

Postconvencionales

No. 3, marzo 2011, pp. 198-201. ISSN: 2220-7333.
Escuela de Estudios Políticos y Administrativos
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

Versión española de:

♣ Narváez, Darcia (2007). *Guide for the Community Bonding Scale, (Measuring a Protective Factor for At-risk Behaviors and Attitudes)*. [Instrumento de medición]. Moral Psychology Laboratory - Center for Ethical Education, University of Notre Dame.

Disponible en: <http://www.nd.edu/~dnarvaez/Scales.htm>

Guía para el uso de la Escala de Cohesión Comunitaria

Midiendo un factor protector ante conductas y actitudes riesgosas

Darcia Narváez

Centro para la Educación Ética
Universidad de Notre Dame
dnarvaez@nd.edu



La Escala de Cohesión Comunitaria (en adelante ECC) mide el sentirse conectado o unido a instituciones sociales más allá de la familia.

Fundamentación

Hay un considerable caudal de investigaciones en torno a la importancia de las relaciones para proteger a los jóvenes de comportamientos riesgosos. Por ejemplo, unas buenas relaciones con la familia y los amigos pueden proteger a los jóvenes del abuso de drogas (Masten, 2003). El sentirse integrado con la escuela no sólo contribuye con el grado de motivación y de compromiso con el aprendizaje que demuestran los estudiantes (Goodenow, 1993), sino también con los logros (Libbey, 2004) y en general con un desarrollo saludable (Catalano et. al., 2004). El sentirse conectado, más allá de la familia, puede desempeñar un rol protector en las decisiones relacionadas con la salud, de adolescentes y adultos jóvenes.

Desarrollo de la Escala de Cohesión Comunitaria

Con base en elementos teóricos se generó un banco de 20 ítems, a los cuales se les aplicó un análisis factorial de los componentes principales. Tanto el análisis del gráfico de

sedimentación¹ como el método de análisis paralelo (Lautenschlager, 1989) sugirieron el uso de 1 factor basado en 14 ítems, que daba cuenta del 53% de la varianza (alfa = 0,93).

Relación con variables escolares

En el marco del Proyecto Voces Comunitarias y Educación del Carácter, de Minnesota, Narváez, Bock, Endicott y Lies (2004) examinaron escuelas experimentales y de control con medidas del Clima Social Escolar y con la ECC. En un análisis subsiguiente, se llevó a cabo un Análisis de varianza multivariado (MANOVA) con 3 Grupos de escuelas (de control, alto grado de implementación del programa experimental, y bajo grado de implementación), con el clima escolar como covariante y diversas variables dependientes. A continuación los resultados. Para el Clima Social Escolar (covariable): Lambda de Wilk = 0,68; $F(5,374) = 35,75$; $p < 0,001$; $\eta^2 = 0,32$. Para el Grupo escolar (factor): Lambda de Wilk = 0,89; $F(10,748) = 4,35$; $p < 0,001$; $\eta^2 = 0,06$. El análisis univariado para la ECC fue significativo: $F(1,378) = 113,42$; $p < 0,001$; $\eta^2 = 0,23$.

Relación de la ECC con comportamientos y actitudes riesgosas

Narváez, Gardner y Mitchell (2001) estudiaron comportamientos riesgosos entre 38 estudiantes de universidades comunitarias y 84 estudiantes de 10° grado. La ECC se correlacionó negativamente con tres variables riesgosas: la actitud hacia el uso de tabaco por parte de los compañeros ($r = 0,24$, $p < 0,005$); el interés por usar tabaco ($r = 0,24$, $p < 0,006$); y el uso de tabaco en el presente ($r = 0,20$, $p < 0,025$).

Por otra parte, la ECC se correlacionó positivamente con una variable teóricamente vinculada, el Grado de Esperanza², una medida del sentido de seguridad que se tiene en el contexto de la familia y en general ($r = 0,58$, $p < 0,001$).

Narváez, Gardner y Mitchell (2001) también solicitaron a los participantes completar el Test de Definición de Criterios³ (en adelante TDC), una medida del desarrollo del juicio moral. Para comparar la ECC con los efectos del juicio moral sobre los comportamientos riesgosos, se llevó a cabo un análisis de regresión jerárquica para cada una de las tres variables dependientes, la actitud hacia el fumar por parte de los compañeros, el interés en usar tabaco y el uso actual de tabaco. Como pasos, la edad se introdujo primero; luego el género; después se añadió la Puntuación Postconvencional del TDC; y finalmente la puntuación de la ECC. Las puntuaciones de la ECC dieron cuenta de una porción significativa de la varianza, superando a las variables demográficas (edad, género) y al desarrollo del juicio moral (Puntuación-P del TDC), todo ello con $p < 0,02$. La adición de las puntuaciones de la ECC incidieron significativamente en el Cambio en R cuadrado, por encima de otros efectos significativos. Las puntuaciones de la Escala de Cohesión

¹ *Scree criterion* o *scree plot test*, en inglés.

² *Hopefulness*, en inglés.

³ *Defining Issues Test (DIT)*.

Comunitario predijeron las actitudes y comportamientos riesgosas, mientras que el juicio moral no lo hizo.

Escala de Cohesión Comunitaria

(Escala tipo Likert de 5 puntos: desde “Nunca” hasta “Siempre”).

ÍTEMS:

1. Mi comunidad me necesita.
2. Yo me siento unido a la gente de mi escuela.
3. Yo me siento unido a la gente de mi vecindario.
4. Yo me siento unido a la gente de mi ciudad.
5. Yo me siento unido a la gente de mi estado.
6. Yo me siento unido a la gente de mi país.
7. Yo me siento unido a la gente de mi sexo.
8. Yo me siento unido a la gente de mi grupo de edad.
9. Todo tipo de gente se preocupa por mí.
10. La gente de mi escuela se preocupa por mí.
11. La gente de mi vecindario se preocupa por mí.
12. La gente de mi ciudad se preocupa por mí.
13. La gente de mi estado se preocupa por mí.
14. La gente de mi país se preocupa por mí.

PUNTUACIÓN:

Sumar para obtener una puntuación total. Utilizar el promedio.

PRUEBA PILOTO:

Dado que esta versión castellana hasta ahora no ha sido probada en el campo, a pesar de su relativa sencillez es importante llevar a cabo prepruebas que descarten cualquier posible ambigüedad o confusión en su uso¹. Mucho agradeceríamos se nos haga llegar cualquier información sobre tales pruebas piloto, bien sea a través de los editores de esta revista, o directamente al *Center for Ethical Education* de la Universidad de Notre Dame.

DERECHOS DE AUTOR:

Derechos reservados, © 2007, Darcia Narváez. Se autoriza su uso exclusivamente con fines científicos y educativos.

¹ Por ejemplo, las oraciones con la expresión “se preocupa por mí”, deben entenderse en un sentido positivo o protector, de preocupación por el bienestar de la persona que responde el instrumento, no en un sentido de censura o de preocupación por algún posible mal comportamiento [N.d.T.].

Referencias

- Catalano R.F., et al . (2004). The importance of bonding to school for healthy development: findings from the Social Development Research Group. *Journal of School Health*, 74(7), 252-261.
- Goodenow C. (1993). Classroom belonging among early adolescent students: Relationships to motivation and achievement. *Journal of Early Adolescents*, 13 (1), 21-43.
- Lautenschlager, G. J. (1989). A comparison of alternatives to conducting Monte Carlo analyses for determining parallel analysis criteria. *Multivariate Behavioral Research*, 24 (3), 365-395.
- Libbey, H. P. (2004). Measuring Student Relationships to School: Attachment Bonding, Connectedness and Engagement. *Journal of School Health*, 74(7), 274-283.
- Masten, A.S. (2003). Commentary: Developmental psychopathology as a unifying context for mental health and education models, research and practice in schools. *School Psychology Review*, 32, 169-173.
- Narvaez, D., Bock, T., Endicott, L., & Lies, J. (2004). Minnesota's Community Voices and Character Education Project. *Journal of Research in Character Education*, 2, 89-112.
- Narvaez, D., Gardner, J., & Mitchell, C. (August, 2001). *Community bonding: A protective factor for at-risk behaviors and attitudes*. American Psychological Association, San Francisco.

Traducción de Levy Farías