

## Anexo 2 Consideraciones de método.

Ana Heras

*Sobre qué material trabajamos y cómo lo generamos.* Me intereso en identificar, describir y analizar qué dispositivos y mecanismos se generan en colectivos de autogestión, poniendo acento en el aspecto creativo o innovador desde el punto de vista de que son modos que presentan una diferencia con respecto a la hegemonía del régimen heterónimo. Para ello estoy prestando atención a identificar y reflexionar sobre: 1) Formas y dispositivos para tomar decisiones: construcciones concretas interactivas decididas por los miembros del colectivo. 2) Construcción de sentido en el día a día: la práctica autogestionada y la orientación que la sustenta. 3) Significaciones imaginarias sociales de autonomía: bases generales y orientadoras (de todas maneras precisan redefinirse en cada contexto concreto, en cada situación específica). 4) Tensiones que surgen entre los miembros de un mismo colectivo hacia el interior del mismo y tensiones que surgen entre el colectivo y las formas hegemónicas del contexto.

En particular, y para los registros presentados en este artículo: el primero es un registro escrito que fue tomado por mí durante la reunión que se describe, con permiso de los miembros, y luego enviado para revisión de todos los participantes. Tuvo el objetivo de que quedara una memoria de ese proceso para sus miembros. La observación de este intercambio se produce en el contexto de un trabajo desarrollado por nuestro equipo con este grupo desde hace aproximadamente siete años. En la segunda narración lo relatado siguió un proceso distinto de construcción: asistí a esa reunión como miembro de la comunidad del mismo barrio, ya que el establecimiento educativo se encuentra ubicado a 15 cuadras de mi domicilio; además, es una escuela donde concurrí como alumna y a la que deseo que concurran mis hijos en su etapa de escolaridad secundaria. Aún cuando recibí la notificación (por estar suscripta al envío de mensajes electrónicos de la escuela), y la Asamblea se anunciaba como abierta, solicité autorización para participar, explicando que soy parte de un colectivo autogestionado de padres y madres de niños en edad escolar primaria (Familias x la escuela pública) y me interesa entender cómo funcionan las Asambleas en otros colectivos. Inicialmente no supuse que lo que ocurriría allí presentaría material de reflexión para el proceso de investigación que estoy llevando adelante, y no tomé notas durante el intercambio ni comenté sobre mi trabajo de investigación, dado que no me acerqué en ese rol. Sin embargo, me atrevo a incluir este material porque lo ocurrido permite una reflexión interesante de los ejes de nuestro proyecto. A tales fines produce un escrito retrospectivo (Rockwell, 1987) para producir un registro sobre el cual producir las reflexiones que se presentan.

Para guiar el análisis de estos registros en particular hemos partido de preguntamos: ¿en qué dispositivos específicos se producen las tomas de decisiones? ¿Cómo se construyen

las decisiones en estas situaciones? ¿Qué mecanismos se pueden identificar? ¿Hacia qué sentidos generales operan?

Una nota sobre la construcción de las narrativas sobre lo observado: es posible seguir los intercambios que se producen; proponemos así cuando las analizamos revisarlos en tanto: 1) textos que se construyen colectivamente en ese momento y lugar, y 2) textos que remiten a los participantes a otros textos (producidos entre ellos, o producidos por otros). Seguimos en este sentido la idea de que a través de examinar los dispositivos y mecanismos como *analizables* los entendemos como construcciones inter-textuales (Bloome & Bailey, 1992; Bloome & Egan Robertson, 1993). Tomo el marco general de la sociolingüística de la interacción (Gumperz, 1982; Green & Heras Monner Sans, e.p.; Hymes, 1964; 1974; Tannen, 1989) para construir y analizar los registros narrativos porque pongo acento en describir las formas en que el conocimiento colectivo se produce en interacción prestando atención a los rasgos lingüísticos y para-lingüísticos que constituyen el discurso. Usamos intencionalmente el verbo *leer* para dar a entender que los dispositivos son construcciones de sentido que pueden constituirse en instancias interpretables tanto para observadores y analistas como para sus participantes ya que: los dispositivos instituidos por los miembros de los proyectos o colectivos con que trabajamos son instancias reconocidas y reconocibles por ciertas configuraciones de organización y sentido a las que se les ha dado entidad (se las ha instituido) y nominación (son denominadas con términos específicos) por parte de sus participantes.

*¿Junto a quiénes y cómo trabajamos?* Nuestro equipo de investigación para estos proyectos se define como autogestionado, y desarrolla sus tareas en el marco de un convenio entre un Instituto del Sistema de Ciencia y Técnica y una Asociación Civil sin Fines de Lucro<sup>1</sup>. Somos un grupo de personas formadas por experiencias vitales bastante distintas entre sí, y formados en distintos quehaceres laborales.

Los tipos de proyectos sobre los que hemos venido produciendo información, junto a sus miembros, son distintos. Sus principales diferencias se vinculan a su institucionalidad, forma jurídica, objetivos, cantidad de miembros y temporalidad (años desde que se constituyeron, percepción de tiempos y momentos institucionales, etc.). También es diferente el tipo de vínculo que como equipo hemos establecido con estos colectivos, tanto por el tiempo que hace que nos hemos relacionado, como por los modos de relacionarnos. Algunos ejemplos más específicos, para dar una idea del tipo de instituciones y vínculos que establecemos, son:

- una cooperativa de trabajo que brinda servicios educativos (jardín de infantes, escuela primaria y centro de actividades educativas, recreativas y culturales fuera del horario escolar) desde hace aproximadamente siete años, y hemos cumplido hasta ahora dos roles diferentes: asesoramiento sobre situaciones institucionales brindado en forma voluntaria y no rentada por nuestra parte, y establecimiento de acuerdo de cooperación mutua para llevar adelante los proyectos de investigación hoy en curso. Este colectivo

---

<sup>1</sup> <http://www.incluirong.org.ar/wordpress/about/>

- existe, formalizado como cooperativa, hace 34 años; se ubica en un barrio central de una gran ciudad de la Argentina. Tiene aproximadamente 50 miembros. La cooperativa de trabajo tiene comisiones que toman diferentes asuntos de la vida institucional; un Consejo de Administración; el dispositivo asambleario para tomas de decisiones colectivas (asamblea ordinaria y asambleas extraordinarias).
- una cooperativa de trabajo integrada por 5 secciones distintas de especialidades tales como telar, costura, confección de bloques, confección de bolsas de polietileno y taller de serigrafía. Hace 15 años que el proyecto está en curso, pero hace solamente dos que se tomó la decisión de formalizar una cooperativa de trabajo, y este trámite aún no se ha completado. Tiene aproximadamente 15 miembros asociados a la cooperativa pero muchos otros miembros que forman parte del proyecto; la experiencia se desarrolla en un predio parroquial. El dispositivo que más continuidad tiene y que todos los participantes reconocen como existente es el de la Asamblea Parroquial. Se ubica geográficamente en una zona semi-rural en una Provincia de la Región Centro en Argentina. Hace cuatro años que nuestro equipo se vinculó con ellos, en primer término en forma de brindar asesoramiento no rentado y voluntario al cura de la parroquia para tomar algunas decisiones institucionales, y luego a partir del establecimiento de un acuerdo de cooperación por el cual nuestro equipo recibió fondos para subvencionar un proceso educativo que duró dos años, en el cual ellos solicitaron que les enseñáramos algunos aspectos vinculados específicamente al cooperativismo de trabajo y la autogestión. En este momento continúa el vínculo de forma voluntaria por nuestra parte, realizando el seguimiento de la experiencia y atendiendo a consultas que nos realizan esporádicamente. Durante todos los años en que nos vinculamos solicitamos autorización para ir documentando los procesos y para producir análisis junto a ellos y sobre lo que íbamos documentando.
  - una Asociación de Productores rurales del Nor Oeste de Argentina, integrada por 300 productores, un 65% de los cuales son productores de papa. El contexto en que se dieron los procesos de organización y se crearon las instituciones (la Asociación, las cooperativas vinculadas a ella, etc.) se extiende entre el comienzo de los 90 y el 2002, cuando se obtiene la personería jurídica de la Asociación. La capacidad del grupo se fue incrementando, al tiempo que se ampliaba la cantidad de herramientas comunes y el acceso a mejor tecnología (se contó siempre con el asesoramiento de técnicos especializados de programas rurales con implementación local). Actualmente el proyecto continúa; existen grupos que cuentan con tractores, equipos de riego, fumigadoras y otros implementos pesados adquiridos en conjunto. A partir del mejoramiento de las condiciones “tradicionales” de producción, y luego de institucionalizar la Asociación, los productores tomaron la decisión de avanzar sobre otros eslabones de la cadena productiva: siempre el esquema fue reconocer una limitación que existía y pensar y planificar una solución posible.
  - un frente de organizaciones integrado por cuatro movimientos sociales de orientación clasista trabajadora. Las cuatro organizaciones siguen manteniendo una identidad independiente cada una pero todos defienden por sobre la identidad individual la identidad general frente y de las cooperativas. Además de estos cuatro movimientos se suman compañeros de otra provincia de Argentina, articulados. Debido a la desocupación estructural que hubo y persiste en todo el país, pero en mayor medida en

el conurbano de la Provincia de Buenos Aires, desde el inicio estos movimientos se plantearon que la organización social tenía que contener no solamente las consecuencias del problema del trabajo y han llevado adelante una política integral, de atención a varias necesidades humanas (educativas, recreativas, alimentarias, de salud, etc.). A mediados de 2010 participan más de 150 personas en las cooperativas.

Están en marcha contactos con otros grupos e instituciones tales como centros culturales, asociación de artistas, escuelas, grupos de huerteros, en los cuales identificamos una orientación hacia la construcción de un proyecto de autonomía.

*Notas sobre procedimientos de interpretación.* Mi forma de trabajar sobre el material presentado es de múltiple vía. Conceptualmente parto de suponer una disputa entre heteronomía y autonomía como constante de la historia de la humanidad. Otro supuesto conceptual: no existen regímenes puros de heteronomía y autonomía; sí tendencias, cristalizaciones en un sentido u otro. Estas tendencias o cristalizaciones es lo que Campagno y Lewkowicz denominan regímenes de práctica y sentido; Wallerstein los denomina “sistema-mundo”; etc. Formalmente, estos dos supuestos de los que parto se construyen con fuentes secundarias: se alojan en textos producidos por otros y se constituyen como supuestos a partir de una elaboración de mi parte (lectura-interpretación: producción de supuestos). Esa construcción de supuestos convive con otras formas de trabajar la materialidad que compone el análisis presentado aquí: una mirada sobre situaciones concretas dentro de experiencias puntuales, que denomino “fuentes primarias” (tomando la distinción usual entre fuente primaria y secundaria proveniente de la disciplina Historia).

La vía de trabajo a partir de las fuentes primarias es insegura en el sentido de que no parte de supuestos bien definidos. Ni siquiera hay certeza de que los supuestos sean finalmente útiles para la interpretación del material concreto, o en todo caso de cuáles son los “datos” que se tomarán, ya que el acontecer mismo va presentando desafíos, que estoy dispuesta a tomar. Por ejemplo, para este trabajo, partí de analizar otras situaciones, pero ocurrieron hechos recientemente en la Ciudad de Buenos Aires que me pusieron de cara a analizar el presente, el hoy.

En las sucesivas aproximaciones que realizo trabajo siempre con la pregunta orientadora de “qué sucede allí” (según puedo percibirlo). Pongo este interrogante entre comillas ya que es una pregunta operativa que tomo de la etnografía como enfoque de método; agrego el paréntesis para evitar difundir la idea de que se pretende objetividad aséptica. Creo que ese interrogante es una de las preguntas que más nos acerca a la materialidad de la cosa vista/oída. Tiene el valor de que hace explícito que en nuestro análisis estamos buscando preguntarnos sobre lo que podemos identificar como ocurriendo en un lugar y momento dados. Ambas vías operan conjuntamente sobre mi forma de ir entendiendo y produciendo análisis. Se amplían, truncan a veces, o continúan de formas no antevistas. De esa manera se construye el análisis aquí presentado. Ver Figura 1 para una representación de este tipo de producción de conocimiento.

