

Metodología para la medición de capital social en estudiantes de escuelas públicas de Educación Básica y Educación Media*

Designing a Methodology to Measure the Social Capital of Students in Public Schools at the Elementary and Secondary Education Level

Roberto Patiño**

Ingeniero de la Producción (USB)

Daniel Varnagy***

Doctor en Ciencia Política (USB) y Profesor del Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Simón Bolívar

Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo el diseño de una metodología para la medición de capital social en niños y adolescentes de escuelas públicas ubicadas en el municipio Sucre del área metropolitana de Caracas. Se conceptualizó al sistema educativo como un proceso que implica unas entradas, procesos internos, y genera unos productos o salidas, en el cual el capital social constituye uno de los resultados, y se aplicaron técnicas estadísticas que permiten medir los resultados de este proceso en

Abstract

The main aim of this paper is to design a methodology for measuring the social capital of children and adolescents studying in public schools located in the Municipality of Sucre, Metropolitan Area of Caracas. The educational system will be viewed as a process implying inputs, internal processes, and generating products or outputs wherein social capital becomes one of the results. Statistical techniques have been applied to measure the results of this process in terms of its indicators or dimensions

* Este trabajo es un extracto del trabajo final de grado realizada por Roberto Patiño para optar al título de Ingeniero en Producción de la USB. El segundo autor fue su tutor. Se obtuvo la calificación de “Mención Sobresaliente”.

** **Correo electrónico:** robertoalfredopg@gmail.com

*** **Correo electrónico:** dvarnagy@usb.ve

Recibido: 14-03-2013

Aprobado: 02-04-2013

términos de sus indicadores o dimensiones del capital social. Los objetivos específicos comprendieron la construcción de los índices para alcanzar este propósito, de forma de evaluar la confianza interpersonal, participación en asociaciones de compromiso cívico y tolerancia, la construcción de un índice de capital social, así como la evaluación de su comportamiento en una muestra de estudiantes de escuelas públicas de Educación Básica y Educación Media. La metodología consistió en un tipo de investigación prospectiva, con un diseño de campo, transversal y no experimental. Mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional se seleccionó una muestra de 300 estudiantes, pertenecientes a la Unidad Educativa Municipal Francisco Espejo y Unidad Educativa Municipal González Guinand. Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes posee un nivel medio de capital social y que existe relación entre la confianza interpersonal, la participación en asociaciones de compromiso cívico y la tolerancia, asociados con la edad de los entrevistados y el grado educativo: a mayor edad y mayor grado educativo se observó menos confianza y participación, fenómeno inverso al de la tolerancia, que aumentó a medida que se incrementa la edad y el grado educativo. Se indicaron áreas de oportunidad para optimizar la generación de capital social en las escuelas públicas.

Palabras clave

Sistema educativo; capital social; confianza interpersonal; Unidad Educativa Municipal Francisco Espejo; Unidad Educativa Municipal González Guinand

of social capital. The specific aims were to build: (a) indexes in connection with our ultimate goal, so as to assess interpersonal trust, participation in civic engagement associations and tolerance; and (b) a social capital index related to them, as well as to assess their behavior, on the basis of a sample of public school students in elementary and secondary education. The methodology consisted of a prospective research and a field transversal non-experimental design. The sample comprises 300 students from the Unidad Educativa Municipal Francisco Espejo and Unidad Educativa Municipal González Guinand. The results evidence that most students have a middle level of social capital. A relationship was found among interpersonal trust, participation in civic engagement associations and tolerance pursuant to the age of the interviewees and their educational level. The older the students and the higher their educational level, the lower trust and participation observed. Unlike this finding, tolerance increased with age and educational level. Areas of opportunity to maximize the generation of social capital were identified in the public schools under study.

Key words

Educational system; social capital; interpersonal trust; Unidad Educativa Municipal Francisco Espejo; Unidad Educativa Municipal González Guinand

INTRODUCCIÓN

Planteamiento del problema

El capital social es el tendido de relaciones productivas que existen en una sociedad. A diferencia de los capitales financieros y humanos, los cuales permiten el desarrollo de la productividad individual, el capital social y las relaciones

interpersonales afectan la productividad tanto del individuo como de los grupos (Putnam, 2000) y la sociedad, es decir, el capital social es un elemento de importancia para el desarrollo productivo de una sociedad. Dicho capital puede ser medido de diferentes maneras, ya que muchos autores han planteado metodologías variadas para acometer este objetivo. Sin embargo, las variables que se estudian, como confianza interpersonal, participación en redes de compromiso cívico, entre otras, se encuentran presentes de alguna forma en la mayoría de ellos. Los estudios que se han realizado sobre el tema han tenido como foco a elementos de medición importantes como el número de votantes, en poblaciones adultas mayores de 18 años.

El sistema educativo puede ser conceptualizado como un proceso que se encuentra conformado por las entradas (*inputs*), los procesos internos y las salidas (*outputs*). En este sentido, el proceso del sistema educativo tiene varias salidas (*outputs*), entre los cuales se encuentra el capital social, pudiendo establecer mecanismos estadísticos para su medición, en términos de los indicadores o índices que lo conforman. Es de conocimiento público la importancia de la educación como proceso de adquisición de conocimientos y socialización. En Venezuela, debido a nuestro ordenamiento político, jurídico, social e institucional, la educación pública debe plantearse como un elemento clave de generación de capital social e igualación de oportunidades. La responsabilidad en materia educativa se divide por niveles, desde el poder nacional hasta el municipal, y se destinan importantes recursos para prestar este servicio a la población.

Este estudio se plantea diseñar una metodología que permita estudiar las diferentes dimensiones de capital social en niños estudiantes de escuelas públicas de Básica y Media, para conocer la efectividad en el cometido de socialización que se le presenta a estas instituciones.

Objetivo general

Diseñar una metodología para la medición de capital social en función de sus dimensiones de confianza interpersonal, participación en asociaciones de compromiso cívico y tolerancia en estudiantes de escuelas públicas de Educación Básica y Educación Media.

Objetivos específicos

- A. Determinar los índices para la medición de las dimensiones de capital social, como confianza interpersonal, participación en asociaciones de compromiso cívico y tolerancia en instituciones de educación pública.
- B. Determinar un índice de capital social, en función de sus dimensiones y evaluar su comportamiento en una muestra de estudiantes de escuelas públicas de Educación Básica y Educación Media.
- C. Implementar la metodología desarrollada en dos escuelas municipales representativas del municipio Sucre y evaluar los resultados que arroja el estudio.

Alcance de la investigación

El alcance de esta investigación implica la medición del capital social, en términos de un conjunto de indicadores, que comprenden las dimensiones de confianza interpersonal, participación en asociaciones de compromiso cívico y tolerancia, concibiendo este constructo como uno de los resultados del proceso educativo. De esta manera, esta investigación no aborda lo relacionado con la calidad académica y las capacidades resultantes del proceso en este sentido.

ELEMENTOS TEÓRICOS

El sistema educativo como proceso

El presente trabajo acerca del diseño de una metodología para la medición del capital social en escuelas públicas, parte del principio de que el sistema educativo constituye un proceso, es decir, un conjunto de etapas sucesivas que buscan la transformación de elementos (*inputs*) en resultados (*outputs*). El sistema educativo tiene dos objetivos generales claramente definidos: transmitir los conocimientos necesarios para contribuir en el desarrollo personal de los niños y adolescentes, y ser un centro de socialización y transmisión de valores cívicos (Maragall, 2010). La metodología constituye un indicador sobre el capital social, que es uno de los resultados esperados del proceso.

Gráfico 1
Conceptualización de la educación como proceso

Entradas o <i>inputs</i>	Procesos internos	Salidas u <i>outputs</i>
Niños y adolescentes	Curriculares y socialización	Capacidades académicas, técnicas y capital social

Fuente: Elaboración propia.

El capital social

Antecedentes

El origen del concepto de capital social se ubica en los trabajos de Lyda Judson como superintendente de las escuelas de West Virginia en EE.UU. en 1916, así como en los trabajos de Alfred Muller-Armack como fundamentos en su propuesta del modelo de economía social de mercado (Grootaert y van Bastelaer, 2002). También se considera que uno de los autores más relevantes en materia de capital social ha sido Robert Putnam, quien ha puesto el concepto en el tope de la discusión sociológica con sus trabajos *Making democracy work* (1993) y *Bowling alone* (2000).

Concepto

El capital social también ha sido definido por Putnam (2000) como las redes sociales y las normas asociadas de reciprocidad. El elemento fundamental del capital social como concepto, es que las redes sociales tienen valor, al igual que los capitales financieros y humanos, sin embargo, se diferencia de estos, ya que permiten el desarrollo de la productividad individual, mientras que el capital social y las relaciones interpersonales afectan la productividad tanto del individuo como de los grupos y la sociedad.

Existen otras visiones sobre el capital social. Por ejemplo, Nan Lin (2001) tiene un enfoque que es definido como “estructural”. Consiste en que el capital social es un “activo colectivo”, el cual solo puede ser accedido por aquellos que forman parte de una red social, y está profundamente ligado a la compensación y la

reciprocidad, es decir, el capital social es definido como un componente que resulta de la interacción entre seres y que solo tiene sentido en este marco. Es inviable pretender utilizar el capital social sin que esté enmarcado en un interés colectivo, que vaya más allá de una individualidad específica (Moreno, 2004, p. 45).

El capital social constituye un bien público y se refiere a “elementos en organizaciones sociales, tales como la confianza, normas y redes que pueden mejorar la eficiencia de una sociedad, facilitando las acciones coordinadas” (Putnam, 1993, p. 167). El capital social facilita a su vez la aparición del trabajo voluntario, que se constituye como un eje fundamental de acción de la sociedad, ya que no representa costos sino beneficios para la colectividad. En una sociedad sana es relevante que los ciudadanos constituyan organizaciones y acciones que mejoren la comunidad. Para el buen funcionamiento de estas organizaciones es necesario que existan componentes entre los miembros de confianza, respeto y reciprocidad (Putnam, 1993).

Variables principales del capital social

El capital social, al ser un concepto vinculado con las relaciones interpersonales, tiene muchas variables que lo caracterizan, entre las cuales se encuentra la confianza interpersonal, la participación o pertenencia a asociaciones de compromiso cívico y la tolerancia (Putnam, 2000).

CONFIANZA INTERPERSONAL

La confianza ha sido definida como fundamental para el progreso económico y político de una sociedad. Cuando existe confianza interpersonal, los costos de transacción se reducen, ya que no se necesitan mecanismos adicionales para garantizar el cumplimiento de los acuerdos, ni establecer cuotas adicionales que aumenten la seguridad de las partes en la operación (North, 1990). De la misma forma, cuando en una comunidad existe confianza, las personas son más propensas a colaborar entre sí, compartiendo los recursos, talento y posibilidades de cada uno por el bien común (Putnam, 2000). Según Kenneth Arrow (en Putnam, 1993, p. 170), todas las transacciones comerciales implican un elemento de confianza y todos los retrocesos desde el punto de vista de desarrollo económico vienen dados por la ausencia de la misma.

PARTICIPACIÓN EN REDES DE COMPROMISO CÍVICO

Por otro lado, las redes de compromiso cívico o asociaciones de compromiso cívico se refieren a todas las asociaciones horizontales, o entre iguales, que emergen en la sociedad. Estas relaciones, a diferencia de las verticales, no comprenden una jerarquía determinada. Es importante destacar que en la sociedad las relaciones horizontales y verticales coexisten en muchos espacios, sin embargo, se diferencian claramente. Las redes de relaciones cívicas son esenciales para una sociedad y mientras sean más profundas, habrá mayores posibilidades de cooperación entre sus miembros. Algunos ejemplos de redes de relaciones cívicas son las asociaciones de vecinos, consejos comunales, grupos religiosos de oración, equipos deportivos, entre otros. Es importante destacar que las redes de relaciones de compromiso cívico son mucho más potentes que las relaciones verticales o las relaciones familiares; esto se debe a que generalmente presentan una profundidad mayor en el capital social que generan (Putnam, 1993).

TOLERANCIA

La tolerancia es definida por la Real Academia Española (2001) como “Respeto a las ideas, creencias o prácticas de los demás cuando son diferentes o contrarias a las propias”. Este concepto está asociado al capital social, ya que facilita que el tendido de relaciones se genere. Esto se debe a que cuando existe tolerancia, los miembros de una sociedad son capaces de respetarse y aceptar las diferencias para convivir, lo que potencia la confianza interpersonal y la creación de asociaciones de compromiso cívico.

En su sentido moderno, la tolerancia se consolida en la Ilustración, cuando los filósofos defendieron la necesidad de tolerancia. En el siglo XIX el término adquiere plenamente un sentido político, específicamente en el pensamiento político liberal o teoría del *laissez-faire* (dejar hacer, dejar pasar), en la cual la tolerancia “lleva a soportar con indulgencia y longanimidad una acción o un hecho cualquiera lesivos de nuestro consentimiento y de nuestros derechos. Según esta interpretación, si se tolera el mal y el error, no se tolera el bien y la verdad” (Masineo, en Zanone, 1998, p. 1573).

VARIABLES DEL CAPITAL SOCIAL EN VENEZUELA

En Koeneker y Varnagy (2007) se establece que desde que se ha medido, la desconfianza interpersonal ha sido muy alta en el país, alcanzando inclusive valores por encima de 90% en 1973. Argumentan que dicha desconfianza se refleja a su vez en la baja credibilidad de los actores políticos que tiene la sociedad, con datos tan relevantes como que “En 2003 casi las tres cuartas partes (74%) de los integrantes de una muestra de la población nacional expresaba poca o ninguna confianza en los partidos políticos”.

Por otro lado, en el mismo estudio mencionado se asegura que la participación en asociaciones de compromiso cívico en Venezuela es baja. Los autores hacen referencia a investigaciones previas realizadas dentro del área, donde se refleja que en 2003, en una muestra probabilística de la población nacional, se obtuvo que 26% de los entrevistados participaba en organizaciones religiosas, ante 74% que afirmaba no hacerlo. En referencia a la participación en actividades deportivas, se obtuvo que 25% afirmaba involucrarse en actividades de este tipo ante 75% que no. Mientras que 20% afirmaba participar en asuntos vecinales, como juntas de vecinos o de condominio, 80% se mantenía fuera de la participación. Así mismo, las actividades educativas, artísticas o musicales recibieron una participación de 19%, manteniendo una abstención de 81%. En el caso de las acciones comunitarias para enfrentar problemas de pobreza, empleo y vivienda, se obtuvo una participación de 15% (Koeneker y Varnagy, 2007).

Profundidad del capital social

Putnam (2000) ha demostrado que el capital social tiene dos dimensiones claramente definidas en cuanto a su profundidad; puede ser de “tipo exclusivo (*bonding*)” o de “tipo inclusivo (*bridging*)”. El capital social exclusivo es el que se genera en grupos homogéneos que tienden a reforzar sus identidades; es un capital que no permite la interacción entre diferentes componentes de la sociedad, ya que se genera en grupos cuya naturaleza es la relación de personas con afinidad o características similares. El capital social exclusivo no debe ser considerado como negativo, ya que se genera en grupos familiares y en comunidades, que pueden utilizarlo para fines positivos como, por ejemplo, ayudar a los miembros con alguna situación desfavorable. Putnam (2000) argumenta que el capital social exclusivo es bueno para potenciar la reciprocidad balanceada y movilizar la solidaridad.

Densas redes en enclaves étnicos puede proveer, por ejemplo, apoyo psicológico para los menos afortunados de la comunidad, mientras impulsan comercios locales, financiamiento y apoyo para los emprendedores de la comunidad. Ejemplos de organizaciones con capital social exclusivo son los clubes de las clases económicas altas, los equipos deportivos o grupos religiosos de una sola raza. Sin embargo, el capital social exclusivo tiene el riesgo de fortalecer el antagonismo con otros grupos sociales, ya que al fortalecer una identidad puede generar antipatía con los que no pertenecen. Casos relevantes pueden ser observados con grupos raciales o socioeconómicos debido a que se pueden generar ideas preconcebidas y divisiones innecesarias en una sociedad. Estas divisiones son muy peligrosas, ya que debilitan la institucionalidad y abren espacio a proyectos políticos revanchistas que deterioran a la sociedad (Putnam, 2000).

Para generar capital social inclusivo se:

(...) necesita trascender a nuestra identidad política, social y profesional, para conectar con personas que no son como nosotros, es por esto que los equipos deportivos proporcionan buenos ambientes para la creación de capital social. Igual de importantes pero menos explotados en este sentido son las actividades culturales y artísticas. Para cantar en conjunto, por ejemplo, no es necesario compartir una misma ideología, estrato social, raza (Putnam, 2000, p. 411, traducción literal de los autores del presente trabajo).

Capital social positivo y negativo

El capital social es un elemento poderoso, que puede ser usado para diversos fines. Como ha sido explicado por diversos autores, el capital social puede ser usado para fines positivos como para fines negativos (Putnam, 2000).

En el lado positivo, se ha explicado que el capital social permite mayor conectividad entre las personas de una sociedad. Debido a los vínculos de confianza, respeto, tolerancia y reciprocidad que se generan, el crecimiento económico y el fortalecimiento institucional se hacen más probables. El capital social exclusivo puede ser un elemento de apoyo en las comunidades para los miembros más vulnerables, pero también puede suponer un freno a los emprendedores más exitosos de la misma, que se sientan obligados a detener su avance por la comunidad. El capital social inclusivo facilita el flujo de la información y la conexión entre grupos, abriendo posibilidades de innovación, inversión y relaciones ganar-ganar, pero

también puede ser un elemento coordinador de voluntades negativas (Putnam, 2000).

Varnagy (2008) propone que el “capital social positivo” sea considerado como “capital social”, en virtud de su característica vinculante entre el “yo” y el “súper yo”, mientras que el “capital social negativo” vendría siendo “la exacerbación de la relación entre el ‘yo’ y el ‘ello’ cuando en la cultura política se observa preeminencia de vicios como el clientelismo, las mafias y la corrupción”. Se debe considerar a su vez que la realidad social cambia constantemente y que los grupos sociales dirigen energías y tensiones (Bordieu, 1983) para que sus respectivos valores sean consolidados en la sociedad.

Existen ejemplos innumerables de cómo el capital social puede ser utilizado de forma negativa y atroz. En la Alemania nazi, el nacionalismo exacerbado, que era una forma de capital social exclusivo, impulsó a gran parte de esa sociedad a cometer barbaridades. También se observan ejemplos donde con capital social inclusivo se han organizado redes como Al-Qaeda de personas de diferentes razas y diferentes nacionalidades para cometer actos terroristas (Koeneké y Varnagy, 2007). Sin embargo, ha quedado demostrado que el capital social tiene un inmenso potencial positivo para la humanidad, para alcanzar el desarrollo del mundo desde el punto de vista social y económico. El reto es cómo canalizar este recurso para acciones positivas.

Generación de capital social

El sistema público de educación debe ser altamente competitivo, para que no aleje a los sectores de clase media de esta, en pos de las escuelas privadas, bajo la premisa de que ellas ostentan un mayor nivel global de calidad. Este fenómeno se aprecia en el sistema educativo venezolano, ya que al observar los resultados de las pruebas de admisión de la Universidad Nacional Experimental Simón Bolívar, que solo evalúan las competencias y conocimientos del alumnos, los jóvenes pertenecientes a los colegios privados obtienen mejores resultados que los provenientes de liceos públicos, dando como resultado cifras de admitidos provenientes de los primeros que superan el 80%, lo que ha sido calificado por el rector de la Universidad para el período 2009-2014, Enrique Planchart, de “alarmante” (Planchart, 2011); esto denota una clara desigualdad en la enseñanza y abre brechas sociales,

antagónicas al capital social. Es fundamental que la inversión y las políticas con respecto al sistema de educación público sean consistentes y de largo plazo, ya que solo de esta forma se conseguirán resultados que modifiquen lo explicado anteriormente; esto resulta esencial para el buen funcionamiento de una sociedad.

El capital social y el sistema educativo venezolano

El sistema educativo, al ser un punto de reunión de los niños y adolescentes, conforma la posibilidad de conectarse unos con otros. Es relevante que esta conexión sea dada en el marco de valores como confianza, respeto, reciprocidad y tolerancia (Putnam, 2000).

Misión del sistema educativo venezolano

En la Ley Orgánica de Educación, aprobada en el año 2009, se establece que entre los fines de la educación está “la promoción de la escuela como espacio de formación de ciudadanía y de participación comunitaria”. También se establece la corresponsabilidad de la familia como elemento central: “las familias tienen el deber, el derecho y la responsabilidad en la orientación y formación en principios, valores, creencias, actitudes y hábitos... para cultivar respeto, amor, honestidad, tolerancia, reflexión, participación, independencia y aceptación. Las familias, la escuela, la sociedad y el Estado son corresponsables en el proceso de educación ciudadana y desarrollo integral de sus integrantes”.

En el artículo 18 se establece la corresponsabilidad de las “organizaciones del Poder Popular”. Parece positivo el promover la “integración de la familia-escuela-comunidad”, sin embargo, este artículo podría ser peligroso si las llamadas organizaciones del Poder Popular están sesgadas y responden a los intereses de un proyecto político, por encima de los intereses de la comunidad.

Según la Ley Orgánica de Educación (2009), en todo el sistema educativo se estructura en los niveles de Educación Inicial: comprende el Maternal y el Preescolar, niños entre cero y seis años, Educación Básica, Educación Primaria: comprende seis años; Educación Media: tiene dos opciones (General: comprende cinco años y Técnica: comprende seis años); Educación Universitaria.

Situación del sistema educativo venezolano

Según España (2009), el sistema educativo venezolano tiene una gran deficiencia, ya que hay una deserción temprana que se evidencia en los sectores más vulnerables. Para los estratos en pobreza extrema, se observa que “60% de sus mayores de 20 años tiene un nivel educativo inferior a la primaria”.

Existe una gran brecha entre la teoría y la práctica con respecto al sistema educativo en Venezuela. Esto puede ser concluido en una entrevista que los autores del presente trabajo le realizan a Juan Maragall, quien ha dirigido el Colegio Integral El Ávila (privado) durante largos años, y ha sido el Director de Educación de la Gobernación del Estado Bolivariano de Miranda durante el período 2008-2012. Maragall (2010) apunta que las atribuciones en el sistema educativo están solapadas, ya que las alcaldías (poder local), gobernaciones (poder regional) y el Ministerio de Educación (poder nacional), no tienen distribuidas las responsabilidades de acuerdo con los niveles del sistema, es decir, se encuentran liceos estatales, nacionales y municipales, al igual que las escuelas y los preescolares.

Esto se debe, según explica Maragall (2010), a que hubo un intento de reforma educativa para que las alcaldías asumieran los preescolares, las gobernaciones, las escuelas, y el Ministerio los liceos, pero no prosperó y actualmente esa distribución es la mayoritaria pero existen solapamientos en muchos casos. La política educativa es dictada por el Ministerio, que debe ser acatada por los demás niveles y es ejecutada por las zonas educativas, que es la representación estatal del Ministerio. En términos curriculares, se establecen los mínimos nacionales, sin embargo, los responsables de una determinada escuela, liceo o preescolar pueden adelantar iniciativas pedagógicas que pueden alcanzar bastante profundidad, tanto desde el punto de vista curricular como desde el punto de vista de actividades extracurriculares. En el pasado, el currículo regional tenía más preponderancia, sin embargo, actualmente el nacional es el utilizado.

Según Maragall (2010), en las escuelas y liceos públicos urbanos se puede observar una gran diversidad en la composición geográfica del alumnado, ya que no todos provienen necesariamente de la misma comunidad. Esto puede ser muy favorable para promover capital social inclusivo entre los alumnos, los representantes

y la comunidad. Por otro lado, en las escuelas y liceos públicos rurales se observa el efecto contrario, ya que casi todo el alumnado de los mismos proviene de la comunidad donde está ubicado el centro educativo. Una de las principales razones que se estima es el transporte y la accesibilidad. Esto puede ser muy favorable para promover capital social exclusivo en la comunidad.

Maragall (2010) reconoce el importante papel que juega el sistema educativo en promover capital humano calificado (impacto en lo individual) y capital social (impacto en lo comunitario). Explica que la Ley Orgánica de Educación establece que debe haber mecanismos de representación estudiantil, pero que esto solo se cumple de forma aislada en algunas escuelas y liceos. Desde el punto de vista curricular, existen algunos elementos teóricos de promoción de ciudadanía y, en cuanto a lo extracurricular, hay algunas escuelas y liceos que tienen equipos deportivos o grupos culturales, pero está lejos de ser algo generalizado y depende de la infraestructura de la institución. Con respecto a la implicación de la comunidad y de los representantes en la escuela, también depende de cada una de las escuelas, sin embargo, en su experiencia no es lo propuesto teóricamente en las leyes.

Debe destacarse que esta investigación implica la medición del capital social en términos de un conjunto de indicadores que comprenden las dimensiones de confianza interpersonal, participación en asociaciones de compromiso cívico y tolerancia, concibiendo este constructo como uno de los resultados del proceso educativo. De esta manera, es menester aclarar que esta investigación aborda el estudio del sistema educativo solamente en una de sus aristas, ya que los aspectos referentes a los recursos humanos, como lo son el docente, obrero y administrativo, costos y calidad académica recibida por los estudiantes, escapan de su alcance.

MARCO METODOLÓGICO

Al haber conceptualizado la educación como un proceso, en este trabajo se desarrollaron indicadores que permiten observar el estado de una de las salidas (*outputs*) del proceso educativo, como lo es el capital social. Para esto se enfatizó en los procesos internos y las actividades que constituyen este objetivo, como se observa en el gráfico 2.

Gráfico 2
Conceptualización de los procesos internos y sus resultados

Actividades		Procesos internos		Outputs
Curriculares	→	Adquisición de capacidades académicas y técnicas	→	Capacidades técnicas y académicas
Interacción, deporte, cultura	→	Socialización	→	Capital social

Fuente: Elaboración propia.

Para la medición de los resultados del sistema en el proceso de socialización, en este trabajo se desarrolló un conjunto de indicadores, conformados por las dimensiones del capital social, como son la confianza interpersonal, la participación en asociaciones de compromiso cívico y la tolerancia. Estos indicadores fueron diseñados en función de la literatura, utilizándose técnicas estadísticas para su análisis, que se exponen metodológicamente a continuación.

Diseño de investigación

Este trabajo consistió en un diseño de campo, puesto que la información recolectada pertenece a fuentes vivas, como son los estudiantes de instituciones educativas públicas (Hurtado, 2008). Según la perspectiva temporal, el diseño es transversal o transeccional, debido a que los datos se recaudaron en un solo momento del tiempo, sin que el propósito de la investigación fuera describir la evolución de un fenómeno, sino más bien su medición en un período determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Población y muestra

La población se define como el conjunto de todos los casos de interés, que en este caso implica a todos los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de Educación Básica y estudiantes de primero, segundo y tercer año de Educación Media, pertenecientes a escuelas municipales del municipio Sucre. En este sentido, con respecto a estos niveles educativos, la población de interés se distribuye de la siguiente manera:

Cuadro 1
Red de Escuelas Municipales

Municipio Sucre – Red de Escuelas Municipales	
Educación Básica	23 escuelas
Educación Media	9 escuelas

Fuente: Alcaldía Municipio Sucre (2011).

Vale la pena destacar que la población de estudio es definida en virtud del interés en determinar los niveles de capital social en estudiantes con edades a partir de los 9 años, período evolutivo en el cual los niños se inician en las operaciones abstractas del pensamiento y, por consiguiente, poseen una mayor amplitud de sus procesos cognitivos y capacidad para evaluar sus relaciones sociales (Papalia, Feldman y Wendkos, 2008). Se resalta que si bien se posee interés en los estudiantes de Educación Media de cuarto y quinto año, este trabajo al tratarse de una primera aproximación, delimitó su población hasta los 18 años de edad y 9^{no} grado.

La muestra se define como un subconjunto de la población y en este trabajo asciende a un total de 300 estudiantes, distribuidos de la siguiente manera:

Cuadro 2
Población de estudio

Municipio Sucre – Red de Escuelas Municipales				
Institución	Ubicación	Nivel educativo	Población	Muestra
Unidad Educativa Municipal Francisco Espejo	Barrio Bolívar, Petare	4 ^{to} , 5 ^{to} , 6 ^{to} grado	180	90
Unidad Educativa Municipal González Guinand	El Llanito	4 ^{to} , 5 ^{to} , 6 ^{to} , 7 ^{mo} , 8 ^{vo} , 9 ^{no} grado	329	210
Total			509	300

Fuente: Alcaldía Municipio Sucre (2011).

El procedimiento utilizado para la selección de la muestra comprendió un muestreo no probabilístico de tipo intencional, en el cual los elementos de la

población no poseen la misma probabilidad de ser elegidos (Hernández et al., 2006). La selección de la muestra se fundamenta en un conjunto de criterios establecidos previamente, para la obtención de una muestra representativa de la población.

En este sentido, conjuntamente con la Alcaldía del Municipio Sucre, específicamente con el director de Educación, Lucio Segovia, se determinó que estas instituciones son unas de las más representativas de la municipalidad, tanto en lo que respecta a su antigüedad y tradición como en referencia al número de alumnos y sus características, siendo utilizadas como referencia por la Alcaldía a la hora de evaluar el comportamiento de las escuelas municipales.

Además, se resalta que debido a limitaciones de recursos y tiempo, la selección de las unidades de estudio se ajustó a la disponibilidad existente en las visitas realizadas a las mencionadas instituciones durante el mes de febrero de 2011, aplicando el instrumento a los estudiantes que efectivamente asistieron a clases el día de la medición.

Diseño de metodología para la medición de capital social

El presente trabajo, al consistir en el diseño de una metodología para la medición del capital social, desarrolló un conjunto de pasos sistemáticos para el diseño del instrumento, con el propósito de evaluar el comportamiento de esta variable en los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de Educación Básica y primero, segundo y tercer año de Educación Media. En este sentido, el procedimiento para la construcción del instrumento consistió en las siguientes etapas:

Se definió la variable a medir en función de tres dimensiones: confianza interpersonal, pertenencia a asociaciones de compromiso cívico y tolerancia. Se destaca que el instrumento se focaliza en la dimensión sociológica del capital social y pretende conocer la opinión pública de un determinado grupo, más allá de sus implicaciones personales, desde el punto de vista psicológico. Es decir, no se está interesado en conocer, por ejemplo, las razones personales de cada estudiante para el establecimiento de la confianza, sino interesa saber si efectivamente existe confianza entre ellos.

Redacción de las preguntas: una vez definida la variable y sus dimensiones, se procedió a la redacción de las interrogantes. Cada una de las preguntas formuladas fue validada en cuanto a su contenido por expertos en el área de metodología y capital social. Según Ander Egg (2000), la validez de contenido consiste en la propiedad de un instrumento de medir lo que realmente pretende medir, según el contenido de sus reactivos. En este caso, se contó con la revisión de los ítems preliminares por parte de los expertos en la materia, como son los profesores de la Universidad Nacional Experimental Simón Bolívar, Herbert Koeneke, Pasqualina Curcio e Isabel Llatas, conformándose un instrumento definitivo que cuenta con 18 preguntas en total, de las cuales las preguntas de la 1-7 pretenden ubicar el contexto sociodemográfico del estudiante, de la 8-10 los niveles de confianza, las preguntas 11 y 13 los niveles de participación en asociaciones de compromiso y las preguntas de la 14-18 los niveles de tolerancia entre los estudiantes. La pregunta 12 pretende evaluar cuánto promueve la participación la escuela según la opinión de los estudiantes.

Escala de medición: las respuestas a las interrogantes se construyeron con base en una escala tipo Likert, la cual consiste en “un conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto” (Hernández et al., 2006, p. 341). El instrumento posee 11 ítems dispuestos en una escala Likert, con un total de cuatro opciones de respuesta, donde a mayor puntaje se infiere una mayor presencia de la variable, y viceversa; a menor puntaje, menor presencia de la dimensión evaluada y en consecuencia menor capital social.

Prueba piloto: se aplicó una versión preliminar del instrumento a un grupo de 15 estudiantes de la Unidad Educativa Municipal Francisco Espejo, con edades comprendidas entre 9 y 15 años. Con esta aplicación se mejoró el lenguaje y redacción de las preguntas, ajustándolos a la comprensión de los encuestados.

Versión definitiva, codificación y tabulación: la versión definitiva del instrumento fue aplicada a un total de 300 estudiantes. Posteriormente, se procedió a la codificación de las respuestas para su tabulación en el programa Excel y procesados en el Programa Estadístico de las Ciencias Sociales (*Statistics Program of Social Science*, SPSS).

Variables

Sociodemográfica

Cuadro 3
Definición de la variable sociodemográfica

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems
Sociodemográfica	Sexo	Sexo del entrevistado	Ítem 1. ¿Eres hombre o mujer?
	Edad	Edad del entrevistado	Ítem 2. ¿Cuántos años tienes?
	Grado	Grado educativo del entrevistado	Ítem 3. ¿En que grado estás?
	Miembros familia	Cantidad de miembros de la familia que viven con el entrevistado	Ítem 4. ¿Con cuántos miembros de tu familia vives?
	Composición del hogar	Composición del hogar del entrevistado	Ítem 5. ¿Vives con tu mamá y tu papá?
	Acceso a aguas blancas	Acceso del hogar del entrevistado a aguas blancas por tuberías	Ítem 6. ¿En tu casa, el agua llega por tuberías?
	Recolección de basura	Percepción del entrevistado de la recolección de basura en su vecindad	Ítem 7. ¿En tu vecindad, qué tan seguido recogen la basura en la calle?

Fuente: Elaboración propia.

Capital social

Definición operacional: grado de confianza interpersonal, pertenencia a asociaciones de compromisos cívico y tolerancia.

Cuadro 4
Definición de la variable capital social

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems
Capital social	Confianza interpersonal	Expectativa que surge dentro de una comunidad de comportamiento esperado normal, honesto y cooperativo, basada en normas comunes y compartidas por todos los miembros de esa comunidad	<p>Ítem 8. Si metiste un lápiz en tu morral y cuando buscas el lápiz ya no lo encuentras, ¿qué piensas que pasó?</p> <p>Ítem 9. Si sales al recreo y debes dejar tu bolso en el salón, el cual quedó abierto ya que el profesor no lo cerró, ¿cómo te sentirías?</p> <p>Ítem 10. ¿A quiénes les contarías un secreto?</p>
	Pertenencia a asociaciones de compromiso cívico	Grado de involucramiento de la persona con equipos deportivos, grupos culturales	<p>Ítem 11. ¿Qué tan seguido participas en algún grupo organizado donde realices actividades después de clases o en fines de semana? (Por ejemplo: equipo deportivo, grupo cultural, grupo religioso)</p> <p>Ítem 13. Si en la escuela se organizara un grupo en algún área que te guste, que implique quedarse luego de terminar las clases o fines de semana, ¿qué tanto interés tendrías en participar?</p>
	Tolerancia	Grado en que la persona acepta las diferencias de los otros, respetándolas como parte de sus estilos de vida	<p>Ítem 14. Si entran tres personas al salón: un pobre, un rico y alguien ni pobre ni rico, si no tomamos en cuenta el dinero, es decir, viéndolos como personas sin importar su dinero, ¿crees que hay diferencia entre ellos?</p> <p>Ítem 15. Repitiendo el ejemplo anterior, si no tomamos en cuenta el dinero, ¿cuántos de tus compañeros de clase crees que verían diferencias entre el rico, el pobre y el que es ni rico ni pobre?</p> <p>Ítem 16. Sin tomar en cuenta las diferencias físicas ni los gustos, ¿crees que existen otras diferencias entre los hombres y las mujeres?</p> <p>Ítem 17. Si entran tres personas al salón: un moreno, un blanco y un negro, sin tomar en cuenta diferencias físicas, ¿crees que hay diferencia entre ellos además del color de su piel?</p> <p>Ítem 18. Repitiendo el ejemplo anterior, ¿cuántos de tus compañeros de clase crees que verían diferencias entre el moreno, el blanco y el negro, además de su color de piel?</p>

Fuente: Elaboración propia.

Ítem 12. ¿Qué tanto crees que la escuela promueve grupos organizados para actividades después de clases o en fines de semana? (Por ejemplo: equipo deportivo, grupo cultural, grupo religioso).

Se refiere a la percepción del estudiante de cuánto la escuela donde estudia promueve la participación. Este ítem no fue agregado a los índices, ya que no es indicativo de si el estudiante tiene mayor involucramiento en asociaciones de compromiso cívico, sin embargo, fue tomado en cuenta para realizar comparaciones con los otros ítems y conocer la percepción que tienen de su escuela los entrevistados con respecto a la promoción de la participación.

Técnicas de análisis de datos

Cálculo y análisis del puntaje total de capital social

Se calculó el puntaje total del índice de capital social, entendido como la sumatoria de todos los ítems (con excepción del ítem 12 acerca de la participación, ya que en este ítem se mide la percepción de los estudiantes sobre la promoción de la participación por parte de la escuela y, por consiguiente, no puede ser sumado al puntaje total, ya que se evalúa un elemento externo al estudiante y sus relaciones con los demás).

El puntaje total obtenido es analizado según dos aproximaciones, como también cada uno de los índices obtenidos. Primero, desde el punto de vista de las categorías alto, medio y bajo, a través de la distribución de frecuencia obtenida. Y segundo, como una variable de intervalo, es decir, un puntaje en una escala en la cual se pueden calcular estadísticos de tendencia central (media) y variabilidad (mínimo, máximo, desviación estándar), con el propósito de describir el conjunto de datos.

La distribución de frecuencias obtenida se construyó al asignar los puntajes a cada una de las alternativas de respuesta, según se presenta en el cuadro 5:

Cuadro 5
Ejemplo de niveles del puntaje total de capital social

Puntaje total	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
10-19	Bajo		
20-29	Medio		
30-40	Alto		
Total			

Fuente: Elaboración propia.

Se definió como un capital social bajo entre los puntajes 10 y 19, siendo 10 el caso extremo inferior, en que el entrevistado sacó la menor puntuación en cada una de las preguntas. Se agrupó entre los puntajes 20 y 29 como un capital social medio y entre 30 y 40 puntos como un capital social alto, siendo 40 el caso extremo superior, en que el entrevistado sacó la mayor puntuación en cada una de las preguntas.

En este sentido, se calculó una distribución de frecuencias para el puntaje total y cada uno de los índices, obteniéndose la frecuencia observada para cada una de las categorías anteriormente mencionadas y la frecuencia relativa (porcentaje) que representa con respecto al total.

De ahí que para la presentación de los resultados se presenta en primer lugar la distribución de frecuencia obtenida en cada una de las categorías, así como, en segundo lugar, los estadísticos descriptivos de tendencia central y variabilidad, que correspondan, según el caso, con el índice de puntaje total, el índice de puntaje total ponderado, el índice de confianza interpersonal, índice de participación en asociaciones de compromiso cívico e índice de tolerancia, cuya construcción se explica en el siguiente apartado.

Cálculo y análisis del índice de capital social ponderado

El índice de capital social ponderado comprende la media aritmética de cada uno de los índices de confianza interpersonal, participación en asociaciones de compromiso cívico y tolerancia. De esta manera, en el análisis de resultados se distingue entre el índice de puntaje total, entendido como la sumatoria de los ítems,

y el índice de capital social ponderado, que comprende la media aritmética de cada una de las dimensiones, detalladas a continuación.

Cálculo y análisis las dimensiones de capital social

El análisis de las dimensiones se realizó en función de su puntaje obtenido, entendido como el promedio de la sumatoria de los ítems considerados en la construcción de cada índice (confianza, participación y tolerancia), brindándole un tratamiento correspondiente a una variable de nivel intervalo, calculándose la media, el puntaje mínimo, máximo y la desviación estándar.

También se presenta la distribución de frecuencias, con base en un puntaje que abarca de 0 a 4 puntos, en un rango que abarca desde un puntaje bajo = 1 punto; medio bajo = 2 puntos; medio alto = 3 puntos; y hasta un puntaje alto = 4 puntos.

Cuadro 6
Ejemplo de niveles del puntaje de las dimensiones de capital social

Niveles	Dimensión	
	F	%
Bajo		
Medio bajo		
Medio alto		
Alto		
Total		

Fuente: Elaboración propia.

CONFIANZA INTERPERSONAL

El índice de confianza interpersonal se encuentra conformado por la sumatoria de los ítems 8, 9 y 10 y mide la “expectativa que surge dentro de una comunidad de comportamiento esperado normal, honesto y cooperativo, basada en normas comunes y compartidas por todos los miembros de esa comunidad” (Fukuyama, 1996).

PARTICIPACIÓN EN ASOCIACIONES DE COMPROMISO CÍVICO

El índice de participación en asociaciones de compromiso cívico se encuentra conformado por los ítems 11 y 13 y mide en qué medida la persona tiene la intención de participar en grupos donde interactúa con otras personas en relaciones horizontales. Para la obtención del puntaje se realizó la suma aritmética del puntaje obtenido en cada uno de los ítems, dividiéndolo entre el número total de ítems. En el caso de la pregunta 12, mide cuánto es promovida la participación por parte de la escuela, y por esta razón no fue considerada para el índice de participación de cada entrevistado.

TOLERANCIA

El índice de tolerancia implica la sumatoria de los ítems 14, 15, 16, 17 y 18 y mide en qué medida la persona acepta las diferencias que puedan tener otras personas sin juzgarlos por una determinada condición. En las preguntas 14 y 15 se mide tolerancia desde el punto de vista social; en la pregunta 16 se mide la tolerancia de género; y en las preguntas 17 y 18 se mide la tolerancia racial. Para la obtención del puntaje, el cual fue global, se realizó la suma aritmética del puntaje obtenido en cada uno de los ítems, dividiéndolo entre el número total de ítems.

Técnicas de análisis de datos

La significancia estadística implica que la relación obtenida sobrepasa los límites esperados por azar, siendo que por lo general se utiliza 99% y 95% de confianza que, respectivamente, corresponde con un $\alpha = 0,01$ y $0,05$. En la medida en que el p. valor obtenido sea menor a $0,01$ o $0,05$ el coeficiente corresponde con una relación sistemática, que no obedece al azar.

Específicamente para este trabajo, se utilizó el coeficiente de correlación producto momento de Pearson, que se utiliza para determinar las relaciones existentes entre dos variables continuas o numéricas. Para el caso de establecer relaciones entre una variable discreta y continua, se utilizó el coeficiente de estadística no paramétrica de Kendall, que constituye una medida de asociación entre una variable de medida ordinal y/o nominal (que, respectivamente, corresponden con el coeficiente Kendall Tau-b y Tau-c), como es el caso de las variables sociodemográficas

y de una variable continua, como corresponde con la medida de los índices de las dimensiones de capital social, que implican un puntaje.

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Características de la muestra

Las características de la muestra consisten en un total de 300 estudiantes que pertenecen en 53,7% al sexo femenino, con una frecuencia de 161 estudiantes, mientras que 46,3% del total se conforma por 139 estudiantes pertenecientes al sexo masculino, como puede apreciarse en el cuadro 7:

Cuadro 7
Características de la muestra según el sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	161	53,7
Masculino	139	46,3
Total	300	100,0

Fuente: Elaboración propia.

En referencia a la edad, en el cuadro 8 se expone que la muestra abarca un rango desde los 9 años hasta los 18 años de edad. A efectos del estudio, la edad se agrupó en categorías para manejar mejor el conjunto de datos. Los estudiantes entre los 9 y 11 años concentran 33% de la muestra, de 12 a 14 años 53,7% del total, mientras que desde los 15 hasta los 18 años de edad conforman 13,3%.

Cuadro 8
Características de la muestra según la edad

	Frecuencia	Porcentaje
9-11 años	99	33,0
12-14 años	161	53,7
15-18 años	40	13,3
Total	300	100,0

Fuente: Elaboración propia.

La muestra obtenida se compone en una proporción equivalente a 70% por estudiantes de la Unidad Educativa Municipal González Guinand, que implica una frecuencia de 210 estudiantes, y por 30% de estudiantes pertenecientes a la Unidad Educativa Municipal Francisco Espejo. Esto se debe a que la Unidad Educativa Municipal González Guinand tiene todos los grados que iban a ser estudiados, desde 4^{to} grado hasta 9^{no} grado. En el caso de la Unidad Educativa Municipal Francisco Espejo, solo tiene grados comprendidos entre 4^{to} grado y 6^{to} grado.

Cuadro 9
Características de la muestra según institución educativa

	Frecuencia	Porcentaje
González Guinand	210	70,0
Francisco Espejo	90	30,0
Total	300	100,0

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al nivel educativo, los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} grado conforman 32,7% del total, con una frecuencia de 98 encuestados. En 6^{to} y 7^{mo} grado se ubica 42% de la distribución, que representa un total de 126 estudiantes. En 8^{vo} y 9^{no} grado se encuentra 25% del total, que implica una frecuencia de 76 estudiantes.

Cuadro 10
Características de la muestra según el grado

	Frecuencia	Porcentaje
4 ^{to} - 5 ^{to} grado	98	32,7
6 ^{to} -7 ^{mo} grado	126	42,0
8 ^{vo} -9 ^{no} grado	76	25,3
Total	300	100,0

Fuente: Elaboración propia.

Al preguntar a los estudiantes encuestados con respecto a los miembros que integran su grupo familiar, 55%, que representa 165 personas, refiere que su familia se integra por 4 a 6 miembros. Posteriormente, se ubican aquellos que en 20,7%

refieren que sus familias se encuentran conformadas de 1 a 3 personas. Con una frecuencia de 41 personas, que representa 13,7%, se encuentran aquellas familias integradas de 7 a 9 miembros, mientras que en 10,7% por 10 miembros o más.

Cuadro 11
Características de la muestra según miembros del grupo familiar

	Frecuencia	Porcentaje
1-3 miembros	62	20,7
4-6 miembros	165	55,0
7-9 miembros	41	13,7
10 o más	32	10,7
Total	300	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Es importante destacar que no se observa una sobrepoblación del hogar en la mayoría de los casos, por lo que se puede inferir que la mayoría de los entrevistados no se ubica en el estrato social más bajo, donde el hacinamiento es común en las ciudades.

Con respecto a la presencia del padre y de la madre en el grupo familiar, en el cuadro 12 se presenta que 57% de la muestra convive con ambos padres, conformado por una frecuencia de 171 estudiantes. En una proporción de 34,7%, los estudiantes conviven solamente con la madre, que representa una frecuencia de 104 encuestados. La convivencia solo con papá o con ninguno alcanza, respectivamente, una proporción de 4,7% y 3,7%, respectivamente.

Cuadro 12
Características de la muestra según la composición del hogar

	Frecuencia	Porcentaje
Solo con mamá	104	34,7
Mamá y papá	171	57,0
Solo con papá	14	4,7
Ninguno	11	3,7
Total	300	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Se destaca que la presencia de ambas figuras en el hogar, la materna y la paterna, configuran una composición de la muestra que pareciera reforzar que los entrevistados poseen un nivel socioeconómico superior al E.

Al hacer referencia a las tuberías, la mayoría de la muestra posee un sistema de aguas blancas dentro de su hogar, con 85,3% del total, que integra a un total de 256 encuestados. 30 encuestados reportan desconocer a este respecto, que asciende a 10% de la muestra y solamente 14 estudiantes (4,7%) refieren que en sus casas carecen de este sistema.

Cuadro 13
Características de la muestra según posesión de aguas blancas en el hogar

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	256	85,3
No	14	4,7
No sé	30	10,0
Total	300	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

En el caso del acceso a las aguas blancas, se observa que una gran mayoría afirma tenerlas, lo que indica que tienen hogares consolidados con al menos algunos servicios estables. En la recolección de la basura se obtuvieron resultados distribuidos de forma relativamente equitativa en cada una de las opciones de respuesta. El 27% reporta que la basura en recogida en su comunidad todos los días y 24% todas las semanas. Por su parte, la percepción negativa de los estudiantes con respecto a la recolección de la basura implica en 32,7% que no se recoge casi nunca. El 15% reporta que desconoce la frecuencia de recolección de la basura en su comunidad.

Cuadro 14
**Características de la muestra según la percepción
 de recolección de basura**

	Frecuencia	Porcentaje
Todos los días	83	27,7
Todas las semanas	74	24,7
Casi nunca	98	32,7
No sé	45	15,0
Total	300	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Medición de capital social

Puntaje total

Para analizar el puntaje total de capital social se procedió a la sumatoria de todos los ítems, bajo el supuesto de que el instrumento mide una misma variable. En este sentido, se obtuvo que la mayoría de la muestra se ubica en un nivel medio, en donde 63,7% obtuvo puntajes que se encuentran comprendidos entre 20 y 29 puntos y 32% en un nivel alto, con puntajes entre 30 y 39 puntos. En el nivel bajo se ubica 4,3% de la distribución, que abarcan los puntajes inferiores de la variable, entre los 10 y 19 puntos.

Cuadro 15
**Puntaje total obtenido en la escala de puntaje total
 de capital social**

Puntaje total	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
10-19	Bajo	13	4,3
20-29	Medio	191	63,7
30-40	Alto	96	32,0
Total		300	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

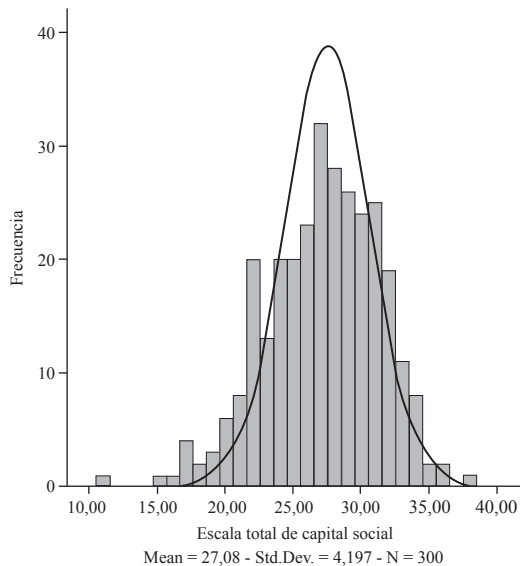
Esta distribución de frecuencias corresponde con los estadísticos descriptivos de tendencia central de una media de 27,09 puntos y una desviación típica de 4,19, que revela la variabilidad de la distribución, en la que los resultados se concentran de forma ligeramente pronunciada en los puntajes medio-alto de esta variable. En el gráfico 13 puede observarse el histograma en el que se presenta la distribución.

Cuadro 16
Estadísticos descriptivos del puntaje total de la escala de capital social

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Índice puntaje total	11,00	38,00	27,0933	4,19722

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Gráfico 13
Histograma del puntaje total de la escala de capital social



Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Se observa una distribución centrada en los valores que están un poco a la derecha del centro del gráfico, lo que se interpretó de una media mayor a 25, que en este caso fue 27,09.

Índice ponderado de capital social

El índice ponderado consiste en la media aritmética de los índices de confianza, participación en asociaciones de compromiso cívico y tolerancia y obtuvo valores muy similares al puntaje total de la escala. A continuación se presenta la distribución de frecuencias, en la que los resultados se concentran en los niveles medio y alto de la variable:

Cuadro 17
Índice ponderado de capital social

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	4,3
Medio	191	63,7
Alto	96	32,0
Total	300	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Como se puede observar, los valores de frecuencia y sus respectivos porcentajes coinciden entre el puntaje total y el índice ponderado de capital social. Esto se debe a que los valores obtenidos fueron muy similares y al realizar la discriminación con las categorías de bajo, medio y alto se ubicaron en los mismos niveles. Esto refuerza la idea de que ambos índices parecen estar indicando lo mismo.

En el cuadro 18 se presenta el puntaje mínimo para este índice, que corresponde con 1,09, un puntaje máximo de 3,82 y una media de 2,76, con una desviación típica de 0,430.

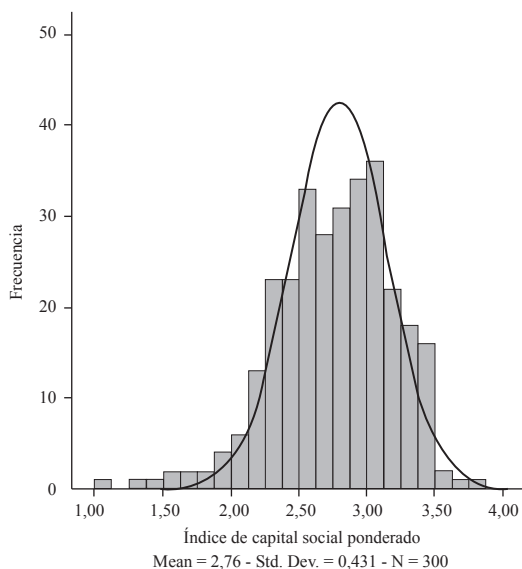
Cuadro 18
Estadísticos descriptivos del índice ponderado de la escala de capital social

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Índice ponderado	1,09	3,82	2,7610	0,43099

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

El histograma de esta distribución puede apreciarse en el gráfico 15:

Gráfico 15
Índice ponderado obtenido en la escala de capital social



Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

En el caso de los estadísticos descriptivos y del histograma, se pueden observar diferencias relativamente bajas entre las distribuciones del puntaje total y las del índice de capital social ponderado.

Confianza interpersonal

Este índice de confianza interpersonal se distribuye de la siguiente manera en cada una de las alternativas de respuestas.

Cuadro 19
Distribución de frecuencias del índice de confianza interpersonal

Niveles	Confianza interpersonal	
	F	%
Bajo	47	15,6
Medio bajo	157	52,3
Medio alto	92	30,7
Alto	4	1,3
Total	300	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Como puede apreciarse, en una distribución de frecuencias en cuatro niveles, bajo, medio bajo, medio alto y alto, se observa una tendencia hacia los puntajes bajos y medios, categorías en las cuales se acumula hasta 67,9% de la distribución, que específicamente se distribuye en 15,6% para el nivel bajo de confianza interpersonal y 52,3% para el nivel medio-bajo. El 32% se ubica en las categorías medio-alto, que implica, respectivamente, 30,7% en el nivel medio-alto y 1,7% en el nivel alto.

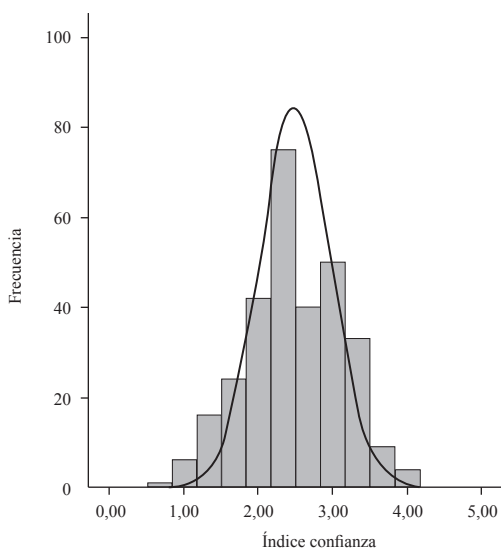
Cuadro 20
Estadísticos descriptivos del índice de confianza interpersonal

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Índice de confianza	0,67	4,00	2,4756	0,64784

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Como fue presentado en el cuadro 20, el puntaje obtenido en promedio corresponde con 2,47/4, una media que se ubica en un nivel medio alto, con una desviación típica de 0,64784. La distribución puede apreciarse en el gráfico 17:

Gráfico 17
Histograma del índice de confianza interpersonal



Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Participación en asociaciones de compromiso cívico

El índice de participación en asociaciones de compromiso cívico se distribuye de la siguiente manera en cada una de las alternativas de respuestas.

Cuadro 21
Distribución de frecuencias del índice de participación en asociaciones de compromiso cívico

Niveles	Participación	
	F	%
Bajo	18	6,0
Medio bajo	84	28,0
Medio alto	116	38,7
Alto	82	27,3
Total	300	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Como fue presentado en el cuadro 21, se aprecia una tendencia hacia los puntajes medio-altos y altos, categorías en las cuales se acumula hasta 66% de la distribución, que específicamente se distribuye en 38,7% para el nivel medio-alto de participación en asociaciones de compromiso cívico y 27,3% para el nivel alto. El 34% se ubica en las categorías medio-bajo, que implica, respectivamente, 28% en el nivel medio-bajo y 6% en el nivel bajo.

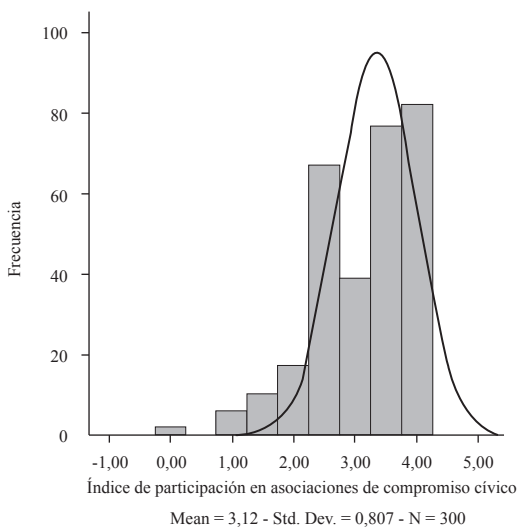
Cuadro 22
Estadísticos descriptivos del índice de participación en asociaciones de compromiso cívico

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Índice de participación	0,00	4,00	3,1233	0,80744

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

El puntaje obtenido en promedio para la participación corresponde con 3,12/4, una media que igualmente se ubica en un nivel medio bajo, con una desviación típica de 0,80744. En el gráfico 19 se presenta el histograma de la participación, en el que se aprecia la tendencia de los individuos a acumularse en los puntajes altos.

Gráfico 19
Histograma del índice de participación en asociaciones de compromiso cívico



Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Al comparar con la confianza interpersonal, los valores de participación son más altos, pero también tienen una mayor desviación.

Tolerancia

La distribución de frecuencia del índice de tolerancia presenta una tendencia hacia los puntajes bajos y medios, categorías en las cuales se acumula hasta 58% de la distribución, que específicamente se distribuye en 12,7% para el nivel bajo de confianza interpersonal y 45,3% para el nivel medio-bajo. Es importante destacar que 41,3% se ubica en las categorías medio-alto, que es un valor considerable. En cuanto al puntaje alto, tiene un valor de 0,7%.

Cuadro 23
Distribución de frecuencias del índice de tolerancia

Niveles	Tolerancia	
	F	%
Bajo	38	12,7
Medio bajo	136	45,3
Medio alto	124	41,3
Alto	2	0,7
Total	300	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

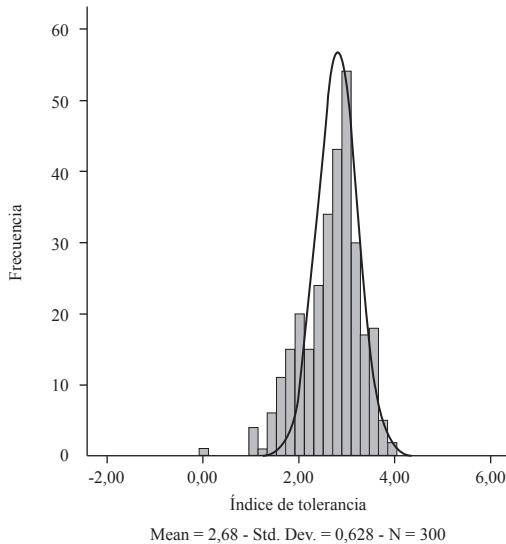
Cuadro 24
Estadísticos descriptivos del índice de tolerancia

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Índice de tolerancia	0,00	4,00	2,6840	0,62769

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Según el cuadro 24, el puntaje obtenido en promedio para la tolerancia es de 2,68/4 puntos, una media que se ubica en un nivel medio bajo, con una desviación típica de 0,62769. La distribución puede apreciarse en el histograma del gráfico 21.

Gráfico 21
Histograma del índice de tolerancia



Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Análisis comparativo

Al realizar un análisis comparativo de las dimensiones de capital social en términos de sus niveles, como es presentado en el cuadro 25, se puede observar que para la confianza interpersonal hay una tendencia de 52,3% hacia los valores medio-bajos que, sumados con los puntajes bajos, que representan 15,6%, dan una mayoría de valores de 67,9% hacia los valores medio-bajos. En el caso de la participación, la tendencia es contraria, ya que al agrupar los valores medio-altos y altos, 38,7% y 27,3%, respectivamente, se obtiene una mayoría en este grupo con 66%. En el caso de la tolerancia, se observa que los valores están muy concentrados en el medio, ya que entre los valores medio-bajos, con 45,3%, y los medio-altos, con 41,3%, se concentra 86,6% de la muestra.

Cuadro 25
Distribución de frecuencias para las dimensiones de capital social

Niveles	Confianza interpersonal		Participación		Tolerancia	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	47	15,6	18	6,0	38	12,7
Medio bajo	157	52,3	84	28,0	136	45,3
Medio alto	92	30,7	116	38,7	124	41,3
Alto	4	1,3	82	27,3	2	0,7
Total	300	100,0	300	100,0	300	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Al realizar el análisis comparativo de los índices en términos de los estadísticos descriptivos, se observa que en cuanto a las medias, la del índice de confianza interpersonal es la más baja, mientras que la de participación en asociaciones de compromiso cívico es la más alta, sin embargo, esta dimensión también tiene la desviación estándar más alta.

Cuadro 26
Estadísticos descriptivos de la escala total, índice ponderado y dimensiones del capital social

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Índice puntaje total	1,10	3,80	2,7093	0,41972
Índice ponderado	1,09	3,82	2,7610	0,43099
Confianza	0,67	4,00	2,4756	0,64784
Participación	0,00	4,00	3,1233	0,80744
Tolerancia	0,00	4,00	2,6840	0,62769

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Estadísticos descriptivos en función de variables sociodemográficas

Diferencias según el sexo en el capital social

Al analizar los estadísticos descriptivos en función del sexo, se puede observar que no existen diferencias significativas en ninguno de los índices evaluados.

Tanto el sexo femenino como el masculino presentan índices que son coherentes con lo visto en la muestra que ya ha sido explicada. Es importante destacar que las medias de los índices en el sexo masculino son ligeramente superiores a las del sexo femenino, sin embargo, también se observan unas desviaciones típicas que tienden a ser ligeramente superiores en el sexo masculino.

Cuadro 27
Estadísticos descriptivos de las variables según el sexo

	Femenino				Masculino			
	Mín.	Máx.	Media	Des.	Mín.	Máx.	Media	Des.
Puntaje total	15	35	26,88	4,21	11	38	27,34	4,19
Índice total ponderado	1,09	3,67	2,74	0,43	1,33	3,82	2,79	0,43
Confianza	0,67	4	2,43	0,61	1	4	2,52	0,69
Participación	0	4	3,11	0,79	0	4	3,13	0,83
Tolerancia	1	3,8	2,67	0,63	0	4	2,7	0,63

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Es importante destacar que en los estudios realizados por Koenke y Varnagy (2007) sobre capital social y sus dimensiones, en particular confianza interpersonal, el sexo femenino tiende a tener mayores valores, lo que lleva a considerar que pudiesen existir razones que cambien esta tendencia una vez que los estudiantes salen de la escuela, ya que en este estudio el sexo masculino tuvo valores ligeramente superiores.

Diferencias según la edad en el capital social

En el estudio se pudo observar cambios en los índices en función de la edad, siendo la variable sociodemográfica, en conjunto con el grado en el que cursa el estudiante, las que representan datos que podrían estar mostrando un fenómeno que pareciera relevante en cuanto al comportamiento del capital social y sus dimensiones en las escuelas venezolanas.

Cuadro 28
Estadísticos descriptivos de las variables según la edad

	9-11 años				12-14 años				15-18 años			
	Mín.	Máx.	Media	Des.	Mín.	Máx.	Media	Des.	Mín.	Máx.	Media	Des.
Puntaje total	16	34	27,11	4,36	11	38	26,99	4,20	18	35	27,48	3,86
Índice total ponderado	1,49	3,56	2,81	0,43	1,09	3,82	2,73	0,43	1,82	3,67	2,76	0,43
Confianza	1,33	4	2,42	0,57	0,67	4	2,38	0,65	1	4	2,39	0,7
Participación	1	4	3,26	0,8	0,00	4	3,06	0,82	1,5	4	3,05	0,76
Tolerancia	1	3,6	2,52	0,69	0,00	4	2,75	0,61	1,6	3,6	2,84	0,44

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

En función de la edad, se destaca que los puntajes promedio varían en cada uno de los índices, presentándose en la confianza interpersonal y la participación, que a mayor edad, menor puntaje obtenido; caso contrario a la tolerancia, que refleja que a mayor edad del entrevistado, mayor puntaje obtenido.

Cuadro 29
Correlaciones entre la edad y las dimensiones de capital social

			Edad	Confianza	Participación	Tolerancia
Kendall's tau_b	Edad	Correlation coefficient	1,000	-0,164**	-0,109*	0,144**
		Sig. (2-tailed)		0,001	0,028	0,002
		N	300	300	300	300
	Confianza	Correlation coefficient	-0,164**	1,000	0,146**	0,054
		Sig. (2-tailed)	0,001		0,001	0,208
		N	300	300	300	300
	Participación	Correlation coefficient	-0,109*	0,146**	1,000	-0,043
		Sig. (2-tailed)	0,028	0,001		0,330
		N	300	300	300	300
	Tolerancia	Correlation coefficient	0,144**	0,054	-0,043	1,000
		Sig. (2-tailed)	0,002	0,208	0,330	
		N	300	300	300	300

** Correlation is significant at the 0,01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0,05 level (2-tailed).

Fuente: SPSS y cálculos propios.

Vale la pena destacar que las diferencias observadas en función de la edad y la confianza interpersonal son estadísticamente significativas, como lo refleja el coeficiente de correlación no paramétrico de Kendall, en el que se obtuvo una asociación negativa entre estas variables (confianza y edad) de $-0,164$ con un $\alpha = 0,001$; es decir, con 99,9% de confianza. Este monto de la relación indica que a mayor edad, menor confianza interpersonal. También es estadísticamente significativa la relación entre la edad y la tolerancia, como lo refleja el coeficiente de correlación no paramétrico de Kendall, en el que se obtuvo una asociación positiva entre estas variables (tolerancia y edad) de $0,144$ con un $\alpha = 0,002$, es decir, con 99,8% de confianza, que indica que a mayor edad, mayor tolerancia. Por último, se puede destacar la relación entre la edad y la participación en asociaciones de compromiso cívico, la cual también es estadísticamente significativa, como lo refleja el coeficiente de correlación no paramétrico de Kendall, en el que se obtuvo una asociación negativa entre estas variables (participación y edad) de $-0,109$ con un $\alpha = 0,028$, es decir, con 97,2% de confianza, lo que señala que a mayor edad, menor participación en asociaciones de compromiso cívico.

Diferencias según el grado educativo en el capital social

Al evaluar las dimensiones en función del grado, se confirma el comportamiento observado con respecto a la edad. Esto era previsible, ya que ambas variables sociodemográficas tienen una altísima correlación.

Cuadro 30
Estadísticos descriptivos de las variables según el grado

	4 ^{to} -5 ^{to} . grado				6 ^{to} -7 ^{mo} . grado				8 ^{vo} -9 ^{no} . grado			
	Mín.	Máx.	Media	Des.	Mín.	Máx.	Media	Des.	Mín.	Máx.	Media	Des.
Puntaje total	16	34	26,96	4,41	15	36	26,93	3,40	11	38	27,54	4,27
Índice total ponderado	1,49	3,56	2,81	0,44	1,09	3,5	2,73	0,42	1,5	3,82	2,75	0,43
Confianza	1,33	4	2,7	0,59	0,67	3,67	2,33	0,61	1	4	2,43	0,7
Participación	1	4	3,29	0,79	0,00	4	3,1	0,83	1	4	2,96	0,76
Tolerancia	1	3,8	2,46	0,67	1,6	4	2,75	0,58	0,00	3,8	2,87	0,56

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 31
Correlaciones entre el grado educativo y las dimensiones de capital social

			Grado	Confianza	Participación	Tolerancia
Kendall's tau_b	Grado	Correlation coefficient	1,000	-0,162**	-0,155**	0,205**
		Sig. (2-tailed)		0,001	0,002	0,000
		N	300	300	300	300
	Confianza	Correlation coefficient	-0,162**	1,000	0,146**	0,054
		Sig. (2-tailed)	0,001		0,001	0,208
		N	300	300	300	300
	Participación	Correlation coefficient	-0,155**	0,146**	1,000	-0,043
		Sig. (2-tailed)	0,002	0,001		0,330
		N	300	300	300	300
	Tolerancia	Correlation coefficient	0,205**	0,054	-0,043	1,000
		Sig. (2-tailed)	0,000	0,208	0,330	
		N	300	300	300	300

** Correlation is significant at the 0,01 level (2-tailed).

Fuente: SPSS y cálculos propios.

Como fue observado en el caso de la edad, los puntajes tienden a ser menores en confianza interpersonal y participación a medida de que se evalúa un mayor grado. En cuanto a la tolerancia, se sigue observando el mismo comportamiento, ya que a mayor grado en el cual se encuentra el entrevistado, mayor puntaje obtenido se observa. Las relaciones son estadísticamente significativas, como lo reflejan los coeficientes de correlación no paramétrico de Kendall, en el que se obtuvo una asociación negativa entre el grado y las variables de confianza interpersonal y participación en asociaciones de compromiso cívico, de -0,162 con $\alpha = 0,001$ y de -0,155 con $\alpha = 0,002$, respectivamente; en el caso de la tolerancia, se resalta que el coeficiente de correlación no paramétrico de Kendall obtuvo una asociación positiva entre estas variables (grado y tolerancia) de 0,205 con un $\alpha = 0,000$, es decir, con 100% de confianza.

Diferencias según los miembros de la familia en el capital social

Al evaluar los miembros de la familia no se encuentran diferencias significativas entre la cantidad de personas con las que vive el entrevistado y sus puntajes en las dimensiones e índices evaluados.

Cuadro 32
Estadísticos descriptivos de las variables según los miembros de la familia

	1-3 miembros				4-6 miembros			
	Mín.	Máx.	Media	Des.	Mín.	Máx.	Media	Des.
Puntaje total	19	34	26,68	3,69	11	38	27,36	4,18
Índice total ponderado	1,99	3,44	2,73	0,38	1,49	3,82	2,79	0,43
Confianza	1	3,67	2,38	0,65	1	4	2,52	0,67
Participación	1	4	3,16	0,78	1	4	3,13	0,76
Tolerancia	1	3,6	2,64	0,63	0,00	3,80	2,71	0,6
	7-9 miembros				Más de 10 miembros			
	Mín.	Máx.	Media	Des.	Mín.	Máx.	Media	Des.
Puntaje total	17	35	26,89	4,7	15	36	26,78	4,63
Índice total ponderado	1,6	3,48	2,76	0,45	1,09	3,5	2,69	0,53
Confianza	1,33	3,33	2,55	0,49	0,67	3,33	2,31	0,7
Participación	1	4	3,13	0,87	0,00	4	3	1,03
Tolerancia	1	4	2,59	0,74	1,6	4	2,77	0,62

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Se puede observar que en el caso de la confianza interpersonal, los puntajes más bajos obtenidos son los que se ubican en los extremos, particularmente en familias de 1-3 miembros, con 2,38 como media, o familias de 10 miembros, con 2,31 como media. También cabe destacar el alto valor que obtiene la tolerancia en entrevistados con familias con más de 10 miembros, con 2,77 de media, en comparación con el resto de las composiciones familiares. Esto puede estar relacionado con el hecho de que al convivir con tantas personas, el estudiante puede desarrollar mayores niveles de tolerancia.

Diferencias según la composición del hogar en el capital social

En cuanto a la relación entre los índices y dimensiones estudiadas con respecto a la composición del núcleo familiar, no se observaron relaciones evidentes con los puntajes obtenidos.

Cuadro 33
Estadísticos descriptivos de las variables según la composición del hogar

	Solo con mamá				Mamá y papá			
	Mín.	Máx.	Media	Des.	Mín.	Máx.	Media	Des.
Puntaje total	11	36	26,68	4,55	16	38	27,29	4,14
Índice total ponderado	1,09	3,5	2,71	0,48	1,49	3,82	2,79	0,41
Confianza	0,67	3,33	2,37	0,63	1	4	2,53	0,66
Participación	0,00	4	3,09	0,89	1	4	3,15	0,76
Tolerancia	0,00	4	2,68	0,63	1	4	2,68	0,64

	7-9 miembros				Más de 10 miembros			
	Mín.	Máx.	Media	Des.	Mín.	Máx.	Media	Des.
Puntaje total	24	32	27,64	2,53	23	34	27,27	3,41
Índice total ponderado	2,28	3,11	2,82	0,29	2,1	3,42	2,77	0,39
Confianza	1,33	3,67	2,52	0,66	2	3,33	2,64	0,43
Participación	2,5	4	3,18	0,67	1	4	3	1,05
Tolerancia	2	3,6	2,74	0,45	1	3,6	2,67	0,66

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Llama la atención los altos valores, comparativamente, que obtuvieron los entrevistados que solo viven con papá, en la mayoría de los índices. También se puede destacar que los entrevistados que declaran vivir con padre y madre obtienen valores ligeramente superiores en todas las categorías –exceptuando la tolerancia, donde son iguales– que los que declaran vivir solo con la madre. A continuación se presenta el cuadro 34 con las correlaciones entre las variables y la composición del hogar, y las dimensiones de capital social.

Cuadro 34
Correlaciones entre composición del hogar y las dimensiones de capital social

			Padre y Madre	Confianza	Participación	Tolerancia
Kendall's tau_b	Edad	Correlation coefficient	1,000	0,097*	0,007	0,004
		Sig. (2-tailed)		0,047	0,883	0,930
		N	300	300	300	300
	Confianza	Correlation coefficient	0,097*	1,000	0,146**	0,054
		Sig. (2-tailed)	0,047		0,001	0,208
		N	300	300	300	300
	Participación	Correlation coefficient	0,007	0,146**	1,000	-0,043
		Sig. (2-tailed)	0,883	0,001		0,330
		N	300	300	300	300
	Tolerancia	Correlation coefficient	0,004	0,054	-0,043	1,000
		Sig. (2-tailed)	0,930	0,208	0,330	
		N	300	300	300	300

* Correlation is significant at the 0,05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0,01 level (2-tailed).

Fuente: SPSS y cálculos propios.

Es importante destacar que se observa una ligera relación positiva entre la confianza interpersonal y la condición de vivir con padre y madre, como lo explica el coeficiente de correlación no paramétrico de Kendall, en el que se obtuvo un asociación de 0,097 con un $\alpha = 0,047$, es decir, con 95,3% de confianza.

Diferencias según la percepción de la recolección de basura en el capital social

Al observar la percepción de los entrevistados con respecto a la recolección de basura en sus hogares, se puede destacar que mientras se tiene la percepción de que la recolección de basura es más seguido, las medias en el índice de participación son superiores, ya que los entrevistados que declaran que todos los días la basura es recogida tienen una media de 3,27; los que declaran que todas las semanas tienen una media del índice de participación de 3,07, mientras que los que declaran que casi nunca es recogida tienen un índice de participación de 2,46; los que declaran no saberlo tienen un índice de participación de 2,41.

Cuadro 35
Estadísticos descriptivos de las variables según la percepción de la recolección de basura

	Todos los días				Todas las semanas			
	Mín.	Máx.	Media	Des.	Mín.	Máx.	Media	Des.
Puntaje total	15	36	27,08	4,28	17	34	26,89	3,97
Índice total ponderado	1,09	3,47	2,79	0,43	1,33	3,56	2,74	0,42
Confianza	0,67	4	2,5	0,69	1	4	2,51	0,62
Participación	0,00	4	3,27	0,85	0,00	4	3,07	0,88
Tolerancia	1	3,8	2,61	0,69	1,6	3,6	2,64	0,59

	Casi nunca				No sé			
	Mín.	Máx.	Media	Des.	Mín.	Máx.	Media	Des.
Puntaje total	Mín	Máx	Media	Des	Mín	Máx	Media	Des
Índice total ponderado	11	36	27,49	4,37	17	38	26,6	4,1
Confianza	1,49	3,67	2,78	0,45	1,74	3,82	2,69	0,4
Participación	1	4	2,46	0,67	1,33	3,67	2,41	0,56
Tolerancia	1	4	3,12	0,77	1,50	4	2,96	0,63
Tolerancia	0,00	4	2,78	0,62	1,4	3,8	2,69	0,56

Fuente: Elaboración propia, a partir de cálculos propios y SPSS.

Se puede inferir que en el caso de la participación, al tener un ambiente más limpio se incentiva a que los entrevistados puedan realizar actividades cercanas a su hogar. Esto podría explicar los puntajes obtenidos, que mientras más seguido se percibe que se recoge la basura, más participación se observa. Se realizó también un estudio de correlaciones entre la percepción de los estudiantes de la recolección de basura en la comunidad y las dimensiones de capital social, que es presentado en el cuadro 36.

Cuadro 36
**Correlaciones entre la percepción de la recolección de basura
 y las dimensiones de capital social**

			Basura	Confianza	Participación	Tolerancia
Kendall's tau_b	Basura	Correlation coefficient	1,000	-0,047	-0,126**	0,046
		Sig. (2-tailed)		0,316	0,008	0,310
		N	300	300	300	300
	Confianza	Correlation coefficient	-0,047	1,000	0,146**	0,054
		Sig. (2-tailed)	0,316		0,001	0,208
		N	300	300	300	300
	Participación	Correlation coefficient	-0,126**	0,146**	1,000	-0,043
		Sig. (2-tailed)	0,008	0,001		0,330
		N	300	300	300	300
	Tolerancia	Correlation coefficient	0,046	0,054	-0,043	1,000
		Sig. (2-tailed)	0,310	0,208	0,330	
		N	300	300	300	300

** Correlation is significant at the 0,01 level (2-tailed).

Fuente: SPSS y cálculos propios.

Se observa que efectivamente existe una relación negativa entre la percepción del estudiante de la recolección de basura en la comunidad y la participación en asociaciones de compromiso cívico, como lo refleja el coeficiente de correlación no paramétrico de Kendall, en el que se obtuvo una asociación negativa entre estas variables de -0,126 con un $\alpha = 0,008$, es decir, con 99,2% de confianza. Este monto de la relación indica que a medida que los estudiantes perciben que en su comunidad la basura es recogida con menos periodicidad, tienden a participar menos en asociaciones de compromiso cívico.

Relación entre las dimensiones del capital social

Para evaluar las relaciones entre las dimensiones del capital social que fueron estudiadas, como son la confianza interpersonal, la participación en asociaciones de compromiso cívico y la tolerancia, se buscó la correlación utilizando el producto momento de Pearson.

Cuadro 37
Correlaciones entre las dimensiones de capital social

		Confianza	Participación	Tolerancia
Confianza	Pearson correlation	1	0,210**	0,049
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,393
	N	300	300	300
Participación	Pearson correlation	0,210**	1	-0,054
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,356
	N	300	300	300
Tolerancia	Correlation coefficient	0,049	-0,054	1
	Sig. (2-tailed)	0,393	0,356	
	N	300	300	300

** Correlation is significant at the 0,01 level (2-tailed).

Fuente: SPSS y cálculos propios.

Al observar los resultados, se destaca que existe una relación positiva entre la confianza interpersonal y la participación en asociaciones de compromiso cívico, ya que se observa un coeficiente de 0,210 con un $\alpha = 0,000$, que implica una confianza de 100%. Este resultado refuerza la teoría de Putnam (2000) de que a medida de que exista y se promueva mayores niveles de confianza interpersonal, la participación en asociaciones de compromiso cívico también aumenta, dando como resultado el desarrollo de más capital social. Es importante resaltar que no se observa ninguna relación entre las dos dimensiones ya mencionadas y la tolerancia.

Participación en función de la escuela

Para evaluar las relaciones entre la percepción que tienen los estudiantes de cuánto promueve su escuela la participación en asociaciones de compromiso cívico y cuánto los estudiantes participan o tienen disposición de participar, se buscó la correlación utilizando el producto momento de Pearson.

En el cuadro 38 se establece la correlación entre la percepción que el estudiante tiene de cuánto su escuela promueve la participación en asociaciones de compromiso cívico y cuánto efectivamente participa el entrevistado en las mismas.

Cuadro 38
**Correlaciones entre percepción sobre promoción de la participación
 y participación efectiva**

		Pregunta4_ participación	Pregunta5_ escuela
Pregunta4_participación	Pearson correlation	1	0,263**
	Sig. (2-tailed)		0,000
	N	300	300
Pregunta5_escuela	Pearson correlation	0,263**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	
	N	300	300

** Correlation is significant at the 0,01 level (2-tailed).

Fuente: SPSS y cálculos propios.

Como puede observarse, se destaca que existe una relación positiva entre la percepción de cuánto promueve la escuela la participación y cuánto participa el estudiante, ya que se aprecia un coeficiente de 0,263 con un $\alpha = 0,000$, que implica una confianza de 100%, lo que indica que a medida que la escuela promueve más la participación en asociaciones de compromiso cívico, el estudiante afirma participar más en actividades de esta naturaleza, que puede inferirse como que una parte importante del estudiantado realiza este tipo de actividades en la escuela.

En el cuadro 39 se puede observar la correlación entre la percepción que el estudiante tiene de cuánto su escuela promueve la participación en asociaciones de compromiso cívico y el interés que tiene el entrevistado en participar en este tipo de actividades.

Se destaca que existe una relación positiva entre la percepción de cuánto promueve la escuela la participación en asociaciones de compromiso cívico y cuánto interés manifiesta el estudiante en participar, ya que se aprecia un coeficiente de 0,224 con $\alpha = 0,000$, que implica una confianza de 100%, lo que indica que a medida que la escuela promueve más la participación en asociaciones de compromiso cívico, el estudiante afirma tener más interés en participar en actividades de este tipo, lo que se interpreta que a medida que la escuela ofrece más opciones se incentiva la participación en asociaciones de compromiso cívico, se despierta más interés y disposición en el alumnado a participar.

Cuadro 39
**Correlaciones entre percepción sobre promoción de la participación
 e interés en participar**

		Pregunta5_ escuela	Pregunta6_ organización
Pregunta5_escuela	Pearson correlation	1	0,224**
	Sig. (2-tailed)		0,000
	N	300	300
Pregunta6_organización	Pearson correlation	0,224**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	
	N	300	300

** Correlation is significant at the 0,01 level (2-tailed).

Fuente: SPSS y cálculos propios.

CONCLUSIONES

La educación como proceso

Se concluye que la conceptualización de la educación como proceso es conveniente para medir sus resultados e impacto en la sociedad en función de sus objetivos fundamentales, como son impartir conocimientos académicos y técnicos, así como la generación de capital social. Los índices construidos en este trabajo pueden servir de referencia para profundizar en otros estudios sobre capital social en escuelas públicas, o evaluar otras variables de interés.

Dimensiones de capital social e índices diseñados

Al realizar el diseño de la metodología para medir capital social en función de sus dimensiones de confianza interpersonal, participación en asociaciones de compromiso cívico y tolerancia en estudiantes de escuelas públicas de Educación Básica y Educación Media, se concluyó que las dimensiones por separado son más significantes para el análisis que los índices de puntaje total y de capital social ponderado que fueron diseñados y que se comportan de una manera muy similar entre sí.

Experiencia al aplicar el instrumento

Al realizar la encuesta se pudo constatar el estado de las escuelas públicas y el comportamiento de alumnos y profesores. Destaca el ambiente hostil que en algunos casos se observó, generado en la mayoría de los casos por los profesores, quienes en un intento por mantener el orden gritan a los alumnos. También debe mencionarse la dificultad que se encontró al aplicar el instrumento, ya que varios alumnos en todos los niveles presentaban comportamientos desobedientes, además de notables diferencias entre los alumnos en términos de capacidad de concentración, entendimiento de la lectura y análisis. En la Unidad Educativa Municipal Francisco Espejo existen varios casos de alumnos de cuarto y quinto grado que no saben leer, lo que dificultó la aplicación del instrumento, sin embargo, en estos casos también se observaron manifestaciones de solidaridad por parte de los compañeros, quienes se acercaban para ofrecer ayuda y apoyo a los alumnos con estas limitaciones. También se observó al realizar la encuesta que muchos alumnos tendían a preguntar a sus compañeros por las respuestas que estaban colocando, a pesar de que se aclaró que era un ejercicio individual; en estos casos se les llamó la atención y fueron obedientes, sin embargo, es un elemento a tomar en cuenta, ya que esa tendencia a la copia se repite en todos los niveles en el sector educativo venezolano, inclusive en las universidades, según la experiencia de los autores.

Capital social observado

Se puede concluir que el capital social observado, tanto con el instrumento como con la experiencia al aplicarlo, tiene características que deben ser profundizadas, como son su profundidad, ya que se observó un capital social principalmente exclusivo debido a la homogeneidad de los estudiantes y las actividades donde se desenvuelven, como también a lo relativo a los niveles de capital social y sus características como negativo o positivo.

Normalidad de las opiniones

Se concluye que, en términos de las dimensiones estudiadas, en las escuelas los entrevistados respondieron con un comportamiento relativamente homogéneo. Esto refuerza que la escuela está cumpliendo con parte de su rol de socialización

de los alumnos, sin embargo, es importante destacar que la relación inversa entre el grado educativo y las dimensiones de confianza interpersonal y participación invita a la reflexión en cuanto a que la escuela puede ser uno de los factores que esté promoviendo este fenómeno indeseado. Como elemento a rescatar, se concluye que con las políticas adecuadas para favorecer la generación de estas dimensiones de capital social, es probable que la mayoría de los estudiantes pueda responder de forma favorable, ya que se apunta a desplazar la media de la curva hacia los valores más altos de la escala; esto se debe a que no se observó un comportamiento de la distribución hacia los extremos.

Iniciativas de la escuela y su repercusión en la participación

Se pudo observar que existe una relación entre las iniciativas de la escuela, en términos de la promoción de la participación, y la participación efectiva de los estudiantes, así como también con el interés que estos demuestran en participar, lo que permite concluir que pareciera haber una oportunidad importante para promover actividades en las escuelas que cuenten con receptividad del estudiantado.

Participación y la limpieza del entorno

Con respecto a la percepción de la recolección de basura en la comunidad, se concluye que los estudiantes que piensan que sus entornos son más limpios tienden a participar más en asociaciones de compromiso cívico, lo que representa un elemento clave a ser considerado por las municipalidades, que deben proveer a las comunidades y en particular a los niños y adolescentes, de espacios públicos limpios, que estimulen la participación e involucramiento de estos en actividades donde se promuevan las relaciones horizontales que desarrollen capital social en la comunidad. También es un elemento a tomar en cuenta por las escuelas, que deben promover la limpieza en las aulas y espacios comunes de recreación, con el fin de estimular la participación de los estudiantes con un entorno agradable.

El capital social es un elemento clave para el desarrollo económico y la superación de la pobreza, tal como fue explicado en el marco teórico. Es por esto que las políticas adecuadas en esta dirección, que promuevan la confianza, la participación en asociaciones de compromiso cívico y la tolerancia, pueden aumentar los niveles de productividad de la sociedad venezolana, encaminándola al desarrollo.

Relación entre confianza interpersonal y participación

La relación encontrada entre la confianza interpersonal y la participación en asociaciones de compromiso cívico, refuerza la hipótesis planteada por Putnam (2000) sobre cómo a medida que la confianza entre las personas se refuerza existe una mayor probabilidad de participación, así como el fenómeno inverso también sucede, pues a medida que hay más participación e involucramiento social en la comunidad, aumenta la confianza entre las personas, ya que, entre otros elementos, se eleva el costo de traicionar esta confianza debido a que se estaría poniendo en riesgo todas las relaciones construidas en la comunidad, tal como fue explicado en el marco teórico.

Comportamiento de la tolerancia

En cuanto a la tolerancia, se observó que tiene un comportamiento particular debido a su relación positiva con la edad y el grado educativo, que es contraria a lo que sucede con la participación y la confianza. Se estima que con el instrumento se midió un componente de la tolerancia, vinculado con el respeto a la alteridad, que es significativo, sobre todo en términos de capital social, pero que pareciera no integrar todo el concepto. Es significativo también destacar la no relación que se halló entre esta dimensión y las otras dimensiones de capital social, lo que permite inferir que se está evaluando una arista totalmente diferente de la variable estudiada.

Relación entre las dimensiones y la edad y grado educativo

Luego de analizados los resultados, se concluye que pareciera importante la relación entre la edad, el grado educativo y las dimensiones de capital social estudiadas. Históricamente se ha afirmado que la confianza interpersonal y la participación en Venezuela son muy bajas, tal como se mencionó en el marco teórico sobre los estudios de Koenke y Varnagy (2007), por lo que es relevante considerar que elementos asociados a la escuela y externos a esta también están influyendo para que haya un descenso significativo en estas dimensiones a medida que se avanza en el sistema educativo y las personas van envejeciendo. Es importante que se revisen los programas educativos de forma integral, ya que se pueden implementar políticas dentro del aula de clase y fuera de esta con actividades deportivas,

culturales y recreativas en la escuela, que generen más confianza, participación y tolerancia. Específicamente, con respecto a la participación, en este estudio se indica que a medida que los estudiantes perciben que su escuela promueve más la participación, estos son efectivamente más participativos y manifiestan más interés en participar, lo que parece demostrar que con las políticas adecuadas en este sentido, habría una buena receptividad de parte del estudiante, lo que es un factor clave para que estas puedan tener éxito. También se debe destacar que a raíz de estos resultados se recomienda que el Gobierno, en todos sus niveles, adopte una política de construcción de espacios recreativos, deportivos y culturales en las escuelas o en las cercanías a estas. Es importante destacar que, según diversos autores, la escuela es en muchos casos el centro de la comunidad, por lo que las políticas adecuadas con respecto a los centros educativos pueden tener una repercusión muy positiva en el resto de la comunidad, fomentando la participación y el establecimiento de confianza entre los estudiantes y los miembros de la comunidad en general, lo que permite que los costos de transacción se reduzcan y, con ello, se promueva el desarrollo económico y la productividad.

Para que se genere capital inclusivo en la sociedad, el sistema público de escuelas puede jugar un rol de importancia. Es necesario que mantenga altos niveles comprobados de competitividad en términos académicos, de tal forma que pueda competir con las escuelas privadas y que los sectores de clase media no se aislen con este modelo y se reduzca la brecha en términos de preparación académica, que acentúa la desigualdad y limita la interacción en el sistema universitario. Se recomienda generar indicadores confiables que permitan comparar el desempeño de las escuelas en sus diferentes niveles, así como establecer claramente los objetivos del sistema educativo, en los cuales debe estar incluida la generación de capital social. En cuanto a la estructuración del sistema, se recomienda promover la máxima descentralización desde el punto de vista administrativo, evitando el solapamiento de los organismos en los niveles. Se considera que el Gobierno nacional debe establecer las grandes líneas estratégicas a seguir en términos educativos, pero que los gobiernos locales y regionales deben tener la posibilidad de adecuar a la realidad y necesidades del Estado los conocimientos que se imparten y las actividades que se realizan, todo siempre bajo la supervisión del Ministerio, quien debe administrar los indicadores y difundir dónde se están alcanzando mayores niveles educativos.

Como fue explicado en el trabajo, las actividades deportivas, artísticas, culturales y de sana recreación son muy positivas, a efectos de la generación de capital

social (Putnam, 2000). Es por esto que se recomienda que el Gobierno, en sus diferentes niveles, tenga una política de inversión en materia de infraestructura, materiales y capacitación a especialistas que puedan dirigir estas actividades en los centros educativos. Esto se sugiere que sea normalizado y obligatorio para todas las escuelas. Se considera que una estrategia que implique el establecimiento formal de políticas que incluyan la atención de medios de comunicación, de intercambios deportivos, culturales, artísticos y recreativos entre los elementos que forman parte del sistema educativo nacional, puede ser un factor clave para la generación de capital social inclusivo y fortalecimiento de identidades. Esto podría también generar mayor interés en los alumnos con más edad, lo que ayudaría a disminuir el fenómeno observado de deterioro de la confianza, participación y capital social en términos de la edad. Se debe enfatizar en que los intercambios no se limiten a áreas geográficas cercanas entre sí, ya que como fue discutido en el marco teórico, a medida que las zonas son más alejadas y pobres, el capital social inclusivo que se genera es más necesario y poderoso. Se debe tomar en cuenta que el capital social inclusivo que se puede generar será más provechoso para los sectores con limitaciones económicas, lo que apunta a la movilidad social, fortalecimiento de las instituciones y superación de la pobreza.

También se considera importante que las escuelas promuevan el involucramiento de los estudiantes con su comunidad, para que puedan formar parte activa de las soluciones a los problemas de la misma. Según Putnam (2000), la participación política, expresada como el involucramiento en los asuntos comunitarios, es un elemento que influye poderosamente en el desempeño del Gobierno y de las instituciones sociales. Para esto se debe tomar en cuenta que se tiene la ventaja de que en la Ley Orgánica de Educación que se encuentra vigente, se establece que en los fines de la escuela está el promover la participación comunitaria y la formación ciudadana.

El Gobierno, a todos los niveles, debe promover más espacios públicos cercanos a las escuelas, de tal forma que los estudiantes puedan interactuar entre sí en ambientes sanos en sus tiempos de ocio. Es fundamental que todos los espacios públicos sean limpios y seguros, ya que estos son elementos que promueven la participación y asistencia a estos sitios. Estos espacios son atractivos para los adolescentes, lo que puede ayudar a cambiar la tendencia existente en torno al incremento con la edad y la disminución de la confianza interpersonal y la participación.

Por otro lado, se recomienda que el Gobierno garantice el acceso a Internet, ya que como fue discutido en el marco teórico, las redes sociales tienen mucho potencial para generar capital social, así como otras herramientas web colaborativas. Por último, se debe resaltar que la escuela debe promover la participación política del estudiantado dentro y fuera de la escuela, tanto en sus manifestaciones individuales como el voto, como en las manifestaciones grupales como las protestas, ya que esta forma parte del capital social, el cual puede ser considerado el reservorio de la democracia.

Como fue destacado en el marco teórico, el capital social puede generarse a través del involucramiento de los individuos en organizaciones de la sociedad civil. Por esto se recomienda establecer una política de promoción de este tipo de organizaciones en las escuelas, con visitas de organizaciones ya constituidas, que se verían favorecidas por la mayor difusión de su trabajo y la posible captación de nuevos voluntarios solidarios con su causa, como también se debe estimular con información y asesoría a los estudiantes con características emprendedoras a formar nuevas organizaciones. Para ello es necesario establecer alianzas con otros organismos que puedan dar formación a los profesores sobre este tema. Los autores del presente trabajo consideran necesaria la revisión del marco legal que rige a este tipo de organizaciones, ya que es complejo y desestimulante para la creación de nuevas iniciativas.

En futuras investigaciones se recomienda evaluar qué sucede en los adolescentes una vez que salen del sistema educativo, ya que se observa una disonancia aparente entre lo encontrado en este estudio y lo históricamente observado para otros grupos etarios, en términos de confianza interpersonal y participación, tal como puede observarse en los estudios citados de Koenke y Varnagy (2007). Se debe evaluar qué otras políticas puede desarrollar el Estado para promover capital social en ciudadanos que ya no se encuentran en el sistema de educación, ya que si bien actuar sobre el sistema de educación significa una apuesta al futuro, la situación actual se muestra complicada y requiere de soluciones inmediatas para empezar a elevar los niveles de capital social en la ciudadanía.

Se entiende que el sistema público educativo tiene grandes dificultades y retos. Por esto se considera necesario profundizar en los otros elementos del sistema educativo visto como proceso y tomando en consideración la referencia filosófica y metodológica que representan los elementos del Cuadro de mando

integral o *Balanced score card*, como son los recursos humanos, tanto docentes como obreros y administrativos, los costos y lo no estudiado con respecto a los beneficiarios, como puede ser su situación en el hogar o elementos psicológicos del comportamiento en el aula, por mencionar algunos, así como también los procesos internos, en los cuales se puede estudiar, por ejemplo, la situación curricular y las oportunidades de mejora. Se recomienda establecer líneas investigativas en diversas universidades y otras organizaciones con este propósito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALCALDÍA MUNICIPIO SUCRE (2011). Red de Escuelas Municipales. Dirección de Educación del Municipio Sucre.

BOURDIEU, P. (1983). Forms of capital. En J.C. Richards (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. New York: Greenwood Press.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Publicado en *Gaceta Oficial* N° 36.860 del 30 de diciembre de 1999.

DIAMOND, L. (2010). Entrevista personal. Palo Alto: Stanford University. Realizada el 22/10/2010.

DIAMOND, L. (1999). *Developing democracy*. The John Hopkins University Press.

Diccionario de la Real Academia Española (2001). Vigésima segunda edición. RAE.

ESPAÑA, L.P. (2009). *Detrás de la pobreza, diez años después*. Grupo Gaudamus.

FUKUYAMA, F. (1996). *Confianza (Trust)*. Madrid: Editorial Atlántida.

GOLEMAN, D. (1999). *La inteligencia emocional en la empresa*. Buenos Aires: Javier Vergara Editores.

GRANOVETTER, M. y SWEDBERG, R. (2001). *The sociology of economic life*. NY: Westview Press.

GROOTAERT, C. y VAN BASTELAER, T. (2002). *The role of social capital in development. An empirical assessment*. UK: Cambridge University Press.

HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

HURTADO, J. (2008). *El proyecto de investigación*. Caracas: Sypal.

INGLEHART, R. (2000). *Culture matters*. NY: Basic Books.

INGLEHART, R. (1988). The renaissance of political culture en American. *Political Science Review*, 82, pp. 1203-1230.

KERLINGER, F. y LEE, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hill.

KOENEKE, H. y VARNAGY, D. (2007). Algunas consideraciones sobre los principales indicadores del capital social en los albores del siglo XXI venezolano. *Análisis de Coyuntura*, pp. 257-267, Caracas, Universidad Central de Venezuela.

LELE, S.M. (1991). Sustainable development: A critical review. *World Development*, vol. 19, n° 6, pp. 607-621.

Ley Orgánica de Educación (2009). *Gaceta Oficial* N° 5.929 extraordinario de fecha 15 de agosto de 2009. Poder Legislativo de la República Bolivariana de Venezuela.

LIN, N. (2001). *A theory of social structure and action*. New York: Cambridge University Press.

MARAGALL, J. (2010). Entrevista personal. Los Teques: Gobernación del Estado Bolivariano de Miranda. Dirección de Educación. Realizada el 16/11/2010.

MATTEUCCI, N. (1998). Opinión pública. En N. Bobbio, N. Matteucci y G. Pasquino (1998), *Diccionario de Política*, pp. 1075-1079. México: Editorial Siglo Veintiuno.

MORENO, J. (2004). *El capital social: nueva visión del desarrollo*. Caracas: Editorial Texto, C.A.

NORTH, D. (1990). *Institutions, institutional change and economic performance*. NY: Cambridge University Press.

NORTON, R. y KAPLAN, D. (1996). *Balanced scored card*. Massachusetts: Harvard College.

OLIVER, E. (2001). *Democracy in suburbia*. NJ: Princeton University Press.

PAPALIA, D., FELDMAN, S. y WENDKOS, S. (2008). *Human development*. NY: McGraw-Hill.

PATIÑO, R. (2011). Diseño de una metodología para la medición de capital social en estudiantes de escuelas públicas de Educación Básica y Educación Media, como variable fundamental de la productividad en una sociedad. Proyecto de grado presentado ante la Universidad Simón Bolívar como requisito parcial para optar al título de Ingeniería de Producción. Tutor: Prof. Dr. Daniel Varnagy (USB). USB, Sartenejas, Caracas.

PÉREZ FERNÁNDEZ DE VELASCO, J.A. (2009). *Gestión por procesos*. Madrid, Asociación Española para la calidad (AEC)-ESIC. Disponible en: http://books.google.com/books?id=koSkh64nRb4C&printsec=frontcover&dq=procesos&hl=es&ei=bz4KTs1No-3SAeG-5Wc&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CDMQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false

PLANCHART, E. (2011). Entrevista personal. Caracas: Universidad Nacional Experimental Simón Bolívar. Rectorado. Realizada el 15/06/2011.

Programa Estadístico de las Ciencias Sociales (Statistics Program of Social Science) (SPSS).

PUTNAM, R. (1993). *Making democracy work*. NJ: Princeton University Press.

PUTNAM, R. (1995). Turning in, turning out: The strange disappearance of social capital in America. *PS Political Science & Politics*, 28, pp. 664-683.

PUTNAM, R. (2000). *Bowling alone*. NY: Simon & Schuster Paperbacks.

UNIVERSIDAD EXPERIMENTAL PEDAGÓGICA LIBERTADOR. (2006). Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. Caracas: Fedeupel.

VARNAGY, D. (2003). Capital social y aspectos relacionados con la cultura política del venezolano (1973-2000). Tesis Doctoral. Caracas, Universidad Simón Bolívar.

VARNAGY, D. (2008). Un enfoque del capital social a través del psicoanálisis: una visión alternativa sobre Venezuela. *Politeia*, n° 40, vol. 31, Caracas, Universidad Central de Venezuela.

ZANONE (1998). Tolerancia. En N. Bobbio, N. Matteucci y G. Pasquino (1998). *Diccionario de Política*, pp. 1571-1574. México: Editorial Siglo XXI.