

Irán-Venezuela: hacia un acercamiento completo

Iran-Venezuela: Toward full rapprochement

Elodie Brun

Resumen

En estos últimos años estamos asistiendo a un acercamiento entre Irán y Venezuela, sobre todo después de la coincidencia en el poder de Mahmoud Ahmadinejad y de Hugo Chávez. Sin embargo, las relaciones bilaterales se establecieron antes. El nuevo dinamismo de los lazos iraní-venezolanos se debe al activismo del líder venezolano en el marco de su proyecto internacional alternativo. A nivel político, los dos presidentes desarrollan políticas exteriores radicales críticas hacia el modelo económico y político internacional vigente. A nivel económico, ambos presidentes han firmado una multitud de acuerdos en campos muy diversos en una voluntad de implementar un desarrollo económico endógeno gracias a sus recursos petroleros. Esta relación privilegiada tiene como consecuencia un apoyo mutuo en los asuntos internacionales en la ONU y una voluntad de ampliar la relación bilateral a nuevos socios, en particular los estados aliados de Venezuela en América Latina. Pero este acercamiento se enfrenta a varios obstáculos, entre los cuales sus relaciones con las grandes potencias y las críticas regionales, sobre todo en América del Sur frente a este proyecto de cambio radical. Una cuestión pendiente sigue siendo la durabilidad de la relación bilateral tal como se está diseñando actualmente.

Palabras clave:

Política exterior de Venezuela; Relaciones Sur-Sur; Irán; Relaciones internacionales

Abstract

In recent years, Iran and Venezuela have been aiming toward rapprochement, especially after Mahmoud Ahmadinejad and Hugo Chávez, respectively, coincided as heads of state. Nevertheless, bilateral relations had previously been established. The new dynamics of the Iran-Venezuela bonds are due mainly to the Venezuelan leader's activism derived from his alternative foreign project. At a political level, both presidents maintain radical and critical foreign-policy positions toward the economic and political model internationally applied. On the economic front, both presidents have executed a series of agreements spanning diverse areas aimed at fostering endogenous economic development funded by their oil resources. This privileged relation gives rise to mutual support in international affairs before UNO and a willingness to expand bilateral relations to new partners, mainly other Latin American states who are Venezuelan allies. This rapprochement, however, faces several obstacles, which include their standing relations with large world powers and harsh regional criticism, especially in South America, toward the radical-change project. The durability of these bilateral relations, as they are currently structured, still stands as a cause for concern.

Key words:

Venezuelan foreign policies; South-South relations; Iran; International relations.

Recibido: 30-01-2008

Aprobado: 14-02-2008

En los últimos años algunos estados del mundo en desarrollo implementaron políticas exteriores que apuntan a dinamizar las relaciones con los demás países llamados del “Sur”. Dentro de esta tendencia emergió en la escena mundial cierto acercamiento entre Irán y Venezuela, generando en el Occidente la idea de la alianza roja y verde entre el socialismo de Hugo Chávez y el islamismo del régimen iraní. Para intentar entender este dinamismo, cabe empezar por situar la inserción internacional de cada país.

Desde la Revolución islámica de 1979 dirigida por el ayatolá Jomenei, Irán sufre un aislamiento internacional en parte porque no tiene relaciones diplomáticas con Estados Unidos a causa del caso de los secuestrados del mismo año. El presidente anterior, Muhammad Jatami, desarrolló una política de conciliación con todos los socios exteriores pero la elección a la presidencia del conservador Mahmoud Ahmadinejad durante el verano de 2005 marcó una radicalización de la política exterior iraní. Irán es uno de los veinticinco países más grandes y más poblados del planeta y posee las segundas reservas mundiales de hidrocarburos, con el 11,5% en 2005 por detrás de Arabia Saudita. Es el quinto exportador de petróleo en el mercado mundial y forma parte de la organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP). La Irán islámica siempre ha mantenido un lazo Sur-Sur en su política exterior, como lo subraya Olivier Roy, especialista de Irán: “Siempre ha existido en Irán la idea de una tercera vía” (Roy, 2006).¹ Venezuela, por su parte, es un país andino de tamaño medio, cuyo papel internacional se encuentra fortalecido desde la llegada en el poder de Hugo Chávez a finales de 1998. Su población sólo alcanza cerca de 26 millones de habitantes, pero es uno de los estados más ricos entre los países en desarrollo, ya que tiene inmensas reservas petroleras. El oro negro representa el 80% de sus exportaciones y el 50% de las recetas del Estado. Además, Venezuela podría detener las reservas más importantes del mundo según las inspecciones en la Franja del Orinoco; por eso, a veces se la llama a Venezuela “la otra Arabia Saudita”. Al día de hoy posee las quintas reservas mundiales con 6,6% a finales de 2005. Hugo Chávez desarrolla un proyecto socialista llamado bolivariano porque se inspira en el libertador Simón Bolívar, y cuyas ambiciones sobrepasan las fronteras nacionales. El Presidente tiene la voluntad de cambiar radicalmente el modelo económico y social venezolano ligado a la economía del mercado. Hugo Chávez rebautizó su país en República Bolivariana de Venezuela con una nueva Constitución en 1999. Desde los años setenta del siglo pasado,

¹ Extracto original: “On ne peut pas comprendre la politique d’Ahmadinejad si l’on néglige sa dimension radicale tiers-mondiste et nationaliste qui place l’Iran aux côtés de Cuba, du Venezuela et de la Bolivie”, p. 205.

Venezuela disfruta una posición importante entre los países en desarrollo y fue al origen de la OPEP, a la cual todavía pertenece.

¿Por qué y cómo se están acercando estos dos países? ¿Cuáles son los aspectos comunes de sus políticas exteriores? ¿Esta relación sólo es coyuntural o puede sobrevivir al dúo Ahmadinejad-Chávez?

Para empezar, es preciso un rodeo por las evoluciones de los lazos diplomáticos entre Irán y Venezuela antes de descifrar las convergencias en la escena internacional y de hacer hincapié en las consecuencias económicas y políticas, apoyándose sobre todo en el caso venezolano, sin olvidar por fin los matices que se deben señalar a propósito del dinamismo vigente.

UNA RELACIÓN CON CIERTO ARRAIGAMIENTO REACTIVADA POR EL ACTIVISMO VENEZOLANO

Las relaciones formales entre Irán y Venezuela se crearon antes de la instauración de la Revolución islámica, en 1947. Sin embargo, sólo es a partir de 1970 que se nombró a un embajador en Caracas, y viceversa; las relaciones tenían concurrencia en Washington hasta entonces. En marzo de 1975 el Sha hizo una visita de Estado a Venezuela a la cual respondió Carlos Andrés Pérez, yendo a Irán en 1977 durante una gira a Oriente Medio. Los primeros contactos iraní-venezolanos conocen dificultades, entre las cuales un incidente ocurrido en 1991 con el embargo del Embajador iraní en Caracas. El diálogo se reanudó en 1995, pero este panorama bastante tradicional y moderado cambió radicalmente con la llegada al poder de Hugo Chávez. Asimismo, contactos han existido en el marco de la cooperación petrolera con la creación de la OPEP en 1960 a partir de un proyecto del Ministro de Petróleo venezolano de la época (Salgueiro, 2007). Los lazos bilaterales entre Irán y Venezuela, pues, son ante todo políticos y no se reducen a la coincidencia en el poder de los dos actuales presidentes. Las relaciones eran establecidas en un entorno internacional totalmente diferente al de hoy; los dos países eran aliados de Estados Unidos en una escena mundial caracterizada por la Guerra Fría.

La relación bilateral conoció un nuevo dinamismo con la llegada al poder de Hugo Chávez. Venezuela no era un país muy activo dentro de la OPEP hasta el año 2000. Pero el Presidente venezolano, nuevamente elegido, basó su proyecto bolivariano, en parte, en la diplomacia petrolera, buscando la emergencia internacional

de los países del Sur. Para alcanzar este objetivo, el mantenimiento de los precios altos del petróleo en el mercado mundial era imprescindible. Entonces Hugo Chávez toma la iniciativa de reactivar la participación de Venezuela en la OPEP con la organización de una cumbre de los jefes de Estado en Caracas en 2000 bajo el liderazgo de Alí Rodríguez, su ministro de Energía y Minas.

Además, Hugo Chávez multiplicó las giras a Oriente Medio cada vez, pasando por Irán. Desde 2000 y 2001 el Presidente venezolano visitó al presidente Jatami con fines de dinamizar la OPEP y de crear más vínculos con países hostiles a la política exterior de Estados Unidos.² En marzo de 2005 es el líder iraní, quien acude a la capital venezolana para firmar acuerdos económicos para su segunda visita a Venezuela. Durante uno de sus viajes, en noviembre de 2004, para inaugurar una estatua de Simón Bolívar en Teherán, Hugo Chávez encontró al alcalde de la capital iraní, el conservador Mahmoud Ahmadinejad, que lo acoge con las siguientes palabras: “Las naciones iraníes y latinoamericanas luchan por la libertad y alientan las revueltas anticolonialistas en otros países”.³

UNA RELACIÓN PROFUNDIZADA DESDE 2005 CON LA RESPUESTA IRANÍ A LAS INICIATIVAS VENEZOLANAS

La coincidencia en el poder de Hugo Chávez y de Mahmoud Ahmadinejad a partir de 2005 dio un nuevo impulso a la relación bilateral. Los dos presidentes ya se conocían y coinciden sobre la definición de lo que debería ser la política exterior de los países en desarrollo. Los encuentros bilaterales aumentan a pesar de la distancia que separa los dos estados. Hugo Chávez fue tres veces a Irán el 29 y 30 de julio de 2006, el 1° y 2 de julio de 2007 y el 19 de noviembre de 2007, y Mahmoud Ahmadinejad pasó por Caracas el 17 de septiembre de 2006, el 13 de enero de 2007 y el 27 de septiembre de 2007.

En julio de 2006 Hugo Chávez fue a Teherán en el marco de una gira en búsqueda de apoyos a la candidatura venezolana para un sillón temporal en el

² El Presidente venezolano declaró: “Considero al presidente y amigo Jatami como un maestro y me voy lleno de consejos y compromisos ratificados en nuestra Declaración Conjunta. Hemos venido a Irán a consolidar aún más la unidad entre las dos naciones... y preparar el camino hacia la justicia, la paz, la estabilidad y el progreso en el siglo XXI”, en Blanco, C. (2002:193).

³ “Statue of Venezuela’s founding father unveiled in Tehran in presence of Chavez”, *Payvand.com*, 28 noviembre de 2004: Después, una estatua de Omar Khayyâm fue inaugurada en Venezuela.

Consejo de Seguridad de la ONU. Entonces declaró el pleno apoyo de Venezuela a la nación iraní: “Estaremos al lado de Irán en cualquier momento y en cualquier circunstancia”.⁴ El Presidente venezolano también encontró al guía supremo, el Ayatolá Jamenei, quien detiene el poder último en el complejo sistema político iraní.⁵ Durante esta visita Hugo Chávez recibió la Alta Medalla de la República islámica de Irán en una ceremonia en la Universidad de Teherán para recompensar su contribución a la mejora de la relación bilateral y también inauguró la nueva sede de la Embajada venezolana. En septiembre de 2006 Mahmoud Ahmadinejad se desplazó a Caracas dos días después de la XIV Cumbre de los No Alineados que tuvo lugar en La Habana y antes de ir a la apertura de la Asamblea General de la ONU. A su turno recibió la Orden del Libertador Simón Bolívar, la decoración de más alto nivel de Venezuela. En enero de 2007 el Presidente iraní volvió a Caracas para la primera escala de su gira latinoamericana y fue el primer jefe de Estado en visitar a Hugo Chávez después de su reelección en diciembre de 2006. A su llegada, el Presidente venezolano exclamó: “¡Bienvenida al luchador por una causa justa, al revolucionario y al hermano!”.⁶ Después, Hugo Chávez fue a Irán por una visita de dos días, el 1° y 2 de julio de 2007. Estuvo acompañado por varios ministros: de Relaciones Exteriores, de Energía, de Industria, y de Telecomunicaciones. Otra vez encontró al guía supremo⁷ y declaró: “Es la unidad del golfo pérsico y del mar Caribe”.⁸ El 27 de septiembre de 2007 el Presidente iraní fue a Venezuela por tercera vez para firmar nuevos acuerdos y sellar el acercamiento con su homólogo venezolano. Finalmente, Hugo Chávez pasó por Irán el 19 de noviembre de 2007 después de la cumbre de la OPEP en Riad, por sexta vez en ocho años.⁹ En resumidas cuentas, los dos líderes se han encontrado cada seis meses desde el año 2005, lo que confirma la aceleración del acercamiento entre Irán y Venezuela.

Además, Hugo Chávez y Mahmoud Ahmadinejad tienen muchos puntos en común en el contenido y la manera de llevar sus políticas exteriores, que se pueden describir como radicales y con perspectiva revolucionaria. Según Thérèse Delpech,

⁴ “ En visite en Iran, le président vénézuélien a assuré son homologue de son soutien inconditionnel”. *Libération*, 31 de julio de 2006.

⁵ “Hugo Chavez quitte Téhéran”. *IRNA*, 31 de julio de 2006.

⁶ “Mahmoud Ahmadinejad, révolutionnaire sud-américain”, *geostrategie.com*, 16 de enero de 2007.

⁷ “Ahmadinejad officially welcomes Venezuela’s Chavez”. *IRNA*, 1° de julio de 2007.

⁸ Hafezi, P. “Téhéran et Caracas forment un axe de l’unité face aux Etats-Unis”. *Reuters*, 2 de julio de 2007.

⁹ “Presidente Chávez recibe a su homólogo de Irán Mahmoud Ahmadinejad”, *Aporrea.org*, 27 de septiembre de 2007.

analista francesa, el estilo “llamativo” del Presidente iraní recuerda el de Hugo Chávez (Delpech, 2007).

Ambos dirigentes tienen experiencia militar y están acusados de ser populistas por sus detractores. El concepto de “populismo” no tiene una definición precisa, pero muchas veces se utiliza de una manera despectiva. En política interna traduce una oposición al orden establecido y el rechazo de las élites, buscando una relación directa con el pueblo. Pierre-André Taguieff, investigador francés, pone de relieve que “ser populista ante todo es estar en contra de todo” (Taguieff, 2002. “Etre populiste c’est avant tout être contre”. El populismo nace frente a un sentimiento de impotencia, lo que puede ser el caso de los estados del Sur en un sistema mundial bajo la dominación de los polos norteamericano y europeo. En general, este fenómeno supone una retórica polémica y agresiva (Hermet, 2001:57). Irán y Venezuela declaran estar de acuerdo y se inscriben en una lógica de ruptura con el orden vigente, al menos al nivel de los discursos, utilizando palabras deliberadamente excesivas y desconfiadas, basadas en la confrontación. El vocabulario revisado refleja el conflicto: en mayo de 2006 Hugo Chávez declaró en *Financial Times*: “Estamos con Irán, apoyamos al pueblo iraní, el pueblo persa, apoyamos al presidente (Mahmoud) Ahmadinejad. (...) La batalla de Irán es nuestra propia batalla”.¹⁰

Además, Irán y Venezuela estiman que encarnan proyectos revolucionarios para poner en marcha un cambio radical a nivel internacional. La dialéctica de la revolución está omnipresente en los discursos de los dos líderes. En septiembre de 2006 Hugo Chávez acogió a Mahmoud Ahmadinejad, diciendo: “Dos revoluciones se están dando la mano: el pueblo persa, guerrero del Oriente Medio (...), y los hijos de Simón Bolívar, los guerreros del Caribe, de los pueblos libres”.¹¹ Describió a su homólogo iraní como un “líder distinguido de un pueblo heroico y líder de una revolución, hermana de la revolución venezolana”.¹²

Por lo tanto, esta estrategia radical fomenta la vuelta de la política en la dirección de los asuntos internacionales con un rebrote de la ideología, asumida como tal. Según Carlos Blanco, investigador venezolano, el presidente Hugo Chávez no ha escogido imponer su visión de las cosas gracias a la reconstrucción de los equi-

¹⁰ “Axis of evil broadens into circle of antagonists US diplomacy”. *Financial Times*, 28 de julio de 2006. Extracto original: “We are with Iran; we support the Iranian people, the Persian people, we support President (Mahmoud) Ahmadinejad. (...) Iran’s fight is our own fight”.

¹¹ Flores, V. “Venezuela-Iran: une alliance anti-Washington”. *AFP*, 17 de septiembre de 2006.

¹² “Chavez greets Iranian ally Ahmadinejad”, *TurkishPress.com*, 17 de septiembre de 2006.

libros económicos sino con la confrontación política (Blanco, 2002). Por ejemplo, durante la Cumbre del Mercosur de 18 y 19 de enero de 2007, Hugo Chávez expresó su deseo de que el grupo fuera “descontaminado del virus neoliberal”: “En esta nueva era se impone la vuelta de la política, de la ideología y no la del mercado”.¹³ Irán sigue la misma perspectiva. En el preámbulo de la Constitución islámica está escrito: “La economía es un medio y no una meta” (Potocki, 2004). Al fin y al cabo la retórica radical y revolucionaria iraní-venezolana favorece la denuncia de los escollos del sistema mundial y una revalorización de la ideología política.

Sin embargo, de la punta de la lanza del acercamiento entre Irán y Venezuela queda la crítica junta de la política exterior de Estados Unidos, símbolo del imperialismo y del capitalismo, que denuncian por destruir las posibilidades de desarrollo de los países en desarrollo. En efecto, Irán y Venezuela se caracterizan por su antiamericanismo. Hugo Chávez es el opositor más resuelto a Washington en Suramérica. Venezuela no vaciló en tender la mano a unos estados rechazados por la comunidad internacional, en parte por la presión de Estados Unidos, como es el caso de Irán. Entonces, el Presidente venezolano se ubica entre los adversarios a la superpotencia. Hugo Chávez quisiera crear una alianza al revés del proyecto norteamericano: antiimperialista, antiglobalización y antineoliberal. La desconfianza hacia Washington se deterioró después del intento de golpe de Estado en contra de Hugo Chávez de 2002 durante el cual Estados Unidos está acusado de haber apoyado a la oposición. Desde la Revolución islámica, Irán hace la apología de la política antiamericana. Según Mohammad-Reza Djalili, especialista de Irán en Suiza, “el anti-americanismo es un *leitmotiv* fundador de la política de Teherán”.¹⁴ La lógica subyacente de las relaciones iraní-estadounidenses es la de la confrontación desde 1979. Por eso Irán se está acercando a Venezuela, sin embargo, no se trata de una tendencia sin precedentes. Durante la Guerra Fría, Irán buscó relaciones con América Latina bajo el Sha y también después de la Revolución, hacia los países antiamericanos como Cuba, Nicaragua y México. Más aún, Irán denunció la invasión de la isla de Grenada en 1983 (Chichkin, 1991). La cooperación actual se reforzó a través de una oposición común a Estados Unidos de George W. Bush.¹⁵ Por otra parte, según Alberto Garrido, periodista venezolano, en su libro *The Chávez's war*, “desde decenios, la izquierda venezolana considera las alianzas con los países musulmanes como una manera de crear una nueva civilización

¹³ “M. Chavez veut chasser le ‘virus néolibéral’ du Mercosur”. *Le Monde*, 20 de enero de 2007.

¹⁴ Djalili, M.R. “La paradoxe iranien”. *Enjeux diplomatiques et stratégiques*, 2005, p. 158. Extracto original: “L’anti-américanisme est un leitmotiv fondateur de la politique de Téhéran”.

¹⁵ “Mahmoud Ahmadinejad, révolutionnaire sud-américain”, *geostrategie.com*, 16 enero de 2007.

destruyendo los valores norteamericanos”.¹⁶ Irán y Venezuela desarrollaron una retórica francamente hostil a Estados Unidos preconizando la lucha contra la hegemonía y el imperialismo. En julio de 2006, después de recibir su premio en la Universidad de Irán, Hugo Chávez declaró: “Si el Imperio norteamericano logra mantener su hegemonía después de los primeros cincuenta años de este siglo XXI, el planeta corre peligro, así que derrotemos al Imperio”.¹⁷ A la ocasión de su visita a Irán en julio de 2007, repitió: “La cooperación entre países independientes, en particular entre Irán y Venezuela, tendrá un efecto importante en la derrota del imperialismo y la victoria de los pueblos”.¹⁸ También notó que cuando llega a Irán, “Washington se pone furioso”.¹⁹ Ambos países pues recurren a un retórica muy radical en contra de Estados Unidos. Establecieron una relación estrecha a nivel internacional en parte debida a su connivencia ideológica en este ámbito, lo que tiene consecuencias sobre los intercambios económicos bilaterales.

LOS INTERCAMBIOS ECONÓMICOS CRECIENTES AL SERVICIO DE UN PROYECTO DE CAMBIO RADICAL

Los lazos económicos entre Irán y Venezuela aumentaron mucho como medio para concretar un desarrollo endógeno para los países del Sur. Estos intercambios se encuentran facilitados por el crecimiento sostenido de los dos estados: Venezuela conoce en estos años la tasa de crecimiento más alta de Suramérica con 9,3% en 2005 e Irán gira en torno a 6%.

Los cambios económicos iraní-venezolanos no son nuevos. Desde la era de Jomeini, Irán sigue buscando el aumento de las relaciones con América Latina porque desea atraer las tecnologías y las inversiones de los países entonces más desarrollados del Sur, entre los cuales está Venezuela. En 1988 los estados de América Latina representaban 6% del comercio exterior de Irán contra sólo 2,5% en 1982. Sobre todo, el nuevo lanzamiento económico bilateral tuvo lugar bajo la presidencia de Jatami, de lo que acarrea su visita a Caracas en marzo de 2005 para firmar contratos.

¹⁶ Romero, S. “Iranien President visits Venezuela to strengthen ties”. *The New York Times*, 14 de enero de 2007.

¹⁷ Bulletin du *MRE de Venezuela*, www.mre.gov.ve, 30 de enero de 2006.

¹⁸ Ghazi, S. “Le guide suprême iranien et le président vénézuélien pourfendent les Etats-Unis”. *AFP*, 1 juillet 2007.

¹⁹ Hafezi, P. “Téhéran et Caracas forment un axe de l’unité face aux Etats-Unis”. *Reuters*, 2 juillet 2007.

Sin embargo, el crecimiento de los intercambios aumentó mucho más desde 2005, vinculado con el acercamiento político entre los dos estados. Durante sus encuentros Hugo Chávez y Mahmoud Ahmadinejad firmaron una multitud de acuerdos de cooperación económica en sectores muy diferentes. Estos proyectos incluyen la construcción de fábricas de tractores y automóviles en Venezuela y también colaboración en los campos de la ciencia y de las medicinas, así como la participación de empresarios iraníes en los transportes, el sector agrícola y el alojamiento.²⁰ En julio de 2007 el Presidente venezolano visitó proyectos económicos y energéticos bilaterales en la Zona Especial de Asalouyeh. Esas empresas conjuntas pretenden facilitar el acceso iraní a los mercados de América Latina y el venezolano a los de la India y Pakistán.²¹ Dos meses más tarde, ambos dirigentes volvieron a firmar tres nuevos acuerdos que aspiran a concretar las zonas económicas de Pars en Irán y en el complejo petroquímico de José Antonio Anzoátegui, primer paso de una empresa mixta llamada Venirán.²² En noviembre del mismo año los presidentes

²⁰ En febrero de 2006 el portavoz del Parlamento iraní fue a Venezuela para finalizar contratos. Un mes más tarde Irán y Venezuela firmaron un convenio de 404,6 millones de dólares para la construcción conjunta de 10.000 casas en Venezuela dentro de 15 meses. Otro acuerdo en este campo fue firmado el 19 de diciembre de 2006 para la creación de 7.000 alojamientos. Además, en el estado Bolívar, una fábrica de tractores, Veneirán Tractor, funciona con 70 empleados venezolanos bajo el mando de ocho gerentes iraníes. Fue inaugurada el 12 de marzo de 2005 y debería alcanzar la producción de alrededor de 500 tractores en 2007. En julio de 2006 la empresa iraní Khodro prevé fabricar 5.000 modelos de su automóvil Samand cada año en una fábrica situada cerca de Caracas a partir de noviembre de 2006.

En septiembre de 2006 Hugo Chávez y Mahmoud Ahmadinejad firmaron otros 29 acuerdos. Un fondo binacional de dos billones de dólares fue anunciado con igual participación de los dos países para financiar proyectos de empresarios iraníes en la fabricación de tractores, pequeños automóviles familiares, barcos, bicicletas, máquinas agrícolas, equipamientos radio, computadoras y materiales de construcción. Dos fábricas de cemento van a estar construidas en los estados Monagas y Lara con el apoyo iraní para la creación de alojamiento en Venezuela. En enero de 2007 firmaron 11 nuevos acuerdos de cooperación, incluyendo la creación de empresas mixtas en la siderurgia y en la obra, intercambios de conocimientos sobre las minas y alimentos para los animales.

En marzo de 2007 los ministros de Relaciones Exteriores y de las Industrias Ligeras firmaron 20 nuevos acuerdos en Teherán.

En julio de 2007 catorce contratos fueron creados para la construcción de casas, de inyección del plástico y el tratamiento de la leche.

En septiembre de 2007 los nuevos convenios interesaban la petroquímica, la agricultura, con la creación de nueve fábricas de maíz y la automotriz.

Últimamente, en noviembre de 2007, se firmó una carta de intención entre el Ministerio del Poder Popular para Industrias Básicas y Minería, y el Ministerio de Industria y Minería de Irán, que tiene como objetivo constituir una empresa mixta en Venezuela para fabricar moldes a mediana y gran escala, para el sector aluminio, hierro y plástico, mediante fundición de metales para la industria nacional. También, se procedió a la firma del acuerdo de formación entre el Ministerio de Petróleo de la República Islámica de Irán y Petróleo de Venezuela.

²¹ "Iran-Venezuela presidents break ground for methanol complex". *IRNA*, 1º de julio de 2007.

²² "Suscritos tres nuevos documentos de cooperación mutua entre Venezuela e Irán". *Bulletines del MRE de Venezuela*, 28 de septiembre de 2007.

Mahmud Ahmadineyad y Hugo Chávez Frías firmaron cuatro instrumentos de cooperación en materia energética, financiera e industrial. En particular se firmó un acuerdo para la creación de un banco binacional entre Irán y Venezuela, así como también se procedió a la firma de un convenio para la creación del Fondo Único Binacional.²³

En otoño de 2007 el Ministerio de Relaciones Exteriores venezolano anunció la firma de 186 acuerdos entre Irán y Venezuela, de ellos 27 en la agricultura, 22 en la cooperación económica, 26 en el sector energético y petrolero y 9 en las inversiones o temas financieros. En 2005 los intercambios económicos bilaterales alcanzaban un billón de dólares norteamericanos; en mayo de 2007 subieron a 17 billones²⁴ y cinco mil iraníes están trabajando en Venezuela, lo que demuestra a las claras la consolidación de la relación.

También cabe poner de realce la cooperación petrolera entre ambos países. En efecto, el arma fundamental de Irán y Venezuela es el petróleo. Los dos países representan siete millones de barriles de petróleo en el mercado y pertenecen a los cinco primeros exportadores mundiales. En enero de 2007 elaboraron una declaración conjunta en la cual se comprometen a trabajar en el mantenimiento de unos precios elevados del petróleo²⁵ y reiteraron su deseo de politizar la OPEP durante la última cumbre en Riad en noviembre de 2007.²⁶ Además, los dos dirigentes firmaron la creación de empresas mixtas para reforzar su colaboración. En Venezuela hace falta técnicos y en Irán petróleo refinado; ambos intentan paliar sus debilidades asociándose. Por eso, el 22 de diciembre de 2006 los responsables de la compañía estatal Petróleos de Venezuela (Pdvs) y de la Sadra América Latina, filial de la Iran Marine Industrial Company, firmaron un acuerdo constitutivo de la sociedad mixta “Venezirian Oil Company” destinada al desarrollo de proyectos de exploración petrolera *off-shore* en alta mar y también de exploración del gas. Esta empresa estará ubicada en Caracas.²⁷ Esta creación tiene como objetivo aumentar la autonomía tecnológica de ambos estados. El mismo mes Hugo Chávez encargó

²³ “Irán y Venezuela suscribieron cuatro nuevos acuerdos”. *Boletines del MRE de Venezuela*, 19 de noviembre de 2007.

²⁴ “Chavez presses allies to back Iran; Tehran offers trade concessions”. *The Washington Times*, 10 de mayo de 2007.

²⁵ “Chavez et Ahmadinejad soutiennent une baisse de production de l’OPEP”. *La Tribune*, 15 de enero de 2007.

²⁶ Espinosa, A. “Venezuela e Irán se unen al pedir para la OPEP un papel político activo”. *El País*, 18 de noviembre de 2007.

²⁷ “L’Iran et le Venezuela créent une société pétrolière mixte”. *Iran Focus News*, 22 de diciembre de 2006.

cuatro barcos petroleros al grupo iraní Sadra, con un acuerdo de 211 millones de euros para obtener la tecnología iraní en este ámbito. Otros convenios fueron firmados para la exploración de la franja del Orinoco, la reserva potencialmente más importante de Venezuela. La compañía iraní, Petropars, se asoció con Pdvsa para explorar las reservas de petróleo pesado en el bloque 7 en Ayacucho, un terreno de 542 kilómetros cuadrados. Existe un total de 27 bloques para la exploración e Irán podría negociar la obtención de otros dos bloques. En septiembre de 2006 los dos líderes asistieron a la perforación de un pozo de petróleo iraní-venezolano en la misma zona. Y en enero de 2007 decidieron la puesta en marcha de otra empresa mixta, la “Venezuela-Irán Petroquímica Company”, entre la Compañía Venezolana de Petróleo (CVP) y Petropars, situada en Güiría para la producción de un millón de productos derivados. Durante su visita estival a Teherán en 2006, el Presidente venezolano se puso de acuerdo con su homólogo iraní para apoyar la creación de una “OPEP del gas” en la continuación de su estrategia internacional, pero este proyecto tiene dificultades a la hora de concretarse a causa de la reticencia de los demás socios gaseros.

Otro aspecto esencial del acercamiento económico es el desarrollo de infraestructuras imprescindibles en la duración y la competitividad de los intercambios. Así, fue lanzado un vuelo semanal en febrero de 2007 entre Teherán y Maiquetía en Venezuela con el fin de promover el turismo bilateral. El 5 de marzo siguiente otra ruta aérea fue inaugurada por el ministro venezolano de Relaciones Exteriores, Nicolás Maduro, entre Caracas, Damasco y Teherán.²⁸

En el largo plazo el objetivo de ambos países es lograr la creación de un desarrollo económico endógeno, sin la influencia de las directivas de las instituciones financieras internacionales o de las potencias mundiales y de sus multinacionales, acusadas de mantener los estados del Sur en el subdesarrollo y de imponerlos el capitalismo como modo de funcionamiento. Durante su visita estival a Irán en 2007, el dirigente venezolano declaró: “Hemos tomado ya el camino hacia nuestro desarrollo endógeno y la construcción de un modelo económico propio (...), el subdesarrollo formó parte del plan de desarrollo de las grandes potencias”.²⁹ Por

²⁸ Romero, S. “Venezuela and Iran strengthen ties with Caracas-to-Tehran flight”. *The New York Times*, 3 de marzo de 2007.

Está asegurada por las dos compañías nacionales, Conviaa e Iran Air. Es el único destino ubicado fuera de la zona americana para la compañía venezolana.

²⁹ “Nueva visita presidencial consolida las relaciones Venezuela-Irán”. Buletín del *MRE de Venezuela*, 30 de junio de 2007.

ejemplo, el Presidente venezolano visitó la zona especial de Asalouyeh en Irán para poner la primera piedra de la construcción de una fábrica mixta de fabricación de metanol³⁰ con la ambición de construir otra en Venezuela en la zona de Zigma. Cada país invertirá 700 millones de US\$ en el proyecto. Todos los componentes industriales están fabricados en Irán, pero la idea es que las fábricas-madre sean transferidas a Venezuela para que éste se desarrolle de una manera endógena con la instauración de un modelo económico propio.³¹ De hecho, Teherán se está convirtiendo en un socio industrial para sembrar el petróleo venezolano, es decir, utilizar las rentas petroleras para desarrollar las demás actividades económicas del país.³² Asimismo, Venezuela va a vender gasolina a Irán, que tuvo que imponer restricciones internas para la compra de este producto –100 litros cada mes para el uso privado– durante la primavera de 2007 porque el país sufre un problema de abastecimiento a causa de su aislamiento internacional y sus insuficientes capacidades de refinería.³³ Al mismo tiempo, se trata para Hugo Chávez de demostrar su oposición a la política norteamericana. Un real acercamiento económico, ya previsto antes de 2005, se está operando entre Irán y Venezuela con la concreción de los acuerdos, lo que contrasta con el impulso Sur-Sur de los años setenta, que fracasó en implementar los convenios interestatales. Las consecuencias de la colaboración iraní-venezolana no sólo se hacen sentir a nivel económico, sino también en el ámbito de la política internacional en diferentes escalones.

UN APOYO INTERNACIONAL A FAVOR DE UNA REMODELACIÓN DEL MUNDO

Desde 2005 Irán y Venezuela van juntos a los grandes eventos internacionales con la garantía de una solidaridad mutua. Por ejemplo, un actual asunto candente en la ONU es la controversia a propósito del programa de enriquecimiento nuclear iraní. Los países occidentales sospechan que Irán quiere dotarse de una bomba atómica. El Presidente venezolano es el defensor más ferviente de este programa, mientras Irán se siente solo ante la comunidad internacional. Durante la visita de Mahmoud Ahmadinejad a Caracas en septiembre de 2006, Hugo Chávez le con-

³⁰ Se trata de un alcohol utilizado a veces en la producción de carburante.

³¹ “Nueva visita presidencial consolida las relaciones Venezuela-Irán”. Boletín del *MRE de Venezuela*, 30 de junio de 2007.

³² Pérez, B. “Les faux-amis du Venezuela”. *RISAL*, 5 de julio de 2007.

³³ “Le Venezuela promet à l’Iran de l’aider à venir à bout de la crise de l’essence”. *RIA Novosti*, 3 de julio de 2007 et “Chavez à la rescousse d’Ahmanidejad”. *RFI Actualités*, 4 de julio de 2007. Estados Unidos impone un embargo sobre Irán y éste sólo logra producir 40% de sus necesidades de gasolina.

firmó: “Sostenemos el derecho iraní de desarrollar la energía atómica con fines pacíficos”.³⁴ El líder venezolano reiteró su posición durante una entrevista con el canal satélite *Franca 24*, afirmando que Irán no está fabricando una bomba y defendió la energía nuclear para salir de la crisis energética que afecta el planeta.³⁵ En el marco de las decisiones tomadas en el seno de la Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA), Venezuela fue el único país en oponerse a la resolución GOV/2005/77 de 24 de septiembre de 2005, adoptada por 22 votos contra 1 y 12 abstenciones, que acusó a Irán de sospecha de violar sus obligaciones dentro del Tratado de No-Proliferación de 1978 por falta de pruebas sobre los fines militares de su programa nuclear.³⁶ El 4 de febrero siguiente, Cuba, Siria y Venezuela volvieron a oponerse a otra resolución GOV/2006/14 para enviar el caso ante el Consejo de Seguridad. Después de la profundización de las sanciones en contra de Irán votadas por unanimidad en el Consejo en la Resolución 1747, el Presidente venezolano fue uno de los pocos dirigentes en seguir apoyando a Mahmoud Ahmadinejad.³⁷ A pesar del enfoque mediático, el tema de la cooperación militar iraní-venezolana es el punto que parece más inseguro de la relación bilateral, puesto que los dos líderes hicieron unos anuncios de posibles intercambio militar pero hasta ahora ninguna concreción ha sido revelada a nivel oficial. En febrero de 2006 Hugo Chávez reveló su intención de comprar misiles Tor-M1 a Rusia, que también están utilizados en Irán. Un año después estará negociando una empresa mixta con Irán para producir aviones destinados a vigilar la frontera colombiana.³⁸ Por fin, los dos presidentes evocaron la posibilidad de modernizar juntos sus aviones militares americanos F-5.³⁹ Sin embargo, ningún contrato ha sido firmado por ahora, al menos oficialmente.

Por añadidura, Irán y Venezuela se unen para criticar el sistema internacional vigente, siguiendo su lógica revolucionaria. En un análisis sobre los estados revolucionarios, Laurent Rucker, analista francés, precisa que estos países contestatarios no intentan mejorar su posición relativa dentro del equilibrio de las potencias, sino que rechazan el orden establecido, sus instituciones y sus prácticas, y anuncian otras interpretaciones de los asuntos mundiales (Rucker, 2004). Es el caso de Hugo Chávez, quien desea se instaure un nuevo sistema internacional (Shifter, 2006;

³⁴ “Venezuela, Iran initial 29 accords”. *El Universal*, 22 de septiembre de 2007.

³⁵ “Chávez desarrollará un programa nuclear con fines pacíficos”. *El País*, 16 de noviembre de 2007.

³⁶ “Ahmadinejad drague les latinos”, *geostrategie.com*, 30 de enero de 2007.

³⁷ “L'Iran durcit le ton sur le nucléaire après le vote des sanctions”. *Le Monde*, 27 de marzo de 2007.

³⁸ Romero, S. “Venezuela and Iran strengthen ties with Caracas-to-Tehran flight”. *The New York Times*, 3 de marzo de 2007.

³⁹ “Venezuela-Iran: la coopération militaire et technique décolle”, *geostrategie.com*, 3 de febrero de 2007.

Garrido, 2005). El dirigente venezolano se colocó en la cúpula de los pueblos del Sur a favor de la emergencia de un “tercermundismo renovado”.⁴⁰ Durante la apertura de la 61ª sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas el 15 de septiembre de 2006, Hugo Chávez declaró: “Volvemos contentos de La Habana. (...) Hemos reactivado el Grupo de los No Alineados. (...) Allí nació un movimiento muy fuerte, el del Sur”.⁴¹ Según algunos expertos rusos, entre los cuales está Leonid Ivachov, Irán y Venezuela quieren que aumente su influencia entre los países en desarrollo, puesto que son bastante ricos como para implementar un polo mundial alternativo.⁴² El Presidente venezolano acusó a las instituciones financieras internacionales por ser las responsables de la pobreza en Suramérica. Por consiguiente, el martes 1º de mayo de 2007 durante su discurso con motivo del Día del Trabajador, anunció que Venezuela se retirará del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial después de haber reembolsado su deuda multilateral.⁴³ Además, Venezuela intenta crear instituciones alternativas para oponerse a las que ya existen. En febrero de 2007 lanzó la idea del “Banco del Sur” con el fin de promover la solidaridad entre los países latinoamericanos. El proyecto recibió el apoyo de Argentina, Bolivia, Ecuador, y Brasil más tarde en abril, y entró en vigor a principios de noviembre de 2007.⁴⁴ Se trata con el Banco del Sur de liberarse de las condicionalidades impuestas por las instituciones internacionales acusadas de ser dirigidas de hecho por Estados Unidos que determinan la consecución de los préstamos. Por otra parte, Irán y Venezuela desean que se termine la supremacía en el campo de la información. Por eso el 24 de julio de 2005 Argentina, Cuba, Uruguay y Venezuela dieron a luz a *Telesur*, un canal de televisión satélite en español, tratando los eventos de América Latina. Asimismo, Irán anunció el lanzamiento de *Press TV* el 2 de julio de 2007, un canal de información en idioma inglés para equilibrar la visión occidental de la actualidad internacional en su región.⁴⁵ Ambos países también tienen previsto una acción a favor de las demás regiones en desarrollo. Sus actuales presidentes quisieran que los estados del Sur fueran

⁴⁰ “Chávez: viva la revolución?”, *Un oeil sur la planète*. France 2, 18 de diciembre de 2006.

⁴¹ Chávez Frías, H. Discurso en la 61ª sesión de la Asamblea General de la ONU, New York, 20 septiembre de 2006. Discurso disponible en www.questionscritiques.free.fr/discours/Hugo_Chavez_ONU_Bush_Diable_200906.htm

⁴² “L’Iran et le Venezuela unissent leurs efforts pour accroître leur influence dans le tiers-monde”. *RIA-Novosti*, 16 de enero de 2007.

⁴³ “Hugo Chávez se retire du FMI et de la Banque mondiale”. *Le Monde*, 2 de mayo de 2007; “Chávez claqué la porte du FMI et de la BM”. *RFI actualités*, 1º de mayo de 2007.

⁴⁴ La idea de un banco del Sur no es nueva: durante la conferencia de Argel de los No-Alineados de 1973, el presidente de la República de África Central, J.B. Bokassa, propuso la creación de un banco de los No-Alineados garantizando préstamos a los miembros. Pero la idea nunca logró a ser concretada.

⁴⁵ “L’Iran lance sa propre chaîne d’information en langue anglaise”. *Challenges.fr*, 3 de julio de 2007.

más independientes, pues intentan poner en marcha proyectos de cooperación Sur-Sur para escapar de la influencia de los países desarrollados. Vinculado con esta perspectiva, anunciaron que el Fondo Binacional que crearon también podía ser utilizado para financiar inversiones y programas en otros estados deseosos de liberarse de la dominación norteamericana, en particular Latinoamérica y África.⁴⁶ Así esperan que se difunda el pensamiento revolucionario y pretenden asumir su responsabilidad como países petroleros disfrutando una elevada renta.⁴⁷ Igualmente, en octubre de 2006 lanzaron un proyecto de refinería petrolera en Siria.⁴⁸ Un año más tarde se concretó un acuerdo de 2,6 billones de US\$ entre Irán, Malasia, a través de una compañía privada, Siria y Venezuela, para fortalecer la producción siria que está reduciéndose. La refinería se ubicará en la región de Homs y producirá alrededor de 140.000 barriles diarios.⁴⁹ Venezuela participa en el financiamiento del proyecto en 33% contra 26% para Irán y Malasia y 15% para Siria.

El petróleo provendrá de Irán, Siria y Venezuela. Este proyecto es un ejemplo de cómo Iran y Venezuela están intentando y quisieran remodelar parte del sistema mundial en la medida de los medios que disponen. No obstante, paralelamente defienden ciertas instituciones de la ONU que les permiten expresar sus opiniones. Por ejemplo, apoyan una reforma del Consejo de Seguridad y no su desaparición y no critican a la Asamblea General porque les ofrece una tribuna cara a cara con Estados Unidos. Las tentativas para cambiar el sistema mundial también tienen consecuencias sobre el diseño político del mundo en desarrollo y cabe señalar la emergencia de diferentes vías de inserción internacional promovidas por estados del Sur, revelando una polarización de estos socios, como lo demuestra el caso de América Latina.

Para mantener una figuración internacional, el Presidente iraní busca crecer su influencia en América Latina⁵⁰ y Venezuela le sirve como entrada. Además, Hugo Chávez aspira a ampliar su proyecto socialista (Shifter, 2006). Estas convergencias

⁴⁶ “Chávez et Ahmadinejad soutiennent une baisse de production de l’OPEP”. *La Tribune*, 15 enero de 2007. “Chávez y Ahmadinejad destinan 2.000 millones de dólares para apoyo mutuo y a terceros”. *El País*, 14 de enero de 2007 y “Presidente de Irán inicia visita oficial a Venezuela”. *Prensa Latina*, 13 de enero de 2007.

⁴⁷ “Chávez et Ahmadinejad destinan 2.000 millones de dólares para apoyo mutuo y a terceros”. *El País*, 14 de enero de 2007.

⁴⁸ Romero, S. “Iranien President visits Venezuela to strengthen ties”. *The New York Times*, 14 de enero de 2007.

⁴⁹ *Aporrea.org* “Venezuela participa junto con Irán y Malasia en refinería en Siria”, 30 octubre de 2007.

⁵⁰ Djalili (2007): el acercamiento con los países latinoamericanos antiamericanos pertenece a una estrategia para matizar el aislamiento iraní en la escena mundial.

desembocaron en la organización de una gira latinoamericana del líder iraní en enero de 2007, durante la cual pretendió establecer relaciones con gobiernos de izquierda radical favorables a la reducción de la influencia estadounidense en la región y aliados de su homólogo venezolano: la Nicaragua de Daniel Ortega y el Ecuador de Rafael Correa.⁵¹ También encontró a Evo Morales en Quito y Mahmoud Ahmadinejad se declaró listo para compartir experiencias en los ámbitos de la enseñanza, la agricultura y los hidrocarburos.⁵² El jefe de Estado iraní asistió a la toma de posesión del nuevo Presidente ecuatoriano y fue a Nicaragua, donde anunció la reapertura de las sedes diplomáticas entre ambos países y firmó acuerdos económicos.⁵³ Daniel Ortega, el presidente nicaragüense, luego fue a Irán el 10 y 11 de junio de 2007 con el objetivo de que Irán se convirtiera en el primer país en entrar en fase operativa de cooperación con Nicaragua.⁵⁴ En septiembre de 2007 Mahmoud Ahmadinejad volvió a Suramérica para visitar a Evo Morales y reforzar los lazos bilaterales. Por fin, Irán emitió su deseo de ingresar como miembro observador en la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) que bajo los auspicios de Hugo Chávez promueve una integración regional alternativa al proyecto de zona de libre-intercambios a nivel continental propuesto por Estados Unidos.⁵⁵ Durante su primer viaje latinoamericano, Mahmoud Ahmadinejad propuso la creación de una alianza antiamericana con los países revolucionarios de América Latina y declaró: “Afortunadamente, emergió en esta región un amplio movimiento antiimperialista”.⁵⁶ La creciente frustración que existe ahora en América Latina hacia Estados Unidos da una oportunidad a Irán para que pueda intentar extender sus relaciones con ciertos países latinoamericanos.

Cabe señalar que la elección de los países visitados corresponde a un grupo de dirigentes radicales que quieren que América Latina sea más contestataria a nivel

⁵¹ “Le président iranien entame sa tournée latino-américaine”. *Le Monde*, 13 de enero de 2007.

⁵² “Mahmoud Ahmadinejad se dit prêt à aider la Bolivie”. *IRNA*, 8 de febrero de 2007.

⁵³ “Mahmoud Ahmadinejad, révolutionnaire sud-américain”. *Courrier International*, 15 de enero de 2007. “Chávez presses allies to back Iran; Tehran offers trade concessions”. *The Washington Times*, 10 de mayo de 2007: en abril de 2007, el Ministro iraní de Relaciones Exteriores fue a Nicaragua y a Bolivia y anunció la firma de un nuevo acuerdo comercial con Irán.

⁵⁴ “El Presidente de Irán llega a Nicaragua para firmar un acuerdo de cooperación”. *El País*, 14 de enero de 2007 y “Estrechar colaboración, objetivo de visita de Daniel Ortega a Irán”. *Agencia Informativa Latinoamericana Prensa Latina, S.A.*, 10 de junio de 2007: Daniel Ortega respondió a la invitación del Presidente iraní para asistir a una conferencia en la Universidad de Teherán sobre la Revolución Sandinista. Ésta había coincidido con la Revolución Islámica en 1979 en contra de gobiernos apoyados por Washington.

⁵⁵ “Resumen de noticias internacionales”. *Bulletin du MRE de Venezuela*, 2 de julio de 2007; “ALBA”: Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América se enfrenta a “ALCA”: Zona de Libre Intercambio de las Américas.

⁵⁶ “Ahmadinejad propose une alliance des “révolutionnaires”. *Le Nouvel Observateur*, 16 de enero de 2007 y “Mahmoud Ahmadinejad se dit prêt à aider la Bolivie”. *IRNA*, 8 de febrero de 2007.

internacional. Sin embargo, esta postura no incluye a todos los del subcontinente. Según Carlos Romero, investigador venezolano, algunos gobiernos más moderados, entre ellos Brasil, están suspicaces frente a las tentativas de liderazgo por parte de sus socios más radicales.⁵⁷ Por ejemplo, el ministro de Relaciones Exteriores brasileño, Celso Amorim, describió al dirigente venezolano diciendo que: “Es un idealista, cree en la integración de América Latina, tiene esta visión bolivariana”.⁵⁸ Esta descripción contrasta con la vía pragmática que defiende el presidente Lula da Silva. De hecho, el Presidente iraní no pasó por Brasil durante sus viajes a América Latina, a pesar de que es la primera potencia económica de la región.

Estas disensiones internas son la prueba de la heterogeneidad de los países en vía de desarrollo a la hora de definir su postura internacional, pero también demuestran la voluntad de Irán y Venezuela de proponer una alternativa.

LOS LÍMITES A LA RELACIÓN ESTRECHA

Para empezar, es necesario que se matice el antiimperialismo de Hugo Chávez y Mahmoud Ahmadinejad a partir de la realidad de los hechos. En efecto, parece que el contexto mundial desempeña un papel determinante en la intensidad de las críticas en contra de Estados Unidos. Las polémicas suscitadas por la actual administración republicana facilitan las denuncias. Entonces, puede ser posible que el argumento imperialista esté afectado con un cambio de gobierno en Estados Unidos. Por eso, hay que seguir el antiamericanismo de Irán y Venezuela en el largo plazo con las futuras alternancias políticas.

De hecho, las relaciones con la superpotencia siguen condicionando el conjunto de las diplomacias iraní y venezolana. La rotunda reinserción iraní en el juego internacional depende de la normalización de sus relaciones con Estados Unidos. Estos últimos invitaron a Irán y Siria a participar en la Conferencia Internacional sobre Irak que tuvo lugar el 10 de marzo de 2007 en Bagdad, y el 28 de mayo siguiente un encuentro histórico tuvo lugar entre los embajadores estadounidense e iraní a propósito de puntos técnicos sobre la situación iraquí.⁵⁹

⁵⁷ Romero, C. (2007). “Venezuela después de las elecciones de 2006”. *Problèmes d’Amérique Latine*, no publicado todavía.

⁵⁸ Interview Celso Amorim, “Aonde nos leva a política externa”. *Industria brasileira*, octubre de 2006; Extracto original: “Ele é um idealista, crê na integração da América Latina, tem essa visão bolivariana”.

⁵⁹ “Les Etats-Unis et l’Iran renouent le dialogue au sujet de la situation sécuritaire en Irak”. *Le Monde*, 28 de mayo de 2007.

Cada vez Irán contesta positivamente a las iniciativas americanas. Para Frédéric Tellier, analista francés, “a pesar del discurso oficial, la normalización de las relaciones con Washington constituye el *Grial* de la vida política iraní”.⁶⁰ Asimismo, las tensiones retóricas americano-venezolanas no perjudicaron el comercio petrolero bilateral. En 2006 Venezuela exportó más del 50% de su petróleo hacia la superpotencia. Sobre una producción de 2,6 millones de barriles, 1,5 millones se destinan al mercado norteamericano. Venezuela es el cuarto proveedor petrolero con 11% de sus importaciones, después de Canadá (18%), México (17,5%) y Arabia Saudita (Lapper, 2006). Paradójicamente, la virulencia de la estigmatización de George W. Bush depende del volumen de petróleo que Hugo Chávez le vende, así como de su precio (Shiffter, 2006). Estados Unidos poco reacciona a las provocaciones venezolanas; quizás será que sigue la tesis llamada de “Maisto”, antiguo Embajador norteamericano crítico, que preconizaba juzgar a Hugo Chávez según lo que hace y no lo que dice.

Otro elemento de debilidad de los lazos entre Irán y Venezuela es su dependencia del petróleo. Se trata de su arma fundamental y la utilizan con fines políticos. Hugo Chávez es consciente de este escollo, ya que lo recordó durante la investidura del nuevo ministro de Relaciones Exteriores, Nicolás Maduro: “En el caso venezolano, no se puede separar la estrategia petrolera de la diplomacia”.⁶¹ Por eso es tan importante mantener altos los precios del barril. Parece que las infraestructuras venezolanas se perjudican por las nacionalizaciones y las iraníes de la exclusión del país. Ningún contrato petrolero ha sido firmado durante los seis primeros meses de la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad.⁶² Sin embargo, la conyuntura actual no tiende a la reducción de los precios de los hidrocarburos.⁶³

Además, como supone la cuestión de la multiplicación de los proyectos de inserción internacional de los países en desarrollo, una serie de tensiones está emergiendo en el seno de Suramérica con respecto a la política venezolana. Un

⁶⁰ Tellier (2005:136). Extracto original: “normaliser les relations avec Washington, malgré le discours officiel, constitue le Grial de la vie politique iranienne”.

⁶¹ Zibechi, R. “Venezuela: la machine à tisser des alliances”. *RISAL*, 22 de septiembre de 2006.

⁶² M. Rojas D. “La politique des Etats-Unis à l’égard de l’Amérique Latine à l’ère de George W. Bush”. *Géopolitique*, n° 96, febrero de 2007; Amuzegar, J. “The Ahmadinejad era: Preparing for the apocalypse”. *Journal of International Affairs*, 60, 2, primavera-verano de 2007, pp. 35-53 y “Les pourfendeurs vénézuélien et iranien de l’impérialisme américain se réunissent”. *Euronews*, 2 de julio de 2007.

⁶³ En 1998 el precio del barril de petróleo era de US\$ 12,28 contra 27,60 en 2000; subió hasta casi 60 en 2006 según las *Perspectivas Económicas de la OCDE*, n° 76: <http://www.oecd.org/dataoecd/39/59/34087712.pdf> diciembre 2004 y Holland, A. “Venezuela Iran’s best friend?”, *venezuelaanalysis.com*, 11 de mayo de 2006. El precio del barril casi alcanzó los US\$ 100 a finales de 2007.

ejemplo convincente son las relaciones deterioradas vigentes entre Argentina e Irán.⁶⁴ El presidente Néstor Kirchner canceló su participación en la investidura de Rafael Correa en Ecuador cuando se enteró de que Mahmoud Ahmadinejad iba a estar presente.⁶⁵ La presencia iraní, apoyada por Venezuela, provocó fisuras dentro del bloque de los gobiernos de izquierda en Suramérica.⁶⁶

Un último debate subyacente a las reticencias de algunos países en aliarse con Irán es el carácter no democrático y fundamentalista del régimen islámico.⁶⁷ El desarrollo de relaciones entre regímenes considerados como democráticos y estados rechazados en la escena internacional generan preguntas y dudas. Hugo Chávez se alinea con dirigentes que no tienen nada que ver con el pluralismo venezolano tradicional.⁶⁸ Sin embargo, esta crítica se integra en el debate más amplio de la importancia relativa de los regímenes en el establecimiento de las relaciones diplomáticas. Para entender la cooperación iraní-venezolana, parece más creíble enfocarse en la construcción de sus políticas exteriores y sus interpretaciones del mundo.

Para concluir, la relación entre Irán y Venezuela cada vez más se parece a una colaboración estratégica, es decir, una relación especial entre dos estados que se comprometen en cooperar en diferentes ámbitos, sin constituir una alianza militar tradicional.⁶⁹ Los lazos bilaterales se dividen en tres etapas: la primera, un poco caótica, de 1947 hasta 2000, hacia una relativamente moderada pero más consistente; de 2000 a 2005, gracias al activismo de Hugo Chávez; y la última, más radical y profundizada desde la llegada de Mahmoud Ahmadinejad al poder (Salgueiro, 2007). La afirmación de principios comunes fue seguida lógicamente por acercamientos económicos y políticos. La dimensión Sur-Sur de la relación es importante, así como el petróleo, pero lo que le da peso es la necesidad del uno hacia el otro para salir de su aislamiento y darse una existencia internacional en el seno de las instancias mundiales. Estos estados se alían en la búsqueda de un

⁶⁴ Klich, I. "Et le Proche-Orient fait irruption en Argentine". *Le Monde Diplomatique*, marzo de 2007. El 25 de octubre de 2006 la justicia argentina inculpó a responsables iraníes y del Hezbolá con respecto al atentado del 18 de julio de 1994 en Buenos Aires, que destruyó la Asociación Israelita Argentina AMIA, matando a 85 personas y hiriendo a 200. Los jueces pidieron un orden de arresto y una extradición del antiguo presidente iraní, Rafsandjani. Pero las relaciones diplomáticas no fueron cortadas.

⁶⁵ "Mahmoud Ahmadinejad, révolutionnaire sud-américain". *Courrier International*, 15 de enero de 2007.

⁶⁶ "Ahmadinejad, un invitado incómodo en Suramérica". *El País*, 16 de enero de 2007.

⁶⁷ Pérez, B. "Les faux-amis du Venezuela". *RISAL*, 5 de julio de 2007.

⁶⁸ Romero, S. "Venezuela strengthens its relationships in the Middle East". *The New York Times*, 21 de agosto de 2006.

⁶⁹ Définition extracta de Tertrais (2006:110).

reconocimiento internacional en su voluntad de proponer alternativas al sistema existente en la tradición del tercermundismo reivindicativo de los años setenta.

¿Pueden sobrevivir los lazos tales como fueron establecidos entre Irán y Venezuela por Hugo Chávez y Mahmoud Ahmadinejad? Las opiniones discrepan con respecto a la relación iraní-venezolana. La colaboración puede parecer conyuntural, ya que está vinculada a la oposición a Estados Unidos y los precios elevados del petróleo, pero también las relaciones pueden mantenerse entre ambos países de otras formas menos provocadoras en función de la alternancia en el poder de los dirigentes políticos. Además, las relaciones son de antes de la coincidencia de estos dos hombres políticos.⁷⁰ Y casi en cada visita de Hugo Chávez a Irán, conversa con el guía supremo, que es el último responsable según la organización constitucional del régimen islámico.⁷¹ Hugo Chávez y Muahmoud Ahmadinejad intentan fomentar la creación de vínculos económicos para acercar las dos sociedades. La relación iraní-venezolana se inscribe en una evolución estructural del sistema internacional hacia una descentralización de las relaciones interestatales a favor de las estrategias Sur-Sur con etapas de dinamismo, como que la escena mundial es testiga hoy en día.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AMIN, S. (2004). “0 ans après Bandoung, vers un renouveau de la solidarité des peuples du Sud?” *Recherches Internationales*, n° 73, marzo, pp. 157-173.

AMUZEGAR, J. (2007). “The Ahmadinejad era: Preparing for the apocalypse”. *Journal of International Affairs*, 60(2), primavera-verano, pp. 35-53.

BLANCO, C. (2002). “La política exterior de la revolución” y “Puntos de confrontación”, en *Revolución y desilusión: la Venezuela de Hugo Chávez*, pp.169-198 y pp. 199-232. Madrid: Catarata.

CHICHKIN, A. (1991). “Irán-América Latina: politización de las relaciones”. *América Latina*, abril, pp. 33-40.

⁷⁰ “Hugo Chavez quitte Téhéran”. *IRNA*, 31 de julio de 2006 y “Ahmadinejad officially welcomes Venezuela’s Chavez”. *IRNA*, 1° julio de 2007.

⁷¹ En la Constitución, el artículo 110 estipula que el Guía se encarga de la definición de las políticas generales del régimen y el artículo 122 que el Presidente de la república es responsable para con el Guía.

DELPECH, T. (2007). “Le Moyen-Orient de Mahmoud Ahmadinejad”. *Politique Internationale*, n° 114, invierno, 6 p.

DIETERICH, H. (2001). *Hugo Chávez: un nuevo proyecto latinoamericano*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 115 p.

DJALILI, M.R. (2007). “L’Iran sur la scène internationale”. *Questions Internationales*, n° 25, mayo-junio.

_____ (2005). “La paradoxe iranien”. *Enjeux diplomatiques et stratégiques*, pp. 150-163.

GARRIDO, A. (2005). *Revolución bolivariana 2005: notas*. Caracas: Alberto Garrido.

GOERTZ, G. (1994). *Contexts of international politics*. Cambridge: Cambridge University Press.

GONZÁLEZ URRUTIA, E. (2006). “Las dos etapas de la política exterior de Chávez”. *Nueva Sociedad*, n° 205, septiembre-octubre, pp. 159-171.

HERMET, G. (2001). “L’inventaire”, in *Les populismes dans le monde: une histoire sociologique, XIXe-XXe siècle*, pp. 52-92. Paris: Fayard.

KERDOUN, A. (1990). “Crise du multilatéralisme et ébauche d’une coopération interrégionale: le cas de la coopération arabo-africaine”. *Etudes Internationales*, 21(3), septiembre, pp. 487-498, Québec.

KHAVAND, F.A. (2006). “L’Iran du président Ahmadinejad”. *Enjeux diplomatiques et stratégiques*, pp. 170-177.

LANGUE, F. (2006). “Pétrole et révolution dans les Amériques; les stratégies boliviariennes de Hugo Chávez”. *Hérodote*, n° 126, 3^e semestre, pp. 41-61.

LAPPER, R. (2006). “Living with Hugo: US policy toward Hugo Chávez’s Venezuela”, rapport special n° 20, Council on Foreign Relations, noviembre, 57 p.

LUPI, J.P. y L. VIVAS (2005). “(Mis) Understanding Chávez and Venezuela in times of revolution”. *Fletcher Forum of World Affairs*, 29(1), invierno, pp. 81-102.

POTOCKI, M. (2004). *Constitution de la République islamique d'Iran, 1979-1989*. Paris: L'Harmattan, 119 p.

ROMERO, C. (2006). "Venezuela y Estados Unidos: ¿una relación esquizofrénica?". *Nueva Sociedad*, n° 206, noviembre-diciembre, pp. 78-93.

ROY, O. (2006). "Faut-il avoir peur d'Ahmadinejad?". *Politique Internationale*, n° 111, primavera, pp. 198-207.

RUCKER, L. (2004). "La contestation de l'ordre international: les états révolutionnaires". *La Revue Internationale et Stratégique*, n° 54, verano, pp. 109-118.

SALGUEIRO, A. (2007). "l'asse Caracas-Teheran". *Limes*, n° 2, febrero, pp. 175-181.

SHIFTER, M. (2006). "In search of Hugo Chavez". *Foreign Affairs*, 85 (3), mayo-junio, pp. 45-59.

TAGUIEFF, P.A. (2002). "Types idéaux de populisme politique et formes mixtes", en *L'illusion populiste: de l'archaïque au médiatique*, pp. 123-135. Paris: Berg International.

TELLIER, F. (2005). *L'heure de l'Iran*. Paris: Ellipses.

TERTRAIS, B. (2006). *Dictionnaire des enjeux internationaux*. Paris: Autrement.

_____ (1991). "L'Inde et l'Afrique: un exemple de relations Sud-Sud". Dossier *Marchés tropicaux et méditerranéens*, 47 (2385), 26 julio, pp. 1879-1893.

THE GUARDIAN UNLIMITED (2006, 23 de junio). "Iran seeks links with Venezuela".