

LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 1998 EN VENEZUELA. UNA APLICACIÓN DE LA TEORÍA DIRECCIONAL DEL VOTO*

Luis Eduardo León Ganatios

Resumen

El surgimiento de movimientos electorales de izquierda en Venezuela, causa de la profunda crisis de representatividad de los partidos políticos tradicionales, ha generado un nuevo escenario político que pone en entredicho la estabilidad democrática que había tenido el país desde 1958. El objeto del presente artículo es ofrecer una alternativa que explique el éxito de los nuevos movimientos de izquierda y el consecuente fracaso de los partidos políticos tradicionales. Para este fin se utilizara la Teoría Direccional, una variante de las teorías espaciales de voto, aplicada concretamente en el escenario político de las elecciones presidenciales de 1998.

Palabras clave: Teoría direccional; Ideología; Partidos políticos; Movimientos electorales; Izquierda; Derecha; Elecciones; Venezuela

Abstract

The resurgence of left-wing electoral movements in Venezuela, arising as a result of a profound crisis in the representative nature of traditional political parties, has generated a new political scenario creating uncertainty in relation to the democratic stability the country has experienced since 1958. The purpose of this article is to offer an alternative to explain the success of these new left-wing movements and the subsequent failure of traditional political parties. In this connection, the Directional Theory, a variation of spatial voting theories, will be employed and applied specifically to the political scenario of the presidential elections of 1998.

Key words: Directional theory; Ideology; Political parties; Electoral movements; Right-wing; Left-wing; Elections; Venezuela

NOCIONES PRELIMINARES

En 1958, con la firma del Pacto de Punto Fijo, Venezuela logró institucionalizar una de las más sólidas democracias de partido en Latinoamérica, un pacto en el que concurrieron las principales fuerzas partidistas de la época para asegurar el juego democrático de la nación.

Sin embargo, un continuo proceso de desgaste en las estructuras partidistas tradicionales generó una profunda crisis en el sistema político venezolano, crisis que

Recibido: 01-04-02

Aceptado: 01-07-02

* Este artículo es resultado parcial de la tesina de investigación del mismo nombre, trabajo que sirvió para obtener la Suficiencia Investigadora en el Doctorado "Procesos Políticos Contemporáneos" correspondiente al Departamento de Derecho Público de la Universidad de Salamanca, cuyo tutor fue la doctora Marisa Ramos Rollon.

LUIS EDUARDO LEÓN GANATIOS

comenzó a generarse en el proceso electoral de 1993 y tuvo su mayor punto de eclosión en las elecciones presidenciales de 1998, dando pie al surgimiento de nuevas estructuras políticas.

Este significativo cambio en las estructuras de partido se ha producido por vía electoral, lo que indica que dicho cambio ha sido generado por la decisión de voto de los venezolanos, producto de un escenario de crisis partidista y del surgimiento de nuevas alternativas electorales.

Estas nuevas fuerzas electorales tomaron los espacios de la izquierda venezolana, espacio políticamente débil hasta los momentos, para ofrecer nuevas alternativas y cuestiones políticas o *issues* que desplazaron a las fuerzas tradicionales de derecha.

La finalidad del presente artículo es tratar de explicar la causa de los cambios ocurridos en el sistema político venezolano, a partir de los cambios producidos en las decisiones de voto de los venezolanos, de la crisis de los partidos políticos tradicionales y del surgimiento de nuevas estructuras políticas en el juego electoral que aprovecharon la nueva dimensión del *cleavage* partidista para influir en la crisis de los primeros.

Para llevar a cabo esta investigación se utiliza la Teoría Direccional del Voto, propuesta por George Rabinowitz. Dicha teoría pertenece al grupo de teorías espaciales del voto y será utilizada como modelo teórico en este artículo, motivado a que esta teoría tiene muchas virtudes aplicativas en sistemas partidistas polarizados e ideológicos, tal como es el caso de las elecciones presidenciales de 1998 en Venezuela.

La Teoría Direccional utiliza una escala lineal de valores dividida en dos direcciones, una de izquierda y otra de derecha, con un punto neutral en medio de la escala lineal. Las preferencias de los votantes están definidas por los *issues* o cuestiones que proponen los candidatos en dichas direcciones.

La Teoría Direccional incluye algunos términos que ayudan a explicar sus supuestos, como son:

Dirección. Es la reacción de los votantes frente a los diferentes símbolos que aparecen en la escala lineal de valores, como los símbolos negativos de izquierda y los positivos de derecha, además del 0 o punto neutral.

Intensidad. Se refiere al grado de adhesión que tiene el votante con respecto al *issue* planteado. Incluye elementos emocionales con respecto al mismo, elementos que en este supuesto condicionan o pueden hacerlo con respecto al rumbo direccional que tome el votante dentro de la escala lineal de valores.

Estos supuestos de la Teoría Direccional son condicionados por la ideología, que son concebidas en esta teoría como el conjunto de proposiciones que hacen prescribir demandas referentes a la conducta humana.

En conclusión, los partidos políticos o los candidatos se valen de su posición ideológica condicionada y reforzada por el uso de *issues* le permiten proponer ofertas al electorado que a su vez le generan opciones de triunfo electoral.

De igual forma para este artículo se han determinado las siguientes variables. Variable independiente: nuevos *issues* surgidos del *cleavage* partidista. Variable dependiente: la decisión de voto de los venezolanos. Estas variables serán utilizadas en el marco de las elecciones presidenciales de 1998, y formarán parte del siguiente enunciado o hipótesis: "La creación de nuevos *issues* o cuestiones políticas surgidas del *cleavage* partidista propuestos por los movimientos de izquierda incidieron fundamentalmente en las decisiones de voto de los venezolanos en las elecciones presidenciales de 1998".

Para evaluar y determinar la posible comprobación del anterior enunciado, se establecen los siguientes objetivos.

Objetivo general: Determinar en qué medida la utilización de *issues* originados por el *cleavage* partidista por parte de los movimientos de izquierda inciden fundamentalmente en las decisiones de voto de los venezolanos en las elecciones presidenciales de 1998.

Objetivos específicos:

- Determinar las diferentes posiciones en la escala lineal de valores con respecto a los partidos políticos existentes en el sistema político venezolano.
- Determinar los principales *issues* utilizados por las diferentes fuerzas electorales de izquierda y en qué medida éstos influenciaron las decisiones de voto en las elecciones presidenciales de 1998.
- Determinar los diferentes cambios direccionales y de intensidad experimentados por los electores venezolanos en las elecciones presidenciales de 1998.

PRIMERA PARTE

En este apartado se determinará la posición ideológica de los partidos políticos más relevantes en el sistema político venezolano; de igual manera se ubicarán en la escala lineal de valores izquierda-derecha, paso fundamental para determinar las decisiones de voto de los electores dentro del marco expuesto por la Teoría Direccional del Voto, concretamente en las elecciones presidenciales de 1998.

LUIS EDUARDO LEÓN GANATIOS

1. Posición ideológica de los partidos políticos venezolanos en cuanto a proyecto de partido y sistema ideológico.

Para establecer la posición ideológica de los partidos políticos venezolanos en cuanto a proyecto de partido y sistema ideológico, se ha decidido establecer dos grupos de partidos¹ para facilitar y hacer viable el estudio de los mismos:

A. Partidos tradicionales: Acción Democrática (AD), Comité Organizado para el Electorado Independiente (Copei), Movimiento al Socialismo (MAS).

B. Nuevos partidos: La Causa Radical (La Causa R), Proyecto Venezuela (PV), Movimiento Quinta República (MVR).²

1.1. Partidos políticos tradicionales

Los partidos políticos tradicionales se crearon en la década de los cuarenta; fueron los encargados de institucionalizar la democracia en Venezuela, al crear las principales instituciones democráticas del país y estructurar en 1958 un pacto democrático denominado Pacto de Punto Fijo, el cual estableció las reglas del juego democrático existente en la actualidad.

Los partidos políticos tradicionales se crearon bajo fundamentos ideológicos pre-existentes en otras sociedades, doctrinas ideológicas establecidas por sus fundadores y el auspicio de organizaciones políticas internacionales, para así crear un sistema ideológico adaptable a las necesidades concretas de la nación venezolana.

Dichos partidos se decantaron por doctrinas ideológicas moderadas a excepción del Partido Comunista Venezolano (PCV). Copei se fundamentó en la democracia cristiana, un sistema tendente a terceras vías, ubicado en la posición centro-derecha de la escala lineal de valores; AD se fundamentó en la socialdemocracia, la tendencia más moderada al centro-izquierda del ideal socialista, y el PCV, predecesor ideológico del MAS, tomó su doctrina ideológica inspirada en el socialismo real soviético, ubicado en la extrema izquierda e ilegalizado en los años sesenta.

1.1.1. La democracia cristiana –Copei

La democracia cristiana es un movimiento de inspiración cristiana, basado en las leyes naturales del hombre; sus principales pensadores son Jacques Maritain,

¹ Hemos decidido establecer dos grupos de partidos, basándonos en un primer grupo de partidos tradicionales, siendo éstos los partidos que sentaron las primeras bases ideológicas del proceso democrático venezolano hasta finales de la década de los ochenta. Y un segundo grupo de nuevos partidos que nacieron con ideologías alternativas debido al desgaste de los partidos tradicionales y que tiene auge en la década de los noventa.

² Al no pretender ser esta investigación un exhaustivo estudio de los partidos políticos, y por consideraciones técnicas, se han omitido aquellas fuerzas electorales y partidos políticos formados para una sola elección, como, por ejemplo, Convergencia. Asimismo se han omitido fuerzas electorales y partidos políticos sin relevancia electoral como Unión Republicana Democrática (URD) y el Partido Comunista Venezolano (PCV), entre otros.

quien propone los principios de dignidad humana y el carácter moral del pensamiento cristiano y Emmanuel Mounier, quien hace una crítica revisionista acerca de la propiedad privada y la burguesía dentro del pensamiento cristiano (Combellas, 1985:37-41).

La democracia cristiana es un movimiento democrático por respetar el derecho de los ciudadanos a elegir sus gobernantes en elecciones periódicas y por fomentar la participación ciudadana de forma libre y activa en la vida política del país. La democracia cristiana se basa en los siguientes principios:

- Es un movimiento aconfesional: “No exige de su militancia adhesión a ningún credo... evita explícitamente la confusión entre acción política y acción religiosa”.
- Es un movimiento policlasista y de Estado interventor subsidiario.
- Reconoce el derecho de propiedad privada y el principio de economía participativa; dirección y control del ciudadano sobre la empresa (*sic*) de forma gestionada o autogestionada, aceptando formas mixtas de participación.
- Es un movimiento de solidaridad internacional, por vincularse a organizaciones democratacristianas internacionales (Combellas, 1985:45-49).

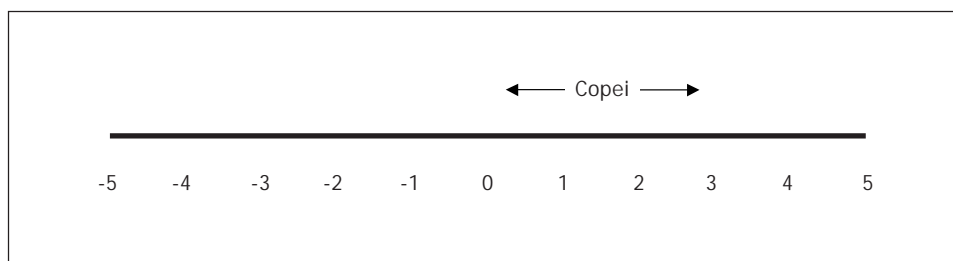
La democracia cristiana se declara según sus principios como un movimiento de tercera vía “entre el capitalismo individualista y el socialismo marxista revolucionario. Abundan en las resoluciones de su organización internacional, su repudio a la democracia liberal y el régimen económico capitalista, como a la alternativa socialista marxista” (Combellas, 1985:54).

Copei se funda el 13 de enero de 1946, identificándose ideológicamente como un partido democratacristiano y cumpliendo los principios anteriormente expuestos acerca de esta ideología. Empero, Copei trata de adaptar su doctrina a la realidad del país. Su participación en el Pacto de Punto Fijo lo convierte en defensor de la democracia representativa, mancomunándose en determinadas ocasiones con AD, partido antagónico en ideología, con el fin de detener la amenaza comunista de los años sesenta.

Copei se planteaba un complejo debate ideológico sobre los principios de la concepción de la propiedad privada a la sociedad venezolana; cuando el partido democratacristiano tuvo opciones reales de triunfo en 1968, decidió cancelar el debate ideológico.

Esta desideologización degenera una “... pragmatización exagerada del partido, consecuencia del objetivo básico de obtener éxito electoral. El partido ha crecido a la par de su éxito electoral, en desmedro de su vitalidad ideológica” (Combellas, 1985:63).

Gráfico 1
Posición de Copei en la escala lineal de valores de la Teoría Direccional
según su doctrina ideológica³



Se ha ubicado a Copei en una posición de centro-derecha, partiendo de su ideología. Las flechas representan las tendencias de movimiento de dicho partido en el continuo o bien el espacio que cubre su radio de acción; la flecha que apunta a la derecha significa que Copei ha encapsulado históricamente a ciertos sectores de la población que se ubican en una posición de derecha más extrema que la suya como, por ejemplo, los sectores tradicionales y de élite de las regiones andinas del país. La flecha que apunta hacia el centro muestra la tendencia de Copei hacia su socialcristianismo moderado, en pos de tratar de encapsular los votos del centro del continuo y de hacer contrapeso a la posición de su principal opositor electoral AD.

1.1.2. La socialdemocracia —AD

La socialdemocracia se define como un movimiento moderado de centro-izquierda, "no posee una sola doctrina cerrada o dogmática y en ese sentido se diferencia, tanto del marxismo-leninismo como del socialcristianismo.⁴ Sin embargo, ello no significa que sea pragmática o carente de principios y métodos intelectuales definidos" (Boersner, 1988: 78).

La socialdemocracia se caracteriza por los siguientes rasgos doctrinarios y teóricos:

- Es una corriente profundamente humanista (defiende por sobre todas las cosas los derechos individuales).

³ Gráfico de elaboración propia, inspirado en la escala lineal de valores de Hinich y Munger (1997:187), en donde los números con valores negativos corresponden a la izquierda, el cero es el punto neutral y los números de valores positivos corresponden a la derecha. Encuestas Preelectorales (1998). Gráfico de elaboración propia inspirado en las preguntas: ¿Dónde ubica usted en esta escala de 1-10, a AD, Copei, MAS, La Causa R, PPT, Convergencia, MVR y Proyecto Venezuela?

⁴ El autor cita al socialcristianismo dirigiéndose indirectamente a Copei, basado en la realidad política venezolana. En esta investigación se considera que un término más explicativo de su definición sería el de "derecha conservadora".

LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 1998 EN VENEZUELA. UNA APLICACIÓN DE LA TEORÍA DIRECCIONAL...

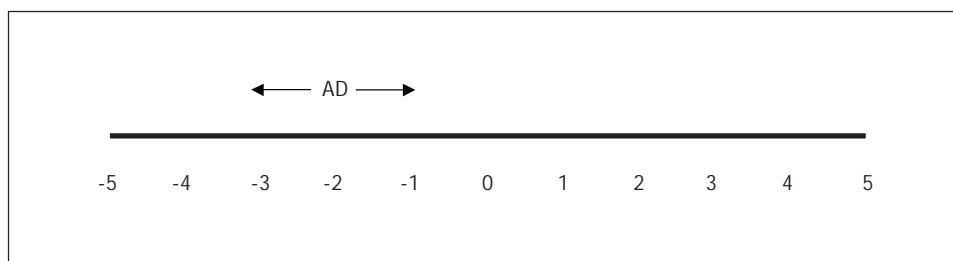
- Percibe la realidad social como un acontecer dinámico (este rasgo de la socialdemocracia le permite un alto grado de adaptabilidad frente a los diferentes fenómenos y necesidades concretas de la sociedad en un momento dado).
- Es abanderada del nacionalismo-revolucionario y democrático dirigido contra intervencionismos imperialistas; pero al mismo tiempo está enmarcada en un sólido contexto de solidaridad internacional.
- Critica al sistema capitalista; pregona la superación del mismo mediante el avance de la democracia meramente política (*sic*) a la democracia social y económica.
- Se define como un movimiento policlasista de obreros, campesinos y capas medias.
- Parte del principio de economía mixta.
- Concibe al reformismo como vía de cambios sociales (éste es rasgo diferencial con el socialismo marxista-leninista, quienes conciben a la revolución como vía de cambios sociales; los marxistas por este rasgo consideran a la socialdemocracia como un sistema blando dentro de la izquierda) (Boersner, 1988:107-109).

La revolución mexicana de 1917 inspiró a la formación de muchos movimientos nacionalistas de corte socialdemocrático, tales como la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) en el Perú, el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) en Bolivia, el Partido Revolucionario Febrerista (PRF) de Paraguay, el Partido Revolucionario Dominicano (PRD) en República Dominicana, el Partido de Liberación Nacional (PLN) en Costa Rica y Acción Democrática en Venezuela, entre otros (Boersner, 1988:10).

Acción Democrática es fundada en 1941 por Rómulo Betancourt y otros dirigentes partidistas. "AD es el primer partido moderno en Venezuela que aborda la tarea de crear una organización partidista al nivel nacional. Desaparecidos los partidos políticos del siglo pasado y no existiendo ninguna otra forma de estructuración de las masas, AD emprende la tarea de crear las organizaciones sociales, las cuales quedaron subordinadas a la acción del partido" (Molina y Pérez Baralt, 1996:118).

AD se definió como un partido socialdemócrata, policlasista y nacional-revolucionario. La realidad dinámica de su doctrina y al ser este partido la primera organización partidista nacional, impuso las pautas a seguir en la reordenación de la sociedad venezolana. AD es el partido que construye y consolida la democracia en el país, nacionaliza el petróleo y crea la reforma agraria.

Gráfico 2
Posición de AD en la escala lineal de valores de la Teoría Direccional
según su doctrina ideológica⁵



Se ha ubicado a AD según su ideología política en una posición de centro-izquierda. Las flechas representan las tendencias de movimiento de dicho partido en el continuo o bien el espacio que cubre su radio de acción; la flecha que apunta a la izquierda significa que el partido adeco se convirtió en la opción electoral de los sectores sindicales y obreros del país, fenómeno que se produce por no existir una opción electoral fuerte en esa dirección del continuo. La flecha que apunta hacia el centro, muestra la tendencia socialdemócrata del partido y es la zona en donde consigue el mayor número de votos en su historia electoral.

1.1.3. Movimiento al Socialismo –MAS

El Movimiento al Socialismo (MAS) presenta la ideología de izquierda tradicional en Venezuela, siendo éste el partido político o movimiento que más éxito electoral ha obtenido dentro de este espacio en la escala lineal de valores; sin embargo, el partido político que sentó las bases de la izquierda venezolana fue el Partido Comunista Venezolano, quien se inspiró directamente en el socialismo real soviético y que propuso los siguientes lineamientos ideológicos en el año 1931:

1. Lucha insurreccional contra los grandes hacendados y la entrega y distribución de la tierra entre quienes la trabajan sin pagar indemnizaciones a los antiguos dueños.
2. Toma de todas las grandes empresas, fábricas, minas y transportes y nacionalización de éstos para los obreros bajo el gobierno obrero y campesino.
3. Desconocimiento de todas las deudas a los imperialistas y a los bancos y acaparadores ricos.

⁵ Gráfico de elaboración propia, inspirado en Hinich y Munger (1997:187).

LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 1998 EN VENEZUELA. UNA APLICACIÓN DE LA TEORÍA DIRECCIONAL...

4. Desconocimiento de todas las concesiones y privilegios de explotación a los imperialistas.
5. Exención de impuestos a los campesinos pobres, pequeños comerciantes y dueños de pequeños talleres.
6. Implantación de la jornada de 7 horas en todas las grandes empresas, fábricas y minas y la jornada de 8 horas en general.
7. Igual salario por igual trabajo para las mujeres y los jóvenes.
8. Mantenimiento por cuenta del Estado y de las empresas de los desocupados y de los incapacitados para el trabajo por enfermedad, vejez o accidentes.
9. Educación elemental y superior gratuita y ayuda del Estado para el mantenimiento de los estudiantes.
10. Entrega de la tierra decomisada a los indígenas, los cuales tendrán derecho a gobernarse a sí mismos.
11. Supresión de todos los arriendos y alquileres.

Las madres recibirán salario completo con derecho a descanso absoluto durante 8 semanas antes y 8 semanas después del alumbramiento y asistencia médica gratuita (<http://www.venevision.net>).

El MAS nace en 1971, producto de la legalización y pacificación de la izquierda revolucionaria venezolana. Participa en el juego electoral propuesto por el puntofijismo, sin conseguir mayores éxitos electorales hasta 1993, cuando realiza una alianza con Convergencia y se convierte en partido de gobierno, colíder con este último, y posteriormente en 1998 se fusiona en una alianza conocida como Polo Patriótico, integrada por MVR y PPT.

Gráfico 3
Posición del MAS en la escala lineal de valores de la Teoría Direccional según su doctrina ideológica⁶



⁶ Gráfico de elaboración propia, inspirado en Hinich y Munger (1997:187).

LUIS EDUARDO LEÓN GANATIOS

Se ha ubicado al MAS según su posición ideológica en una posición de izquierda muy acentuada. La flecha indica el radio de acción que tiene el partido maoísta, cuyo encapsulamiento de votos se reduce a los simpatizantes de extrema izquierda, un sector incipiente en la historia democrática del país. Este partido está prácticamente fuera del radio de acción denominado "región de aceptabilidad".⁷

1.2. Nuevos partidos

Los nuevos partidos analizados en este punto, como lo son La Causa R, Proyecto Venezuela y Movimiento V República, son creados en la década de los noventa, con excepción de La Causa R, que surge a raíz de una escisión del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) en la década de los setenta, pero que consigue relevancia electoral en las elecciones presidenciales de 1993.

Los nuevos partidos, a diferencia de los partidos tradicionales, articulan sus ideologías mediante cuestiones concretas o *issues*, que de algún modo sirven para identificarles en la escala lineal de valores. Estos partidos surgen como máquinas electorales sensibles a las demandas y necesidades actuales de la sociedad y los votantes inmersos en ella.

1.2.1. La Causa R

La Causa Radical es una organización política fundada por Alfredo Maneiro y otros comunistas que quedan por fuera tras el fracaso de la lucha armada del PCV en 1970. Los orígenes de LCR son de carácter múltiple: insurreccional, estudiantil, vecinal y obrero. Dada su formación marxista, Maneiro privilegió en su proyecto a la clase obrera.

La Causa R es un actor político sin precedentes en el escenario político venezolano; como objetivo apunta a la reconstrucción de la vanguardia revolucionaria en Venezuela. Difícilmente puede ser catalogado como un partido político. Este proyecto se acerca más a la idea de un movimiento social con marcada horizontalidad en su estructura.

La característica principal de La Causa R ha sido la puesta en práctica de una línea política intransigente, negándose en todo momento a identificarse con el resto de los demás partidos, ni aceptar alianzas. El año 1992 marca una inesperada expansión de LCR. En las elecciones regionales alcanza 8,14 por ciento de los votos; además, Aristóbulo Istúriz gana la Alcaldía de Caracas. En los comicios electorales del 93, gracias a la combatividad y la intransigencia de su discurso y su praxis política durante el período de Carlos Andrés Pérez, la organización

⁷ La región de aceptabilidad es un término perteneciente a las teorías espaciales y se entiende como la zona de aceptación de los diversos votantes del continuo. Para una mejor documentación, ver Rabinowitz *et al.* (1991). "New Players in an Old Game", en *Comparative Political Studies*, vol. 24, n° 2. Sage Publications.

LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 1998 EN VENEZUELA. UNA APLICACIÓN DE LA TEORÍA DIRECCIONAL...

crece electoralmente sobre la base del “voto protesta” y “voto castigo” (<http://www.eud.com>).

La Causa R se transforma en 1997 en Patria Para Todos (PPT), debido a divisiones internas del movimiento, siendo este último una prolongación directa y de igual ideología que el primero.

El PPT (antigua Causa R) basa su discurso en tres ejes fundamentales o *issues* que definen su oferta electoral:

- La preservación de la patria y sus bienes comunes entendidos como patrimonio. Las industrias básicas e industria petrolera, entre otros, deben mantenerse bajo propiedad del Estado, evitando procesos privatizadores y globalizantes.
- La implantación de una democracia radical, entendida como una democracia “profunda, cotidiana y popular” no excluyente, de libre acceso a las libertades públicas, a la información y a la riqueza.
- La identificación con los pobres, maltratados y excluidos; entendida esta identificación con la búsqueda de la justicia social, no aceptando un modelo social que consienta la pobreza, el analfabetismo, la inseguridad personal y la exclusión social (López Maya, 2000:20-21).

Se puede apreciar un discurso de izquierda adaptado a la realidad venezolana en términos de resaltar la situación de las clases más bajas del país. El PPT se presenta como un movimiento, un antipartido, de corte revolucionario que acepta las medidas institucionales de participación electoral. En esta investigación se considera que el PPT presenta un discurso ideológico confuso, ubicado entre la democracia social y el marxismo-leninismo.

Gráfico 4
 Posición del PPT en la escala lineal de valores de la Teoría Direccional según su doctrina ideológica⁸



⁸ Gráfico de elaboración propia, inspirado en Hinich y Munger (1997:187).

LUIS EDUARDO LEÓN GANATIOS

Se ha ubicado al PPT según su posición ideológica en una posición de izquierda, que respeta la direccionalidad hacia la izquierda, como lo muestra la orientación apuntada por la flecha aún más hacia la izquierda. Más que tener una posición ideológica definida, el PPT es un movimiento antipartido y contrario a la posición de derecha en Venezuela.

1.2.2. EL MVR

El Movimiento V República nace en 1997, siendo una estructura electoral permitida legalmente ante la imposibilidad del movimiento inicial MBR-200 (Movimiento Bolivariano Revolucionario) que por llevar en sus siglas la palabra bolivariano le impedía usar este nombre para la inscripción en el registro electoral.

El MBR-200 nace en 1983 como una organización clandestina, una especie de logia militar basada en las ideas libertarias de Simón Bolívar y otros precursores independentistas; dicho movimiento intenta dos golpes de Estado en el año de 1992, surgiendo una figura líder del movimiento: Hugo Chávez Frías.

El MBR-200 cambia de nombre y de fisonomía para entrar en el juego electoral; se convierte en el MVR, acepta en su seno personalidades de la vida civil y decide participar en la carrera de obtener el poder por vía institucional y democrática.

El MVR basa su discurso en elementos ideológicos identificantes, siendo principalmente los siguientes:

- El concepto de pueblo: “la re-edición de esta identidad hizo posible que significativas porciones de la población se reconocieran como individuos con una pertenencia clara, con atributos valiosos y un piso común donde acordar solidaridades y acciones comunes”.
- El persistente uso de recursos simbólicos (patrióticos y bolivarianos). Estos recursos simbólicos provienen de los hechos históricos más trascendentes del pasado venezolano; por ejemplo, la Cuarta República venezolana se creó en 1830, el MVR propone la Quinta República como elemento continuador de ese hito histórico. De igual forma, el MVR utiliza fechas de la gesta independentista y de la vida del Libertador para la realización de sus actos públicos. De igual modo se utilizan los símbolos patrios, como los colores de la bandera y el himno nacional, como identificador de una cultura patriótica y nacionalista.
- Utilización de un discurso pugnaz, que tiene la intención de enfrentar, cuestionar y excluir a las élites tradicionales del país, planteando un orden político en donde emergerá una democracia participativa y protagónica en contraste con la oligárquica y partidocracia de anteriores regímenes (López Maya, 2000:14-17).

El MVR plantea en su discurso elementos identificativos con la ideología de izquierda, como la justa distribución de la riqueza, la defensa de las empresas

públicas frente a la privatización y los principios de justicia social que merecen las clases desfavorecidas del país.

Gráfico 5
Posición del MVR en la escala lineal de valores de la Teoría Direccional según su doctrina ideológica⁹



El MVR ha sido ubicado, al igual que PPT, como una fuerza ideológica de izquierda orientada por la flecha más aún a esa posición; plantea un discurso opositor hacia las fuerzas de derecha y compila una serie de ideas que simpatizan con la ideología de izquierda.

1.2.3. Proyecto Venezuela

Proyecto Venezuela surge como una estructura o máquina electoral concretamente para las elecciones presidenciales de 1998, siendo sus representantes el gobernador y otros militantes políticos del estado Carabobo, quienes al conseguir una exitosa gestión gubernamental en dicho estado vieron la posibilidad de entrar en la competencia electoral nacional.

Proyecto Venezuela no nace con una ideología definida, busca proponer los temas o *issues* que generan mayor atención y sensibilidad a la sociedad venezolana; "busca centrarse en los problemas esenciales que percibe el pueblo, aquellos que siente en carne propia, para explorar, tanto en el ámbito nacional como el regional y municipal sus posibles soluciones" (<http://www.eud.com>).

Proyecto Venezuela articula algunos puntos programáticos, basados en realidades concretas que presenta el escenario político y social venezolano, siendo éstos los siguientes:

1. La reconstrucción y articulación del Estado venezolano para convertirlo en garante real de la seguridad ciudadana y soporte efectivo de la actividad económica y de la vida social.

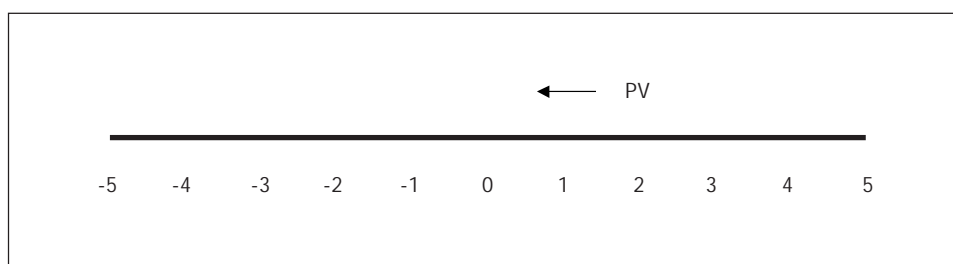
⁹ Gráfico de elaboración propia, inspirado en Hinic y Munger (1997:187).

LUIS EDUARDO LEÓN GANATIOS

2. El rechazo a la política clientelar y la intención de promover la consolidación de una burocracia ilustrada, consciente de sus derechos y sus obligaciones.
3. La convicción de que el ciudadano venezolano tiene el derecho a la prosperidad y la esperanza e igualmente la responsabilidad de trabajar para conquistarlas.
4. La certeza de que el Estado de derecho sólo puede sostenerse con base en un sistema judicial probo y eficiente que sirva de árbitro imparcial entre las partes.

Proyecto Venezuela es un movimiento que presenta una ubicación que en esta investigación se considera como una ubicación de derecha moderada hacia el centro en el continuo izquierda-derecha. En su proyecto programático presenta, sin embargo, objetivos muy latos y generales de agenda programática electoral.

Gráfico 6
Posición de PV en la escala lineal de valores de la Teoría Direccional según su doctrina ideológica¹⁰



Se ha ubicado a Proyecto Venezuela como un partido de derecha con tendencia direccional hacia el centro-derecha, como lo muestra la dirección de la flecha, por presentar un proyecto de tercera vía, con el planteamiento de cuestiones o *issues* sensibles al electorado, que respetan los principios de la propiedad privada y el Estado capitalista, así como un proyecto de beneficios sociales y de un Estado benefactor.

- Los partidos políticos venezolanos en su totalidad han tratado de identificarse con una ideología o proyecto programático con el fin de ofertar oportunidades de decisión al electorado.

Partiendo de la hipótesis de Anthony Downs, "En una democracia los partidos políticos formulan sus políticas estrictamente como medio de obtener votos"

¹⁰ Gráfico de elaboración propia, inspirado en Hinich y Munger (1997:187).

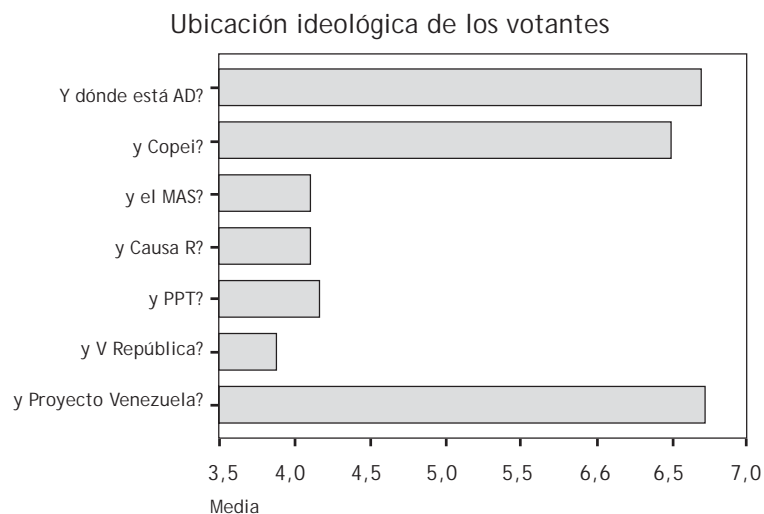
LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 1998 EN VENEZUELA. UNA APLICACIÓN DE LA TEORÍA DIRECCIONAL...

(Downs, 1992:96). Los partidos venezolanos en muchos casos han hecho ajustes en sus principios ideológicos para acercarse al electorado, por ejemplo, el caso de Copei, quien moderó su democracia cristiana hacia el centro del continuo izquierda-derecha para obtener más votos; AD se ha movido hacia la derecha en pos de conseguir el apoyo de sectores empresariales y conservadores; el MAS ha modelado su ideología marxista-leninista, con el fin de acercarse a las posiciones centrales en donde se ha acumulado tradicionalmente la mayor porción del electorado, y los nuevos partidos han elaborado proyectos programáticos atractivos y sensibles para el electorado.

No obstante, bien sea por proposiciones ideológicas concretas o cuestiones (*issues*) programáticas, los partidos políticos venezolanos se han identificado en las diferentes posiciones de la escala lineal en el continuo izquierda-derecha; de igual manera, estos partidos políticos con base en las mismas proposiciones han tratado de tener identificación ideológica, puesto que como señala Anthony Downs, la ideología permite reducir costos de información al votante. De igual manera, la identificación ideológica en los partidos políticos les puede permitir sentar bases estructurales a través del tiempo y encapsular ciertos sectores de la población electoral.

Según la encuesta preelectoral de la REDPOL, el electorado ubicó a los partidos políticos en la escala lineal de valores de la siguiente manera:

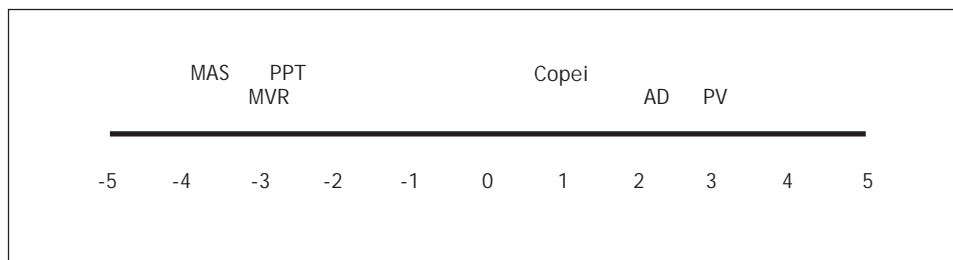
Gráfico 7
Posición de los partidos políticos en la escala lineal de valores por parte del electorado¹¹



¹¹ Encuestas Preelectorales 1998. Gráfico de elaboración propia inspirado en la pregunta: ¿Dónde ubica usted en esta escala de 1-10, a AD, Copei, MAS, La Causa R, PPT, Convergencia, MVR y Proyecto Venezuela?

LUIS EDUARDO LEÓN GANATIOS

Estos valores se traducen en la escala lineal de valores de la siguiente manera:



Se han convertido los valores de 1 a 10, en donde 1 corresponde al extremo de la izquierda y diez al extremo de la derecha, por los valores que se han utilizado en la escala lineal de valores de la Teoría Direccional, en donde -5 es el extremo de la izquierda y 5 es el extremo de la derecha. El valor de cada partido es el siguiente: MVR 3,7 = -2,3. MAS 3,9 = -2,1. PPT 4 = -2. Copei 6,5 = 1,5. AD 6,7 = 1,7. PV 6,8 = 1,8.

Los partidos políticos son sensibles ante la opinión del electorado; la ubicación que estos últimos le asignen a los primeros en la escala lineal de valores puede ser más determinante que la ubicación que hagan los partidos de sí mismos en función de sus líneas ideológicas.

Según el Latinobarómetro (1998), el electorado venezolano tiene su media de ubicación en la posición de 5,5 que es la posición de centro o punto neutral dentro de la Teoría Direccional.

Los partidos o movimientos de izquierda, según su ideología, son concebidos de igual forma por parte del electorado a, excepción de AD, que ideológicamente es un partido de centro-izquierda y el electorado lo ubica en la derecha de la escala lineal de valores. Inclusive AD es concebido como un partido más posicionado a la derecha que Copei, un partido tradicionalmente concebido como de derecha y centro-derecha. Esta situación rompe el principio de Downs, que es el siguiente: "Una vez colocado en la escala política, un partido puede moverse ideológicamente bien a la izquierda o bien a la derecha, pero no puede ir más allá del partido más cercano hacia el cual se está moviendo" (Downs, 1992:102).

Cuando ocurre esto, los votantes no ven diferencias significativas entre una alternativa electoral y otra; en este caso, el partido adeco ha sido desplazado por otros movimientos de izquierda. Otra situación importante que se puede percibir en la ubicación de los partidos políticos por parte del electorado es el caso de Proyecto Venezuela, un partido que presenta un proyecto ideológico de centro-derecha, y es ubicado como el partido más posicionado a la derecha dentro de

los partidos de derecha. Esto puede suponer la concepción de una maquinaria formada en el seno de una élite conservadora como la carabobeña, idea preexistente a la de un proyecto sensible a las necesidades sociales de la población electoral venezolana.

SEGUNDA PARTE

Los partidos políticos que compiten en las elecciones de 1998, concretamente los vistos en el capítulo anterior, a excepción de AD, Copei y el MAS, son partidos y movimientos políticos que basan sus proyectos programáticos de gobierno en temas o cuestiones concretas (*issues*), temas sensibles o prioritarios *issues leaderships* en el momento para la población electoral venezolana.

El principal *issue leadership* o tema prioritario en Venezuela para el momento electoral de 1998, es producto de un *cleavage*, entendido como el punto de conflicto y escisión en un momento dado que creó una división en el país. Este *cleavage* es definido por Baloyra y Martz (Álvarez, 1996:132) "... en Venezuela, ser político es ser de un partido, la única división (*cleavage*) importante en la cultura política venezolana es la que existe entre los miembros de algún partido y los demás ciudadanos. Ser político o apolítico es más relevante, en última instancia, como criterio de distinción sociopolítica, que ser adeco o copeyano, hombre o mujer, joven o viejo, urbano o rural, pobre o de clase media". De hecho, estos autores no describen la existencia de ninguna división sociopolítica de importancia entre los distintos grupos generacionales, regionales o socioeconómicos.

Este *cleavage* origina la división entre pertenecer o no a un partido político, lo cual en esta investigación se considera que se convierte en el *issue* más importante utilizado en concreto por los movimientos de izquierda en las elecciones presidenciales de 1998.

Es necesario considerar el análisis del *cleavage* partidista y el *issue* producido por éste como elemento ideológico de oferta por parte de los movimientos de izquierda y de decisión por parte del electorado.

1- Evolución del *cleavage*: Ser político o apolítico (pertenecer a un partido político o no, partido-no partido).

En Venezuela los partidos políticos fueron los encargados de organizar el orden social contemporáneo, de crear las instituciones sociales y de gobierno. El Pacto de Punto Fijo, creado en 1958, instituyó el orden democrático del país y contribuyó a que los partidos políticos fueran las principales instituciones de gobierno en la nación.

LUIS EDUARDO LEÓN GANATIOS

La percepción favorable de los partidos políticos hacía de la militancia partidista una atractiva forma de obtener poder y privilegios, caso contrario de los no militantes.

Esta sobreinstitucionalización partidista hizo que los principales problemas sociales y de gobierno fueran atribuidos a la mala gestión de los mismos partidos, hasta el punto de que la última visión favorable hacia la institución partidista se viera en la encuesta Gaither, con respecto al año de 1989, en donde 56 por ciento de los encuestados tenían una opinión favorable hacia los partidos políticos, por 38 por ciento en contra de los mismos.¹²

El rechazo hacia los partidos políticos se ilustra en el siguiente apartado, "... amplios sectores de la población muestran insatisfacción asociada con el despilfarrero de dineros públicos y la corrupción. Esto arrojaba, en consecuencia, evaluaciones negativas acerca de los líderes políticos y las organizaciones partidistas. Para el período de 1991-1992 la dosis de confianza en los partidos políticos era prácticamente nula" (Álvarez, 1996:168).

En 1993, el 69 por ciento del electorado tiene una opinión desfavorable sobre los partidos políticos, por 31 por ciento¹³ de opinión favorable hacia los mismos. El *cleavage* partidista sufre una gran transformación. En las elecciones presidenciales de 1993, por vez primera desde 1958, no gana las elecciones uno de los principales partidos tradicionales AD o Copei; resulta vencedor Convergencia, una alianza electoral creada para dichas elecciones, y La Causa R, un antipartido obtiene 21 por ciento de los votos.

Esto significó la pérdida de atractivo en la identificación partidista, frente a la no identificación partidista. La institución partidista se desprestigia y ya no asegura el éxito obtenido en las anteriores elecciones. Cambia la naturaleza del *cleavage*; ya los intereses políticos y electorales de los ciudadanos no se canalizan con la pertenencia en AD o Copei, sino a través de grupos y movimientos electorales independientes que no traten de afiliarse, identificarse o parecerse a un partido político.

En conclusión, el juego político electoral permite incluir a los excluidos, cobrando fuerza, por ende, las organizaciones electorales de izquierda, y quedan excluidas las organizaciones partidistas tradicionales de derecha.

2- Valoración del *cleavage* partidista

Los partidos políticos tienen en el caso de Venezuela una doble valoración; por un lado representan una institución necesaria para el establecimiento de la de-

¹² Encuestas Gaither, 1993.

¹³ Datos: Encuestas Gaither, 1993.

mocracia, y por el otro, una institución desprestigiada por su alto grado de responsabilidad y deficiente gestión gubernamental en los años recientes de la política venezolana.

Con respecto a la valoración de institución necesaria para la existencia de la democracia, el electorado refleja la siguiente opinión:

Cuadro 1
Encuesta. Pregunta: ¿Los partidos son necesarios para la democracia?
(REDPOL, 1998)

	%	% acumulado
Cierto	74,5	74,5
Depende	12,5	86,9
Falso	12,1	99,0
Ns/Nr	1,0	100,0
Total	100,0	

Tres cuartas partes de los encuestados apoyan la idea de que los partidos políticos son necesarios para la democracia, y bajo ciertas condiciones hasta 86,9 por ciento de los encuestados parten de esta idea, lo que representa la necesidad institucional de los partidos políticos como mediadores del sistema democrático, aspecto que se refuerza en el siguiente cuadro:

Cuadro 2
Encuesta. Pregunta: ¿Para que haya democracia
tiene que haber elecciones? (REDPOL, 1998)

	%	% acumulado
Cierto	90,8	90,8
Depende	5,4	96,2
Falso	3,2	99,4
Ns/Nr	0,6	100,0
Total	100,0	

El 90 por ciento de los encuestados opinan acerca de la necesidad de que haya elecciones para que exista la democracia y bajo ciertas condiciones hasta 96,2 por ciento de los encuestados parten de esta idea, lo que reitera la idea anterior, puesto que las elecciones tienen sentido con la competencia partidista.

LUIS EDUARDO LEÓN GANATIOS

Con relación a las élites parlamentarias de los diferentes partidos políticos venezolanos, el *cleavage* partidista se identifica con direcciones ideológicas:

Cuadro 3
Pregunta: ¿Qué grado de acuerdo mostraría usted con la afirmación de que sin partidos políticos no puede haber democracia?
 (porcentajes)

	Copei	AD	Causa R	MAS	CN
Muy de acuerdo	100	89	31	75	78
Más o menos de acuerdo	0	5	46	12	22
Más o menos en desacuerdo	0	0	23	0	0
Muy en desacuerdo	0	6	0	13	0 ¹⁴

Se puede ver en el cuadro 3 la opinión de partidos políticos de diferentes ideologías; Copei, como partido de derecha, está de acuerdo en 100 por ciento de que los partidos políticos son necesarios para que exista la democracia; AD, un partido político que se ha desplazado al centro-derecha, comparte en un alto porcentaje esta idea, en cambio, los partidos de izquierda como La Causa R y MAS tienen divergencias con respecto a la idea formulada; 69 por ciento de La Causa R no considera definitiva esta premisa, al igual que 25 por ciento del MAS, lo que significa que los partidos o movimientos de izquierda apuestan por otras formas de organización o institución electoral para mantener el sistema democrático.

Por otra parte, con respecto a la afirmación de que los partidos políticos son una institución desprestigiada a lo largo del proceso democrático venezolano, Latinobarómetro lo refleja en la pregunta: Confianza en los partidos políticos; en Venezuela, 57 por ciento (Latinobarómetro, 1998) de los encuestados respondió no tener ninguna confianza en los mismos, siendo éste el porcentaje más alto de no aceptación partidista de todo el subcontinente latinoamericano.

De igual forma, frente a la pregunta: Confianza en el Congreso Nacional; en Venezuela, 49 por ciento (Latinobarómetro, 1998) de los encuestados respondió no tener ninguna confianza en el mismo, siendo éste el porcentaje más alto de no aceptación frente al Congreso Nacional de todo el subcontinente latinoamericano. Cabe destacar que el Congreso venezolano ha sido gobernado históricamente por los partidos políticos tradicionales y se ha visto afectado por el mismo desprestigio de los últimos.

¹⁴ Encuesta Élités Parlamentarias Iberoamericanas (1997:87).

En la última encuesta preelectoral realizada en 1998, los encuestados venezolanos arrojaron las siguientes opiniones frente a la valoración acerca de los partidos:

Cuadro 4
Pregunta: *¿Tiene usted mucha, poca o ninguna confianza en los partidos políticos?* (Latinobarómetro, 1998)

	%	% acumulado
Mucha	4,8	4,8
Poca	37,3	42,1
Ninguna	56,5	98,7
Ns/Nr	1,3	100,0
Total	100,0	

Al igual que los datos del Latinobarómetro, coinciden los índices de no aceptación partidista para las elecciones presidenciales de 1998, lo que significa en números estadísticos la transformación del *cleavage* partidista.

Es necesario destacar de igual forma la aceptación que pueden tener los partidos políticos en un futuro, para determinar el grado temporal de crisis del dicho *cleavage* partidista en el sistema político venezolano.

Cuadro 5
Pregunta: *¿Cree usted que los partidos políticos venezolanos tiene arreglo o no tienen arreglo?* (REDPOL, 1998)

	%	% acumulado
Sí	32,0	32,0
No	57,8	89,8
No sabe	9,5	99,3
No contesta	0,7	100,0
Total	100,0	

Prácticamente el mismo porcentaje de la desconfianza hacia los partidos políticos se repite en la opinión de los encuestados que no creen que los partidos políticos tienen arreglo.

LUIS EDUARDO LEÓN GANATIOS

3- Efectos del *cleavage* partidista en la formación de *issues*

De la valoración del *cleavage* partidista nacen dos *issues* relevantes, ambos con diferentes direcciones en la escala lineal de valores; por un lado, el desprestigio y la desconfianza hacia los partidos políticos, y por el otro, la idea de que los partidos políticos son necesarios para que exista la democracia.

Partiendo de uno de los fundamentos de la Teoría Direccional que dice: "... los partidos políticos propondrán los *issues* o los "*issues leaderships*" más acordes con su posición ideológica, tomando en cuenta las demandas de los votantes y los *cleavages* existentes, para tratar de atraer las preferencias de los votantes que se ubiquen en su dimensión ideológica" (Kitschelt, 1994:114). Se pueden ubicar los *issues* propuestos en el párrafo anterior a los diferentes competidores electores y a sus diferentes posiciones ideológicas.

En la dimensión de izquierda, en donde se ubican los movimientos MVR, MAS y PPT (antigua Causa R), se ubica el *issue* de desprestigio y desconfianza hacia los partidos políticos. En esta investigación se considera que esta ubicación se presenta por las siguientes razones:

- Los partidos políticos tradicionales (que precisamente sobre ellos recae el desprestigio y la desconfianza vista en las encuestas presentadas anteriormente) se han ubicado a la derecha de la escala, concretamente AD, quien se desplaza hacia la centro-derecha en la década de los ochenta, y Copei, que siempre ha estado en la dimensión de derecha. En cambio, la dimensión de izquierda en Venezuela es un espacio ideológico en donde no se presenta esta situación de desprestigio con respecto a sus organizaciones partidistas.
- Los movimientos de izquierda nunca se han identificado con los partidos políticos tradicionales que han estado en el gobierno; se presentan, en cambio, como opciones electorales antipartido.

El MVR, que es el movimiento electoral más ubicado a la izquierda, ha explotado diversos elementos correspondientes a la Teoría Direccional:

- Dirección. El MVR¹⁵ ha canalizado la reacción de los votantes en seguir la dirección de izquierda con la creación del "Polo Patriótico", alianza que une a los movimientos de izquierda PPT, MAS y el propio MVR, para convertirlo en una única opción de los simpatizantes de izquierda.
- Intensidad. El MVR ha canalizado el grado de adhesión de los votantes con respecto al *issue* de desconfianza y desprestigio de los partidos políticos con un discurso pugnaz contra los mismos y las élites tradicionales.

¹⁵ Se considera al MVR como el principal actor responsable de las proposiciones de los grupos de izquierda, no por menoscabar la gestión de PPT y MAS, sino por resaltar el proyecto de Hugo Chávez.

LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE 1998 EN VENEZUELA. UNA APLICACIÓN DE LA TEORÍA DIRECCIONAL...

- Ideología.¹⁶ El MVR ha canalizado la percepción ideológica de los votantes al tratar de concebir a los partidos políticos tradicionales como elementos de derecha, al ser los partidos políticos defensores de la propiedad privada, del enriquecimiento de las élites tradicionales, de no distribuir adecuadamente la renta, de crear cogollos de corrupción, querer privatizar las empresas de la nación y de no respetar los derechos humanos, entre otras cosas.

El MVR o Polo Patriótico, concebido así en su totalidad, trata de ganar adeptos a su causa apostando por el 56,5 por ciento de desconfianza hacia los partidos políticos y al 37,3 por ciento de poca confianza hacia los mismos.

Por otra parte, en la dimensión de derecha, en donde están los partidos tradicionales AD y Copei, aparte de un nuevo movimiento político independiente llamado Proyecto Venezuela, se ubica a juicio de esta investigación, por defecto, el *issue* de que los partidos políticos son necesarios para que exista la democracia. Esta ubicación se presenta por las siguientes razones:

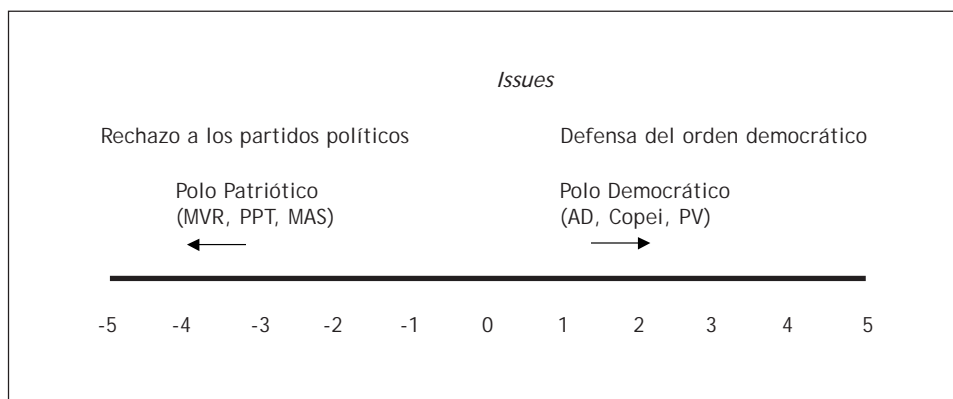
- Dirección. Los partidos de derecha han canalizado la reacción de los electores en seguir la dirección de derecha con la creación del "Polo Democrático", una alianza estratégica de los partidos de derecha AD, Copei y Proyecto Venezuela, para convertirlo en una única opción de derecha.
- Intensidad. El Polo Democrático ha canalizado el grado de adhesión de los votantes con respecto al *issue* de que los partidos son necesarios para que exista la democracia, partiendo de la premisa de que no votar por esta alianza pondría en peligro la democracia y su tradición como sistema de gobierno.
- Ideología. El Polo Democrático ha canalizado la percepción ideológica de los votantes al tratar de concebir al Polo Patriótico como una alianza de izquierdas, que pone en peligro la democracia y la estabilidad del sistema por sus ideas revolucionarias y antidemocráticas.

El Polo Democrático trata de ganar adeptos a su causa apostando por el 74,5 por ciento de los encuestados que comparten la idea de que para que haya democracia tienen que existir los partidos políticos.

El tratamiento de estos *issues* y su distribución puede verse en la escala de la Teoría Direccional de la siguiente manera:

¹⁶ Los términos utilizados correspondientes a la Teoría Direccional, como lo son dirección, intensidad e ideología se pueden ver en Hinich y Munger (1997).

Gráfico 8
 Posición de las alianzas de izquierda y derecha con respecto a los *issues* formulados dentro de la escala lineal de valores de la Teoría Direccional



Se puede ver en este gráfico la posición de las alianzas con respecto a los *issues* utilizados. Se puede inferir que el *issue* utilizado por la izquierda es más pertinente en su relación con el *cleavage* existente, por identificarse directamente por la problemática existente para el momento electoral. Caso diferente se puede ver con el *issue* utilizado por la alianza de derecha. En esta investigación se considera que la defensa de la democracia no era un punto neurálgico de discusión para el momento, pese a su importancia taxonómica y de uso en la historia reciente del país, por ende, se puede afirmar que el *issue* derechista se utiliza por defecto, en defensa de la presión impuesta por los movimientos de izquierda.

La distribución de los diferentes partidos políticos y movimientos electorales en la escala lineal de valores de la Teoría Direccional, respeta en este caso algunos principios de dicha teoría; con relación a la dirección, los votantes se decantaron por las opciones más extremas de cada dimensión en la escala izquierda-derecha. En el caso de la izquierda, el MVR, el movimiento más posicionado a la izquierda de la escala, es el movimiento que logra la mayor intensidad de adhesión en el *issue* propuesto; esto le permite formar alianza y movilizar al resto de movimientos de izquierda a su posición ideológica.

Ocurre de manera similar este fenómeno en la escala de derecha. La opción más ubicada a la derecha es la que consigue mayor número de adeptos, siendo éste el caso de Proyecto Venezuela, que logra movilizar a las fuerzas de centro-derecha, AD y Copei, para formar alianza.

Esta explicación cobra valor al ver los resultados electorales de las elecciones presidenciales de 1998:

Cuadro 6
**Resultado de las elecciones presidenciales de Venezuela.
 Votación de los candidatos (6 de diciembre de 1998)¹⁷**

Copei	% de votos	Alianzas
Hugo Chávez	56,20	Polo Patriótico: MVR, MAS, PPT, PCV, IPCN, GE, MEP, SI, AA
Enrique Salas Römer	39,97	Polo Democrático: Proyecto Venezuela, AD, Copei, PQAC
Irene Sáez	2,82	Irene, FD, La Llave, INCVF
Luis Alfaro Ucero	0,42	ORA, URD, RENACE, VU, ICC, FIN, ONDA
Miguel Rodríguez	0,30	Apertura
Alfredo Ramos	0,11	La Causa R
Otros	0,18	

Se puede observar el éxito electoral del Polo Patriótico, debido al manejo de un *issue leadership*, superior al *issue* propuesto por los partidos de derecha. Se puede ilustrar esta situación y otros aspectos relevantes en el siguiente cuadro de resultados electorales por partidos políticos:

Cuadro 7
**Elecciones presidenciales venezolanas de 1998
 Resultados por partido político
 (Molina y Pérez Baralt, 1999:37)**

Partido político	% de votos
MVR	40,17
Proyecto Venezuela	28,75
AD	9,05
MAS	9,00
PPT	2,19
Copei	2,15
IRENE	1,96
PCV	1,25
IPCN	1,03
La Causa R	0,11
Otros	4,34
Número efectivo de partidos	3,8

¹⁷ Fuente: Consejo Nacional Electoral (<http://www.elecciones98.cantv.net>).

Cuadro 8
Aspectos relevantes de las elecciones presidenciales de 1998
 (Molina y Perez Baralt, 1999:37)

		%
Total votantes	6.988.291	(63,76)
Abstención	3.971.239	(36,24)
Votos válidos		93,55
Votos nulos		6,45

Se pueden observar en estos resultados por partidos que los electores basaron sus decisiones de votos orientados por las opciones más extremas de las direcciones de su escogencia; por el lado de la izquierda la opción más votada fue el MVR, con una diferencia de más del 30 por ciento sobre la segunda opción más votada dentro de su alianza; esto ocurre de forma parecida con la dimensión de derecha, en donde Proyecto Venezuela, la opción más votada y más extrema en su dirección, tiene 20 por ciento de ventaja sobre la segunda opción más votada dentro de su alianza.

A continuación se expondrá un análisis final acerca de la comprobación de la hipótesis propuesta al principio de esta investigación y las conclusiones más relevantes acerca de este estudio.

CONSIDERACIONES FINALES

La Teoría Direccional del Voto permitió, a juicio de esta investigación, elucidar muchos aspectos explicativos del fenómeno electoral ocurrido en Venezuela en 1998. Dicha teoría se cumple en el escenario venezolano por lo menos de manera física. Con respecto a las tendencias de dirección e intensidad, no se debe olvidar, sin embargo, que por la naturaleza de esta investigación se dejaron de lado otras variables explicativas con respecto al fenómeno estudiado, variables que de haberse estudiado y tomado en cuenta hubiesen podido reflejar una explicación más completa de la realidad investigada en este trabajo; por ejemplo, la consideración de la situación socioeconómica vivida por Venezuela para el momento o los rasgos carismáticos y de liderazgo del candidato Hugo Chávez.

Empero, se considera que el escenario electoral visto bajo la óptica de la Teoría Direccional, donde se ve la ubicación de los diferentes partidos y movimientos en una escala lineal de valores, representados en izquierda-derecha, en donde se toman en cuenta los principios ideológicos y programáticos de las fuerzas electorales en cuestión y en donde las decisiones de voto están condicionadas por el manejo de *issues* estratégicos para la captación de votos, constituyen un relevante conjunto de variables explicativas que merecen ser tomadas en consideración para futuros estudios de esta índole.

Limitados los aspectos estudiados en esta investigación y habiendo realizado los objetivos propuestos en la misma, se pueden establecer los siguientes aspectos concluyentes:

La Teoría Direccional explica, en la medida de sus proposiciones, la realidad electoral venezolana vivida concretamente en las elecciones presidenciales de 1998. La explicación que aporta esta teoría puede verse en la aplicación de tres principios básicos:

- Con relación al principio de dirección: los electores tuvieron la tendencia direccional de votar por las opciones electorales más extremas de la posición ideológica de su preferencia.
- Con relación al principio de intensidad: los electores tuvieron la tendencia de adherirse al *issue* más relevante, en este caso, o *issue leadership*, propuesto por las opciones electorales de izquierda.
- Con relación a la ideología: el escenario político y electoral venezolano fue influido por las proposiciones ideológicas de izquierda, en concreto, la idea de que los partidos políticos, una institución desprestigiada por su alto grado de corrupción histórica y proselitista, era una institución que se identificaba con la derecha.

Con respecto a la hipótesis planteada: "La creación de nuevos *issues* o cuestiones políticas surgidas del *cleavage* partidista propuestos por los movimientos de izquierda incidieron fundamentalmente en las decisiones de voto de los venezolanos en las elecciones presidenciales de 1998" se puede considerar que si bien es cierto no es la única explicación del triunfo electoral del Polo Patriótico, muestra muchos indicios del uso de proposiciones estratégicas que dieron el triunfo a dicha alianza electoral. Se habla específicamente de las siguientes:

- Los nuevos movimientos que concurrieron a las elecciones presidenciales de 1998 adoptaron ideologías y ubicaciones de izquierda por ser éste un espacio históricamente incipiente en Venezuela que no tenía los vicios de la derecha, creados por los partidos políticos y las élites tradicionales.
- Los movimientos de izquierda plantearon discursos pugnaces con el fin de desplazar al partido AD, tradicionalmente de centro-izquierda, y a la opción electoral de Proyecto Venezuela, un esquema de terceras vías a posiciones extremas de derecha, las cuales contaban ya con el desprestigio ocasionado por el *cleavage* partidista.
- De igual manera, los movimientos de izquierda, concretamente el MVR de Chávez, planteó el cambio de estructuras tradicionales, como el cambio en la Constitución y el constreñimiento de los partidos políticos tradicionales. Los movimientos de izquierda actuaron en consecuencia del *cleavage* partidista como medio de presión y desplazamiento de los partidos tradicionales.

LUIS EDUARDO LEÓN GANATIOS

Por estas razones, se considera que la hipótesis propuesta al principio de este artículo cumple las condiciones parciales que permiten su aprobación como principio o alternativa explicativa del triunfo del Polo Patriótico en las elecciones presidenciales de 1998.

BIBLIOGRAFÍA

BOERSNER, D. (1988). *¿Qué es el socialismo democrático? La socialdemocracia en Venezuela*. Caracas: Editorial Nueva Sociedad.

COMBELLAS, R. (1985). *Copei: ideología y liderazgo*. Caracas: Editorial Ariel.

DOWNS, A. (1992). "Teoría económica de la acción política", en VV.AA. *Diez textos básicos de ciencia política*. Barcelona: Ariel.

ENCUESTA ÉLITES PARLAMENTARIAS IBEROAMERICANAS (1997). Volumen 3. Venezuela, junio.

ENCUESTAS PREELECTORALES (1998). Red de Estudios Políticos del Cendes, Universidad del Zulia (LUZ), Universidad Simón Bolívar (USB), Instituto de Estudios Sociales y Administrativos (IESA).

HINICH, M. y MUNGER, M. (1997). *Analytical Politics*. New York: Cambridge University Press.

KITSCHOLT, H. (1994). *The Transformation of European Socialdemocracy*. New York: Cambridge University Press.

LATINOBARÓMETRO (1998).

LÓPEZ MAYA, M. (2000). "Organización y discurso del MVR y PPT", en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, vol. 8, n° 1:109-132. Caracas: Faces.

MOLINA, J. y PÉREZ BARALT, C. (1996). "Los procesos electorales y la evolución del sistema de partidos en Venezuela", en Ángel Álvarez. *El sistema político venezolano: crisis y transformaciones*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

_____ (1999) "Los procesos electorales de 1999 en Venezuela: la nueva institucionalidad política", en *Revista América Latina Hoy*, n° 21, abril. Salamanca: Instituto de Estudios de Iberoamérica y Portugal.

www.elecciones98.cantv.net

www.eud.com