

## **Proyectos de aprendizaje de servicio-comunitario y su influencia en las conductas prosociales de estudiantes universitarios**

### ***Community service learning projects and their influence on prosocial behaviors of university students***

**Lisette SANDREA TOLEDO<sup>1</sup>**

lsandrea@cantv.net

**Luz Maritza REYES<sup>2</sup>**

luzmaritzareyez@hotmail.com

*Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela*

Recibido: 29-9-09

Aprobado: 25-6-10

---

<sup>1</sup> Profesor Asociado. Facultad de Medicina, Universidad del Zulia. Docente de Práctica Profesional en Bacteriología. Escuela de Bioanálisis, Facultad de Medicina, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.

<sup>2</sup> Profesora Titular. Facultad de Medicina de la Universidad del Zulia. Licenciada en Educación por la Universidad del Zulia. Especialista y Magister en Planificación y Administración Educativa por la misma universidad. Doctora en Ciencias, Mención Investigación por la Universidad «Rafael Belloso Chacín», Maracaibo, Venezuela. Miembro de la Comisión Central de Currículo de la Universidad del Zulia. Coordinadora

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la influencia de la aplicación de un proyecto de Aprendizaje de Servicio Comunitario en el fortalecimiento de las Conductas Prosociales en estudiantes universitarios. Se realizó un estudio de las conductas antes y después de la participación de los estudiantes en el proyecto implementado. La investigación fue de base positivista, explicativa y experimental, siguiendo un diseño cuasi-experimental, con grupo pre-prueba y post-prueba y grupo control. La población fue de 100 estudiantes: 50 del grupo experimental (EXP) y 50 del grupo control (CON). Se utilizó una encuesta de tipo cuestionario. Los resultados fueron analizados con el SPSS (17.0), para la comparación de las medias entre los grupos, mediante la prueba *t* de student. La comparación entre las pre-pruebas, EXP1 y CON1, no fue significativa (sig: 0,221), indicando la homogeneidad de los grupos antes de la intervención comunitaria. La comparación EXP2 y CON2 fue significativa (sig. 0,000), favoreciendo los puntajes al grupo experimental, indicando que ha habido cambio en dicho grupo. Las medias de los grupos experimental, antes (EXP1) y después de la intervención comunitaria (EXP2) fueron estadísticamente diferentes (sig: 0,000). No se observaron diferencias significativas entre la pre-prueba (CON1) y la post-prueba (CON2) aplicada al grupo control (sig. 0.091), lo que señala que los cambios observados en las conductas prosociales del grupo experimental se asociaron al proyecto de Aprendizaje de Servicio Comunitario aplicado. Se concluye que la implementación de la Ley de Servicio Comunitario del Estudiante de Educación Superior (2005) podría contribuir de forma efectiva en el complemento de la educación de los estudiantes en este nivel.

**Palabras clave:** servicio comunitario, conductas prosociales, proyecto comunitario, educación superior venezolana.

## ABSTRACT

This study aimed to determine the influence of the application of a project of Community Service Learning in the strengthening of Prosocial Behavior in university students. A study was conducted of behaviors before and after the participation of students in the project. The approach taken was fundamentally positivist, explicative and experimental, following a quasi-experimental design with a pre and

---

Académica de la Red de Investigación Estudiantil de la misma universidad. Árbitro en revistas científicas nacionales e internacionales. Varias comunicaciones, publicaciones y tutorías de investigaciones de pregrado y postgrado. Investigadora acreditada en el Programa de Promoción del Investigador.

post-test group and a control group. The population consisted of 100 students: 50 in the experimental group (EXP) and the same number in the control group (CON). A questionnaire was employed. The results were analyzed with the SPSS (17.0) to compare the medians of the groups through the *t* student test. The comparison of the pre-tests, EXP1 and CON1 was not significant (sig: 0.221), pointing to the homogeneity of the groups before community service intervention. The comparison between EXP2 and CON2 was significant (sig: 0.000) favoring the experimental group indicating that there had been a change in the group. The medians of the experimental groups, before (EXP1) and after community service (EXP2) were statistically different (sig. 0.000). No significant differences were observed between the pre-test (CON1) and the post-test (CON2) applied to the control group (sig. 0.091), which shows that the changes observed in the prosocial behaviors of the experimental group were probably due to the project of Community Service Learning applied. It is concluded that the implementation of the Law on Community Service of the Higher Education Student (2005) could effectively contribute to complementing student education at this level.

**Keywords:** Community service, prosocial behavior, community projects, Venezuelan higher education.

## 1. INTRODUCCIÓN

Los cambios sociales, culturales, económicos y políticos ocurridos de manera tan rápida en la actualidad a nivel mundial han exigido al sistema educativo de muchos países, no sólo ser formador de profesionales, sino también favorecer el desarrollo de valores, actitudes, habilidades y destrezas que apunten al mejoramiento de la calidad de la vida de las personas y de las sociedades. Por ello la UNESCO (1996) ha planteado que:

*(...) la Educación Superior debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario para analizar los problemas y las cuestiones planteadas (p. 9).*

De hecho, muchos países a nivel global han respondido a tales planteamientos mediante la promulgación de nuevas leyes y reglamentos que encaminen a la Educación Superior hacia la preparación de sus estudiantes mediante la prestación de un servicio a la sociedad (Delors, 1996; Furco, 1999). Venezuela también ha asumido esta postura y recientemente fue aprobada la Ley del Servicio Comunitario del Estudiante de Educación Superior, publicada en la Gaceta Oficial N° 38272, de fecha Septiembre 2005, en la cual se plantea que todo estudiante debe participar en proyectos de servicio comunitario como requisito para optar al título profesional. A los fines de esta Ley, se entiende por servicio comunitario la actividad que los estudiantes de educación superior realizan en las comunidades, aplicando los conocimientos científicos, culturales, deportivos y humanísticos adquiridos durante su formación académica en beneficio de la comunidad. La mencionada ley plantea que los estudiantes de Educación Superior tendrán que aplicar conocimientos adquiridos en su formación académica en beneficio de la comunidad, y de esta manera lograr que el estudiante se sensibilice, desarrolle y fortalezca valores morales y éticos, constituyendo así lo que Furco (1999) reconoce como un encuentro de saberes. De hecho, Tapia (2001) plantea que cuando un servicio comunitario se planifica en la institución educativa en beneficio de fomentar la calidad académica y promover actitudes prosociales en los estudiantes, este servicio comunitario se transforma en un aprendizaje en servicio.

El Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio (CLAYSS) define al Proyecto de Aprendizaje-Servicio como la metodología pedagógica que promueve actividades estudiantiles solidarias, no sólo para atender demandas de la sociedad, sino para mejorar la calidad del aprendizaje académico y formar ciudadanos participativos y solidarios. Analizando la concepción planteada por el CLAYSS, y al compararla con la definición de Servicio Comunitario planteada por la Ley de Servicio Comunitario de Estudiantes de Educación Superior (2005), se puede notar la doble intencionalidad de ambas definiciones, una enfocada en mejorar los aprendizajes académicos y otra, basada en fomentar o fortalecer actitudes y valores en los estudiantes, que

conduzcan a nuevos enfoques del aprendizaje, planificados en beneficio de la comunidad, que es lo que en este trabajo se ha definido como Aprendizaje-Servicio Comunitario.

La presente investigación se sustenta en lo planteado por Tapia (2001), en cuanto a que al proporcionárseles a los estudiantes la oportunidad de descubrir las necesidades de los demás y de hacer algo correcto por ellas, aprenden más y crecen mejor como personas. No obstante, Tapia (2002) manifiesta que no toda participación o acto benéfico en la comunidad, como es el caso de la caridad, constituye un verdadero servicio y que no cualquier servicio comunitario es una Aprendizaje-Servicio. Por ello, los proyectos de Aprendizaje-Servicio Comunitario deben ser planificados desde la institución educativa con la participación de los docentes y estudiantes, y de esta manera evitar que los estudiantes sean manipulados, sin que se tome en cuenta la esencia del Aprendizaje-Servicio Comunitario en la cual se ponga en evidencia el compromiso social y el fomento de conductas prosociales.

En relación con lo anteriormente planteado, Roche (1995) plantea que la prosocialidad o las conductas prosociales pueden ser fortalecidas por la motivación experiencial en proyectos de Aprendizaje-Servicio Comunitario a través del compromiso por parte de la institución educativa, donde se hace énfasis en la enseñanza de valores a través de acciones hacia la comunidad. Con la reciente Ley del Servicio Comunitario del Estudiantes de Educación Superior (2005), el estudiante tendrá que participar en proyectos de Aprendizaje-Servicio Comunitario de manera obligatoria y, según sondeo realizado por las autoras, los estudiantes de la Escuela de Bioanálisis de la Universidad del Zulia (LUZ) muestran poco interés en participar en dichos proyectos pues, según sus comentarios, no tienen tiempo para ello y no les interesa la solución de problemas comunitarios, ya que consideran que su misión dentro de la universidad es la obtención del título universitario y que la problemática social de la comunidad es competencia del gobierno nacional.

De igual modo, se puede asumir que los estudiantes en la actualidad no están motivados a la búsqueda de solución a problemas ajenos a ellos y sólo

buscan obtener un título profesional para su mejoramiento económico, ya que se encuentran inmersos en un entorno individualista y aislado del ámbito social-humanitario. Su mayoría sigue una conducta indiferente hacia su entorno, por lo que resulta importante estudiar cuál es la influencia de la aplicación de proyectos comunitarios en pro de la conducta social de los futuros profesionales de nuestra sociedad. En respuesta a lo anteriormente planteado, la investigación se propuso como objetivo general determinar la influencia de la implementación de los proyectos de Aprendizaje-Servicio Comunitario en el fortalecimiento de las Conductas Prosociales en los estudiantes de la Escuela de Bioanálisis de la Universidad del Zulia. Con el fin de alcanzar el objetivo planteado se propusieron los siguientes objetivos específicos:

- Identificar las Conductas Prosociales actuales en los estudiantes de la Escuela de Bioanálisis hacia el Aprendizaje-Servicio Comunitario;
- Diseñar e implementar un proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario para los mencionados estudiantes;
- Identificar las Conductas Prosociales en los estudiantes una vez que hubieren participado en el proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario; y
- Comparar las Conductas Prosociales antes y después de aplicado el proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario.

## **2. MATERIALES Y MÉTODOS**

### ***2.1. Enfoque epistémico, nivel y tipo de investigación:***

La investigación se realizó bajo el paradigma positivista, el cual proporciona supuestos teóricos y empíricos para generalizar sobre el estado de los estudiantes que integran la Escuela de Bioanálisis, en relación al fortalecimiento de sus actitudes prosociales durante su participación en un proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario. Fue de tipo experimental, ya que la variable «Proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario» fue manipulada con el fin de evaluar su efecto sobre la variable «Conductas Prosociales». El nivel ha sido el

explicativo (Hernández y otros, 2006), ya que se trazó como meta la explicación teórica del problema planteado mediante la interrogante: ¿Cuál es la influencia de la aplicación del proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario en el fortalecimiento de las Conductas Prosociales en los estudiantes de la Escuela de Bioanálisis de LUZ?

## ***2.2. Diseño de la investigación:***

El diseño de la presente investigación es considerado cuasiexperimental, el cual resultó particularmente útil en esta investigación, donde no se pudo tener control absoluto de las situaciones y no fue posible la selección aleatoria de los sujetos participantes, sino que se incluyeron todos los estudiantes que se inscribieron en el proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario diseñado por las autoras. Se siguió el diseño de pre-prueba y post-prueba y grupo control, descrito por Hernández y otros (2006) de la siguiente manera:

<b>Grupo</b>	<b>Pre-prueba</b>	<b>Tratamiento</b>	<b>Post-prueba</b>
EXP	EXP1	X	EXP2
CON	CON1	Y	CON2

Donde: «EXP» grupo experimental

«CON» grupo control

«EXP1» pre-prueba en el grupo experimental

«EXP2» post-prueba en el grupo experimental

«CON1» pre-prueba en el grupo control

«CON2» post-prueba en el grupo control

«X» es el proyecto de Aprendizaje - Servicio Comunitario aplicado

«Y» es ausencia de estímulo.

### **2.3. Población y muestra:**

La población de la presente investigación estuvo representada por los estudiantes del séptimo y octavo semestre de la carrera de Bioanálisis de LUZ. Se seleccionó el muestreo censal y se tomaron los 100 estudiantes que se inscribieron en dicho proyecto. Posteriormente, se dividieron en dos grupos: el Experimental y el Control, de manera aleatoria. El grupo Experimental es el que participó en el proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario diseñado por las autoras, mientras que el grupo Control estuvo constituido por los estudiantes seleccionados, pero que no participaron en el proyecto diseñado ni en ningún otro proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario de la Escuela de Bioanálisis durante el tiempo que duró la investigación.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

*Proyecto de Aprendizaje-Servicio comunitario:* Se diseñó un proyecto de Aprendizaje- Servicio Comunitario el cual se implementó en los estudiantes de la Escuela de Bioanálisis, quienes constituyeron los participantes del estudio. El proyecto se denomina: «Niños en edad escolar como portadores de *Neisseria meningitidis* en las comunidades educativas del Estado Zulia», el cual fue diseñado en respuesta a la aparición de un pequeño brote, y la muerte de un niño, a consecuencia del meningococo, en la ciudad de Maracaibo. El mencionado proyecto se llevó a cabo en tres fases:

- a. Fase de Diagnóstico: Los estudiantes de la Escuela de Bioanálisis de LUZ, junto con el docente tutor, realizaron entrevistas a los epidemiólogos nacionales y regionales, así como también sondeos de estadísticas regionales existentes que permitieron el planteamiento del proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario. En esta fase se familiarizó a los estudiantes con la realidad social de nuestro país, de manera que ello permitiera motivarlos a dar respuesta a los problemas comunitarios relacionado con su formación académica.



- b. Fase de Diseño y Aprobación del Proyecto: Se diseñó un proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario siguiendo lo planteado por Tapia (2002), a saber: Fundamentación, Objetivos, Beneficiarios, Definición de Actividades, Definición de la Metodología, Recursos, Responsables del Proyecto, Entorno Geográfico Involucrado y Cronograma de Actividades. El proyecto fue sometido a la aprobación por parte de las autoridades universitarias respectivas.
- c. Fase de Implementación del Proyecto: Posteriormente se procedió a su implementación en la institución educativa con los estudiantes participantes, llevándose a cabo las actividades planteadas.

– *Medición de las conductas prosociales*

Se aplicó un instrumento de tipo cuestionario a los 100 estudiantes, lo que permitió evaluar los cambios de su conducta prosocial antes (pre-test) y después (post-test) de la intervención de los estudiantes en el proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario, tanto al grupo experimental como el grupo control. Es importante señalar que las preguntas fueron reorientadas para los diferentes tiempos aplicados (antes y después). Para ello, se diseñó un instrumento formal y estructurado, el cual fue sometido a la validez de contenido y a la validez de constructo, utilizando para ello el programa estadístico SPSS versión 17. (Hernández y otros, 2006). El instrumento consta de 35 ítems de respuestas cerradas y se utilizó una escala del tipo Likert con cuatro (4) opciones como escala de medición, a saber: Siempre, Casi Siempre, Algunas Veces y Nunca, con una codificación de 4 a 1 respectivamente. Al respecto, los ítems que permitieron evaluar los indicadores que incluían la dimensión Categorías de la Conducta Prosocial fueron: ayuda y servicio, solidaridad, asertividad, escucha activa, empatía, autoestima y creatividad. Para la medición de la variable fue necesaria la construcción de una escala para medir el comportamiento de los indicadores y dimensiones que la integran. Ella se construyó con una escala de 1 a 4 para los niveles: Bajo, con el intervalo valorativo de 1 a 1,99 puntos; Medio, con un rango de 2 a 2,99 puntos y Alto, con un intervalo de 3 a 4 puntos.

## **2.5. Técnicas de análisis estadístico**

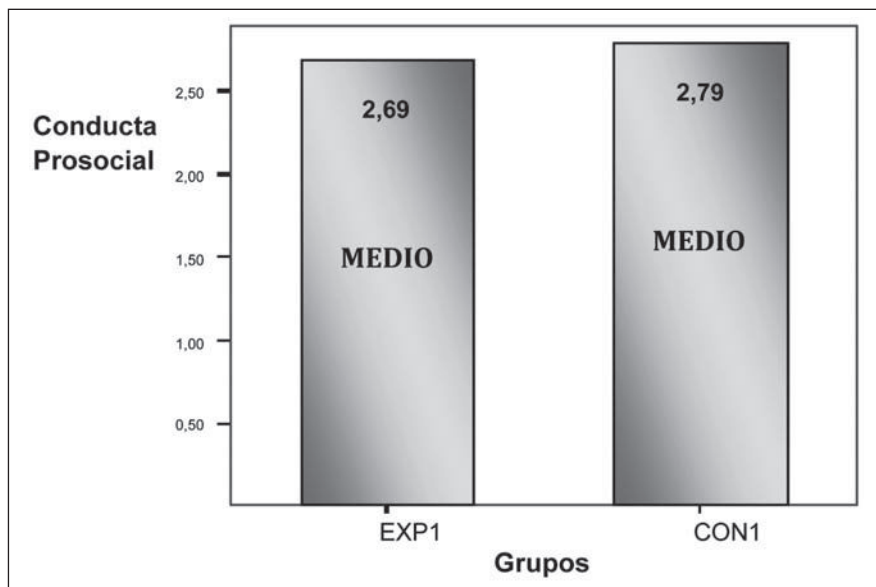
Con relación a las técnicas estadísticas utilizadas, fueron seleccionadas de acuerdo con la naturaleza de la investigación, concebida como explicativa, siendo necesario el empleo de análisis factorial para la validez del instrumento, con Pruebas *t* de *student* para muestras pareadas para las siguientes comparaciones, según lo recomendado por Hernández y otros (2006): Pre-post prueba del grupo experimental (EXP1 y EXP2) por Dimensión; Pre-post prueba del grupo control (CON1 y CON2) y Pre-post prueba del grupo experimental (EXP1 y EXP2) por indicador. De igual modo, se utilizó la Prueba *t* de *student* para muestras independientes para las siguientes comparaciones: Post-prueba (EXP1 y CON1) y post-prueba (EXP2 y CON2).

## **3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **3.1. Comparación de medias entre la pre-pruebas (EXP1 y CON1)**

Como primer objetivo específico se procedió a identificar las conductas prosociales antes de la aplicación del proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario. Una primera observación del perfil del Gráfico 1, que compara las medias de la pre-prueba tanto del grupo Experimental (EXP1) como del grupo Control (CON1), muestra de una manera evidente, que no existe diferencia significativa ( $\text{sig} = 0,221$ ), lo que indica que los grupos eran bastante homogéneos en lo que se refiere a la dimensión «Categorías» de la variable *Conductas Prosociales* antes de iniciar el proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario. En relación con los valores, se puede observar en el mismo gráfico que el grupo experimental (EXP1), obtuvo un valor de 2,69 y en el grupo control (CON1) el valor fue de 2,79. Al llevar estos datos a la tabla de baremo previamente establecida, (escala para catalogar los niveles de «alto», «medio» o «bajo»), se puede observar que ambos grupos se ubicaron en el nivel de «medio», indicando que los estudiantes antes de participar en el proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario presentaron una actitud conductual medianamente a favor de los aspectos sociales o comunitarios.

**GRÁFICO 1**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS POR DIMENSIÓN**  
**VARIABLE: CONDUCTA PROSOCIAL**  
**PRE - PRUEBAS GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL**



**Fuente:** Sandra y Reyes (2009); \*sig: 0,221

Un asunto que llama la atención en estos resultados es la ubicación en el nivel medio de estas conductas prosociales, ya que esto va en contra de la creencia común de que los estudiantes y adolescentes actuales son más individualistas, pasivos y ajenos a la realidad social (Ugalde, 2005). A pesar de que en el sondeo realizado se reveló que los estudiantes no tenían tiempo, ni estaban interesados en la solución de problemas comunitarios, quizás una respuesta influenciada por el hecho de tener que participar en el servicio comunitario como requisito de grado, los resultados mostraron Conductas Prosociales que se ubicaron en el nivel «medio» antes de participar en el proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario. En atención a ello, Roche (1995) plantea que los estudiantes pueden tener conductas prosociales pre-establecidas, bien por el contacto directo con diferentes entes sociales o bien sea por imitación. Lo

anteriormente señalado es reforzado por los estudios realizados por Velásquez y otros (2004) quienes evidenciaron que los estudiantes que tenían mayor participación social manifestaban mayor actitud prosocial, ya que como lo plantea Coleman (1988), la participación de las personas en actividades de bien común contribuye a la formación de capital social.

No obstante, Barrio y otros (2004) han concluido que los factores estructurales de la personalidad de amistad y conciencia son los que tienen mayor peso en las conductas prosociales y en la capacidad del sujeto de empatizar y cooperar ante las necesidades de los otros, así como que la aptitud de auto-regulación y de auto-organización de la conducta se relacionan con la prosocialidad. Aunado a lo anteriormente expuesto, Eisenberg y Musen (1989), al referirse a las investigaciones que aportan datos referentes a las variables que influyen en el desarrollo de la conducta prosocial, así como la revisión realizada por Garairgodobil (1996) y Carlo y otros (1999), confirman que el desarrollo prosocial es un asunto complejo que depende de una multiplicidad de factores interrelacionados, como son la cultura, el contexto familiar, el ámbito escolar, factores cognitivos, afectivos, de sociabilidad, entre otros. De hecho, Bandura (1977) ha manifestado que a pesar de la obligatoriedad o de algún tipo de recompensa, el hecho de que progresivamente estas conductas sociales sean realizadas en función de reglas y normas, en un momento dado son internalizadas y por lo tanto influyen positivamente en la conducta prosocial futura.

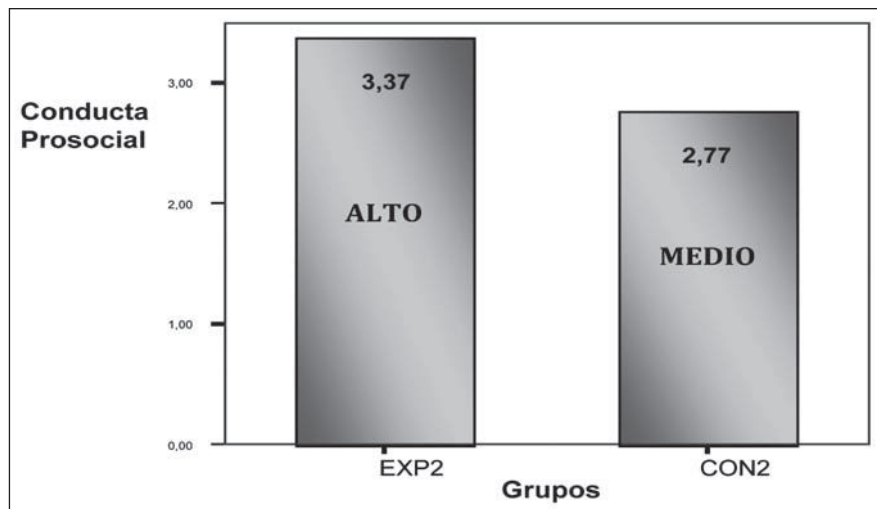
En este orden de ideas, diferentes investigaciones refuerzan lo anteriormente planteado, y apoyan los resultados de la presente investigación. En relación a ello, Mestre y otros (2002) pudieron observar que la empatía tiene una función moduladora en la conducta prosocial y en la agresiva, facilitando la conducta prosocial e inhibiendo la agresiva. Lo anterior es replanteado en otra investigación realizada por el mismo autor (Mestre y otros, 2002; 2004) donde encuentran que los estilos de crianza de los padres ocupan un segundo puesto en el perfil diferencial entre sujetos con alta y baja disposición prosocial, siguiendo a las variables personales, y quedan desplazados por los procesos emocionales en la predicción del comportamiento agresivo.

El ser humano para decidir sus actitudes y conductas combina su historia, su cultura, la estructura social y los seres con los que interactúa cotidianamente. Por lo tanto, es inevitable considerar la influencia de otras variables sociales, además de la escuela, como lo son la familia, el lugar de crecimiento, los modelos de identidad, los grupos sociales de pertenencia, la posición económica, las cuales también determinan en gran medida la capacidad y la forma de relacionamiento social que tendrá un individuo, así como también las variables culturales referidas básicamente a las tradiciones y costumbres que rodearon a la persona en su desarrollo (Zaratti, 2003).

### 3.2. Comparación de medias entre las post-prueba (EXP2 y CON2)

Como otro objetivo específico planteado, se procedió a establecer las Conductas Prosociales después de la aplicación del proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario. Los resultados observados en el Gráfico 2, muestran

GRÁFICO 2  
COMPARACIÓN DE MEDIAS POR DIMENSIÓN  
VARIABLE: CONDUCTA PROSOCIAL  
POST - PRUEBAS GRUPO EXPERIMENTAL Y CONTROL



Fuente: Sandra y Reyes (2009); \*sig: 0,000

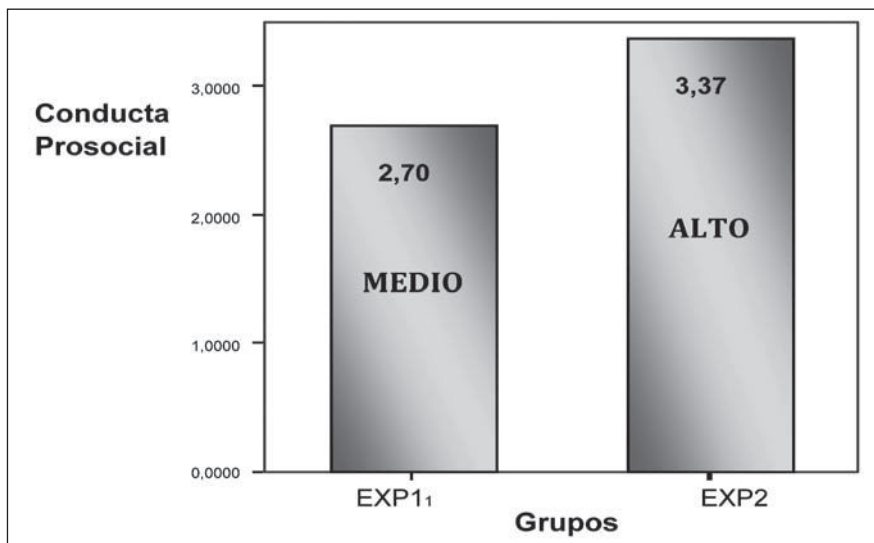
que el grupo experimental (EXP2) presentó un promedio de 3,37, ubicándose en el nivel «alto», en comparación al grupo control (CON2), que se mantuvo en un nivel «medio» (Promedio. 2,77). De igual manera, se puede observar que ambos grupos difieren de forma estadísticamente significativa ( $\text{sig} = 0,000$ ), siendo esa diferencia favorable para el grupo experimental, indicando la influencia del proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario en el fortalecimiento de la Conducta Prosocial.

### ***3.3. Comparación de medias entre la pre-prueba y post-prueba del grupo experimental (EXP1 y EXP2).***

Al obtener los puntajes globales a través de la prueba *t* de *student* del grupo Experimental (ver Gráfico 3) se pudo constatar la efectividad del proyecto diseñado e implementado al observar una diferencia altamente significativa ( $\text{sig}: 0,000$ ) en los resultados obtenidos antes y después de la participación del grupo en el proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario. Al comparar las medias de ambos grupos resultó que el grupo Experimental 1 (antes de la participación en el proyecto de ASC) arrojó un valor de 2,70, mientras que para el grupo experimental 2 (después de la participación en el proyecto ASC), el valor fue de 3.37, diferencias que resultaron estadísticamente significativas, por lo cual el EXP2 fortaleció sus conductas prosociales tras la aplicación del proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario. Estos valores se comparan en el Gráfico N° 3.

En la Tabla 1 se reportan los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba *t* de *student* para muestras pareadas al grupo experimental antes y después de su participación en el Proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario a cada uno de los indicadores que incluyen la dimensión «Categorías de las Conductas Prosociales». Se puede observar que la mayoría de los indicadores del grupo Experimental 2, es decir, después de la aplicación del proyecto de ASC, se ubicaron en el nivel «alto» dentro de la escala de baremo establecida, presentándose en el siguiente orden, según los valores obtenidos: Autoestima, 3,68; Asertividad, 3,62; Ayuda y Servicio, 3,61; Creatividad, 3,54; Escucha Activa, 3,48; Empatía, 3,25, y Solidaridad, con un 3,08. Estos resultados evi-

**GRÁFICO 3**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS POR DIMENSIÓN**  
**VARIABLE: CONDUCTA PROSOCIAL**  
**PRE Y POST-PRUEBA GRUPO EXPERIMENTAL**



**Fuente:** Sandra y Reyes. 2009; \* sig: 0,000

dencian que en los datos aportados tras la aplicación de la escala definida se evidencia que los estudiantes mostraron un «alto» nivel de Conductas Prosociales y, por lo tanto, se asume que dichas conductas fueron fortalecidas con la aplicación del Proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario diseñado e implementado.

Los resultados expresados anteriormente concuerdan con los establecidos por otros autores, como es el caso de Garaigordobil (1996, 2003), quien evidenció que el proyecto comunitario y de juegos creativos aplicados en estudiantes tienen un efecto positivo, observándose cambios significativamente importantes, tanto en el desarrollo personal como social. Las autoras, en su investigación observan diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,001$ ) entre el grupo control y el experimental, a favor de este último, indicando el efecto positivo del programa implementado sobre las conductas sociales y

**TABLA I**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS POR INDICADOR VARIABLE:**  
**CONDUCTA PROSOCIAL**  
**PRE Y POST-PRUEBA GRUPO EXPERIMENTAL**

INDICADOR	EXP1 Promedio	EXP2 Promedio	sig
Ayuda y Servicio	2,44	3,61	0,000
Solidaridad	2,24	3,08	0,002
Asertividad	2,88	3,62	0,000
Empatía	2,80	3,25	0,002
Escucha activa	2,47	3,48	0,000
Autoestima	2,92	3,68	0,000
Creatividad	2,91	3,54	0,002

**Fuente:** Sandra y Reyes, 2009.

prosociales. De igual forma, Martínez Vivot y oros (2004), al aplicar el proyecto de Aprendizaje-Servicio, los estudiantes desarrollaron mayor atención a su entorno, de manera que detectaron con mayor efectividad la necesidad de solventar problemas a los más necesitados, además de que también su aplicación ayuda a la formación de alumnos hacia un cambio social positivo.

No obstante, Billig y otros (2005) en su trabajo de investigación «El impacto de la participación en proyectos de Aprendizaje-Servicio sobre el comportamiento cívico de los estudiantes de educación superior», reportan resultados diferentes a los reportados en la presente investigación, ya que a pesar de haber obtenido mayores puntajes para el grupo experimental, en comparación al control, los resultados no fueron estadísticamente significativos, lo que indicaba la baja efectividad de los programas de Aprendizaje-Servicio aplicados sobre las conductas prosociales. Es importante hacer notar que los mencionados autores en su investigación no aplicaron un programa de intervención,



sino que se compararon estudiantes que habían participado en diferentes proyectos de Aprendizaje-Servicio, con estudiantes que nunca habían participado en ningún proyecto, concluyendo que los resultados obtenidos no podían deberse a la inadecuada aplicación de dichos proyectos o a la ineficiente motivación para participar en ellos.

En relación con lo anteriormente planteado, es importante señalar que a pesar de la obligatoriedad de la participación de los estudiantes en los proyectos comunitarios para el cumplimiento del servicio comunitario como requisito de grado, los estudiantes fortalecieron sus conductas prosociales, quizás debido a la motivación a su participación activa por parte del docente tutor. Al respecto, Tapia (2001) plantea que los proyectos sean implementados de manera que los estudiantes apliquen conocimientos académicos adquiridos durante su formación académica, así como diferentes actividades que los motiven a participar activamente en dicho proyecto, y así lograr el cambio de actitudes y conductas que los puedan favorecer a ellos y a la comunidad en general. Esto es reforzado por Billig y otros (2005), quienes plantean que pueden existir varios factores que inciden de manera importante en un cambio de conducta cuando se aplica algún modelo de intervención como lo son: la duración, la naturaleza, el tipo y la calidad del proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario, así como también la experiencia y expectativas del docente tutor y el uso de estrategias de aprendizaje por éste.

De hecho, como lo plantea Furco (1999), un proyecto de Aprendizaje-Servicio Comunitario bien implementado tiene como mínimo cuatro componentes: 1) Sale al encuentro de una necesidad comunitaria genuina (no prefabricada o hipotética). De hecho, junto con los estudiantes participantes, para la elaboración y estructuración del proyecto se siguió este lineamiento al consultar estadísticas y realizar reuniones con la comunidad educativa a estudiar, en respuesta a la reciente aparición del meningococo en la zona. En segundo lugar, Furco (1999) manifiesta que dichos proyectos integran las actividades del servicio a la comunidad con los estudios académicos. En tal sentido, el proyecto estaba estrechamente relacionado con los contenidos académicos de una de las Prácticas Profesionales que ellos estaban cursando para

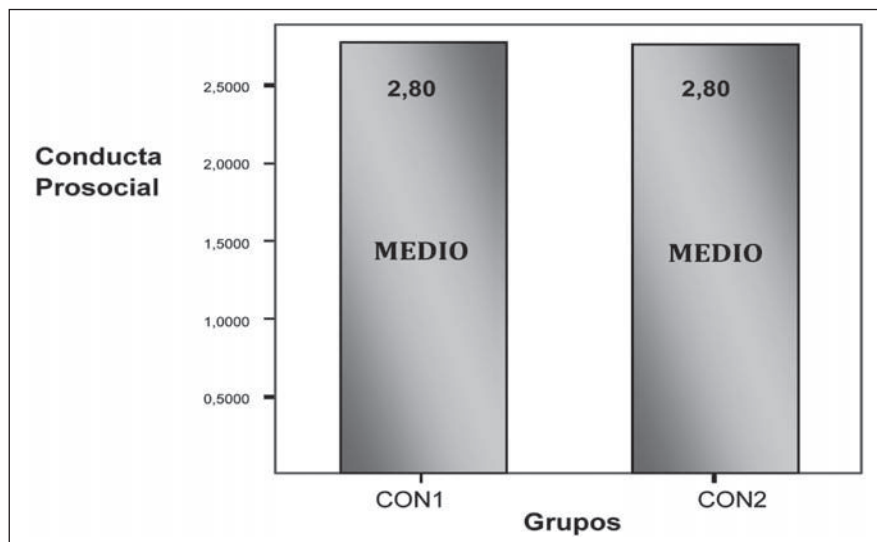
ese momento. En tercer lugar, se les da a los estudiantes voz en la creación y desarrollo de los proyectos de servicio. Los estudiantes aportaron de manera significativa sus ideas y creaciones para complementar el proyecto comunitario. Y en último lugar, la implementación del Aprendizaje-Servicio le provee a los estudiantes el tiempo necesario para que reflexionen sobre cómo la experiencia comunitaria y los estudios académicos se relacionan unos con otros. Es por ello que los estudiantes manifestaron a través de presentaciones visuales y escritas sus aportes en relación a esta reflexión.

En relación con lo anteriormente planteado, Roche (1995) considera, al igual que lo asevera Furco (1999), que el docente es el modelo personal de aprendizaje, ya que debe promover la bidireccionalidad entre lo prosocial y los proyectos de Aprendizaje-Servicio Comunitario, ya que se constituye como el inicio, agente de sensibilización, de promoción y después y a lo largo de la experiencia, como agente motivador, e impulsor respecto a un proyecto comunitario en su doble vertiente a escala y comunidad.

### ***3.4. Comparación de medias entre pre-prueba y post-prueba del grupo control (CON1 y CON2)***

Al analizar los puntajes globales del grupo control a través de la aplicación de la prueba *t* de *student*, los cuales son mostrados en el Gráfico 4, se muestra que no existe diferencia significativa, desde el punto de vista estadístico (sig: 0,091), entre el grupo control antes y después. Es importante recordar que este grupo no recibió ningún tratamiento o intervención comunitaria. Al observar el Gráfico 4, se puede ver en forma clara que la variable «Conducta Prosocial» en el grupo control, al igual que los resultados que comparan la pre-prueba del grupo EXP y CON1, no presenta diferencia estadísticamente significativa (sig: 0,091), avalando y fortaleciendo los resultados obtenidos anteriormente con relación a las variables de este estudio entre el grupo experimental. De esta manera se cumple con lo planteado por Campbell & Stanley (1991) en que con la presencia del grupo control se reduce la ambigüedad en la presentación de los resultados. Así, el diseño controla las principales amenazas a la validez interna y permite tener una cierta

**GRÁFICO 4**  
**COMPARACIÓN DE MEDIAS POR DIMENSIÓN**  
**VARIABLE: CONDUCTA PROSOCIAL**  
**PRE Y POST-PRUEBA GRUPO CONTROL**



Fuente. Sandra y Reyes. 2009. sig: 0,091

seguridad de que en caso de existir diferencias al final de la intervención, se deban al tratamiento aplicado.

En relación con lo anterior, Roche (1995) considera que las conductas prosociales se enseñan y que requieren del ejercicio y la reflexión para que se fomenten y se potencien. En una escuela, ello puede expresarse de muy diversas formas, y una escuela que practica un modelo tradicional se cierra a la comunidad y a sus problemas, por lo cual la solidaridad está estrechamente relacionada con una actitud de tipo conductual ya que ella puede asumirse o no.

#### **4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Como se ha mencionado, el objetivo central de vincular al estudiante universitario con su entorno mediante su participación en proyectos de

aprendizaje-servicio comunitario, además de contribuir al desarrollo de las comunidades, ayudando en la solución de problemas específicos de éstas, constituye una herramienta valiosa para integrar en una actividad educativa, la participación y la solidaridad, el desarrollo personal y el mundo del trabajo. Como lo ha señalado Roche (1995):

*(...) la experiencia comunitaria orientada a estos comportamientos prosociales se ha considerado como uno de los caminos con más potencial tanto para cuidar la salud mental del propio individuo como para disminuir la agresividad y la violencia, y de esta manera mejorar sensiblemente las relaciones sociales (p. 79).*

De hecho, según los resultados obtenidos en esta investigación y reforzados por la literatura, la aplicación de proyectos de Aprendizaje-Servicio Comunitario brinda una oportunidad de que el estudiante universitario observe con sus propios ojos los problemas que aquejan a su entorno y el papel fundamental que el estudiante representa, como futuro profesional, en la solución de esos problemas. Aún más, se otorga al estudiante un modo constructivo y proactivo durante su ejercicio laboral. El énfasis de la aplicación de proyectos de Aprendizaje-Servicio Comunitario por lo tanto, a pesar de estar impuesto como requisito obligatorio para la obtención del título profesional, tiene que ver con que el estudiante fortalezca sus valores morales y éticos, así como también que se sensibilice mediante el fortalecimiento de sus conductas prosociales. Por tanto, dicho énfasis se centra no en las necesidades de las comunidades, sino en la fortaleza de los estudiantes, en su capacidad de ser responsables.

Se sugiere promover la visión en las diferentes instituciones universitarias, de que la prosocialidad no sólo deberá constituir un tema común de estudio, sino que deberá constituir en sí misma el método por excelencia de interdiscipliniedad y, de igual forma, se debe dar a conocer a los estudiantes y docentes universitarios la importancia de la aplicación de los Proyectos de Aprendizaje-Servicio Comunitario, no solo para el cumplimiento de un requisito, sino para su fortalecimiento, y el de la comunidad en general. De

igual modo, es importante realizar un diagnóstico previo que conduzca a la creación de una cartera de proyectos de Aprendizaje-Servicio, permitiendo que los estudiantes participen de todos los procesos de los proyectos (diagnóstico, planificación, identificación de prioridades, ejecución), y que en estos proyectos los estudiantes puedan aplicar los conocimientos adquiridos en sus carreras. Esto es indispensable para que tengan altos niveles de motivación, factor clave para el éxito de la experiencia.

## REFERENCIAS

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-225.
- Barrio, M.V.; Mestre, M. & Tur, A.M. (2004). Factores moduladores de la conducta agresiva y prosocial. El efecto de los hábitos de crianza en la conducta del adolescente. *Ansiedad y estrés*, 10, 78-88.
- Billig, S.; Root, S. & Jesse, D. (2005). *The impact of participation in Service-Learning on High School Students civic engagement*. Circle, The Center for information and Research on Civic Learning and Engagement. [Documento en Línea] Disponible: <http://www.civicyouth.org> [Consulta: 2009, Febrero 18].
- Campbell, D. & Stanley, J. (1991). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires (70-137): Amorrortu.
- Carlo, G.; Fabes, R.A.; Lable, D. & Kupanoff, K. (1999). Early adolescent and prosocial/moral behavior II: The role of social and contextual influences. *Journal of Early Adolescence*, 19, 2, 13-147.
- Chávez, N. (1999) *Introducción a la investigación Educativa*. Maracaibo, Venezuela: Editorial Universal.
- CLAYSS. *Proyectos sobre aprendizaje-servicio desarrollados en la Universidad de Berkeley y otras universidades norteamericanas*. [Documento en Línea] Disponible: <http://www-gse.berkeley.edu/research/slc/ServiceLearning.html> [Consulta: 2009, Marzo 02].
- Coleman, J. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, 95-120.

- Delors, J. (1996). *La Educación encierra un tesoro*. Buenos Aires: UNESCO/Santillana.
- Eisenberg, N. & Musen, P. (1989). *The roots of prosocial behavior in children*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Furco, A. (1999). *Plan Estratégico para Promover el Aprendizaje Servicio Académico en la Universidad de Berkeley, California*. [Documento en Línea] Disponible: <http://www.puc.cl/dge/aprendizajeservicio/html/> [Consulta: 2009, Febrero 12].
- Garaigordobil, M. (1996). *Diseño y Evaluación de un programa de intervención socioemocional para promover la conducta prosocial y prevenir la violencia*. Colección del Ministerio de Educación y Ciencia del Gobierno Español. Centro de Investigación y Documentación Educativa. CIDE. Colección de Investigación N° 160. [Documento en Línea] Disponible en: <http://www.mec.es/cide/espanol/publicaciones/colecciones/investigacion/col160/col160.html> [Consulta: 2009, Marzo 17].
- Garaigordobil, M. (2003). Assessment of an Intervention on Social Behavior, Intra-group relations, Self-concept and Prejudiced Cognitions during Adolescence. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 2, 1, 1-22.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- LEY DEL SERVICIO COMUNITARIO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. 2005, *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*. N° 38.272.
- Mestre-Escrivá, M.V.; Samper-García, P. & Frías-Navarro, M.D. (2002). Procesos cognitivos y emocionales predictores de la conducta prosocial y agresiva: La empatía como factor modulador. *Psicothema*. 14, 2, 227-232. [Documento en Línea] Disponible en: <http://www.psicothema.com> [Consulta: 2009, Marzo 12].
- Mestre-Escrivá, M.V.; Frías-Navarro, M.D. & Samper-García, P. (2004). Personalidad y contexto familiar como factores predictores de la disposición prosocial y antisocial de los adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 36, 3, 445-457.
- Roche, R. (1995). *Psicología y educación para la prosocialidad*. Colección Ciencia y Técnica: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Tapia, M.N. (2001). *La solidaridad como pedagogía*. Editorial Ciudad Nueva.
- Tapia, M.N. (2002). *Aprendizaje y servicio solidario. Algunos conceptos básicos*. Docu-

- mento incluido dentro de la biblioteca digital de la Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). [Documento en Línea] Disponible en: <http://www.iadb.org/etica> [Consulta: 2009, Marzo 13].
- Ugalde, L. (2005). *Servicio Comunitario Estudiantil*. [Documento en Línea] Disponible: <http://www.analítica.com> [Consulta: 2009, Marzo 02].
- UNESCO (1996). *La educación encierra un tesoro: informe de la Unesco. Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Madrid. Santillana/Unesco.
- Velásquez, E.; Loreto, M.M. & Cumsille, P. (2004). Expectativas de Autoeficación y Actitud Prosocial asociadas a la participación ciudadana en jóvenes. *Revista Psykhe* (Santiago). 13, 2, 85-98. [Documento en Línea] Disponible: <http://www.scielo.com> [Consulta: 2009, Febrero 18].
- Zaratti, M. (2003). *Actitudes hacia el comportamiento prosocial en adolescentes que cursan el cuarto de secundaria*. La Paz, Bolivia: Tesis. Universidad Católica Boliviana «San Pablo», La Paz, Bolivia. [Documento en Línea] Disponible: [http://www.ucb.edu.bo/Publicaciones/Ajayu/volumen%202.2/Art\\_Actitudes\\_Comp.htm](http://www.ucb.edu.bo/Publicaciones/Ajayu/volumen%202.2/Art_Actitudes_Comp.htm) [Consulta: 2009, Febrero 17].