

Revista de Pedagogía, Año I, Nº 5  
Escuela de Educación  
Universidad Central de Venezuela  
Caracas, enero 1974, 73-80  
Caracas, julio-diciembre 2011, 159-169

**ARTÍCULOS ESCOGIDOS POR ÁREAS DE INTERÉS  
METODOLÓGICOS**

---

**La posibilidad de aplicación del método EIC  
al estudio de un sistema educativo**

**Luis Antonio Bigott  
Universidad de Los Andes  
Extensión San Cristóbal  
Escuela de Educación**

“...si los hombres captasen inmediatamente las  
conexiones, ¿para qué serviría la ciencia”

Marx a Engels  
CARTA DEL 27. VI 1867

***INTRODUCCIÓN***

A) Las investigaciones educativas que se realizan en América Latina y específicamente en Venezuela se caracterizan en lo fundamental por su unidimensionalidad y/o bifactorialidad; por relacionar simplemente solo dos factores del complejo proceso educativo (alumno/educador; rendimiento/situación socioeconómica; rendimiento/coeficiente intelectual; número de alumno/maestro; etc.); no se ha intentado un estudio integral, global del sistema educativo que permita integrar el mayor número de variables

(endógenas y exógenas, macro y microvariables) que inciden en el sistema educativo y por extensión en la estructura educativa. Existe la posibilidad de adoptar un método global de aproximación que permita diagnosticar y tipificar al sistema educativo mediante la recolección del mayor número de datos, la construcción de índices más acabados y la elaboración de matrices más completas. La consecuencia lógica de un método con estas características determinarí­a:

- a) una aproximación al análisis multidimensionales y/o multifactorial como elemento previo al estudio bifactorial;
- b) La adopción de un método que permite un estudio exhaustivo (mayor validez externa), previo a la utilización de un método intensivo (mayor validez interna).
- c) Utilización de categorías globales, totalizadoras, en cuanto a la definición del fenómeno educativo como un aspecto cualitativamente nuevo dentro de la complejidad del fenómeno social;
- d) La correspondencia práctica al nivel de la constitución de equipos interdisciplinarios de investigación del fenómeno educativo.

### ***IMPLICACIONES TEÓRICAS***

La carencia de investigaciones sobre Estructuras Educativas en forma “total” en Venezuela, determina que cualquier esfuerzo realizado a este nivel sea un paso más hacia la obtención de un material suficiente que nos permitirá un diagnóstico más real del sistema con implicaciones teórico-prácticas en la proyección de políticas educativas a nivel nacional y regional. El estudio presenta limitaciones al nivel de su construcción teórica por cuanto es un primer planteamiento que debe ser reforzado con la recolección de datos empíricos; sólo en este sentido es posible guía para la recolección de información y formulación de hipótesis válidas que orientan la realización de nuevos estudios a nivel micro y macroestructural del sistema educativo venezolano. Sin embargo, la

principal contribución que se espera obtener, es la de demostrar que averiguando ciertos aspectos básicos de un sistema y una estructura educativa se puede llegar a la formulación y/o estructuración de una metodología abreviada que permita un conocimiento objetivo de la realidad mediante la captación de un mayor número de variables o elementos definitorios en un tiempo menor.

La estructuración de esta metodología tiene su basamento en tres aspectos fundamentales:

- a) Minimizar la simple descripción de lo aparente, de lo fenoménico o pseudo-concreto;
- b) maximizar el análisis de lo esencial del fenómeno, en una aproximación cada vez mayor a la totalidad<sup>1</sup> mediante un proceso de verificación, de concretización y de búsqueda de las contradicciones que se desarrollan internamente en el fenómeno, en su esencia, en el todo estructurado;
- c) la búsqueda de una vectorización que va de la simple observación bifactorial a la captación de las relaciones multifactoriales que se dan en una estructura educativa en cuanto se estudian los “elementos determinantes, lo multiforme de la realidad”<sup>2</sup>.

### ***El Método***

#### ***Antecedentes***

1. En el campo de la Sociología y de la Antropología Social existen estudios realizados por Shaw, 1925<sup>3</sup>; Hollings Head, 1945<sup>4</sup>;

---

1. Kosik, Karel. *Dialéctica de lo concreto*. Grijalbo. México, 1967. p. 19.

2. Malave Mata, H. *Aproximación al concepto de estructura*. UCV. Caracas, 1965. p. 16.

3. Shaw, C.R. *Delinquency Areas*. Chicago, the University of Chicago Press, 1925.

4. Hollins Head, A.B. *Community Research development and present conditions*. En *American Sociological Review*, 13 (1945): 136-146.

Taylor, 1945<sup>5</sup>; Lewis, 1951<sup>6</sup>; Izaguirre (y) Otros, 1960<sup>7</sup>; Jose Cruz, 1970<sup>8</sup>, En los estudios de diagnóstico de la realidad educativa de una región o de un sector, Escondrillas, 1963<sup>9</sup>; Romero Lozano, 1963<sup>10</sup>; Carelli, 1965<sup>11</sup>; Molins, 1966<sup>12</sup>; *Middle States Association of Colleges and Secondary Schools*, 1968<sup>13</sup>.

En el estudio integral de una comunidad se pueden diferenciar tres enfoques metodológicos: el método tipológico, el ecológico y el reconstructivo y en la evolución del método propuesto, el EIC (Estudio Integral de Comunidad) se pueden determinar a su vez tres fases evolutivas o históricas: la normativa o valorativa, la analítica y la crítica o contemporánea.

### **MODELO TEÓRICO**

En el diagnóstico de una comunidad se estudian factores geográficos, ecológicos e institucionales de la región. Se estudia la escena o medio; esto es, su aspecto estático, la base en la cual se concentra el elemento dinámico, la estructura humana con todos sus canales comunicativos y sus relaciones de producción, macro-

- 
5. Taylor, C.C. "Techniques of community study and analysis as appealed to modern societies". En R. Linton *The Science on Man in a word crisis*. New York, Columbia University Press, 1945.
  6. Lewis, Oscar. Tepoztlan. Mortis. México, 1960.
  7. Izaguirre, M. (y) OTROS. *Aspectos Socioeconómicos, Sociométricos, Culturales y Sociopsicologías de Cumariipa*. UCV. Caracas, 1960.
  8. Cruz, José. Proyecto para el estudio socioantropológico de los Llanos Centrales. Escuela de Sociología y Antropología. UCV. Caracas, 1970.
  9. Escondrillas, Fernando. *Esquema para el análisis y Diagnóstico de un Servicio Educativo*. ILPES. Santiago, 1963.
  10. Romero Lozano, Simón. *Algunos aspectos y problemas del diagnóstico de la situación de la educación*. ILPES. Santiago, 1963.
  11. Carelli, Dino. *Diagnóstico del rendimiento de un Sistema Escolar*. ILPES. Santiago, 1965.
  12. Molins, Mario. "Guión para el estudio del Sistema de enseñanza venezolano en función de la Universidad Central de Venezuela". En *Temas*, 5 (1966): 4-56.
  13. Middle States Association Of Colleges And Secondary Schools. *Cuestionario para autoevaluación Institucional*. Chicago, 1968.

sociales y grupales. Todo el conjunto de aspectos estáticos y dinámicos en continua interconexión constituye el elemento “total” de la comunidad. En el estudio de una estructura educativa observamos diferentes planos que están relacionados íntimamente con otros planos de la misma estructura pero que a su vez se encuentran relacionados con la estructura total definida anteriormente. La determinación de planes o ítems dentro de la estructura educativa no quiere indicar que ellos actúen por separado, que se encuentren aislados unos de los otros, sino por el contrario, mantienen su conexión por cuanto están íntimamente relacionados, produciéndose un estado cualitativamente nuevo que es necesario analizar e investigar. Esta situación o momento sólo se logra con la adopción del método de estudio integral de la comunidad. Se trata de captar el mayor número de variables o indicadores para presentar una visión completa de la estructura.

Para el estudio socio-antropológico de los Llanos Centrales<sup>14</sup>, la Unidad de Metodología de la Investigación presentó un marco operacional tomando en cuenta el mayor número de variables que indican en un momento determinado en una estructura económico-social. Nosotros utilizamos como referencia el modelo operacional introduciendo los ajustes y cambios en cuanto a ítems, dimensiones y contenido para el estudio de la estructura educativa.

Es necesario hacer notar tres aspectos fundamentales que pueden servir de base o nivel teórico a esta traslación operativa:

- 1 Un sistema educativo se puede definir como el conjunto específico y coherente de relaciones múltiples y homogéneas que se establecen entre los diferentes planos del proceso educativo; o puede ser definido a su vez como el modelo o esquema organizativo constituido por relaciones homogéneas al nivel de cada uno de los planos que integran el proceso y/o fenómeno educativo.

---

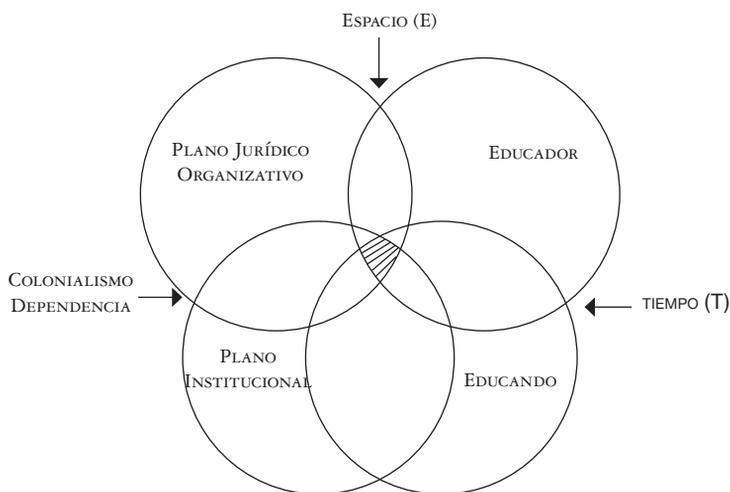
14. Cruz, José. Ob. Cit., p. 11.

2 En todo sistema educativo se localizan nítidamente diferentes planos o ítems:

- 2.1 El medio o la escena.
- 2.2 El Docente.
- 2.3 El educando.
- 2.4 La institución.

Estos planos se encuentran en constante interrelación y la bondad de un sistema solo podrá determinarse en la medida en que se diagnostique y defina la relación de las variables y la interconexión entre los planes respectivos. Esta interrelación y evaluación de las variables es lo que nos permite concebir al método como un intento de aproximación a la totalidad. (Diagrama I).

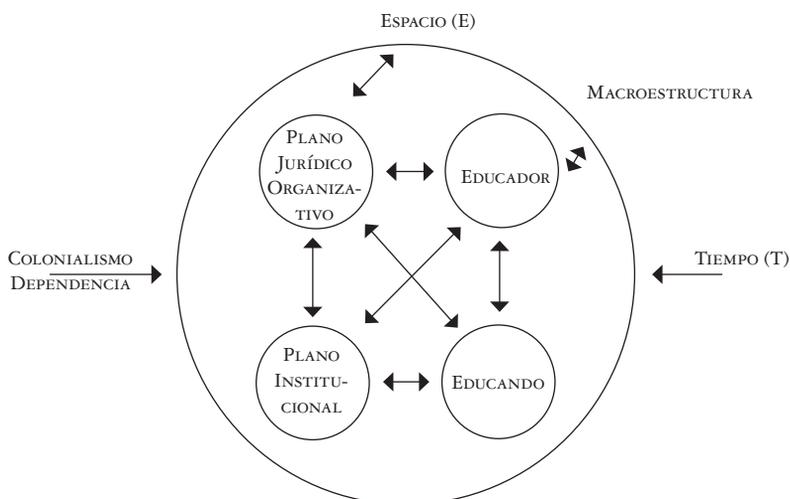
**Diagrama 1.**  
**Delimitación del Sistema Educativo**



3 El sistema educativo a su vez puede ser considerado como una subestructura dentro de la estructura global de la sociedad. Entre la subestructura o sistema educativo y la estructura global se producen interrelaciones de cuatro tipos: (Ver Diagrama II).

- ¡1 entre cada uno de los planos de la subestructura educativa con todos los planos de la estructura global; (Ver Diagrama III).
- ¡2 entre cada uno de los planos del sistema o subestructura educativa;
- ¡3 entre cada uno de los planos de la subestructura educativa y cada uno de los planos de la estructura global;
- ¡4 entre el sistema o subestructura educativa y la estructura global como un todo.

**Diagrama 2**  
**Relación de elementos microestructurales (estructura educativa) con elementos macroestructurales (estructura económico-social)**

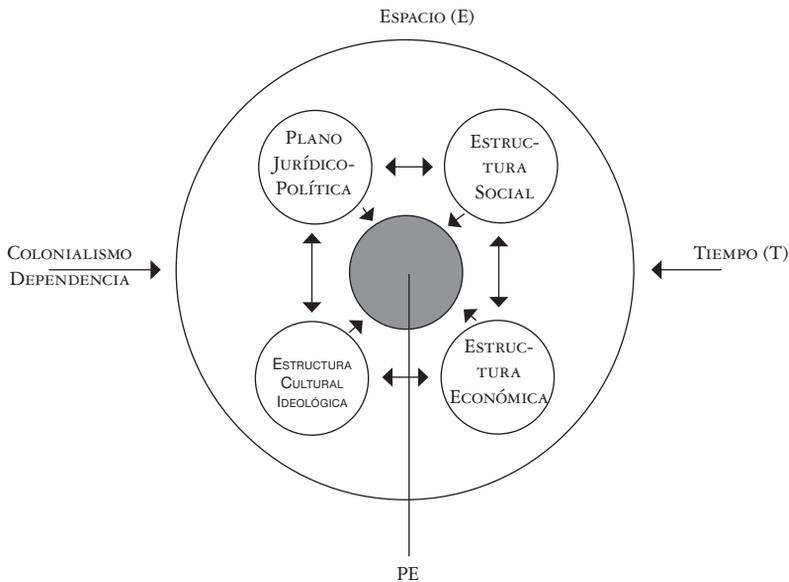


### **MODELO OPERACIONAL**

- 3 El modelo operacional propuesto trata de presentar solución para el aspecto (!2): las interrelaciones que se producen entre cada uno de los planos del sistema o subestructura educativa.

- 3.1 Se determinaron en primer lugar los ítems que se consideran como constitutivos de la subestructura educativa tomando como fundamentación el hecho de que en todo sistema educativo existe un elemento estático, el medio o la escena donde se localiza la institución; la institución misma que presenta características de diacronía (sus cambios son lentos y graduales) y el factor dinámico representado por el docente y el educando.
- 3.2 Los ítems educando y docente fueron a su vez discriminados en cuanto que su característica de motilidad los hace establecer relaciones múltiples. La división de los ítems tiene su fundamentación en los aspectos siguientes:

**Diagrama 3**  
**Interrelación entre un Plano (el Docente PE) con un modelo de la estructura de la sociedad**



1 El docente en cuanto establece relaciones con:

- 1.1 la institución.
- 1.2 el educando.
- 1.3 la comunidad.
- 1.4 consigo mismo.

2 El educando en cuanto establece a su vez relaciones con:

- 2.1 el proceso en sí; 2.2 la comunidad; 2.3 consigo mismo.

3. Establecidos los ítems se pasó a determinar las dimensiones y los contenidos para cada ítem. En el modelo operacional la determinación de los ítems corresponde a la fase metodológica de la definición nominal<sup>15</sup> de las variables; la dimensión real es denominada como sinónimo de definición de las dimensiones y la delimitación de los contenidos corresponde a la definición, tipificación operacional, sin objetivizar claramente los indicadores lo cual será objeto de un próximo trabajo.

En el modelo propuesto al ítem denominado el medio o la escena (definición nominal), le corresponde la dimensión espacio-temporal (definición real) y especificándose la localización geográfica de la institución, la comunicación (accesibilidad), el aspecto físico, etc. como su definición operacional. (Ver Esquema Operacional – propuesto).

Estructuradas las definiciones nominal, real y operacional es indispensable definir las técnicas de recolección, de información y/o proceso de construcción de instrumentos que faciliten *a posteriori* la medición de las variables operacionales y la aplicación de técnicas de análisis válida (con gran validez externa), confiables y con alto poder discriminativo<sup>16</sup>. Se proponen en el esquema operacional un conjunto de posibles técnicas de recolección de datos que corresponden a cada contenido específico definido para cada uno de los ítems que estructurarán la totalidad del método.

---

15 Korn, Francis. *El significado del término "variable" en Sociología*, p. 1.

16 Lazarsfeld, Paúl. *Una introducción conceptual al análisis de la estructura latente*, p. 44.

**Esquema Operacional**

ITEM	DIMENSIÓN	CONTENIDOS	TÉCNICAS
El medio	Espacio-Temporal	Localización geográfica de la institución; comunicación (accesibilidad); historia (cambios producidos a partir de su fundación); aspecto físico (locales, dotación), etc.	Cartográficas, ecológicas, censo; análisis de contenido.
En su relación con la institución	Institucional- Docente	Sistema de recompensas y sanciones (formal e informal); selección, promoción y renovación; movilidad vertical y horizontal; formación del docente, etc.	Observación, Censo, Muestreo; Entrevistas; Cuestionarios; Análisis de Contenido; etc.
En su relación con el educando	Enseñanza- Aprendizaje	Formas de exposición (comunicación o información; tipos de evaluación; apreciación de diferencias individuales, etc.	Formalización Cuantitativa
En su relación con la comunidad	Macroestructural- Docente	Procedencia social; status; asociaciones gremiales.	Técnicas proyectivas; RORSCARH
En su relación consigo mismo	Psico-Social	Estructura de la personalidad; autoformación; movilidad vertical en la especialidad.	Elaboración de índices (promoción, repitencia, ausentismo); cálculo de cohortes, observación; censo; muestreo; entrevistas; cuestionarios; análisis de contenido; etc.
En su relación con el procesus	Dinámica	Asistencia social; persecución; repitencia; asistencia media; etc.	Formalización Cuantitativa
En su relación con la comunidad	Macroestructural- Educando	Procedencia social; estratificación social; migración rural-urbana y regional, etc.	Técnicas proyectivas; RORSCARH; T.A.T., etc.
En su relación consigo mismo	Psico-Social	Estructura de la personalidad; organización de pequeños grupos (según edad y sexo); actitudes frente a la institución, etc.	Análisis de contenido; Observación; entrevistas; etc.
Institución	Jurídica- Organizativa	Ordenamiento legal; plan de estudios; programas de enseñanza; supervisión; tipo de instituciones (oficiales y privadas); modalidades (diurna-nocturna).	

## REFERENCIAS

- Carelli, Dino. *Diagnóstico del rendimiento de un Sistema Escolar*. ILPES. Santiago, 1965.
- Escondrillas, Fernando. *Esquema para el Análisis y Diagnóstico de un Servicio Educativo*. ILPES, Santiago, 1963.
- Galtung, Johan. *Correlación Diacrónica, Análisis de Procesos y Análisis Casual, en Sociología del desarrollo*. Solar. Buenos Aires, 1970.
- Izaguirre, M. (y) otros. *Aspectos Socioeconómicos, Sociométricos, Culturales y Socio-psicológicos de Cumaripa*. UCV. Caracas, 1960.
- Lazarsfeld, Paul F. *Una introducción conceptual al análisis de la estructura latente*. En *Medición y Construcción de índices*. Nueva Visión. Buenos Aires, 1971.
- Lewis, Oscar. *Tepoztlan*. Mortiz. México, 1960.
- Romero Lozano, Simón. *Algunos aspectos y problemas del diagnóstico de la situación de la educación*. ILPES. Santiago, 1963.
- Shaw, C.R. *Delinquency Areas*. The University of Chicago. Chicago Press, 1925.
- UCV. *Proyectos para el estudio socio-antropológico de los Llanos Centrales*. Caracas, 1970.