

CONDICIONES SOCIALES Y SALUD LABORAL DEL PROFESORADO NICARAGÜENSE DE SECUNDARIA

Winston-Joseph Zamora-Díaz¹

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua
Facultad Autónoma Regional Multidisciplinaria de Chontales
winzamora@yahoo.es
Juigalpa, Nicaragua

David Cobos-Sanchiz²

Universidad Pablo de Olavide
Facultad de Ciencias Sociales
dcobos@upo.es
Sevilla - España

Fernando López-Noguero³

Universidad Pablo de Olavide
Facultad de Ciencias Sociales
flopnog@upo.es
Sevilla - España

¹ Doctor en Educación e Intervención Social por la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua, Magíster en Educación para el Desarrollo por la Universidad Pablo de Olavide (España), Diplomado en Gerencia de Universidades y Especialista en Métodos de Investigación. Profesor de la UNAN-Managua (Nicaragua), ha colaborado en la creación de estrategias didácticas para el trabajo docente online y aulas virtuales y coordinados eventos de investigación en su Facultad. Actualmente es Coordinador de Investigación y Posgrado en la Facultad Autónoma Regional de Chontales y miembro permanente de la Red Universitaria Iberoamericana de Investigación y Promoción de la Seguridad y Salud Laboral (Iberpsoc)..

² Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación por la Universidad de Sevilla (España) y Doctor Honoris Causa en Educación por la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua, Máster en Gestión de la prevención por el Instituto Europeo de Salud y Bienestar Social y Experto en E-Learning por la Universidad Camilo José Cela. Profesor de la Universidad Pablo de Olavide (España), de cuya Facultad de Ciencias Sociales ha sido Vicedecano. Coordinador de la Red Universitaria Iberoamericana de Investigación y Promoción de la Seguridad y Salud Laboral (Iberpsoc), auspiciada por AUIP. Director e Investigador Principal de varios proyectos de Investigación y Cooperación al Desarrollo implementados en España y Latinoamérica.

³ Profesor de Pedagogía Social de la Universidad Pablo de Olavide (España) donde también ha sido Vicedecano de la Facultad de Ciencias Sociales, Doctor en Pedagogía por la Universidad de Sevilla (España) y Doctor Honoris Causa en Educación por la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua-Managua. Posee una amplia trayectoria en investigación y formación en ámbitos relacionados con la Pedagogía Social, la Intervención Sociocomunitaria, la Educación para la Salud, la Animación Sociocultural, la formación/capacitación de agentes de cambio social, etc. desarrollando diferentes proyectos de ámbito nacional e internacional en las citadas temáticas.

RESUMEN: El profesorado constituye una profesión compleja y muy saturada de responsabilidades. Presenta un buen número de riesgos laborales que pueden afectar tanto a su salud como a la calidad de la enseñanza que imparte. Su labor es generalmente reconocida por los Gobiernos y Organizaciones de todo el mundo. Sin embargo, este sector carece con frecuencia de la debida atención en materia de salud laboral y convive con condiciones de trabajo manifiestamente mejorables. **Objetivos:** Analizar, desde la propia percepción de los protagonistas, la situación socio-laboral del profesorado de secundaria de Nicaragua. **Métodos:** Diseño no experimental transeccional, de tipo correlacional. Se implementó un cuestionario ad hoc de 62 ítems a 157 sujetos. Se aseguró la validez del cuestionario mediante pilotaje y proceso de validación por expertos/as. Para el análisis de los datos se empleó el paquete estadístico SPSS para Windows versión 18.0. Por la naturaleza de los datos y por el sentido de la investigación, se han realizado análisis descriptivos, correlacionales y contrastes de hipótesis mediante pruebas no paramétricas. **Resultados:** El profesorado de Secundaria de Nicaragua se siente reconocido por su comunidad y siente una alta satisfacción con la tarea que desempeña. Sin embargo, convive con una alta prevalencia de situaciones que atentan contra su salud, condiciones materiales deficientes en los centros donde labora y un sistema de salud que, a su juicio, no responde a sus necesidades. **Conclusiones:** La vocación docente, el reconocimiento social y las buenas relaciones entre colegas hacen minimizar la percepción del riesgo entre los/as profesores/as que empiezan a ser conscientes de sus problemas y necesidades en materia de salud a medida que van ganando en experiencia; a mayor experiencia laboral, mayor es la demanda de recursos y atención en materia de salud. Se pone de manifiesto que existe actualmente la necesidad de una formación específica mediante programas de salud preventiva, especialmente entre el profesorado más joven.

PALABRAS CLAVE: Docencia, salud laboral, percepción del riesgo, educación en salud.

SOCIAL CONDITIONS AND WORK HEALTH OF NICARAGUAN SECONDARY TEACHERS

ABSTRACT: Being a teacher brings a profession with a complex and highly saturated responsibilities. It presents a number of occupational hazards that can affect both your health and the quality of teaching activity. Teaching activity is generally recognized by governments and organizations around the world. However, this sector often lacks proper attention on occupational health and, in many cases, their working conditions have to be improved. **Objectives:** To analyze Nicaraguan Secondary teachers' perception about their labor and social situation. **Method:** Non-experimental design, transectional and correlational. An ad hoc questionnaire to 157 subjects with 62 items was implemented. The validity of the questionnaire was achieved by piloting and validation process by experts. To analyze data, SPSS for Windows version 18.0 was used. Because nature of the data and research design, we conducted descriptive analysis and contrasts of hypothesis with nonparametric tests. **Results:** Nicaraguan Secondary Teachers feel recognized for their community and feel highly satisfied with their work. However, they consider living with a

high prevalence of situations that threaten their health, poor physical conditions in places where they work and a health system that, in his opinion, does not meet their needs. Conclusions: The teaching vocation, social recognition and good relations between colleagues minimize teachers' risk perception. Teachers begin to be aware of their problems and health needs as they gain in experience; with more work experience, the greater the demand for resources and health care. It is highlighted that there is currently a need for specific training through preventive health programs, especially among younger teachers.

KEYWORDS: Teaching profession, occupational health and safety, risk perception, health education.

1. Introducción

Aunque el profesorado constituye una profesión heterogénea y compleja, hay algunas características que permiten aproximar a los/as docentes como un colectivo con algunas problemáticas comunes. Entre estas notas definitorias podemos destacar en lugar preeminente el trato con personas ya que, aun cuando la relación con los alumnos y alumnas es uno de los aspectos potencialmente más gratificantes de esta profesión, lo cierto es que en un número significativo de casos esta comunicación está presidida por la tensión, ya sea por indisciplina de los/as escolares o porque el/la docente carece de habilidades sociales (Martínez, 2003). Algunos autores hablan incluso de violencia generada en clase, en un alto porcentaje de casos (dos Santos y Wanzinack, 2017).

La perspectiva eficientista, que hoy rodea a la educación, principalmente en cuanto al tratamiento que se da a la profesión docente, acaba concibiendo a la educación como una gran empresa en la que lo único importante es producir buenos resultados, obviando la importancia que tiene el personal docente, sus condiciones de trabajo y el ambiente psicosocial en que se desempeña para un trabajo efectivo (Lucio, 2008). De acuerdo con Montiel (2010), las condiciones laborales de los profesores y profesoras centran en la actualidad la atención de la comunidad educativa y de los profesionales de la salud mental. Incluso en la sociedad hay cierta inquietud por el estado psicológico de los/as docentes, en

ocasiones provocada por algunos lamentables sucesos que ocurren en la escuela, y otros que son el resultado de sus malas condiciones de vida (Montiel, 2010).

Debemos agregar que gran parte de esta realidad se debe a que la labor del/la docente está muy saturada de responsabilidades. Claro está que un/a docente no sólo ha de prepararse en el día a día para asumir su rol de enseñante, sino que además asume casi siempre tareas extracurriculares, es con frecuencia padre o madre de familia, y en el caso de las mujeres docentes, éstas generalmente siguen asumiendo tareas domésticas en mayor medida que los hombres (doble presencia). La sobrecarga de tareas unida a las frustraciones, insatisfacciones y a la falta de entendimiento con otros/as miembros de la comunidad educativa puede desencadenar en el profesorado alteraciones como fatiga, descenso de la concentración y del rendimiento, ansiedad, insomnio, trastornos digestivos, etc.

Varios estudios apuntan desde hace tiempo en esta dirección, por ejemplo, el de Soria y Chiroque (2004) que refieren un 52% de maestros peruanos con dolencias o daños a la salud en el año previo a su estudio o el de Fernández (2002) quien reporta un 43% de docentes limeños con niveles altos de desgaste psíquico. Resulta paradójico que, siendo el profesorado un sector priorizado que pregonan los Estados en sus políticas, en las cumbres mundiales de educación y de desarrollo humano, no se noten aprisa los esfuerzos por garantizarle un estado de bienestar que realmente dignifique su profesión, su vida social y la de su familia.

Por otra parte, es innegable que, en todo centro de trabajo, independientemente del tipo de actividad a la cual se dedique, estarán presentes situaciones que generan riesgos; los cuales son elementos, fenómenos, ambiente y acciones humanas que encierran una capacidad potencial de producir lesiones o daños materiales y cuya probabilidad de ocurrencia depende de la eliminación o control del elemento agresivo (Janaina, 2000). Los accidentes y enfermedades en el ámbito laboral, el sufrimiento y la inhabilitación temporal de millones de trabajadores, suponen unos costes muy altos en términos humanos y económicos (Cobos y Garí, 2008). En definitiva, los daños producidos con ocasión o a

consecuencia del trabajo son un problema de primer orden que hay que abordar desde muy diversos frentes (Alonso, 2002).

Durante mucho tiempo se ha abordado el tema de dichos riesgos laborales y psicosociales en el trabajo, pero con mayor énfasis en la industria y en otros sectores vulnerables como la construcción. Resulta paradójico disertar a propósito de que sin educación no hay desarrollo o hablar de educación de calidad, cuando sus principales artífices (el profesorado) son actores de una profesión generalmente insuficientemente abordada por las políticas públicas, sustanciándose esta realidad en que, con mucha frecuencia, el sector carece de un sistema de supervisión y evaluación de seguridad y riesgos laborales. Pareciese que la percepción social ante este colectivo sigue siendo en numerosas ocasiones la de que, en realidad, no está expuesto a situaciones significativas de riesgo (Cobos, 2006). Sin embargo, ya es numerosa la literatura científica que demuestra que las presiones y el estrés del entorno laboral afectan al estado de salud del personal docente y además pueden impactar negativamente en el propio proceso educativo (Ratto, García-Pérez, Silva & González, 2015). En este sentido, coincidimos con Deza y Aparicio (2017) cuando afirman que, si queremos mejorar la calidad educativa, debemos empezar por tener un plantel docente en buen estado de salud.

El presente artículo aterriza esta realidad a Nicaragua para tratar de describir, desde la propia percepción de los protagonistas, la situación socio-laboral del profesorado de Secundaria. Se pretenden detectar algunas carencias y necesidades que permitan orientar las políticas públicas para este sector laboral.

2. Métodos

La investigación está cimentada en un diseño no experimental transeccional, de tipo correlacional. Siendo el principal objetivo del estudio la determinación de la percepción del profesorado de Educación Secundaria de Chontales (Nicaragua), sobre la relación de su escenario laboral educativo y las situaciones que le ponen en riesgo de exclusión social con

su salud, nos hemos inclinado primeramente por abordar tal tópico de investigación a través de un cuestionario *ad hoc* de 62 ítems. Para asegurar la validez del cuestionario se desarrolló un pilotaje y un proceso de validación por expertos/as. Como parte de la validación interna del cuestionario, se aplicó el alfa de Cronbach en su totalidad. Este proceso se llevó a cabo con el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) para Windows versión 24.0.

De acuerdo con indicadores del Ministerio de Educación, en Chontales durante el año lectivo 2014, se computaron un total de 380 profesores/as en activo que imparten docencia en educación secundaria o media. Cabe señalar que en Nicaragua se considera educación secundaria a aquella que contempla los niveles de estudio que van desde primer año (séptimo grado) hasta el quinto año (undécimo grado). Para seleccionar la muestra se ha optado por un diseño muestral de tipo probabilístico, permitiendo que todos los/as miembros de la población tuvieran la misma posibilidad de ser escogidos/as. Esta muestra se seleccionó de forma aleatoria de entre el profesorado de todos los distintos municipios y centros de secundaria del departamento de Chontales.

Para determinar el tamaño de la muestra se empleó el paquete estadístico Stats versión 3.5.0 con un error máximo aceptable del 6%, un porcentaje estimado de muestra del 50% y un nivel de confianza del 95%. Con la ayuda de la aplicación se precisó el tamaño de la muestra de este estudio, la cual quedó conformada por 157 profesores/as. A continuación, para conseguir la estratificación óptima esperada se procedió mediante el parámetro de afijación proporcional para definir el número de profesores/as por municipio (formación de estratos) a los/as que se aplicó el cuestionario. Luego para seleccionar los/as profesores/as a encuestar por cada municipio se aplicó el proceso de selección aleatoria empleando para ello la tabla de números aleatorios o *random*, lo cual garantizó una selección probabilística formal y no fortuita.

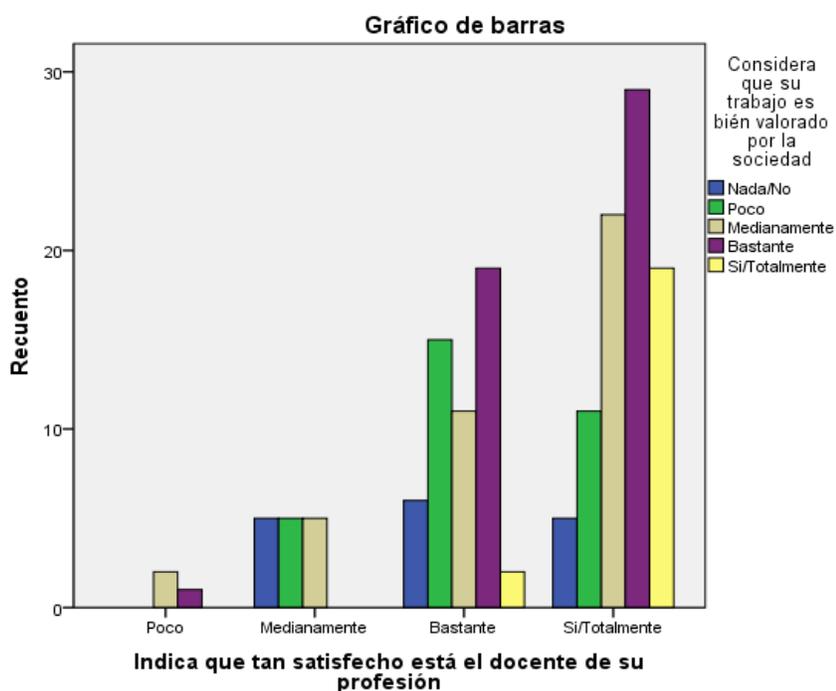
Para el análisis de los datos iniciamos el proceso haciendo uso de tablas (distribución de frecuencias) y gráficos de carácter descriptivo, y así nos fuimos apoyando, en ciertos casos y para algunas variables, del análisis no paramétrico, ya que se pretendía

evaluar hipótesis acerca de la relación entre variables categóricas (variable con nivel de medición nominal u ordinal). Las pruebas no paramétricas en las que apoyamos nuestro análisis fueron la prueba de *chi* cuadrado y los coeficientes de correlación e independencia para tabulaciones cruzadas. Luego de haber recabado las tablas descriptivas necesarias, los gráficos adecuados y las correlaciones considerables, se procedió a la interpretación de toda la información recogida y procesada para conseguir finalmente la meta-comprensión del tema en cuestión.

3. Resultados

Hay que empezar diciendo que el profesor/a se siente reconocido por su comunidad. En torno al 96,90% del profesorado ha señalado que se siente bastante o totalmente reconocido (gráfico 1) lo que apunta hacia una alta satisfacción docente, que de una manera paradójica (aparentemente al menos) parece compatible con la problemática de condiciones de trabajo y salud con la que convive y que, a continuación, señalaremos.

Gráfico 1. *Satisfacción con la profesión y valoración social del trabajo docente*



Fuente: Elaboración propia

De acuerdo al coeficiente de contingencia mostrado en la tabla 1, es posible afirmar que hay una buena asociación entre la edad del encuestado/a y su opinión sobre si el sistema de salud al que tiene acceso corresponde a sus necesidades. En este sentido, es posible deducir que el grupo de profesores/as que en mayor medida niega que el sistema de salud al que tiene acceso responda a sus necesidades, es el que está comprendido entre los 31 y 50 años. Por las edades, se puede conjeturar que son los profesores/as que precisamente más frecuentan la clínica médica previsional quienes destacan la opinión de que el sistema de salud no responde a sus necesidades. Sin embargo, en la tabla podemos notar que, aun los menores de 30 años, reconocen la insuficiencia del sistema de salud al que tienen acceso.

Tabla 1. *Tabla de contingencia entre edad del profesor/a y acceso a un sistema de salud adecuado*

| | El sistema de salud al que tiene acceso corresponde a sus necesidades de salud | Total | | | | | |
|-------------------------------|--|-----------|-----------|--------------|----------|---------------|------|
| | | Nada/No | Poco | Medianamente | Bastante | Sí/Totalmente | |
| Indica la edad del encuestado | Menos de 30 años | 14 | 11 | 10 | 3 | 1 | 39 |
| | Entre 31 y 40 años | 38 | 29 | 10 | 2 | 0 | 79 |
| | Entre 41 y 50 años | 17 | 8 | 3 | 3 | 0 | 31 |
| | Entre 51 y 60 años | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| | Más de 60 años | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Total | 72 | 52 | 24 | 8 | 1 | 157 | |
| Índice de asociación | Valor | | | | | | |
| Nominal por nominal | Coefficiente de contingencia | | | | | | .339 |
| N de casos válidos | | | | | | 157 | |

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2, mediante la lectura del coeficiente de contingencia de Pearson (0.402) queda evidenciada la relación entre las variables que se cruzan, por lo tanto, en el escenario laboral donde se desempeña este sector del profesorado hay prevalencia de situaciones que atentan contra su salud. Por otro lado, la tabla nos informa también que, en su mayoría, quienes externaron esta opinión son los y las docentes de entre 6 y 20 años de experiencia, que en el caso de nuestra muestra corresponde a la mayor parte de la población.

Tabla 2. *Tabla de contingencia entre número de años que lleva ejerciendo la docencia y ocurrencia de situaciones que atentan contra la salud en el trabajo*

| | Considera que en su trabajo hay situaciones que atentan contra su salud | Total | | | | | |
|--|---|-------|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| | Nada/No | Poco | Medianamente | Bastante | Sí/Totalmente | | |
|---|------------------------------|-------------|---------------------|-----------------|----------------------|------------|----|
| Indica el número de años que lleva ejerciendo la docencia | Menos de 1 año | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 10 |
| | Entre 1 y 5 años | 4 | 3 | 11 | 1 | 2 | 21 |
| | Entre 6 y 10 años | 9 | 8 | 8 | 10 | 3 | 38 |
| | Entre 11 y 20 años | 9 | 4 | 13 | 23 | 9 | 58 |
| | Entre 21 y 30 años | 3 | 7 | 4 | 6 | 2 | 22 |
| | Más de 30 años | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 8 |
| Total | 28 | 26 | 43 | 43 | 17 | 157 | |
| Índice de asociación | Valor | | | | | | |
| Nominal por nominal | Coefficiente de contingencia | .402 | | | | | |
| N de casos válidos | 157 | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia

Hemos hecho notar los resultados de la tabla 3 mediante porcentajes con la intención de destacar las diferencias entre las frecuencias observadas, lo que estadísticamente refiere al hecho de que exista una relación de asociación (dependencia) entre las variables cruzadas. Luego esta relación es reconocida por el coeficiente de contingencia de 0.302 justificando que el tipo de centro donde trabaja el profesorado influye en su opinión sobre el escenario laboral.

Tabla 3. *Tabla de contingencia entre tipología del centro y adecuación del escenario laboral*

| | Considera trabajar en un adecuado escenario laboral | Total | | | | | |
|------------------------------------|--|----------------|--------------|---------------------|-----------------|----------------------|--------|
| | | Nada/No | Poco | Medianamente | Bastante | Sí/Totalmente | |
| Tipología del centro donde trabaja | Público | 3.6% | 24.5% | 26.6% | 41.7% | 3.6% | 100.0% |
| | Privado | | 16.7% | 41.7% | 41.7% | | 100.0% |
| | Subvencionado | | 16.7% | | 50.0% | 33.3% | 100.0% |
| Total | 3.2% | 23.6% | 26.8% | 42.0% | 4.5% | 100.0% | |

| | Considera trabajar en un adecuado escenario laboral | Total | | | | | |
|------------------------------------|---|---------|-------|--------------|----------|---------------|--------|
| | | Nada/No | Poco | Medianamente | Bastante | Sí/Totalmente | |
| Tipología del centro donde trabaja | Público | 3.6% | 24.5% | 26.6% | 41.7% | 3.6% | 100.0% |
| | Privado | | 16.7% | 41.7% | 41.7% | | 100.0% |
| | Subvencionado | | 16.7% | | 50.0% | 33.3% | 100.0% |
| Índice de asociación | | Valor | | Sig. Aprox. | | | |
| Nominal por nominal | Coefficiente de contingencia | .302 | | .046 | | | |
| N de casos válidos | | 157 | | | | | |

Fuente: Elaboración propia

Así pues, como vemos en la tabla, el profesorado de los centros subvencionados opina con un 33,30% que sí trabaja en un escenario laboral adecuado, mientras que en el caso de los trabajadores de centros privados ninguno puntuó la opción sí. Los docentes de centros públicos opinaron con apenas un 3,60% a favor del sí rotundo, siendo aquí donde está contenida la mayor parte de la muestra del estudio. De acuerdo a estos resultados lo que queda evidenciado es que los centros (en su mayoría públicos) carecen de las condiciones óptimas, desde diferentes aspectos, como para que el profesorado conciba que se desempeña en un adecuado escenario laboral.

En la tabla 4 podemos observar la relevancia que tiene una adecuada organización en otros aspectos de la vida escolar y, por ende, en el buen desempeño docente y su salud. Así se observa una correlación positiva entre las variables “adecuada organización escolar” y “buenas relaciones entre colegas”. Esto es, a mejor percepción brindada por los/as docentes sobre la organización escolar, mejor valoradas son las relaciones entre colegas y/o la promoción de las mismas.

Tabla 4. *Correlación entre organización escolar y relaciones laborales*

| | Considera adecuada la organización escolar en su centro de trabajo | Considera buenas las relaciones entre colegas o se promueven las mismas | | |
|-------------------------|--|--|-------------|-------------|
| Tau_b de Kendall | Considera adecuada la organización escolar en su centro de trabajo | Coefficiente de correlación | 1.000 | .213 |
| | | Sig. (bilateral) | . | .002 |
| | | N | 157 | 157 |
| | Considera buenas las relaciones entre colegas o se promueven las mismas | Coefficiente de correlación | .213 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .002 | . |
| | | N | 157 | 157 |

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, la tabla 5 muestra una correlación negativa entre las variables “satisfacción docente de su profesión” y consideración de la “existencia de situaciones que atentan contra la salud en el lugar de trabajo”. Mientras más satisfacción reconoce el o la docente con su profesión, menor es el grado de señalamiento o reconocimiento de posibles situaciones laborales perjudiciales para la salud.

Tabla 5. *Correlación entre satisfacción docente y percepción del riesgo*

| | Indica que tan satisfecho está el docente de su profesión | Consideras que en tu trabajo hay situaciones que atentan contra tu salud | | |
|-------------------------|---|---|--------------|--------------|
| Tau_b de Kendall | Indica que tan satisfecho está el docente de su profesión | Coefficiente de correlación | 1.000 | -.194 |
| | | Sig. (bilateral) | . | .005 |
| | | N | 157 | 157 |
| | Consideras que en tu trabajo hay situaciones que atentan contra tu salud | Coefficiente de correlación | -.194 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .005 | . |
| | | N | 157 | 157 |

Fuente: Elaboración propia

4. Discusión

La profesión docente y el contexto en que se desempeña reúnen una serie de condiciones que la convierten en una profesión de riesgo (Moraes et al, 2010), hasta el punto que la propia Organización Internacional del Trabajo la consideró en 1981 como una “profesión de riesgo físico y mental” (Prieto, 2011). Como trabajadores/as de la enseñanza, los/as docentes están sometidos/as a riesgos derivados de las condiciones de seguridad, riesgos higiénicos ocasionados por la exposición a agentes biológicos, químicos y físicos, riesgos ergonómicos y especialmente riesgos psicosociales. Uno de cada tres docentes presenta una o varias de estas patologías (Extremera et al, 2010 y Pérez, 2009), que acaban afectando tanto a su salud personal como a la calidad de la enseñanza (Castillo et al, 2014).

Con relación a estos últimos, en la literatura científica el agotamiento de los profesionales con amplias exigencias sociales, que se empezó a bordar intensamente sobre todo desde la década de los setenta del siglo pasado, se suele conocer con el término anglosajón *burnout* (Bermejo, 2016 y Marengo y Ávila, 2016). La traducción más aproximada al idioma español es seguramente “estar quemado” y en el ámbito educativo iberoamericano se ha extendido la expresión “malestar docente”. Este malestar se manifiesta fundamentalmente en tres componentes: agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal (Calvete, 2010).

Pero ¿cuáles son los principales factores que determinan dicho malestar? Álvaro Marchesi (2007) ha señalado diversos elementos que intervienen en estrecha relación y de manera sistémica: la falta de apoyo social, las características del contexto social y escolar, el deficiente funcionamiento de las escuelas, las difíciles relaciones entre el profesor y sus alumnos, así como determinadas variables personales de los propios docentes (Marchesi, 2007).

El presente estudio aporta evidencias de que en el contexto de estudio el profesorado de secundaria se siente reconocido por su comunidad, siente una alta satisfacción con la tarea que desempeña y, en general, mantiene buenas relaciones con los/as colegas. Por tanto, algunas de las características a que apunta Marchesi las encontramos aquí, pero en positivo, puestas de manifiesto como “factores de protección”,

en el sentido que han señalado varios autores en la literatura científica (Esteras et al, 2014 y Longás et al, 2012).

Sin embargo y, siempre según su propia percepción, el profesorado convive con una alta prevalencia de situaciones que atentan contra su salud, condiciones materiales deficientes en los centros donde labora y un sistema de salud que, a su juicio, no responde a sus necesidades. Estas apreciaciones son concordantes con otros estudios internacionales, como por ejemplo el de Vergara-Mendoza, Carabajo-Romero & Leal-Maridueña (2017) quienes citan, entre los factores psicosociales que generan problemas de salud en los docentes, la sobrecarga laboral, la baja compensación económica en relación al grado de responsabilidad del cargo, problemas familiares, deficiente alimentación, falta de recreación o un inadecuado clima institucional, entre otros.

Del mismo modo, este estado de cosas indudablemente ha influido en la falta de empoderamiento frente a situaciones de la profesión y del escenario laboral, así como de otras situaciones que le puede llegar a poner incluso en riesgo de exclusión social, que ya se han señalado pormenorizadamente en otros trabajos que hemos desarrollado en el mismo contexto (Zamora y Cobos, 2013 y Zamora, López-Noguero y Cobos, 2016): salarios precarios, condiciones materiales de trabajo insuficientes, falta de formación en temas de salud laboral y prevención de riesgos laborales, entre otras.

Como indicamos anteriormente, mientras más satisfacción reconoce el o la docente con su profesión, menor es el grado de reconocimiento de posibles situaciones laborales perjudiciales para la salud. Llegados a este punto nos atrevemos a conjeturar que la satisfacción que provoca en el profesorado su profesión y la vocación docente, en suma, pueden llegar a constituir un importante sesgo para la percepción del riesgo.

Como ya ha sido ampliamente demostrado, hay que entender que los riesgos se construyen socialmente, y que mucho más allá de la fantasía sobre la existencia de un dimensionamiento objetivo de los peligros, hay que entender que la persona asumirá el riesgo en su propio universo valorativo y actuará en consecuencia, a partir de su propia

percepción subjetiva (Rodríguez et al, 2008). Hay que poner cuidado sobre este sesgo, correlacionado con la idea de deterioro de la salud como consustancial a la propia relación laboral y al sentimiento fatalista o autoculpabilizador de la enfermedad laboral, que tan certeramente ha descrito de la Orden (2002), no suponga un desaliento para la actuación preventiva.

En este sentido, la vocación docente, el reconocimiento social y las buenas relaciones entre colegas hacen minimizar la percepción del riesgo entre los/as profesores/as (mucho más aún en los casos donde se da un buen clima dentro de la escuela). Estos/as empiezan a ser conscientes de sus problemas y necesidades en materia de salud a medida que van ganando en experiencia. Esto es, a mayor experiencia laboral, mayor es la demanda de recursos y atención en materia de salud.

Es por eso que podemos referir que en Nicaragua existe actualmente la necesidad de una formación específica mediante programas de salud preventiva, principalmente entre el profesorado más joven, ya que éste presenta carencias sobre este campo en su formación inicial, que solo se ponen de manifiesto y demanda cuando ya posee cierta madurez y experiencia.

En el orden metodológico, este estudio permite poner en valor la importancia de la percepción subjetiva del riesgo que, si bien ya es incorporada en muchos análisis epidemiológicos junto a otras variables objetivas, sigue siendo un reto en el estudio de las condiciones de trabajo y la prevención de riesgos laborales, especialmente entre las profesiones sociales.

REFERENCIAS

Alonso, F. (2002, septiembre 16 - 20). *La formación como variable estratégica para la prevención de riesgos laborales: el enfoque desde el INSHT*. Ponencia presentada a la Mesa Redonda "La calidad de la formación de los profesionales de la prevención". Santander, España: Universidad Internacional Menéndez Pelayo.

- Bermejo, L. (2016). Bienestar docente. Estrategias para una vida emocionalmente más saludable en el trabajo del profesor. *Revista Padres y Maestros*. 368: 18-23.
- Calvete, E. (2010). El estrés en profesores. *Crítica*. 968: 71-74.
- Castillo, A., Fernández, R. & López, P. (2014). Prevalencia de ansiedad y depresión en docentes. *Enfermería del Trabajo*. 4: 55-62. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4738761> [Revisado el 05 de octubre de 2017].
- Cobos, D. (2006). “Los profesores también lloran”. Apuntes sobre la salud laboral de los docentes. *Prevention World Magazine*. 27: 36-41.
- Cobos, D. & Garí, A. (2008). Formación de los trabajadores para la prevención de riesgos laborales en la empresa: percepciones de los agentes sociales de la Comunidad de Madrid. *Escuela Abierta: Revista de Investigación Educativa*. 11: 87-107.
- Deza, W. y Aparicio, J. A. (2017). Exceso de horas de trabajo y la salud del docente en educación superior. *In Crescendo. Institucional*. 8 (1): 136-148.
- Dos Santos, J. K. L. & Wanzinack, C. (2017). Saúde docente: um estudo de caso nas escolas municipais de ensino fundamental do município de Matinhos – Paraná – Brasil. *Revista Eletrônica de Investigação y Docencia (REID)*. 17: 115-128. Disponible en <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/viewFile/3187/2677> [Revisado el 05 de octubre de 2017].
- Esteras, J., Chorot, P. & Sandín, B. (2014). Predicción del burnout en los docentes: papel de los factores organizacionales, personales y sociodemográficos. *Revista de psicopatología y psicología clínica*. 19 (2): 79-92. Disponible en http://www.aepcp.net/arc/01_2014_n2_esteras_chorot_sandin.pdf [Revisado el 05 de octubre de 2017].
- Extremera, N., Rey, L. y Pena, M. (2010). La docencia perjudica seriamente la salud. *Boletín de Psicología*. 100: 43-54. Disponible en <http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N100-3.pdf> [Revisado el 05 de octubre de 2017].
- Fernández, M. (2002). Desgaste psíquico (burnout) en profesores de educación primaria de Lima metropolitana. *Persona*. 5. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118132002> [Fecha de consulta: 5 de octubre de 2017]
- Janaina, C. (2000). *Manual de Seguridad e Higiene Industrial*. México D.F.: Limusa.
- Longás, J., Chamarro, A., Riera, J. & Cladellas, R. (2012). La incidencia del contexto interno docente en la aparición del síndrome del quemado en profesionales de la enseñanza. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*. 28 (2): 107-118. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/2313/231324583004.pdf> [Revisado el 05 de octubre de 2017].
- Lucio, R. (2008). *La cuestión docente. Nicaragua: Desde el pasado y el presente hacia el futuro*. Buenos Aires: Foro Latinoamericano de Políticas Educativas.
- Marchesi, A. (2007). *Sobre el bienestar de los docentes. Competencias, emociones y valores*. Madrid: Alianza Editorial.

- Marenco, A. D. & Ávila, J. H. (2016). Burnout y problemas de salud mental en docentes: diferencias según características demográficas y sociolaborales. *Psicología: Avances de la Disciplina*. 10 (1): 91-100.
Disponible en <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v10n1/v10n1a09.pdf> [Revisado el 05 de octubre de 2017].
- Martínez-Otero, V (2003). Estrés y ansiedad en los docentes. *Pulso: revista de educación*. 26: 9-22. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=499144> [Revisado el 05 de octubre de 2017].
- Montiel, L. M. (2010). La importancia de la salud laboral docente. *Espiral. Cuadernos del profesorado*. 3 (5): 11-29.
- Moraes, R., Camargo, J., Welter, M. M. & Guisso, L. (2010). Saúde docente, condições e carga de trabalho. *Revista Eletrônica de Investigação y Docencia*. 4: 147-160.
- Orden, V. de la et al (2002). Influencia de la formación en la percepción de las causas de los riesgos de accidente de trabajo. *Revista Prevención, trabajo y salud*, 21: 4-9.
- Pérez, J. (2009). Seguridad y salud en los docentes. *Gestión práctica de riesgos laborales*. 58: 30-35.
- Prieto, M. (2011). Estrés y ansiedad en profesores. *Crítica*. 974: 42-45. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3694330> [Revisado el 05 de octubre de 2017].
- Ratto, A.; García-Pérez, R. C.; Silva, M. I. & González, M. C. (2015). El síndrome de quemarse por el trabajo y factores psicosociales en docentes de primaria de la ciudad de Montevideo. *Ciencias Psicológicas*. 9 (2): 273-281.
- Rodríguez, E., Ballesteros, J. C., Megías, I. & Rodríguez, M.A. (2008). *La lectura juvenil de los riesgos de las drogas. Del estereotipo a la complejidad*. Madrid: FAD.
- Soria, J. & Chiroque, J. (2004). *Salud del maestro peruano: salud ocupacional docente*. Lima: Instituto de Pedagogía Popular.
- Vergara-Mendoza, K, Z.; Carabajo-Romero, I. R. & Leal-Maridueña, I. A. (2017). El nivel de stress en los docentes de la UNEMI. *Dominio de las Ciencias*. 3 (2): 405-425.
- Zamora, W. J. & Cobos, D. Estado de salud del profesorado de Educación Media de Juigalpa-Chontales: Una mirada a los factores de riesgo psicosocial. En Cobos, D. (Dir.). (2013). *Salud Laboral: Aspectos Sociales de la Prevención*. Madrid: Narcea.
- Zamora, W. J.; López-Noguero, F. & Cobos, D. (2016). Realidades del empleo docente en Nicaragua. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 18 (2): 191-205.