

ESCENARIO METODOLÓGICO PARA LA GESTIÓN CURRICULAR EN LOS EUS-UCV DESDE ENTORNOS VIRTUALES

*Gerardo Luis Lugo Rengifo*¹

Cátedra de Curriculum, Escuela de Educación-UCV

gerardo.lugo@ucv.ve

Caracas, Venezuela

RESUMEN: Partiendo de la necesidad de innovación en la formación de educadores desde el plan académico de los Estudios Universitarios Supervisados (EUS) de la Universidad Central de Venezuela (UCV) y con el interés de lograr una iniciativa de gestión curricular de las asignaturas *Didáctica I* y *Didáctica II* en entornos virtuales, se asumió un trayecto de investigación en el marco del paradigma emergente cualitativo con enfoque socio-crítico, formulado bajo la propuesta metodológica conocida como Investigación Basada en Diseño (IBD). De esta manera se ofrecen los elementos metodológicos generales que permitieron definir y establecer la realidad de una gestión curricular, considerando documentos y aportes de expertos y, a partir de allí, la propuesta de productos curriculares, didácticos e instruccionales que aseguren una gestión innovadora desarrollada en la modalidad de Educación a Distancia (EaD) asumida en los lineamientos institucionales -académicos y curriculares- en la UCV. El trabajo concluye describiendo el alcance de la investigación al definir unos productos educativos para la gestión de asignaturas en entornos virtuales como referentes para otras unidades curriculares del plan de estudios.

PALABRAS CLAVE: Gestión curricular, Educación Universitaria a Distancia, Investigación Basada en Diseño, Entornos Virtuales.

METHODOLOGICAL SCENARIO FOR CURRICULAR MANAGEMENT IN THE EUS-UCV USING VIRTUAL ENVIRONMENTS

SUMMARY: Based on the need for innovation in teacher training at the Supervised University Studies Program (EUS) of the Central University of Venezuela (UCV) and the interest in implementing a curriculum management initiative in the subjects Didactic I and Didactic II, both offered in virtual environments, a research path was assumed within the emergent qualitative paradigm from a socio-critical approach using design-based research methodology. Based on documents and input from experts, the paper presents the general methodological elements that helped define and establish the nature

¹ *Gerardo Luis Lugo Rengifo*. Docente universitario con la categoría Asistente en la Universidad Central de Venezuela. Geógrafo (UCV-1996), Filósofo (UPS-2002) y Educador (Summa Cum Laude-UCAB-2007). Con Especialización en Docencia en Educación Superior (Mención honorífica UCV-2010) y Maestría en Currículo (Mención honorífica UPEL-IPC-2016). Actualmente adscrito a la Cátedra de Curriculum de la Escuela de Educación UCV y Jefe de Evaluación y Control de Estudios, del Colegio Francia de Caracas. Ha cumplido labores de docencia en la Escuela de Educación de la UCAB en el área de Geografía de Venezuela, donde inició su trabajo como docente universitario en el año 2005. Correo e: gerardo.lugo@ucv.ve

of curricular management. It then proposes curricular, teaching and instructional products to ensure an innovative management of the distance learning modality described in UCV's institutional, academic and curricular guidelines. Finally, the paper describes the scope of the research by defining educational products for managing courses in virtual environments as benchmarks for other units of the curriculum.

KEYWORDS: Curriculum Management, University Distance Education, Research Based on Design, Virtual Environments.

1. Introducción

El presente trabajo tiene como propósito fundamental presentar aspectos del trayecto metodológico cumplido en la investigación de Lugo (2016) titulada: *Gestión curricular de las asignaturas Didáctica I y Didáctica II (EUS-UCV) en entornos virtuales*, haciendo hincapié en un escenario metodológico concreto que define de manera importante los logros en el desarrollo de la misma.

Se ha considerado en este estudio un problema de orden curricular, didáctico e instruccional sobre la realidad de la gestión de los EUS-UCV como experiencia universitaria de EaD, del cual surge la necesidad de renovación en su oferta académica e institucional, dando respuesta a las nuevas tendencias en esta modalidad de estudios universitarios y en el desarrollo curricular.

Este escenario metodológico se enmarca, por su naturaleza e intencionalidad, dentro del paradigma cualitativo de enfoque socio-crítico, asumiendo en su desarrollo el modelo de la IBD. Lo que permitió desentrañar la situación en estudio a través de la consideración de textos y documentos institucionales y la consulta a informantes clave, como expertos en la gestión de los cursos en cuestión, en el proceso de descripción e interpretación, dadas las características del problema abordado y su contexto, y por el producto logrado como recurso educativo y tecnológico para la gestión curricular.

2. Contexto del estudio

En el ámbito formal de la educación universitaria el currículo va exigiendo cambios que comprometen el uso de la tecnología y, en consecuencia, las unidades programáticas requieren nuevas formas de ser gestionadas, o caer en riesgo de entrar en una crisis de gestión curricular ante la vorágine de las innovaciones que se plantea el

mundo educativo, toda vez que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) van dando paso a propuestas diversas, no sólo en la forma de ejercer la actividad universitaria sino de entenderla, lo que está implicando una transformación, aunque paulatina, profunda, de manera especial en la modalidad de EaD.

A partir de las diversas aplicaciones de las TIC, como medios de aprendizaje y de enseñanza, se puede actuar sobre las propuestas del currículo convencional o tradicional (presencial o a distancia) desde una perspectiva virtual, favoreciendo convenientemente su transformación.

Este contexto de reflexión nos conduce específicamente a la Cátedra de Curriculum, del Departamento de Curriculum y Formación de Recursos Humanos, de la Escuela de Educación (EE), Facultad de Humanidades y Educación (FHE) de la UCV, en la cual se gestionan, entre otras, las asignaturas: *Didáctica I* y *Didáctica II* del pensum curricular aplicado en el régimen semestral de los EUS, con un enfoque convencional de la EaD

Importante acotar, de acuerdo con Alvarado (2010), que los EUS funcionan “...bajo una modalidad mixta donde los encuentros presenciales con el docente tienen una periodicidad de cuatro veces por semestre y en los cuales se brinda asesoría con base en actividades didácticas realizadas por los estudiantes a distancia” (p. 13). En esta realidad concreta se hace evidente la crisis de una modalidad que se enfrenta a la vanguardia impulsada por las innovaciones tecnológicas, muy asociadas a la EaD, y los procesos de renovación curricular.

Los EUS responden a una propuesta impulsada en la UCV desde el año 1971, que para ese momento “...permitiera modernizar las estructuras académico-administrativas y ofrecer oportunidades educativas a sectores de la población que, por diversas causas, se veían imposibilitados de concurrir a cursos regulares” (UCV, 1979, p. 32). Se presenta como una experiencia innovadora de educación universitaria que, aunque no es declarada en su Reglamento originario como una modalidad de EaD, todas sus especificaciones y estructura obedecen a dicha modalidad de acuerdo a la gestión de la misma en esa época.

Con la entrada del siglo XXI esta experiencia de EaD en la EE-UCV viene ofreciendo diversas iniciativas, aunque aisladas y no oficializadas, que se han ido

apoyando en las TIC, favoreciendo, en diversas asignaturas del pensum, el desarrollo de la modalidad con avances puntuales en aspectos didácticos e instruccionales, y algunos casos se han alojado en el Campus Virtual de la UCV algunos recursos instruccionales digitalizados y los docentes van aprovechando la plataforma institucional para desarrollar algunas actividades con el apoyo de ésta u otras herramientas tecnológicas, como grupos virtuales, listas de correos electrónicos, blogs, entre otros.

Aún así, al indagar en diversas experiencias en las que se gestionan alguna asignatura en los EUS, en la EE-UCV, se hace manifiesto que esta modalidad, en líneas generales, aún responde a un esquema de gestión curricular convencional, diverso a lo planteado originalmente, que, en términos de lo que hoy se entiende como EaD, está superado.

Se sigue una modalidad arraigada al uso de programas de asignaturas poco renovados, tras un plan de estudios con unos 40 años de vigencia, materiales y estrategias instruccionales aferrados a guías instruccionales de larga data, de los que por razones económicas se hacen tirajes en grandes cantidades, impidiendo su renovación en tiempos académicamente prudentes; sacrificándose con esto la calidad de los mismos por el supuesto beneficio que aporta producirlos de esta forma. Olivares (2013) en un análisis que trata sobre los materiales instruccionales de los EUS ofrece toda una visión histórica y actual de la realidad de estos materiales, en lo que se destaca:

Aun reconociendo los avances efectuados en más de treinta años para lograr un funcionamiento adecuado de la modalidad, no se puede decir que los EUS cuentan con una plataforma institucional que garantice un efectivo y eficiente proceso para el diseño, producción y evaluación de sus materiales instruccionales. (p. 4)

De acuerdo a lo que se ha planteado, y dada la experiencia desarrollada en más de cuatro décadas, se coloca en evidencia que la modalidad vigente en este momento no logra responder a esta demanda, ni a la intencionalidad originaria de la misma como iniciativa de EaD, lo cual plantea la necesidad de revisar la gestión curricular en los EUS de la UCV.

De acuerdo a lo diagnosticado en varias investigaciones, se aprecia que esta modalidad no resulta del todo coherente con la intencionalidad de la propuesta curricular que asume las TIC como herramienta fundamental para el desarrollo didáctico e instruccional y que ha sido asumida en las políticas académicas de la UCV,

como respuesta a las necesidades que en nuestros tiempos emergen en el campo de la enseñanza a distancia y virtual. El cambio oficial ha costado en llegar e instaurarse.

En la actividad de los EUS se aprecia que las unidades curriculares se gestionan mayoritariamente (salvo iniciativas aisladas y no sistemáticas) con un enfoque marcadamente tradicional, conservador o convencional, lo cual se traduce en el poco o nulo aprovechamiento de la información disponible en la Red e inadecuadas estrategias de facilitación y evaluación coherentes con la modalidad. Todo esto a pesar de que los EUS, de acuerdo a lo que ha indagado Alvarado (2010), "...constituyen la primera experiencia oficial y avalada institucionalmente en formación bajo la modalidad a distancia". (p. 201)

Desde el punto de vista institucional, tal como se desarrolla el proceso instruccional en la actualidad, Alvarado (2003) recuerda las "...condiciones como el déficit histórico de presupuesto para los EUS, los costos de traslados y viáticos, los costos de reproducción de materiales, impresos, entre otros..." (p. 201), que hacen prácticamente insostenible el gasto económico que suponen los viajes de los profesores para realizar las asesorías en los centros regionales, ubicados en diversas localidades del país; y muchas veces los gastos que implica para los alumnos, generando grandes esfuerzos de traslados que desmotivan y tienden a mermar interés tanto de estudiantes como de profesores.

Por su parte, Olivares (2013) agrega, al indagar en varias investigaciones que han abordado la problemática de los EUS en la EE-UCV, que las mismas "...refieren la precariedad de los materiales instruccionales, incluyendo otra variedad de situaciones problemáticas vinculadas a fallas de orden administrativo y de gestión en la modalidad..." (p. 17).

Ante las necesidades que surgen de destinatarios y docentes de los EUS en la UCV y las exigencias curriculares en el plan de estudios ofrecido en la EE, se plantea el reto de orientar política, académica y técnicamente, desde el punto de vista curricular, la planificación, la ejecución, la administración y la evaluación de los diferentes programas de educación que se ofrecen, teniendo como referente la gestión en entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje (EVEA).

Esto se sugiere en el marco de una variedad de propuestas innovadoras para la gestión de la EaD universitaria, como los llamados ecosistemas educativos en red proporcionados por la web 2.0 y 3.0. En esta investigación se han considerado concretamente las unidades curriculares *Didáctica I* y *Didáctica II*, que pueden ser modelo de gestión a otras asignaturas de los EUS de la EE-UCV y de otras facultades donde se desarrollan estas experiencias.

De esta manera lograr introducir progresivamente los cambios didácticos y curriculares a tono con los nuevos tiempos con las políticas académicas y curriculares de la UCV y de acuerdo a lo que el país demanda en la formación de sus educadores, en lo cual tiene preponderancia el uso de las TIC, particularmente los entornos virtuales para la gestión pertinente de la modalidad de los EUS, como propuesta de EaD.

3. Trayecto metodológico cumplido

Como punto de partida, para considerar esta problemática se tienen los objetivos de la investigación, planteados de la siguiente manera: *Objetivo General*: Generar una propuesta de gestión curricular en Entornos Virtuales de Enseñanza y de Aprendizaje para las asignaturas *Didáctica I* y *Didáctica II*, como referente para otras asignaturas, en la modalidad de EUS de la UCV. *Objetivos específicos*: 1. Indagar sobre la pertinencia curricular de las asignaturas *Didáctica I* y *Didáctica II*, en el marco del Plan de Estudio de la Carrera de Educación que ofrece la UCV en la modalidad de EUS, proyectando su gestión a través de Entornos Virtuales. 2. Adecuar los componentes curriculares para la gestión de las asignaturas de *Didáctica I* y *Didáctica II* en Entornos Virtuales, dirigido a estudiantes de la Escuela de Educación de la UCV en la modalidad de EUS. Y, 3. Diseñar los procesos de gestión curricular para las asignaturas *Didáctica I* y *Didáctica II* a través de Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje para los estudiantes del Quinto y Sexto semestres de los EUS.

Para el abordaje de esta tarea se asumió un trayecto metodológico que se enmarcó en el paradigma cualitativo, en el enfoque socio-crítico, teniendo como referente la metodología identificada como IBD, la cual surge como un modelo que, a tenor de Rodríguez y Valldeoriolla (2008), es "...emergente en la investigación educativa que nos explica cómo, cuándo y por qué las innovaciones educativas

funcionan en la práctica” (p. 67). Esta es una propuesta de investigación abierta y flexible que se centra en el diseño y exploración de todo tipo de innovaciones educativas, en el campo de lo didáctico, lo instruccional y lo curricular, así como en lo organizativo (la gestión), considerando en sus abordajes e indagaciones también productos tecnológicos de apoyo a la práctica educativa contribuyendo a una mejor comprensión de la naturaleza y condiciones del aprendizaje.

Rodríguez y Valldeoriolla, basados en Bell (2004), hacen hincapié que la IBD es una opción del enfoque cualitativo que se centra en propuestas enfocadas de diseños y exploraciones “...de todo tipo de innovaciones educativas, a nivel didáctico y organizativo, considerando también posibles artefactos (ej. *software*) como núcleos de esas innovaciones, y contribuyendo, consecuentemente, a una mejor comprensión de la naturaleza y condiciones del aprendizaje...” (p. 67); por lo que se considera un modelo pertinente para el desarrollo de la presente investigación. Cabe acotar, que la IBD: “...se muestra como una metodología más que válida para la generación de explicaciones causales sobre procesos de aprendizaje, pudiendo dar paso a diseños experimentales” (p. 70), asumiéndose que está en proceso de consolidación dentro del espectro de los estudios cualitativos en educación.

Teniendo en cuenta las premisas declaradas de la IBD, se considera, con Gibelli (2014), citando a Confrey (2006), que “...los estudios se desarrollen, usualmente, en torno de la introducción de nuevos temas curriculares, nuevas herramientas para el aprendizaje de esos temas o nuevos modos de organización del contexto de aprendizaje” (p. 5). En este sentido, insiste Gibelli, que con este modelo de investigación se opta:

...Por estudiar los problemas de aprendizaje en sus contextos naturales con el propósito explícito de producir modificaciones que lleven a mejores aprendizajes. Esta opción ubica al problema de estudio en una compleja red de fuerzas socioculturales. Por ello la IBD no acepta modelos simples de causa y efecto en el estudio de ambientes sociales complejos; su propósito es comprender y mejorar los aprendizajes, que se entienden como procesos situados en contextos particulares. (Ibídem)

En este mismo orden de ideas, se asumió la investigación como un estudio de campo, teniendo en cuenta lo que afirma la misma Gibelli:

Los investigadores que adoptan esta metodología en el campo educativo están interesados en generar conocimiento que contribuya a mejorar la calidad de las prácticas instructivas en diferentes niveles, contextos y áreas

disciplinarias. Son estudios de campo, (...) en un contexto de aprendizaje particular para atender, mediante un diseño instructivo, al logro de una meta pedagógica explícitamente definida. (p. 6)

Por su parte, para la UPEL (2011) una investigación de campo puede ser: "...de análisis sistémico, análisis de contenidos; y cualquier otro diseño de investigación dentro de los enfoques cualitativo, interpretativo, de crítica social u otros enfoques emergentes" (p. 18). En tal sentido, en este trabajo se consideró el análisis de los documentos curriculares, de significativo interés para comprender el hecho estudiado y poder sugerir formas de gestión, partiendo de los aportes de los propios expertos de la gestión curricular, que actúan como informantes clave.

En concordancia con el enfoque cualitativo adoptado y los objetivos planteados, se delineó la investigación atendiendo a las siguientes características:

- *Estudio documental de carácter descriptivo.* Por cuanto explica y define en detalle las cualidades, características y circunstancias curriculares de dos asignaturas, en sus componentes principales, lo cual implicó la valoración y el análisis de los documentos curriculares a fin de dar respuesta a la necesidad de establecer la pertinencia curricular de las asignaturas estudiadas en término de las condiciones de los programas oficiales de las mismas y sus respectivos materiales instruccionales.
- Se llevó a cabo un *estudio de campo de carácter exploratorio* dentro de las consideraciones metodológicas antes indicadas, toda vez que, a tenor de Rinaudo y Donolo (2010), con la IBD se "...interviene en un contexto de aprendizaje particular para atender, mediante un diseño instructivo, al logro de una meta pedagógica explícitamente definida" (p. 5). Asunto importante, dado que para este logro se acudió a fuentes primaria con la consulta, por medio de entrevistas abiertas a implicados directos, como informantes clave, expertos en la gestión de las asignaturas objeto de estudio; esto para profundizar en las condiciones de pertinencia interna de las unidades curriculares estudiadas, desde la opinión de sus protagonistas e indagar sobre su proyección a la gestión virtual de las mismas.

Con estos elementos característicos se hizo adaptación de la propuesta de IBD, que Gibelli identifica como la preparación del diseño, cuando establece que: "...esta

etapa comporta la definición del diseño y la formulación, de manera explícita y detallada, de los criterios que lo sustentan” (p. 8). En nuestro caso de estudio, se desarrolló dicha etapa atendiendo a las fases, tal como se describe a continuación:

- a. *Fase de diagnóstico:* enfocada a desentrañar la situación en estudio, se desarrollaron dos actividades fundamentales:
 - La revisión de los documentos curriculares, como programas de asignaturas y materiales instruccionales que actualmente se utilizan de forma impresa, que sustentan y permiten la actual gestión de las asignaturas estudiadas, con el objeto de visualizar y ponderar el soporte formativo e institucional de la propuesta de gestión curricular, su estado actual y su proyección. Esta fase implicó la descripción de los documentos curriculares y la cualificación de su pertinencia, así como establecer elementos que sustentan institucional y curricularmente la propuesta.
 - La consideración de los documentos curriculares e indagación de la gestión actual de las asignaturas en cuestión, fue posible a través de la entrevista a los docentes expertos en contenidos y gestión de las asignaturas en cuestión, con el objeto de caracterizar y analizar la realidad dada en la ejecución de estos cursos en la modalidad vigente, así como su opinión sobre la posible proyección en la gestión virtual.
- b. *Fase de interpretación:* en la que se consideró la respuesta a la primera interrogante del estudio y, junto a la fase previa, se logró el primer objetivo de la investigación, en el cual se establece la indagación sobre los componentes curriculares, didácticos e instruccionales de las asignaturas *Didáctica I* y *Didáctica II*, gestionadas en la modalidad EUS (EE-UCV), tomando en consideración el diagnóstico antes realizado, de modo que fuese posible sistematizar los aspectos aportados por los expertos (informantes clave) que permitieron valorar las iniciativas didácticas aplicables en las unidades curriculares y concluir sobre la posibilidad de la propuesta curricular para ser gestionada virtualmente en los EUS.
- c. *Fase de adecuación:* con base en los resultados de la indagación e interpretación previas, se abordó el segundo objetivo específico de esta

investigación, referido a la adecuación de los componentes curriculares pertinentes y viables para la gestión de las asignaturas en cuestión, así como la respuesta a la segunda interrogante del estudio. En síntesis, se reestructuró la propuesta de gestión curricular y didáctica, y, en correspondencia con el marco teórico de la investigación, se generó posteriormente la instrucción para el logro de la intencionalidad formativa dada a las asignaturas *Didáctica I* y *Didáctica II* a través de EVEA. Esta fase concluyó con la reformulación de los programas de las mencionadas unidades curriculares potenciando su pertinencia interna para su gestión en la plataforma virtual y la planificación instruccional o didáctica, la cual se describe con detalle en el Capítulo siguiente.

- d.** *Fase de diseño:* que favoreció la construcción de la propuesta de gestión curricular, permitiendo el logro del tercer objetivo de este trabajo, el cual se planteó el diseño de los componentes curriculares, con sus especificaciones didácticas e instruccionales, para lo cual se elaboraron y organizaron los módulos y los materiales instruccionales que apoyarán la gestión de los cursos por medio de los entornos virtuales, concretamente desde el Campus Virtual de la UCV, a través de la Plataforma Moodle.

De acuerdo con lo indicado para la IBD, y lo que destaca Gibelli (2014), se logró “...definir las metas de aprendizaje, describir las condiciones iniciales del contexto en el que se implementó la intervención, definir las intenciones teóricas del estudio, así como elaborar el diseño instructivo” (p. 7). Por las características de administración curricular de las asignaturas en cuestión, el proceso del plan académico, y dadas las particularidades y naturaleza de las unidades curriculares implicadas, no se planteó, de acuerdo a lo sugerido por Gibelli dentro del modelo de IBD, la Implementación del experimento de diseño y el Análisis retrospectivo.

En otros términos, no se consideró la ejecución formal de la propuesta ni su posterior evaluación, debido a las múltiples implicaciones, propias de la institución que gestiona los programas. Aun así, los productos curriculares, didácticos e instruccionales se han cargado en el Campus Virtual de la UCV, ya modificados en la nueva versión del

mismo para el uso de los docentes y estudiantes de todos los Centros regionales de los EUS.

En la realización de la investigación, dados estos parámetros, se consideraron dos técnicas fundamentales: *la observación documental* de los principales insumos curriculares (programas de asignaturas y materiales instruccionales) por parte del investigador, para el logro de consideraciones descriptivas de los mismos; y *la entrevista a informantes clave*, para pulsar la opinión sobre los materiales curriculares, su gestión actual y proyectar la gestión en un entorno virtual.

La observación documental, es asumida por Hurtado (2002) como: "...la técnica en la cual se recurre a la información escrita, ya sea bajo la forma de datos (...) o como textos que en sí mismo constituyen los eventos de estudio" (p. 427). En nuestro caso, esa información textual proviene de los diversos documentos curriculares que sostienen la gestión de las asignaturas *Didáctica I* y *Didáctica II*, administradas en la formación de educadores por la modalidad de EUS-UCV. Cabe destacar lo que afirma Wittrock (1989) sobre el propósito de la observación, indicando que la misma en los medios educativos apunta a: "...obtener una descripción o representación de acontecimientos, procesos y fenómenos, así como de los factores que influyen en ellos. Esa información es necesaria para comprender y mejorar la escolaridad, la instrucción y el aprendizaje". (p. 310)

La observación de los materiales curriculares considera un estudio pormenorizado de los documentos, como los programas de asignaturas y sus instructivos a la luz del Plan de Estudio; así como los documentos que sustenten la gestión curricular de los mismos, como el Diseño Curricular de la Escuela, la normas y lineamientos curriculares de la Institución, entre otros. Se trata de una actividad que permite cualificar los componentes estructurales, los contenidos y la propuesta didáctica en la gestión de cursos universitarios.

De esta forma, para esta actividad diagnóstica se consideraron también los criterios y orientaciones ofrecidas por Dorrego y García (1991) que, de acuerdo a sus aportes, y nuestra adaptación, esta observación documental permitiría indagar sobre "...las consideraciones pedagógicas, de organización, contenido, de actividades, de recursos, de evaluaciones, de aspectos técnico gráficos y de apreciación académica" (p.

146), y sobre elementos “...referidos al aspecto técnico-gráfico y el lenguaje presente en los materiales instruccionales” (Ídem, p. 152), ampliamente ajustables a la evaluación de los materiales instruccionales elaborados para las asignaturas gestionadas en la Carrera de Educación de la UCV por medio de los EUS.

Para obtener información directa sobre estos instrumentos curriculares y la gestión real que ellos implican, se optó por la entrevista, definida por Rodríguez *et al.* (1999) como: “... una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado” (p. 167).

La misma permitió fundamentalmente el logro de información de interés para este estudio de carácter educativo, a través del cual se pudo conocer la opinión o valoración de los informantes sobre el asunto dado. La información se obtuvo a través de la entrevista escrita, a partir de un guión estructurado y auto-administrado con preguntas de respuestas abiertas, que no requirió de la intervención directa del investigador o de un entrevistador. Asumiendo, con Rodríguez *et al.*, que existen “...diferentes tipos de entrevistas que pueden utilizarse en la investigación cualitativa (entrevista estructurada, no estructurada o en profundidad, entrevista en grupos, etc.)”. (p. 167)

En el caso de la presente investigación, se trató de una entrevista con el propósito de indagar la opinión de los informantes clave, docentes, considerados expertos, vinculados con la gestión de las asignaturas implicadas en la investigación. Teniéndose en cuenta que con “...el análisis e interpretación de los resultados, el entrevistador sistematiza, ordena, relaciona y extrae conclusiones relativas al problema estudiado”. (Ídem)

A partir de las técnicas indicadas se definieron los instrumentos de recolección de información que se consideran van a ofrecer los aportes para las interpretaciones y la toma de decisiones en relación al tema de estudio.

Estos instrumentos fueron: 1. *Guión de Apreciación Cualitativa de Documentos Curriculares*, elaborado teniendo en cuenta el esquema de evaluación de programas de Camperos (2011), la cual incluye una serie de matrices que indagan sobre la pertinencia pedagógico-didáctica del programa como documento curricular. Y, 2. *Cuestionario*

abierto para Informantes Clave, que se trató de un instrumento de consulta con planteamientos que tomaron opinión sobre los indicadores que emergieron de las categorías centrales, dadas por el primer objetivo de investigación, con respuestas abiertas. Siendo uno de los pocos instrumentos con los que se cuenta en las investigaciones cualitativas para obtener la información sin estar cara a cara con la persona interrogada. El mismo se instrumentalizó de forma digital.

El *guión de apreciación cualitativa* se usó como recurso de orientación para considerar los documentos de cada unidad curricular implicada en el estudio, a fin de ofrecer opiniones sobre su pertinencia interna, como documentos curriculares, en consonancia con las correlaciones y orientaciones dadas por los cruces de información de los documentos normativos que los sustentan, de modo que puedan hacerse los ajustes de forma y fondo en caso de que proceda, y para perfilar su gestión desde la modalidad de EaD desde una plataforma virtual, el mismo ha permitido lograr las consideraciones curriculares a fin de hacer sugerencias con base a los resultados obtenidos y proyectar su gestión en la modalidad virtual.

El desarrollo de este guión para apreciación cualitativa permitió emitir un reporte sobre la situación de los documentos curriculares de cada asignatura, especialmente de los programas. Siendo este un referente para el análisis, interpretación, soporte y contraste a la información aportada por los informantes clave y que permitió un diagnóstico cualitativo más completo para el proceso de categorización y replanteamiento de los recursos de cara a su gestión en una modalidad virtual.

Concretamente el *cuestionario abierto para informantes clave* fue una herramienta de carácter informático, ofrecida por los *Formularios en Línea de Google*[®], recurso virtual para el diseño, aplicación y recolección de la información solicitada, creando un instrumento *ad hoc*, validado previamente por expertos en el área, para la consulta a los informantes clave ubicados en todos los Centros Regionales de EUS. Esto en atención a que, de acuerdo con Rodríguez *et al.* (1999):

...La informática se ha convertido en un elemento tecnológico básico dentro de la instrumentación metodológica de la investigación en general, y de la investigación cualitativa en particular, y su introducción en ese ámbito ha supuesto, al igual que en otros campos, un hito de obligada referencia. (p. 238)

Siendo así, este cuestionario de opinión abierta permitió indagar fundamentalmente sobre las apreciaciones de los expertos en referencia a la gestión actual de las asignaturas referidas, la pertinencia del programa, los materiales instruccionales y el modelo de planificación didáctica que se desarrolla. También se pulsó opiniones sobre una posible gestión de las asignaturas en una propuesta totalmente apoyada en la virtualidad. La información obtenida por medio de este cuestionario fue procesada, sistematizando las secuencias de respuestas, los elementos comunes y las divergencias, a fin de apoyar la estructuración y organización de los programas, sus instructivos y la organización de los mismos desde módulos gestionados en el Campus Virtual de la UCV.

4. *Procesamiento e interpretación de la información*

La información obtenida fue procesada, sistematizando las secuencias de respuestas, los elementos comunes y las divergencias, a fin de apoyar la estructuración y organización de los programas, sus instructivos y la organización de los mismos desde módulos gestionados en el Campus Virtual de la UCV.

Para el procesamiento de la información de informantes claves, obtenida por medio del cuestionario en línea, se diseñó una *matriz para sistematización de opiniones*, a fin de lograr una síntesis de evidencias semánticas y de sugerencias aportadas por los expertos consultados, lo que permitió profundizar en el diagnóstico, análisis y posterior toma de decisiones para la construcción de la propuesta de gestión curricular de las asignaturas consideradas, en entornos virtuales.

En relación a la opinión de los expertos sobre la perspectiva de la gestión virtual de las asignaturas, la misma matriz de sistematización de evidencias cualitativas permitió ubicar y correlacionar opiniones sobre la vigencia del sistema actual de EaD de EUS, la posibilidad de actividades virtuales con apoyo permanente en las TIC, así como los ajustes curriculares para la gestión virtual, con las alternativas didácticas para la misma.

El resultado del procesamiento de toda esta información procesada, a partir de los guiones de apreciación cualitativa y de las matrices de sistematización de opiniones, permitió la interpretación de la realidad estudiada y dio como resultado un diagnóstico

amplio, integral y complementario sobre estatus de los programas de las asignaturas, los materiales instruccionales que los acompañan y la visualización de la gestión virtual de las mismas, de acuerdo a los lineamientos institucionales vigentes.

De esta manera, se pudo considerar y dar argumentos sustentados sobre la pertinencia curricular de las asignaturas en estudio, dar sugerencias para su adecuación y proponer elementos innovadores para su gestión en el Campus Virtual de la UCV, a partir de los recursos didácticos e instruccionales desarrollados en esta investigación.

5. Propuesta de gestión curricular

En el marco de la IBD, así como de acuerdo al escenario teórico, legal e institucional que se desarrollaron en el extenso de la investigación planteada (Lugo, 2016) y al diagnóstico logrado en este estudio, se pudo proyectar una propuesta de gestión curricular para las asignaturas en cuestión, y que se proponen como referencia para otras unidades curriculares del plan de estudio de los EUS-UCV.

Los aspectos que se han declarado como relevantes para vislumbrar esta perspectiva de gestión virtual de ambas unidades curriculares son: la valoración del sistema actual de EaD de EUS, que parece corresponderse a un modelo de gestión ya caduco, con un enfoque industrializado, propio de las década de los '70; así como la posibilidad de actividades con apoyo permanente en las TIC, de los necesarios ajustes curriculares que garantizan su pertinencia académica en la gestión virtual y las alternativas didácticas para esta gestión por medio de los EVEA. La opinión captada se sintetiza seguidamente.

Es importante tener en cuenta que dentro de la gestión de los EUS en la EE-UCV se cuenta con docentes ganados y que valoran el aporte de lo virtual, otros que simplemente ven esto como una moda o como una orientación que atentaría contra la calidad de la formación o suprimiría privilegios académicos o administrativos a quienes llevan adelante la modalidad en su formato tradicional o convencional, e incluso a la posible desviación de fondos que hasta ahora solo administra la FHE por la asignación directa que hace el Estado para asegurar el funcionamiento de esta modalidad. Por lo que no se vislumbra fácil la implementación definitiva y general de tal propuesta de innovación en el ámbito curricular.

A pesar de darse opiniones divergentes, se evidencia la necesidad de la gestión virtual y que para la misma deben asegurarse una serie de aspectos tecnológicos, de recursos, dotación, infraestructura. A su vez, se debe garantizar la propuesta microcurricular, didáctica e instruccional que favorezca, desde lo académico, una gestión pertinente, allí el propósito de la investigación desarrollada. De no esto lograrse perentoriamente se corre el riesgo de quedar rezagados con las TIC y con todas las posibilidades didácticas que ofrecen los espacios virtuales, en la espera de que se cumplan las condiciones ideales.

Si bien es cierto que existe el sustento legal, normativo e institucional para la ejecución de esta modalidad virtual, todavía se presentan importantes deficiencias en relación a los recursos, insumos, dotación tecnológica, conectividad y velocidad de la red, además que se carece en la formalidad y obligatoriedad de su uso por parte de las Cátedras y docentes.

En este sentido, la propuesta en este momento ha de sugerir formalmente iniciativas «bi-modales», mezcladas de presencialidad y virtualidad (*b-learning*), que se apoyen mutuamente y permitan dar fuerza a una gestión que sea cada vez sea más acorde con la naturaleza actual de la EaD. Teniendo en cuenta para esto los necesarios ajustes curriculares que favorezca la superación integral de las dificultades que se han desentrañado a lo largo de este trabajo y develando en este particular Capítulo, abriendo las pautas para la propuesta que a continuación se formula y que debe ser sometida a la validación y consideración de los expertos que gestionan estas asignaturas.

6. Conclusión: Productos logrados

En resultado de esta investigación, basada en este escenario metodológico, permitió presentar el rediseño de los programas oficiales vigentes de cada unidad curricular objeto de estudio, de acuerdo a una gestión en una modalidad de EaD adaptada a la generación histórica actual, en un contexto bimodal de acuerdo a los lineamientos académicos y curriculares de la UCV y las pautas administrativas de la FHE y la EE, así como a las opciones metodológicas asumidas por la Cátedra de Curriculum.

Se ofrece además la planificación didáctica como sugerencia adaptable por cada docente, de acuerdo a condiciones administrativas de gestión ideal en cada unidad curricular. Posteriormente, se brinda una descripción global, con indicaciones gráficas, de la propuesta de gestión virtual a partir del diseño instruccional sugerido que ha sido elaborada en el Campus Virtual de la UCV, ofreciendo un respaldo institucional a toda la propuesta.

El primer producto concreto de este trabajo de investigación ha sido el logro del rediseño de los programas de las asignaturas estudiadas, siendo avalado por la Cátedra, en el trayecto de la misma investigación, el nuevo *Programa de Didáctica I* (2015) surgido de la misma, y quedando en proceso el *Programa de Didáctica II* que también se ha elaborado para la consideración de la Cátedra de Curriculum. La evaluación de sus componentes, a partir de la propuesta oficial, la consideración de los aportes dados por los expertos e informantes clave, ha permitido la renovación y actualización de estos documentos curriculares, de gran importancia para un plan de estudio que ya rebasa las cuatro décadas sin ser revisado en su totalidad.

A partir de los elementos planteados en el programa analítico de cada unidad curricular y considerando aportes y sugerencias de los informantes clave, así como las instrucciones más recientes de la EE-UCV, para la gestión bimodal de los EUS, se ha esbozado la planificación didáctica para cada asignatura, que será base para la gestión en entornos virtuales las mismas a ser desarrollada en el Campus Virtual de la UCV. Estos productos se presentan como sugerencia en los cursos virtuales diseñados y es potestad de cada docente hacerle los ajustes según su perspectiva y realidad en su centro regional EUS.

Finalmente, con un diseño de instrucción presentado en la interfaz del Campus Virtual UCV, se ofreció la propuesta de gestión virtual de las unidades curriculares *Didáctica I* y *Didáctica II*. Se trató de ofrecer una propuesta que permita el desarrollo semestral de ambas asignaturas que están bajo la responsabilidad docente de la Cátedra de Curriculum. Dicho diseño se asume como propuestas no acabadas, modificables y ajustables, de acuerdo a las iniciativas del docente que tiene la responsabilidad de gestionar estos cursos.

Como consideraciones finales de este resumen del escenario metodológico se tiene que el planteamiento del problema vislumbrado en el proyecto de esta investigación nos colocaba ante la disyuntiva de que las diversas experiencias de gestión curricular de los EUS en la EE-UCV, responden a un modelo distinto al planteado en sus orígenes históricos y a lo que hoy por hoy exige la EaD universitaria.

Se descubrió que esta gestión sigue arraigada fundamentalmente al uso de programas de asignaturas que no son renovados, materiales didácticos y estrategias aferrados a guías instruccionales de larga data con poca o ninguna actualización, sacrificándose con esto la calidad de los mismos y obviándose, al menos institucionalmente, las posibilidades que ofrece la plataforma del Campus Virtual de la UCV por medio del SEDUCV, y desestimándose los lineamientos académicos y curriculares de esta casa de estudios, lo que nos llevó a buscar respuestas pertinentes.

La rigurosidad metodológica, desde un enfoque emergente cualitativo, teniendo como referente la IBD, y las tareas de evaluación y diseño curricular, didáctico e instruccional, con el apoyo de los expertos, docentes e investigadores de la EE-UCV, y de los formadores en la UPEL-IPC, han permitido diseñar los procesos de gestión curricular para las asignaturas *Didáctica I* y *Didáctica II* a través de EVEA para los estudiantes de los EUS. Lo cual nos da la posibilidad de ofrecer para cada asignatura, además de la reflexión y el sustento teórico-metodológico, tres productos concretos, a saber: programas rediseñados, planificaciones didácticas, y los diseños instruccionales correspondientes a las asignaturas señaladas, así como la propuesta base de interfaz diseñada en los espacios virtuales indicados y su colocación en la plataforma del Campus Virtual UCV.

Se puede concluir que la gestión desde un entorno virtual, en un régimen de EaD bimodal, de las asignaturas en cuestión es posible, pertinente y factible, además de necesaria, dada la realidad actual que se presenta en esta propuesta académica. Por lo antes señalado, se estima conveniente crear las condiciones curriculares, administrativas, institucionales y físicas para que la misma se realice y sea, a su vez, referente para las diversas unidades curriculares que se gestionan en este particular plan de estudios para la formación de educadores.

REFERENCIAS

- Alvarado, A. (2003). Diseño Instruccional para la Producción de Cursos en Línea y e-learning. *Docencia Universitaria*, Vol. IV, N° 1, SADPRO – UCV.
- Alvarado, A. (2010). *Software libre: una alternativa para la generación de entornos de enseñanza y aprendizaje en línea*. Caso EUS Escuela de Educación UCV. Trabajo de ascenso no publicado. Universidad Central de Venezuela, Escuela de Educación, Caracas.
- Camperos, M. (2011). *Esquema para la evaluación de programas instruccionales en planes de estudio a nivel universitario*. Trabajo Mimeografiado, Maestría en Evaluación de la Educación. Caracas: Facultad de Humanidades y Educación-UCV.
- Dorrego, E. y García, A. (1991). *Dos modelos para la producción y evaluación de materiales instruccionales*. Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación, UCV.
- Gibelli, T. (2014). *La investigación basada en diseño para el estudio de una innovación en educación superior que promueve la autorregulación del aprendizaje utilizando TIC*. (Ponencia en Línea) Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. Noviembre 2014. Buenos Aires: Organización de Estados Iberoamericanos. Disponible: <http://www.oei.es/congreso2014/memoriactei/1440.pdf>. [Consulta: 2015 enero 30].
- Hurtado, J. (2002). *Metodología de la investigación holística*. Caracas: Fundación Sypal.
- Lugo, G. (2016). *Gestión curricular de las asignaturas Didáctica I y Didáctica II (EUS-UCV) en entornos virtuales*. Trabajo de Maestría no publicado, Instituto Pedagógico de Caracas, Caracas: UPEL.
- Olivares, A. (2013). *Lineamientos y criterios para el diseño de los materiales instruccionales de los Estudios Universitarios Supervisados de la Cátedra de*

Curriculum. Trabajo de Ascenso sin publicar. Escuela de Educación. Caracas: UCV.

Rinaudo, M. y Donolo, D. (2010). Estudios de diseño. Una perspectiva prometedora en la investigación educativa. En *Revista de Educación a Distancia (RED)* [En Línea], Año X. Número 22. 15 de mayo de 2010. Murcia: Universidad de Murcia. Disponible en: http://www.um.es/ead/red/22/rinaudo_donolo.pdf [Consulta 2015, diciembre 05].

Rodríguez, D. y Valldeoriola, J. (2008). *Metodología de la investigación*. Cataluña: Universidad Oberta de Catalunya.

UCV (1979). *La Facultad de Humanidades y Educación. Su estructura, organización y funcionamiento*. Caracas: Ediciones de la Facultad de Humanidades y Educación, Unidad de Servicios Estudiantiles.

UPEL (2011). *Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales* (4ª ed.). Caracas: FEDUPEL.

Wittrock, M. (1989). *La investigación de la enseñanza, II. Métodos cualitativos y de observación*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.