

EDITORIAL

La *Revista de Pedagogía* de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela (UCV) constituye uno de los proyectos editoriales más importantes de la institución. Esta publicación se ha editado desde su fundación en 1971 a lo largo de 46 años, signados por períodos de continuidad y discontinuidad. No obstante, pese a las dificultades y gracias al empeño de los actores comprometidos con esta empresa, se llega al Número 102, el que se tiene el gusto de presentar.

La Revista ha evolucionado conforme al devenir histórico y al avance científico-tecnológico, ejemplo de ello lo denota el hecho de haber pasado de ser una publicación en papel con alcance limitado por medio del sistema de canje, a ser un órgano de divulgación de *Libre Acceso* a través de Internet, lo que se inscribe bajo el concepto de *Open Access Journals*. Condición que favorece que pueda ser consultado por cualquier usuario, desde donde quiera, en toda su extensión, es decir, a texto completo, y en forma gratuita; siendo esto consistente con el principio de democratización del conocimiento. La condición anterior ha contribuido a proyectar internacionalmente no solo a la *Revista de Pedagogía*, sino a la Escuela de Educación en sí misma. Además de favorecer la visibilidad de los autores y su producción, así como el intercambio entre pares y estudiosos del quehacer educativo.

La publicación se encuentra indizada en varios índices internacionales (IRESIE, CREDI-OEI, LATINDEX, REDALYC, Scopus, Thomson Reuters-Web of Science-Social Sciences Citation Index, Scimago Journal & Country Rank, Thomson Reuters-Journal Citation Report-Social Sciences Citation Index, DIALNET-Clasificación Integrada de Revistas Científicas-Grupo C, Qualis/Capes - B3 Homologación, Índice Bibliográfico Publindex-C-Homologación (Ver indizaciones: <http://www.redalyc.org/revista.oa?id=659>), en virtud que ha logrado cumplir con los criterios de calidad editorial. Los parámetros a los que se hace referencia son, 1) la calidad editorial, que incluye aspectos formales o técnicos como la **normalización** de la información y de la estructura de la Revista; 2) calidad de contenido, asociada a la medición del aporte de los contenidos científico-académicos al campo disciplinar, al proceso de arbitraje y originalidad de la investigación; y 3) visibilidad, criterio éste

vinculado a la accesibilidad, al uso por parte de la comunidad científica del material, impacto, y prestigio de editores (Rozemblum, Unzurrunzaga, Banzato y Pucacco, 2015). Como muestra de ello se hará mención a algunos indicadores cuantitativos de la *Revista de Pedagogía* entre 2005 y 2015 reportados por el *Sistema de Información de la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal* (REDALYC).

Según REDALYC (2015), en el período 2005-2014, Venezuela ocupó la octava posición en la producción de artículos con respecto a las 17 categorías de los países que integran la Red Iberoamericana de Revistas Científicas. El rendimiento del país se tradujo en 10.425 artículos, de los cuales, 23.3% se inscribieron en el área de educación. En el rango, Brasil y México, encabezaron la lista con los mayores niveles en la generación de publicaciones. En este contexto, a nivel nacional, la UCV se ubicó en la tercera posición dentro de las cinco más productivas y mejores instituciones (las llamadas *Top 5*), con un aporte del 13.3%, precedida por la Universidad del Zulia en primer lugar (22.9%), y la Universidad de los Andes (ULA) en segundo lugar (16.4%).

Desde otra perspectiva, Ramírez y Salcedo (2016), señalan según los datos del *Scimago Ranking* (2015), que ordena a los países de acuerdo a la producción de artículos científicos publicados en revistas indizadas de alto impacto, registrados en la *Base de Datos de Scopus* entre 1996 y 2014, en atención al lapso delimitado por los investigadores, que Venezuela ocupó el sexto lugar con 31.764 publicaciones, y de igual forma, Brasil y México se posicionaron en el primer y segundo lugar con 598.234 y 210.338 artículos respectivamente; lo que es análogo con la información reportada por REDALYC (2015).

El perfil de las universidades mencionadas ha sido consistente en el tiempo, de hecho, datos más recientes publicados por la revista británica *Times Higher Education* (julio 20, 2017), tal como se recoge en el artículo de prensa del Diario *El Nacional* (Fermín, 2017) dan cuenta que las Universidades Simón Bolívar (USB), la ULA y la UCV a nivel local, son las tres instituciones que lograron entrar en el *ranking* 2017 de las mejores casas de estudio de América Latina. De igual forma, se reseña que la Universidad Estatal de Campinas de Brasil ocupó el primer lugar en el ordenamiento. Según la nota de prensa, "la USB empató con otras cuatro universidades ubicadas en los

puestos del 26 al 30 de la lista que incluye a 81 instituciones de educación superior en la región. La ULA y la UCV están entre las cinco instituciones que comparten los lugares del 46 al 50" (Fermín, 2017). Así mismo, se indica que el estudio toma en cuenta 13 indicadores de evaluación entre los que se mencionan: docencia, investigación, citas en publicaciones académicas, y alcance e ingresos del sector empresarial.

En atención a los indicadores cuantitativos de la *Revista de Pedagogía* en el lapso comprendido entre 2005 y 2015 presentados por REDALYC (2015), se han publicado 101 artículos científicos, el porcentaje más alto fue de origen interno (72.3%), no obstante, se observa una tendencia creciente a la publicación por parte de autores externos, mostrando un repunte en los años 2012 y 2015, en los que el aporte de los exponentes extranjeros superó al de los nacionales en un 14% y 20% en cada caso. La proporción de autores por país se distribuyó entre Chile (10.5%), España (5.7%), Colombia y México, 4% cada uno; y el resto en países como Argentina, Cuba, Ecuador, Perú y otros.

Entre las instituciones venezolanas que han hecho más contribuciones a la Revista se destacan la UCV (41.7%), la Universidad Pedagógica Experimental Libertador [UPEL] (9.6%), la ULA (5.2%), la USB (3%), y la Universidad Autónoma de Chiapas de México (3%). En relación con la distribución de artículos por autoría, ha predominado la autoría individual (58.4%) a lo largo del período en estudio 2005-2015. Sin embargo, en el 2010, 2013 y 2014 el patrón se invierte y los artículos en coautoría superan a los de autoría individual. El año 2014 representa la máxima expresión de este hecho, puesto que no se reporta ningún artículo de autoría individual, aun cuando en el 2015 la autoría individual vuelve a puntuar (REDALYC, 2015).

En cuanto al número de descargas, que es un indicador de visibilidad, REDALYC (2015) refiere 139.226 descargas de la *Revista de Pedagogía* en el intervalo considerado, lo que la posicionó en el *Decil 4* con respecto a otras revistas académicas de la región, como por ejemplo *Laurus* de la UPEL que ocupó el primer lugar con 1.357.946 descargas, por lo que se ubicó en el *Decil 1*, y la *Revista CS* de Colombia que fue la última del registro con ocho descargas, situada en el *Decil 10*. En este marco, los países con mayor número de descargas de la *Revista de Pedagogía* han sido Estados Unidos (30%), México (28.1%), China (7.7%), Venezuela (5.2%) y España (4.8%). En

menor proporción, la Revista ha sido consultada en países tan distantes como Togo, Serbia y Montenegro, Grecia, Bangladesh, Arabia Saudita, Andorra, Luxemburgo, Hungría, Estonia, Hong Kong, Taiwán, Rumania, Australia, Nigeria, Italia y Polonia, entre otros. Cabe destacar en este punto el papel prominente que han jugado las redes sociales como factor clave en su difusión.

Valga el reconocimiento a todos los Directores y Consejos Editores que han gestionado este proyecto. Desde su fundación hasta el momento actual (2017), ha habido 11 Directores-Editores. Tal como lo recogen Vicentelli y Witter (2009), entre el año 1972 y 2006 ocuparon este cargo los profesores, Hernando Salcedo Galvis (1972-1974), Nacarid Rodríguez (1974-1976), Elena Dorrego+ (1977-1980), Isabel Martínez+ (1984), Luis Bravo Jáuregui (1988-1995); Carlos Eduardo Blanco, quien se desempeñó como editor en dos oportunidades, entre 1995 y 2000, y luego en el 2006. Siguiendo la secuencia, Lourdes Sánchez desempeñó el cargo en el año 2001, a continuación, Aurora Lacueva (2002-2004), Pedro Méndez (2005-2006), Carlos E. Blanco (2006-2011). Con posterioridad, Alexandra Mulino (2011-2016) y desde el 2016 hasta el presente Ramón Alexander Uzcátegui.

El Volumen 38, Número 102 de la *Revista de Pedagogía* correspondiente al período enero-julio del año 2017 incluye 13 artículos, de los cuales nueve se han agrupado en la sección de investigación y cuatro en la de foro pedagógico. El mayor volumen de los trabajos ha sido escrito en coautoría (62%), básicamente por autores procedentes del exterior (77%), entre los que se encuentran representados, por orden de frecuencia, articulistas de España, Chile, México y Colombia. Por su parte, la contribución de autores nacionales representa en este Número un 23%.

Los manuscritos incorporados en esta edición se agrupan de acuerdo a los siguientes descriptores contenidos en el Tesauro del Centro de Información de Recursos Educativos (2017) [ERIC, por sus siglas en inglés]: *Administración Educativa* y *Tecnología Educativa*; categorías bajo las cuales se incluye la mayor proporción de los artículos (6/13), los demás se insertan en las guías que se mencionan seguidamente, *Actitudes del Docente*, *Textos Escolares*, *Psicología Educativa*, *Discapacidad*, *Orientación Educativa*, *Desarrollo del Currículum*, y *Filosofía de la Educación* (vocablos traducidos). De igual forma, los conceptos emergentes sobre los que se

diserta en los trabajos abarcan una amplia gama, entre los que son relevantes: "gestión del conocimiento, educación infantil, perpetuación de los antagonismos, integración de la ciudadanía, estructuras de conversación, aprendizaje mediado, influencia negativa de la pluralidad, convivencia escolar, alumnado inmigrante, educación inclusiva, aprendizaje ubicuo, toma de decisiones realistas, investigación basada en diseño, fenómeno MOOC, multiculturalismo, post-modernismo, post-estructuralismo, post-colonialismo, y colaborador social del conocimiento".

Desde el punto de vista metodológico, prevalece el tipo de investigación cualitativa, la que se desarrolla a nivel descriptivo, se inserta en un diseño transeccional, y se soporta en la técnica de la entrevista y el uso del cuestionario como instrumento.

Queda por delante seguir trabajando en el perfeccionamiento de la *Revista de Pedagogía* hasta alcanzar el máximo nivel de calidad que permita posicionarla como la mejor publicación en su género, ese es el reto. Sin más, invitamos al disfrute de la obra.

Mariángeles Payer Sánchez, Ed.D

Profesor Asociado (UCV)
Escuela de Educación
Departamento de Psicología Educativa
mariangeles.payer@ucv.ve

Referencias

Education Resources Information Center [ERIC]. (2017). [Thesaurus] Recuperado de <https://eric.ed.gov/>

Fermín, M.V. (22 de julio de 2017). USB, ULA y UCV entre las mejores universidades. *El Nacional*. Recuperado de http://www.el-nacional.com/noticias/educacion/usb-ula-ucv-entre-las-mejores-universidades_194570

Ramírez, T. y Salcedo, A. (julio-diciembre, 2016). Inversión y producción científica en Venezuela ¿Una relación inversamente proporcional? *Revista de Pedagogía*, 37 (101), 147-174. Recuperado de http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ped/article/view/12505/12145

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal [REDALYC]. (noviembre, 2015). *Indicadores científicos*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/IndicadoresHome.oa>

Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Banzato, G., y Pucacco, C.(abril, 2015). Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales. *Palabra Clave*, 4(2), 64-80. Recuperado de <http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCv4n2a01>

Vicentelli, H. y Witter, G. (enero-junio, 2009). Producción científica: *Revista de Pedagogía* de la Universidad Central de Venezuela (1971-2005). *Revista de Pedagogía*, 30(86), 161-188.