

Revista de Pedagogía, vol. 36, nº 99, 2015, pp. 15-24

Entrevista a la profesora Emma Martínez, Coordinadora de las XIII Jornadas de Investigación Educativa y IV Congreso Internacional 2013, del Centro de Investigaciones Educativas (CIES), de la Escuela de Educación, Universidad Central de Venezuela

Revista de Pedagogía (RP). Histórico. ¿Cómo surgen estos Congresos de Educación, en la Escuela de Educación, de la Facultad de Humanidades y Educación, de la Universidad Central de Venezuela? ¿Qué representa éste congreso en la actual coyuntura histórica venezolana y nuestroamericana?

Profesora Emma Martínez (EM). Las Jornadas de Investigación Educativa son expresión de la necesidad académica e investigativa de un conglomerado de personas, quienes tienen como ámbito de trabajo la educación y materias afines. Este evento, desde el año 2004, agrega el de Congreso Internacional. La primera Jornada se hizo en el año 1978 y fue de acuerdo con lo recordado por algunas personas, como un evento pequeño y muy modesto. Eso no quiere decir que no tuviera importancia, por haber sido un evento pionero, ya que abrió este espacio para el debate y la discusión, solo por eso, cobra una enorme importancia, pero muestra además, una sincera vocación de revisar y de proyectar a la Escuela de Educación en el terreno de las ideas y su discusión.

Este evento se repitió al año siguiente, 1979. Pareciera que hubo intención de realizarlo todos los años. Después de este último, pasaron algunos años para una tercera jornada, que fue en 1990. Hubo otras en 1991, 1993, 1995, 1996, 1998, 2000, 2004, 2007, 2010, 2013. La próxima está pensada para el próximo 2016.

La del 2013, se realizó en los espacios de la Escuela de Educación, en su sede en Caracas, en la Ciudad Universitaria, los días 7, 8 y 9 de mayo de 2013. Esta se difundió y conoció como las XIII Jornadas de Investigación Educativa y IV Congreso Internacional 2013, llevó por lema: “La educación en el cambio de época en América Latina y el Caribe” desde las perspectivas pedagógicas, justamente para dar

cabida a todos los proyectos educativos y políticos en ese gran espacio geohistórico conformado por la América Latina y el Caribe desde perspectivas pedagógicas, esto quiere decir desde posturas críticas, reflexivas, complejas, contrahegemónicas, en ruptura, en disidencia, plural, hechas o por hacerse ... y sobre todo, discutibles y en construcción. Esto además se dio en consenso y pensando en un evento que abrigara y discutiera la idea de una Educación que además de la aplicación de métodos, técnicas, tecnologías, fuese el estudio de los discursos, de las políticas implicadas en lo educativo, de las personas en el proceso político actual que transita la América Latina y el Caribe. Veamos en este sentido los proyectos políticos y su vinculación con lo educativo y, por supuesto, tener elementos para ponderar y evaluar sus logros.

(RP). Concepción/Fundamentos. ¿Cuáles serían los estilos de pensamientos o categorías que sustentaron la planificación, organización y desarrollo del congreso? ¿Cuáles perspectivas epistemo-metodológicas se vieron representadas en las ponencias y conferencias presentadas? ¿Cuáles valores alternativos al mercantilismo estuvieron presentes en la planificación, organización y desarrollo del congreso?

(EM). Desde sus inicios se pensó en algo sustantivamente diferente a todo lo anterior, pensando sobre todo en que las realidades, las coyunturas del tiempo histórico y las personas son igualmente diferentes. La idea, el concepto, que orientó la organización –y se mantuvo siempre– fue pluralidad, abrir la Escuela de Educación a las más disímiles corrientes ideopolíticas y someterlas a debate y discusión. Por las propuestas y por las ponencias, puede decirse que este objetivo se alcanzó en un alto porcentaje.

Las perspectivas, las ideas fundantes en la mayoría de las ponencias, se relacionan claramente con posiciones empírico-analíticas: estudios puntuales, búsqueda de resoluciones a problemas planteados, aplicaciones, tecnologías. Pero no obstante, hubo ponencias bajo una perspectiva crítica y en contracorriente al pensamiento generalizado. A esto último, se sumó la presencia de conferencistas que abrieron el debate sobre los problemas de la educación en los tiempos actuales en Venezuela y en el resto de América Latina y el Caribe.

En términos de presencia o desarrollo de valores mercantilistas en la concepción de las XIII Jornadas de Investigación Educativa y IV Congreso Internacional 2013, puede decirse que lo que privó fue por el contrario, la idea de un evento en el que tuvieran cabida solidariamente un número importante de asistentes y ponentes, a un costo por persona, absolutamente asequible. Algunos de nuestros ponentes y asistentes de otras latitudes, nos solicitaron exoneración en el pago de los costos de inscripción y a pesar de nuestras enormes dificultades económicas, los sostuvimos.

(RP). Organizativo. ¿Cuáles fueron las claves de organización del congreso? ¿Específicamente cómo se organizó? ¿Cuáles instituciones o personalidades apoyaron su

realización? ¿Qué papel jugó la solidaridad en éste proceso? ¿Qué reivindica de la organización de éste evento?

(EM). La organización de las XIII Jornadas de Investigación Educativa y IV Congreso Internacional 2013, se estructuró en distintos momentos y cada uno de sus momentos tuvo fines propios, pero hay que decir que no todo se dio según los planes hechos y que más de una vez hubo que cambiar o modificar las tareas, los fines, la estrategia, etc. Recordemos que apenas a dos meses del inicio de las XIII Jornadas, muere el Presidente Hugo Rafael Chávez Frías y eso impactó el ánimo de muchas y de muchos y tuvo, claro que sí, repercusiones en la organización, en el apoyo económico y en los recursos materiales que habían sido logrados hasta entonces. Hubo un apoyo material proveniente de la Universidad Central de Venezuela (UCV), muy precario, sobre todo teniendo en cuenta las dimensiones que se vislumbraron desde el principio de la organización de las XIII Jornadas; eso obligó e hizo necesario buscarlo y obtenerlo externamente y, en parte, ese apoyo externo se trastocó. Sin embargo, seguimos adelante e iniciamos otras búsquedas y se logró avanzar en la organización.

¿Dificultades? Muchas, pero también solidaridades. Las nombraré más adelante.

La organización comenzó con la labor necesaria y obligatoria de difusión. Fueron enviados más de 1500 correos electrónicos (dentro y fuera del país) e inmediatamente comenzamos a recibir respuestas. Casi al mismo tiempo fue enviada una información preliminar de la organización y a esta siguió la Primera y la Segunda Circular. En ese momento ya se contaba con el afiche, el icono, *banner*, los cuales fueron creación artística de un joven estudiante de arquitectura de la UCV, Aarón Salazar Castillo, quien además no percibió ningún emolumento por ese trabajo. Lo único es nuestro eterno agradecimiento y reconocimiento. El afiche muestra su talante de artista y de creador e incluso logró interpretar a un grupo heterogéneo que también tenía sus ideas al respecto.

Todas las tareas de difusión estarían a partir de allí, identificadas con estas imágenes creadas para este fin específico: los afiches, los trípticos, las circulares, el *blog*, el *facebook*, los pendones, etc. El sistema de registro fue automatizado y actualizado todos los días. Eso hizo más fácil la tarea y sobre todo disminuyó los errores que suelen cometerse en estos casos de manejo de grandes masas de datos.

Lo primordial además de difundir el evento y mantener vivas las vías de información, fue la organización de un grupo dentro de la Escuela de Educación. Esa fue una labor titánica, pues, como sabemos, existe un clima de desapego institucional que es de larga data, no es coyuntural ni transitoria. Pero, aún en esas condiciones extremas, hubo compañeras y compañeros de la Escuela que acompañaron solidaria y comprometidamente todo el proceso de organización de las XIII Jornadas y ade-

más se avocaron a las necesarias tareas de búsqueda de ayudas fuera de la UCV y las lograron. Las ayudas además de las institucionales recibidas, provenientes de la Coordinación de Investigación, de la Facultad de Humanidades y Educación, dirigida en esos momentos por la profesora Rosa Lacasella y del Centro de Desarrollo Científico y Humanístico (CDCH), de la UCV, que nos otorgaron financiamiento para gastos contraídos por reproducción de material, un pasaje aéreo para traer a uno de nuestros invitados, además de las ya establecidas para este tipo de actividades.

Aparte de las nombradas en el párrafo anterior, recibimos ayuda del Ministerio de la Alimentación, específicamente del Ciudadano Cnel. Félix Osorio Guzmán y del Ciudadano Dr. Luis Chaló, quienes para ese momento ocupaban los cargos de Presidente y Auditor Interno de Mercal, respectivamente. Estas personas contribuyeron decididamente a sostener una parte vital del evento con todas las comidas, refrigerios, hidratación, café, leche, bebidas, hielo, vasos, cubiertos, servilletas, etc., para más de 500 personas, durante el desarrollo de las XIII Jornadas, es decir del 6 al 10 de mayo. Además con una gran calidad, prontitud e higiene. Esto permitió mantener al grupo de personas, asistentes y ponentes, conjuntamente con el grupo que trabajo en la organización, en las instalaciones de la Escuela de Educación.

Además de MERCAL, nos apoyaron CENAMEC, MPPE y FUNDABIT, OPSU, CNH, Secretaría de UNESCO y UNESR. Pero si bien las instituciones nos dieron un gran empuje, detrás de ellas, están las personas y su vocación de sostenernos y respaldarnos en todo cuanto les fue posible y sería mezquino no nombrarlas: Mariann Hanson, Franklin Albarrán, Omaira Bolívar, quienes además son de esta Escuela; Luis Pellicer, Tania Delgado, Irma Martínez, Gladys Madriz. Estoy segura de haber olvidado el nombre de alguien igualmente importante. Ellas y ellos nos apoyaron no solo en lo individual, sino que en la mayoría de las ocasiones, lo hicieron también con compañeras y compañeros que vinieron a sumarse y a enfrentar importantes tareas dentro de la organización.

Todo esto hizo posible llevar adelante un evento de grandes proporciones y con altos niveles de producción científica, debates, discusiones, encuentros, conferencias.

El evento se inauguró oficialmente el día 7 de mayo a las 3 pm y la idea fue presentarnos con nuestros músicos, artistas y cultores en este espacio universitario, en el Auditorium de la Facultad de Humanidades y Educación (FHE), de la UCV, con el fin de presentar y divulgar los saberes populares y acercarlos en la medida de lo posible a la Academia, para reencontrarnos, recrearnos y reconocernos en actividades culturales; la inauguración comenzó con la interpretación de nuestro Himno Nacional en la voz de Luisana Pérez, joven promesa del canto venezolano; siguió con las intervenciones de las Autoridades Universitarias: Dr. Nicolás Bianco, Vicerrector Académico de la Universidad Central de Venezuela (UCV); Dr. Vincenzo Piero Lo

Mónaco, Decano de la Facultad de Humanidades y Educación, UCV; Prof. José Loreto, Director de la Escuela de Educación, UCV, y de esta servidora, Emma Martínez, en mi doble condición de Jefa del CIES y Coordinadora General de las XIII Jornadas de Investigación Educativa y IV Congreso Internacional 2013. Tras este acto protocolar, y ya más relajados y relajadas, oímos el excelente discurso de orden a cargo de nuestro colega Guillermo Luque sobre el maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa, figura emblemática de la educación venezolana y a quien dedicamos este evento, que además coincidió con los 60 años de Fundación de la Escuela de Educación, de la UCV; continuamos con la agenda cultural: danza moderna (a cargo del Grupo Mudanzas) y el concierto de Caracas Sincrónica (gracias al soporte económico de CANTV). Estos fueron momentos de solaz.

A lo largo del evento, nos acompañó la gente de Cacao Venezuela, quienes expusieron y vendieron la producción de nuestro chocolate. También estuvo un grupo de excelentes artesanos, gente de teatro y hasta una joven estudiante que nos deleitó con el arte de su danza por los espacios de la Escuela.

La agenda cultural continuó desarrollándose al mismo tiempo que lo académico. La siguiente presentación se hizo el 9 de mayo de 2013, en el contexto de lo que llamamos “Homenaje a nuestros Maestros y Maestras”, el cual se complementó con el Velorio de Cruz de Mayo, en el que actuaron cantantes, músicos, decimistas y bailadores y bailadoras del joropo venezolano. Fue una hermosa jornada.

Todo esto se hizo con muy pocos recursos *dinerarios*. Esto muestra que otro mundo es posible y que esta experiencia no para allí y que será en el mundo por venir, un referente en el sentido de hacer más cosas, con una gran voluntad, entrega, convocando solidaridades y con mucho menos dinero de lo que se supone. Creo que estas son en parte, las cosas que reivindicaría de todo este tan significativo aprendizaje.

Lo otro que no puede escapársenos de la mente, es la única pretensión que siempre tuvo el evento: aglutinar a algunas personas para debatir los problemas de la educación y sus áreas afines; en esos cuatro días intensos de encuentro se realizaron 361 ponencias escogidas tras riguroso arbitraje (sobre, aproximadamente, 600 resúmenes), para ser expuestas por 643 personas (más de 1 ponente por ponencia) en las modalidades siguientes: simposio (1), mesa temática (1), mesas (19). Hubo también 2 conferencias, 1 panel, 3 talleres y 7 carteles. Esto fue posible gracias a las compañeras y compañeros que vinieron a darle vida a esta idea, desde distintos puntos de este planeta: Alemania, México, España, Argentina, Chile, Colombia, Cuba, Panamá, Brasil, El Salvador. Es de destacar la presencia de Flora Hillert, de la Universidad de Buenos Aires, de Jorge Gantiva, de la Universidad de Tolima (Colombia) y de José Gondra, de la Universidad de Río de Janeiro. Y como es de esperarse en estos casos, la mayor representación como país anfitrión, fue de casi todas las regiones y localidades

de nuestro país. Aquí, en esta Escuela de Educación se encontraron maestros y maestras de la Escuela Básica, profesores y profesoras de Educación Media, profesores y profesoras del Sistema Universitario, e investigadores e investigadoras de alrededor de ciento catorce (114) Instituciones: Escuelas, Liceos, Universidades, Tecnológicos, Institutos de Investigación y Organismos e Instituciones Estatales relacionados con el tema de la Educación. Además participaron como ponentes y asistentes, los estudiantes, la mayoría de nuestra propia Escuela de Educación. Otros y otras, también de la Escuela, se trasladaron desde los núcleos de los Estudios Universitarios Supervisados (EUS), desplegados por todo el país. Un detalle que siempre se escapa, en estas cosas, es que muchos y muchas de las personas, estuvieron en calidad de asistentes y ese grupo humano fue tan importante en número como el de los y las ponentes.

A los y las estudiantes y al Centro de Estudiantes les debemos en gran medida, la organización del protocolo y asistencia a nuestros invitados e invitadas.

De nuestra gente de la Escuela de Educación, aunque la participación no fue masiva, quienes nos brindaron ayuda, lo hicieron multiplicándose por todos aquellos que nos dieron la espalda o nos abandonaron a nuestra suerte en los momentos más difíciles. Esos seres comprometidos –y trabajando en condiciones a veces extremas– fueron: Alexandra Mulino, Danilo Suárez, José Leonardo Sequera, Claribel Pereira, Ninoska Matos, Rosángel Aguirre, Zoraida Barrera, Adelfa Hernández, Deyanira Yaguare, Johnalid González, Rosa Mariana Melo y Luzmelys Martínez, esta última Secretaria del Centro de Investigaciones Educativas (CIES). Otros que nos soportaron (lo digo en sentido literal) fueron los profesores y profesoras que arbitraron esta enorme masa de trabajos que llegaban por oleadas y que arreciaron sobre todo en la extensión de las fechas de cierre.

(RP). Resultados ¿Cuáles serían los más resaltantes resultados institucionales, investigativos, orgánicos de éste proceso? En lo personal ¿Que le gustó o disgustó de la organización y resultados del encuentro académico y cultural?

(EM). Entre los resultados pueden contarse con una enorme gama de estudios y propuestas que van desde los fundamentos epistemológicos de la educación y de la pedagogía, hasta otras formas de pedagogía como lo son la cestería y la dulcería.

Hubo áreas grandes de confluencia en las ponencias: Ciencia, educación en valores, calidad de la educación, educación, escuela, currículo, evaluación, supervisión, tecnologías de la información y de la comunicación o Tics, metodología, investigación, inteligencia, lectura, escritura, educación inicial, educación sexual y diversidad, educación universitaria, educación media, educación rural, educación para los pueblos indígenas, educación popular, historia, filosofía, género, programas de formación, formación docente, enseñanza, aprendizaje, ecología, etnografía, matemáticas, administración y organización de la educación, gestión, etc.

Esta gran diversidad y complejidad se concretó en las ponencias realizadas en las mesas (19 mesas), en el simposio y en la mesa temática.

Fueron muchos los trabajos que llamaron mi atención, no sólo por lo académico del trabajo, que es por supuesto un requisito, sino por un cierto aire de ruptura, de crítica, de innovación, de rescate a una pedagogía más humanizada. Otros, los leí porque además de todo lo anterior, tenían un ingrediente más: asumieron temas que la academia muchas veces mira de soslayo. Como podrá entenderse, no los puedo nombrar a todos, pero haré mi mejor esfuerzo: El trabajo de María Velásquez, titulado: *El uso de las tic y proyecto Canaima Educativo*; el de María Linguanti y Jessica Lora: *Programa por una comunidad por la infancia*; el de José Márquez y Andreina Rodríguez: *Caracterización de las ideas y prácticas pedagógicas del docente de Educación Primaria con relación al área de Ciencias Sociales*; el de Igor Gerardo Hernández: *Educación y Emancipación de la Educación Popular a la Educación Permanente: Un diálogo necesario en el marco de la Educación de Adultos*; el de Carlos H. Jorge: *Didáctica Dialéctica en Simón Rodríguez*; el de Willmen Rafael Ortega Ortuño y Haydée Páez: *La Pregunta. Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico y gestionar conocimientos en ambientes de aprendizaje virtuales*; María Victoria Silva y Adrián Torres Marcano: *Relaciones de conocimiento, hegemonía y transformación social. Sistematización de una experiencia en la formación del pensamiento crítico emancipador en la UBV*; Jhon Jairo Urbina: *Simón Rodríguez y la educación popular en el siglo XXI*; José Leonardo Sequera Hernández: *El guiño posmodernista en el Pensamiento Pedagógico Latinoamericano Contemporáneo. Algunas implicaciones y retos en la Formación de Formadoras y Formadores*; Miguel Ángel Guevara: *La Literatura en las aulas desde el pensamiento del Maestro Prieto Figueroa y su obra "La Magia De Los Libros"*; Willianny Lisbeth Castillo González: *Análisis Filosófico-Pedagógico de la Condición Humana Homosexual. Lectura Ontológica, Ética, Epistemológica*; María Antonieta Elvira-Valdés: *10 es nota y lo demás es lujo: significados de éxito académico en adolescentes*. Laura Rodríguez: *Un modelo de escuela hospitalaria para los niños venezolanos*; Gladys Madriz Ramírez: *La idea de la vida buena en el estudiante universitario. Una hermenéutica de su epistolario*. Faviola Escobar, Doris Guerrero y Rita Mora: *Educar para la sostenibilidad desde la educación inicial y primaria. Reflexiones para repensar la Educación de la Infancia en América Latina* y de Guido Silva: *El significado de ser docente rural en contextos agrícolas: perspectivas y desafíos*; Guillermo I Calzadilla R: *Formación del ciudadano solidario por medio del programa filosofía para niños (FPN)*; Carmen Jiménez, María Velásquez: *Estrategias Pedagógicas para promover una cultura ambientalista y de reciclaje en la Escuela Primaria Teresa Carreño, ubicada en La Toscana, Municipio Piar, Maturín – Estado Monagas*; Orlando A. Mendoza G: *Matemáticas en contextos. Un camino para el desarrollo del Pensamiento Crítico*.

Las ponencias de María E. Fernández de C., y Marcela Magro Ramírez: *Identidad, Ciudadanía y Democracia desde la visión de los docentes indígenas del Pueblo Jivi en el Amazonas Venezolano. Una Hermenéutica de su epistolario*; Oswaldo Jesús Martínez Padrón: *Urdimbres y Tramas de la Cestería Indígena del Estado Amazonas* y de Brimar Flores y Ernesto De La Cruz: *Sabores dulces, una encrucijada étnica y multicultural. Caso Barlovento. Edo. Miranda*; estas ponencias ofrecen, por una parte, la diversidad de enfoques que puede asumir la pedagogía; por otra, es una pedagogía que se asume desde las rupturas con posiciones de un puritanismo académico; por el contrario, se abre a un temario que no es fácil, que es complejo y bastante invisibilizado.

Tras estos grupos anteriores, hubo otro que tuvo como foco el problema comunitario, lo cual se parece a estos tiempos que corren; lo comunitario se ha convertido en un tema recurrente, justamente, porque el quehacer político y social ha llevado a la comunidad al centro del debate y entre ellos podemos nombrar a los siguientes: el trabajo de Teresa de Jesús Ayala, África Calanchez Urribarri y Kerwin José Chávez Vera: *Centro de investigación para la promoción del desarrollo endógeno (CIPDE-UNERMB) y su papel como gestor del conocimiento comunitario*; Luisa Aída García Aular: *Estrategias de acción comunicativa para fomentar la participación en espacios comunitarios*; Carlos Enrique de la Cruz Chacón Blanco: *La escuela y el poder comunitario. Realidades o fantasías*; Edwin García: *La relación escuela-comunidad en el marco del proyecto educativo integral comunitario del nivel de educación primaria*.

Una mención aparte la merece el trabajo presentado por Zuly Millán Boadas: *La estadística y la probabilidad en los textos de matemática de primaria, Colección Bicentenario. Aportes a la formación del nuevo Ciudadano Republicano*, que constituye un aporte al estudio y comprensión de los libros de la *Colección Bicentenario*, que ha sido maltratada, vilipendiada y hasta banalizada, aunque creo que ha sido poco estudiada.

En ese mismo eje temático hubo un trabajo que conjuga el tema comunitario con el poder que han venido conquistando las mujeres en los espacios políticos y públicos y eso refiere a los cambios sustantivos que están en desarrollo en la mentalidad. Este es de María Cristina González y Yamile Delgado de Smith, quienes lo titularon: *Empoderando a las mujeres en los asuntos públicos, comunitarios*.

Otros trabajos, que a mi juicio y desde mi perspectiva ética y política, tienen una gran importancia pedagógica, son las ponencias de Claudio Moy, Lidia Parisí y Daniel Vásquez: *El taller como dispositivo pedagógico para trabajar con jóvenes el Día de la Memoria, la verdad y la justicia en la Argentina*. La experiencia en el Programa Envión de José C. Paz y la de Yuruari Borregales Reverón: *Represión estudiantil en la Venezuela Contemporánea. Caso: Sucesos de Hoyo de la Puerta del 19 de septiembre de 1984*.

Dos ponencias que tendremos que leer y trabajar por la problemática que existe en torno a la enseñanza de la historia, son las de Marcos Crespo: *Una crítica a los esquemas de enseñanza en historia en educación básica general. La búsqueda de horizontes* y la de Delia del Carmen Estanga: *Sobre la enseñanza de la Historia de Venezuela en las Escuelas Básicas Públicas de Caracas. Aportes desde una visión universitaria para una mejor educación.*

Por el tema de investigación cuyo sujeto es la mujer y su trayectoria, la mesa en la que se concentraron estos trabajos, se dio a la tarea de desvelarlo desde las perspectivas histórico-pedagógicas. Allí confluyeron: Ninoska Matos Castillo, con su propuesta: *La mujer bajo el signo de la ilustración y la modernidad inacabada ¿hemos nacido las mujeres para ser madres?*; Paula Ávila: *Análisis sobre la Educación de la Mujer del siglo XXI en el tema del disfrute placentero de su sexualidad. Caso: jóvenes estudiantes*; Rebeca E. Madriz F: *La educación popular feminista como propuesta co-educativa*; Andrea González y Luis Enrique Meléndez-Ferrer: *Revelación del patriarcado en “La Sirenita” como base para la educación de las mujeres*; otra ponencia de Meléndez-Ferrer: *La reproducción del discurso patriarcal en la ciencia, como sistema de resistencias para la dominación de las profesoras* y de Paola Castro, Daniel Lozano y Luis Enrique Meléndez-Ferrer: *Dominación patriarcal en “La bella durmiente”, como determinante de estereotipos de géneros en la educación de mujeres.*

Hay muchas otras ponencias que habría que nombrar, pero creo que esta es una muy buena selección.

(RP). ¿Tropiezos?

(EM). Trabajar para el público no es fácil. La gente no se pone en tus zapatos y, desgraciadamente, no puede complacerse a todas las personas en sus ideas de cómo deben hacerse las cosas o en lo que esperan que se les ofrezcan. El desarrollo de las XIII Jornadas, me mostró que tenemos mucho que aprender en esto de comprender el momento histórico y de asumir los compromisos. Me molestó el individualismo extremo que algunos me mostraron y pienso que sobre eso tiene que trabajar la educación. Falta mucho para que la revolución llegue a las ideas. A pesar de todos esos tropiezos, mi balance es muy positivo y... ¡lo volvería a hacer!

(RP). Propuesta. ¿Qué propuestas visualizaría para la planificación, organización y desarrollo de otros congresos en la Escuela de Educación, en el país, en nuestra América?

(EM). La visualizaría desde la utopía y la pensaría mucho más desde los temas pedagógicos y en el tratamiento desde posturas éticas, comprometidas, complejas, pluriversales como diría alguien por ahí, y en franca ruptura con los modelos descriptivos, empírico-analíticos o tecnocratizantes. Buscaría un terreno de mayor reflexión y de

mayor criticidad. Ejemplo de esto es que los temas para luchar contra la violencia, contra la discriminación, contra las estructuras de poder hegemónicas y eso que llaman el pensamiento único, estuvieron bastante ausentes en 2013.

Creo que la educación en materia de valores, se ha enfocado en los derechos individuales y creo que el camino de la paz, está vinculada profundamente con valores colectivos, con la idea del respeto, de la dignidad, de la soberanía. Lo otro en lo que me enfocaría, aunque en ese terreno hay que trabajar con cautela, es en lo que las modas le ofrecen a la educación. De esto hay mucho y habría que evaluar esos programas para ver desde ópticas complejas, hasta dónde le han servido o han nutrido al cerebro y espíritu humano y cuál es el reto a futuro, visto desde la idea del desarrollo del pensamiento y de un conjunto de herramientas que nos hagan mejores personas.

Podría pensarse en disciplinas o temas de estudios para organizar simposios propuestos por docentes venezolanos y venezolanas –y pares extranjeros o extranjeras, latinoamericanos y caribeños, sobre todo– que puedan someterse a arbitraje u otras formas de evaluación. Esa propuesta hay que madurarla y comenzar a trabajar en eso porque estas ideas necesitan tiempo para implementarlas y que además, al final, logren contribuir verdaderamente a organizar. De otro modo, lo que tendremos son dolores de cabeza.