



Comprensión de la inculturación que surge en el proceso migratorio, desde la historia-de-vida de Caballero

Understanding the inculturation that arises in the migratory process, from Caballero's life-story

Alix Rico Hurtado¹

Universidad Central de Venezuela
aliximenarx@gmail.com

Nairut Sánchez²

Universidad Central de Venezuela
nairuth7@gmail.com

Recibido: 16-07-2019 | **Aceptado:** 09-09-2019

RESUMEN

En este estudio se buscaba conocer ese modo de vida de los colombianos, como producto del éxodo surgido décadas anteriores, cuando se albergó un gran número de migrantes a lo largo y ancho del país, principalmente quería entender cómo este proceso ha incidido en su cultura, o si ha tenido alguna influencia en su estructura natural desde la cultura venezolana. Siendo esto así, la importancia de ésta investigación se encuentra en la oportunidad de descubrir la evolución que ha tenido este fenómeno a lo largo de los años, destacando cómo han vivido los sujetos la experiencia, el proceso de inculturación entre ambos países, pues la comprensión de estos significados cobran vida en el intercambio social y cultural, es así que la interpretación que se desprende de esta Historia-de-vida nos permite identificar las implicaciones propias del mundo-de-vida de los sujetos

Palabras clave: migración, trabajo social, historia-de-vida, familia.

ABSTRAC

This study sought to know this way of life of Colombians, as a product of the exodus that emerged in previous decades, when a large number of migrants were housed throughout the country, mainly I wanted to understand how this process has affected their culture, or if it has had any influence on its natural structure from the Venezuelan culture. This being so, the importance of this research is found in the opportunity to discover the evolution that this phenomenon has had over the years, highlighting how the subjects have lived the experience, the process of inculturation between both countries, since the understanding These meanings come to life in social and cultural exchange, so the interpretation that emerges from this Life-Story allows us to identify the implications of the life-world of the subjects.

Keywords: migration, social work, life-history, family.

¹Licenciada en Trabajo Social

²Licenciada en Trabajo Social



Comprensión de la inculturación que surge en el proceso migratorio, desde la historia-de-vida de Caballero

Understanding the inculturation that arises in the migratory process, from Caballero's life-story

Alix Rico Hurtado

Universidad Central de Venezuela
aliximenarx@gmail.com

Nairut Sánchez

Universidad Central de Venezuela
nairuth7@gmail.com

Introducción

Los procesos investigativos en el campo de las ciencias sociales se han enmarcado fundamentalmente bajo los parámetros del método hipotético deductivo también conocido como método científico o método cuantitativo, sin embargo el esfuerzo por tener una mayor comprensión del sujeto y la implicación que tiene con el mundo a su alrededor, ha llevado a varios científicos sociales a desarrollar teorías y métodos que permitan tener una comprensión más amplia y efectiva del ser humano.

No obstante, esta investigación no está hecha bajo los parámetros de este enfoque de investigación cuantitativa, sino bajo los lineamientos del método cualitativo que implica un diseño de investigación caracterizado por ser inductivo, abierto, flexible, y cíclico, es decir, capaz de adaptarse y evolucionar a medida que se va generando conocimiento y cambios sobre la realidad, enfocándose en el ámbito subjetivo, asumiendo a la persona y su historia como elemento sustancial de la investigación.

No se trata de desarrollar teorías mediante el descubrimiento de principios universales, ni si quiera de confrontar alguna teoría con la realidad, se trata es de comprender las relaciones sociales que se dan desde la concepción del sujeto y de las acciones que se desarrollan en la sociedad, la

naturaleza de las realidades, los fenómenos que emergen desde su propia estructura.

Dentro de la metodología cualitativa, es necesario nombrar los métodos biográficos que en la última década han tomado gran relevancia en la búsqueda del conocimiento verdadero, dentro de ello existen documentos primarios y secundarios. Las historias de vida están clasificadas dentro de los documentos primarios, como gran fuente de conocimiento.

En tal sentido, este estudio tiene como propósito, profundizar y develar la esencia que se deriva en la historia de vida como apuesta epistemológica en la producción de conocimiento, con la mayor intención de comprender cómo se dan esas prácticas cotidianas que componen esa estructura cultural, que definen en el ser humano el modo cómo se relaciona con los demás.

Se trata de introducir al lector a una forma investigativa abierta y completa que de razón a ese basamento profundo en que el sujeto deriva su actuar en la vida, mediante un acercamiento metodológico de cómo surge este novedoso método como otra forma de hacer conocimiento por medio de la historia de vida, teniendo a Franco Ferrarotti y Alejandro Moreno como los principales autores que describen la recepción e influencia que ha tenido en el campo social y

cómo han influenciado en su aprehensión y puesta en práctica.

Ambos científicos sociales, plantean visiones similares sobre el trato humanista que debe tener toda investigación cualitativa, Ferrarotti como gran exponente del método biográfico desde un horizonte sociológico, y Alejandro Moreno desde un horizonte antropológico, este último invita a la reflexión investigativa y a una comprensión profunda de la riqueza epistemológica contenida en el vivimiento del investigador y del investigado.

El introducirse en el análisis de lo vivido como parte del conocimiento, es querer la comprensión del sujeto en cuanto a su accionar en convivencia, es decir, lo que se hará es resaltar dicha importancia desde las prácticas cotidianas, que están en constante construcción porque es una trama vivencial, tal cotidianidad no es una abstracción, es nuestra realidad que se comprende desde nuestro aquí y ahora. A partir de allí dar aproximaciones epistemológicas desde lo particular a lo general y viceversa.

Los estudios realizados durante el plan curricular de la carrera, se basaron fundamentalmente en la familia popular venezolana, aunque nuestro sujeto pertenece a otro país, se hace necesario analizar la práctica migratoria como una situación continua en el colombiano que se ha acentuado por varias décadas en el territorio venezolano.

No obstante, vale aclarar que la historia de vida como mecanismo para la investigación y producción de conocimiento desde un enfoque cualitativo, permite que las investigadoras quienes comparten el mismo horizonte vivencial, hagan hermenéutica de esta experiencia para poder interpretarla, encontrando sus significados, y a medida que estos reaparecen ir afirmando las generalidades que certifican la verdad y la producción de conocimiento.

En este estudio, inicialmente una de las co-historiadoras, que también es migrante, buscaba conocer ese modo de vida de los colombianos,

como producto del éxodo surgido décadas anteriores, cuando se albergó un gran número de migrantes a lo largo y ancho del país, principalmente quería entender cómo este proceso ha incidido en su cultura, o si ha tenido alguna influencia en su estructura natural desde la cultura venezolana.

Para la otra co-historiadora, al vivir ciertos acontecimientos políticos y sociales en Venezuela, de manera especial aquellos que tienen que ver con el proceso migratorio, quiso hacer un análisis teniendo en cuenta un antes y un después, es decir, cómo se ha venido desarrollando los últimos años el fenómeno migratorio en el país.

El antes, lo refería a cinco o diez años atrás en que este estudio estaba caracterizado por la necesidad de conocer y comprender el comportamiento del fenómeno, primero, por la apertura del país al recibir a todo tipo de extranjeros que venía por diversas razones, y segundo por las posibilidades que tenían estas personas para radicarse definitivamente aquí, con la consolidación de una familia siendo este el caso que se plantea en esta investigación.

El después, quizás está ubicado específicamente a partir del año 2002, fecha en que se inició la crisis de la Industria Petrolera Venezolana, acontecimiento que también agudizó la crisis política, económica y social que recién comenzaba en el país. Desde allí se ubica el primer gran flujo migratorio de venezolanos profesionales que se veían obligados a abandonar su país de origen.

Siendo esto así, la importancia de esta investigación se encuentra en la oportunidad de descubrir la evolución que ha tenido este fenómeno a lo largo de los años, destacando cómo han vivido los sujetos la experiencia, el proceso de inculturación entre ambos países, pues la comprensión de estos significados cobran vida en el intercambio social y cultural, es así que la interpretación que se desprende de esta Historia-de-vida nos permite identificar las

implicaciones propias del mundo-de-vida de los sujetos.

Los aspectos substantivos de la historia de vida son de una riqueza excepcional. El análisis de los significados que emergen de la misma historia, por poner un ejemplo, la posibilidad de paternidad en la migración como necesidad ante la soledad y cómo se frustra en el intento; es una forma de comprender cómo ante una situación forzada que se vivencia en la actualidad y los quiebres culturales que se dan, pueden ir estableciendo diversas formas de vida.

Han sido los significados mismos los que han reconducido nuestro interés en comprender más allá de un modo de vida, la vida como totalidad y todas sus implicaciones.

De esta manera, se presenta cómo se desarrolló el proceso de la investigación, iniciamos con la ubicación del sujeto perteneciente al tema de interés, luego se hizo el acercamiento para la toma de la historia de vida, sin limitar, orientar ni preguntar lo que el historiador debería contar de su vida, simplemente accediendo a su mundo, compartiendo las mismas costumbres y el mismo lenguaje, se estableció la empatía para que el historiador hablara con total libertad de su vida, lo anterior, es lo que se denomina prehistoria o registro sistemático del vivir.

Luego de tomar la historia de vida se hizo la transcripción e interpretación a través de un proceso hermenéutico, donde existió una reflexión permanente de la experiencia, para comprender los significados que iban surgiendo, por último, se describen los hallazgos que presenta la misma historia de vida, aquí el dato es referido a lo dado, es decir, a lo sucedido, experimentado o vivido.

Interpretación de la historia-de-vida de Caballero

Bloque I líneas 1 – 6.

H: “Bueno”, enlaza la conversación anterior para iniciar a contar su historia de vida, seguidamente

dice **“mira, este...”** el historiador duda en la forma cómo debe continuar su narración, no sabe si presentarse primero o cómo iniciar, debido a que no existe una relación anterior con la co-historiadora, pues un tercero es quien los relaciona, por tanto, cuando se inicia la narración de la historia se establece el primer contacto. Entre la co-historiadora y el historiador quien se ubica dentro del grupo de migrantes colombianos residentes, con más de 30 años en Venezuela específicamente en la Gran Caracas.

“empezando por lo que...”, significa lo indeterminado, se refiere a una totalidad, es una expresión muy sintética en la que no se aborda un tema en específico, pues en la historia se cuenta la vida y esta se vive como total, se puede decir que hay todo un mundo de ideas, sobre las cuales es necesario detenerse para organizar y saber por dónde comenzar, porque al hablar de su historia se desprende toda su vivencia y la expresa de una manera narrada más vivencial que racional, es decir, no se piensa en un orden lógico determinado por algún factor biológico o cronológico para contar los hechos. Es evocación más que racionalización, pues esta, es más profunda que la frialdad de la razón, aparece como un cúmulo de sentimientos, de afectividad, de rechazo... todo un mundo de vida.

Lo que comúnmente hacen los sujetos al narrar su vida, es acudir a una expresión sintética, tal como lo hace Caballero, vale aclarar que las co-historiadoras en este aspecto tienen que hacer hermenéutica de esta forma de comunicarse para poder comprender los significados que están de fondo, teniendo en cuenta que la expresión contiene razón, pero no se reduce a esta, es decir, no se basa en el orden de las ideas sino en la ordenación de ellas para poderlas expresar.

Luego se identifica, en ese **“que...”**, en esa totalidad, acude a lo que puede ser el enlace con la co-historiadora cuando expresa **“mi nombre es Adalberto Caballero Toloza”**, más que ser una formalidad al decir su nombre, se identifica

porque es el primer contacto que se establece entre él y la co-historiadora.

“Yo soy nativo de un pueblo que llaman Chimichagua”, destaca el mundo de relaciones en el que está toda su vida, por ello se ubica geográficamente, es un orgullo para él resaltar su pueblo, es un lugar afectivo, es pensar en el todo al recalcar su pertenencia, ni siquiera su nacimiento físico, ni su procedencia rural, es la convivencia total que habla de su origen. Un pueblo que es todo para él, es un sentido más amplio de comunidad, es convivencia, relación, vecindario, es familia dicho desde el lugar.

Para referirse a su pueblo, se ubica en un tercero que ha nombre al lugar, no es él quien lo nombró así, es decir, preexiste a él, esta expresión es parte de su lenguaje, pero ese lugar tiene en él mayor significación.

Al alejarse de su entorno relacional, al estar en la migración, siempre se mantiene la idea de poder volver, es un significado que aparece constantemente, e independientemente que la persona jamás pueda volver.

“En el Cesar, en el departamento del Cesar, en Colombia”; menciona dos veces el Departamento o Estado, por una parte se podría interpretar que Caballero intenta aclarar o especificar lo que es, por si no se conoce o se confunde con el nombre de una persona, tratando de referirse a un público que quizás no comprenda su forma de hablar, igualmente podríamos decir que el historiador hace el énfasis en un intento de empatizar con la co-historiadora con quien comparte el mismo mundo de vida.

Vemos cómo el sujeto hace una relación geográfica muy importante del lugar, inicia desde su pueblo, el departamento o Estado y luego su país, especifica detalladamente su origen, no se va al discurso de lo que el otro quiere escuchar, es decir, no hay convencionalismo, simplemente lo que hay es presentación de su origen como colombiano, apareciendo aquí una primera marca guía, la relación humanada desde su comunidad o

pueblo como espacio afectivo afirmada desde la vivencia de la migración.

Aunque no nombra su familia explícitamente, inicia refiriéndose al lugar que tiene gran significación en su vida, donde se vive en relación ¿Será que ese conjunto de relaciones afectivas que él vive en Colombia, se presentan de igual manera en la cultura venezolana, motivo por el cual lleva tantos años en el país?

“Yo me vine de allá de doce años”, inicia ubicando a la co-historiadora en el tiempo que salió de su país, pues al estar frente a ella, además de resaltar su adultez, le es importante decir que desde niño practica la vivencia de la migración. (Cabe destacar que al momento de tomar la H.V. Caballero está sobre los 65 años de edad).

También, señala cómo de una manera muy autónoma siendo un niño tiene la capacidad de tomar decisiones, denotando el sentido de la soledad, sobre esto nos podemos preguntar si esa soledad es de familia o se trata de una soledad inducida, ¿Se vino solo sin ningún tipo de relación? , ¿Soledad por haberse venido desprendido de la familia? O en el momento de su decisión se manifiesta la soledad como un acto fortuito.

“donde me vine, por... bueno, los problemas de que...” , aparece nuevamente una expresión totalitaria que deja abierta muchas cosas, que no se reduce a un solo problema sino que se refiere a múltiples problemas, por eso cuando narra lo hace sintéticamente, se pueden considerar dificultades en varios aspectos; familiares, económicos, políticos y hasta sociales.

“el cual me viene”, aquí sí habla de un problema que no especifica pero le perjudica, que le corresponde porque lo obliga a irse, sacándolo del sistema de obligaciones como hijo, entendiendo que la separación de sus padres lo saca de la cotidianidad, donde ya no existe la familia que él integraba, por tanto reclama el cuidado y protección que sus padres no asumen al dejarlo solo, esto evidencia la ausencia física y afectiva de

ambos progenitores, seguidamente expresa **“porque mi papá se dejó de mi mamá”** más que un problema se refiere a la cantidad de consecuencias que se desprenden de este acto. Vemos lo complejo del lenguaje, aquí aparece el padre en primer plano como culpable de la separación. **“Se dejaron pues”**, no es un asunto del padre o de la madre, parece que queda en el ámbito de los dos, no es una decisión unilateral sino que es una acción compartida, no se sabe si fue una decisión promovida por la madre, es probable, pero él no lo logra decir, no lo logra racionalizar, aunque deja entrever que es una decisión de los dos.

El dejarse como sinónimo de separación, es no tener ninguna obligación ni responsabilidad como pareja, sin embargo, en el caso de Caballero la separación desprende una cantidad de vivencias que también lo involucra como hijo, **“Entonces, cada quien agarró su rumbo, y entonces yo quedé a la deriva pues”**. Haciendo referencia al cambio que generó en su vida el hecho de que sus padres no convivieran más; en un determinado momento la figura de familia que él vivía ya no estaba, quedó a la deriva, es decir, a merced de las circunstancias.

Le tocó desviarse de su forma de vida inicial, indirectamente existe una transferencia de responsabilidades que este niño debió asumir, sobre esto cabe preguntarnos ¿Qué sistema de relaciones hay?, ¿Por qué cuando se rompe la estructura de la pareja el hijo queda a la deriva?, ¿Queda a la deriva para poder responder por sus actos?, ¿Qué significado tiene el estar en pareja?, siendo responsabilidad de los padres el cuidado y protección de los hijos, ¿Qué sucede en el caso de Caballero que ninguno asume tal responsabilidad?, ¿Cómo inciden las condiciones familiares y contextuales de la época en el desplazamiento de este niño?

¿Se trata de una falla de la madre? ¿Por la situación económica y de guerra interna se crean vías para que el niño resuelva por su cuenta? Son preguntas que permiten la anticipación y la

apertura a lo que la propia historia de vida irá dando respuesta.

Son muchas las inquietudes porque hasta ahora, en los cinco años de estudio se ha venido trabajando acorde a las investigaciones que describen y enfatizan el sentido de la familia popular venezolana. Cabe recordar que nuestro sujeto pertenece a otro País, a otro mundo de vida, frente al cual no sabemos si se practica la matricentralidad o qué modelo cultural de familia vivencia nuestro historiador.

No obstante, vale aclarar que la historia de vida como instrumento y mecanismo para la investigación y producción de conocimiento que tiene como base el método cualitativo, permite que las co-historiadoras quienes comparte el mismo horizonte vivencial, hagan hermenéutica de esta experiencia para poder interpretarla, encontrando sus significados, y a medida que estos se repiten ir afirmando las generalidades que certifican la verdad y la producción de conocimiento.

Lo que sí, es que nos estamos acercando a una cultura o modo de vivir diferente sobre el cual comprenderemos si estamos o no compartiendo el mismo mundo de vida, según Moreno (2016) el Mundo de Vida, significa: “el modo propio de vivir de un grupo humano, en el que la practicación (neologismo de practicar que le da dinamismo al verbo) original, se da en un modo social e históricamente determinado, sin que nadie lo decida, y sin reflexión consciente alguna, donde la practicación primera constituye la matriz integradora que estructura en forma orgánica todo el ejercicio del vivir” (p.385).

En el caso venezolano practicar primariamente la vida se hace desde el sentido familiar, constituida por la vinculación estructural afectiva, madre e hijos donde se define la familia matricentrada, es decir, que la práctica que dinamiza la vida es una práctica materna.

Pareciera que en Caballero ocurre lo mismo, no refiriéndonos directamente a la cultura

colombiana porque sería una aspiración muy grande desde este primer trabajo exploratorio, lo que sí podemos decir, es que por medio de esta historia de vida tendríamos entonces, una aproximación más cercana desde la práctica de vida o cotidianidad a la comprensión de lo que puede ser realmente la familia colombiana de la costa, donde estamos consiguiendo significados que coinciden con los del mundo de vida popular venezolano, pues como veremos más adelante existe una relación inicial afectiva entre caballero y su madre.

Los estudios de la familia en asuntos de su práctica de vida son recientes, se desarrollan en profundidad en los años 70 donde se caracteriza la composición de hogares de hecho y la abundante jefatura femenina ante el llamado a los hombres a las filas del ejército.

Las formaciones precolombinas homogéneas (legado hispano-negro) que tuvieron gran asentamiento en la costa norte y los Santanderes predomina la jefatura de la mujer, vemos como en la zona donde se ubica Caballero existía una alta independencia y autoridad femenina en cuanto a los asuntos del hogar.

En Colombia, la distinción que ocurre en los departamentos o estados es muy marcada en cuanto a costumbres típicas, celebraciones, comidas, creencias, folklor y hasta formas de organización social, pero no son de fondo, es decir, en sus raíces o estructura antropológica. Entendiendo esto, como aquello que permite una determinada práctica de vida que se da en todos, porque está socializado y sin idearlo constituye el modo de relacionarse de unos con otros.

Por tanto, es importante analizar este mundo de vida, ya que muchas familias colombianas se han asentado y extendido en este país por más de 4 o 5 décadas, dándole el beneficio a la duda y a la distinción entre quienes conviven en un determinado territorio donde se supone una unidad racial y cultural.

En la época de los 50-60 que Caballero llega al país, vale precisar que Venezuela se situaba como uno de los países más ricos de América Latina, los patrones de vida eran mayores en ese momento a los que se presentaban en su país, mientras que Colombia era un país rural, Venezuela era aceleradamente urbano, se estaba viviendo el boom petrolero, un apogeo económico, determinado como un país en plena vía de desarrollo, que dinamizó la movilidad de muchos extranjeros, y como vemos de colombianos a Venezuela.

Durante esa misma época la confrontación política que existía en Colombia entre los dos partidos predominantes liberales y conservadores, los primeros que proclamaban un cambio o progresismo político y los segundos que insistían en mantener el orden natural de las cosas, generó una gran crisis económica y social, que tuvo por efecto la inestabilidad de las políticas y el caos social que acentuaba el hambre, la pobreza, las enfermedades, el desempleo, el analfabetismo.

Las zonas rurales eran aún más ignoradas por la clase dirigente en términos de políticas públicas y sociales, un contexto que sin duda pone en jaque a los ciudadanos colombianos que aspiraban tener una mejor calidad de vida, viendo en la migración una salida a su situación.

Venezuela por ser un país fronterizo representó esa primera opción, Caballero se monta en esa ola migratoria pero también veremos a lo largo de su narración, cómo la migración es una práctica familiar repetida que tiene un antecedente en uno de sus tíos y que continua con otros familiares, notándose, que los niveles de bienestar que el Estado proporcionaba no eran los más favorables y las zonas rurales estaban en completa pobreza.

Después de las consideraciones anteriores, tenemos en este primer bloque como primera marca guía la vivencia de la soledad de familia en el niño, vemos como las obligaciones de los padres desaparecen y se desestructura la familia

al no convivir en pareja. A partir de esta situación familiar, Caballero se ve obligado a salir en búsqueda de una nueva forma de vivir, en este caso la migración.

En efecto es la migración nuestra segunda marca guía, el desplazamiento no se realiza hacia la familia extendida que vive en el interior del país, sino que se hace acudiendo a un tío que se encuentra en el exterior, frente a ello podríamos pensar que no existían las condiciones socio – económicas internamente para continuar en el mismo territorio.

También al ubicarse como extranjero es la primera vivencia que se le viene a la mente, situarse desde su origen deriva el resto de sus acciones, destacándose en él la ubicación tiempo-espacial para iniciar su narración. Apareciendo otra marca guía, la relación humanada desde su comunidad o pueblo como espacio afectivo afirmada desde la vivencia de la migración.

Igualmente, se considera que el tema de la migración es incitado por la Co-historiadora, en el momento en que se resalta la importancia de su vivencia como Colombiano en este país, para el trabajo investigativo que se está llevando a cabo, inquietud del señor Caballero, por la cual iba a ser tomada su Historia de vida.

Bloque II líneas 7-26.

“Entonces, me tocó venirme con un tío que trabajaba aquí en Venezuela”. Esta expresión no significa que se haya venido explícitamente con el tío, puede ser que se haya venido solo y se haya encontrado en Venezuela con él, la situación vivida propicia la toma de decisiones en su corta vida, aunque dice me tocó no es una obligación, migrar es más una circunstancia que se da en la práctica familiar surgida, más que planificada es acontecida, emprender un nuevo rumbo puede significar un horizonte de bienestar; claramente se observa cómo el parentesco entre Caballero y su tío, aparece como hilo conductor (familia), que brinda confianza y seguridad para continuar en su vida.

“trabajaba en la, en la parte del Perijá en el Zulia, Maracaibo-Perijá, en la vía el Rosario, específicamente en la hacienda que llamaban, hacienda el Porvenir, entonces”, cuenta la primera zona a la que llega, la recuerda muy bien, y de una manera similar a la descripción en las líneas anteriores, hace referencia a la ubicación geográfica desde lo regional a lo local, para señalar el primer lugar donde vivió, trabajó y se inició como migrante; nuevamente aparece la expresión **“que llamaban”**, queriendo decir con esto, que el lugar ya existía, fue solamente parte de su transitar, en ese lugar permaneció y también se relacionó con personas distintas a las de su pueblo de origen.

“Bueno, yo de...”, enlaza su narración con su vivencia, queriendo ubicarse en determinado tiempo **“llegué desde carajito aquí y...”**, el uso del dialecto para describir el sustantivo en su expresión, es más de la cultura venezolana **“carajito”**, para decir que llegó desde niño, es algo que veremos continuamente en la narración de esta persona, retomando el mismo lenguaje del modo de vida del venezolano.

Aunque no especifica cuánto tiempo tardó en llegar, luego de haber cruzado la frontera aún es menor de edad. Nos podemos preguntar si el impulso que lo lleva a migrar ¿Se tiene como modelaje?, ¿Se debe a una formación cultural de auto-sostenimiento? O fueron las condiciones familiares suscitadas que a su vez pudieron estar influenciadas por la inestabilidad económica y social.

“en esa época, eh...”, con esta expresión hace entender a la Co-historiadora que fue años atrás, en otros tiempos, es decir, otro momento de la vida, en un contexto diferente al actual, cuando un menor de edad siendo migrante podía sobrevivir y ser recomendado para ser recibido por personas que lo emplearan y no para someterlo ni abusar de él.

“yo me la... me, me, me pusieron como, eh...era pa’ pa’ atender unos animales, unos gallineros,

unos chigüires, unos, unos animales de monte pues, que tenían en la finca, en la hacienda”, especifica la labor que llegó a desempeñar, esto le permite retomar labores relacionadas con el campo, lo que nos indica que Caballero venía de un espacio rural en Colombia, y que tenía un conocimiento anterior que le permite continuar como migrante, ¿Será que esa enseñanza anterior es forjada desde la familia? Si es así ¿Quién la impulsa, la madre o el padre? Ya que son las dos personas que en el primer bloque refiere como familia, y si no es así ¿Qué hace que sea tan independiente y tan decidido?

Por el conocimiento que se tiene de la familia venezolana, cuando la madre falla genera un quiebre en la vida de los hijos; si lo comparamos con Caballero, diríamos que la madre está fundamentalmente en su vida, aunque lo haya abandonado a una edad en la que no estaba preparado para vivir la migración, este desprendimiento no logra generar una ruptura tal que lo desvíe a un mal camino, sino que por el contrario lo encauza a un modo de superación y buenas costumbres ante la vida, pues indica que se inicia trabajando, significando un hábito de auto sostenibilidad, responsabilidad y exigencia en este ámbito familiar.

Por otra parte, recuerda el lugar más que a las personas con quienes se relacionó, expresa **“los dueños de esa hacienda”**, como algo muy abstracto, muy general, más adelante expresa **“los dueños de la hacienda una mujer y unos italianos”**, es decir, el lugar lo refiere a reconstruir su vivencia desde la migración y el trabajo, quedando en segundo plano las personas que promueven su bienestar y acogida durante su estadía.

También menciona **“Me daban mi comida y me daban todo”**, ese todo relacionado a la manutención como efecto del trabajo realizado, considerado aquí, como la acción que garantiza la supervivencia en sentido de correlación y reciprocidad entre el pago y la fuerza de trabajo realizado.

Habla del tío y dice **“él me compraba mi ropa”**, enfatiza lo que le pertenecía, parte de lo que ganó a través del trabajo que realizó, además la función del tío se enfoca solamente en dar un pequeño apoyo material pero en ningún momento afectivo, acercándose mucho al comportamiento del padre venezolano quien se limita a ser proveedor.

Debido a su edad y legalidad en el país no podía ejercer su autonomía afirmando **“uno no podía salir así, no tenía papeles no había nada”**, existía una limitante para movilizarse por sí mismo, reconociendo que está en otro modo de vida el cual desconoce, es decir, no tenía la libertad de auto valerse para desplazarse más allá del espacio en que se encontraba, dependía también del porte de su identificación legal para permanecer en el país, dejando en claro que esa limitante no estaba determinada por la imposición de alguna persona, lo que nos refiere nuevamente la autonomía que Caballero venía ejerciendo desde muy pequeño.

Al mismo tiempo, esto pone en evidencia la falla institucional a la cual corresponde el control migratorio y de las autoridades que tenían que ver con la protección del niño y del adolescente, no existía un verdadero control y defensa de sus derechos.

“Al año se fue mi tío, se fue pa', pa' Colombia, entonces, habló con el dueño, de... habló con ellos pues, que yo me iba a quedar allí, que él volvía otra vez, que iba pa' volver y no vino ma'”. El tío no vuelve más, el niño nuevamente es abandonado por la única figura familiar que tenía en Venezuela, el doble abandono vivido determinará en la vida de Caballero su forma de proceder y relacionarse con los demás, así mismo evidenciamos nuevamente como el tío ejerce el papel del padre que brinda una ayuda momentánea y desaparece dejándolo en ese nuevo hogar.

De hecho, inquieta saber si el tío o los familiares acostumbran **“a sacar a la calle”** al hijo varón para que se defienda y salga adelante, o ¿Será que

conociendo a las personas de la hacienda pensó que estaría mejor con ellos que con su propia familia? ¿Será esta una forma de transferir responsabilidades a otros, para que suplan económicamente las necesidades que la propia familia no puede satisfacer? Son preguntas que tendrán respuesta en las marcas guías que vamos encontrando en los siguientes bloques.

Según se ha visto, el historiador en este bloque cuenta las diversas labores que le correspondió realizar, que no eligió pero ejecutó sin inconveniente, el desempeñarse en el campo deja ver que su vivencia en Colombia era en una zona rural.

También aparece la familia representada en el tío como enlace para migrar, el trabajo como mecanismo para garantizar el sustento, los lugares se destacan más que las personas, lo que significa que no estableció vínculos afectivos sino laborales, esto es una de las consecuencias que produce la soledad de familia en su condición como migrante, hay un recuerdo de lo que vivió para estar donde está, reincidiendo esa relación humanada más con el territorio, tal como lo vimos en el bloque anterior.

Bloque III líneas 27-33.

“Entonce, tuve un año, al... yo trabajé un año solo ahí sin... como a los sei meses después que mi tío se fue”, refiriéndose al tiempo alejado del entramado de relaciones y afecto familiar que vivía en su pueblo natal, se sentía vacío aunque estaba con su tío, pero bastó con que este se fuera para que apareciera el sentimiento de soledad, se encuentra en un lugar donde no existen relaciones familiares ¿Podríamos pensar que en un principio migrar no consentía la ausencia total de una figura familiar? Pues seguidamente expresa ***“yo me puse a llorar porque yo estaba carajito, me puse a llorar, me acordé de mi mamá y vaina”***, el primer sentimiento es de tristeza estimulado por el recuerdo de su mamá y lo manifiesta llorando, recordarla es enfatizar que su relación fundamental es con su familia representada en

ella, por ende la soledad de familia es soledad de madre, estrecho vínculo establecido en sus primeros años de vida.

Claramente se aprecia como la madre ocupa ese lugar especial en la mente y corazón de este niño, el cual la madre no detiene, sino que induce al desplazamiento desde la separación como pareja, afectando al hijo dejándolo a su propia autonomía. A diferencia de la mujer venezolana se nota una madre que se vive primero como mujer, está con su familia mientras convive en pareja, al desaparecer esta, igualmente lo hace con todas las personas que se relaciona incluyendo a su hijo.

El distanciamiento físico de los padres sobre Caballero, crea desamparo y desprotección, tanto el padre como la madre fallan, al no brindar la estabilidad, ni la seguridad para él poderse quedar, la madre prepara al varón para la independencia pero este abandono específicamente en la madre es una falla circunstancial, pues no ha permeado la estructura del sujeto y aunque la autonomía de Caballero es impensable a su edad, podría interpretarse como una práctica propia del campesino colombiano donde el muchacho es formado para independizarse, es lo que nos demuestra el modo como ocurre el despegue, porque aquí no hay una práctica tan radical, a los 12 años el niño ya está formado en términos psicológicos pues fija su estructura hasta los 7 años de edad.

Cabe resaltar que se vive como niño, y en su condición manifiesta sus sentimientos, además lo justifica en su historia porque está en su niñez, pero como adulto trata de decir que los hombres no lloran y si lo hacen es válido porque lo hacen por su mamá; ubicándose la madre en el primer plano de afectividad para Caballero. Lo que nos permite pensar que hubo una figura materna realmente significativa los primeros años de su vida, con la que pudo construir adecuadamente su estructura afectiva para iniciarse en la adolescencia a los 12 años cuando Caballero migra.

Igualmente vemos como se comparten mundos de vida similares, cuando el dueño de la finca relaciona la tristeza por la mamá, “- **¿Te acordaste de tu mami?**”, la cultura se impone, pues la lógica vivencial es que exista un sentimiento por su madre como persona fundamental de su familia, hecho que se integra tanto en la vida de Caballero como en la del dueño de la finca, siendo esto una práctica que se comparte en el mundo de vida popular venezolano.

En este bloque vemos como nuestras marcas guías iniciales van reapareciendo y se van significando en la relación familiar de la cual se desprenden todas estas acciones de Caballero, aquí tenemos que la madre es el soporte en la crianza del niño, existe una vivencia de madre que lo encamina para que sea independiente. Hay una falla de la madre que es eventual, no existe un desapego total del hijo hacia su madre sino que por el contrario existe un constante recuerdo y añoranza por estar con ella.

Se vivencia igualmente la importancia de la madre en la familia en ambas Culturas, pero con grandes incompatibilidades, una de las variables es que a diferencia de la mujer venezolana, la colombiana se vive después de ser madre como mujer, pues hay un cierto interés en su pareja que prima ante el hijo. Es una actuación para mantenerse en relación y evitar inconvenientes como unión estable o para muchos como pareja. Otra variable es que el varón no es criado para ser hijo o al menos para que retorne con su madre, porque ella es quien deja a libre decisión, pareciera que la crianza de los hijos está vinculado hasta los primeros años de vida y en este proceso se le forma para que se auto sostenga.

Bloque IV líneas 34-55.

“y ellos no me pagaron más tampoco”, esta expresión denota que se sintió desvalido, el no tener dinero acentuó su tristeza al recordar a su madre, tal vez se preguntaría cual era el sentido de estar en ese lugar tan lejos de su mamá, sin

poder siquiera disponer del fruto de su trabajo, **“o sea, como mi tío dijo que volvía, a lo mejor era pa... me estaban guardando los reales”**.

Aunque utiliza una expresión común para explicar la afirmación anterior (**o sea**), Caballero sentía tristeza y dependencia ya que la administración del dinero pasó a ser parte de los Jefes y no de él mismo; a su vez lo considera como un acto de buena voluntad, para no aumentar su desagrado, además, como jovencito no tenía malicia en pensar que estuviera siendo manipulado o explotado por sus jefes, además porque lo trataban muy bien.

“la señora me llevó para Maracaibo, y allá en su casa me puso a limpiar al jardín...”, la mujer es quien se encarga de los niños, es un acto culturalmente establecido, el hombre provee y ella brinda las atenciones correspondientes, siendo esto parte de la cultura venezolana donde la matricentralidad se vive como componente estructural de la familia.

Según Moreno (2016) La familia matricentrada es, por ende, un tipo original de familia fuertemente estructurado e integrado en una totalidad orgánica, en una Gestalt, con su sentido y su manera de producir vida, mundo y hombre.

La familia popular venezolana, pues, constituye su propio tipo y su propia estructura. Pero, antes que tipo y estructura, es un ejercicio de vida} concreta que se ejerce en comunidad. Es un practicar relación madre-hijo y el hijo práctica, relación-madre.

Es decir, la madre preside el vínculo afectivo con sus hijos ejerciendo el rol central donde la práctica primera se vive en relación, por tanto es una relación humanada más que una relación natural.

En este modelo de familia, la mujer es formada para ser madre, no es esposa, ni compañera, su familia son los hijos, y la maternidad no tiene límites en el tiempo ni en el espacio, la mujer-madre suple la necesidad de familia a los hijos de generación en generación y hasta aquellos hijos

culturales, sustituyendo la madre biológica en aquellos hijos que no la viven.

Es así, como podemos entender las expresiones de cariño y las atenciones que recibe Caballero en las familias que lo acogen estando en este país, involucrándose en una relación afectiva más humanada establecida culturalmente que le permite continuar con sus vivencias. También podríamos referir que Caballero se sentía valorado y tomado en cuenta a pesar de ser un niño, experiencia que quizás no pudo experimentar en su entorno familiar de origen o por lo menos, no con la misma intensidad que se vive en la cultura venezolana.

Su constatación de actitud de gratitud por cada acción de parte de sus jefes, se ve reflejado cuando señala **“y ella me atendió muy bien, la gente antes aquí en Venezuela, o... bueno, ahorita es que se ve esa, esa, esa discordia, pero la gente antes era muy maravillosa aquí en este país, demasiado maravillosa”**, destacando los valores intrínsecos en el venezolano, esa calidad humana que se traducía en confianza, solidaridad, respeto y que a su vez reflejaban la situación económica y social para ese momento en el país, pues él ha vivido un cambio no de fondo porque vive una práctica relacional afectiva con la familia venezolana, pero sí de forma que involucra nuevas personas y lugares alejándose de lo tradicionalmente vivido.

Además de ello, se compenetra familiarmente tomando el lugar de un hijo varón que defiende a sus hermanas, o siente esa responsabilidad como hombrecito de resguardar sus intereses, pues, para eso ha sido criado **“yo hasta pelié por esos carajitos, y entonces me tocó dale coñazos a esos carajitos y la salvé de ese peo”**. Esto demuestra la autonomía, valentía y formación de un joven preparado para su supervivencia o defensa, aludiendo a su individualidad y protagonismo.

Bloque V líneas 56-73.

“Entonces la señora me quería”, con estas palabras destaca la relación de cariño y aprecio que existía entre su Jefa y él, sin embargo, aclara

“quería quedarme conmigo allá”, hace uso pronominal del verbo quedar en el sentido de permanecer, debería ser quedarse pero él dice quedarme sustituyendo a la señora, refiriéndonos su autonomía, su decisión, su forma de verse, él solo es quien toma las decisiones, en su individualidad resaltando su mayor implicación en su libre albedrío. No se quería quedar por que aclara que lo de él era el campo no lo urbano.

Por otra parte, la actitud de “Cariño” de la Señora también nos hace pensar que la misma, actúa desde su ser de Madre que protege y cuida como mujer venezolana que lo vive culturalmente, esta (mujer- madre) es símbolo compartido, práctica de todo un mundo-de-vida, vivencia que trasciende a lo particular en el que todos los vivientes del mismo coinciden, se mantiene más allá de cada caso y de cada experiencia y que dota de sentido a ese mismo mundo. (Moreno, 2016, p119). Es decir es una figura materna que acoge a los hijos que escasamente han vivido ese vínculo afectivo con su madre biológica y sin distinción alguna la sustituye estableciendo relaciones afectivas sólidas.

Nuevamente destaca su preferencia por realizar las labores en el campo, las cuales venía desarrollado en su corta vida, **“a mí, no yo, es que a mí no me gustaba la ciudad sino el pueblo, el monte pues”**, claramente asegura preferir trabajar en el campo que estar en la ciudad, **“aguanté una semana ahí, yo le dije que no, lléveme para la finca otra vez, entonces me llevó y seguí en la finca”**. Significa para él una zona de confort, ya que es el terreno en que se ha venido desarrollando, el realizar estas labores en el campo le permiten estar en contacto con su vivencia anterior en Colombia, es otra forma de vivir la vida, hay una cantidad de significados diferentes a los que se viven en la ciudad, es una vida tranquila y sencilla donde existe más sociabilidad con los vecinos, familiares y amigos, además se disfruta de cada experiencia con la naturaleza, pero el trabajo representa mayor esfuerzo y menor pago, por tanto veremos cómo

esto es un paso transitorio para adentrarse hacia lo urbano.

Sin embargo, en la ciudad la vida es más individualista, cada quien está centrado en sus ocupaciones y en dar un buen uso al tiempo para realizar todas las tareas pendientes, más lo urbano significa superación, como sitio donde se concentran los mayores centros de comercio, existe una mayor demanda laboral y mejores ingresos, siendo esto lo que busca como migrante, tener la posibilidad de progresar.

Seguidamente expresa *“ya yo estaba adaptado”*, más que adaptado estaba acostumbrado pues estaba haciendo lo que sabía hacer, definiéndose como un niño del campo, igualmente expresa el calor hogareño y la empatía con los dueños de la hacienda por el trato que le daban, pues era un hijo más.

Hace una descripción de las labores realizadas con gusto y sin imposición, pues resalta cada detalle tenido en cuenta para cuidar los animales, significando esto una práctica aprehendida más en el entorno familiar que en una institución escolar, no queriendo decir que no haya sido instruido en la educación formal, pues demuestra una educación básica para desenvolverse en la vida.

Hasta ahora no aparece su familia extendida como comúnmente se nombra en Colombia, a esta edad es habitual hablar de las vivencias con los hermanos, primos o amiguitos, lo que nos indica una vez más su autonomía y soledad en cuanto a otras ocupaciones tal vez de trabajo.

Bloque VI líneas 74-94.

Aunque hace referencia a su edad y nuevamente se quiere ubicar cronológicamente para ir narrando su vivencia, lo que realmente quiere destacar es su vivencia de tres años como migrante, es decir, su desplazamiento migratorio y las relaciones que establece con los demás adultos con esto podríamos interpretar que a raíz de estas experiencias como migrante, Caballero quiere ver un mayor resultado, ganar más dinero

por su trabajo, pues se está convirtiendo en un joven más experimentado, con mayor conocimiento, responsabilidad y autonomía.

Ahora bien, encontramos la imprecisión temporal como una marca guía en la que la naturaleza y el tiempo no son marcadas por la cantidad de vivencias, ni mucho menos es un elemento que tiene que ver con la ordenación cronológica de los hechos, las vivencias en el mundo de vida popular son marcadas por las personas y la significación que ellas dan a su mundo de vida relacional, es decir, el tiempo es resignificado a partir de las relaciones y la convivencia, por ello vemos que cuando se cuenta la vida se va y se viene en el tiempo, siendo esto una práctica similar que se da en el venezolano.

Sobre esto cabe preguntarnos, ¿hay otro punto de encuentro con la cultura popular venezolana en la que la racionalidad es construida desde la matricentralidad? ¿La figura materna en la costa colombiana tiene la misma significación encontrada en la cultura popular venezolana?

A continuación Caballero nombra las personas que influyeron en su decisión, usando palabras comunes en Venezuela y no en Colombia, como “carajos, carajito, casquillo”, lo que veremos a lo largo de la narración, significando esto la integración cultural que se da hasta en el lenguaje.

Ahora bien, señala cómo la relación de patrono a obrero está determinada por una relación de pago solamente, la posibilidad de ganar más permite enrumbarse en otras labores y con otras personas; aquí vale precisar que Caballero demuestra que era un buen trabajador porque lo convidaban a trabajar.

En su condición de migrante, su horizonte está en la superación económica a través de su desempeño laboral, en este sentido hay que decir que para el extranjero las condiciones de pago y de trabajo serán siempre inferiores, no llegando a recompensar lo que realmente vale su trabajo y aún más si no cuenta con documentos legales,

siendo este un significado transversal de la migración.

El que migra en condiciones no muy favorables, sabe que su fuerza de trabajo va a ser pagada de modo inferior y nunca bajo la calificación que tiene, porque iniciar en un país desconocido y tener la posibilidad de un ingreso significa, poder subsistir mientras se conoce el lugar de llegada mientras se establece legalmente hasta obtener los beneficios que tienen los nacionales.

Igualmente, tratando de comprender las razones por las cuales Caballero decide abandonar su entorno inicial de trabajo, lugar donde es tratado como un “hijo” según sus palabras, debemos acotar que se trata de un desplazamiento socio-afectivo, en el cual se pueden destacar diversos elementos:

- No le cuesta desplazarse porque no tiene lazos que lo aten, empalmado con nuestra primera marca guía, llegó solo y no tiene inconveniente en moverse solo, inicialmente no busca ninguna estabilidad o seguridad en el futuro, lo que hace es lanzarse como se lanzó la primera vez.
- No le cuesta despegarse del sistema familiar que lo acoge como migrante, ya que por su parte no llega a establecer vínculos afectivos que lo aten, sino que está determinado por una relación laboral. Habiendo experimentado el desprendimiento de su ámbito familiar, no se le dificulta hacerlo con las relaciones que establezca en adelante y en este caso se trata de una nueva aventura o una nueva experiencia.
- El sistema de relaciones le hace ver que es explotado encausándolo a otro sistema de relaciones, no solo se trata de la relación laboral, sino que está dejando atrás todo el sistema de relación socio-afectiva, hay otro desplazamiento en referencia a las relaciones personales.
- Privilegia las relaciones con los amigos abriéndose a otros sistemas de relación, otro

mundo, porque ese movimiento lo viene realizando en otros espacios con otras personas no es extraño para él, es propio de la vida del migrante.

- Aunque se destaca la posibilidad de recibir una mejor remuneración por su trabajo, también se evidencia que se trata de un desplazamiento territorial del campo a la ciudad **“Del Zulia mi amor, del Zulia pa' ca', pa' la vía de...Catatumbo ya llegando a Cúcuta, por la vía a Cúcuta pué”**, esto nos permite percibir un cierto grado de superación e independencia, así como también un punto de avance en su larga travesía por llegar a la capital del país (Caracas).

Se trata entonces de un conjunto de elementos que ocurren de forma simultánea y que desembocan en una toma de decisiones. Por tanto describir la forma de actuar en este caso del historiador involucra comprender todos los factores que influyen en su forma de ser.

Además, se evidencia el acercamiento o confianza que entra con la co-historiadora al referir con cariño su descripción, siendo esto un punto de encuentro en la investigación que permite analizar de forma espontánea como se dan las cosas, los hechos etc.

Bloque VII líneas 95-115.

“y bueno, pué, yo me sentía bien ahí, porque coño, me querían, yo sentía que me querían, porque yo comía bien ahí, me atendían bien...”

Las atenciones que recibe este niño después del abandono sufrido, desprende un sentimiento de cariño en el trato que le dan sus jefes, señalando que lo querían como un hijo, lo que significa que valora la relación dada en esa familia, esto es una práctica del mundo de vida popular venezolano, en el que la trama familiar es tan amplia y en cualquiera de sus nudos tan acogedora, que permite una gran variedad de formas de vida, ingresando a un modo de vivir lleno de afecto donde la familia biológica es sustituida de modo

comunitario, es decir, un modo propio de identidad, existiendo una práctica compartida de afectividad.

A parte de la vivencia de madre los primeros años de edad, lo expresado anteriormente nos afirma otro motivo por el cual el muchacho no se desvía, sino que emprende su camino con mucho ánimo de luchar y de superarse, es la fuerza materna la que lo salva, pues veremos a lo largo de la historia, que no escoge el mal camino para lograr lo que se propone, sino que lucha arduamente para alcanzarlo.

“eh... digamos tan responsable, pues, de lo que, de mi persona, que me tenía allí como menor de edad...” Nuevamente utiliza una expresión sintética para tratar de explicar los cuidados que necesita un niño a su edad, esa responsabilidad se refiere al cuidado y la protección que sus jefes le ofrecen, situándose más como infante-migrante, que como hijo que debe corresponder su incondicionalidad, es decir, como menor de edad está a la disposición del buen corazón de estas personas pero es algo circunstancial.

“Él me, me... abrió los ojos pue, para las cosas que me... veía él que me podían pasar, entonces, bueno, así fue mi vida ahí.” Se reitera nuevamente que a Caballero no le queda difícil alejarse de este hogar que lo acoge, pues, por muchas atenciones y consejos que le brindan, no se ancla a esta relación si no que por el contrario se desprende con facilidad de ella. Afirmando entonces el efecto del desprendimiento inicial en su hogar o grupo familiar; así como vivió el desapego del lado de su madre lo hará también en cualquier relación y más si no lo involucra afectivamente, pero al mismo tiempo el relacionarse con esta familia que lo acoge como un hijo, es el soporte que le da seguridad para emprender cualquier labor o meta propuesta.

Además, el hecho de ser colombiano quiere decir que es extranjero y en tal condición continuamente está en búsqueda de la superación, enfocándose en querer estar mejor, siendo esto un sentimiento internalizado de aquel

que se desprende de sus raíces y tiene la intención de trabajar.

Bloque VIII líneas 116-162.

“pues entonces, ese muchacho me convenció y me viene pa' Santa Bárbara del Zulia; un domingo en la madrugada nos fuimos, agarramos un carrito ahí, salimos afuera en la carretera” no sale porque lo botan, sale porque es su propia decisión, pero lo hace de una manera poco formal, pareciera un acto de ingratitud, pues no se despide, ni siquiera informa a sus jefes a quienes dejó su tío a cargo, él se siente libre y autónomo, no está amarrado a nadie para decidir tal como lo describíamos en el bloque anterior, podríamos entender que se aparta porque quiere progresar, pero además, desprenderse de cualquier relación como lo hizo con su madre ya es una costumbre para él, pues procede de la misma manera como cuando se vino de pequeño, con total libertad, libre decisión y sin avisar.

“entonces' la esposa de él me llevaba para Mérida, para hacer mandados, pal Vigía, pa' Mérida, me llevaban hacer mandados, a comprar a ellos pal supermercado, a comprar comida pué, entonces me llevaba para que le cuidara el carro y le ayudara con las bolsas y la vaina y bueno”, llega a otra finca a convivir con otras personas, aún es un adolescente y vemos claramente como la cultura se impone, repitiéndose nuevamente el actuar en el hogar de la mujer venezolana, ella es quien se lo lleva, lo que significa que la mujer es quien se hace cargo del cuidado de los niños, así sea para que él le ayude, la práctica se mantiene porque esta culturalmente establecida.

“...ya fui aprendiendo, ya no le tenía miedo a la vacas, porque yo antes le tenía miedo a las vacas.” Hasta ahora se nota un niño que ha ejercido trabajos en el campo pero con muchas debilidades, no todo lo sabe hacer, porque nunca antes le había tocado, de todos modos convencido de sus capacidades se aventura a lo desconocido dirigiéndose a otro lugar con otras personas, no obstante, el trabajo en diversas

labores del campo y la disposición de aprender, es una total garantía de poder continuar en una tierra desconocida.

“Bueno, ahí trabajé como un año, año y medio en esa finca, de ahí me viene de dieciséis, casi diecisiete años porque... brinqué pal Trujillo”. Continúa ejerciendo labores del campo, el trabajo es una costumbre y lo vemos reflejado en la descripción que hace; indagando nuevos sitios con la idea de acercarse al centro del país, su intención está realmente representada en obtener mayores ingresos aunque tenga que involucrarse en otra manera de vivir ***“¿Me entiende? Uno venía subiendo y venía ganando má.”***

Bloque IX líneas 163-172.

“Bueno, allí en Trujillo, tuve... me fui pa' Colombia y... llegué a mi pueblo, bueno, carajito, llegué con plata”, lo primero que recuerda estando en Trujillo es la ida a Colombia, más adelante destaca su vivencia en este Estado, aunque trata de describirlo no lo logra hacer, porque el sentido de ir avanzando y teniendo un mayor ingreso es tener la posibilidad de regresar a su país; siendo menor de edad no es un impedimento la administración del dinero, existe en Caballero un deseo de regresar porque quiere ver a su familia, es una oportunidad de encontrarse con su mundo relacional y el dinero en este caso es un medio para lograrlo.

Podríamos pensar que la intención de ganar más dinero va encaminado a la posibilidad de retornar a su pueblo y encontrarse con su familia representada fundamentalmente en su madre, existe una búsqueda constante del hijo a su madre que escasamente es correspondida.

Además, el avalúo de la moneda le permitiría llegar donde su mamá con suficiente dinero, tal y como se comentaba en el primer bloque, el auge económico, industrial, comercial y social que se vivía en Venezuela, pues era un país en vía de desarrollo que avanzaba a pasos agigantados, teniendo la moneda un valor superior a muchas

del continente, a partir de la década de los 50, se considera la época en que políticamente comienza la democracia en Venezuela luego de la caída de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, los presidentes que lo suceden primero Rómulo Betancourt, luego Raúl Leoni y en adelante Rafael Caldera y Carlos Andrés Pérez son quienes impulsan el desarrollo social y comercial permitiendo la participación de todos los sectores del país .

“y llegué a donde mi mamá”, aquí aparece la madre como primicia, ella es el motor para ir a Colombia, indicándonos cómo nuestra marca guía inicial reincide en la relación afectiva que fundamenta a este jovencito, apareciendo luego el resto de la familia, determinada por el padre, los abuelos y otros familiares, amigos o conocidos.

“...y llegué a donde mi mamá y visité a mi papá, cada quien tenía su hogar diferente, mi mamá tenía un marido y mi papá otra mujer”. Llegar en el sentido de quedarse, ese es su fin, se podría decir que busca su casa, representada en el lugar donde vive su mamá, pero se encuentra con que ella tiene una nueva relación que interpone ante el hijo; se nota una madre que está físicamente pero a la vez distante de la responsabilidad de crianza y de afectividad, ¿La madre lo aísla porque es un joven independiente que se vale por sí mismo? ¿Qué hace que la madre esté más vinculada a su relación sentimental que con la llegada de su hijo?

Con relación al ejercicio materno, contrariamente a la mujer venezolana, la madre de Caballero se vive primeramente como mujer, su feminidad la realiza estando en pareja, existiendo así una relación familiar determinada por su forma de pensarse y vivirse. No obstante es necesario decir que puede ser esta una forma distinta de vivir la madredad.

El involucrarse sentimentalmente con su pareja no significa directamente que se haya desprendido de su figura materna, sino que puede ser una forma de relacionarse con sus hijos

ya criados, el dejarlos o alejarlos puede ser parte de su formación para la vida, pues vemos como en esta historia, este acontecimiento no es un motivo por el cual el hijo se aleje de la madre por completo, si no que por el contrario hay una búsqueda constante que reclama el cariño y la atención de la madre.

Aquí se ve claramente que el estar en pareja es la posibilidad de convivencia solamente entre dos personas que se vinculan sentimentalmente y excluye a los hijos que no corresponden a esa unión, nuevamente la madre deja a la deriva a Caballero sacándolo de su vínculo afectivo, pero no logra generar una ruptura significativa que lo aleje por completo de ella, pues veremos más adelante que sostienen una buena relación familiar.

Además esto nos explica por qué el niño a los 12 años no acudió a la familia extendida si no que tomó la decisión de migrar al exterior pues al no estar juntos sus padres ninguna relación lo iba a aceptar.

Seguidamente, esta actitud lo lleva a buscar a su padre como segunda opción, especificando que va de visita, es decir, llegó a verlo pero no a convivir con él, esa no era la intención, más la circunstancia abre la posibilidad de quedarse pero no funciona, porque igualmente encuentra otra relación, otro hogar en el cual es excluido y no logra concretar su estadía con ninguno de sus padres porque cada quien tenía su propio hogar, vemos en la práctica de vida de ambos padres, como el hogar es una marca guía que aparece de la experiencia de convivir juntos un hombre y una mujer en un determinado lugar, que no involucra a familiares, centrándose en el compromiso de los dos.

¿Por qué será que ninguno de los padres logra atraerlo a su hogar? ¿Será por la situación económica del momento? Pero Caballero llevaba dinero, es decir, era una ayuda no una carga. En la mayoría de los casos donde hay padrastros o madrastras, existe una gran dificultad en establecer buenas relaciones de convivencia,

siempre hay celos y comparaciones con respecto al trato que se dan entre quienes conviven bajo un mismo techo, además se piensa de parte (hijos) y parte (madrastra o padrastro) que el que llega es un intruso que viene a quitar algo que no le corresponde.

“y bueno, entonces, pues yo llegué donde ellos y después fui pa' donde mis abuelos, la madre de mi pa... de mi mamá” Al no tener el recibimiento de sus padres como hijo, busca refugio en otros, le corresponde a él mismo ver cómo hace, cómo soluciona, quienes se suponía tenían que hacerlo no lo hacen, por esto, la intención de quedarse la determina la acogida de su familia extendida, en este caso sus abuelos maternos, una práctica similar en la familia venezolana donde la abuela puede cumplir esa función sustitutiva de madre significando esto la oportunidad para interactuar con su mundo de vida.

Aunque permanece un año en este lugar, ninguno de sus padres logra incluirlo en su nueva relación, afirmando lo mencionado sobre este tipo de pareja centrada en su unión, su individualidad, por tanto, su estadía la determina la muerte de su abuelo, la responsabilidad de crianza la asume su abuela de manera temporal, repitiéndose lo ocurrido con la madre del joven, cuando no está la pareja quedan los muchachos a la deriva, significando esto que la unión de dos personas funciona como institución que da estabilidad a los hijos

Además, Caballero no devengaba ningún ingreso que garantizara su sustento, demostrándose las pocas oportunidades de trabajo en Colombia, por lo que decide devolverse nuevamente a Venezuela, país que brindaba estabilidad económica, pero además estabilidad afectiva, es decir la cultura venezolana le ha permitido construir un entramado relacional en el cual él se ha familiarizado.

No obstante, al inicio cuenta que no tiene documentos legales para permanecer en el extranjero, en este caso no especifica si aún los tiene para poder retornar, esta decisión deja

entre ver que en Venezuela habían fallas a nivel institucional pues eran muy pocos o nulos los controles fronterizos.

Bloque X líneas 173-195.

En su narración luego del viaje a su pueblo de origen, al hablar de este encuentro luego de varios años, se percibe una especie de frialdad en las relaciones familiares, este niño llega en la búsqueda de aquello que lo formó, un vínculo de afectividad con su madre que ya no está presente y que lo obliga a continuar con su vida solo y a resolver como él pueda.

Pues vemos que aunque llega de su casa, esta es sinónimo de poca o escasa afectividad y pocas oportunidades, denotando que no encontró lo que quería, no le fue muy bien, su necesidad no fue satisfecha, por tanto, su refugio está donde ya había labrado un camino.

Sin dar más detalles ubica su relato en la hacienda sitio al cual llegó y lo acontecido en ese lugar, dejando entre ver que su visión estaba puesta en Venezuela, es lo que realmente le importa de aquí en adelante, siendo esto lo que determina su vivencia como migrante y su deseo de superarse.

En el año 68, en el 70, 76 en el setenta y... seí, saqué los papeles, yo fui a Valera, y... hice... una solicitud, porque resulta de que... en la hacienda que yo estaba, en la finca que yo estaba, en Trujillo, eso fue en la Ceiba, yo llegué a la Ceiba y conseguí trabajo ahí con el banco Mundial. Nuevamente reincide la imprecisión cronológica; su ubicación tiempo-espacial da la posibilidad primero, de destacar cómo a medida que pasa el tiempo va conociendo y aprendiendo más, segundo de resaltar los hechos que le permitieron encontrar un abanico amplio de posibilidades y emplearse como migrante para vivir en un país en que podía avanzar.

En cuanto a su documentación legal, la obtiene años más tarde de haber viajado a Colombia, es decir, estaba sin documentación válida hasta el momento; la mayoría de los extranjeros que migran por circunstancias distintas a su propia

voluntad o sin planificación, lo hacen de manera ilegal, con la esperanza de algún día poder documentarse legalmente ya sea mediante sus propios ingresos o por el tiempo que lleven en el país, corriendo todos los riesgos que implica estar indocumentado.

Retomando lo dicho en líneas anteriores, se demuestra el poco control fronterizo y la falla institucional correspondiente a la identificación que permitía el ingreso en este caso de adolescentes indocumentados, pues para él no fue inconveniente salir y volver a ingresar.

La demanda de mano de obra para este momento en el país, genera la necesidad de legalizar su documentación, gracias a su responsabilidad y compromiso, Caballero hace que lo reconozcan y estén dispuestos a pagarle más, el estar residiendo en el país legalmente es garantía de tener mayores ingresos para quienes están dispuestos a trabajar y a movilizarse por el territorio nacional.

Él, arregla sus papeles estando en Venezuela y no lo hace desde Colombia donde legalmente debió ser o iniciar el proceso de documentación, no se sabe si existía una posibilidad política legal que lo permitió en este país o si fue a través de algún gestor que tramitó su documentación.

“...pero yo los domingos por no estar aburrido por ahí, porque no me gustaba, me puse a jugar en un equipo de, de béisbol, yo era tercera base, pero yo era muy malo para esa vaina, no me gustaba” Utiliza el juego como un espacio para compartir con sus pares, quizás el ambiente familiar de los equipos era una opción para no sentirse alejado de los demás, aunque manifiesta que le gustaba estar en el campo, en la finca pescando solo, eran labores que de una forma u otra permitían rodearse y revivir su relación en su país, es una continuidad a lo que es, aquí la soledad significa una condición individual y autónoma de realizar o emprender cualquier labor, pero a su vez, es un momento de encuentro y de reflexión consigo mismo.

Bloque XI líneas 196-238.

“yo salí pal pueblo cuando me casé con esta mujer”, remitiéndose a las fechas con mucha imprecisión cuenta por primera vez su relación sentimental, a pesar de ser joven y llegar prácticamente solo, nos hace pensar que se había mantenido en su soltería, porque es en la adultez que menciona su compromiso, habla directamente de casamiento aunque en el bloque XXXIV describe las circunstancias en que se realiza este casamiento, veremos que es un hecho que nada tiene que ver con las condiciones en las cuales se da el surgimiento de una relación en pareja, por eso habla de **la** mujer con quien se casó.

Aunque su vida sexual ha sido un poco dispersa, se casa con la mujer con quien aún convive, pero solamente es un acto formal de convivencia que no lo ata afectivamente, por el contrario se da lo propio de la cultura venezolana, la mujer-madre es la figura central de la familia y el padre ejerce su papel de proveedor lo cual puede asegurar su permanencia en la familia, sin que se vea amenazada la estabilidad de la relación madre e hijos.

Pensar que esta pareja se casa porque es una práctica que se vive en el mundo popular venezolano es un error, ya que escasamente el hombre se compromete, y la mujer hace uso utilitario de este para ser madre, por tanto podemos decir que no existe la pareja como experiencia que da pie a la institución familiar. Además de lo anterior, podríamos preguntarnos ¿Es una práctica que le viene de su cultura? o ¿Es un acto que surge desde su experiencia como migrante?

“yo la conocí a ella en el año sesenta y... en el año setenta y.... ¿qué? en el año ochenta y... en el año 78, setenta y sei la conocí ahí y bueno, y nos casamos” Aunque los hechos anteriores los ha nombrado igualmente con imprecisión temporal, esta vez es más evidente su olvido, no recuerda cuando fue que se casó y se le dificulta precisar la fecha en que esto ocurrió, lo que nos demuestra

que no es una fecha tan importante para él. Además, destaca su relación para continuar con su narración y resaltar cómo pasa del campo al pueblo, producto de conocer a su mujer. ¿La importancia de la mujer se resume a los hechos importantes de su vida? ¿Nombrará a su mujer porque aun convive con ella y es la madre de sus hijos?

Muchas veces, cuando las personas narran su vida lo hacen conforme a los hechos que quieren destacar, Caballero se sitúa en el tiempo para resaltar algún acontecimiento, pero no quiere decir que narre consecuentemente según las fechas indicadas, porque al hablar retoma el pasado, lo involucran con el presente y va y viene en el tiempo, en este bloque inicia hablando que se casó con su esposa y luego habla de su cuñado, cuando realmente fue al contrario por medio de su cuñado conoce a su esposa.

Esto ocurre de igual manera en la cultura venezolana, siendo esto una coincidencia muy popular de las dos culturas, resaltando en este caso la familia colombiana costeña.

También describe cómo se incorporó sin inconveniente, en otra área más comercial que agrícola, pues como lo hemos mencionado, la disposición de Caballero para trabajar y aprender le permiten emprender cualquier labor que represente un ingreso digno para él, es decir, que apunten a una buena estabilidad de vida, vemos como pone a disposición todo su servicio promovido desde su vivencia en el campo.

Aunque afirma **“yo le dije bueno está bien, como yo me puse, me puse astuto, porque, eh... nosotros los colombianos, los costeños teníamos una, una fama de, de bonchadores todo el tiempo, ese bonche esa fa... como el caleño pues”**, queriendo destacar una de las facetas del colombiano, la alegría y el festejo continuo que se da independientemente de la región, lo expresa para involucrar a la co-historiadora que es también colombiana pero de otra zona, para relacionarla en su narración y dar por entendido

lo que ha vivido, dando a entender que han coexistido al mismo mundo de vida.

Bloque XII líneas 239-254.

Enfatiza que conoce a su esposa porque ella llega donde él está, no porque la haya buscado, es un acontecimiento que se da por el destino mas no porque él lo halla forjado. Esta relación lo motiva a casarse y a salir del campo para el pueblo, la importancia aquí no está en la relación que establece con su mujer ni muchos menos en el hecho del casamiento, Caballero sencillamente menciona el hecho para destacar el desplazamiento del campo al pueblo, como se ha dicho en otro momento esto es un horizonte presente en todo migrante

Esta unión le permitirá avanzar e incorporarse en otro mundo social que él poco frecuentaba, porque según él no le llamaba la atención, pues la vida en el pueblo carecía de representación, el traslado del campo a la ciudad se presentaba como un espacio más amplio donde se dilataba la convivencia, pero cómo interpretar estas circunstancias en las que habiéndose unido a una mujer decide asumir ese cambio; sobre esto cabe preguntarnos ¿Caballero pone en lo urbano su relación como punto de partida que lo moviliza a involucrarse en otros ámbitos sociales para hacer nuevos lazos fraternales?. O simplemente busca centrarse en la superación que implica el traslado del campo a la ciudad.

Siguiendo la narración que hace Caballero podríamos decir que a partir de este momento se inicia una nueva etapa en su vida, sobre esto vale la pena preguntarnos: ¿esto tendrá algo que ver con la experiencia vivida en su regreso a Colombia en busca de su familia? ¿Cuáles son los elementos que influyen en su establecimiento definitivo en Venezuela?

Posiblemente las motivaciones que lo impulsan a regresar a Venezuela sean varias, una de carácter económico; en varios momentos Caballero ha expresado sus avances a nivel laboral, todo esto enmarcado en el auge económico que vivía el país

para la época, y dos de carácter relacional, no habiendo encontrado acogida entre los suyos, su familia, regresa a Venezuela, país en el que se ha sentido como un hijo, un hermano, como parte de una familia, es decir, Caballero ha experimentado lo propio de la cultura popular Venezolana, el establecimiento de relaciones humanas cargadas de afectividad materna, pero además el establecerse en familia al constituir su propio hogar casado con la madre de sus hijos, quizás estos elementos se combinan para el establecimiento definitivo de caballero en este país.

Bloque XIII líneas 255-287.

La co-historiadora hace una pregunta para saber si está entendiendo, porque él ya había hablado de su cuñado y nombrado el Estado de Trujillo, pero ahora nombra otro lugar, puede ser que durante la narración, en un determinado momento tanto la co-historiadora como el historiador pierdan el hilo de lo que se venía contando ya sea porque los hechos parezcan repetitivos.

Describe geográficamente donde se desarrolló como preadolescente y lo señala como el espacio donde se crió, ***“sí, yo conozco eso, yo me crié en esa zona por ahí, desde pequeño, entonces, bueno ahí fue mi vida por todo más en Trujillo”***, indicando que aun siendo niño se terminó de desarrollar física y mentalmente, ya vimos como existe un abandono de parte de sus padres y dado a las circunstancias él asume su crianza influenciado por la cultura relacional venezolana que le permite desarrollarse personalmente, pues en su transitar conoce nuevas personas, nuevas labores y nuevos lugares.

Hablando ya como adulto, hace referencia nuevamente a su autonomía, la cual es transmitida desde la crianza familiar, es decir, una práctica culturalmente compartida, donde se asume que el varón debe formarse para el auto sostenimiento mediante el trabajo, significando esto la superación personal.

“me fui al pueblo, compré un ranchito allí en una invasión, compramos un ranchito; y haciendo mi casa allí”, es común en Caballero la narración en primera persona y todos los hechos que realizó junto a otros, este caso no es la excepción, se nombra de manera muy autónoma, pero involucra a su esposa en la compra de su ranchito, denotando que lo que venía logrando solo, ya es compartido porque ha formado un hogar, tal como lo hace el padre popular venezolano donde todo el fruto del trabajo es para la familia, es decir, es a la madre y a los hijos a quienes realmente pertenece lo material, aunque mientras el padre conviva junto a ellos pueda gozarlo y disfrutarlo.

“empezó a crecer la vaina porque ya el sueldo era más, del monte al pueblo ya ganaba más”, pasar de la frontera al centro del país significa ir surgiendo, son mejores ingresos y mayor estabilidad; pasa de trabajar el campo a un área industrial en la ciudad, donde el salario comprende una serie de beneficios que posibilitan mayor bienestar.

Aunque la co-historiadora intenta saber su edad en ese momento, el historiador continúa narrando su vivencia y no permite interrupción a sus acontecimientos, es decir, la historia de vida se desprende de cualquier parámetro, se ve claramente como simplemente se cuenta conforme acontece.

Bloque XIV líneas 288-299.

“y bueno me crecí”, es una expresión que traduce un mayor nivel económico, es la obtención de bienes, aquí aparece un significado muy importante y se ha venido dando en los anteriores bloques, todo indica que la visión de estar mejor es acercarse a la capital hasta habitar en ella, en ese momento Caracas se consideraba como el centro financiero, portuario, comercial y altamente productivo que atraía y demandaba todo tipo de mano de obra, teniendo como consecuencia la alta concentración de la población en la capital, internamente se acentuaba la migración rural a la ciudad.

Tal y como lo hemos visto Caballero es un migrante extranjero pero que llega a la parte rural del país, manteniéndose en esta zona, es incentivado por sus allegados a salir para la capital, involucrándose entonces en la migración interna que en la época se masificó hacia la capital visto como vía de progreso.

La idea de bienestar considerada en la ciudad, al principio no se establece claramente, pues llega a las periferias de Caracas a encontrar la forma de trabajar, propio de la migración del momento, puede ser lo que le acontece a muchos que llegan con la idea de encontrar una oportunidad en un mercado de mayor exigencia, aun teniendo mejores oportunidades en otras poblaciones.

Suponiendo que de donde venía “estaba mejor pues trabajaba con una petrolera, tenía su casa y su familia con él”, siempre la idea de la capital lo atrae y poco a poco logra establecerse en lo económico, laboral y familiar.

En Caballero entendemos por qué en las ciudades tan grandes existen este tipo de organizaciones comunales llamadas barrios, muchos de ellos ubicados en las periferias de la ciudad, es en estos sitios donde llega la mayoría de personas que tienen poco acceso para establecerse en el centro de la ciudad, lo que vemos actualmente es falta de asistencia y control gubernamental.

Es así como retoma nuevamente su situación de empleado y el independizarse no es una opción, pero el tener un capital económico permite idear estrategias para subsistir en una metrópolis como lo era Caracas para la época.

Bloque XV líneas 300-317.

Luego de la interrupción para retomar la conversación, la Co-historiadora se refiere a lo que venía contando cuando llegó a Venezuela; Caballero de una manera general señala su gratitud a este país porque para él ha sido una continuidad en su existencia, habla de todo lo que hizo involucrando su estabilidad económica y su intercambio relacional, al permitirle formar un hogar.

“Venezuela siempre es un país que yo lo he querido mucho, porque bueno, me casé, hice mi familia, mis hijos y todo”, debemos interpretar todas las cosas que tienen implicación en esta afirmación y para ello es necesario recordar que Caballero siendo muchacho, ha vivido la experiencia de la migración y como se expresaba en los bloques 6 y 7 no ha tenido un lazo que lo sostenga debido a su desprendimiento familiar, pero cuando llega a la adultez son los propios hijos que lo atan, la familia que lo desató es la familia que lo va atar, el fondo es la afectividad y la relación, no hay otra condición para el establecimiento en el territorio venezolano.

Mas, cuando habla de la familia que ha formado lo hace en sentido formal, pues vemos que cuando se le pregunta por su identidad familiar, por el afecto, por lo que constituye su familia como tal, no duda en referirse a la familia que ha quedado en Colombia, apareciendo en su expresión significados de familia completamente distintos.

“No... en mi familia no, lo que pasa es que yo... la familia ahorita está en Colombia”, no se le ocurre decir que su familia son sus hijos, sino que alude a la que dejó afuera y no a la que constituyó en Venezuela; en Caballero va surgiendo el significado de familia que él tiene, lo que observamos es que ese sentido de familia costeña colombiana que él pertenece, está coincidiendo con el sentido de la familia venezolana en la que el hombre no hace familia, quien hace familia es la madre.

Es necesario entender este conjunto de relaciones que ocurren de modo simultáneo, el desplazamiento y la conformación familiar, no se desarrollan de forma independiente ambas cosas están dando significado en la vida de caballero, ya que van definiendo las prácticas de vida en la manera como va estructurando las relaciones afectivas, eso implica una complejidad porque es una experiencia que tiene ramas y no se le puede

categorizar sino comprender como realidad que presenta la misma historia.

Indiscutiblemente hasta ahora ubica a su madre en el primer plano de afectividad, realmente esta es su familia, incidiendo nuevamente nuestra marca guía sobre la relación afectiva que lo fundamenta, igualmente veremos en el siguiente bloque que incluye también a sus hermanos maternos como parte de su familia, porque aparece aquí una hermana entre muchas por parte de padre que no conocía y la reconoce solo como una formalidad, en este punto también nos encontramos con una coincidencia con la familia popular venezolana donde los hermanos son los nacidos del vientre materno, no así, los engendrados por el padre.

Aunque nombra a sus hijos por primera vez, en los siguientes bloques conoceremos como trata de ser un padre cercano y afectivo con sus hijos más que ser un padre proveedor que busque cubrir las expectativas materiales y económicas de la familia, pero en la práctica vemos como queda infructuoso cualquier esfuerzo que hace, pues pertenece una cultura donde la familia es matricentrada y en este caso su esposa es el centro en las relaciones familiares, por ende la mujer-madre desplaza toda posibilidad en que esta conducta tenga alguna incidencia real en la relación del padre con sus hijos.

Pero este esfuerzo que hay en Caballero por ser una figura importante en su hogar nos lleva a hacernos varias preguntas, ¿Será que la soledad del hombre frente a su familia de origen le da una cierta apertura hacia la conformación de una familia? Desde el sentido de la migración ¿Será que un hombre solo, que llega a un sitio y forma familia, está dispuesto a realizar una conformación distinta de familia con presencia de padre?

Hemos venido comprendiendo según lo presenta la misma historia de vida, que no se encuentra hasta ahora una figura de padre como tal en la familia costeña colombiana, por tanto, esta apertura de padre tal vez no le viene desde su

origen cultural porque no lo vivió, si no que esa experiencia de padre le viene más de la migración, pues está solo y necesita constituir una familia.

Por otra parte, habla sobre la hospitalidad del venezolano al abrirle las puertas para trabajar, relacionado a la acogida que le da la cultura a la que llega, tema que hemos venido ampliando en los bloques anteriores, posiblemente no lo hubiese encontrado en su país, aunque no lo señala directamente es lo que deja ver.

Igualmente habla desde su experiencia y analiza la influencia del gobierno en la dinámica familiar y social donde se han visto afectadas las relaciones personales, a través de una ideología de izquierda impulsada por el gobierno de Hugo Chávez, se ha ido quebrantando el modo de convivir del venezolano, tal y como lo hemos venido describiendo el sentido cultural del venezolano es principalmente relacional donde se ha ido fisurando el modo de relacionarse de unos con otros en medio de la familia.

Ese trastorno en la dinámica familiar, es algo extraño para él, aunque se haya separado desde niño de sus padres es inaceptable pelear entre familiares, esto nos indica los valores inculcados en ese niño aventurero.

Bloque XVI líneas 318-341.

“Mi papá tuvo veintiún hijos, y yo no...” al referirse a los hijos de sus padres y el sentido de familia que tiene para él lo hace de manera diferente, existe un reconocimiento del número de hijos engendrados por su padre que significa lo que conoce de la vida del papá, es una referencia de 21 hijos que no son considerados hermanos, él no se incluye, por el contrario señala que su mamá lo tuvo a él y dos más.

“Por parte de padre, mi mamá”, el padre es una figura formal, en cambio la madre es suya, es su vínculo, su familia; **“mi mamá no más, somos tres”**, esa es realmente su familia, ahí está incluido él, apareciendo en este momento la madre como vínculo fundamental, pues la presenta de esa manera, solo ella y sus dos hijos.

Generalmente en Colombia se tiende a que los hermanos reales son por parte de la mamá, tal coincidencia la encontramos en la familia venezolana donde se concibe la hermandad por la vinculación con la madre es decir nacidos por el mismo vientre materno. A diferencia de los hermanos paternos solo existe un reconocimiento de hermano con el otro de tipo filial o representativo.

“quedamos no más una hermana mía y yo, que está viva y yo, es la mayor que yo” la yozización para destacar sus vivencias está adscrita al sentido de una trama relacional afectiva a la cual él pertenece aunque esté lejos, porque es una relación ya dada, él se involucra con su hermana mayor por parte de madre como familia, porque ha vivido en relación y como relación.

Los demás son hijos de su papá y lo afirma cuando vuelve a decir. **“Por parte de padre veinte pico hermanos, mi papá tuvo 21 hijos, casi no los conozco”**, es un reconocimiento familiar pero escaso de afectividad, son hermanos por parte de padre quien biológicamente lo creó y por esto existe una relación formal, donde puede desconocer a muchos de ellos o tener una vinculación directa con otros de ellos pero que desde el punto de vista familiar es débil frente a los hermanos maternos.

Cuenta como mueren sus hermanos, uno por parte de padre y otro por parte de madre, en esa época escaseaban los servicios de salud, en cuanto a la atención primaria, era poco el acceso que tenían las familias para tratar estos fenómenos de salud básicos, afirmándose lo mencionado en el primer bloque, Caballero pertenece a un pueblo muy rural en el que no había acceso a servicios públicos, un pueblo muy olvidado y alejado de la implementación de políticas públicas y sociales efectivas.

La muerte de sus hermanos es motivo para recordar la nueva relación que tuvo cada uno de sus padres, aunque nombre primero a su papá y a la señora con quien vivió, lo hace para decir o justificar que la mamá también consiguió otra

pareja, confirmando que la decisión de separarse fue de ambos, pero muestra primero en el padre el error para poder referenciar a la madre; se le dificulta reconocer el error en su madre.

“cuando mi papá se empató con esa señora y mi mamá se empató con su marido también, con otro hombre, y yo no soportaba esa señora, y mi mamá tampoco me soportaba el marido de ella tampoco” el hogar conformado por ambos padres con personas diferentes, lo aleja más de la relación afectiva, él es un inconveniente en cada una de las relaciones, ya hemos nombrado la dificultad que existe cuando hay una figura de padrastro o madrastra.

Aunque Caballero no convive con ellos queda excluido, en este tipo de pareja parece ser que únicamente incluirían a los hijos de ambos mientras estén conviviendo, en la mayoría de los casos los padres “responden” solo por los hijos con los que conviven, pero en la madre lo incomprensible es que ella no lo soporta y mucho menos su pareja ¿Será que la mamá lo aísla porque ya es adolescente y siente que ya lo crío? o ¿Será que Caballero era muy celoso con su mamá? Ya que esta lo aísla y centra su preferencia en la pareja, aunque la abuela materna lo acoge no logra suplir este vacío porque se regresa a Venezuela.

Bloque XVII líneas 342-349.

“yo nací con esa vaina porque yo veía muchas cosas y yo no...” no dejarse de nadie lo asegura como algo hereditario nació así, relaciona el nacer con el hecho de estar muy pequeño para vivir y ver situaciones, que sentía y comprendía no estaban bien porque le causan temor y rabia, esto lo encausa a tener que prepararse para afrontar los problemas que le rodeaban.

Lo anterior nos da varias nociones del porqué la autonomía de caballero, los niños después de los 7 años analizan lo que sucede a su alrededor y van aprendiendo como enfrentarse a la vida, también puede ser que culturalmente exista una preparación para que los menores de edad se

enfrenten a la realidad y asuman su propia responsabilidad.

Igualmente, podemos pensar que es una realidad suscitada por el padre porque hemos venido observando que la madre es el centro y el padre la formalidad que se aleja del vínculo afectivo. **Muchas cosas** comprenden una cantidad de situaciones que involucra, lo familiar, lo social, lo económico entre otros. ¿Podrían ser conflictos familiares, entre padres, padres e hijos, sometimiento, intimidaciones, uso del poder y de la fuerza?

“yo era así de arrecho yo no me dejaba, no era que era malo en sentido que era... sino que no me dejaba de nadie”, En su niñez actuaba de una forma defensiva más que violenta, aunque para arreglar los problemas responde con golpes y no se deja intimidar, no se observa una persona violenta, lo recuerda con risas, pero deja en claro que no se deja de nadie, pelea y defiende lo que cree que es justo para él.

Bloque XVIII líneas 350-366.

Destacando su participación en el boxeo como deporte de pelea, ¿Quiere justificar sus habilidades para demostrar quién es?, ¿Es una forma de desahogar todo eso que vio y que en el momento no pudo confrontar?, seguramente, lo que si comprendemos es que quiere imponerse sin hacer mayor daño y marcar su territorio.

Importante es que Caballero no busca asociaciones delictivas, si no que se involucra en espacios saludables, buscando superar tal vez momentos difíciles de su vida en lo personal y sentimental, pudiéramos pensar que es gracias a los primeros años de edad en que vivió la madredad, mediante la cual crea una base sólida de principios y valores que lo conducen a superarse, además está influenciado por la zona en que se desarrolló y las personas con quienes convivió, tal como lo hemos venido mencionando se involucra en una cultura totalmente relacional que lo acoge.

Se remonta nuevamente a una época para ubicarse espacialmente y continuar narrando su vivencia; como ya se ha mencionado con imprecisión y todo, es una manera de contar su vida, a medida que salen los lugares transitados surgen los hechos que considera más relevantes, resaltando que no hay un orden preestablecido, tal como se veía al inicio de la historia, es solo evocación.

En este bloque aparece la religión como una experiencia momentánea, pues no es una iniciativa de consagración a Dios, sino que es un medio para alcanzar una relación que no logró, lo que existe es una manipulación de la práctica religiosa para relacionarse con otras personas, dándonos a entender que hace uso utilitario de la relación, para alcanzar lo que pretende pero que fácilmente lo desecha si no obtiene lo esperado.

Hasta ahora, el historiador ha narrado su vivencia de una forma espontánea en la que refleja una persona con virtudes y debilidades que han sido forjadas desde su familia y no desde alguna religión en específico.

Bloque XIX líneas 367-385.

Hay una descripción de sus noviazgos anteriores, es una práctica normal en un joven que vive la soltería, lo que significa que su esposa no fue la única mujer en su vida, aduciendo que si no conquistaba una mujer conquistaba a la otra, **“hablé con el señor de la habitación ahí, el papá de la muchacha y vaina, y me dijo tráigala, como ya no tenía nada con la hija de él”**, lo que realmente quería era estar con alguien, para no sentirse solo y satisfacer su sexualidad, recuerda muy bien el nombre de esta muchacha, la lleva a vivir con él, se ubica en tiempo y espacio para referenciar lo sucedido y deja una duda al no terminar la frase **y ella por cierto...** ¿Quedó embarazada? ¿Guarda algún secreto de él? ¿Qué hace que se acuerde de ella con detalles más que de su esposa?

La muchacha lo traiciona porque está en la sintonía de él, no hay compromiso ni estabilidad;

él prefiere alejarse de ella, no dice si sufrió o no, lo único que reconoce es que tenía que alejarse, siendo esta una práctica repetida que hemos visto en Caballero, marcado como se ha mencionado por el desprendimiento inicial que vivió en su familia.

“a mí se me hacía difícil porque, yo era colombiano pue, y el otro era venezolano, era policía y venezolano y policía, eh... yo digo no, yo aquí estoy perdido”, siente inferioridad al ser extranjero y no tener estabilidad económica, se siente por primera vez excluido, ¿Será que existía xenofobia en el país? Porque se generalizaba la fama del colombiano como bonchón y parrandero, sumado a ello la mala reputación de la guerrilla y los carteles de narcotráfico que se habían configurado en su país.

Aunque no describe los motivos de la inferioridad que dice sentir nos inquieta saber si ¿Habría vivido algún desaire en sus experiencias anteriores? Pues está compartiendo un mundo de vida relacional positivo donde su madre biológica ha sido sustituida por una madre cultural.

Bloque XX líneas 386-419.

Inicia hablando de los hijos que tiene con su esposa en su hogar, incluyendo a otro que nació por fuera, **lo hizo** en Colombia, primero esto nos afirma lo mencionado anteriormente sobre la dispersión sexual de Caballero, al igual que el hombre venezolano se satisface y enorgullece de su masculinidad estando con varias mujeres, vemos como es un acto superficial que termina en el anhelo del establecimiento familiar que significa la estabilidad como pareja, ese deseo queda frustrado, pues tal como lo menciona Moreno, A. (2013) su hijidad estructural y su identificación sexual machista se oponen.

Viajaba solo constantemente a Colombia, claramente se lo permitía sus ingresos y el deseo de compartir con su familia representada en su mamá, mientras que su mujer se quedaba con sus hijos en su casa, sin tener inconveniente en su

condición de madre, pues se vive con lo que la autodefine.

También falla la madre de este niño, Caballero señala que el hijo no conocía a su mamá, se repite el abandono a temprana edad, en este caso la abuela paterna se ratifica como madre de hijos y como tal lo cría, lo asume sustituyendo el sentido materno, ella es el soporte en la formación de este niño, es la gran madre, aunque se lo traiga al padre para que responda por él, ya viene criado por ella.

Repitiéndose con su nieto la forma como crió a su hijo, está con él los primeros años de edad y luego lo lanza a la calle, esto nos permite ratificar que en la familia costeña colombiana se cría al niño para que en la adolescencia se autosostenga, además podemos comprender el desplazamiento de Caballero a temprana edad sin que su madre interfiera.

Aparece un padre popular que no cría, solamente provee, la abuela lo trae más por un asunto económico que familiar, pues, él es quien debe suplir las necesidades, siempre existe un reclamo en la responsabilidad económica del padre y más si dispone de los medios para hacerlo.

“yo lo que hago es ayudarlo porque él... es minusválido, o sea ahorita tiene él, es mocho de esta mano (derecha), que se la mochó hace 15 años en una fábrica de reloj” Continúa hablando de su hijo resaltando el cariño que tiene por él y lo traduce en ayuda, se ubica como el apoyo económico y sustentable de sus hijos, aunque no habla de los demás detalladamente, la situación física de este hijo en especial le permite hacer referencia de él.

Aquí vemos una muestra del esfuerzo por ser un padre más cercano y afectivo, pudiéramos pensar que cabe la posibilidad de tener mayor presencia en su hijo, pues en este caso no hay interferencia de la madre, sin embargo, no logra ser ese padre

que supla toda esa afectividad y que lo vincule fundamentalmente, esto sucede porque nuestro historiador comparte un mundo de vida en que su razón de ser de padre no le viene de la cultura sino de su condición de migrante que se condiciona al modo de la familia popular venezolana.

Es decir no es un asunto de que esté o no la madre, sino que simplemente no le sale, la imposibilidad de la pareja y la paternidad es propia del sujeto, no porque alguien lo favorezca, simplemente no puede serlo porque no lo sabe hacer y termina cumpliendo su deber igualmente como lo hace con todos sus hijos siendo un padre que apoya económicamente.

“yo me alegré, coño, se estaba superando” este último hijo también es extranjero, desde niño llega a otro país, con la diferencia que llega donde su papá, por tanto, el significado de superación aquí tiene igual sentido para el padre, al pensar como migrante, que tener la oportunidad de trabajar es estar mejor y aprender nuevas cosas en lo que desempeñe.

También, observamos que Caballero a diferencia de sus padres, apoya a su hijo, lo acoge y continúa en su relación, incidiendo en su actuar su vivencia como migrante y el convivir relacional en la familia venezolana, un hijo significa familia aunque no sea concebido biológicamente culturalmente es aceptado. A diferencia de la pareja colombiana donde la mujer antepone su relación sentimental, tal como lo vimos en la mamá de caballero y en la esposa del papá.

Bloque XXI líneas 420-462.

“lo primero que he tenido es la certeza y la educación de atender mucho a la gente en Venezuela, porque yo, este... es como mi segunda patria” Retoma su relato aquí en Venezuela y se ubica nuevamente desde la migración, afirmando este país como su segunda patria, es decir, su otra parte de familia en sentido convivencial, sus hijos, luego su mujer y las amistades que ha conseguido.

Confirmando lo mencionado en el bloque VII cuando se sostiene que la relación familiar que lo socorrió en los primeros años de llegada al país fue el soporte para el mantenerse y por quedarse hasta el punto de no retornar a su país pues siente que ya pertenece a este. Especifica la proveniencia digna de sus ingresos como producto de su trabajo, por tanto, retomamos aquí la marca guía de la superación mediante el trabajo.

“hice mi casa, esta casa tiene 8 plantas... Todos mis hijos viven aquí” Su vivienda la diseñó para que vivieran sus hijos con él y su mujer, pues la construcción de la casa en varios pisos es asegurar el bienestar de ellos y también es una forma de mantenerlos cerca. Como padre trata de responderle a sus hijos mediante su trabajo proveyéndoles económicamente todo, para que no les falte lo principal que es la vivienda, siendo este también un sentir muy paternal con el que se suple el apoyo a los hijos, pues tener casa es poder tener familia, desde la perspectiva del padre es el lugar para que la mujer crie a sus hijos.

Las labores en el campo son reemplazadas por la plomería y la albañilería, este cambio es muy importante pues el desarrollar nuevas competencias asegura la sobrevivencia en la ciudad, aunque tiene tierras son invadidas por afectos al gobierno; Caballero pasa a ser una víctima más de los trabajadores que adquirieron sus propiedades y que por decretos presidenciales durante el mandato de Hugo Chávez fue desalojado por el derecho positivo que le otorgo la ley a los invasores, que utilizan la violencia que este gobierno les aprobó.

Bloque XXII líneas 463-514.

“Entonce, bueno, este... mi vida ha sido bastante ardua pero pa’ lante, yo le hice casa a mi mamá en Trujillo, le hice dos casas, tuve que venderla porque ella nunca la...” Su mamá vivió en este país, aunque no dice exactamente hace cuánto tiempo estuvo con él, cuenta cómo la apoyó económicamente, visualizando que su norte siempre ha sido su madre, ella fue un motivo que

lo movilizó a superarse donde el resultado de su esfuerzo también era para ella.

Esto confirma que el desprendimiento a temprana edad fue una falla circunstancial que no afectó plenamente la relación afectiva sino que se ha mantenido en el tiempo; esto nos afirma el modo diferente de ser mamá. Además el sentido de la relación humanada con el territorio está donde está su mamá no regresar a su país es traerla consigo a su segunda patria.

“No, no, ella se vino pa’ ca’ sola, no, yo no la voy a recibir con marido ni un carajo” Al hablar de la pareja de su madre se siente importunado, pues, como ya se ha mencionado se trata de la figura del padrastro, tal como lo hemos visto en la familia popular venezolana, aquí pasa de la misma manera, el hijo es para la madre el hombre o el varón que suple todas sus necesidades sin llegar a las sexuales, es el único hombre en la vida de la madre dando a entender además que nunca hubo un hombre que le brindara un verdadero apoyo como él lo hizo, tantas veces y de esa manera tan desinteresada.

Aunque pareciera que la madre no valorara esta actitud, ella lo que hace es recibir lo que ella formó, para eso lo crió, es algo natural para la madre y no es un acto de ingratitud sino que es un acto natural de la relación familiar que existe en esta cultura.

“Sí, entonces, bueno, mi mamá, este...después se puso muy...como te digo, este... muy peliona... Hay... esta si es ladilla, eso molesta le digo, me tocó mandarla pa’ Colombia”, Sin embargo, los desaires que esta le hizo no los resalta como algo importante, porque simplemente madre es madre, decide que se valla para Colombia porque ha entrado en una etapa de la vida que él no puede lidiar ya sea por impaciencia o porque prefiere tenerla presenta como lo mejor que tiene en la vida sin que perjudique la suya. Después de tantos años buscando a su mamá y atrayéndola hacia él, ahora él es quien la aleja.

“claro, ella no lo hace con mala intención”, igualmente vemos como le cuesta reconocer el error en su madre, y logra justificarla porque se cree que todo lo que hace la madre por sus hijos es lo mejor.

“Pues sí, allá en Trujillo le monté una bodega, con un amigo que yo te dije que vendía corotos, es más, fiada”, Ubicándose espacialmente resalta el apoyo de un conocido que lo consideró como su amigo, los sujetos nos relacionamos con los demás en nuestra cotidianidad y estos son los momentos y acciones que componen toda esa serie de significados que nos definen popularmente como hombres y mujeres relacionales. Es decir, aunque resalté el lugar lo que realmente referencia es la relación con su amigo.

Bloque XXIII líneas 515-602.

En este bloque se afirma que no es fácil llegar a la ciudad – capital, aun teniendo la idea de mejorar su situación, tal como se habla en el bloque XII, tener que adaptarse a una ciudad como esta, es un cambio radical, más cuando se es extranjero y no se conoce nada ni a nadie, siendo esto una de las vivencias de muchos migrantes que siempre tienen la esperanza de estabilizarse económicamente. Lo fundamental en él, es que aunque no venía de una ciudad ya venía recorriendo todo un país, por esto no le cuesta adaptarse a los cambios.

Por otra parte, permanecer siempre en el barrio, no significa que no se haya superado económicamente, si no que Caballero se establece en comunidad, ya como padre comparte un mundo de vida relacional que no lo diferencia a manera territorial si no que lo identifica de manera convivencial, donde hay mayor intercambio, mayor participación es decir se comparte más.

Otra de los significados que se repite, es la práctica de la migración en su familia, primeo fue su tío ahora aparece una prima quien lleva más tiempo que Caballero, insistiendo entonces que

para la época en Colombia no se brindaban muchas oportunidades de progreso en oposición a lo que representaba Venezuela.

La familia aparece como hilo conductor de alegría, apoyo y regocijo, es la identidad de lo que uno es estando en otro país y es la posibilidad de conocer nuevos sitios y personas.

Bloque XXIV líneas 603-648.

Describe cuando llegó a Caracas, cómo se desarrolló en la ciudad y cómo llega a su barrio, sitio en que construyó su casa, **“hice un rancho allá, hice una invasión pues, eso llaman Barrio Nuevo, estaba invadida esa vaina y me metí ahí, habíamos 14 colombianos ahí invasores y los demás venezolanos, habíamos como 50”** El también invade un terreno, no una construcción habitada, el asentamiento masivo de población migrante trae como consecuencia un proceso de ilegalidad, en el que las familias arman ranchos improvisados para subsanar la necesidad de vivienda, la mayoría de estas familias no llegan con ingresos que les permitan establecerse dignamente en una vivienda, finalmente es amparado por su mujer por tener nacionalidad venezolana.

Aunque ya estaba casado, nuevamente suprime cualquier detalle de su relación con su esposa ¿Será que la considera una más de tantas mujeres que tuvo y lo único que lo une a ella son sus hijos? no la destaca tanto como a su prima, a quien minuciosamente describe como la persona más cercana que le brindó apoyo y le permitió llegar a la zona en que vive.

“Viví la vida mía así, trabajando, trabajando y haciendo por el país pue, por los hijos, la mujer y los hijos porque esa es la vida”. “y bueno, así sucesivamente a los muchachos los he ayudado lo más que he podido”

Se ubica nuevamente como proveedor, el trabajo es el medio para cumplir su función y asegurar su estadía en su familia, sin interferir en la relación central, está incorporado al hogar. Lo importante de trabajar es tener la capacidad de emprender

cualquier actividad en cualquier sector productivo, pues está en una Venezuela fructífera que tiene una alta demanda de mano de obra y este conocimiento aprehendido en su vida lo extiende a sus hijos, se puede asegurar que repite el modelo de padre colombiano en el sentido que enseña a trabajar a sus hijos, esa es la herencia del padre enseñarle a prepararse para la vida y así superarse.

“Porque yo vengo de la nada, así como dije, yo vine sin nada de 12 años, o sea que quiere decir ¡chico!, lo que tengo es ganancia” El superarse es poder ver reflejado el resultado de su trabajo en el establecimiento del territorio y tener la garantía de poder subsistir, aunque hoy en día el trabajo no garantice su estabilidad económica y la permanencia en el país, hoy se siente satisfecho y goza de todo lo que ha construido, no tenía nada, no tenía familia, no había nada que lo atara al país, son sus hijos y su mujer lo que lo retiene, es decir, la convivencia y la relación.

Bloque XXV líneas 649-728.

En el primer encuentro Caballero destaca su historia desde la migración, ya en el segundo encuentro se involucra más desde su vivimiento, es decir, su practicación en la vida cotidiana el cual fundamenta el mundo de vida popular venezolano, mundo en el que se desenvuelve como un hombre con hijos y esposa, que tiene múltiples experiencias por contar.

Por tanto, la comprensión de su historia de vida a partir de este momento se hace desde la implicación que ha tenido en la cultura venezolana, sobre lo que nos podemos preguntar ¿cómo fue viviendo su proceso de inculturación?, teniendo en cuenta su condición como migrante y padre de hijos que quiere representar, tal como lo hemos venido observando existen similitudes entre la cultura familiar costeña colombiana y la familia popular venezolana, al final de ésta investigación sabremos exactamente la respuesta a ésta pregunta.

Vale destacar, que entre la co-historiadora y el historiador la narración también es más abierta, pues ya se ha establecido una amistad después de haber compartido varios minutos en la narración de la historia, ambos están compartiendo una misma situación que da pie para retomar temas que los involucran, esto nos indica que cuando el investigador comparte el mismo horizonte vivencial del otro, la narración de la historia es más fluida y se crea una mayor empatía.

Vemos pues, como la situación actual que se vive en el país destacada por el historiador, nos ha llevado a un modo distorsionado del vivir en convivencia, porque el gobierno liderado por la izquierda ha querido implementar una ideología llamada el socialismo del siglo XXI, que utilizado populistamente y demagógicamente en su discurso, han promulgado una igualdad social donde ha surgido un descontrol social, político y económico que empobrece a los hogares reduciendo su capacidad de compra y obtención de bienes y servicios.

Lo anterior lo aseguramos, porque si tenemos en cuenta la década en que llegó Caballero al país, Venezuela estaba en un alto desarrollo como ya lo hemos mencionado, pero además el mismo historiador recuerda la abundancia de la cual disfrutó cuando llegó, siendo testigo de la liquides monetaria y las facilidades económicas que había para todos los residentes del país.

Por otro lado, destaca un momento específico compartido con su familia integrando a su cuñado y el resto de la familia de su esposa, este es un significado familiar más cultural, donde existe una relación de confianza que permite establecer negocios que los benefician, dando a entender que en la familia desembocan acciones que permiten el apoyo y la superación para avanzar y mantener lazos de fraternidad y convivencia.

A demás, es querer ayudar a la familia extendida que se ha incorporado desde que se comprometió con su esposa, siendo esta una forma también de dar ese apoyo recíproco que ha venido teniendo desde que llegó al país en todas las familias que lo

han acogido. En este caso los actos desencadenados de ambos padres van en pro de mantener a su familia económicamente bien establecida, es por eso que destacando una de sus funciones principales la figura del padre proveedor aquí se refleja claramente.

Al explicar detalladamente como obtiene esa camioneta a crédito dada por su cuñado, destaca la relación humanada que se extiende en la familia popular venezolana. Aunado a esto el reconocimiento como buen hombre ante su hermana significa que las acciones de Caballero así lo definen, pero además da a entender que los hombres en su autonomía realizan acciones y decisiones que no involucran a sus esposas siendo independientes del otro.

Bloque XXVI líneas 729-789.

Aunque se había iniciado la migración del colombiano hacia el país, vemos como pocos llegaban a la zona rural, ubicándose en las ciudades que representaban mayor posibilidad laboral y por ende mayor estabilidad económica. Como lo hemos venido comprendiendo, Caballero inicia en el campo como tránsito a la capital, al inicio el extranjero homologa su estadía para ubicarse desde lo que es y poder iniciar una nueva vida, sin embargo, es temporal porque el deseo de superarse también está determinado por ubicarse en un sitio mejor, es decir, un sitio diferente al que se desenvolvía, una ciudad o en la capital.

Él es el único colombiano en la familia de su mujer, no lo querían porque ya existía una imagen negativa que alejaba toda relación o intercambio personal, pues los grupos armados como la guerrilla y el narcotráfico han configurado esa imagen generalizada a todo el pueblo colombiano, esto es conocido por todos, aún por las investigadoras; el historiador nos lo da a entender cuando involucra a la co-historiadora en su narración para dar a entender que comprende lo que dice por ser una vivencia común a los colombianos y más como migrantes.

Él se robó a su mujer, asegurando que se la llevó, es una forma de decir que la conquistó y la convenció de que se fuera con él, es un rapto aprobado por ambos, en concordancia con la familia popular venezolana es una manera de decir que ambos consintieron la idea de aventurarse e irse a vivir juntos, sin fundamentarse en ningún tipo de compromiso.

El hombre joven en su dispersión sexual, solo está incitado al apareamiento fugaz y pasajero, no hay enamoramiento verdadero solo un deseo sexual por complacer, en igual circunstancias se encuentra la mujer, solo que la sexualidad de la mujer es para tener hijos, al tenerlos, su sexualidad ya está plena, inicia su madredad que si será permanente con la función transitoria del padre que engendra.

Existen tradiciones culturales que se crean en las familias rurales, como es el caso de la familia andina que actúa desde su propia "ley", en el sentido de que las familia campesinas establecen formas de vida que permiten instituir sus derechos y deberes, sin desfigurar su fondo cultural, son formas de vida pero el sentido familiar está establecido, en este caso el padre ejerce la fuerza o el rol de poder dentro de su hogar hacer sentir su descontento, cree que su hija aún no está preparada para salir de su casa, y si lo hace debe ser bajo un compromiso jurídico o social.

Pero la madre es quien toma las decisiones, no deja de ser el centro en la familia y lo vemos claramente en este caso cuando decide no firmar la orden de encarcelamiento, pues para la madre, la hija está formada para ser madre y ella decide cuando hacerlo, es lo que veremos detalladamente en el siguiente bloque.

Sometiéndose entonces, el hombre-padre como hijo a la decisión de la mujer-madre, vemos en la historia cómo la decisión de la mamá y de la niña, permite la libertad de Caballero, pero la exigencia del padre lo obliga a casarse, esto último se da más como una imposición de los modelos civiles y

políticos que regían para la época, que por ser una práctica de la estructura familiar.

También observamos que la mujer-hija es quien decide cuando comenzar una relación – ser madre, aunque el hombre propone la relación, la mujer es quien decide, pues para eso ha sido criada, para salir de su casa y formar su familia. Sin embargo, vemos una niña con ingenuidad y temores pues a los 13 años se está iniciando en la etapa de la adolescencia, pero la estructura familiar a la que ella pertenece, vive un componente cultural que desemboca en el sentido de familia y este momento es una opción para formarla entre ella y sus hijos.

El sentido relacional en la familia, hace que el hombre-hijo actúe como tal y no haya una extralimitación en sus actos en la complacencia de su deseo sexual, y lo vemos en Caballero, primero está viviendo una cultura de amor maternal, segundo para probar su masculinidad lo hace con muchas mujeres y porque es un joven con principios y valores, esto nos lleva a comprender porque en este país la tasa de abuso sexual infantil es muy baja.

Bloque XXVII líneas 790-901.

Vemos cómo ha cambiado en el país la forma de llevar la institucionalidad, en el aspecto legal existían figuras públicas que cumplían múltiples funciones y establecían un orden para que todo funcionara, incluyendo el respeto de los derechos del otro, visto desde el testimonio y la verificación de los hechos. Esto se convierte para Caballero en una ventaja de supervivencia que lo limita a no exceder sus actos y a encaminarse aún más en un estilo de vida responsable.

En este caso el matrimonio se da como un compromiso moral y social más que familiar, es la decisión de la mujer-hija la que prevalece ante los padres que la representan porque como lo decíamos culturalmente está formada para ello, existe una cierta independencia en la decisión de crear familia, el aparearse para cumplir su plenitud como madre es una decisión de la mujer,

en este sentido diríamos que el aparearse tal como lo define el Centro de Investigaciones Populares (CIP), es un acto de complementariedad entre quienes se unen y al realizarse en su complacencia, (el hombre su sexo y la mujer su hijo), ambos pierden funcionalidad, por eso decimos que no hay pareja y todo ha sido accidental; Caballero ha tomado decisiones que lo comprometen pero no lo definen como tal, además, dado a las circunstancias en que se casó lo recuerda entre risas con cierto tono de nerviosismo, pues esa risa es más de haber pasado el susto de no haber caído preso y de recordar lo qué le costó llegar hasta ahí.

Pudiéramos interpretar que Caballero manipuló la relación aprovechando que su mujer era tan solo una adolescente, pues él se vale de su corta edad para ilusionarla, convenciéndola de que está enamorado de ella para que lo salvara del problema en que estaba metido, pero para la mujer él era el instrumento o medio para ser madre y tener su familia, entonces hubiese o no manipulación ambos tenían sus propios intereses, por tanto, diríamos que no existe manipulación en la estructura familiar o en el modo de relacionarse pues cada uno tiene su propio cumplido.

Bloque XXVIII líneas 902-965.

La dispersión sexual de Caballero, ocurre de la misma manera que en el hombre venezolano, es una forma de probar su masculinidad, de no enamorarse y no abandonar a su familia constituida principalmente por su mamá, vista la sexualidad desde la madredad es impulsada por ella para que el hijo de esta forma pueda demostrar que es hombre o es papá.

También, al ser un hombre joven que inició su adolescencia prácticamente rodeada de personas mayores en las zonas que trabajó, podríamos asegurar que en su personalidad o en la dispersión sexual tienen gran incidencia estos hombres más experimentados.

El machismo aparece como la forma normal de la relación hombre-mujer, pues manifiesta ampliamente su infidelidad estando unido a su mujer más que cuando estaba soltero, ¿Es una forma de vivir su vida en un mundo popular en que la presencia del padre es poco significativa? ¿La madre con sus hijos y el padre con sus mujeres?

La infidelidad definida por él mismo es desde su forma de vivirse, lo habla desde su presente, **“yo en más joven tenía 5 mujeres, yo soy parrandero, yo soy... ahorita es que estoy quieto, ya viejo la vaina, pero yo...”** Él es y no ha dejado de ser, como hombre siente que la relación con ninguna mujer es definitiva y parece que el sentirse o afirmarse como tal se basa en seguir experimentando, también es una especie de poder al tener el dinero y la vitalidad, cumpliéndole a sus 5 mujeres y en lo material, también a sus hijos.

Existe cierta resistencia al compromiso en toda relación sentimental, entonces es pasajera tanto para el hombre como para la mujer, en el caso femenino cuando ha satisfecho su madredad, la sexualidad de la mujer ya está plena ¿Es esto una condición de la estructura familiar, o es simplemente cuestión de complementariedad?

Vemos como el desenlace de la infidelidad de caballero es fatal, la reacción de la mujer cuando se entera de que su esposo le ha sido infiel, es violenta y puede ser determinante en la forma de cómo se estructura su convivencia familiar, cómo vemos aquí se da la ruptura de la relación.

La mujer, en los seis meses que el hombre se fue, también pudo tener una sexualidad dispersa, pero abierta a la madredad, a tener hijos. Pero ya los tenía con él, y él no es un inconveniente en su relación diádica, por eso decide buscarlo; él es importante en la vida de su familia aunque no es fundamental, han sabido sobrellevarse, pareciera una especie de reconciliación y perdón pero lo que en el fondo hay, es un reconocimiento de la función de cada uno, es interesante ver cómo la madre se vale de tal situación para afianzar su

relación con sus hijos hasta el punto de ponerlos en contra del padre.

La expresión **“dejarse de tanta vaina”** significa que busca tranquilidad y estabilidad en su vejez, porque en esta etapa de la vida el hombre si puede quedar solo, pareciera que el tiempo para experimentar y parrandear ya pasó, en el fondo busca familia y pocas veces los hombres la consiguen, en el caso de la mujer no la busca porque su estabilidad está en los hijos.

Bloque XXIX líneas 966-1049.

Como ya se ha expuesto al hablar de la familia popular venezolana hemos dicho que se trata de una estructura perfectamente constituida desde la existencia de una madre con sus hijos, quedando completamente excluida la figura del padre, la cual en el mejor de los casos queda relegada a un asunto meramente referencial.

En este bloque vemos claramente como está conformada la familia de Caballero, los hijos son con su madre porque es quien brinda el cariño y la afectividad, él es la tangente en la relación que ha cumplido con su función de proveedor, función que no le desagrada, por el contrario lo destaca con mucho orgullo porque siente en ello cierto grado de realización, es así como podemos comprender con mayor claridad, porque esa insistencia por ser un padre presente en su familia declina, simplemente en la estructura su rol no le da cabida para cumplirlo.

Vemos nuevamente como resalta el valor de haberles construido una casa, es la representación de asegurarles el futuro, es además haber cumplido con su obligación.

“Claro, entonces, ellos están orgullosos de mí por un lado, porque he sido buen padre y por otro lado, este...” esta expresión es un autoreconocimiento porque siente que ha cumplido y aunque enumera las razones de su orgullo no existe la segunda razón, simplemente porque ha fallado, y no tiene nada más que destacar, él es más de la calle y su verdadera familia está en Colombia.

Aunque es un padre poco significativo, su presencia en el hogar hace que se note cuando su mujer se lo permite o le dé el lugar para hacerlo, vemos como trata de encaminar a sus hijos para que sean hombres de bien, los hijos cuando están en la adolescencia atraviesan difíciles momentos para enfrentar la vida, y en este momento circunstancial, la madre se vale del padre para corregirlos.

“Si... me puse las pilas no joda, yo he luchado contra la marea con esos muchachos, ella no le, ella no... ella, ahí está su papá decía, él me cuenta, enseguida llegaba y me contaba”, ponerse las pilas quiere decir me alerte y accione, en este caso la presencia del papá es una presencia de poder que somete y actúa sin contemplación y dureza a los hijos, no es que la madre no lo pueda hacer solo que se apoya en él, porque hemos visto muchos casos donde la madre con sus hijos han tenido que enfrentar situaciones similares y los hijos pueden desviarse, pero se encaminan con mayor facilidad que otros que no han vivido la madredad.

Para el historiador es un orgullo poder ayudar y corregir a sus hijos cada vez que la madre se lo permite y aún más verlos realizados a cada uno en su vida, pues también les enseñó a trabajar, otro legado como padre que lo satisface y como resultado está reflejado en los bienes que representan el fruto de su trabajo.

Para los hijos todo tiene que ver con la mamá, ella es el centro, es una única relación madre-hijos donde no hay cabida para un tercero, ellos pueden con ella, él padre es desechable porque es causa de sufrimiento para el ser fundamental de la familia.

El cariño recíproco que se dan los hijos y la madre está a la vista, el padre no puede hacer más nada, quedarse callao y ver actuar a su familia en ese intercambio de amor, reconoce claramente que son los hijos de ella, esa es la familia, él solo es un observador más.

Mientras estén los hijos, los nietos cuentan con su madre el centro esta con los hijos, y no existe un mayor apego ya que hasta el momento ellos cuentan con sus madres.

Bloque XXX líneas 1050-1117.

En este último bloque habla de su papá porque se le pregunta, recordar su muerte es revivir el momento en que ayudó para su entierro y cuando vio a sus hermanos, personas que un día conoció porque las circunstancias lo llevaron a hacerlo, esto nos indica que es una relación fugaz en la vida de Caballero, ellos no representan su familia y aunque cada vez que ha viajado, ha compartido con muchos primos, tíos, sobrinos y hermanos, lo que hace es reconocer su tierra de origen y cómo está conformado su lugar afectivo.

Es el espacio donde se siente que también pertenece, su familia es fiesta, rumba, ese es él, un hombre parrandero, enamorado que vive su vida con tranquilidad y que recuerda cada momento como si hubiera sido ayer.

Hallazgos de la investigación

Fundamentar la Historia de vida y la riqueza que tiene a nivel epistemológico como otra forma de hacer conocimiento aplicada al campo de las ciencias sociales, ha sido el propósito de este trabajo, en este caso particular desarrollaremos las marcas guías que se acentuaron durante el proceso interpretativo y que se constituyen en los significados que permiten definir el modo de relacionarse de nuestro historiador, todo ello influenciado por el país de origen y de aquel que le acoge como migrante.

Por lo anterior, es necesario comprender inicialmente que nuestra primera marca guía está enmarcada en la relación familiar, para ello es necesario comprender el significado profundo de cultura que nos enfoca en la necesidad de llegar al fondo de la realidad humana de un pueblo.

En palabras del Centro de Investigaciones Populares, dicho en su publicación “Antropología

Cultural del Pueblo Venezolano” (2016), “La cultura de una comunidad humana, se inserta en la manera que tiene esa comunidad de practicar la vida, de ejercerla en el discurrir cotidiano de sus prácticas.” (p.382) A esta corriente de la vida, a esta ejercitación simplemente del vivir, le hemos dado un nombre, «vivimiento»

Siendo esto así, desde ese mundo-de-vida, desde su vivimiento y desde su sentido, surgen los códigos fundamentales de la cultura, esto es, la manera propia en que ese determinado grupo humano vive su mundo-de-vida, el modo que tiene de habérselas y de entenderse con la realidad total, siendo este el significado más general que le hemos dado al término cultura.

Entendiendo lo anterior como ese discurrir cotidiano de la vida en un mundo-de-vida particular, nos hemos detenido para comprender cómo se da esto en nuestro historiador, esa práctica cotidiana del vivir y desde ahí producir el conocimiento comprensivo de su mundo-de-vida.

Lo que encontramos en la Historia-de-vida de Caballero principalmente es el vínculo afectivo madre-hijo, entre ambos existe una relación fundamentada en ella (La madre) que la ubica como centro en su familia, siendo esto, el reconocimiento de familia que veremos durante varios momentos en la narración de la historia.

Pero además le privilegia la cultura que comparte en el sitio de llegada, pues, la estructura familiar venezolana le permite ser acogido y salvaguardado como hijo, lo cual se convierte en el soporte para la convivencia, es el impulso que le permite continuar con su vivencia como migrante.

Claramente existe un abandono por parte de sus padres, esto puede ser comprendido desde la migración como una situación forzada por el mismo contexto social y económico del país, pero que en segunda medida es un abandono donde ninguno de los padres se hace responsable, sin

embargo, esto no genera una ruptura significativa en él, pues como hemos visto, existe una constante búsqueda de su familia, específicamente de su madre.

La comprensión de esta historia nos permite leer el actual quiebre estructural que se da en la familia venezolana, hoy en día forzada a vivir la migración, aunque la madre preside los procesos afectivos al ubicarse en el centro de las relaciones de parentesco, la realidad es que muchas madres han tenido que migrar para sostener a su familia-hijos dejarlos solos o en muchos casos abandonándolos a temprana edad.

Al mismo tiempo es importante resaltar algunas prácticas que se dan del mismo modo en ambos países.

- Cuando Caballero llega al país (Colombia) llega a su casa es decir, en búsqueda de su mamá también para encontrarse con sus hermanos maternos, siendo este un significado similar que se vive en la familia popular venezolana.
- Se forma como hombre-hijo y como padre popular, es un hombre proveedor con una práctica dispersa en su sexualidad, denotando su infidelidad.
- El proceso de inculturación se da hasta en el lenguaje, es así como vemos el uso de palabras propias del lenguaje venezolano, las cuales se adhieren a su forma de expresarse.

Sobre lo anteriormente expuesto, cabe decir que sin lugar a dudas, es lo que nos encontramos cuando hablamos sobre las coincidencias culturales que ambos países comparten, más allá de la proximidad fronteriza que facilita las relaciones cotidianas de vecindad, y el intercambio comunicacional, entre otros elementos que actúan como factores que facilitan el flujo migratorio.

Por lo que se encuentran coincidencias en la forma como se practica la vida, esto nos hace

decir que existe en la familia colombiana costeña y en la familia popular venezolana una semejanza cultural con vínculos afectivos muy similares, aunque con diferentes formas de vivirse, sabiendo que estas diferencias no interfieren en la forma de ser familia matricentrada, pues se trata de un sentido relacional más que regional, cada zona puede tener sus cualidades propias hasta sus formas de convivir, más el fondo es el mismo.

La Madre como Experiencia de Familia

Abordaremos este punto directamente desde los estudios publicados por el Centro de Investigaciones Populares, tal y como lo hemos mencionado durante la interpretación, para esta corriente epistemológica la familia venezolana hay que describirla desde las estructuras humano-efectivas que la constituyen, es decir, desde los vínculos que en ella se establecen y desde el grupo humano en que convive, sabiendo que en Venezuela el modelo de familia que predomina es la familia matricentrada, una familia cuya relación está centrada en una Madre y sus hijos.

Siendo esto así, cabe destacar que dentro de este modelo de familia existen variaciones según las regiones y las capas sociales, más no son variaciones de carácter estructural, sino de aquello que incide en el modo de relacionarse unos con otros en su cotidianidad.

Ahora bien, en función de esto cabe mencionar si la familia venezolana es matricentrada, es decir, una familia cuyo centro es una madre con sus hijos ¿En qué lugar se ubica el padre? La respuesta a este interrogante podría ser simple, “La familia es de la madre y los hijos son hijos-de-madre”, la figura del padre ausente o presente “es prescindible”, “él no está llamado a tener familia propia”.

Lo hasta ahora expuesto es lo que vivimos como familia popular venezolana, pero ¿Qué

experiencia de familia nos presenta la historia-de-vida de Caballero? En primera instancia una familia que falla, que le saca del vínculo relacional, pero que por encima de ello en sus primeros años le ha constituido humana y afectivamente en sus significados más profundos, es decir, Caballero ha vivido familia y más tarde lo que reproducirá también será familia.

Más, cuando decimos que reproduce familia no solo nos referimos a la familia que conforma en Venezuela, sino también aquella que lo vincula con su mamá, ésta es la primera vivencia de familia que lo afirma afectivamente y lo dota de todos los elementos fundamentales para desarrollarse y continuar su vida.

Esto lo vemos fundamentalmente luego de haber migrado, para Caballero el recuerdo de su mamá deriva en un sentimiento de tristeza y llanto, pues añora a su familia que está representada en ella, su madre es claramente un fuerte vínculo afectivo establecido los primeros años de edad.

Seguidamente vemos cómo el ingreso económico obtenido representa el medio para llegar a su mamá, llegar a su casa es la motivación para regresar a su patria, también vemos cómo le cuesta reconocer el error de su madre y siempre referencia al padre para decir que ambos fallaron, esto lo vemos cuando dice que la envió a Colombia afirmando que entiende su comportamiento porque reconoce que su madre siempre va a querer lo mejor para él.

En su transitar no ha tenido un lazo que lo ate debido al desprendimiento familiar que vivió inicialmente, pero cuando llega a la adultez son los propios hijos que lo sostienen, la familia que lo desató es la familia que lo ata, el fondo es la afectividad y la relación, esa es la condición para el establecimiento definitivo en el territorio venezolano.

Con todo esto vemos cómo la familia que ha formado con su esposa tiene un sentido formal, mientras que cuando se le pregunta por su identidad familiar, por lo que constituye su familia como tal, no duda en referirse a la familia que ha quedado en Colombia, la cual recae directamente en la figura de su madre.

De la misma manera se presenta su yoización para destacar sus vivencias, está adscrita al sentido de una trama relacional afectiva a la cual él pertenece, aunque esté lejos, siendo una relación ya dada, se involucra con su hermana mayor por parte de madre como familia, porque los hermanos engendrados por el padre sólo son una formalidad

Son todas estas prácticas las que nos permiten encontrar en nuestro historiador la vivencia de familia en sentido matricentrada, con rasgos propios de su cultura, que se da en otro territorio pero con significados similares, además de esto, vemos una vivencia común del costeño colombiano que después de haberse establecido plenamente en este territorio, vive lo propio de la estructura cultural de la familia popular venezolana.

Relación Humanada desde su Comunidad o Pueblo como Espacio Afectivo.

Sobre este punto en primera instancia debemos decir que el ser humano es un ser en relación, por tanto, las relaciones del sujeto tienen sentido en cuanto a relación humana, no en relación abstracta con la naturaleza, en este caso con la región.

Siendo este un significado al inicio de la historia, la relación humanada desde el espacio o territorio se comprende cuando el historiador se ubica desde su origen en sentido cultural y relacional más que como sitio de nacimiento; al hablar de su procedencia, en sentido de comunidad, de convivencia y de relación, habla de familia desde el vecindario, entendiendo que esto tiene un

sentido en cuanto a relación humana porque allí está su mamá, es decir, su familia. Encontrándonos también, que este significado se afirma desde la vivencia de la migración, el extranjero siempre se identifica desde su país.

No obstante, podemos ver, cómo esta marca guía va tomando diferentes formas, primero destaca ese espacio afectivo desde su país pero a medida que pasan los años vemos que después de tantos intentos de regresar con su familia y no encontrar esa reciprocidad, se relaciona en el país de llegada que lo recibe y lo involucra familiarmente.

Por lo que esa relación humanada se acentúa desde Venezuela al nombrarla como su segunda patria, al punto de no quererse regresar aun viviendo la difícil situación que se presenta. Esto nos da respuesta a la inquietud planteada en el primer bloque, demostrando pues, que existe un apego familiar y una estabilidad económica que ha podido producir a lo largo de su vida, pensar en retornar es la imposibilidad de poder iniciar en su país a su edad, también nos permite comprender que el migrante actual son personas jóvenes y quienes se quedan, son en la mayoría de los casos niños y adultos mayores.

Vivencia de la Migración

Sobre la Migración en general, debemos comprender en primer lugar que se trata de un fenómeno practicado desde las primeras civilizaciones humanas, sabiendo que al pasar de los siglos ha ido adquiriendo connotaciones muy particulares según las condiciones y circunstancias en que se da, llegando así a ser un fenómeno estudiado por diversas corrientes del campo de las ciencias sociales, entre ellas la economía, la estadística, la antropología, la sociología, la psicología, entre otras. Como se podrá deducir, cada corriente desde una perspectiva distinta va generando conclusiones conceptuales diversas.

Ahora bien, la orientación del presente trabajo investigativo es abordar y comprender el hecho migratorio desde la propia experiencia humana, es decir, desde la experiencia de aquel que ha vivido como migrante, por tanto, el acercamiento a su Historia-de-vida nos permite descubrir y comprender el fenómeno desde su esencia misma, y por boca de su protagonista.

Tomando en cuenta que en los procesos migratorios masivos intervienen diversos elementos importantes de conocer y comprender, no todos los autores que lo estudian hacen aportes realmente significativos para llegar a la comprensión del mismo, sobre esto el autor e investigador Joaquín Arango (2003) nos dice: “En su conjunto, la crítica que puede hacerse de las teorías existentes sobre las migraciones es que se centran de manera casi exclusiva en la explicación de sus causas, en detrimento de otras dimensiones”. (p.1) Esto nos permite reconocer que frecuentemente la problemática migratoria ha sido abordada de una forma muy abstracta, dejando por fuera la visualización de una experiencia humana que tiene en si misma ciertas implicaciones importantes al momento de comprender el fenómeno.

En este sentido, la vivencia de la migración a través de la Historia-de-vida quiere ir más allá del hecho económico y social que en primera instancia obliga a las personas a trasladarse de un lugar a otro en búsqueda de mejores condiciones de vida. Asumiendo la vivencia de la migración desde esta perspectiva entramos en otra dinámica de comprensión, la cual nos conduce a enfocarnos en la construcción de un entramado de relaciones humanas, que principalmente hunde sus raíces en la dimensión emocional-afectiva que posee todo ser humano. Esta es la experiencia del Sr. Caballero, protagonista de nuestra investigación.

Cabe recordar, que el Sr. Caballero se convierte en migrante en los años 60, momentos en los cuales Colombia atravesaba una grave crisis

política, económica y social. Entre esos conflictos se destaca; el choque de los grupos armados que fueron generando un clima de violencia generalizada, dando paso a el desplazamiento forzoso de numerosas familias que huyeron del conflicto, aunado a esto, las precarias condiciones de asistencia social a nivel laboral, de salud y de educación que afectó de manera especial a los sectores más rurales y campesinos.

Por su parte, para la misma época Venezuela vive el conocido “Boom Petrolero”, el cual representó una dinámica de economía creciente que permitió la implementación de un vasto plan de desarrollo, entre otras cosas significó; crecimiento industrial, de infraestructura, demanda y diversificación del campo laboral, creciente intercambio comercial de bienes y servicios. Todo esto permitió que Venezuela se convirtiera en un importante receptor de migrantes provenientes no solo de Colombia sino también de otros países de Suramérica que atravesaban similares conflictos políticos y económicos, sin dejar de mencionar la importante presencia de la comunidad europea que también ha hecho vida en este país.

Como ya se ha mencionado queremos comprender este fenómeno más allá del hecho político, económico y social, por tanto, es importante detenernos en la apertura cultural que permite la interacción y consecuente integración de las culturas o Mundos-de-vida.

Son estos los significados que surgen en la historia de vida y los elementos que permiten comprender el fenómeno migratorio y algunos aportes para comprender el quiebre cultural que se da durante la migración forzada.

Es necesario entender el conjunto de relaciones que ocurren de modo simultáneo, el desplazamiento y la conformación familiar, no se desarrollan de forma independiente ambas cosas v dando significado en la vida de caballero, ya que van definiendo las prácticas de vida en la manera

como va estructurando las relaciones afectivas, eso implica una complejidad porque es una experiencia que tiene ramas y no se le puede categorizar sino comprender como realidad que presenta la misma historia.

Es así que podemos comprender, cómo la experiencia migratoria en nuestro historiador va definiendo la forma de relacionarse con los demás; determinado por el desprendimiento inicial, en lo laboral ninguna relación lo ata y menos si no lo involucra afectivamente, solamente en la adultez al conformar su familia se vincula afectivamente para permanecer en el país y por ende en el hogar.

Es de resaltar que existe una relación formal de respeto y esfuerzo por hacer bien las cosas en las familias que lo reciben, hasta llegar al punto de ser tratado como un hijo, sin permitir que ninguna relación lo detenga en su idea de superarse, pues tal y como lo hemos mencionado en la interpretación, realmente su visión está en mejorar su situación, por eso insistimos en que esta visión es otro de los motivos que lo lleva a desprenderse de cualquier relación.

Nuevamente nombramos el abandono familiar que se da en este niño migrante, para referenciarlo desde la migración, como un acto surgido del quiebre familiar forzado por las condiciones sociales y económicas que enfrentaba su país, pudiéramos resaltar que son condiciones externas a lo que puede ser la práctica familiar, es un destierro que lo aleja de su cotidianidad, pues no se va hacia la familia extendida, ni si quiera al interior del país sino que emigra como posibilidad de supervivencia, quedando demostrado también, que los problemas socio-económicos de la época en Colombia no le permitían continuar en el mismo territorio.

Lo anterior se afirma en otros familiares que habían migrado antes que nuestro historiador, confirmándonos las pocas oportunidades y

condiciones para cubrir las necesidades básicas, y referenciando la cantidad de colombianos que pudieron haber migrado. Aquí también destacamos que la familia es el hilo conductor para migrar, es el enlace que abre la posibilidad de poder superarse en otro país.

Pero, además, hemos hablado sobre la apertura a la padreadad en su condición de migrante, una apertura quizás no heredada en su cultura de origen pero si surgida por su experiencia como migrante, ciertamente al estar en la migración, al entrar en un entorno vivencial en soledad donde no hay referencia afectiva familiar, probablemente exista en él la necesidad de formar una familia y ser un padre presente, aunque sus condiciones propias no estén dadas para serlo, lo que hace es un gran esfuerzo por estar en su hogar, pero hemos visto como esta intención no termina de consolidarse porque se lo impide la estructura de la familia matricentrada, aquí vemos claramente como impera la cultura.

Por otro lado, vemos también, que además de ser un emigrante por pertenecer a otro país, Caballero también entra en el movimiento interno del campo a la ciudad, y pasa a ser un inmigrante más que quiere establecerse específicamente en la capital del país, debido al crecimiento urbano y a la demanda de mano de obra, aquí resaltamos que ese movimiento lo hace con toda su familia, no es un movimiento forzado ni mucho menos individual.

Ingresa al país de manera ilegal esto nos demuestra la falla institucional de quienes están a cargo, pero además nos permite afirmar que ningún país está listo para recibir o albergar un gran número de migrantes y así garantizar sus derechos.

Además de lo anterior, se afirman esos significados transversales que se dan en el migrante, los que hemos nombrado de la siguiente manera:

- La añoranza de familia y el querer regresar a establecerse en su país de origen, así nunca retorne.
- El deseo de superarse mediante el trabajo es una posibilidad para viajar nuevamente, el dinero es el medio para ir a casa a visitar o regresar, así sea para el establecimiento definitivo en el país de origen o el de acogida.
- Igualmente aparece en la mayoría de los migrantes el pago inferior de la mano de obra, mientras se adecua al país de llegada o se obtiene la documentación legal, en el caso de quienes migran ilegalmente.
- Involucrarse en diversas labores para sobrevivir, trayendo esto una apertura al conocimiento de nuevas habilidades como también una frustración por no estar preparado para enfrentar nuevos retos, y más si no puede ejercer su profesión.
- Existe en el migrante la visión del establecimiento en las capitales o ciudades importantes del país de llegada, corriendo todos los riesgos y dificultades que implica adaptarse a los cambios

La Superación Mediante el Trabajo

En líneas generales el trabajo según La Organización Internacional del Trabajo (OIT) se define como; “el conjunto de actividades humanas, remuneradas o no, que producen bienes o servicios en una economía, o que satisfacen las necesidades de una comunidad o proveen los medios de sustento necesarios para los individuos.” Es así que, según este concepto el trabajo viene a representar para cualquier persona un derecho humano fundamental que, además de procurar su realización personal y social, le permite garantizar la satisfacción de sus necesidades básicas, la integración y adecuada participación en su entorno económico y social más inmediato.

Desde este enfoque, el sentido del trabajo cobra especial importancia cuando se trata de la experiencia del Migrante, ya que busca mejorar

sus condiciones de vida a través de la superación mediante el trabajo, siendo una de nuestras marcas guías.

La superación personal remite a un proceso de cambio en el que se busca salir de una situación particular para entrar en otra, esto implica establecer nuevos hábitos y cualidades que le permitan al sujeto una mejor calidad de vida. En el caso del migrante superarse es un sentimiento internalizado y una visión de vida al desprenderse de sus raíces familiares.

La experiencia de trabajo en el caso de Caballero, adquiere diversos significados según el contexto en el este se encuentre, es decir, cuando habla de sus primeros años como migrante el trabajo viene a significar la posibilidad de encontrarse en un ambiente familiar-relacional, comienza a trabajar en una hacienda de familia realizando labores de campo que él bien conoce (limpieza de la tierra, cuidado de animales), pues como hemos mencionado durante la interpretación, él pertenece a una zona rural en Colombia y de entrada homologa el territorio como forma de establecerse o dar continuidad a lo que sabe hacer.

Pero vemos que pasado algunos años (3años) surge la inquietud por poder avanzar, aquí el trabajo comienza a significar la posibilidad de mejorar en el ámbito económico y territorial, se traslada del campo a un pueblo más cercano a la ciudad. Como ya se ha dicho, es importante recordar que cuando Caballero se convierte en migrante el país que le acoge (Venezuela) le proporciona unas condiciones socioeconómicas que le permiten “avanzar”.

Ubicándose en una zona más urbana, se dirige a la capital del país, la experiencia de trabajo es uno de los valores inculcados en su familia y viene a significar la posibilidad de avanzar, de superación y autonomía personal, mediante la realización de nuevas labores relacionadas con la plomería, la albañilería y la construcción en general; también

queriendo significar esto, una de las facetas transversales de los migrantes, aprender y ejecutar nuevas labores son el mecanismo que permiten la superación y la permanencia en el sitio de llegada.

Lo que nos presenta la Historia-de-vida de Caballero es que el trabajo, ha sido el mecanismo mediante el cual ha podido garantizar el apoyo económico a toda su familia, pero también ha sido una enseñanza para sus hijos, esa es la herencia del padre, enseñarles a prepararse para la vida y así superarse, lo vemos cuando su hijo migrante se inicia en el trabajo y para él es una forma de superarse, también cuando nombra al resto de sus hijos como co-propietarios y trabajadores de su empresa.

Además es el medio de superación, siendo esta una forma digna de obtener sus ingresos, hoy en día lo ve reflejado en los bienes que tiene y en su estabilidad económica. También para Caballero el trabajo es un acto de responsabilidad, de auto sostenimiento, de valentía, de esfuerzo, de realización, es querer ganarse la vida honestamente aunque eso signifique hacer muchos sacrificios, como enfrentarse al cansancio o a la rutina, pero a su vez existe se da una retribución cuando se goza de bienes y servicios adquiridos.

Experiencia de Hogar

Como lo hemos dicho, el hogar aparece de la experiencia de convivir juntos un hombre y una mujer en un determinado lugar, sin involucrar a familiares, centrándose en el compromiso de los dos. Es un tipo de unión familiar en que ambos privilegian su interés frente a los demás, incluyendo a sus propios hijos.

Al principio de la historia observamos cómo el hogar de Caballero desaparece en la separación de sus padres, ninguno de los dos asume su crianza, hemos comprendido que no vivencia padre por lo que le correspondería a la madre

protegerlo, sin embargo, ella ejerce la madredad de una forma determinada, sin que haya un quiebre total en este vínculo fundamental, pensamos que está los primeros años de vida con el hijo para formarlo y luego dejarlo en libertad.

Más adelante vemos como cada uno de los padres forman hogares diferentes, y se evidencia claramente que el estar en pareja es la posibilidad de convivencia solamente entre dos personas que se vinculan sentimentalmente y excluye a los hijos que no corresponden a esa unión, es inquietante la forma como la madre nuevamente aísla al hijo para centrarse en su unión y en su individualidad, pero no lo aleja por completo de ella, pues hemos visto que sostienen una buena relación familiar.

Además esto nos explica por qué el niño a los 12 años no acudió a la familia extendida si no que tomó la decisión de migrar al exterior, pues al no estar juntos sus padres ninguna relación lo iba a aceptar.

En el caso de los hogares donde hay presencia de padrastros o madrastras, existe una gran dificultad en establecer buenas relaciones de convivencia, se piensa de parte (hijos) y parte (madrastra o padrastro) que el que llega es un intruso que viene a quitar algo que no le corresponde. Siendo este una práctica de vida similar en ambas culturas.

Soledad y Autonomía.

La soledad de familia es una de las primeras marcas guías que surgen en el desprendimiento inicial, derivada de la separación de los padres produce en Caballero una especie de destierro, que influido por múltiples circunstancias lo obligan a alejarse de su entramado relacional, tanto así que no existen las condiciones para quedarse en su familia extendida sino que su posibilidad está en emigrar.

La autonomía está relacionada a su edad aunque dice que se vino de 12 años existe la toma de

decisión, no tiene limitantes su vivencia la determina él mismo, y de esta misma manera vemos en la narración de la historia que simplemente toma las decisiones y actúa. También puede ser que culturalmente exista una preparación para que los menores de edad se enfrenten a la realidad y asuman su propia responsabilidad ante la vida.

Imprecisión Temporal

La Impresión temporal no está determinada por la cantidad ni la complejidad de vivencias que tenga el sujeto por contar, tiene que ver con el mundo-de-vida, dado que la naturaleza y el tiempo no marcan la vivencia, quien marca la vivencia es la persona, es una diferencia fundamental entre el mundo de vida moderno y el mundo-de-vida popular, el tiempo en la modernidad es marcado por el ser en la naturaleza es decir que las vivencias se ordenan cronológicamente según el tiempo y en el mundo popular lo marca la relación en humaneza y la convivencia, una es natural, la otra es humana.

Cuando el sujeto destaca un tiempo, es un tiempo resignificado a partir de la relación humana y no de las relaciones naturales o de la relación espacio-tiempo, incluso el espacio tiene sentido también como espacio humano.

Sobre este punto se enfatiza que las vivencias en el mundo-de-vida popular se ordenan según las relaciones y la convivencia, por esto, en el caso de la experiencia de Caballero, la temporalidad está subsumida bajo el riel de la vivencia, en tal sentido hemos visto que no existe un orden cronológico de sus vivencias, simplemente va y viene en el tiempo según el sentido profundo que tiene para él esa experiencia, así pues como lo desarrollamos en el primer bloque de la interpretación hay una ordenación de las ideas para narrar su vivencia.

Conclusiones

Es interesante saber cómo a partir de la historia de vida, se puede razonar el vivir y hasta el actuar de un grupo de persona que comparten un mismo estilo o forma de vida, pues en ella se presentan fundamentalmente el conjunto de relaciones que propician cada vivencia, que movilizan acciones, generan decisiones y hasta situaciones.

Hemos comprendido a través de la interpretación, que el sujeto es un participante en la realidad social, en gran parte producto de ella, en el que se ha desarrollado y forma parte de toda una compleja estructura que representa su mundo de vida, con todo ese practicar de la vida como producto de relacionarse con los demás.

Siguiendo las perspectivas de algunos autores como Bertaux, Ferrarotti y Moreno ampliamente desarrollados en el primer capítulo de este trabajo, hemos comprendido el trato humanista que debe tener toda investigación cualitativa que pretenda profundizar en el conocimiento desde los sujetos.

Luego de lo anteriormente expuesto, referenciando la investigación desde la historia de vida, destacamos varios aspectos, vemos como las personas al contar la vida la narran como total, no como un razonamiento ordenado sino que es evocación, simplemente presentación de la vida tal como se da, la ordenación de sus ideas se da en sentido relacional.

Aunque durante la toma de la historia de vida no se pregunta, ni se dirige, ni se juzga la misma historia de vida se desprende de cualquier control; es interesante proceso de reconstrucción que hace el sujeto de su historia, memorística y vivencialmente, considerado esto como un ciclo que está abierto porque está en constante ejecución y construcción.

Cabe resaltar, que la interpretación como proceso hermenéutico, se presenta a manera de enlazar significados los cuales relacionamos con nuestra visión del mundo y de la vida; Aunque vale aclarar que estos significados los referencia el contenido

narrativo de la historia, de igual manera la comprensión se desarrolla con la intención de dar sentido a lo que se da, es decir a lo que está ahí, que nos es desconocido según o que hemos adquirido, “aprendido y vivido” es decir naturalizado.

Referenciando lo anterior destacaremos los siguientes significados:

La relación humanada, es un significado transversal que influye en diferentes prácticas, la podemos ver desde 4 maneras:

- la relación madre-hijos que es lo que realmente hace cultura
- la relación con el territorio como espacio humano en cuanto tiene sentido al significado relacional
- la imprecisión temporal marcado por la convivencia y la relación en humanidad, por eso si hay un tiempo destacado está resignificado a partir de la relación humana
- la yoización para destacar algún hecho familiar.

La familia la hemos abordado directamente desde los estudios publicados por el Centro de Investigaciones Populares, tal y como lo mencionamos durante la interpretación, es la referencia que nos retrata la experiencia de madre y familia desde nuestra realidad cultural, es decir, en sus raíces o estructura antropológica.

Pues al momento de revisar otras bibliografías, regularmente lo que solemos encontrar es un análisis en la forma como se asumen en el grupo familiar la relación de unos con otros, los roles familiares, hasta la conformación familiar permitiendo esto clasificar los diversos tipos de familia que se encuentran en la sociedad. Este tipo de clasificación es solo un análisis indicativo que nos limita la comprensión profunda de todo el entramado relacional que está presente en la familia y se da de modo simultáneo

La madre podrá actuar muchas veces de manera incomprensible, pero para los hijos y para ella misma, siempre será el ser más importante de la familia, porque existe un vínculo afectivo enraizado en cada hijo, sobre todo los primeros años de vida que difícilmente se desprende ante cualquier situación, es lo que la historia de vida nos demuestra, pues este vínculo supera cualquier decisión individual.

Aunque existe un quiebre en la relación familiar, esto no lo afecta totalmente, por el contrario lo encauza a un modo de superación y buenas costumbres ante la vida, pues indica que se inicia trabajando, significando un hábito de auto sostenibilidad, responsabilidad y exigencia en este ámbito familiar.

El trabajo es una práctica continua a lo largo de toda su vida, ejerciéndolo actualmente, tiene las habilidades para desenvolverse en todos los sectores, además ha sido el medio para garantizar el sustento de su familia y su responsabilidad al cumplir su rol de proveedor, también es un padre que le enseña a trabajar a sus hijos, esa es la herencia que les puede dejar, enseñarle a defenderse ante la vida.

En el abandono que sufre a los 12 años ninguno de los padres lo asume, también se puede comprender como un abandono forzado por las condiciones sociales y económicas externas a la voluntad de la familia. Es un entramado que desprende la soledad y autonomía, genera una especie de destierro de su entorno relacional, que al mismo tiempo nos determina el significado de hogar.

El hogar conformado por una unión de hecho entre un hombre y una mujer, que cuando se separa genera una crisis de entendimiento, en el que hijo es implicado en el problema. La inestabilidad de la pareja fomenta las bases para que se produzca el desprendimiento familiar y por ende la migración. Este significado nos afirma porque el niño migra y no acude a la familia extendida, que afirman las malas condiciones sociales y económicas en su país.

Es necesario entender este conjunto de relaciones que ocurren de modo simultáneo, el desplazamiento y la conformación familiar, no se desarrollan de forma independiente ambas cosas están dando significado en la vida de caballero, ya que van definiendo las prácticas de vida en la manera como va estructurando las relaciones afectivas, eso implica una complejidad porque es una experiencia que tiene ramas y no se le puede categorizar sino comprender como realidad que presenta la misma historia.

Aunque la migración en general define el desplazamiento territorial que realiza un ser humano, vemos cómo surge en este proceso un entramado relacional en el que debemos ser muy cuidadosos de comprender, destacaremos esos momentos.

- Interesante ver, cómo el desprendimiento inicial implica el modo de relacionarse con los demás y a su vez es el componente futuro para conformar una familia que lo ata al país en la experiencia migratoria.
- Nuestro historiador es un emigrante que pasa a ser inmigrante, participando en el movimiento propio del país que se originó del interior hacia la capital, privilegiándole la época en que llega, pues existía en Venezuela mayor oportunidad para realizarse personal y económicamente, y lo hace con la familia que ha conformado, no lo hace solo como inicialmente le pasó.
- En este proceso migratorio, como niño es acogido familiarmente viviéndolo en toda su travesía a la capital hasta su casamiento, donde pasa a ser un padre popular, que lo afirma en el territorio.
- Existe la posibilidad a la paternidad en su condición de migrante, porque está solo y necesita una familia, su presencia en el hogar no termina de consolidarse por la estructura familiar matricentrada que lo impide, no hay condiciones para que logre tanto en su razón de ser como el de la familia

Además de resaltar los significados transversales de la migración como son la añoranza de regresar, la aspiración en conseguir un mejor estilo de vida, el trabajo como medio para la superación, la idea de no homologar un territorio inferior a la capital del país al que llega, el tener que realizar diversas labores, el pago inferior de la mano de obra del migrante.

Ha sentido la xenofobia sintiéndose rechazado por ser colombiano, no en todos los casos pero si en algún momento, es el efecto de la conformación de grupos de narcotraficantes y guerrilleros que fomentaron la mala imagen de violencia y guerra que ha vivido su país.

Se evidencia el olvido político en Colombia de la parte rural, la falta o nulo acceso a servicios básicos y fundamentales como la salud. Confirmando que caballero pertenece a un pueblo con pocas oportunidades para superarse.

Venezuela por ser un país fronterizo representó esa primera opción para Caballero y muchos familiares, notándose que los niveles de bienestar que el Estado proporcionaba no eran los más favorables que se acentuaban en las zonas rurales, evidenciando también que hubo un gran número de colombianos que emigraron hacia el país. Además de ser un país que cobijaba al migrante dándole cabida a sus relaciones, es la oportunidad para consolidarse como persona y continuar con su vivencia.

El avalúo de la moneda favoreció el establecimiento económico y hombre proveedor tanto para su madre y otros familiares como padre, hijos y esposa esto demuestra el auge económico, industrial, comercial y social que se vivía Venezuela, pues era un país en vía de desarrollo que avanzaba a pasos agigantados, teniendo la moneda un valor superior a muchas del continente. Existe un contraste entre los gobiernos anteriores al de Hugo Chávez y Nicolás Maduro, es un tiempo de deterioro familiar, económico, social y convivencial, donde se pretende superiorizar la ideología ante la estructura relacional. La ideología de izquierda,

quebrantó el modo de convivir del venezolano, pues el sentido cultural es principalmente relacional, donde se ha ido fisurando el modo de relacionarse de unos con otros en medio de la familia.

Igualmente se permite ver la transición económica que ha venido sufriendo Venezuela en las últimas 5 décadas, pues cuando Caballero llegó al país podía adquirir las cosas con facilidad, más ahora la imposición del socialismo mediante el autoritarismo de los últimos dos presidentes, ha ocasionado un caos económico, con una inflación muy alta, una devaluación de la moneda exacerbada, generando la pérdida del poder adquisitivo de todos los trabajadores.

Vemos cómo ha cambiado en el país la forma de llevar la institucionalidad, en el aspecto legal existían figuras públicas que cumplían múltiples funciones y establecían un orden para que todo funcionara, incluyendo el respeto de los derechos de los demás.

Esto se convierte para Caballero y para muchos migrantes una ventaja de supervivencia que lo limita a no exceder sus actos y a encaminarse aún más en un estilo de vida responsable.

En el segundo encuentro hay un intercambio entre el historiador y la historiadora más abierto que da cuenta de su vivencia como padre popular que con mucho esfuerzo mantiene a su familia cumpliendo su función de proveedor, convive en medio de la familia matricentrada, él es de la calle y esos son los hijos de su esposa, él nunca ha fallado con la dieta diaria a sus hijos, y tiene para cumplirle a otras mujeres también.

El también invade un terreno, no una construcción habitada, el asentamiento masivo de población migrante trae como consecuencia un proceso de ilegalidad, en el que las familias arman ranchos improvisados para subsanar la necesidad de vivienda, es lo que vemos hoy en día en las periferias de la ciudad, denominados barrios.

Por otra parte, permanecer siempre en el barrio, no significa que no se haya superado económicamente, si no que Caballero se establece en comunidad, ya como padre comparte un mundo de vida relacional que no lo diferencia a manera territorial si no que lo identifica de manera convivencial, donde hay mayor intercambio, mayor participación es decir se comparte más.

“Porque yo vengo de la nada, así como dije, yo vine sin nada de 12 años, o sea que quiere decir ¡chico!, lo que tengo es ganancia” no tenía nada, no tenía familia, no había nada que lo atara al país, son sus hijos y su mujer lo que lo retiene.

Esta es la vida de Caballero representada en la convivencia y la relación familiar y aunque cada vez que viajó, compartió con muchos primos, tios, sobrinos y hermanos lo que reconoce es su tierra de origen, es decir, cómo está conformado su lugar afectivo, es fiesta, rumba, ese es él, un hombre parrandero, enamorado, que vive su vida con tranquilidad y que recuerda cada momento como si hubiera sido ayer.

Todo lo anterior nos sumerge en entender que la cultura no es propia de un individuo, ni de un sector privilegiado, sino compartido por todo un pueblo o comunidad humana, producido por ella y productor al mismo tiempo del sentido de su discurrir existencial, es decir, en lo cultural no se piensa, simplemente se está.

Esta investigación ha sido una aproximación cercana, de lo que puede ser realmente la familia colombiana de la costa, comprendida desde la práctica de vida de Caballero, donde estamos consiguiendo significados que coinciden con los del mundo de vida popular venezolano.

Sin atrevernos a llegar a conclusiones determinantes, podemos intuir que ambas culturas concuerdan, pues, en esta historia de vida está enmarcada el sentido de la matricentralidad con los rasgos propios de esa cultura, es una relación y razón materna, no paterna, donde la madre es familia.

Referencias bibliográficas

- Ander-Egg, Ezequiel (1978). *Técnicas de Investigación Social*. Edición 20. Buenos Aires, Argentina: Humanitas.
- Córdova, Víctor (1995). *Hacia una Sociología de lo vivido*. Universidad Central de Venezuela. Comisión de Estudios de Postgrado. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial Tropykos.
- Córdova, Víctor (2003). *Historias de Vida*. Universidad Central de Venezuela. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial Tropykos.
- Ferrarotti, Franco (1991). *La Historia y Lo Cotidiano*. Barcelona-España: Ediciones Península.
- Goffman, Irving (2000). *La presentación de las personas en la vida cotidiana*. España: Editorial Alianza.
- Kornblit, A. (2004). *Metodologías Cualitativas en Ciencias Sociales*. Modelos y procedimientos de análisis. Buenos Aires, Argentina: Editorial Biblos.
- Marinas, J. Santa marina, C. (1993). *La Historia Oral: Métodos y Experiencias*. España: Editorial Debate S.A
- Martínez, M. Miguel (1998). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. Manual Teórico-práctico. México: Editorial Trillas.
- Martínez, M. Miguel (2005). *Método Etnográfico de la Investigación*. (S/E).
- Moreno, O. Alejandro (2007). *La Familia Popular Venezolana*. Temas de formación sociopolítica. Caracas, Venezuela: Centro Gumilla
- Moreno, O. Alejandro (1994). *El Aro y la trama: episteme, modernidad y pueblo*. Miami, florida: colección episteme. 467p
- Moreno, O. Alejandro. (2016). *Antropología Cultural del Pueblo Venezolano*. Centro de Investigaciones populares. Caracas, Venezuela: Fundación Empresas Polar. Tomo I 434 p.
- Moreno, A. Campos, A. Pérez, M y Rodríguez, W (2009). *Y salimos a matar gente: Investigación sobre el Delincuente venezolano violento de origen popular*. Zulia. Universidad del Zulia, Textos Universitarios, Tomo I y II 486p.
- Palmer, Richard E. (1969). *¿Qué es la hermenéutica?* Teoría de la interpretación en Schleiermacher, Dilthey, Heidegger y Gadamer. España, Madrid: Arco/Libros.
- Silva J. Alirio. (2010). *Metodología de la Investigación Elementos Básicos*. Caracas, Venezuela: Ediciones CO-BO Septiembre.
- S, J Taylor y R. Bogdan (1999). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación, la búsqueda de significados*. Argentina: Editorial PAIDOS.
- Rodríguez, W. (2003). *Historias-de-vida en la Investigación*. Centro de Investigaciones Populares. Conciencia Activa N° 2. Centro de Investigaciones Populares. Caracas, Venezuela.
- Sampieri, F. Fernández, C y Baptista, P. (2010). *Métodos Cualitativos*. Quinta edición. México: Editorial McGraw Hill.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El Proceso de la investigación científica: incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*, 4ª. Ed. México: Limusa