

LOS GRUPOS DE APRENDIZAJES UNA EXPERIENCIA PARA CONSTRUIR CONOCIMIENTO: GRUPO SOCIAL CESAP

Xiomara García Palma *

Resumen:

Los grupos de aprendizajes (GA) son espacios de enseñanza permanente, conformados por personas con intereses y en su dinámica interna existen relaciones que comparten, socializan e interactúan de forma colectiva, para generar conocimiento plural e incluyente; es una experiencia formativa y educativa que ha propuesto desde su nacimiento el Grupo Social CESAP (GSCESAP), en su dinámica y modelo de intervención organizativo y participativo en comunidades vulnerables y en diferentes grupos sociales. El objetivo del artículo es reflexionar sobre los grupos de aprendizajes como modelo educativo y de gestión del conocimiento en el GSCESAP y sus asociaciones, que en la actualidad amplían su acción para impulsar la Universidad de Innovación Social Armando Janssens (UNISAJ), propuesta educativa que se basa en los GA para desarrollar las funciones de la academia y su entorno. Los contenidos del artículo se fundamentaron con la metodología en lecturas bibliográficas, análisis de documentos y experiencia prácticas educativas, análisis de contenidos para la construcción de tres aspectos: 1. Los grupos sociales: construcción de conocimiento y emergente; 2. Grupo Social. Centro al Servicio de la Acción Popular, propuesta participativa y colaborativa; 3. Los grupos de aprendizajes instancias de enseñanza de la UNISAJ.

Palabras claves: grupos sociales, grupos de aprendizajes, construcción de conocimiento.

Abstract:

Learning groups (GA) are permanent teaching spaces, made up of people with interests and in their internal dynamics there are relationships that share, socialize and interact collectively, to generate plural and inclusive knowledge; It is a formative and educational experience that the CESAP Social Group (GSCESAP) has proposed since its inception, in its dynamics and model of organizational and participatory intervention in vulnerable communities and in different social groups. The objective of the article is to reflect on the learning groups as an educational and knowledge management model in the GSCESAP and its associations, which are currently expanding their action to promote the Armando Janssens University of Social Innovation (UNISAJ), an educational proposal that is based on the GA to develop the functions of the academy and its environment. The contents of the article were based on the methodology in bibliographic readings, document analysis and educational practical experience, content analysis for the construction of three aspects: 1. Social groups: construction of knowledge and emergent; 2. Social Group.Center at the Service of Popular Action, participatory and collaborative proposal; 3. The learning groups teaching bodies of the UNISAJ.

Key Words: social groups, learning groups, knowledge construction.

Recibido; 24 Septiembre, 2020

Aceptado: 14 Noviembre, 2020

*Doctora. Ph en Gestión de Investigación y Desarrollo. Profesora de la Universidad Central de Venezuela. Coordinadora del proyecto UNISAJ-CESAP.

LOS GRUPOS DE APRENDIZAJES UNA EXPERIENCIA PARA CONSTRUIR CONOCIMIENTO: GRUPO SOCIAL CESAP

Introducción

Para las personas que interactúan en uno o varios contextos, comparten información y a la vez construyen conocimiento, influyendo en sus juicios, creencias, comportamientos y actitudes. Cuando la relación pasa a formar parte de un objetivo y un interés colectivo, se generan grupos sociales que le proporcionan un sentido de unidad. Para los autores Nonaka-Takeuchi (1995), el conocimiento en los grupos sociales se van construyendo con los aprendizajes que han adquirido sus miembros (conocimiento tácito), las interrelaciones con sus grupos primarios, familiares, amigos, y otros. Se transforman en conocimiento explícito cuando se socializa y se comparte para crear un conocimiento colectivo y colaborativo. Compartiendo un discurso y una visión del exterior para interpretarla de acuerdo a la madurez del grupo.

Desde este punto de vista, los grupos de aprendizajes y la participación de los sujetos, como protagonistas promueven el acercamiento al conocimiento de una manera más natural utilizando y ensayando diferentes métodos cualitativos y cuantitativos, con un enfoque dialógico donde la realidad es construida por las interacciones de las personas. Abriendo grandes escenarios de análisis complejos, porque lo interactivo y lo colaborativo entre cada participante permite que tenga la misma oportunidad en aportar sus ideas, debatirlas y argumentarlas

Antecedentes de estas prácticas colaborativas, se han ido desarrollando en espacios educativos y empresariales, impulsando equipos con objetivos determinados y comunidades de aprendizajes para intercambiar conocimientos. Autores como, autores como Vigotsky (1932), Gagné (1985), Bigge (1985), Jonassen (1994), Siemens (2004), vinculan que los aprendizajes y experiencia colaborativas permiten que los estudiantes aprendan de los otros participantes, cuando se explica, se justifica o se argumenta ideas a otros. Construyendo de esta forma aprendizajes en conjunto y ahora con el apoyo de la tecnología, permiten acercarse a los participantes que viven en zonas distantes.

Esta práctica grupal, desde el aprendizaje continuo y permanente han sido, hasta el presente para Grupo Social CESAP (GSCESAP), elementos para lograr la horizontalidad, donde el facilitador y los miembros de una comunidad tienen cualidades semejantes con el aprendizaje y enseñanza, donde la reflexión y producción de conocimiento se realiza desde un modelo de aprendizaje, formativo, participativo, organizativo, desde la cotidianidad, la experiencia y la práctica.

Actualmente, el GSCESAP amplió su campo de su quehacer social con el diseño y ejecución de la Universidad de Innovación Social Armando Janssens (UNISAJ), la cual proponen los grupos de aprendizajes (GA), como instancia académica, administrativa y espacio de construcción de conocimiento, que se encuentran en diferentes regiones del país. Es una propuesta educativa, donde la academia y la escuela como ámbito de

concreción es la sociedad local, que cuentan con recursos, agentes, instituciones y redes de aprendizajes.

Desde esta tesis, el objetivo de la investigación se dirigió a determinar que los grupos de aprendizajes son el sujeto de estudio, el modelo educativo, el espacio colectivo, participativo y de reflexión que aportan conocimiento alrededor de un tema de interés, pero también pueden proponer soluciones a problemas colectivos.

Es un modelo educativo, que promueve una organización de la sociedad civil, como el GSCESAP, desde su experticia y desde los diferentes vínculos participativos, organizativos y formativos que han desarrollado en su interacción con las comunidades, líderes, emprendedores, grupo de mujeres, la población rural, y jóvenes. Demanda un compromiso de los participantes para debatir lecturas, crear y mejorar conocimientos, prácticas, experiencias en el aula, ordenar sus argumentos y escritos para la socialización con otros grupos.

Los Grupos de aprendizajes, como metodología, estrategia para seguir formando, es una propuesta a la sociedad Venezolana y al ámbito universitario, con el fin de lograr la especialización de los saberes y el conocimiento común, que se adquieren de la observación del entorno, de la construcción colectiva, colaborativa y de la interacción entre los ciudadanos a lo largo de su historia y experiencia.

Finalmente, el artículo se construyó desde la revisión bibliográfica, análisis de documentos, experiencia práctica y análisis de contenidos, para argumentar de forma coherente y establecer la tesis de los Grupos de Aprendizajes como generador de conocimiento en el Grupo Social CESAP. De esta manera le presentamos una estructura de apartados dirigidos a explicar los siguientes puntos: 1. Los grupos sociales y la construcción de conocimiento, tomando como referencias autores que delimitado el enfoque; 1.1. Los grupos de aprendizajes; un espacio con enfoque alternativo y emergente; 2. Grupos social. Centro al servicio de la acción popular; 2.1. Los grupos de aprendizajes (GA) una propuesta participativa y colaborativa y 3. Los Grupos de aprendizajes instancias de enseñanza de la Universidad de Innovación Social Armando Janssens, 4. Hallazgos y las conclusiones, que nos permitió resaltar nuevos caminos de investigación.

1. Grupos sociales: construcción de conocimiento.

Para las ciencias sociales y humanísticas, como la psicología, la educación, la antropología, la sociología y la disciplina de trabajo social los grupos sociales siempre han sido un tema de interés, por su relevancia histórica en la sociedad y en la construcción de conocimiento, aprendizajes y como caso de estudio para entender su dinámica y relaciones. A los grupos sociales los han definido como un conjunto de tres o más personas, que comparten algún tipo de relación interpersonal y que tienen características similares que les proporcionan un sentido de unidad.

Por otra parte, los grupos sociales los han caracterizados, como primarios, secundarios, formales e informales dependiendo del objetivo y pueden ser muy diversos al incluir toda clase de actividades que dependen de sus intereses como por ejemplo, ámbito familiar y sus

relaciones, el sector económico, político, cultural, religioso, defensa, protección, deportivo, educativos e investigación, etc. También lo han especificado dependiendo de su rol y su participación en la estructura organizativa de la sociedad.

Para Cucco (1999) lo establece como “el lugar de mediación donde se da la relación entre la estructura social y la estructura individual, es un lugar de génesis y transformación de los sujetos y es un lugar de diagnóstico y operativo por excelencia”. Complementando, Fuentes, (2001) señala que la subjetividad de los grupos trasciende la individualidad de sus miembros, concretiza los modos y el hacer del contexto social en el que se encuentra.

Los anteriores autores nos introducen a reconocer a sus miembros como sujetos sociales, que al interrelacionar en el espacio grupal “reproducen y recrean un modo de vida y reproducen y recrean al sujeto en él”. En otras palabras, un sujeto social puede agruparse para compartir una experiencia y una identidad colectiva, despliega prácticas entorno a un proyecto común, convirtiéndose en un actor social capaz de incidir sobre su propio destino y en el de la sociedad a la que pertenece.

En este orden de ideas, los grupos sociales y sus miembros como sujetos construyen conocimiento desde su interrelación social y su entorno. Autores como (Nonaka y Takeuchi, 1995) caracteriza la generación e interacción entre el conocimiento tácito, que es intangible y es propiedad de cada persona en particular y el conocimiento explícito que se puede expresar y representar mediante símbolos codificables para ser compartidos entre sujetos o en espacios colectivos de forma dinámica y continúa.

De esta forma, los autores establecen que las personas que interactúan en un cierto contexto histórico y social comparten información, construyen conocimiento, el cual, influye en sus juicios, comportamientos y actitudes. El conocimiento a diferencia de la información se refiere a la acción, y es inseparable del pensamiento. Por ello, el conocimiento impregna datos e información con decisiones y acciones relevantes.

Analizaremos desde el modelo Nonaka y Takeuchi, la construcción de conocimiento aplicado a los grupos sociales. Consiste esta teoría en cuatro elementos, el primero de ellos, es la socialización, dirigida en adquirir conocimiento tácito a través de compartir experiencias por medio de exposiciones orales, documentos, manuales y tradiciones en la dinámica de los grupos. En los grupos sociales, bien sea comunitarios, grupos de investigación o de aprendizajes las interacciones en los espacios colectivos permiten compartir habilidades, experiencias, mitos, prácticas y vivencias para ir creando nuevos conocimientos. Este proceso, les permite a los grupos aprender y desenvolverse en su entorno social.

En lo que respecta, a la exteriorización como segundo proceso, permite convertir conocimiento tácito en conceptos explícitos, integrados a la cultura de los grupos, los cuales deben ser transmitidos entre los miembros o líderes comunitarios. Un medio óptimo para que se logre este flujo de conocimiento es el trabajo en grupo. Esta última, como dinámica grupal hace sinergia en sus acciones y actividades para lograr resultados tangibles, como por ejemplo, mejora de los servicios, escuelas dotadas, un módulo policial o la construcción de un Centro Diagnóstico Integral (CDI), comedor comunitario, promover

grupos de estudios o aprendizajes y posiblemente diseño de un propuesta para incidir en una política pública.

Por otra parte, la combinación como tercer proceso en crear conocimiento desde varias fuentes de conocimientos, como por ejemplo: conversaciones, reuniones, correos, que luego se pueden categorizar o sistematizar. Los grupos sociales y comunitarios cuando aplican un censo “casa por casa”, deben diseñar el instrumento para recoger información, tabular y sistematizar la data. El resultado de la misma se puede utilizar para realizar proyectos y tomar decisiones. Con la base de datos original del censo, los miembros de los grupos pueden crear nuevos conocimientos explícitos obtenidos desde otros aprendizajes existentes.

Por último, la interiorización, es un proceso de incorporación de conocimiento explícito en conocimiento tácito, incorporándose en los mapas mentales de cada miembro de los grupos. Es un proceso de adquisición de conocimiento ya procesado por el sujeto o puesto en práctica que puede venir de diferentes fuentes, a fin de que se convierta en algo propio. En los grupos, los espacios colectivos o de trabajo grupal se generan discusiones y debates, como las asambleas, talleres, cursos, diplomados, reuniones colectivas, que pueden conllevar a tomar decisiones o realizar actividades propias de los grupos promovidos por las comunidades e instituciones. Situación en que cada miembro ha tomado constancia de lo aprendido y puede encaminar su esfuerzo en seguir profundizando, estudiando, formándose e investigando.

El conocimiento bajo el modelo de Nonaka y Takeuchi, se recrea a través de un proceso continuo de conversión de los dos tipos básicos de conocimiento: tácito y explícito en los grupos sociales, sean comunitarios, organizaciones gremiales, juveniles, mujeres, emprendedores urbanos y del ámbito rural, grupos de investigación y educativos, como de aprendizajes. Cada vez que se abre un proceso (socialización, combinación, externalización e internalización) se genera nuevo conocimiento, los cuales pueden ser simples o complejos dependiendo de la madurez y de los resultados que se desean lograr en los grupos. .

Los autores (Angulo y Negrón, 2008) sustentan su tesis del Modelo Holístico en la teoría de Nonaka y Takeuchi. El modelo explica que el individuo en su hacer y quehacer debe conjugar factores internos relacionándolo con los del entorno. Lo holístico lo consideran integrador, porque toma en cuenta la integralidad del individuo desde el interior, el contexto que lo rodea y al mismo tiempo es de condición cíclica porque la gestión del conocimiento es una actividad inagotable.

El modelo Holístico se basa en cinco elementos, siendo los siguientes: 1. Socialización, 2. Creación, 3. Modelado o adaptación, 4. Difusión y 5. Aplicación. Estamos en presencia de un proceso de *socialización* visto desde lo holístico como un todo, donde el sujeto social entra en un sistema integral de aprendizaje y de interrelaciones sociales que va construyendo (*creación*) su propia visión del mundo y de lo que lo rodea, conocido como conocimiento tácito. Por lo tanto, los grupos sociales, cuando forman parte de estos espacios participativos, llevan internalizado sus conocimientos aprendidos, el cual debe ser tomado en cuenta (*modelaje*) como un haber de las instancias grupales. Esta misma acción

de aprendizaje, que se ha adquirido desde las experiencias, vivencias, formación, percepción del mundo y como interpretarlo, le permite a los grupos sociales y sus miembros una creación constante de conocimientos para mejores prácticas y modelaje de las mismas.

La *difusión* del conocimiento en este modelo, se convierte en un elemento fundamental para el proceso de aprendizaje dentro de los grupos sociales, debido que los miembros necesitan construir conocimiento que permitan dar respuesta más adecuada ante las circunstancias que se presentan en la instancia grupal o comunidad, para lo cual deben disponer de mecanismos que transmitan información como: conversaciones personales y grupales, reuniones, asambleas, comunicaciones escritas, folletos, revistas científicas, trípticos, así como mantener el dialogo continuo para llegar acuerdos.

Aplicar o poner en práctica lo aprendido en los espacios colectivos de los grupos, ayuda a mejorar sus acciones funcionales, detectar en que fallan, con quien deben aliarse, cooperar entre actores sociales, entender su significado en la sociedad civil, trabajar mancomunados con el sector públicos, tomar decisiones en forma autónoma de los donantes y entes financiadores o representantes políticos. Los grupos sociales desde estos procesos, aplica el conocimiento que está aprendiendo o adquiriendo en la resolución de sus problemas, en el desarrollo de proyectos y nuevos procesos de gestión social, así como su incidencia en lo público para construir el tejido social.

Los modelos reseñados ilustran el aprendizaje como proceso que integra los conocimientos, habilidades y actitudes para conseguir cambios y mejoras internas entre los miembros de los grupos sociales. Estos modelos, como procesos requieren de herramientas y mecanismos que permitan convertir el conocimiento personal e individual en conocimiento colectivo, a fin de que haya una dinámica holística, compleja y de aprendizajes en forma constante para la construcción de un tejido social en redes u otros espacios o instancias que agrupen un mayor número de participantes.

Para profundizar sobre esta complejidad del conocimiento vamos a dirigir nuestro trabajo a los grupos de aprendizajes, como grupos sociales y generador de conocimiento, que facilitan la apropiación social del conocimiento bajo un enfoque paradigmático alternativo y emergente.

1. 1. Grupos de aprendizajes: espacios con enfoque alternativo y emergente.

Hemos hecho una exposición de los grupos sociales de cara a la generación de conocimiento y su pertinencia en la sociedad como sujetos sociales. Su tipología o clasificación está referida a la arquitectura y el fin que decidan sus miembros para lograr el impacto requerido. Sin embargo, todos y cada uno de los grupos sociales, generan aprendizaje por sus prácticas, acciones, relaciones sociales y vínculos con la sociedad, lo que les da una cualidad institucional y organizativa para conformar una visión holística de la realidad.

Desde este punto de vista, los grupos de aprendizajes abren grandes escenarios de análisis complejos, porque el contexto que los rodea, incluso dentro de su dinámica, los sitúa en un replanteamiento de todos los conocimientos constantemente, un repensar de lo existente para comprenderlo a la luz de los nuevos cambios y hallazgos paradigmáticos emergentes.

Para el autor Martínez (1993), plantea:

El paradigma emergente permite cambiar radicalmente la conceptualización de toda entidad. El conocimiento personal supera la imagen simplista que tenía los antiguos y la misma orientación positivista de un proceso tan complejo como es el proceso cognitivo, y resalta la dialéctica que se da entre el objetivo y el sujeto, y sobre todo, el papel decisivo que juegan la cultura, la ideología y los valores del sujeto en la conceptualización y teorización de las realidades complejas.

Es adquirir una visión distinta para abordar o interactuar con los problemas, situaciones y acciones sociales de la vida cotidiana, laboral, de estudio. Donde el sujeto reconozca que en sus reflexiones, debates, indagaciones de la realidad aportan nuevos conocimientos, no solo desde el punto de vista gnoseológico¹ sino también epistemológico².

Bajo esta concepción paradigmática emergente, los grupos sociales comienzan a estudiar la realidad no en forma separada, sino integral y permiten crear dentro de sus estructuras grupos, subgrupos y equipos con características particulares dirigidos a debatir temas, contenidos, áreas, con especialistas y participantes. La construcción del conocimiento se hace más rica, colaborativa y se aprovecha las potencialidades de todos.

De esta forma, la participación de los sujetos, como protagonistas promueven el acercamiento al conocimiento de una manera más natural utilizando y ensayando diferentes métodos cualitativos y cuantitativos, con un enfoque dialógico donde la realidad es construida por las interacciones de las personas. Lo interactivo entre los grupos, establece que cada participante tenga la misma oportunidad en aportar sus ideas, debatirlas y argumentarlas.

Así se van creando, comunidades prácticas, de aprendizajes y virtuales en las instancias educativas, organizaciones sociales, laborales y empresariales. Es necesario acotar, que las comunidades prácticas, entendidas como aquellas que acumulan aprendizajes colectivos de

¹ La gnoseología es una de las ramas de la filosofía que también es conocida como teoría del conocimiento y tiene por objeto el estudio del conocimiento humano en general, lo relacionado a su origen, naturaleza y alcance. Destaca el verdadero origen del conocimiento, de hecho, los estudiosos cuestionan si este viene realmente de la razón o de la experiencia. (conocimiento inductivo y deductivo). Pérez, Mariana. (Última edición: 31 de mayo del 2021). Definición de Gnoseología. Recuperado de: <https://conceptodefinicion.de/gnoseologia/>. Consultado el 10 de junio del 2021

² La epistemología como reflexión acerca de lo que las disciplinas científicas están produciendo, trata de evaluar la naturaleza y calidad de su conocimiento científico, la verdad o falsedad de sus teorías o cómo proveen de explicaciones adecuadas o cuál es la estructura formal y conceptual de sus teorías o qué relación debe darse entre la explicación y la predicción de un fenómeno. Además de plantear el problema de la elección entre diversos métodos y, cómo no, interrogarse acerca de la naturaleza de las regularidades y leyes científicas Brunet, I., y Morell, A. (2001). *Epistemología y cibernética. Papers*, 65, 31-45.

las prácticas sociales (Kearney, 2001.) les dieron paso a las comunidades de aprendizajes, porque su énfasis estaba, no solo en la generación de conocimiento, sino en la utilización del conocimiento generado para “transformar las estructuras sociales que conlleven a la superación del ser humano.” (Ortiz, 2010.).

Delimitando los argumentos del autor (Mocencagua y Rangel, 2013) nos conduce a conocer tres tipologías de comunidades conformadas por grupos de personas y con fines específicos, como las comunidades de aprendizajes, prácticas y virtuales. La arquitectura de las comunidades se mueve a través del interés, tiempo de existencia, sistema de relaciones y su medio de articularse como las Tic para las comunidades virtuales. (Ver cuadro n°1)

Cuadro N°1. Tipos de comunidades

Comunidades de aprendizajes	Comunidades practicas	Comunidades virtuales
<p>Las comunidades son agrupaciones que se forman por un interés o conveniencia particular, son dinámicas y con características propias, pues no hay comunidades iguales. Su tiempo de existencia está definido por el objetivo, razón o problema que las origina, es decir, duran hasta que se cumple el objetivo o se resuelve el problema que les dio origen</p>	<p>Una comunidad de práctica como aquella en la que se establece un sistema de relaciones entre personas, entre actividades, particularmente las del mundo laboral Se trata entonces de personas que comparten el interés o la pasión por algo que hacen y aprenden, y además proponen como hacerlo de una mejor manera</p>	<p>Una comunidad virtual, se define de acuerdo como el grupo de personas que interactúan entre sí, colaboran e intercambian información y conocimiento. La particularidad de las comunidades virtuales radica en la forma de interacción y mediación, en donde el recurso tecnológico, en particular las TIC, son el elemento que soporta y propicia la interacción.</p>

Fuente: Mocencagua y Rangel. Elaboración del autor, 2021.

De esta manera, nos vamos encontrados diferentes expresiones de comunidades de aprendizajes con fines y objetivos específicos, donde se elabora una identidad y se organizan prácticas mediante los cuales sus miembros comparten intereses, expresan sus voluntades y al mismo tiempo contribuyen a generar conocimientos y participan en la búsqueda de solucionar un problema con visión utilitaria para la comunidad y a la organización de adscripción.

Un ejemplo de actuación de las comunidades la referimos al método de trabajo, como las investigaciones cualitativas, en especial las que promueven la investigación –acción o investigación participante, y la evaluación de cuarta generación, con frecuencia conforman comunidades de aprendizajes, que permiten que los sujetos se conviertan en un colectivo interactivo, que debata, reflexione de cara al contexto-histórico e incluyente.

Igualmente, los modelos de aprendizaje actuales de las comunidades desarrollan competencias, como por ejemplo el aprender haciendo y la capacidad de innovar que permite crear, adaptar, mejorar y transformar una determinada tecnología o métodos. La

tecnología como medio de relacionarse entre los miembros y la virtualidad como procesos educativos se incorporan en la cultura organizacional y en las comunidades para lograr mayores capacidades. Todos estos escenarios siempre son colaborativos e impulsan las comunidades de aprendizajes por temas, nudos críticos o para resolver un problema en la empresa, en el ámbito educativo o comunitario.

Desde este punto de vista, el sujeto en las comunidades de aprendizajes, la construcción del conocimiento representa en esta sociedad del conocimiento, la base de su desarrollo, pues sólo en la medida en que las personas puedan desarrollar las capacidades cognitivas, el pensamiento crítico, la creatividad, la autonomía personal y el emprendimiento, entre otras, será posible la innovación. En este sentido, Castell (1999) señala que uno de los principales rasgos de las sociedades del conocimiento es precisamente la capacidad de innovar. Esta afirmación se condiciona y repercute de manera determinante en el desarrollo y modelo de sociedad de conocimiento que construya el modelo de país.

Por otra parte, para el autor Rodríguez (2012), define a las comunidades de aprendizajes y la relaciona al ámbito educativo, como: “un modelo de organización de los centros educativos que pretenden dar respuesta a dos prioridades, mejorar el rendimiento académico y resolver los problemas de convivencia; se propone el modelo dialógico como el más apropiado para el aprendizaje y la resolución de los conflictos en el centro.

El diálogo igualitario y la participación de la comunidad constituyen los ejes que se aplican en las comunidades de aprendizaje. Lo dialógico es la base del enfoque comunicativo en el que todos aprendemos de las interacciones, con los iguales, con los adultos en general y con los adultos profesionales, grupos sociales, comunitarios y equipos de trabajos .

Considerando todo lo expuesto, se van creando comunidades prácticas o grupos de aprendizajes que promueven la participación igualitaria, para debatir aspectos e intereses comunes y generar conocimiento complejo basado en la relación sujeto-sujeto y sujeto-objeto. Y de acuerdo a la característica territorial de los colectivos se pueden formar otros grupos interactivos (grupos operativos, grupos colaborativos, grupos estratégicos) que fortalezcan el grupo de origen creado.

Otro de los procesos para optimizar la práctica estratégicamente en los procesos de aprendizajes de las comunidades y grupos es la horizontalidad, es un concepto de la teoría de la educación popular³; es el cual consiste en generar las condiciones para que todos los participantes se encuentren en equidad de condiciones para la interacción y para el aporte a partir de su propia vivencia o experiencia, independientemente de su condición económica, religiosa, étnica, de género o de edad, entre otras.

³ La educación popular es un concepto teórico-práctico que se desarrolló en América latina a partir del pensamiento de Paulo Freire a fines de la década del '60 Los sujetos en los procesos de educación popular más comunes y corrientes definen sus propios problemas y aplican las lecciones de los éxitos y los fracasos a sus propias situaciones, ellos/ellas aprenden a reflexionar e interpretar críticamente sus propias formas de vida. Parten de la realidad para reflexionarla, entenderla y volver a ella. Kolmans. E. La Educación Popular, los Ensayos Modernos y la Metodología Editorial CAC. s/e.(s/f ;1-6)

Desde este punto de vista, la horizontalidad, en los espacios de intercambio de conocimiento, es un aspecto fundamental en los procesos de construir conocimiento en las comunidades y grupos de aprendizajes, así como comprender el valor del conocimiento tácito y explícito para la interacción entre estos dos tipos de conocimiento, a fin de que se pueda construir propuestas y soluciones en el colectivo.

Otra autora Camacho (2008), argumenta en categorizar como los grupos de intereses clasificados para su estudio se van conformando para transformar la mayor parte posible de conocimiento en conocimiento explícito. La investigadora, cataloga comunidades, que se agrupan por un beneficio y a veces por cuestiones generacionales, tiempo de existencia, sistema de relaciones y medio tecnológico utilizados. Consideramos su trabajo, para visualizar como estos grupos se unen para generar conocimiento de acuerdo a su énfasis.

El primer grupo de aprendizaje el esfuerzo fundamental está en el desarrollo de plataformas tecnológicas que permitan organizar lo que las personas integrantes de un grupo conocen para que sean compartidas con los demás. Su énfasis está en la creación de bases de datos, sistemas de información, documentos, procesos y procedimientos. Hay altísimas inversiones tecnológicas que están orientadas a cumplir con el objetivo de convertir la mayor parte del conocimiento en explícito. Para esta generación, se enfoca en capturar, codificar, administrar y distribuir el conocimiento por medio de la utilización de plataformas digitales. En este mundo de los macro datos o también llamado “Big Data”, en los grupos y comunidades de aprendizajes la combinación de datos es de gran importancia para interpretar el mundo, usando las plataformas como Facebook, entre otras redes, que alojan gran información del mundo global.

Un segundo grupo parte de la idea de que el conocimiento no se puede gestionar, que está en las personas y que no se puede desligar de las mismas, de sus vivencias, de sus experiencias y de sus contextos. Esta generación hace una diferencia fundamental entre la información y el conocimiento. Comprende que el conocimiento explícito se puede hacer tangible al transformarse en información y que esta sí se puede administrar por medio de procesos de gestión de información. Estos procesos pueden desarrollarse en plataformas digitales, como WhatsApp o presenciales en talleres, conferencias, foros, entre otros.

Un tercer grupo, parte de la premisa de que existe un conocimiento base en los grupos sociales, el cual es el insumo para la generación de nuevos saberes, las personas al intercambiar e interactuar tiene las posibilidades de construir en colectivo nuevas propuestas, nuevas soluciones, nuevas acciones y nuevos conceptos. La horizontalidad está presente en este grupo porque les permite crear las condiciones para un espacio permanente de construcción colectiva que parta de los aprendizajes de las personas participantes.

Este tercer grupo, enfatiza en dos recursos a) la gestión de información, es decir en capturar, organizar y hacer disponible el conocimiento explícito, expresado en información que construye el grupo y b) en gestionar el espacio de construcción colectiva de conocimiento a partir del intercambio de conocimiento tácito a explícito y elementos del contexto para convertir el conocimiento en un producto social.

En esta última clasificación, los grupos de aprendizajes como sujeto social y actor, hacen uso de datos, de la tecnología y el enfoque de la conectividad para transformar a través de un proceso, donde el mismo, se innova como agente de cambio y transformador. En su actuar participa, no en un sentido personal, sino en un sentido de interés común, se incluye en una realidad y en un contexto multifactorial. Definiendo de esta forma, la dinámica de su acción en la recreación histórica-social para el bienestar general.

Articulamos estos aspectos en un organización, que en su evolución histórica ha impulsado este forma en el hacer y quehacer. Creando espacios de reflexión y debates con los participantes de los proyectos, así como de los miembros y voluntarios de la institución. La experiencia de CESAP y su red de asociadas, le permitió animar equipos de aprendizajes para lograr lo colaborativo del conocimiento.

2. Grupo Social: Centro al Servicio de la Acción Popular (CESAP).

**“(…) el pueblo debe organizarse, que debe adquirir la costumbre de organizarse para lo que sea, porque la organización es condición necesaria para que se construya en actor.
Armando Janssens.**

El Centro al Servicio de la Acción Popular (CESAP), fundada en (1973), organización social sin fines de lucro. En su recorrido histórico, ha generado un número significativos de gestiones a beneficio de la sociedad venezolana, así como también proponiendo nuevas formas de acción para el cambio. Todas impulsadas desde la alternativa organizacional y participativa de los sectores populares, como sujetos y participe en su realidad y cotidianidad.

De esta forma, CESAP evoluciona en la construcción colectiva para atender las necesidades de la gente, lograr cambios y transformación desde el marco del paradigma de la acción popular⁴, como modelo analítico para las reflexiones de la acción, sobre su alcance en lo social, explorando las alternativas y sus condiciones. Deliberaciones, que se fueron desarrollando en espacios de encuentros, grupos de trabajos, en cursos, talleres, evaluaciones y sistematización de las experiencias.

Para la operatividad va creando e instala estructuras con visión humanística, donde los grupos, se convertían en sujetos de cambio. Surgen, centros de formación, a nivel rural y urbanos, surgen grupos de mujeres y movimientos de jóvenes para aportar entre todos un sistema social justo, participativo y de solidaridad.

Los años transcurren para CESAP con un “hacer” hacia la formación de las comunidades vulnerables, sus líderes, vecinos, estudiantes, gente ganada a trabajar en sus

⁴ Un paradigma de acción es un esquema que representa o simula las condiciones de un tipo de acción. Es una visión del medio dentro del cual se enfocan determinadas operaciones que afectarán dicho medio. Se construye el esquema o modelo de tal manera que permita explorar alternativas de la acción y de sus condiciones, no en el sentido de imaginar cualquier posibilidad de ciencia ficción, como más bien en el de sincerar o rectificar la acción, al clarificar sus condiciones. Cisor. s/f. Sobre la acción popular. Ensayo de auto-clarificación conceptual del empeño de una organización no gubernamental del desarrollo. Pág.16

espacios de vida. Mujeres deseosas de generar cambios hacia dentro y hacia fuera de su grupo familiar, campesinos en busca de alternativas y mejoras de su producción, sin distinción de clase y posición social. La gente era el norte para lograr los cambios de la sociedad, su papel de facilitador impulsaba organizaciones comunitarias originarias, donde su referencia es la formación y la organización, la comunidad y su accionar era su contexto.

CESAP como asociación ha desarrollado la formación y organización comunitaria, implementando métodos, enfoques y metodologías propias de la educación popular entre los principios de acción-reflexión-acción como proceso pedagógico-educativo y de andragogía, el mismo constituyó para ese momento, el compromiso de solucionar los problemas que perjudican la condición de vida, las condiciones que lo generaba y las alternativas para solucionarlo.

Esta historia conlleva a CESAP, a pensar en el impacto que venía emergiendo desde los diferentes estados donde desarrollaba su accionar, lo que lo impulsa a expandirse en sedes regionales, que mantienen sus objetivos de movilización para la organización comunitaria. Se constituye el Grupo Social CESAP (GSCESAP) en 1993, como instancia institucional, compuesta por formas asociativas, descentralizadas y autónomas, pero unidas con una misión y visión compartidas⁵. Conformando un grupo con identidad social, que comparte la cultura y los principios de un modo “Cesapiano”⁶

El saber comunitario, diálogo de saberes, como técnicas de aprendizajes en la educación no formal, han sido, hasta el presente para GSCESAP, elementos para lograr la horizontalidad, donde el facilitador y los miembros de una comunidad, tienen cualidades semejantes con el aprendizaje y enseñanza. Se continúa promoviendo la educación desde la ciudadanía, cuando se construye desde los diferentes proyectos, acciones comunitarias y desde las individualidades una práctica pedagógica para la transformación, pero esta práctica ha incorporado elementos diferentes al cambio político propuesto desde este enfoque, como la construcción colectiva y democrática de saberes, donde la reflexión y la producción de conocimiento se realiza desde un modelo de aprendizaje, la práctica, lo cotidiano, lo innovador y desde la experiencia.

Lo urbano y lo rural ha sido el contexto de acción de CESAP, donde convergen la cotidianidad de las familias y una población con estilos de vida diferenciados y prácticos que pueden o no satisfacer las necesidades y la calidad de vida. También la familia indígena y su territorio, ha sido un espacio de interacción, actuando con respecto a su cultura, valores, normas y creencias. Los caseríos, el campo, el barrio con sus cerros, veredas, calles, escaleras, los pueblos y zonas protegidas indígenas, constituyen la comunidad como el principal autor y actor de sus procesos.

⁵ <https://gruposocialcesap.org>. (consultado 29/08/2019)

⁶ Cesapiano; es un sentir que involucra a los miembros del Grupo Social CESAP bajo una cultura de servicio para construir la sociedad de todos, democrática, inclusiva, ciudadana, con oportunidades, con principios de equidad, solidaridad y respeto por el otro. Donde la formación, la organización, la participación y la construcción de la experiencia es el modelo educativo e interactivo que lo sostiene. (Elaborado por la autora por validar en el Grupo Social CESAP)

Es a partir de estos principios donde GSCESAP, articula la realidad y los nuevos conceptos, como democracia., ciudadanía, participación ciudadana, emprendimiento, políticas e incidencia publica, comunidad-local, liderazgo, identidad cultural, derechos humanos y gestión del riesgo, exigibilidad, entre otros; resignificando e identificando las situaciones que afectan a la mayoría, para generar como fin, formas de acción social.

El camino recorrido de CESAP y actualmente como grupo social, se concreta en 46 años de acción popular, inspirado en la acción cristiana, para la defensa de los débiles y vulnerados con una visión de la justicia. La gestión social se consolidó con diez y ocho (18) asociada en 23 estados de Venezuela, cuatro (4) centro de formación, como espacio de encuentros para la formación, un centro de documentación, que alberga documentaciones sobre la práctica, historia, teoría de la educación popular y otros materiales donde el tránsito de lo alternativo en la sociedad conlleva a una ciudadanía crítica.

En sus haberes de investigación cuenta con un documento que recoge la metodología (modelo) de interacción del quehacer comunitario (MIC), el cual expresa como primera premisa: 1) una relación horizontal entre organizaciones o agentes externos y los integrantes de las comunidades. 2) Refleja los aportes, influencias y cambios que ejercen las comunidades en las organizaciones de desarrollo social.

Una revista versión electrónica denominada “Juntos en la acción popular” para la promoción, divulgación de los procesos de innovación social, formativos, organizativos, teorías, métodos y metodologías para la plataforma de la gestión del conocimiento institucional.

De esta forma el Grupo Social CESAP ha ido ampliando las áreas de acción para la transformación de la realidad y crear nuevas posibilidades a la gente y las comunidades, las cuales estas dirigidas a; 1) Economía social y productiva; 2) Forma-Acción; 3) Investigación social; 4) Incidencia pública y ciudadana; 5) Desarrollo comunitario y calidad de vida; 6) reducción de riesgo; 7) Acompañamiento psicosocial y humanitario. Complementando su accionar por diferentes procesos formativos para profundizar y/o actualizar en temas específico y generar capacidades en los participantes y con observatorios sociales e investigativos, que aportan información y análisis de la realidad, como el proyecto la gente propone y Venescopio. Así como redes sociales, que fortalecen el tejido social como la red por los derechos humanos en frontera.

Actualmente, amplió su campo de su quehacer social con un proyecto para el diseño y ejecución de la Universidad de Innovación Social. Armando Janssens (UNISAJ), el cual está en proceso de desarrollo, que propone una enseñanza desde la educación ciudadana, con perspectiva de género y bajo un modelo por competencias socio-afectivos⁷,

⁷ Desde el enfoque socioformativo, las competencias deben establecerse en el currículum con miras a atender la complejidad del mundo actual, esto permite desarrollar en el individuo actuaciones integrales con el fin de identificar, interpretar, argumentar y resolver las áreas de oportunidad del entorno, con un enfoque investigativo. Debido a lo anterior, es necesaria la articulación sistémica de la dimensión afectivo-motivacional (actitudes y valores), con la dimensión cognoscitiva (conocimientos factuales, conceptos, teorías y habilidades cognitivas) y la dimensión actuacional (habilidades procedimentales y técnicas); que permitan la idoneidad, el mejoramiento continuo y la ética en el desarrollo profesional del individuo. Crespo, A y otros

aprendizajes desde la práctica, la experiencia, lo cotidiano, lo colaborativo, organizativo y participativo con un enfoque desde la conectividad y la transformación digital.

La universidad, propone los grupos de aprendizajes, como instancia académica, administrativa y espacio de construcción de conocimiento, definido en forma colaborativa por los grupos de aprendizajes que se encuentran en regiones del país. Es una propuesta educativa, cuyo ámbito de concreción es la sociedad local, que cuentan con recursos, agentes, instituciones y redes de aprendizajes. Con visión amplia de lo educativo (interdisciplinario) para el aprendizaje permanente dialéctico de lo micro y macro del contexto y lo participativo como transversal de su acción.

Con esta instancia (UNISAJ) de enseñanza universitaria, el Grupo Social CESAP, marca un hito dentro de su historia significativa impulsando la formación profesional de las comunidades, miembros de las organizaciones sociales y empresariales, con el fin de crear competencias en los participantes para la búsqueda de mejores oportunidades en su contexto. De esta forma la universidad tiene un papel fundamental en la construcción de conocimiento, transformación de la sociedad, la modernización de sus instancias y el fortalecimiento de la democracia.

2.1. Los grupos de aprendizajes (GA) una propuesta participativa y colaborativa.

**“Juntos cambiamos vidas para construir futuros”
Lema GSCESAP**

Los antecedentes para los grupos de aprendizajes tienen una base, que se ha fortalecido a través de los años en el Grupo Social CESAP. El proceso de reflexión para mejorar sus prácticas y construir conocimiento a través de espacios participativos de grupos de trabajos, en talleres, cursos, reuniones comunitarias, asambleas comunitarias, y en espacios institucionalizados como asambleas de miembros, reuniones de grupos de interés, como liderazgo, emprendimientos, observatorios, equipos de nutrición, semana de estudio y semana de la acción popular, entre otros, los cuales conforman espacios de aprendizajes, que intercambian, comparten información y conocimiento con el fin de cumplir con el objetivo propuesto.

El programa de formación de liderazgo en acción (Lideracción), con más de 30 años de ejecución ha sido una propuesta formadora que ha ido organizando sus contenidos e impacto de los aprendizajes a través de reuniones de los facilitadores y coordinadores de las regiones del país. La horizontalidad y la participación son procesos estratégicos y transversales del programa. Los aprendizajes se enfocan auto dirigido por el participante, donde asume un rol activo y protagónico al adquirir conocimientos para alcanzar sus propios objetivos de formación.

(2018) Análisis Conceptual del Diseño Curricular Bajo el Enfoque Socio formativo. En: Educación y Ciencia. Nro. 50. Vol. 7.

Para lograr su misión formadora, el programa conforma equipos de aprendizajes, que los denomina como:

“constituye un espacio privilegiado, donde se consideran las necesidades particulares de cada zona, así como se establecen facilidades para la ocurrencia de las actividades educativas. Considerando que la acción social en su sentido esencial es colectiva, los procesos colectivos facilitan los procesos de aprendizaje social. En este sentido, se favorecen los espacios de creación colectiva en que los participantes pueden compartir con otros y aprender de las experiencias comunes.”
Grupo social Cesap (2010)

La participación, entendida dentro del paradigma emergente, forma parte como un largo proceso aprendizaje, en el cual los miembros de los grupos toman parte, por ejemplo, en la resolución de los problemas, puntos de vista, conocimientos y recursos, compartir responsabilidades en la toma de decisiones, se replantean prácticas, estrategias, se diseñan y se ejecutan proyectos con fines colectivos, y se incide en los espacios públicos.

Los espacios participativos en el Grupo Social CESAP, no se decretan, representan la mayor fortaleza en los grupos de aprendizajes para lograr incidencia y construir espacios de interlocución con actores y aliados sociales. La participación va madurando en la práctica y en el constante accionar de la gente se fortalece como sujeto social para la satisfacción de necesidades en pro de mejorar la calidad de vida, tener parte en la resolución de los problemas comunes, en asistir a las reuniones, discutir los asuntos, eligiendo comisiones, equipos de trabajos, colaborando y discutiendo proyectos.

Los espacios de aprendizajes, como los grupos y equipos han sido una práctica del grupo social CESAP en su accionar para lograr procesos formativos, participativos y organizativos. Los que nos lleva a plantearnos, que el modelo educativo colaborativo es una tendencia en las instancias y organizaciones regionales asociadas al grupo, denominadas como “asociadas”. El resultado de este trabajo de equipo se dirige a una construcción colectiva, permitiendo un aprendizaje heterogéneo. Es decir como lo plantea, (Barkley, Cross y Major, 2007). “el aprendizaje colaborativo se basa en que el saber se genera socialmente, a través del consenso del conocimiento de los miembros del grupo, para esto las personas dialogan entre sí, llegando a un acuerdo sobre el tema”

Desde una perspectiva conceptual, el enfoque emergente que sustenta al aprendizaje colaborativo-participativo, es el construccionismo social, que considera el aprendizaje como un proceso activo en el que los sujetos construyen modelos mentales y teorías de la realidad que les rodea. Para el Grupo Social CESAP, el construccionismo así concebido conecta directamente con la metodología de aprender haciendo, es un aprendizaje por experimentación que genera conocimiento y enfrenta retos, estimula las capacidades al diseñar, ejecutar un proyecto, tomar decisiones y resolver un problema comunitario, negociar con entes locales, entre otras acciones.

En este sentido el aprendizaje bajo esta modelo, la reflexión del sujeto se comparte y se socializa para obtener un aprendizaje colaborativo y nuevos saberes bajo una dinámica comunicacional. Zuñiga (2013) lo plantea como:

Es posible afirmar que el construccionismo social está íntimamente relacionado con un cuerpo de ideas que se centran en el desarrollo individual del significado a través de la acción comunicativa y la construcción de objetos sociales compartidos (Gergen, 1995), y por tanto, en el contexto de la práctica educativa esta corriente pone el acento en el diálogo como herramienta para la creación conjunta de significados y conocimientos, dinámica comunicacional que constituye el eje del aprendizaje colaborativo.

Otro elemento, que caracteriza este enfoque dentro del Grupo Social CESAP es el dialogo de saberes, que construye y des-construye los conocimientos en los diferentes espacios reflexivos y de encuentros grupales. El aprendizaje dialógico e igualitario, parte de que todos puedan ser escuchado y con las mismas oportunidades de participar en la construcción del conocimiento.

Al referirnos a las principales características epistemológicas y ontológicas del Construccionismo Social, Gergen (1996) apunta cuatro cuestiones esenciales:

(i) Conocer el mundo por la historia y por la cultura; (ii) tener en cuenta la interacción entre las personas; (iii) la relación entre conocimiento y acción; y (iv) el realce de una postura crítica y reflexiva como producción del conocimiento.

Es un enfoque, que cuestiona las realidades y la vida cotidiana, construyendo significados compartidos. Creando diálogos interactivos para resolver las dificultades, mejorar las prácticas y crear nuevos conocimientos. Desde esta postura heurística los grupos de aprendizajes del Grupo Social CESAP abordan su realidad con procesos participativos, que permite la incidencia y crear espacios horizontales -democráticos.

Desde las concepciones planteadas y la visión del paradigma emergente, nos planteamos y delimitamos la categoría de grupos de aprendizajes para el Grupo Social CESAP, como:

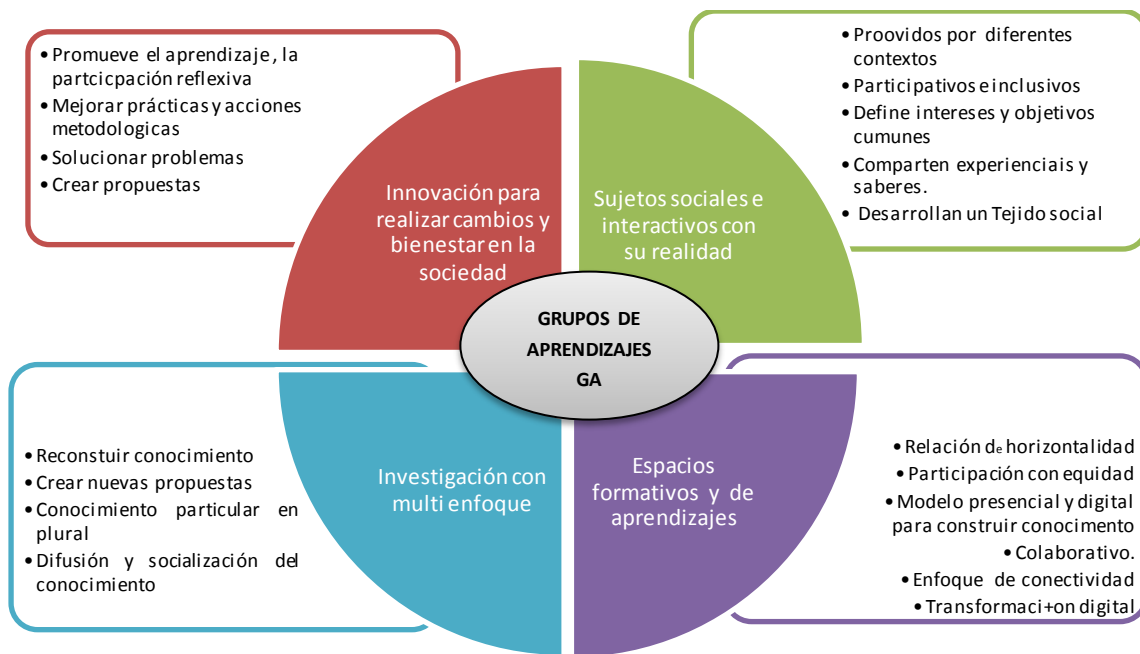
- Los grupos de aprendizajes (GA), como agrupaciones están conformadas por sujetos sociales interactivos con sus realidades, generan espacios que pueden ser promovidos por contextos comunitarios, educativos, científicos-investigativo, sector empresarial y organizaciones para el fortalecimiento del tejido social. Donde la participación permite la inclusión para definir intereses y objetivos comunes que intercambian, colaboran, interaccionan, socializan los aprendizajes, las experiencias y saberes.
- De la misma forma, los GA, generan espacios formativos-colectivos de aprendizaje permanente y relaciones de horizontalidad entre sus miembros para la participación con equidad. Utilizando como medio la presencialidad y las plataformas digitales para construir conocimiento con la teoría de la conectividad, transformación digital y tendencias globales,
- La investigación en los grupos de aprendizajes, se construye desde el multi-enfoque (cualitativo, interpretativo y cuantitativo) permite reconstruir y crear nuevas

propuestas innovadoras, mejorar y sistematizar las prácticas aprendidas, solucionar, diseñar acciones y conceptos, convirtiendo el conocimiento particular en plural para la difusión y la socialización.

- La innovación para los GA, promueve el aprendizaje y la participación reflexiva, a través del dialogo y el escucha para elaborar conjuntamente acciones novedosas, mejorar las prácticas, acciones metodológicas de interacción, crear propuestas, solucionar problemas, teniendo como referencia el contexto (comunidad, proceso formativo, diseño de proyectos y ejecución, espacios cívicos para la incidencia, entre otros) con el objeto de realizar cambios y bienestar en la sociedad.

Esta propuesta, nos conduce a la siguiente figura interpretativa del constructo planteado. Siendo la siguiente: (Figura N°1)

Figura N°1. Grupos de aprendizajes.



Elaborado por la autora, 2021

La propuesta de la construcción y delimitación de un Grupo de aprendizaje para el Grupo Social CESAP, está compuesta por cuatro dimensiones que se relacionan entre sí y se van nutriendo paralelamente en su desarrollo, el accionar permite seguirlo alimentando con nuevos constructos, categorías y contenidos que identifiquen el quehacer y el hacer. El primero del cuadrante, es el que considera a los GA como sujetos sociales e interactivos, es el contexto y el entorno que vincula con su realidad para crear un tejido social con intereses comunes. Es la práctica que los convierte en sujetos y actúan en una dimensión cíclica y dialéctica. El cuadrante n°2, espacios formativos y de aprendizajes, desarrolla el enfoque colaborativo, como modelo educativo, sumado el de conectividad y a diferentes teorías educativas. El tercer cuadrante, investigación con multi-enfoque, es la

reconstrucción del conocimiento y la socialización del mismo, a través de nuevos constructos, mejorados y nuevas propuestas. El último cuadrante, innovación para realizar cambios y bienestar de la sociedad, promueve el aprendizaje para el cambio permanente y continuo de los sujetos. Aquí la innovación, no es proceso más, se identifican los problemas y la solución de necesidades en una comunidad, creando estrategias innovadoras, sostenible, que logren la participación de los involucrados como sujetos y actores de su realidad.

La práctica como la experimentación, admite seguir construyendo en forma permanente y enriquecer con otras tendencias, experiencias y teorías que orienten el modelo educativo colaborativo (enseñanza y aprendizaje), de interacción participativa y organizativa. La construcción sigue abierta y se ira alimentando en todos los espacios de construcción colectiva del Grupo Social Cesap.

Seguidamente, pasaremos a desarrollar como los grupos de aprendizajes se convierten en el cimiento de una universidad, que se ha ido edificando con el legado del paradigma de la acción popular y la metodología del GSCESAP. Universidad, que nace con una necesidad sentida institucional, pero con una clara visión, que representa una propuesta para la sociedad venezolana.

3. Los Grupos de Aprendizajes instancias de enseñanza de la Universidad de Innovación Social. Armando Janssens. (UNISAJ).

Propuesta educativa.

La educación como proceso que facilita los aprendizajes o la adquisición de conocimientos ha estado en constante debate para atender los cambios sociales y desafíos en el siglo XXI, como la exclusión, desigualdad y pobreza para la transformación de la sociedad, con perspectiva de equidad y justicia social. Que a la vez permita lograr cambios significativos en comunidades urbanas y distantes, como las rurales, a fin de lograr impactos reveladores en regiones y ser una alternativa a los cambios sociales, organizativos, participativos y prácticas comunitarias

Una manera de lograr el debate es que las instancias públicas o privadas que tienen como función enseñar es desconstruir⁸ lo que se ha venido haciendo por costumbre o por obligación. La resistencia al cambio, otro de los obstáculos que a pesar que las instituciones incorporen prácticas, teorías y tendencias para mejorar o realizar cambios importantes, se pueden interpretar como amenazas institucionales. Sin embargo, no todo cambio se hace para generar prácticas más inclusivas y colaborativas.

Existen propuestas de procesos formativos para mejorar la calidad de la enseñanza centrando el protagonismo en el estudiante y del participante. Es darle capacidad de liderar

⁸ Jacques Derrida (1930 – 2004). La deconstrucción es un movimiento que deshace lo que se ha edificado, no para destruirlo sino para comprobar cómo está hecho, cómo se ensamblan sus componentes y qué elementos ocultos controlan su significado.

para tomar decisiones y proponer en espacios públicos, ciudadanos más conscientes y comprometidos para enfrentar los desafíos del mundo moderno e interconectado.

En la educación formal e informal, podemos encontrar diferentes experiencias desarrolladas por instituciones educativas, que son referencias como proyectos que han logrado estrategias pedagógicas para mejorar el rendimiento en grupos pequeños y prácticas en aulas con tiempo determinados. Utilizando la estrategia “el aprender haciendo”, valorando la experiencia de los participantes para un curso y un objetivo didáctico.

La educación informal, la han caracterizado como irregular, inconstante, sumatoria de hechos, conocimiento libre y desestructurado, esta posición es limitar el conocimiento en una sola vía, es restarle importancia al conocimiento bi-direccional, compartido y en construcción colectiva. La educación no formal, como otros la denominan, es atendida mayoritariamente por organizaciones de la sociedad civil, cuyo propósito es el cambio social a través de acciones que atienden problemáticas, como la salud, nutrición en niños y mujeres, campesino y el contexto rural, la vivienda, saneamiento del agua y el ambiente, violencia de género, derechos humanos y el emprendimiento comunitario, efectos de la pandemias y la ayuda humanitaria.

La educación informal, modalidad educativa y como estrategilla andragogía comprenden todas la practicas y procesos que se desprenden de la participación de la personas en grupos sociales y vulnerables. De esta forma, se va generando la gestión del conocimiento de estos grupos para compartirlo, crear nuevas prácticas, innovar y colaborar para solucionar problemas. De esta relación gestión del conocimiento y práctica educativa, los grupos sociales han sido una experiencia importante para la educación informal, porque les ha permitido ampliar sus capacidades y oportunidades del entorno.

La andragogía, como enfoque educativo en la educación informal, también denominada educación en adultos o jóvenes adultos, se basa en la horizontalidad y la participación, lo cual facilita la competencia para los participantes, promoviendo un pensamiento innovador, creador, crítico, que le permite ser participante responsable, activo, competente y comprometido con los cambios y transformaciones de la sociedad.

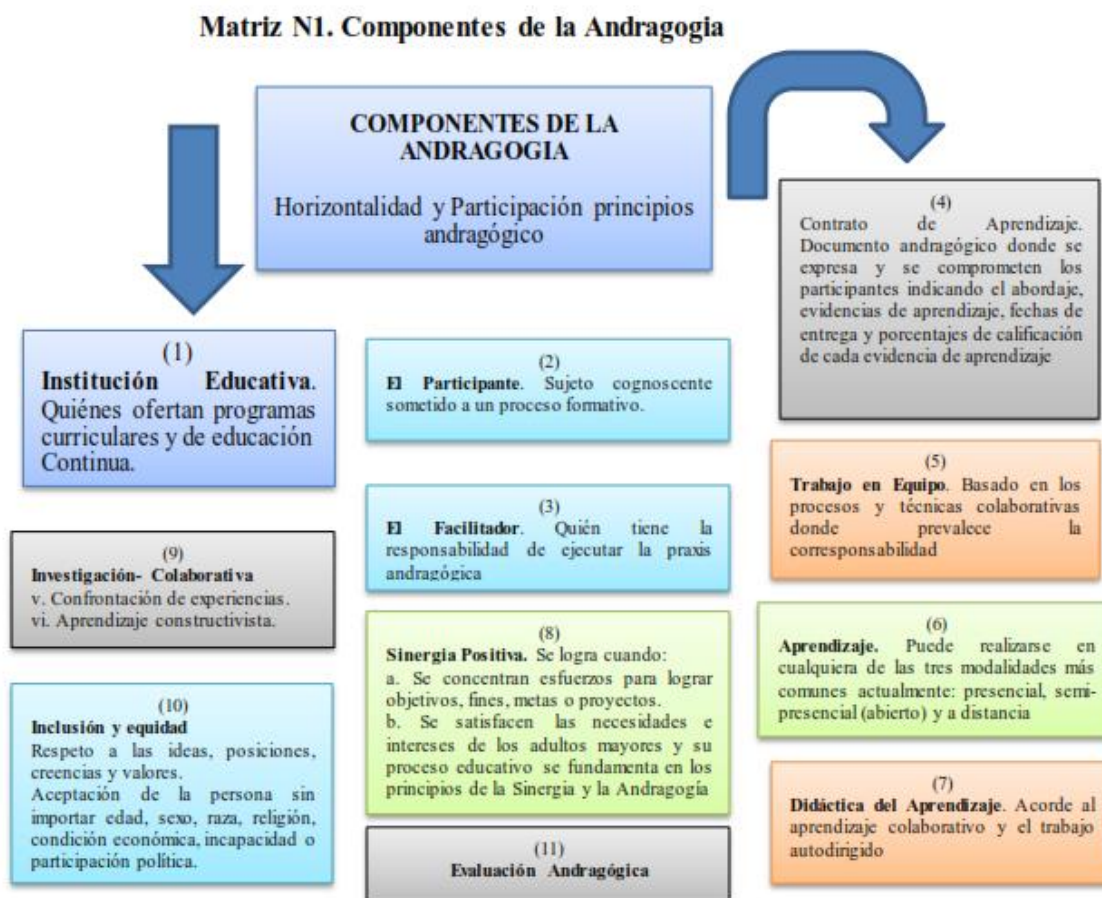
Alcalá (2010) definió a la Andragogía:

(...) inmersa en la educación permanente, se desarrolla a través de un hecho sustentado en: la institución educativa, el ambiente, el contrato de aprendizaje, la didáctica, la evaluación y el trabajo en equipos, cuyo proceso, al ser orientado con el fin de lograr horizontalidad participación y sinergia positiva por el Facilitador del aprendizaje, permite incrementar el pensamiento, la autogestión, la calidad de vida y la creatividad del participante adulto, en cualquiera de sus etapas vitales, con el propósito de proporcionarle una oportunidad para que logre su autorrealización.

El modelo de Alcalá se considera muy completo, porque orienta los componentes del modelo educativo permanente, y ofrece aproximaciones para la arquitectura del mismo en

una instancia educativa o espacio de aprendizaje como los grupos de aprendizajes en la UNISAJ, que rompe con el carácter divisorio entre la formalidad y la informalidad.

De esta manera, consideramos los aportes del autor Castillo (2018), el cual hace referencia al autor Alcalá y las inclusiones de la autora para ajustarnos a la presente investigación. La siguiente matriz expresa los componentes de la andragogía, que se ajustan al modelo educativo propuesto por la UNISAJ. (Ver matriz N°1



Elaborado por la autora, 2021

En los grupos de aprendizajes de la UNISAJ, la andragogía, el aprender haciendo y el constructivismo son fundamentos teóricos y metodológicos para abordar la educación en adultos o jóvenes adultos, que se han separado del sistema formal o hacia una población que plantean otras ofertas formativas que se relacionen con su medio y le ofrezcan oportunidades más cercana a su realidad micro-local. El aprendizaje permanente, debe orientar para acceder a oportunidades y competencias profesionales, para relacionar la dinámica de vida, afrontar realidades divergentes, mejorar la calidad de vida y generar propuestas en la comunidad.

Experiencias exitosas sobre grupos de aprendizajes, se han desarrollado centrado el protagonismo en las participantes, como la de los autores Guerra et al. (2019)⁹ en su trabajo referido *al aprendizaje Colaborativo: experiencia innovadora en el alumno universitario*. Es una propuesta del espacio Europeo de Educación Superior en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. España. (ULPGC) para mejorar la calidad de la enseñanza, se centra en dar protagonismo al estudiante a través del aprendizaje activo. Como resultado el alumnado consideró beneficioso el aprendizaje cooperativo como modelo de aprendizaje activo. Las dimensiones más valoradas fueron las habilidades sociales, seguida del procesamiento grupal, la interacción cara a cara y la interdependencia positiva.

Otra práctica es la realizada por el autor Rodríguez (2018)¹⁰. *El proceso de enseñanza-aprendizaje en grupos heterogéneos de la Universidad Metropolitana de Ecuador*; el cual se fundamentó en las estrategias didácticas y experiencias del aprendizaje cooperativo. Consideró además, los contenidos y el diagnóstico inicial para organizar en subgrupos a los estudiantes con diferentes carreras, y permitió que el docente guíe el proceso hasta el producto integrador, mediante deberes y desarrollo de habilidades en los estudiantes.

La experiencia de Ponce (2017)¹¹ presenta un estudio sobre *los Grupos interactivos en educación universitaria: Estrategia orientada al éxito para el aprendizaje con sentido*. Nos refiere a los grupos interactivos como forma de organización dentro del aula se basan en las interacciones y el diálogo como herramientas clave para el aprendizaje sociocultural. Se presentó una experiencia de aplicación de grupos interactivos a tres grupos del pregrado en Comunicación de la BUAP, México. La capacidad de trabajo en equipo; el autoorganización; la autorregulación y la autoestima fueron las dimensiones que mayor visibilidad tuvieron para el aprendizaje instrumental en aquellos equipos que supieron interrelacionarse. El uso de las TIC's potencia de manera innovadora esas condiciones pedagógicas que los usuarios reclaman en la sociedad de la información.

Experiencias en Venezuela, la ubicamos en varios modelos educativos como en el Centro experimental para el aprendizaje permanente (CEPAP) de la universidad Simón Rodríguez y La Universidad Abierta (UNA), que adelantaron en crear espacios de aprendizajes donde el participante podía ser protagonista de su accionar educativo. Sin embargo, para estas dos experiencias universitarias en la actualidad los procesos educativos que se habían logrado dejaron de ser eficientes. Otra alternativa universitaria fue La Misión Sucre fue un avance que permitió una mayor masificación de la matrícula universitaria, y que fue diseñada como política social de emergencia para atender a la población flotante, que no había podido formarse en la educación superior. Se conoce un modelo que se extendió por zonas aledañas. La sede, la acreditación, el proceso de aprendizaje y la evaluación las definen las universidades sectoriales-

⁹ Guerra et al. (2019). Aprendizaje colaborativo experiencia innovadora en el alumno universitario. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación Vol. 18 N° 36, abril, 2019 pp. 269 - 281*

¹⁰ Rodríguez Raúl. (2018). El proceso de enseñanza-aprendizaje en grupos heterogéneos de la Universidad Metropolitana de Ecuador. *Revista comunicaciones. Volumen 27, año 39. N° 2.*

¹¹ Ponce María A. (2017). Grupos interactivos en educación universitaria: Estrategia orientada al éxito para el aprendizaje con sentido. *Revista Opción Zulia. Venezuela, vol. 33, núm. 84*

Las experiencias anteriores nos plantean escenarios prácticos conformados por grupos inter-activos y comunidades de aprendizajes en contextos universitarios, que nos afirma que estos modelos aportan a los aprendizajes. En el caso Venezolano, estos últimos años, las prácticas educativas y el aprendizaje no se hacen sostenibles cuando la misión para asumir cambios históricos dentro del país, se adjudican tener contacto con la comunidad, pero no se logran procesos que requieren de un sujeto crítico para construir ciudadanía. Por motivo más de ideologías, que en la apropiación de un modelo con base de una política educativa y estratégica, donde los grupos interactivos deben ser un referente científico para el diseño de contextos de aprendizajes.

Desde esta visión educativa, y la experiencia formativa con diferentes grupos en las comunidades y otros espacios, el Grupo Social CESAP promueve y desarrolla una propuesta de Universidad de Innovación Social Armando Janssens (UNISAJ). Proyecto, que se construyó en los espacios colaborativos, como los grupos estratégicos institucionales, encuestas a actores de interés, grupos de aprendizajes (GA) y con los participantes que han accedido a formarse en proceso de aprendizajes, como cursos y diplomado.

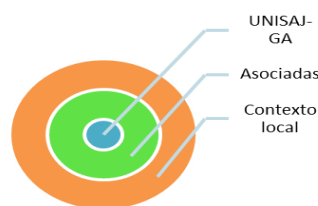
No entraremos a discutir el diseño de la universidad, aunque es importante señalar que se sigue profundizando a través del dialogo que valoran las opiniones, expresiones de todos, buscando el consenso y la reflexión para establecer soluciones. Presentaremos una discusión, que venimos desarrollando en el documento fundacional de la universidad¹² sobre los grupos de aprendizajes, como espacios participativos y colaborativos en el GSCESAP y los GA como sujetos de la UNISAJ.

Para la universidad se perfila el grupo como las instancias de aprendizajes, que desarrolla y orienta el principio filosófico, ontológico y teleológico de la universidad para la transformación social- educativa, desde la perspectiva de género y el enfoque socio-formativo por competencias, que permite la expansión del proyecto en la sociedad. De esta forma, cada grupo con las diferentes asociaciones que forman parte de la red social del GSCESAP, se han ido formando 15 grupos de aprendizajes en diferentes zonas del país, como: Trujillo, Táchira, Mérida, Lara, Anzoátegui (2GA), Zulia, Caracas (2GA), Miranda, Sucre (2GA), Guárico y Carabobo.

A partir de esa relación sinérgica, cada asociada en su región específica (lo territorial) le permitió darle un significado a las funciones de la universidad. Lo local para los grupos de aprendizajes es el medio de actuación, la desconstrucción para las prácticas y el pensamiento estratégico para el análisis crítico de los escenarios emergentes y complejos. (Ver figuraNº2).

¹² Grupo Social CESAP (2019-2020). Equipo de asesores. Documento Fundacional de la Universidad de Innovación Social. Armando Janssens. Contenidos filosóficos y operativos para la Construcción del diseño curricular (epistemológico, ontológico, teleológico y organizativo) Pg. 114.

Figura N°2. Sinergia de los Grupos de aprendizajes. .UNISAJ



Elaborado por la autora, 2020

Para formar parte de los grupos de aprendizajes, la UNISAJ abrió un proceso formativo a través de un diplomado denominado: *Formación de formadores de los grupos de Aprendizajes*, el cual está dirigido a todas las personas pertenecientes o vinculadas a las asociadas que conforman el Grupo Social CESAP e instituciones aliadas, personas, como líderes comunitarios, emprendedores, que han participado de procesos formativos del GSCESAP y personas en general de las organizaciones de la Sociedad Civil.

El diplomado se enmarca en el objetivo general¹³ donde los participantes integren en su hacer y quehacer los fundamentos, métodos, principios y procesos de los grupos de aprendizaje de la UNISAJ, haciendo uso de las TIC para la generación de experiencias formativas de forma colaborativa, que contribuyan con la dinamización de sus comunidades en la atención de problemáticas sociales, con enfoque de investigación y transformación digital. Desde el proyecto de aprendizaje (PA) como producto del proceso formativo del diplomado, el participante y su GA deben vincularlo a una situación de su contexto, de la realidad cotidiana, como solución o alternativa para el tratamiento de la problemática o mejoramiento del contexto. De esta manera, cada GA aporta una propuesta de desarrollo a la asociada que adscribe el grupo de aprendizajes en su funcionamiento y dinámica.

Culminado el proceso y en forma paralela los participantes al diplomado adquieren herramientas para definir el grupo de aprendizajes y fortalece sus competencias adquiridas en el accionar comunitario o facilitador de experiencias educativas. Los grupos de aprendizajes se van conformando con diferentes integrantes y visiones, como sujetos sociales que desde la participación, la horizontalidad crean redes de aprendizajes permanentes.

Tomando como referencia a Torres (2001) los grupos de aprendizajes de la universidad de innovación Social están dirigidos a una propuesta educativa, cuyo ámbito de concreción es la sociedad local, donde contará con recursos, agentes, instituciones y redes de aprendizajes. Debe adoptar una visión amplia de lo educativo (interdisciplinario), donde el aprendizaje permanente es el objetivo y el trabajo participativo.

Desde el paradigma emergente, los grupos de aprendizajes de la UNISAJ y sus miembros como sujetos sociales se orientan por tres (3) principios, que se relacionan a las prácticas y su ejercicio, como lo señalan los autores Cohen y Franco (2005;) Siendo los siguientes:

¹³ UNISAJ (2021). II cohorte. Diplomado. Formación de Formadores para Grupos de Aprendizajes.

- La Equidad: todos los miembros de la sociedad deben acceder a determinadas oportunidades que se consideran imprescindibles para la participación plenamente en la sociedad.
- Solidaridad: se trata de la participación diferenciada, según las capacidades y potencialidades, como manera de concretar la universalidad y la equidad y por último.
- La Eficiencia: consiste en exigir y presentar un buen manejo de los recursos públicos. También lleva a preocuparse de que los beneficios alcanzados en cada área provoquen las menores consecuencias negativas en otras esferas del desarrollo social y económico.

Así como participar en el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible. La agenda 2030 pone a las personas en el centro y con un enfoque de derecho, el cual busca un desarrollo sostenible global y local. Es integral y con visión holística del desarrollo.



La dinámica de los grupos de aprendizajes, se dinamiza desde la posición crítica reflexiva de sus miembros en los encuentros (virtuales o presenciales), lo cual permite situar en el presente las experiencias personales, discutir las en los talleres, mesas de trabajos, grupos de aprendizajes, deduciendo los puntos en común y elaborando significados, contenidos compartidos frente a lo que fue expresado anteriormente o en desarrollo y por último la acción analítica o de transformación social, que se enfoca en la construcción de una visión crítica-compartida y colaborativa del significado de los constructos y líneas estratégicas de investigación relacionadas con la universidad.

Al respecto, un producto de los GA, que está actualmente en el co-diseño son los laboratorios de innovación social, es un servicio con utilidad pública que promueve la experimentación y la investigación colaborativa. Basado en comunidades prácticas, para la escucha y la producción a través del prototipo de propuestas (proyectos) que permitan comprender los problemas que afectan a la gente.

De esta forma, los grupos de aprendizajes y sus miembros como sujeto social de la currícula de UNISAJ, existen en y a través de la práctica, en búsqueda de soluciones a sus necesidades comunitarias y pleno ejercicio de la ciudadanía con las posibles contradicciones que se encuentren en su camino, pero además y lo significativo, existen para seguir impulsando desde su proyecto final de aprendizajes¹⁴ las mejores prácticas sociales colectivas

Una de las acciones de interés colectivo, es la búsqueda de la democracia y de los

¹⁴ El Proyecto Final de Aprendizaje, permitirá patentizar varios caminos de la formación del Sujeto Currículo UNISAJ (SCUNISAJ), que son: su acercamiento a mecanismos de mediación (Inciarte Romero, 2012) desde reuniones interdisciplinarias, la participación con el docente en la investigación y extensión universitaria, el impacto institucional en el territorio, el reconocimiento como sujeto socio-económico-antropológico, todo lo anterior redundando a su vez, en que el SCUNISAJ se introduce en la autoevaluación y coevaluación de sus competencias curriculares. Ob.cit Cesap.(2019-2020).pág.62

derechos humanos pues una de las demandas más reiteradas por los nuevos sujetos sociales se refiere a la ampliación de los derechos individuales y sociales; así como la vigencia plena del estado de derecho.

La lucha por los derechos humanos se ha convertido en el detonador más relevante de la acción de los nuevos sujetos sociales y a la vez en el eje articulador de la mayoría de ellos, particularmente de aquellos sujetos que, como las organizaciones comunitarias, se activan o agrupan en torno a demandas sentidas y necesidades colectivas.

Una universidad en la actualidad, que no ajuste sus procesos de aprendizajes a la cercanía del contexto del participante, como concertar sus currícula a la realidad externa (micro y macro) y a lo emergente del país en su globalidad, se arriesga a perder vigencia en el aprendizaje práctico y vivencial que se originan de la participación, organización y formación de los sectores comunitarios, empresariales, urbanos y rurales.

Desde esta forma, los GA son el espacio de enseñanza y aprendizaje de la UNISAJ y por ende la escuela de la academia, que cumplirá las funciones de la universidad: académico, extensión y la investigación. Conformando la identidad y la cultura ciudadana, formando sujetos- ciudadanos y socio-críticos, con conocimientos y competencias socio-afectivas, valores que promueva la investigación a todo nivel, tanto de estudiantes como de docentes, tutores y facilitadores para conseguir la evolución de la cultura nacional. No obstante esto trasciende el país para ser llevado a nivel internacional, ya que un verdadero instituto de altos estudios debe formar profesionales para toda la humanidad.

4. Hallazgos relevantes:

El objetivo del artículo se dirigió a determinar que los grupos de aprendizajes son el sujeto de estudio, el modelo educativo, el espacio colectivo, participativo y de reflexión que aporta conocimiento alrededor de un tema de interés, pero también pueden proponer soluciones a problemas colectivos. Es una premisa, que nos aporta elementos significativos para seguir profundizando en el tema, desde lo práctico y experimental de los GA. Como modelo educativo es un aporte porque recoge, recopila distintas teorías y enfoques estratégicos educativos, que orientan a los facilitadores, tutores y participantes en la sistematización del proceso de enseñanza y aprendizajes de las organizaciones de desarrollo, como el Grupo Social CESAP y en el sector universitario, en específico la Universidad de Innovación Social Armando Janssens.

El Sujeto de los GA del GSCESAP aporta desde su realidad cotidiana y se articula con las organizaciones que se adscriben, como las asociadas. Se promueve desde los proyectos de acción o de desarrollo, se dinamiza con el contexto emergente para contribuir a solucionar problemas, con la visión de formar ciudadanos críticos que se hagan cargo como emprendedores de su bienestar comunitario. Cuando el GA se vincula a la currícula y funciones de la UNISAJ, lo hace desde el contexto histórico donde el movimiento socio-educativo se basó en la educación popular, para resignificarse en competencias para el manejo de la construcción de ciudadanía y se acompaña con otras acciones cesapianas que se ordenan en la universidad por ejes transversales, como pensamiento crítico, complejo, diálogo de saberes, entre otros y con una currícula (áreas de conocimiento) bajo la

modalidad socio-formativa, aplicando la teoría de la conectividad para un aprendizaje transdisciplinario, que culmine con el proyecto innovador final de aprendizaje.

Los grupos de aprendizajes, que han ido creando su espacio en las diferentes regiones, certificados como grupo por haber culminado el diplomado, han permitido evidenciar, lo siguiente:

- La autonomía de la temática conceptual para cada GA es de gran trascendencia para innovar en la región.
- Lo comunitario como contexto y espacio práctico sigue siendo el entorno para la investigación y sistematización de la realidad.
- La formación es la estrategia por excelencia de los GA, diferenciadas por talleres, cursos, diplomados, eventos, conversatorios, jornadas, que impulsan la función de extensión de la UNISAJ
- Cada grupos de aprendizaje desde su región, debatiendo y reflexionado desde su historia, años de crecimiento y su acción ha desarrollado un tema o varios temas que lo especializan y pueden convertirlo en las líneas de investigación, que a futuro se diseñan como procesos curriculares y académicos de la UNISAJ.
- El enfoque de conectividad, que asume la UNISAJ, facilitó la realización de procesos interactivos entre GA que se encontraban distanciados por regiones. Es un reto apropiarse de la conectividad como una herramienta de alto contenido social.

Conclusiones.

1. Los modelos debatidos, con visión holística y posición crítica nos permiten analizar los grupos sociales y en especial a los grupos de aprendizajes en su ámbito educativo, participativo, organizativo, que facilita la apropiación social del conocimiento bajo un enfoque paradigmático alternativo y emergente.

2. Desde esta perspectiva los grupos de aprendizajes como sujeto social y actor, se transforman a través de un proceso en el cual se va conformando él mismo como agente de cambio y transformador. En su actuar participa, no en un sentido personal, sino en un sentido de interés común, definiendo su acción en la recreación histórica-social desde la dinámica hacia el bienestar general.

3. La propuesta de la construcción y delimitación de un Grupo de aprendizaje para el Grupo Social CESAP, está compuesta por cuatro dimensiones: 1. Sujetos sociales e interactivos con su realidad; 2. Innovación para realizar cambios y bienestar en la sociedad; 3. Espacios formativos y aprendizajes; 4. Investigación con multi- enfoque. Todas se relacionan entre sí y se van nutriendo paralelamente en su desarrollo. En el accionar permite seguirlo alimentando con nuevos constructos, categorías y contenidos que identifiquen el quehacer y hacer.

4. Los GA son el espacio de enseñanza y aprendizaje de la UNISAJ y por lo ende van hacer la escuela del aprendizaje permanente de la academia, Conformando la identidad de la universidad desde una cultura ciudadana, con perspectiva de género y bajo el enfoque de competencias socio-afectivo.

5. Para la universidad el grupo es la instancia de aprendizajes distribuido en diferentes regiones del país, que orienta el principio filosófico, ontológico y teleológico de la universidad. Se fortalece a través del hacer y quehacer de las diferentes asociaciones que forman parte de la red social del GSCESAP

6. Los GA en la UNISAJ rompe con la dicotomía de la educación formal e informal. Es el modelo educativo, donde el sujeto de los grupos de aprendizajes aplica la desconstrucción en las prácticas, el pensamiento estratégico para el análisis crítico de los escenarios emergentes y complejos. La organización y la participación como esencia del aprendizaje-investigativo permanente, lo cotidiano y la experiencia para relacionar el contexto local.

7. Los hallazgos obtenidos, nos permite seguir profundizando sobre los grupos de aprendizajes en la Universidad de Innovación Social (UNISAJ). Es una oportunidad para fortalecer la propuesta y modelo educativo en la sociedad venezolana. Debe mantenerse el debate abierto para continuar abriendo categorías y nuevos constructos, que permitan la interpretación, análisis y organización de los GA.

8. Finalmente, el análisis, reflexión y hallazgos en el artículo, nos orienta a seguir abriendo temas que pueden ser a futuro la continuidad de este trabajo académico, que aporte a profundizar o generar nuevos temas innovadores, como: a) La ciudadanía es un recurso para el análisis o es el análisis para la creación de un área de conocimiento de la UNISAJ, b) Una universidad para el aprendizaje permanente desde el enfoque de la conectividad; c) El GA emprendedor como función práctica de la UNISAJ; c) Construyendo lo socio formativo: un enfoque por competencia para generar proyectos de aprendizajes innovadores en la sociedad venezolana.

Referencias bibliográficas.

- Alcalá, A. (2010). Andragogía. Caracas: Universidad Nacional Abierta
- Angulo Estelio; Negrón Miguel. (2008). Modelo Holístico para la Gestión del Conocimiento. Revista electrónica Ciencias Gerenciales. Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt. Página 44-51.Venezuela
- Berkley E; Cross P, Mejor C. (2007). Técnicas de aprendizajes colaborativo. Ediciones Morata. Ministerio de Educación y Ciencia. España
- Camacho Kemly. (2008). Gestión del conocimiento: Aportes para una Discusión Latinoamericana. Trabajo de la Cooperativa Autogestionaria de Profesionales Suá Bats. Knowledge management for Development Journal. Costa Rica. (p; 31-44).
- Caraballo, R. (2007). La andragogía en la educación superior. Investigación y Postgrado, 22(2), 187-206. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65822208>
- Castells, Manuel (1999). La era de la información. Traducción de Carmen Martínez Gimeno. Volumen I: La sociedad red. México: Siglo XXI Editores.
- Castillo, F. (2018a). Andragogía. Procesos formativos entre adultos. 2ª Ed. México: Soluciones Educativas
- CISOR (s/f). Sobre la acción popular. Ensayo de auto-clarificación conceptual del empeño de una organización no gubernamental del desarrollo.
- Cohen Ernesto y Franco Rolando. (2005). Gestión social; como lograr eficiencia e impacto en las políticas sociales. CEPAL. Buenos Aires. Argentina. Siglo Veinte y uno.

- Cucco, Mirtha. (1999). Los procesos grupales, base del aprendizaje. En Atención a la Diversidad en E.S.O. Actualización Científico-Didáctica (pp.9-20).
- Fuentes, Mara. (2001). ¿Por qué el grupo en la Psicología social? *Revista Cubana de Psicología*, 18(1), 28-33.
- Gergen, K. J. (1996). Realidades y relaciones: aproximación a la construcción social. Barcelona: Paidós.
- Grupo Social CESAP (2001). El modo de interacción con las comunidades. Folleto, 2001.
- Grupo Social CESAP (2011). Sistematización Líder-Acción,
- Grupo Social CESAP. (2010). Programa líder en acción (Líder para la acción popular. Documento base.
- Kearney, Nick (2001). Comunidades de aprendizajes y un enfoque pedagógico de futuro. Consultado en: <http://www.carnafu.org.Mix/lindez.php/alianzas-estrategicas-comunidades-y-redes/comkunidades-de-aprendizajes-un-enfoque-pedagogico.de.futuro-htm>
- Martínez, Miguel. (1993). El Paradigma Emergente. Editorial Gedisa, Barcelona. España
- Mocencagua Mora Daniel.Rangel Yadira. (2013). Gestión del conocimiento (GC) en un entorno de educación superior. El caso de la comunidad en el ing de la Facultad de ciencias de la electricidad.
- Nonaka I, Takeuchi H (1995) La Organización Creadora de Conocimiento. Cómo las Compañías Japonesas Crean la Dinámica de la Innovación. México DF: Oxford University Press
- Ortiz, Julio Cesar. (2010.) Comunidades de aprendizaje. En resúmenes de políticas educativas, proyecto USAID/Reforma Educativa en el Aula. Guatemala
- Rodríguez de Gúzman Romero (2012). Comunidades de de aprendizajes y formación del profesorado. Consultado en: <http://www.tendencias-pedagogicas.com//articulos/2012.19.06.pdf>
- Torres Rosa María. 2001, Comunidad de aprendizaje. Repensando lo educativo desde el desarrollo local y desde el aprendizaje. Documento presentado en el “Simposio Internacional sobre Comunidades de Aprendizaje”. Barcelona Fórum 2004. Barcelona 2001. Consultado en: http://www.inafucam.edu.do/cns2/data/formación/comunidades_y_aprendizajes
- Zuñiga Felix (2013). Aprendizaje Colaborativo en la Formación Universitaria en pregrado. *Revista Psicológica*. Universidad Viña del Mar. Vol 2. N°4. Pp109-142