

## **ESTRATEGIAS IDEOLÓGICAS EN LOS DISCURSOS DE LOS SECUESTRADOS LIBERADOS EN COLOMBIA**

Daniel Valencia  
Universidad Central de Venezuela  
caosmomentaneo@hotmail.com

### **RESUMEN**

En este artículo se analizan los discursos emitidos por tres de los seis secuestrados liberados por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) a principios del mes de febrero del 2009, y el de uno de los garantes de la operación. Para ello, se transcribieron ruedas de prensa y entrevistas dadas por ellos en los primeros días de su liberación para estudiar las estrategias ideológicas discursivas con base en los planteamientos teóricos de van Dijk (1999; 2003). El fin último fue comparar las opiniones emitidas por cada uno de ellos cuatro en torno a cinco puntos en común relacionados con el conflicto interno y la práctica del secuestro.

**PALABRAS CLAVES:** secuestrados, FARC, liberados.

### **ABSTRACT**

This article discusses the difference in the speeches given by three of the six hostages freed by the Revolutionary Armed Forces of Colombia at the beginning of February 2009, and one of the guarantors of the transaction. Has taken account of the theoretical bases posed Teun A. van Dijk to ideologization given through speech. Have been transcribed interviews and press conferences given by them in the first few days to remove the marks of these ideological discourse. And compares very personal views that have given each of them about four to five points in common associated with the internal conflict and the practice of kidnapping.

**KEY WORDS:** hostages, FARC, freed.

Dedicado a la memoria de los once diputados que la guerrilla masacró en junio del 2007 por “paranoia”.

## INTRODUCCIÓN

Durante el año 2009, en el vecino país de Colombia, se dieron las liberaciones de seis secuestrados que tenían en su poder las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Aunque dichas liberaciones fueron anunciadas por los guerrilleros el día 21 de diciembre del 2008, por cuestiones de logística -y en cierto modo por la necesidad de preparar el show mediático- los rehenes fueron puestos en libertad apenas los días 2, 3 y 5 de febrero de 2009.

Al igual que en anteriores gestiones de liberación, las opiniones al respecto se escucharon en todos los sectores del pueblo colombiano. Una casi unánime, era la que festejaba que los secuestrados estuviesen de regreso a la libertad (aunque también existe la de algunos que llegaron a preguntarse “¿qué tan secuestrados estaban realmente?”). Otra era la voz de aquellos que celebraban la manera pacífica de su liberación, o la de aquellos que criticaban el hecho por parecerles que daba beligerancia política al grupo guerrillero; y en otro plano están las voces de los propios secuestrados, tan distintas entre sí como distintas son las opiniones de políticos, familiares, medios de comunicación y personas en general en cuanto al tema de los secuestros en Colombia<sup>1</sup>.

En el presente artículo estudio algunas opiniones emitidas a los medios de comunicación de tres de los seis liberados y de un periodista que sirvió de mediador humanitario en la “Operación brasileña”, como se le denominó, para la liberación de los secuestrados por las FARC, respectivamente: Walter José Lozano Guarnizo, miembro del Gaula<sup>2</sup> de la policía; Alan Jara, ingeniero y político colombiano miembro del Partido Liberal y exgobernador del departamento del Meta, en contra del gobierno; Sigifredo López, abogado y político, exdiputado de la Asamblea Departamental del Valle del Cauca y; Daniel Samper Pizano, periodista hermano del ex presidente Ernesto Samper Pizano.

<sup>1</sup> Haciendo un ejercicio de imaginación, pienso que, de llegar a estar secuestrado por las FARC, preferiría que el ejército o la policía hicieran algo por rescatarme, aún con el peligro de morir en el intento, en vez de dejarme abandonado tantos años en manos de los guerrilleros. Sin embargo, sé que muchas otras personas opinan que los intentos de rescate no son una buena idea.

<sup>2</sup> Unidad dedicada a evitar y actuar en contra del secuestro y la extorsión.

Con base en las “estrategias ideológicas del discurso” propuestas por van Dijk (1999; 2003), la idea de esta breve exploración fue comparar las opiniones en torno a cinco tópicos presentes en las declaraciones mediáticas de las personalidades involucradas en los acontecimientos expuestos líneas arriba.

## DOS SIGLOS DE GUERRA

Desde los años de la independencia colombiana hasta nuestros días es difícil encontrar en la historia de Colombia un lapso considerable de paz interna<sup>3</sup>. Las décadas pasan pero la violencia sigue presente de alguna manera. La diferencia en los tiempos de hoy es que vivimos en un mundo totalmente mediatizado. No sólo las noticias se pueden conocer de manera inmediata<sup>4</sup>, sin importar qué tan distante esté el sitio donde se generó el acontecimiento, sino que no hace falta estar cerca de un radio o tener un periódico en las manos.

Hoy los guerrilleros usan computadoras portátiles y los reporteros extranjeros llegan hasta sus guaridas a entrevistarlos, para luego realizar documentales que son transmitidos principalmente en aquellos canales de televisión de corte antiimperialista. Por estas y otras características las condiciones actuales de las FARC son muy distintas a las que tenían cuando se fundaron en 1964 con Manuel Marulanda (Tirofijo) al mando de ellas. De por sí, es tanto el tiempo que llevan funcionando que ya su líder murió por causas naturales.

A los avances tecnológicos hay que sumarles dos cambios importantes en el sistema económico de Colombia. Por un lado, el de las últimas tres décadas que han sido las de mayor fortalecimiento

---

<sup>3</sup> Personalmente puedo dar fe de eso. Los padres de mi papá fueron desplazados del campo en los últimos años de “la época de la violencia” entre liberales y conservadores en el sur del departamento de Antioquia. Además, hace pocos años, familiares de mi mamá tuvieron que emigrar de la zona rural donde vivían hacia la capital del departamento de Nariño, por los constantes problemas entre guerrilla, paramilitares y ejército.

<sup>4</sup> Un ejemplo de esto ocurrió durante la liberación de los últimos secuestrados: la presencia de helicópteros del ejército colombiano volando cerca del sitio de la entrega de los rehenes produjo la molestia de los guerrilleros y ocasionó que uno de los periodistas, José Enrique Botero, que iba sólo como garante de la operación y para hacer un documental, llamara a Telesur e informara sobre lo que sucedía -que indudablemente fue una torpeza de última hora de los militares colombianos-. Nosotros no lo hubiéramos sabido de una manera inmediata si el periodista no hace de esto una noticia.

del modelo capitalista, justamente el modelo contra el que los guerrilleros dicen estar en contra. Y por otro lado, la pujante industria clandestina de la droga que mueve millones de dólares en todo el país. Esta última en un principio fue comandada sólo por los capos de los carteles, y luego se fueron asociando los diferentes grupos rebeldes (FARC, Ejército de Liberación Nacional (ELN) y Paramilitares) que así tenían un modo más seguro de autofinanciación.

## CONTEXTO

Al referirnos al contexto, no podemos alejarnos de la “versión lingüística de la noción corriente de contexto”, de la cual van Dijk tampoco pretende alejarse y que se define como *“el conjunto estructurado de todas las propiedades de una situación social que son posiblemente pertinentes para la producción, estructuras, interpretación y funciones del texto y la conversación”* (1999: 266). [Cursivas en el original]

En el año 2007 la situación de los secuestrados cambió, gracias a que los medios de comunicación comenzaron a hacer notar que la cantidad de tiempo de algunos secuestrados estaba llegando a límites de asombro, y que realmente Colombia en general debía tomar conciencia respecto a este asunto. También, la preocupación diplomática internacional jugó un papel importante, comandada por el gobierno francés que buscaba la liberación de la colombo-francesa Ingrid Betancourt, y respaldada por las sospechosas cooperaciones del gobierno venezolano.

Posteriormente jugó un papel muy importante el internet. Si los guerrilleros usaban su página para lanzar comunicados y afianzar sus posturas ideológicas, los que estábamos en contra también podíamos hacerlo. Fue así como un día, gracias a ese extraño mundo virtual llamado Facebook, a través del grupo “Un millón de voces contra las FARC”, a sus miembros se les ocurrió hacer una marcha titulada con el mismo nombre, para pedir la libertad de todos los secuestrados. La marcha se realizó el 4 de febrero del 2008 y fue un éxito nacional e internacional. Aquel día murió definitivamente el mito de la invulnerabilidad de las FARC. Fue el modo más inteligente de sentar el precedente de que aquellos años de ilusión guerrillera sesentona habían concluido. No se puede “hacer libertad” haciendo daño. No queremos más Ches Guevaras hablando de igualdad con un fusil en las manos.

Mi interés respecto al tema comienza precisamente por aquellos días. ¿Qué había ocurrido en Colombia para que esa barrera de protección ideológica con la que contaban los guerrilleros por fin se hubiera roto? Y me remonté más atrás, a preguntarme ¿por qué se había creado esa imagen del guerrillero como mártir y salvador del pueblo colombiano? Este viaje retrospectivo me llevaba -al igual que pasa en Venezuela- a principio de los años sesenta. En esos años se dio la llamada República de Marquetalia, incrustada en el interior del departamento del Tolima, en la región central de Colombia. Los primeros textos que encontré hacían alusión a la inclemencia de la Operación Marquetalia con la cual el gobierno quiso exterminar a los subversivos.

Naturalmente la oligarquía colombiana heredada de la época de la Colonia era y es muy fuerte, ya que Colombia era un Virreinato. Razones para rebelarse y pedir igualdad social nunca han faltado. Pero con el paso del tiempo las FARC demostraron que las bases ideológicas que decían defender se habían quedado en los inicios de su formación y sólo seguían escritas en el papel, que lo aguanta todo.<sup>5</sup>

Más allá de encontrar una justificación histórica, me negaba a creer solamente en esa versión maniqueista de los acontecimientos. Más aún sabiendo la maldad con la que los guerrilleros habrían actuado años después. Investigando me topé con un texto pequeño pero muy interesante, que decía precisamente lo que yo necesitaba y, honestamente, quería leer. Algunos párrafos de este texto nos muestran la otra cara de la moneda:

Está científicamente demostrado que una mentira repetida se vuelve verdad y, con el paso del tiempo, el efecto del rumor la puede acrecentar. Tal es el caso de la desmedida desinformación alrededor de la Operación Marquetalia desarrollada por el Ejército colombiano contra las Farc en 1964.

Con calculada argucia los propagandistas de las Farc y el Partido Comunista han sostenido que 16.000 soldados del Ejército Nacional fueron incapaces de capturar o dar de baja a Tirofijo, además que los 41 hombres armados que acompañaban a Marulanda

---

<sup>5</sup> Lo mismo sucedió con los Paramilitares. Fueron creados para defender al pueblo de los ataques de la guerrilla y desviaron su propósito. Atentaron contra el pueblo indefenso y se financiaron con la droga.

eran una autodefensa campesina que sólo pretendía defenderse de las agresiones del Estado. Y de tanto repetir esta versión, terminó por ser aceptada como verdadera. (Villamarín, 2007)

Es decir, ocurrió que “en muchas situaciones de texto y conversación intra e intergrupala, los miembros sociales pueden contar o recordar a otros, o a los novicios, las creencias ideológicas compartidas por el grupo. La socialización ideológica, por lo tanto, tiene lugar principalmente por medio del discurso” (van Dijk, 1999: 245).

Villamarín explica líneas después que “el gobierno nacional ordenó la conquista militar del terreno con la obvia restauración de la soberanía nacional. La operación ofensiva fue realizada por 1500 soldados, no por 16000 como han repetido los comunistas desde aquel entonces” (2007). Y lo cuenta con autoridad porque formó parte de la misión.

#### LIBERACIÓN DE SECUESTRADOS

Como ya dije anteriormente, en torno a las liberaciones se genera una serie de discursos que son esperados con gran expectativa y producen importantes cambios, sobre todo, a nivel diplomático. Al igual que van Dijk, al referirme al “significado principal del término ‘discurso’ tal como se lo utiliza aquí, y tal como se lo utiliza actualmente de un modo general en la mayoría de los análisis del discurso orientados socialmente, es el de un evento comunicativo específico” (1999: 246).

En otros casos el discurso se ha generado desde las imágenes. Como en las llamadas “pruebas de supervivencia” que a veces mandan los secuestradores<sup>6</sup>. En tal sentido:

---

<sup>6</sup> El policía Walter Lozano advierte en la entrevista dada a El Radar, programa nocturno informativo del Canal Caracol, cuando el entrevistador le recuerda el comunicado protesta que ellos enviaron meses antes a la Comisión Internacional de Derechos Humanos y al presidente de Radio Francia Internacional como prueba de supervivencia, que “Ese es el mecanismo de las FARC. O sea, si yo quiero que mi familia sepa de mí yo tengo que decir lo que ellos quieren. Así fueron las dos primeras pruebas de vida que yo envié, fueron manipuladas, y cada cosa que decíamos era forzada: ‘¿Quieren que su familia sepa de ustedes? Tienen que decir esto’. Entonces en esta ocasión fue igual” (Ortiz, 2009).

Si una imagen vale más que mil palabras, esto se debe fundamentalmente a los detalles visuales que resultan difíciles de describir verbalmente. Esto significa que las imágenes pueden ser particularmente apropiadas para expresar la dimensión visual de los modelos mentales. Si las imágenes expresan opiniones o creencias generales e ideologías, lo hacen más bien indirectamente y, en consecuencia, necesitan interpretaciones (indeterminadas). Esto no significa que, en la comunicación, esas expresiones indirectas de opiniones e ideologías sean necesariamente menos persuasivas. (van Dijk, 1999: 245)

Así sucedió con la imagen de Ingrid Betancourt, la cual llegó a ser puesta en grandes vallas publicitarias por entes anónimos. Dicha foto, donde se podía ver claramente el mal estado en que ella se encontraba, producto de los años de secuestro, no fue expuesta al mundo para decir lo inclemente que es la FARC. Para muchos era claro lo que quería expresar la imagen: el estado en que se encontraba Ingrid Betancourt por culpa del gobierno que no le daba facilidades a las FARC para que se gestionara su liberación.

### ESTRATEGIAS IDEOLÓGICAS DEL DISCURSO

Las propiedades del discurso pueden señalar cómo las ideologías pueden tener “impacto en tales estructuras durante sus manifestaciones comunicativas” (p. 254). Por tal razón, es necesario establecer los conceptos relacionados con las “estructuras ideológicas del discurso”. En tal sentido, van Dijk (1999, 2001, 2003) explica que las ideologías, generalmente, refieren las creencias de carácter evaluativo positivas o negativas compartidas por los grupos. Estos últimos se identifican y categorizan de acuerdo con criterios de: i) pertenencia al grupo: ¿Quiénes somos?, ¿quién pertenece al grupo?, ¿a quién podemos admitir? ii) Actividades: ¿qué hacemos?, ¿qué planteamos?, ¿qué se espera de nosotros? iii) Objetivos y normas: ¿por qué hacemos esto?, ¿qué queremos conseguir?, ¿qué es bueno o malo, permitido o no, en lo que hacemos? iv) Relaciones: ¿quiénes son nuestros amigos o enemigos?, ¿qué lugar ocupamos en la sociedad? y v) Recursos: ¿qué tenemos que los demás no tienen?, ¿qué no tenemos que los demás tienen?

De acuerdo con lo anterior cuando se trata el tema de la guerrilla y los secuestros, debemos señalar que su recepción dependerá de las posiciones que ocupen los emisores del discurso las cuales podemos desglosar en cuatro variantes: i) diferencia del discurso entre secuestrados rescatados, escapados y liberados; ii) diferencia del discurso entre uribistas y opositores a la gestión de Uribe; iii) diferencia del discurso de políticos de derecha y de izquierda y; iv) diferencia del discurso de entes extranjeros de derecha e izquierda: diplomáticos, medios televisivos, periódicos, prensa digital, etc.

En vista de la complejidad del discurso y de que las estructuras ideológicas pueden ser expresadas de maneras tan diferentes, es oportuno, para conocer las creencias de carácter valorativo compartidas por los grupos, orientar el análisis hacia una estrategia práctica como la que propone van Dijk (1999, 2001, 2003). Esta estrategia se rige por lo que él ha denominado el Cuadrado ideológico. En el mismo, se expresan principios de dos tipos (enfatar y desenfatizar) e incluyen cuatro movimientos:

<b>Cuadrado ideol</b>
Poner énfasis en <b>Nuestros</b> aspectos positivos
Poner énfasis en <b>Sus</b> aspectos negativos

Las estructuras ideológicas que generalmente implican creencias que pueden tener efectos sobre los receptores son numerosas (cf. van Dijk, 1999: 328-344). Estas pueden formar parte de los tres componentes principales del discurso: el significado, la forma y la dimensión social. En esta investigación utilicé únicamente algunas relacionadas con el significado y explico a continuación:

**Los temas, tópicos o macroestructuras semánticas:** los temas constituyen la información más importante del discurso y explican de qué trata. Se desarrollan mediante proposiciones completas y siguen los principios expuestos en el Cuadro ideológico: poner énfasis en *Nuestros* aspectos positivos o en *Sus* aspectos negativos; quitar énfasis de *Nuestros* aspectos negativos y de *Sus* aspectos positivos.

**El nivel de descripción y grado de detalle:** generalmente solemos ser más específicos en cuanto a *Nuestros* aspectos positivos

y sobre *Sus* aspectos negativos y, por el contrario, somos más difusos al hablar de *Nuestros* aspectos negativos y de *Sus* aspectos positivos.

**Las implicaciones y suposiciones:** la producción del discurso se basa en los modelos mentales que se tienen acerca de un acontecimiento y, por muchos motivos (como el conocimiento del que ya dispone el receptor), sólo se expresa una parte de la información del modelo. Los receptores infieren la información, analizan las implicaciones y realizan suposiciones, basándose en su modelo del discurso o del conocimiento sociocultural que posean. La opción de expresar una información o dejarla implícita no es neutral; por el contrario, se tiende a expresar explícitamente la información que transmita al receptor los aspectos negativos de nuestros enemigos y la información que transmita los aspectos positivos propios. Cuando se deja implícita la información que no es consistente con la autoimagen positiva, ésta se oculta en beneficio del hablante.

**El contraste:** las ideologías surgen generalmente cuando dos o más grupos tienen intereses en conflicto, cuando aparece la lucha social o la competencia en una situación de dominio. Esta oposición se manifiesta a través de diversas formas de polarización, como en el caso de los pronombres *Nosotros* y *Ellos*. Este tipo de contraste sugiere que las ideologías subyacentes se representan en términos polarizados y definen la línea divisoria entre estar dentro o fuera del grupo.

**Los ejemplos e ilustraciones:** el discurso general sobre *Nosotros* y *Ellos*, se caracteriza por ejemplos e ilustraciones sobre *Nuestras* buenas obras y *Sus* malas obras. En general, estas proposiciones tienen la función de apoyar otra ya expresada, es decir, sirven como premisas de una argumentación. Para procurar una evaluación negativa por parte del receptor, los emisores suelen verse obligados a poner algún ejemplo a través de una afirmación general negativa sobre determinado grupo social, lo que proporciona las evidencias empíricas.

**Las negaciones:** en los discursos con prejuicios es típico el juego de la negación. En la *negación aparente*, la primera parte del discurso niega sentimientos negativos respecto a un grupo mientras que el resto afirma aspectos muy negativos: “En el caso mío fui privilegiado, no me ponían la cadena al cuello sino en la pierna izquierda”. Otras formas son la *concesión aparente*, la *empatía aparente*, el *esfuerzo*

*aparente, la transferencia y la culpabilización de la víctima.* Todas estas negaciones combinan un aspecto positivo de *Nuestro* grupo con aspectos negativos de los *Otros*.

**Las estructuras proposicionales:** el significado local del discurso se organiza en proposiciones. Una oración expresa una o más proposiciones, es decir, ideas que pueden ser verdaderas o falsas o que expresan un pensamiento completo. En el análisis ideológico, las estructuras de las proposiciones tienen algunas propiedades; en primer lugar, los predicados de las proposiciones son más o menos negativos o positivos en función de las opiniones representadas en los modelos mentales. La elección de palabras que expresan predicados negativos subyacentes sobre los *Otros*.

**Las evidencias:** los emisores son responsables de lo que dicen; si expresan una creencia, se espera que proporcionen pruebas. Cada género, contexto y cultura tiene sus propios criterios de evaluación de lo que son pruebas fidedignas. En la sociedad contemporánea, los medios de comunicación constituyen un criterio importante. Puesto que el uso de los mensajes de los medios puede ser engañoso, las pruebas también tienen un fundamento ideológico, lo que hace que afirmaciones sobre las características negativas de ciertos grupos sean apoyadas por algún medio comunicacional.

**La ambigüedad y vaguedad:** una herramienta política e ideológica muy poderosa tiene que ver con la claridad y la vaguedad de las proposiciones. Tanto en el discurso de los medios como en el político y en el diplomático, abunda el uso de términos difusos, como ocurre cuando determinadas afirmaciones no son apropiadas al contexto, o no son políticamente correctas. La ambigüedad implica mitigación, eufemismo o, indirectamente, negación.

Con base en las precedentes estrategias de significado se realizó la selección de tópicos de las entrevistas de los tres liberados y del garante de la operación.

### **LIBERADOS DE FEBRERO DEL 2009**

A continuación presentamos y comparamos las opiniones emitidas a los medios de comunicación en relación con cinco tópicos de tres de los seis liberados que de antemano podemos proponer como distintas: uno a favor del gobierno, otro en postura neutral y otro en

contra del gobierno. A esos tres discursos se suma el de uno de los garantes de la operación, el periodista Daniel Samper Pizano, de postura neutral.

### COMPARACIÓN DE LOS DISCURSOS

Tópico	Policía <b>Walter Lozano</b>	Exgobernador <b>Alan Jara</b>	Exdipu. <b>Sigifre</b>
<b>Presidente Álvaro Uribe</b>	Yo confío mucho en nuestro señor presidente. (Otiz, 2009)	Siento de todo corazón que Uribe no hizo nada por la libertad de nosotros. (ElEspectador.Com, 2009g)	Le pido al presidente Uribe que no realice un acercamiento con los insurgentes. (Telesur,
<b>Las FARC</b>	Si tienen un gesto humanitario, pienso que la oportunidad de hacerlo es ahora. Yo no creo en ellos, porque la verdad no creo. (Otiz, 2009)	Voy a decir una perversidad si se me permite: pero pareciera que al presidente Uribe le conviene la situación de guerra que se vive en el país, y pareciera, y ahí está la perversidad, que a las FARC le gusta que Uribe esté en el poder. (ElEspectador.Com, 2009g)	Yo veo y con este las FARC no es humanitario es político hay que positivarlo un paso en el camino todos años. (Youtube, 2009)
<b>El gesto humanitario de liberarlos, y el canje humanitario de secuestrados por presos guerrilleros</b>	Yo pienso que si hay de verdad intención humanitaria las FARC liberan a todos los secuestrados. (Otiz, 2009)	Yo considero que la aptitud del presidente Uribe no ha ayudado para nada a que se produzca el intercambio humanitario y por ende la liberación de los prisioneros. (ElEspectador.Com, 2009g)	Simplemte sabemos que Monseñor la Senador Córdoba trabajan en una misión que encomienda a la sociedad en una manera sencilla y directa. Esto, se hace si se quiere. (Youtube, 2009)

Tópico	Policía Walter Lozano	Exgobernador Alan Jara	Exdpt Sigifre
Operativos de rescate militar de los secuestrados	Le decía yo a alguien ahorita que tuve alrededor de unos seis sueños, siete sueños donde soñaba cuando la policía o el ejército me rescataban, se sentía esa ilusión. (Ortiz, 2009)	El temor no ha sido de que la guerrilla me mate, el terror ha sido de que el gobierno me haga matar o me mate, porque es que en cuatro oportunidades nos cayeron bombas de aviones muy cerca. / Un operativo es igual a una sentencia de muerte. (El Espectador.Com, 2009h)	...y que tampoco operaci militar porque es pro para no FARC. No le p esto mi le pone más tra ponem (Youtube,
Condiciones durante el tiempo de secuestro	Una marcha después de 17 kilómetros, desde las cuatro de las mañana hasta las cinco o seis de la tarde, y de pronto sabiendo uno que hay agua, que se puede uno bañar, y decirle no, hoy no hay baño. Y de pronto pedir uno un poco de agua para tomar y hacer de un vaso de agua lo suficiente para uno limpiarse el cuerpo, para no acostarse así. (Ortiz, 2009)	No hay maltrato, no hay grosería, no hay humillaciones ni nada parecido. (El Espectador.Com, 2009h)	“¿De qui hijuetant *Pero de respeto, que eché madre p: *¡Ah, dej hijuetant a las ma Cogí la t tiene que todos los (youtube.cc

En el cuadro anterior se muestran las opiniones emitidas por los res liberados y el garante de la operación de rescate en relación con cinco tópicos relevantes sobre el proceso de secuestro y liberación. En relación con las acciones del presidente Uribe para conseguir la liberación de los secuestrados, Lozano dice confiar plenamente en ellas, Jara piensa que Uribe no hizo nada, López sugiere que Uribe no debe atacar a las FARC y Samper opina que a Uribe hay que agradecerle sus acciones.

Sobre las FARC, Lozano dice no creer en ellas, Jara cree que existe complicidad entre Uribe y las FARC, López le otorga un carácter político a las FARC y Samper opina que las FARC no está acabada.

Acerca del gesto humanitario de las FARC, Lozano no cree que haya sido un gesto humanitario, Jara no cree que haya sido Uribe quien interviniese ante las FARC para lograr la liberación de los secuestrados, López piensa que otros (Castro y Córdova) trabajaron para lograr la liberación, Samper sugiere que la acción no fue negociada.

Del operativo de rescate, Lozano dice que anhelaba y soñaba con su liberación, Jara pensaba que durante la operación de rescate el gobierno lo iba a matar, López menciona que le teme a las operaciones de rescate porque cree que agregan elementos negativos y Samper dice que él repudió tanto a los secuestros como a las operaciones de rescate.

En relación con las condiciones en las que se encontraban los liberados durante el secuestro, Lozano y López coinciden en que fueron maltratados mientras que Jara considera que no existió tal maltrato.

#### VARIANTES A PRIORI DIFERENCIADORAS DEL DISCURSO

De acuerdo con las opiniones que hemos observado y comparado podemos deducir que dos de los cuatro entrevistados coinciden en sus opiniones: Lozano y López. Samper mantiene cierto equilibrio diplomático en sus apreciaciones. Podríamos decir que su estrategia es la ambigüedad y la vaguedad ya que con ello consigue mitigar y evitar hablar de manera explícita, sin embargo se puede inferir que tiende a coincidir con las apreciaciones de Lozano y López.

De Alan Jara muchos esperaban que se explayara en críticas contra las FARC y no lo hizo. No lo hizo, creemos, porque su intención primordial era arremeter contra el gobierno, y atacando a las FARC no lo lograría. Por eso su predisposición era la de aprovechar los medios de comunicación para dar a conocer su mensaje. Tengamos siempre presente que “En el análisis ideológico del discurso es muy importante estudiar por qué se hacen implícitos algunos significados inferidos de una frase o un texto” (van Dijk, 2003: 60). Aunque en esta oportunidad los liberados han pretendido ser muy claros no dejan de inferir y de usar una “estratagema muy conocida” que “consiste en presuponer una información que no se comparte o se acepta de manera general e introducirla por «la puerta de atrás»” (2003: 61).

Cuando los exguerrilleros del partido Polo Democrático hablan en contra de los grupos subversivos lo hacen principalmente atacando a los paramilitares, dejando inferido que todavía su corazón está con los rebeldes de la izquierda.

Al escuchar a Alan Jara hablar sobre las FARC, podemos aplicar lo que dice van Dijk al explicar los niveles de descripción y grado de detalle: “En este punto pueden incluirse más o menos detalles. Como en el caso de la tipificación, no hacen falta demasiadas explicaciones para entender que generalmente somos más específicos respecto a nuestros puntos positivos y a los negativos de los demás” (2003: 60). Alan Jara nos da la impresión de que se siente más parte de los guerrilleros que exfuncionario del gobierno. Utiliza una estrategia básica del discurso ideológico, dejando de decir los puntos negativos de las FARC y dejando de decir los puntos positivos del gobierno de Uribe. En tanto que el policía Walter Lozano actúa de manera totalmente contraria.

#### APRECIACIONES FINALES

Una de las prácticas de guerra más repudiadas es el secuestro. Pero el detalle está en que en Colombia, militarmente hablando, no hay una guerra como tal, porque para que hubiera una guerra el gobierno debería reconocer a las FARC como ejército. Y esto traería muchos inconvenientes. Entonces, los secuestrados son a veces presos de guerra y otras veces no, según la necesidad del discurso de ambos bandos.

Pero detengámonos un momento a pensar en lo que significa estar más de diez años secuestrado, como lo estuvo el hijo del profesor Moncayo, quien caminó muchos kilómetros de las carreteras colombianas pidiendo la libertad de su hijo. Y a pesar de estas atrocidades de la guerrilla todavía existe gente que defiende o, en todo caso, no es capaz de expresarse en contra de ellos.

Cuando uno tiene la oportunidad de ver un video relacionado con toda esta problemática colombiana en youtube.com y leer las opiniones, o también revisar alguno de los foros de Internet, se da cuenta de qué tan disimiles pueden ser los pensamientos de un mismo país en torno a un tema tan evidente. Si el color negro representara una postura extrema y el color blanco otra, diríamos que la cantidad de grises es infinita.

No se trata de alimentar odios, naturalmente, pero sorprende que algunos liberados sufran una especie de “leve síndrome ‘ideológico’ de Estocolmo”. Por muy bien que te traten mientras estás secuestrado, uno espera al menos una postura más sentenciosa hacia tus secuestradores. Alan Jara casi hace una apología de la existencia de la guerrilla:

La falta de oportunidad hace que ellos avancen en esa dirección, y entonces en esas circunstancias pues siempre habrá la posibilidad que entren más y más personas. Hay es que cerrarle el camino a esa falta de oportunidades, hay es que evitar que los colombianos tengan como única alternativa de vida, de proyecto de vida, ingresar a la guerrilla o a los grupos, ¿cómo es que le llaman, emergentes ahora?, o paramilitares, porque la guerra no trae desarrollo, hay es que evitar eso, lo otro se cae solo. El día que evitemos eso, ese día sí se puede hablar de que se acaben las FARC. (Elespectador.Com, 2009g)

Del modo en que habla cada uno de los involucrados de quienes hemos comparado sus opiniones, se concluye claramente su postura política. Saben que se están dirigiendo a un país expectante de saber qué opinan ellos, víctimas directas del conflicto. Pero, me atrevo a decir que allá ocurre algo muy semejante a lo que pasa en el ámbito venezolano. Las frases no dejan de ser ideológicas desde quien las emite, pero las conciencias ya tienen una creencia ideológica muy marcada. Los que estamos en contra de las FARC y a favor de Uribe no cambiaremos nuestra postura por muchos Alan Jara que salgan con discursos semejantes. Coincidimos en que es mejor una solución sin armas, es cierto. Pero sin despejes de territorio y liberando a todos los secuestrados, primero.

## REFERENCIAS

Elespectador.com (2009d, Febrero 3). [Programa de TV. Grabación de video en línea]. Alan Jara en rueda de prensa 4: Cadenas de seguridad, no de tortura. Bogotá: Colombia. Disponible en <http://www.Elespectador.com/noticias/paz/video-no-se-me-secuestraron> [Consulta: 10 de febrero de 2009].

- Elespectador.com (2009f, Febrero 3). [Programa de TV. Grabación de video en línea]. Alan Jara en rueda de prensa 6: El mundo al revés. Bogotá: Colombia. Disponible en <http://www.elespectador.com/alan-jara/video-el-mundo-al-reves> [Consulta: 2009, Febrero 10]
- Elespectador.com (2009g, Febrero 3). [Programa de TV. Grabación de video en línea]. Alan Jara en rueda de prensa 7: Uribe no hizo nada por nosotros. Bogotá: Colombia. Disponible en <http://www.elespectador.com/video-uribe-no-hizo-nada-nosotros> [Consulta: 2009, Febrero 10]
- McCausland, Ernesto. (Periodista). (2009, Febrero 5). [Programa de TV. Grabación de video en línea]. El Radar: *Daniel Samper Pizano habla de los peligros de la misión*. Bogotá: Colombia. Disponible en <http://www.caracol.tv.com/producciones/informativos/elradar/video115387-daniel-samper-pizano-habla-de-los-peligros-de-la-mision> [Consulta: 2009, Febrero 8]
- Ortiz, José Gabriel. (Periodista). (2009, Febrero 3). [Programa de TV. Grabación de video en línea]. El Radar: *Uno de los uniformados liberados narra su odisea*. Bogotá: Colombia. Disponible en <http://www.caracol.tv.com/producciones/informativos/elradar/video114759-uno-de-los-uniformados-liberados-narra-su-odisea> [Consulta: 2009, Febrero 9]
- Patiño, Darío F. (Periodista). (2009, Febrero 3). [Programa de TV. Grabación de video en línea] El Radar: *Entrevista exclusiva con Alan Jara y Luis Eladio Pérez*. Bogotá: Colombia. Disponible en <http://www.caracol.tv.com/producciones/informativos/elradar/video121800-entrevista-exclusiva-alan-jara-y-luis-eladio-perez> [Consulta: 2009, Marzo 3]
- Tele Sur. (2009, Febrero 5). [En línea]. “Sigifredo López pidió a Uribe no usar liberaciones para su beneficio político”. Disponible en <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/42163-NN/sigifredo-lopez-pidio-a-uribe-no-usar-liberaciones-para-su-beneficio-politico/> [Consulta: 2009, Febrero 10]
- Van Dijk, T. (1999). *Ideología. (Una aproximación multidisciplinaria)*. Barcelona: Gedisa.
- \_\_\_\_\_. (2001). La multidisciplinaria del análisis crítico del discurso: un alegato a favor de la diversidad”. En Wodack, R. y Meyer, M. (comp.). *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*, 143-177. Barcelona: Gedisa.
- \_\_\_\_\_. (2003). *Ideología y discurso. (Una introducción multidisciplinaria)*. Barcelona: Ariel.
- Villamarín Pulido, L. A. (2007). [En línea]. Marquetalia: Desfiguración proselitista de la historia del conflicto colombiano. Disponible: [http://www.eltiempo.com/participacion/blogs/default/un\\_articulo.php?id\\_blog=3550793&id\\_recurso=400001805](http://www.eltiempo.com/participacion/blogs/default/un_articulo.php?id_blog=3550793&id_recurso=400001805) [Consulta: 9 de febrero de 2009]
- Youtube.com. (2009a, Febrero 5). Sigifredo López por qué se salvo de la masacre de los diputados [Programa de TV. Grabación de video en línea]. Disponible: <http://www.youtube.com/watch?v=DZhbdl2FbfU> [Consulta: 9 de febrero]

Youtube.com. (2009b, Febrero 5). En Colombia Sigifredo López dio rueda de prensa luego de ser liberado [Programa de TV. Grabación de video en línea]. Disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=ipdaOLfqJ0w&feature=related> [Consulta: 9 de febrero]

