

notas bibliográficas

Entre varios trabajos interesantes que hemos visto últimamente, queremos mencionar los siguientes:

El número 2, vol. 54, de *Eclogae geologicae Helvetiae*, 1961, incluye varios trabajos presentados ante la XL Asamblea General de la Sociedad Paleontológica Suiza, entre ellos un corto artículo del doctor Hans Schaub, "Ueber die Genusnamen der Nummulitidae, Nummulites, Assilina, y Operculina" (sobre nombres genéricos en los nummulítidos: Nummulites, etc.). En esta nota, el doctor Schaub toma excepción a algunos cambios de nombres y re-clasificaciones de los nummulítidos hechos por el especialista norteamericano doctor W. Storrs Cole, aparecidas principalmente en los *Bulletins of American Paleontology*. En diversas publicaciones Cole quiere sustituir el nombre de *Nummulites Lamarck*, 1801, por el de *Camerina Bruguiere*, 1792, con el cambio consiguiente del nombre de la familia a *Camerinidae* en vez de *Nummulitidae*. En 1958, Cole rechaza el género *Assilina* d'Orbigny, proponiendo un nuevo género *Planocamerinoides* en sustitución. Últimamente (1960), suprime *Planocamerinoides* y *Operculina* junto con otros varios géneros, fundiéndolos todos en la sinonimia de *Camerina*. Schaub considera que estos cambios no se justifican bajo ningún concepto, ni de las reglas de nomenclatura, ni de la morfología de los géneros y menos aún dada la importancia estratigráfica de ellos.

Nummulites. La interpretación de este género se basa sólidamente en la importante

monografía de d'Archiac, 1853, que ha servido como la base para muchísimos estudios paleontológicos y estratigráficos. Por otra parte, nunca se ha negado la prioridad cronológica del nombre *Camerina*, sino que se solicitó ante la Comisión Internacional de la Nomenclatura Zoológica, la suspensión de las reglas para permitir conservar el nombre *Nummulites*, lo que fue acordado, según consta en la Opinión 192, de fecha 21 de agosto de 1945, de dicha Comisión.

Assilina d'Orbigny, 1826. La supresión de este género por Cole se fundamentó en aspectos del supuesto genotipo, *Assilina discoidalis* d'Orbigny. D'Orbigny propuso originalmente el género sin mención de especie tipo, pero ya en 1853, d'Archiac designó como genotipo *Assilina spira* (de Roissy) = *Nummulites spira* de Roissy, 1805, de la que *Assilina depressa* d'Orbigny es sinónima. Por lo tanto, la designación por Cushman, 1926, de *Assilina discoidalis* d'Orbigny, queda sin efecto, amén de que éste es materialmente un *nomen nudum* por estar basado solamente en un modelo de d'Orbigny. D'Archiac en 1853, ya había rechazado esta especie reciente, como a excluirse del género. Cushman mismo debe haber tenido sus dudas, puesto que en 1948 figura como ejemplo del género, no *discoidalis*, sino *A. undata*; pero d'Archiac había excluido esta especie también del género, como sinónimo de *Operculina granulosa* Leymerie. Por lo consiguiente, la sustitución de *Assilina* por *Planocamerinoides*, no se justifica.

Operculina. La inclusión de este género en **Camerina** no toma en cuenta diferencias morfológicas fundamentales, para las cuales hay que ver secciones axiales, no solamente ecuatoriales. En realidad, los tres géneros mencionados son tan diferentes que son fáciles de distinguir, en ejemplares bien conservados, tan sólo por su aspecto externo. Las diferencias esenciales entre los tres se pueden resumir en la tabla siguiente, en vez de la dada por Cole en 1953:

- 1) Pared de la cámara, así como también la cavidad de ésta, involuta... **Nummulites**. Durante el crecimiento, la altura de la espiral puede aumentar nada, lenta, o rápidamente.
- 2) La pared de la cámara es involuta, pero la cavidad es evoluta... **Assilina**. La espiral aumenta en altura lentamente en los ejemplares microséricos, rápidamente en los megaloséricos.
- 3) La pared y la cavidad de la cámara, ambas evolutas... **Operculina**. En ambas generaciones, la espiral se abre rápidamente.

La distribución stratigráfica también es interesante, a saber: **Nummulites**, Paleoceno superior; hasta Oligoceno: **Assilina**, Paleoceno superior hasta Luteciense superior; **Operculina**, Paleoceno medio hasta la actualidad.

En la misma revista, R. Lehmann, de Basilea, tiene un artículo muy interesante sobre la estructura de algunos géneros de la subfamilia Orbitolitinae (*Strukturanalyse einiger Gattungen der Subfamilie Orbitolitidae*). En este trabajo, profusamente ilustrado, el autor describe en detalle la estructura de los macroforaminíferos complejos **Orbitolites**, **Sorites**, **Amphisorus**, **Marginopora**, **Yaberinella** y **Somalina**, además de observaciones sobre **Opertorbitolites douvillei** Nuttall 1925, que Lehmann trata como una especie de **Orbitolites**. Estos estudios confirman en esencia la descripción de **Orbitolites** dada por Galloway, que es bastante diferente de la interpretación simplista publicada por L. Moret en su tratado de paleontología y reproducida por V. Pokornyy. Además, tales estudios modernos refinados hacen resaltar la importancia de los macroforaminíferos complejos como fósiles característicos de edad. Si se incluye **Opertorbitolites douvillei**, en **Orbitolites**, este género se presenta en el Paleoceno superior de Francia y España, sigue en el Cuisiense con una forma no descrita; en el

Luteciense de la cuenca parisiense, tenemos el genotipo **O. complanatus**, y en la parte superior del Eoceno medio (nombrado últimamente el piso Biarritziense) hay tres nuevas especies distinguidas por Reichel, una de 10-15 mm de diámetro (y hasta 42 mm), **O. contentinensis**, y dos especies pequeñas, **O. reicheli** y **O. armoricensis**, que se distinguen por sus aparatos embrionarios complicados. Estas son todas las especies referibles al género.

Sorites, **Amphisorus** y **Marginopora** eran mejor entendidos, pero Lehmann da muchos detalles y en especial demuestra que el aparato embrionario de la forma megalosérica se va evolucionando en los géneros mencionados. En **Sorites** el prolóculo está seguido por una cámara tubular, curva, abrazante, el "canal flexostyle" de los autores franceses; sigue luego una etapa neánica de cámaras en forma de abanico ("etapa peneroploide") antes de las cámaras anulares que forman la mayor parte de la concha. En **Amphisorus** (que se identifica por su doble camada de cámaras) el "canal flexostyle" abre a una tercera cámara embrionaria, que es grande y parcialmente abrazante, la que Lehmann llama el **Vorhof** (vestíbulo o patio exterior) y que comunica por poros con las cámaras de la etapa peneroploide. En **Marginopora** el prolóculo abre directamente a un semejante "vestíbulo", sin interposición de un canal flexostilo. Este género se caracteriza también por su compleja estructura, con una capa ecuatorial semejante a **Orbitolites**, recubierta por sendas capas laterales mucho más delgadas formadas de camaritas rectangulares.

Lo más novedoso e interesante del trabajo es la interpretación de la estructura de **Yaberinella**, género mal clasificado hasta ahora en la familia Lituolidae, debido a la interpretación de su pared recristalizada como arenácea. Lehmann ha podido determinar que es calcárea imperforada y que puede, por lo tanto, clasificarse con los orbitolítidos, tal como la estructura sugiere. Este género tiene una estructura de cámaras espirales fuertemente curvas seguidas por anulares (como en varias especies de **Peneroplis** y **Archaias**) pero con una estructura muy compleja interna de tres capas ecuatoriales con tabiques (séptulos) diagonales, los de la camada interna formando ángulo de 90 a 135 grados con los de las dos capas exteriores que tienen la misma dirección. Esta estructura explica el porqué de los tabiques "cruzados" o "zigzagados" que se ven en secciones ecuatoriales. Además, hay sendas capas de camaritas tubulares (realmente alvéolos tubulares en una pared externa engrosada) por ambos lados de la con-

cha, que se delatan en la superficie de ejemplares bien conservados como costillitas perpendiculares a los septos principales. Este interesante género, como se sabe, se encuentran en la caliza amarilla del Eoceno medio de Jamaica.

Somalina es un género que su descubridor Silvestri, 1929, no supo clasificar, debido a que en algunos aspectos se asemeja a los Orbitolítidos, en otros a **Orbitolites**. Su pared, sin embargo, es calcárea imperforada y su estructura ha sido considerada por Henson como una

evolución desde **Opertorbitolites**. La capa ecuatorial, muy semejante a la de **Orbitolites**, es delgada en comparación con las capas laterales, que se parecen superficialmente a las de los Orbitolítidos. Lehman pudo observar que los vacíos de estas capas laterales comunican por estolones con las cámaras de la capa ecuatorial. **Somalina** es característico del Eoceno medio e inferior del Medio Oriente, Egipto y Somalia.

FRANCES DE RIVERO.