

# FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN EN DOS CURSOS DE POSGRADO DE LA ESCUELA DE SALUD PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA: ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN

Josefa Orfila<sup>1</sup>

**RESUMEN:** En la investigación se estudian las cohortes 2002-2003, 2003-2005 y 2005-2006 de los cursos de especialización en Administración en Salud Pública y Administración de Hospitales, de la Escuela de Salud Pública; modalidad semipresencial; cuyos Comités Académicos implementaron un Programa de Intervención para fomentar la culminación del Trabajo Especial de Investigación fundamentado en un sistema tutorial, cuya sistematización y puesta en marcha requiere de un proceso de evaluación del impacto del mismo. Se evidencia que los cursos de posgrado analizados presentan una alta productividad en cuanto a la aprobación de asignaturas del plan de estudios, pero con bajo índice de elaboración de Trabajos Especiales de Investigación y de graduados; productividad que se incrementa con la implementación de una serie de estrategias centradas en la creación de grupos de trabajo interdisciplinarios, desarrollo de seminarios de investigación y ejecución de jornadas para la presentación y discusión de trabajos de investigación.

**Palabras clave:** Asesorías, Tutorados, Modelo operativo.

**ABSTRACT:** In the present investigation were studied The Cohorts 2002-2003, 2003-2005 and 2005-2006 of the specialization courses in Public Health Administration and Hospital Administration, at the Public Health School; semipresential modality. The Academic Committees implemented an intervention program in order to foment the successful ending of the Special Trial of Investigation based on a tutorial system, whose systematization and beginning required of a process of evaluation of the impact itself. It was evidenced that the analyzed postgraduate courses presented a high performance with regard to the approval of signatures in the curriculum, but with a low index of making of the Special Trials of Investigation and postgraduates. The productivity will be increased with the implementation of a series of strategies focused in the creation of interdisciplinary grouping workings, the developing of investigation seminaries and execution of working days for the presentation and discussion of this trials.

**Key words:** Advising, Mentoring, Operational model.

## INTRODUCCIÓN

La Escuela de Salud Pública ha realizado una diversidad de actividades con el fin de consolidar y unificar criterios para mejorar la productividad,

especialmente el proceso tutorial; entre estas actividades se cuentan: motivación para las actividades de investigación, mejoramiento en el proceso de selección de estudiantes, establecimiento de cohortes y oferta de asignaturas como Ciencias Sociales II (I Período), Metodología de la Investigación (II Período) y Seminario de Trabajos Especiales de Investigación (durante el IV período), actividades dirigidas a la orientación permanente del estudiante hacia la ejecución de tareas que conducen a la elaboración del Trabajo Especial de

<sup>1</sup> Profesora Agregada. Cátedra de Administración Sanitaria. Escuela de Salud Pública. Facultad de Medicina. Universidad Central de Venezuela. Complejo Hospitalario Dr. José Ignacio Baldo - El Algodonal. Parroquia Antímano. Telf. 3397204

e-mail: [josefaorfila@gmail.com](mailto:josefaorfila@gmail.com)

Recibido: 29-07-08.

Aceptado: 30-09-08.

Investigación<sup>(1)</sup>.

Sin embargo, se ve con preocupación que a pesar de la ejecución de dichas actividades, los estudiantes culminan su IV período y no tienen aún definido hacia donde han de conducir el proceso de investigación que represente una conclusión o cuerpo de conclusiones, para aplicar conocimientos o mejorar métodos y técnicas utilizadas en el campo de la especialidad o un aporte al campo teórico de la respectiva área de conocimientos<sup>(1)</sup>.

El *proceso tutorial* y todas las estrategias de mejoramiento de la actividad; constituyen una serie de elementos fundamentales para la culminación de esta actividad por lo cual la investigación tiene como objetivo fundamental evaluar el impacto de la aplicación del programa de fomento de la investigación en el posgrado de la Escuela de Salud Pública de la Facultad de Medicina de la Universidad Central de Venezuela, cohortes 2002-2003, 2003-2005 y 2005-2006.

## MÉTODOS

La realización de la presente investigación estuvo enmarcada en un proceso metodológico caracterizado por ser un estudio longitudinal y descriptivo, obteniéndose los datos de los cursos de especialización en Administración en Salud Pública y Administración de Hospitales correspondientes a las cohortes 2002-2003, 2003-2005 y 2005-2006 quienes se encontraban en proceso de elaboración del trabajo especial de investigación y tenían tutor asignado para el momento del estudio.

Dicha evaluación giró en torno a la aplicación de una acción de intervención que tomó en cuenta factores tales como: creación de grupos de trabajo interdisciplinarios o unidades de investigación, desarrollo de seminarios de investigación y ejecución de jornadas para la presentación y discusión de trabajos especiales de investigación.

Los grupos de trabajo interdisciplinarios o unidades de investigación se constituyeron por diferentes especialistas afines, siendo responsables de mantener y discutir información actualizada sobre el tema de trabajo, producir líneas de investigación que faciliten la productividad y funcionamiento de la unidad pero siempre respetando el criterio de integración interdisciplinaria y buscando acuerdos y consensos de los diferentes enfoques o metodologías de las diversas disciplinas.

Los seminarios de investigación proporcionaron el

espacio adecuado para la enseñanza de la investigación en la universidad, espacio donde se compartieron experiencias de lo que se ha investigado, investiga e investigará, promoviendo una fuente importante de aprendizajes.

Las jornadas de presentación y discusión de trabajos especiales de investigación se convirtieron en el escenario propicio para la disertación de dichas investigaciones ante los jurados designados y se convierte en un elemento motivador para aquellos estudiantes, integrantes de otras cohortes, que están en proceso de elaboración de su informe final<sup>(2)</sup>.

## RESULTADOS

Se evaluaron las cohortes correspondientes a los períodos 2002-2003, 2003-2005 y 2005-2006.

Para el momento de la investigación contaban con 75, 16 y 35 alumnos inscritos respectivamente. La información que arroja la investigación se resume en las tablas 1, 2 y 3.

Las actividades desarrolladas a través de los comités académicos, tales como: creación de grupos de trabajo interdisciplinarios o unidades de investigación, desarrollo de seminarios de investigación y ejecución de jornadas para la presentación y discusión de trabajos especiales de investigación, pasaron a formar parte del cronograma de actividades desarrolladas durante el posgrado, evidenciándose en la Tabla 1 la situación de las cohortes antes de la aplicación del programa de fortalecimiento y actividades de asesorías para los estudiantes, donde se observa que muy pocos estudiantes se encuentran incorporadas activamente a darle cumplimiento a este requisito para la obtención de su título de especialista.

Una vez puesto en marcha el programa y desarrolladas las actividades y estrategias metodológicas en él establecidas, se obtuvieron los resultados que aparecen en la Tabla 2 donde se puede observar el número de estudiantes incorporados activamente a la ejecución del TEI.

En la Tabla 3, se puede observar que de acuerdo a la última revisión realizada en enero de 2007, se detecta que no todos aquellos estudiantes, que al finalizar el programa se encontraban desarrollando el TEI, continuaron a la fase siguiente que tiene que ver con la preparación de la defensa con la correspondiente aprobación de su jurado examinador. Comparando la Tabla 2 con la Tabla 3, se puede observar que para la

cohorte 2002-2003 de un total de 61 estudiantes que se encontraban desarrollando TEI sólo 56 lo culminaron y defendieron ante un jurado calificador, lo cual representa un 74,66 % de productividad en relación al número de inscritos, la cohorte 2003-2005 refleja un 50 % y la cohorte 2005-2006 alcanzó un 22,86 %; ya que muchos de ellos defendieron su TEI en fecha posterior al corte evaluativo de enero 2007.

**Tabla 1**  
Número de alumnos elaborando proyecto al momento del inicio del programa

Cohorte	Salud pública	Hospitales	Total
2002-2003	9	0	9
2003-2005	2	2	4
2005-2006	1	0	1
Total	12	2	14

**Tabla 2**  
Número de alumnos con proyecto aprobado y desarrollando TEI después del programa

Cohorte	Salud pública	Hospitales	Total
2002-2003	47	14	61
2003-2005	9	3	12
2005-2006	12	12	24
Total	68	29	97

## DISCUSIÓN

Al evaluar la instrumentación de una estrategia que contribuyera a solucionar el problema del “todo menos tesis” en el marco del Programa de Fortalecimiento de las Asesorías en el Posgrado de la Escuela de Salud Pública de la Facultad de Medicina UCV se evidencia una vez más la complejidad del problema, por la multiplicidad de factores que lo ocasionan<sup>(3)</sup>.

El modelo operativo propuesto para el fomento de la investigación en los cursos de posgrado de la Escuela de Salud Pública, según el modelo de Carballo Santaolalla<sup>(4)</sup> incluye como estrategia metodológica la realización de seminarios, los cuales permiten la asesoría tutorial entre el estudiante y el tutor con la presencia de otros estudiantes que también observan y se incorporan progresivamente a trabajar con alguna parte de su TEI. Esta experiencia y su evaluación iniciaron la posibilidad de compartir en grupo entre los estudiantes.

Estos seminarios de investigación permitieron además, el repaso teórico de la metodología, diseño y estadística apropiada para sus proyectos, ya que los estudiantes, aun teniendo los conocimientos básicos, no podían hacer el enlace con el problema específico. Se programaba una agenda de tal forma, que cada uno de los estudiantes pudiera exponer el avance del proyecto y recibir las críticas y aportes tanto del profesor como de los compañeros.

Las jornadas de presentación y discusión de los trabajos especiales de investigación (TEI) tienen como objetivo fundamental propiciar la difusión de los trabajos de investigación desarrollados por la comunidad académica, así como propender al

**Tabla 3**  
Número de graduados por cohorte y especialidad

Cohorte	Inscritos	Graduados			Productividad
		Salud pública	Hospitales	Total	
2002-2003	75	46	10	56	74,66
2003-2005	16	5	3	8	50,00
2005-2006	35	5	3	8	22,86
Total	126	56	16	72	57,14

Fuente: Informe de la Coordinación ante el Consejo de Escuela. Año 2006-2007.

intercambio de conocimientos científicos actualizados entre los participantes incentivando las interrelaciones personales a fin de fomentar el enriquecimiento mutuo y su relación con la comunidad. Sólo la cohorte 2005-2006 logró realizar una jornada de presentación donde se emitieron los veredictos finales de dichos trabajos. Es de hacer notar que solo en esta cohorte, a diferencia de las anteriores, se logró desarrollar el modelo propuesto dándole cumplimiento a las actividades planificadas en las semanas establecidas o fijadas, lo cual demuestra que se logró el objetivo fundamental del mismo.

Sin embargo, entre los factores más estudiados y más factibles de ser abordados, tanto para su comprensión como para la instrumentación de posibles soluciones en el ámbito académico, se mencionan: a) la institución, b) y el plan de estudios o diseño de instrucción<sup>(5)</sup>.

La meta y los resultados que se pretendieron lograr estuvieron dirigidos a abordar ambos factores simultáneamente. Este enfoque permitió no perder de vista la interrelación entre los factores considerados y otros factores como la relación tutor tesista y las mismas características del tesista o investigador, que aunque no fueron tratados directamente, de alguna manera están presentes como trasfondo de la situación y se mantuvieron siempre en perspectiva.

Dentro de la estrategia de intervención, se administró un proceso instruccional estructurado y planificado que incorporó elementos aportados por enfoques sistémicos.

Paralelamente, se implementaron mecanismos de apoyo institucional que contribuyeran a generar un ambiente de aprendizaje y de estímulo hacia la investigación.

La conjunción de diversas estrategias produjo los resultados esperados como fue el incremento en la producción de TEI y en el número de graduados.

Una visión global de los resultados de productividad, medida como la relación entre el número de alumnos inscritos y graduados con elaboración de TEI<sup>(2)</sup>, revela que las acciones tomadas pudieron conducir al logro de la meta propuesta y que ese logro se alcanzó con mucho éxito y satisfacción para todos los participantes de la experiencia. La cohorte 2002-2003, que representaba el mayor peligro de pérdida por deserción de estudiantes logró recuperarse en un 74,66%. Los valores reflejados en la cohorte 2005-2006 tienden a recuperarse al encontrarse en la actualidad un alto porcentaje de estudiantes con proyecto aprobado y otros esperando defensa a fin de participar en el acto de grado fijado para febrero de 2008.

Llegue hasta los comités académicos de los cursos de especialización en Administración de Hospitales y Administración en Salud Pública mi más profundo agradecimiento por el suministro oportuno de información para la realización de esta investigación cuyos resultados se han logrado sistematizar en un proceso de investigación-acción, experiencia que puede ser replicada en otros posgrados adscritos a la Facultad de Medicina.

## REFERENCIAS

1. Orfila J. Tutorías en postgrado de la Escuela de Salud Pública. Determinación de discrepancias. Cuad Esc Salud Pública. 2006;(80):13-17.
2. Valarino E, Yaber G. Productividad académica en la investigación de postgrado. Agenda Académica 2001;8:3-14.
3. Valarino E. Tesis a tiempo. Barcelona España: Grupo Editorial Carnero; 2000.
4. Carballo Santaolalla R. Evaluación de programas de intervención tutorial. Rev Compl Educ. 1996;7(1):98-107.
5. Valarino E. La investigación en asesoramiento vs síndrome Todo menos investigación (TMI). De 1980 al año 2000. Trabajo de ascenso a la categoría de profesor titular. Caracas: Universidad Simón Bolívar; 1987.