

## Televisión, periodismo y audiencias: una aproximación a su estudio en Venezuela\*

JENNY BUSTAMANTE NEWBALL

Universidad de Los Andes  
(Venezuela)

JENNY BUSTAMANTE  
NEWBALL

Licenciada en Comunicación Social, ULA. Master en Escritura para Cine y Televisión, Universidad Autónoma de Barcelona, España. Doctora en Humanidades, FHE-UCV. Profesora Agregado en formación audiovisual, Universidad de Los Andes Táchira (ULA-Táchira).  
E-mail: jennybustamante@cantv.net

---

\* Este trabajo, consignado ante la Coordinación del Doctorado en Humanidades de la Universidad Central de Venezuela en julio de 2006, es un avance parcial de la tesis doctoral que la autora realiza bajo la tutoría del Dr. Gustavo Hernández Díaz.

**RESUMEN**

Desde los inicios de la televisión en Venezuela, los noticieros han estado presentes en la programación. Actualmente, esos programas se encuentran entre los más vistos todos los días por los venezolanos y la TV es considerada uno de los medios de comunicación social más importantes para informarse. Por ello, la autora se planteó como parte de una investigación más amplia en curso realizar un análisis documental para determinar el reconocimiento de la especificidad de los géneros periodísticos en los estudios de recepción televisiva en Venezuela. Como resultado, clasifiqué en tres grupos las escasas investigaciones académicas efectuadas sobre la materia y concluyó que existe un vacío en el estudio de estos géneros desde la perspectiva cualitativa.

**Palabras clave:** RECEPCIÓN, PERIODISMO TELEVISIVO, AUDIENCIAS, GÉNEROS PERIODÍSTICOS.

**ABSTRACT**

From the beginning of the television in Venezuela, the newscasts have been present in the programming. At present, the newscasts are among the most seen programs by Venezuelans and the television is considered to be one of the most important mass media. For this reason, the author established as part of a wider research in course to carry out a documental analysis in order to determine the recognition of the specificity of the journalistic genres in the investigation of television reception in Venezuela. As a result, the author classified under three groups the scarce academic investigations conducted on the matter and concludes, in addition, that an emptiness exists in the study of these genres from the qualitative perspective.

**Key words:** RECEPTION, TELEVISION JOURNALISM, AUDIENCES, JOURNALISTIC GENRES.

La historia de la información de actualidad en la televisión venezolana es tan o más antigua que la historia de ese medio en nuestro país. Para la época en que Miguel Sapkowski iba a exhibir por primera vez en Venezuela la televisión en la Gran Feria Exposición de 1950 y la ex-tinta Seguridad Nacional consideró que esos «aparatos raros y descono-

cidos» contruidos por él eran parte de una conspiración para matar con «bombas raras» al General Pérez Jiménez cuando acudiese a inaugurar la feria (Sapkowski, 2001), la productora independiente Promar Televisión, denominada en esa época Mariano & CO, ya contribuía a iniciar la transición entre los noticieros filmados y las corresponsalías o servicios regulares de información provenientes del interior del país.

Mariano & CO, dio sus primeros pasos con la finalidad de reproducir un noticiero en el estado Lara, el cual comenzó a exhibirse a finales del año 50 en clubes, escuelas y a través de una pantalla gigante ubicada en el estacionamiento de la tienda SEARS que se encontraba en la avenida 20 con calle 26. Tenía una capacidad para más de 2.000 personas. Este fue el primer noticiero que se producía y se transmitía en el interior del país. El Noticiero Lara permaneció hasta 1953, año en que fue clausurado por el Consejo Municipal bajo argumento de que hacía competencia desleal a las salas de cine regional.

Este mismo año (1953) aparece la televisión [comercial] en Venezuela; el Noticiero Lara se convierte en la corresponsalía de televisión nacional para más tarde, con la inauguración de Radio Caracas Televisión (RCTV), desarrollar un servicio de noticias que en principio cubría todo el interior del país desde Barquisimeto (...) (Promar Televisión, 2006).

Aunque hay divergencias en torno a la fecha exacta de inicio del primer noticiero regular de televisión en Venezuela (Fernández, 1998; Ramírez y Madrid, 2002; Radio Caracas Televisión, 2006), no hay duda que se transmitió desde los primeros días de uno de los canales comerciales pioneros: «(...) cuando Radio Caracas TV inicia oficialmente su programación, Amado Pernía ya es El Observador Creole (...)» (Fernández, 1998:25).

En la década de los años sesenta, Radio Caracas Televisión transmitió vía microondas una entrevista al entonces presidente Rómulo Betancourt a propósito de la inauguración del Puente sobre el Lago de Maracaibo, y luego ese mismo canal inició en Venezuela las transmisiones vía satélite al recibir en Maracaibo, desde el Centro Espacial de la NASA, y reenviar a Caracas, vía microondas, la señal que mostró a los

venezolanos ese famoso alunizaje de 1969. Por su parte, Televisa, el primer canal comercial venezolano que después pasó a denominarse Venvisión, tiene el aval de ser la primera planta de TV en Venezuela en realizar un «remoto» al transmitir a mediados de la década de los años cincuenta la llegada al puerto de La Guaira de los destructores *Zulia* y *Nueva Esparta* de la Armada venezolana (Fernández, 1998:22-26).

En el caso de los inicios de la televisión regional en Venezuela, que en sus tres primeras décadas tuvo una existencia intermitente y carente de éxito, los noticieros también formaban parte de la programación regular. Desde la cuna de la televisión zuliana lo refiere nuevamente el profesor Edgar Fernández (1998:23-24): Tiuna Films suministraba noticias filmadas a una de las dos primeras televisoras regionales fundadas en nuestro país, Televisa del Zulia (1956); la otra, Ondas del Lago Televisión (1957), también incluía en su programación un noticiero.

Hoy el panorama ha cambiado de manera ostensible y no sólo, como es obvio, desde el punto de vista tecnológico. La oferta de programas periodísticos de producción nacional, regional e internacional ha aumentado exponencialmente. Incluso, desde hace más de una década existe un canal venezolano especializado en información. Desde el punto de vista del consumo, estudios recientes indican que en Venezuela los noticieros son los programas más vistos (68%) todos los días (Bisbal y Cosar en Bisbal, 2002a:15), incluso por encima de programas como las telenovelas (50%). Asimismo, la televisión es considerada un medio importante para informarse (38%) en un país donde la mayoría de las personas (92%) se expone a ella todos los días (Bisbal, 2002a:14-15), y donde 78,7% atribuye a lo visto en televisión su opinión sobre personajes políticos como el máximo representante del Poder Ejecutivo nacional (Abreu Sojo, 2002:111).

Sin embargo, el análisis de los procesos de recepción vinculados con el periodismo televisivo no ha tenido un papel relevante en la investigación comunicacional venezolana. Si bien se han efectuado trabajos que consideran como categoría de análisis los programas periodísticos (principalmente los noticieros y los programas de opinión), éstos se han reali-

zado en su gran mayoría desde la perspectiva del consumo. Tampoco las categorías relacionadas con este tipo de programas son las únicas que se analizan en esas investigaciones. En consecuencia, aun cuando aportan datos muy útiles para ofrecernos un panorama general sobre el consumo televisivo –tal como lo veremos en las referencias que a ellos hacemos más adelante–, no se centraron ni profundizaron en el estudio de los géneros periodísticos, y es lógico que así haya sido pues claramente se deduce de estos trabajos que ese tema no formó parte de sus objetivos.

La situación venezolana de la investigación sobre el periodismo televisivo desde los procesos de recepción dista poco de la situación latinoamericana. Un análisis documental que efectuamos a partir de varios trabajos sobre la materia (Jacks, 2004; Marroquín, 2004; Quiroz, 2004; Escalante, 2004, Sánchez, 2004; Colón, 2004; Guardia, 2004; Martín-Barbero y Téllez, 2004; Fuenzalida, 2004, 2005; Saintout y Ferrante, 2004; Orozco Gómez, 2001a, 2001b; Orozco Gómez y Padilla, 2004; Cingolani, 2000; Lozano, 1996, 2000, 2001; Vega, 2000; Carniglia, 1997; Rusconi, 1997, 2000; Cabello, 1997; Dellamea, 2000; Chacín y Neüman, 2004; entre otras fuentes) nos permitió concluir que el desarrollo de investigaciones académicas en América Latina sobre el periodismo en TV desde los estudios de la recepción es muy incipiente, pero hay una tendencia, liderada por los aportes de México y Argentina, que apunta hacia la importancia creciente del interés por el tema en cuestión (Bustamante, 2006).

Así, a la situación actual de la investigación en esa materia todavía es aplicable una de las reflexiones de Corner (1997) en torno a la noción de «género» en TV y las diferenciaciones que sugiere sobre la producción, las expectativas y los modos de interacción de los telespectadores: la especificidad de los géneros televisivos en los estudios de la recepción ha sido con demasiada frecuencia ignorada en la primera fase de una aproximación relativamente reciente al estudio de las audiencias. En el contexto venezolano, tal como lo explicamos posteriormente, autores como Chacón y Olivo (1996) también han advertido sobre los problemas que plantea considerar la televisión, en general, y no productos o programas específicos.

De lo expuesto anteriormente surge el interés por estudiar hasta qué punto ha sido reconocida la especificidad de los géneros periodísticos en los análisis de recepción televisiva efectuados en Venezuela.

### *EL CASO VENEZOLANO*

En Venezuela han sido publicados varios trabajos sobre distintos aspectos del ejercicio del periodismo televisivo en nuestro país (Antillano, 1995, 2002; Balbás y Stelling, 2004; Cañizales, 2004; Dragnic, 2002; Bustamante, 2005; Sharfenberg, 2005; sólo por citar algunos) o del ejercicio del periodismo, en general, pero claramente relacionados con el periodismo venezolano en TV (Correa, 2003; Bisbal, 2004; por ejemplo). *Grosso modo*, podría afirmarse que estos trabajos donde se reflexiona sobre el periodismo en ese medio responden a coyunturas políticas y/o analizan la cobertura periodística de un hecho en particular. Gran parte de ellos va en la misma línea de algunos diagnósticos que se han efectuado sobre el periodismo televisivo en América Latina (Corporación Andina de Fomento y Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, 2006; Ambort, Druetta, Massa y otros, 2005; Rincón, 2003): cuestionan el tratamiento superficial y descontextualizado de la información, la subordinación de los temas de interés social a una agenda marcada por intereses políticos y económicos, y la marcada tendencia a presentar la información como espectáculo.

Ahora, si desplazamos la mirada hacia los procesos de recepción, ¿qué investigaciones académicas se han efectuado en Venezuela en materia de periodismo televisivo y audiencias? Para estudiar la situación de la investigación venezolana sobre los procesos de recepción vinculados con el periodismo televisivo, nos propusimos la revisión y el análisis documental de una serie de textos publicados en una revista que por su naturaleza, periodicidad, circulación, trayectoria y antigüedad consideramos una de las más representativas del pensamiento científico y humanístico, en materia de comunicación en nuestro país. Como muestra, tomamos la lista en que, a propósito del trigésimo aniversario de *Comunicación*, aparecen relacionados los textos allí publicados en mate-

ria de recepción televisiva (De la Nuez, 1984; Fuenzalida, 1988; Orozco Gómez, 1988; Mata, 1992; Proulx, 1995; Kaplún, 1995; Chacón y Olivo, 1996; Bisbal y Nicodemo, 1997; Canelón y Silva, 2001; Hernández Díaz, 1998a; 1999, 2000, 2001a, 2003). Esta lista, si bien incluye principalmente trabajos sobre la recepción en TV, también considera algunos sobre el consumo y los usos de ese medio. Es por esa razón que nuestro análisis además tomó en cuenta otros textos adicionales publicados en esa misma revista (Hernández Díaz, 1988; Orozco, 1997; Said, 2002; Bisbal, 2002a, 2005; Morales, Neüman y Neira, 2004; Pilato, 2002).

La revisión y el análisis documental que nos propusimos, lejos de buscar resumir estos trabajos o poner en duda su innegable valor, tuvo por objetivo determinar el reconocimiento de la especificidad de los géneros periodísticos en los estudios de recepción televisiva en Venezuela mediante la búsqueda de menciones y/o referencias explícitas al periodismo televisivo (los noticieros, las noticias, la noticiabilidad; en segunda instancia, otros productos periodísticos como los reportajes, las entrevistas y los programas de opinión; en tercera instancia, la relación TV, periodismo y esfera pública), independientemente de la naturaleza de la metodología utilizada.

Como resultado, establecimos tres grupos. En el primer grupo (De la Nuez, 1984; Fuenzalida, 1988; Orozco Gómez, 1988, 1997; Mata, 1992; Proulx, 1995; Kaplún, 1995), si bien hay trabajos que constituyen una serie de aportes (reflexiones, investigaciones, propuestas metodológicas) de origen latinoamericano, venezolano e incluso distinto, la recepción está referida a la televisión, en general; al género dramático (principalmente telenovelas) o a los programas de entretenimiento; o a otros medios como la radio. En este grupo, sólo el trabajo de Serge Proulx, profesor de la Universidad de Quebec que analiza una de las obras de Michel de Certeau, incluye una referencia muy breve a los usos de los productos periodísticos (Proulx, 1995:37) y otras dos referencias generales a corrientes de investigación que asociamos al objetivo que guió nuestro análisis: la relación de la televisión y de los teleespectadores en la construcción de una memoria social y de identidades colectivas, y los trabajos sobre acontecimientos históricos mediatizados y ritualizados por la televisión (Proulx, 1995:42-43).

Consideramos que un segundo grupo de esa lista está conformado por cinco trabajos de Gustavo Hernández Díaz (Hernández, 1998a; 1999, 2000, 2001a, 2003). Ellos, al igual que otros referidos en esa misma revista (Hernández, 1998b y 2001b citados por Bisbal, 2005) o publicados en otros lugares (Hernández, 1988, 1998c, 2005a, 2005b, entre otros), son en su mayoría reflexiones, propuestas y revisiones teóricas que:

- Se destacan en el conjunto por su sistematicidad, continuidad y numerosidad.
- Se pueden inscribir en la corriente de los estudios culturales latinoamericanos, principalmente en la línea de Guillermo Orozco Gómez.
- Analizan las audiencias a partir de la revisión de paradigmas y teorías de la comunicación.
- Se orientan fundamentalmente hacia la educomunicación.

Si bien esa orientación podría habernos llevado a incluir los trabajos de este autor en el primer grupo, a propósito de los trabajos de Orozco Gómez (1988, 1997) y Fuenzalida (1988), hemos ubicado estos textos en un grupo aparte dado que son aportes venezolanos en la materia.

Un tercer grupo lo establecimos a partir de los tres trabajos que restan de la lista mencionada (Chacón y Olivo, 1996; Bisbal y Nicodemo, 1997; Canelón y Silva, 2001) y de la mayoría de los otros textos adicionales que consideramos (Said, 2002; Bisbal, 2002a, 2005). Estos trabajos, aun cuando al igual que el resto no se plantean entre sus objetivos la investigación específica y en profundidad de los géneros periodísticos desde la recepción televisiva, sí hacen referencia explícita a aspectos relacionados con el objetivo de nuestro análisis y, además, aportan datos útiles a los efectos de una aproximación general al tema de los géneros periodísticos en la televisión venezolana, principalmente desde el consumo.

Chacón y Olivo (1996:32-33), en su revisión teórica de los procesos particulares del consumo cultural de la televisión, advierten sobre los



problemas que plantea la consideración del consumo de TV, en general, y no de productos específicos (programas), dadas las implicaciones que esto tiene en términos de selección, exposición y atención. En ese sentido, estos autores reconocen la importancia del género de los programas, entendido como un sistema de reglas implícitas o explícitas en/para la producción y la recepción y como un elemento principal del carácter de experiencia mediada que posee la televisión. Para explicar cómo esas reglas influyen en el consumo y la recepción, hacen mención de algunas inherentes al género informativo, específicamente, a los noticieros. Se encuentran entre ellas: los criterios de noticiabilidad, la división por bloques o temas, los horarios de transmisión y los aspectos técnico-narrativos que van desde el ritmo y la composición hasta el lenguaje verbal.

Asimismo, además de mencionar la necesidad de información dentro de la perspectiva de los usos iniciada por McQuail, apoyan su disertación teórica en uno de los trabajos de Klaus B. Jensen sobre noticias televisivas e incluyen el estudio etnográfico de James Lull sobre la recepción televisiva de noticias en China. Con respecto a este último, recalcan la existencia de elementos colaterales (imagen previa sobre un actor/personaje, calidad de la señal técnica, moda en cuanto a vestido) que «pese a su aparente menor importancia son objetos de apropiación y reelaboración y afectan el valor simbólico total de un programa»: «(...) los televidentes de noticias con frecuencia prestan más atención a las escenas de calles en ciudades extranjeras, que a mensajes políticos que acompañan las imágenes» (Lull en Chacón y Olivo, 1996:36).

El avance de investigación de Bisbal y Nicodemo (1997) nos presenta un reporte que para esa época señalaba a los noticieros como los programas de mayor consumo (89%) con «altas cifras de porcentajes de televidentes en las frecuencias (...) 'todos los días/casi todos los días'» (Bisbal y Nicodemo, 1997:61), seguidos por las telenovelas (64%), los programas cómicos (61%) y los programas de opinión (49%). Asimismo, en esa investigación los noticieros y los programas de opinión presentaban diferencias cuantitativas relativamente bajas de exposición por género, pero muy amplias en lo concerniente a edad: los primeros son vistos en su mayoría por personas entre treinta y setenta años (a mayor edad, mayor

es el consumo de los noticieros) y, aunque consideramos poco significativas las diferencias reportadas por edad en cuanto a consumo de programas de opinión, vale mencionar que son las personas entre 45 y 70 años quienes más los prefieren/consumen. En relación con las clases sociales, este trabajo nos indica que los noticieros son prácticamente consumidos por igual por los televidentes pertenecientes a todos los estratos socioeconómicos (ABC, D, E), aunque la diferencia es relativamente amplia entre las clases ABC y E; los programas de opinión son preferidos/consumidos principalmente por la clase social ABC. En cuanto a las percepciones o creencias asociadas positiva o negativamente a la TV, encontramos en el *ranking* de los diez aspectos positivos dos que asociamos con el periodismo televisivo: en segundo lugar, luego de la TV como fuente de entretenimiento, ese medio se posiciona como fuente preferida de información y, en tercer lugar, como el medio que «Mantiene a la familia informada, al día». En el *ranking* de los tres aspectos negativos adjudicados a la TV, vinculamos indirectamente con el periodismo televisivo el aspecto que ocupa el primer lugar: «No da solución a problemas sociales». Cabe indicar que estos resultados corresponden a una encuesta por muestreo (opinático, por cuotas) a 517 personas en el área metropolitana de Caracas durante los meses de abril y mayo de 1997.

Canelón y Silva (2001), por su parte, incluyen información relacionada con el objetivo de nuestro interés cuando citan, aparte del trabajo de Bisbal y Nicodemo (1997), un informe correspondiente a un estudio cuantitativo (encuesta) efectuado en quinientos habitantes del área metropolitana de Caracas, de dieciocho años de edad en adelante, seleccionados de manera aleatoria. Este trabajo fue llevado a cabo por la empresa Comar, bajo la coordinación de los estadísticos Pasquale Nicodemo y Ricardo Meza. Allí se exponen las tendencias más importantes percibidas en torno a los hábitos y a la imagen de los medios de comunicación. Con respecto al objetivo de nuestro análisis, encontramos que la televisión (88%) encabeza la lista de medios considerados «muy creíbles». Asimismo, es la mejor alternativa de información en relación con las noticias internacionales (65%), las noticias nacionales (61%) y

otros asuntos que asociamos a nuestro objetivo de análisis considerando las confusas fronteras que hoy se evidencian en aquello que algunos han denominado *infotainment*: deportes (56%), educación (52%), política (51%), ciencia y tecnología (51%), economía (48%), farándula (47%), sucesos policiales (46%), salud/medicina (46%), arte en general (43%), cultura (42%) y asuntos sociales (42%). En cuanto al carácter de la información en los medios, la televisión concentró los mayores porcentajes de los ítems que compusieron la variable «atributos positivos»: atractiva (71%), interesante (69%), importante (65%), constante (60%), orientadora (58%), especializada (56%), completa (56%), creíble (53%) y ordenada (49%). Otro dato arrojado por esta investigación de Comar que es necesario tomar en cuenta para efectos de los estudios de recepción es el número de televisores por hogar y su ubicación. El mayor porcentaje (38%) de los encuestados tiene dos televisores por hogar. Con respecto a la ubicación del televisor o los televisores, 74% se encuentra en el dormitorio y 71% en la sala o recibo. El resto de los resultados sobre noticieros y programas de opinión, salvo por muy leves diferencias numéricas, coincide con los que hemos mencionado anteriormente a partir de lo expuesto por Bisbal (2002a).

El estudio cuantitativo sobre el consumo de la TV por suscripción en el área metropolitana de Caracas efectuado por Said (2002) determinó, entre otros resultados, que los programas informativos tenían una escasa audiencia entre personas con edades comprendidas entre 12 y 29 años de edad: apenas un 5,1% de preferencia frente a otros como las series (30,9%). Este dato se aproxima bastante al *target* (mayores de 25 años) del primer canal venezolano especializado en información (Globovisión, 2006) y a los datos aportados por Bisbal y Nicodemo (1997).

Finalmente, en este tercer grupo también incluimos tres trabajos de Marcelino Bisbal (2002a, 2005) que incluyen cifras sobre el consumo televisivo y modelos de recepción relacionados con el periodismo televisivo. La referencia a las cifras ya la hemos efectuado en líneas anteriores, razón por la cual nos quedaría pendiente hacer alusión a los modelos. En el 2000, este investigador utilizó la entrevista-relato como método cualitativo para valorar en cuarenta y ocho sujetos pertenecientes a todos los

sectores sociales el papel de la TV en la vida cotidiana del venezolano y cómo ésta se confabula con el medio para la conformación/producción de sus contenidos. En ese estudio sobre los usos de la TV por parte de las audiencias, los géneros periodísticos no constituyeron el objeto principal de la investigación, pero surgieron de ella a la par de otros géneros y, por ende, fueron tomados en cuenta en los cuatro modelos o formas regulares de exposición que el autor presenta como resultado. En dos de ellos se mencionan los programas informativos y los noticieros, entre otros géneros referidos con frecuencia por los informantes entrevistados por Bisbal: en el *Modelo 1* o el consumo con fruición de ciertos programas que se sienten como propios y que se oponen a otra parte de la programación que es rechazada, y en el *Modelo 3* o el ver televisión como modo de conocer la «actualidad», pues el principal uso de los noticieros e informativos consiste en obtener datos sobre ciertas y determinadas circunstancias novedosas y en la posibilidad de contar con certeza «lo que va a pasar».

Para complementar el análisis del caso venezolano y sin el objeto de incluirlo en uno de los tres anteriores grupos, tomamos en cuenta un trabajo de Morales, Neüman y Neira (2004) publicado también en *Comunicación*. Dentro del balance que ellas hacen de la investigación de la comunicación en el Zulia para el lapso 1994-2004, mencionan dos líneas de investigación (uso de medios y géneros periodísticos) vinculadas directamente con el objetivo de nuestro análisis. Del artículo deducimos que esas líneas, a diferencia de otras que son descritas ampliamente, han generado muy poco interés y/o producción en las universidades de esa región del país. Asimismo, no podemos dejar de mencionar un estudio descriptivo del lapso 1960-1999 elaborado por Pilato (2002) sobre la base de documentación secundaria constituida por textos (libros y trabajos de ascenso) elaborados por investigadores de las universidades Central de Venezuela y Católica Andrés Bello. En la categoría de investigación «recepción y efectos», Pilato incluyó dos trabajos de Leoncio Barrios que sintetizamos más adelante y *La televisión y los escolares* de Pachano (1982). Vale acotar que ni en esa categoría ni en el resto se hace referencia a estudios vinculados con el periodismo televisivo.

Tampoco quisiéramos culminar sin hacer una mención aparte de esos trabajos pioneros de Leoncio Barrios que, junto con otros estudios venezolanos, son valiosos y emblemáticos en materia de recepción televisiva y, por tanto, constituyeron una referencia obligada en varios de los artículos de la revista *Comunicación* que analizamos. En «Televisión, telenovelas y vida cotidiana en el contexto de la familia» (Barrios, 1988) ese autor exploró mediante métodos cualitativos, en particular el etnográfico, cómo ese medio está inserto en la cotidianeidad y cómo la gente lo usa en función de necesidades que trascienden el hecho de exponerse a él. En 1993, publicó «Familia y televisión» (Barrios, 1993), un estudio «atípico dentro de la investigación venezolana» (Rodríguez Breijo, 2002:93) donde amplió el trabajo publicado en 1988. Esa investigación constituyó su tesis doctoral en la Universidad de Columbia (New York). Sus conclusiones sobre los usos de la TV demuestran la necesidad de estudiar los procesos de mediación y apoyan la noción de una audiencia activa.

Tal como lo señala Barrios (1988:17-18), otras investigaciones venezolanas se han centrado en la audiencia, pero con objetivos de crítica y denuncia: *La televisión venezolana y la formación de estereotipos en el niño* de Santoro (1969) y *El huésped alienante* de Colomina (1968), dos investigaciones-tipo en Venezuela, caracterizadas por el análisis cuantitativo (encuestas). Fueron los trabajos de Barrios (1993), Santoro (1969), Colomina (1968) y Pachano (1982) junto con dos más, *La televisión venezolana y la formación de estereotipos en el niño: 30 años después...* y *El televidente y la televidencia* de Barrios y Santoro, respectivamente, los seis trabajos que le llevaron a Hernández Díaz (1999) a calificar al usuario como «olvidado» en treinta años de investigación comunicacional venezolana llevada a cabo desde el ámbito académico. Como hemos visto, la situación hoy todavía dista poco de aquella.

#### A MANERA DE CONCLUSIÓN

Lejos de dar por concluido el tema o pretender reflejar exhaustivamente las investigaciones académicas venezolanas que reconocen la

especificidad de los géneros periodísticos en TV, hemos presentado los resultados de un análisis documental efectuado sobre la base de una muestra de los trabajos publicados en una revista venezolana que seleccionamos por su naturaleza, periodicidad, circulación, trayectoria y antigüedad.

Con base en ese análisis podemos afirmar que la consideración de la especificidad genérica del periodismo en TV en los estudios de recepción en treinta años de investigación académica en Venezuela se hace presente de manera inequívoca en seis trabajos (Chacón y Olivo, 1996; Bisbal y Nicodemo, 1997; Canelón y Silva, 2001; Said, 2002; Bisbal, 2002a, 2005). En ellos predomina la perspectiva cuantitativa. La mayor parte de esos seis trabajos refleja la preferencia de la televisión como medio de información y destaca los noticieros como los programas más vistos, seguidos por los programas de opinión, en lo que a programas periodísticos se refiere. Varios de esos estudios han sido efectuados por el profesor Marcelino Bisbal y, aun cuando están referidos principalmente al consumo, han explorado recientemente el terreno de la recepción y los usos. Sin embargo, en general, hay un vacío en el estudio del tema mencionado desde la perspectiva cualitativa.

Por último, es inevitable concluir que son muy escasas las investigaciones sobre el tema aquí analizado, si consideramos esos seis trabajos en relación con la gran cantidad de textos publicados en esa revista durante tres décadas.

## REFERENCIAS

- ABREU SOJO, IVÁN (2002). «Los medios de comunicación social y Hugo Chávez: relaciones peligrosas». En: Marinellys Tremamunno (Ed.): *Chávez y los medios de comunicación social*. Caracas: Alfadil.
- AMBORT, MÓNICA; DRUETTA, SANTIAGO; MASSA, JIMENA y otros (2005). *Documento base de la I Reunión Técnica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación: La formación de los periodistas en las escuelas de comunicación social de América Latina: situación actual, demandas, labores y necesidades sociales*. Argentina: FELAFACS.
- ANTILLANO, PABLO (1995). «Televisión y sucesos. El efecto San Román». En: *Comunicación*, n° 91, pp. 3-4.
- ANTILLANO, PABLO (2002). «El periodismo venezolano sucumbe a la política». En: *Comunicación*, n° 119, pp. 22-25.
- BALBÁS, CARMEN y STELLING, MARYCLEN (2004). «Agenda y equilibrio informativo: la cobertura del referendo presidencial 2004». En: *Comunicación*, n° 128, pp. 120-131.
- BARRIOS, LEONCIO (1988). «Televisión, telenovelas y vida cotidiana en el contexto de la familia». *Apuntes*, n° 3, pp. 1-52.
- BARRIOS, LEONCIO (1993). *Familia y televisión*. Caracas: Monte Ávila.
- BISBAL, MARCELINO (2002a). «Venezuela y televisión. El espectáculo visual de la modernidad». En: *Comunicación*, n° 120, pp. 4-16.
- BISBAL, MARCELINO (2004). «Medios, ciudadanía y esfera pública en la Venezuela de hoy». En: *Quórum Académico*, Vol. 1, n° 1, pp. 79-98.
- BISBAL, MARCELINO (2005). «Recepción y TV en Venezuela: Itinerario de una línea investigativa». En: *Comunicación*, n° 131, pp. 28-37.
- BISBAL, MARCELINO y NICODEMO, PASQUALE (1997). «Las prácticas sociales como prácticas culturales». En: *Comunicación*, n° 100, pp. 57-66.
- BUSTAMANTE, JENNY (2005). «Mirar a través de una coyuntura política para comprender la televisión venezolana hoy». En: Bernardo Flores y Raquel Álvarez (Comp.): *Comunicación, integración y cultura en América Latina*. Mérida-Venezuela: CDCHT-ULA. pp. 283-324.
- BUSTAMANTE, JENNY (2006). «Televisión, periodismo y audiencias: una aproximación a su estudio en América Latina». En: *Extramuros*, n° 24, pp. 135-156.
- CABELLO, ROXANA (1997). *¿Multiculturalidad electrónica? Televisión por cable: diagnóstico socio-cultural sobre la influencia de sus usos* [Ponencia presentada en las III Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación

- «Comunicación: campos de investigación y prácticas», Mendoza-Argentina, Universidad Nacional de Cuyo]. Disponible: <http://www.geocities.com/CollegePark/5025/jornadas.htm>
- CANELÓN, AGRIVALCA y SILVA, NARSA (2001). «El perceptor a la palestra». En: *Comunicación*, nº 113, pp. 54-67.
- CANIZALES, ANDRÉS (2004). «Apuntes sobre medios y periodistas». En: *Comunicación*, nº 127, pp. 14-18.
- CARNIGLIA, EDGARDO (1997). *Entre propaladoras y satélites. Los medios y las audiencias agrarias en el sur de Córdoba (Argentina)* [Ponencia presentada en las III Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación «Comunicación: campos de investigación y prácticas», Mendoza-Argentina, Universidad Nacional de Cuyo]. Disponible: <http://www.geocities.com/CollegePark/5025/jornadas.htm>
- CHACÍN, YALEIDA y NEÜMAN, MARÍA ISABEL (2004). «Algunas consideraciones sobre la investigación de la comunicación en Venezuela en el siglo XX: del modelo lasswelliano a las nuevas tecnologías». En: *Quórum Académico* Vol. 1, nº 1, pp. 111-138.
- CHACÓN, EVELIN y OLIVO, ERNESTO (1996). «El consumo cultural televisivo desde la condición multicultural de los perceptores». En: *Comunicación*, nº 95, pp. 30-41.
- CINGOLANI, GASTÓN (2000). *El juicio de gusto sobre periodismo serio y sensacionalista. Notas para un análisis en reconocimiento de los canales de noticias* [Ponencia presentada en el II Congreso de la Red de Carreras de Periodismo y Comunicación Social de la República Argentina]. Disponible: <http://www.redcom.org/>
- COLOMINA, MARTA (1968). *El huésped alienante*. Caracas: Editorial Universitaria.
- COLÓN, AURORA (2004). «La capacidad emprendedora de los estudios de recepción en Costa Rica». En: *Boletín de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación* [en línea], 20. Disponible: <http://www.alaic.net>
- CORNER, JHON (1997). «Géneros televisivos y recepción». En: Daniel Dayan (Comp.): *En busca del público*. Barcelona: Gedisa. pp. 135-144.
- CORPORACIÓN ANDINA DE FOMENTO Y FUNDACIÓN NUEVO PERIODISMO IBEROAMERICANO (2006). *La búsqueda de la calidad periodística en los medios audiovisuales y las demandas sociales en América Latina* [Memorias del Seminario realizado en Monterrey, México, en agosto de 2005]. Caracas: autor.
- CORREA, CARLOS (2003). «Periodismo y conflicto. Un itinerario interdependiente». En: *Comunicación*, nº 122, pp. 4-9.



- DE LA NUEZ, SEBASTIÁN (1984). «El serial: una suave brisa sopló sobre el tejado de carmesí y pétalos». En: *Comunicación*, n° 47, pp. 46-53.
- DELLAMEA, AMALIA (2000). «Reconfigurar el campo periodístico: un desafío para la investigación, la enseñanza y la praxis». En: *Revista Científica Digital Cátedra UNESCO de Comunicación para el desarrollo regional* [Revista en línea publicada por la Cátedra UNESCO de Comunicación para el Desarrollo], 4. Disponible: <http://www2.metodista.br/unesco/>
- DRAGNIC, OLGA (2002). «Los periodistas: ¿víctimas o victimarios?» En: *Comunicación*, n° 119, pp. 72-81.
- ESCALANTE, GUADALUPE (2004). «Tramas de la investigación en comunicación en Puerto Rico: una aproximación a los estudios de recepción». En: *Boletín de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación* [en línea], 20. Disponible: <http://www.alaic.net>
- FERNÁNDEZ, EDGAR (1998). *Periodismo televisivo*. Maracaibo-Venezuela: Editorial de la Universidad del Zulia.
- FUENZALIDA, VALERIO (1988). «Televisión desde la recepción». En: *Comunicación*, n° 64, pp. 5-24.
- FUENZALIDA, VALERIO (2004). «Estudios de audiencia y recepción en Chile». En: *Boletín de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación* [en línea], 20. Disponible: <http://www.alaic.net>
- FUENZALIDA, VALERIO (2005). *Expectativas educativas de las audiencias televisivas*. Bogotá: Norma.
- GLOBOVISIÓN (2006). *Perfil de audiencia*. Disponible: [www.globovision.com](http://www.globovision.com)
- GUARDIA, MARCELO (2004). «Irrupción y proyecciones de los estudios de recepción en Bolivia». En: *Boletín de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación* [en línea], 20. Disponible: <http://www.alaic.net>
- HERNÁNDEZ DÍAZ, GUSTAVO (1988). «Educación audiovisual para una percepción activa». En: *Comunicación*, n° 64, pp. 51-61.
- HERNÁNDEZ DÍAZ, GUSTAVO (1998a). «De la efectología a los procesos de recepción en la audiencia de los medios». En: *Comunicación*, n° 103, pp. 4-10.
- HERNÁNDEZ DÍAZ, GUSTAVO (1998b). *Teleniños y televiolencias*. Caracas: Fondo Editorial de la Facultad de Humanidades y Educación de la UCV.
- HERNÁNDEZ DÍAZ, GUSTAVO (1998c). «Conocer a los teleniños (Proyecto de investigación sobre los procesos de recepción televisiva en escolares caraqueños)». *Anuario ININCO*, n° 9, 135-164.
- HERNÁNDEZ DÍAZ, GUSTAVO (1999). «Recepción televisiva en Venezuela». En: *Comunicación*, n° 107, pp. 58-63.

- HERNÁNDEZ DÍAZ, GUSTAVO (2000). «Estudios sobre recepción televisiva». En: *Comunicación*, nº 110, pp. 62-67.
- HERNÁNDEZ DÍAZ, GUSTAVO (2001a). «La audiencia en los medios de comunicación». En: *Comunicación*, nº 113, pp. 46-53.
- HERNÁNDEZ DÍAZ, GUSTAVO (2001b). *Introducción a la teoría de la educación para los medios. Estrategia pedagógica para el sistema escolar formal en Venezuela*. Trabajo no publicado. Caracas: ININCO-UCV.
- HERNÁNDEZ DÍAZ, GUSTAVO (2003). «Reconocerse como audiencia de la televisión». En: *Comunicación*, nº 122, pp. 76-89.
- HERNÁNDEZ DÍAZ, GUSTAVO (2005a). «¿Y dónde está la audiencia?» En: Marce - lino Bisbal (Coord.): *Televisión, pan nuestro de cada día*. Caracas: Alfadil.
- HERNÁNDEZ DÍAZ, GUSTAVO (2005b). «Educación en medios de comunicación en Venezuela». En: *Comunicación*, nº 131, pp. 6-15.
- JACKS, NILDA y ESCOSTEGUY, ANA (2004). «La investigación brasileña: impases y desafíos». En: *Boletín de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación*, 20 [en línea]. Disponible: <http://www.alaic.net>
- KAPLÚN, MARIO (1995). «Ni impuesta ni amada: la recepción televisiva y sus tierras incógnitas». En: *Comunicación*, nº 91, pp. 46-55.
- LOZANO RENDÓN, JOSÉ CARLOS (1996). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. México: Alhambra Mexicana.
- LOZANO RENDÓN, JOSÉ CARLOS (2000). «El género y el nivel socioeconómico como mediaciones en el consumo de noticieros televisivos en México». En: *Zer* [en línea], 9. Disponible: <http://www.ehu.es/zer/>
- LOZANO RENDÓN, JOSÉ CARLOS (2001). «Consumo y lecturas negociadas de noticieros televisivos en Monterrey, Guadalajara y México, D.F.». En: *Oficios terrestres*, Vol. 7, nº 9-10, pp. 19-26.
- MARROQUÍN, AMPARO (2004). «Los estudios de recepción en El Salvador. Urgencias y posibilidades». En: *Boletín de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación* [en línea], 20. Disponible: <http://www.alaic.net>
- MARTÍN-BARBERO, JESÚS y TÉLLEZ, MARÍA PATRICIA (2004). «Investigación de los públicos en Colombia». En: *Boletín de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación* [en línea], 20. Disponible: <http://www.alaic.net>
- MATA, MARÍA CRISTINA (1992). «Recepción e identidad popular». En: *Comunicación*, nº 77/78, pp. 32-42.
- MORALES, ELDA; NEÜMAN, MARÍA ISABEL y NEIRA, LUZ (2004). «Diez años de investigación de la comunicación en el Zulia». En: *Comunicación*, nº 128, pp. 4-11.

- OROZCO GÓMEZ, GUILLERMO (1988). «Mediaciones en la recepción televisiva». En: *Comunicación*, N° 64, pp. 69-76.
- OROZCO GÓMEZ, GUILLERMO (2001a). «Audiencias, televisión y educación: una deconstrucción pedagógica de la “televidencia” y sus mediaciones». En: *Revista Iberoamericana de Educación* [en línea], 27. Disponible: <http://www.rieoei.org/>
- OROZCO GÓMEZ, GUILLERMO (2001b). Travesías y desafíos de la investigación de la recepción en América Latina. *Portal de la Comunicación* [Cátedra UNESCO en línea]. Disponible: <http://www.portalcomunicacion.com/catunesco/>
- OROZCO GÓMEZ, GUILLERMO y PADILLA, MARÍA REBECA (2004). «Los estudios de recepción en México: un itinerario». En: *Boletín de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación* [en línea], 20. Disponible: <http://www.alaic.net>
- OROZCO, GUILLERMO (1997). «‘Mas-mediación’ y ‘Audiencia-ción’. Macro-tendencias en las sociedades de fin de milenio». En: *Comunicación*, n° 100, pp. 24-37.
- PACHANO, DORIS (1982). *La televisión y los escolares*. Maracaibo-Venezuela: Universidad del Zulia.
- PILATO, ELSA (2002). «Televisión e investigación en Venezuela». *Comunicación*, n° 120, pp. 68-79.
- PROMAR TELEVISIÓN (2006). *Nuestra historia*. Disponible: <http://www.promar.tv/>
- PROULX, SERGE (1995). «Una lectura de la obra de Michel de Certeau: la invención de lo cotidiano, paradigma de la actividad de los usuarios». En: *Comunicación*, n° 91, pp. 34-45.
- QUIROZ, MARÍA TERESA (2004). «Estado del arte de los estudios peruanos de recepción en los 90». En: *Boletín de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación* [en línea], 20. Disponible: <http://www.alaic.net>
- RADIO CARACAS TELEVISIÓN (2006). *Historia de RCTV*. Disponible: [www.rctv.net](http://www.rctv.net)
- RAMÍREZ, FRANCISMAR y MADRID, MÓNICA (2002, Agosto 03): «El Observador Creole». En: *Diario El Nacional*, C/5-2.
- RINCÓN, OMAR (2003). «Informar sobre la velocidad. Hacia un nuevo periodismo televisivo». En: *Diálogos de la comunicación*, n° 66, pp. 44-58.
- RODRÍGUEZ BREIJO, VANESA (2002). «La teleaudiencia venezolana: ¿una gran desconocida?» En: *Comunicación*, n° 120, pp. 88-97.
- RUSCONI, CARLOS (1997). *Un lugar en el mundo. Significados y valoraciones de lo local* [Ponencia presentada en las III Jornadas Nacionales de Investigadores en

- Comunicación «Comunicación: campos de investigación y prácticas», Mendoza-Argentina, Universidad Nacional de Cuyo]. Disponible: <http://www.geocities.com/CollegePark/5025/jornadas.htm>
- RUSCONI, CARLOS (2000). *Noticiero local y comunidad. Los ámbitos de «lo público» y la construcción de las relaciones sociales* [Ponencia presentada en las V Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación, Paraná, Red Nacional de Investigadores en Comunicación y Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos]. Disponible: <http://biblio.fc.edu.uner.edu.ar/>
- SAID, ELÍAS (2002). «La TV por cable y la formación de las necesidades del venezolano». En: *Comunicación*, nº 117, pp. 89-95.
- SAINTOUT, FLORENCIA y FERRANTE, NATALIA (2004). «Los estudios de recepción en Argentina hoy: rupturas y nuevos objetos». En: *Boletín de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación* [en línea], 20. Disponible: <http://www.alaic.net>
- SÁNCHEZ, ROSARIO (2004). «Enfoques de la recepción en el Uruguay». En: *Boletín de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación* [en línea], 20. Disponible: <http://www.alaic.net>
- SANTORO, EDUARDO (1969). *La televisión venezolana y la formación de estereotipos en el niño*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- SAPKOWSKI, MIGUEL (2001). *Cómo nació la televisión en Venezuela*. Caracas: Presa Peyran Editores.
- SCHARFENBERG, EWALD (2005). «Periodismo venezolano: de un esplendor supuesto al raquitismo». En: *Comunicación*, nº 131, pp. 92-97.
- VEGA, AIMÉE (2000). *Amas de casa, telediarios y elecciones. El caso de 1997 en la ciudad de México* [Ponencia para el Grupo de Trabajo Recepción para el Congreso Latinoamericano de Ciencias de la Comunicación de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación en Santiago de Chile]. Disponible: <http://www.eca.usp.br/alaic/>