

LULISMO Y ESTADO NACIONAL BRASILEÑO EN EL SIGLO XXI

LULISMO AND THE BRAZILIAN NATION STATE IN THE 21ST CENTURY

Alejandro Mendible

Universidad Central de Venezuela

RESUMEN

En Brasil el fenómeno político del Lulismo es el primer gran desafío importante que experimenta el Estado nacional de ese país para torcer su rumbo histórico en el siglo XXI. El Lulismo impulsó las reivindicaciones socioeconómicas de las mayorías populares, haciendo prevalecer los intereses nacionales en el plano internacional pero volcando su atención sobre la región sudamericana. El periodo coyuntural del Lulismo se inicia con una conjunción de factores positivos a la llegada de Lula a la presidencia en 2003, y termina con la reversión de esos mismos factores durante el gobierno de Dilma Rousseff al ser descubiertos demoledores casos de corrupción que terminan con el impeachment de la presidenta en 2016. La suerte del Lulismo queda vinculado a la sobrevivencia de Lula como mito.

PALABRAS CLAVE

Lulismo, Brasil, corrupción política, impeachment, golpe de estado.

ABSTRACT

In Brazil, the political phenomenon of Lulism is the first major challenge faced by the national state of that country. It changed its historical course in the 21st century. Lulism drove socio-economic changes for most people, making national interests prevail over the international ones, but turning its attention to the South American region. The conjunctural period called Lulism begins with a conjunction of positive factors when Lula came to power in 2003. It ends with the reversal of these same factors during Dilma Rousseff's presidency when devastating cases of corruption were uncovered, ending with her impeachment in 2016. The fate of Lulism is linked to the survival of Lula as a myth.

KEY WORDS

Lulismo, Brazil, political corruption, impeachment, coup d'etat.

En las próximas páginas se intenta abordar el modelo de gobierno populista creado por el Lulismo y su confrontación con el Estado nacional brasileño, el más original de todos los estados americanos por cuanto se forma antes de que se plasmara una conciencia nacional. El periodo Lulista se presenta como un fenómeno de gobernabilidad orientado a la inclusión de los grandes sectores populares menos favorecidos de la acción gubernamental entre el 2003 y 2016. En este periodo el partido de gobierno, Partido de los Trabajadores, PT, de orientación socialista emprende un agresivo proyecto de crecimiento nacional, con la intención de impulsar el salto de Brasil al nivel de potencia regional y mundial y con la pretensión de romper con el pasado nacional existente desde su aparición independiente en 1822 e iniciar una nueva senda de desarrollo guardando distancia con el poder metropolitano de los Estados Unidos y tratando de liderar la nueva orientación del tratado de Mercosur en lo largo de la cara del Atlántico Sur. El ciclo lulista se inicia contando con condiciones favorables durante la presidencia de Ignacio Lula da Silva,¹ y, continúan en ascenso hasta crear un momento de inflexión a partir de 2013 siguiendo un curso elíptico de poder que termina de manera drástica en el gobierno de Dilma Rousseff, cuando es sacada de la presidencia por un impeachment constitucional. El factor determinante del descalabro y pérdida del gobierno Lulista es la corrupción sometida a una espectacular consideración de la opinión pública nacional en relación a las bases éticas del Estado. El capitalismo brasileño conceptualiza la corrupción estatal como una desviación de la política y el Lulismo que se formó originalmente fuera del cenáculo del Estado, una vez en el poder busca perpetuarse, creando una perniciosa manipulación oculta entre el capital privado y público con la finalidad de establecer un financiamiento paralelo al gubernamental con la finalidad de desestabilizar el antiguo Estado y sus factores de poder de derecho burgués e instaurar uno nuevo de acuerdo a una estrategia del partido PT en fortalecer su posición revolucionaria conforme a sus intereses. En tal sentido, se desmorona la idea que se había labrado el PT como partido ético, quedando al descubierto que las bases del poder Lulista se fundamentaban sobre una falsa moral corrosiva de los principios de la república.

El primer caso de corrupción fue el llamado Mensalao en 2005 cuando se comprobó la compra de votos de parlamentarios en el Congreso Nacional para aprobar mediante acuerdos

¹ Nació el 27 de octubre de 1945, en la ciudad de Garanhuns, Pernambuco. Es viudo desde 2016 de Marisa Leticia y tiene cinco hijos. En 1960 el Sindicato de los Metalúrgicos de Sao Bernardo y Diadema elige una nueva directiva y Lula fue electo suplente. En el presente se han escrito varias biografías del personaje pero la más consultada es la del Instituto Lula en la red.

dolosos los gastos de presupuesto gubernamental.² En esa oportunidad Lula logra con gran habilidad dissociarse del hecho haciendo públicas declaraciones en relación a su desconocimiento de lo ocurrido y dejando al jefe de Casa Civil, su mano derecha en el gobierno, José Dirceu caer en desgracia como responsable directo.³ Posteriormente, a partir de 2013 durante el gobierno de Dilma toma auge las imputaciones de corrupción y se generalizan al descubrirse el caso de Petrobras, el “mayor robo en volumen de dinero del mundo” en la más importante empresa nacional del país y seguidamente fueron apareciendo una tras otra una extensa maraña de casos afines que termino sepultando la credibilidad del gobierno y también arrastrando la imagen de Lula, quien hasta ese momento se mantenía como el más popular de los ex gobernantes del país. En este caso Lula aunque muy golpeado por las denuncias directas logra mantenerse a flote para continuar actuando como el icono del reacomodo de las bases que se someterá a consideración en las elecciones presidenciales de 2018.

Brasil en el año 2000 conmemora los 500 años de su descubrimiento por el comandante y explorador portugués Pedro Alvares Cabral y cinco siglos después el país ocupa casi toda la mitad de América del Sur, dominando ampliamente la cara del Atlántico sur entre los ríos Amazonas y Río de la Plata abarcando como un todo un espacio de 8.511.99 km² y 200 millones de habitantes que continúan manteniendo su original formación socio histórica como la única nación americana de cultura y lengua portuguesa. En 1808 la corona y familia real de los Braganzas se traslada al Brasil y le cambia el rumbo histórico a la colonia tornándola diferente al resto colonial americano, al elevar su estatus al residenciarse en Río de Janeiro y convertir esta ciudad puerto en la única en América de ser capital de un imperio mundial. Después de la derrota de Napoleón en Waterloo en 1814 el rey Joao VI propone en el Congreso de Viena convertir a Brasil, Portugal y Algarve en reinos asociados con sede en Río de Janeiro, pero, en 1821, al complicarse la situación política en Portugal al estallar una revolución en Oporto el rey se ve

² En el caso además del PT se vieron involucrados los partidos PDS, PTB, PSB, PRP, PP y otros. Toda la prensa brasileña e internacional cubrió en extenso los eventos entre 2005 y 2006.

³ Dirceu asume las responsabilidades y se sacrifica para salvar a Lula, por lo cual es acusado de tráfico de influencia y enriquecimiento ilícito por lo cual es condenado a 20 años de cárcel. Dirceu es uno de los fundadores del PT el 10 de febrero de 1980, pero previamente tuvo una activa y comprometida militancia en los grupos insurreccionales de izquierda durante la dictadura militar, se inició como líder estudiantil en 1964, experimento años de cárceles y fue cambiado después del secuestro del Embajador norteamericano, Charles Burke Elbrick en 1969 saliendo para Cuba donde recibe entrenamiento guerrillero, cambia su físico personal e ingresa de manera clandestina a Brasil. Después se convierte en uno de los grandes aliados de Lula desde 1989 cuando coordina su primera campaña presidencial.

forzado a regresar a Lisboa y en un acuerdo familiar, deja a su hijo el príncipe Pedro encargado como Regente de la colonia. A partir de ese momento se acelera la contradicción entre Brasil y Portugal al pretender desde Europa hacer retroceder los logros alcanzados en Sur América. Esta situación es aprovechada por el hijo del rey para adoptar la decisión quedarse (“fíco”) rompiendo los nexos con Lisboa y convertirse en el primer Emperador de un nuevo imperio, en el cual conserva la unidad territorial de aproximadamente la mitad de un continente. En consecuencia, en Brasil en 1822 finaliza su periodo colonial y comienza el Estado nacional independiente en el marco general de las guerras napoleónicas y la crisis europea, pero su proceso de transición es bastante diferente a la ruptura ocurrida en Hispanoamérica.

El nuevo Estado nacional que se constituye en Brasil puede ser considerado el más original del Nuevo Mundo por cuanto, a diferencia del resto de países americanos se formó sin una conciencia nacional previa, como sucedió en los Estados Unidos (1775-1783) y después en hispanoamericana (1810-1824) donde se produjeron guerras de liberación nacional contra las metrópolis. En Brasil, Pedro I crea un Estado monárquico, a la usanza europea, cuando todavía no existía una idea nación y el sentimiento de nacionalidad se forma desde el Estado. De esta manera, la elite imperial del Estado crea una nación y no a la inversa, convirtiendo al ente en el espacio de conciliación de las contradicciones nacionales y a la vez mediador con el mundo internacional, estableciendo una situación que se mantiene a lo largo del proceso histórico del Brasil desde el imperio a la república sin seguir una línea recta pero guardando en el Estado el fiel del equilibrio nacional.

EL ESTADO NACIONAL BRASILEÑO 1822 - 1994

Durante su proceso histórico nacional, en cinco oportunidades se han operado cambios estructurales de la composición de Estado nacional brasileño la primera, la Independencia en 1822 que se presenta como una contradicción en América por cuanto Brasil queda al romper las ataduras coloniales como la única monarquía en un Nuevo Mundo Republicano. El nuevo Emperador quedó de manera constitucional a partir de 1824, superando el viejo orden absolutista y convalidando en Sur América lo conquistado por Portugal en el periodo colonial. Así, el nuevo gobierno, combinó dos elementos constitutivos de la nueva nacionalidad: el Estado monárquico portador de un proyecto civilizatorio y la extensa naturaleza como base territorial del Estados, en

el cual se someten a diferentes grupos componentes de la nación. Organizados en un sistema político en la cual las facciones conservadora y liberal que detentaban el poder representaban únicamente los intereses económicos y sociales de las elites surgidas en la independencia.

Esta situación establece una división definitiva entre Brasil y el resto de países latinoamericanos por cuanto en este país se adecúa con pocos cambios el tiempo y el espacio histórico, mientras en el resto de países americano no sucede lo mismo.⁴ Creado el surgimiento de un estado centralizador monárquico a la usanza política europea con un acopio de poder suficiente para enseñorearse de un inmenso territorio sudamericano, en el cual se fue constituyendo una nacionalidad brasileña de manera inducida por la elite del poder central fundamentada en el plano teórico en el legado de la Revolución Francesa a modo de un “concepto político” y/o en el principio del liberalismo conservador de la Alemania de la Restauración basado en un “concepto étnico”, de alianzas con las elites regionales. Este periodo que se prolonga hasta la década de 1880 la estructura social dominante es la de una “clase señorial”, de carácter nobiliaria, que domina un inmenso país rural, cuyo poder no viene tanto de la propiedad económica como del título de nobleza, legitimado en primera instancia por los lazos de sangre del Emperador pero ampliado por los servicios prestados al Estado que son reconocidos por el gobernante.

La segunda, en 1889 cuando tardíamente, en relación al resto del continente, aparece la República producto de un golpe de estado dirigido por el Mariscal Deodoro da Fonseca y adquiere piso constitucional en 1891 definiendo al Brasil como un país federalista y presidencialista. La llama Vieja República aparece de la maduración de un complejo contexto histórico iniciado a partir de 1870 que fue mudando la orientación del apacible acontecer político de imperio, motivados por cuatro factores fundamentales: La Guerra con el Paraguay, la agresión del imperialismo inglés, la campaña abolicionista de la esclavitud y el surgimiento de una nueva estructura social. El primero el de mayor incidencia determina la creación del ejército nacional durante la “guerra larga” o “tripe alianza” (1864-1870) que posteriormente entra en contracción con los fundamentos del imperio, adoctrinado por el pensamiento positivista termina por asumir una postura pretoriana y dar el golpe de Estado contra el orden establecido. El hecho encubre la

⁴ Entre los cambios más representativos del territorio brasileño se encuentra la anexión de un territorio de cerca de 400 mil km² en Acre, en la Región Amazónica realizada por la visión geopolítica del canciller Ríó Branco, alcanzado en el Tratado de 1909 y el caso de la delimitación con Uruguay.

confrontación entre la “clase señorial”, la nobleza, y la aparición de nuevos sectores medios, concretamente en el Estado de Sao Paulo, en el Valle de Paraiba, donde aparece un nuevo tipo de propiedad capitalista con la propiedad de la tierra en el cultivo del café diametralmente opuesto a la hacienda esclavista del café de Río de Janeiro de la clase señorial. El gran articulador del periodo fue el político Manuel Ferraz de Campos Salles durante su gobierno de 1898 a 1902, cuando logra establecer el equilibrio político conocido como Política de Gobernadores mediante una alianza entre la oligarquía cafetalera de Sao Paulo, que él representaba y la oligarquía ganadera de Minas Gerais. El acuerdo popularizado como “política del café con leche” que garantiza la rotación en el gobierno nacional fue de gran importancia para restablecer las finanzas de la República.⁵

La tercera, la Revolución de 1930 determinante del momento populista en Brasil creado por la acumulación de demandas dispersas no satisfechas en la sociedad por el Estado de la Vieja República y que el hecho logra articular mediante una salida violenta alrededor de un líder carismático. Getulio Vargas. Este se produce cuando la crisis del sistema capitalista internacional se inserta dentro de las grandes contradicciones socioeconómicas acumuladas en Brasil, desatando la primera revolución nacional de ese país. En ese año el presidente Washington Luis, ultimo gobernante de la Veja República, confronta problemas de estabilización económica y el plano político se le complica grandemente al incumplir el pacto de gobernabilidad establecido en 1902 entre la oligarquía del café del rico Estado de Sao Paulo y la de los ganaderos de Minas Gerais de rotarse en el gobierno nacional. En el año electoral Washington Luis escoge como sucesor a Julio Preste gobernador de Sao Paulo y se relega a Antonio Carlos de Minas Gerais que le correspondía. El impase favorece la aparición de un candidato opositor el gobernador de Rio Grande do Sul, Getulio Vargas en representación de los interés dejados por fuera de la decisión presidencial. El gobierno logra imponerse en la contienda pero seguidamente, la grave incidencia de la crisis económica internacional desarticula la estructura sociopolítica del país propiciando el desenlace revolucionario poniendo fin a la republica del “café con leche”. El hecho marca el fin de la oposición de los intereses contrapuestos entre el latifundismo rural cafetalero exportador y la burguesía industrial con sectores medios urbanos; termina el poder de las oligarquías y marca el ascenso de las nuevas clases sociales proletaria, media y burguesía que entran en un sistema

⁵ Camargo de Villegas. *El gobierno de Manuel Ferraz de Campos Salles el restaurador de las finanzas (1898-1902)* pp. 17-23.

populista regido por la habilidad articuladora del gaúcho Getulio Vargas quien gobierna de manera autoritaria hasta finales de la Segunda Guerra Mundial en 1945, cambiando la orientación del Estado nacional en un contexto favorable a los intereses del Brasil.

La orientación populista democrática le presenta una nueva oportunidad a Getulio Vargas de regresar al poder por la vía electoral en 1950 pero en esta ocasión el hábil político en el nuevo contexto creado por la guerra fría encuentra la formación de un frente conservador brasileño aliado con el viraje de la política exterior anticomunista de los Estados Unidos que termina de colocarlo en la disyuntiva en agosto de 1954 de renunciar o suicidarse. De manera dramática al optar por lo segundo como su última jugada política deja una *Carta Testamento*, en la cual reconoce haber dado su vida por el pueblo de Brasil, y en ese momento trágico “os ofrezco mi muerte [...] Serenamente, doy el primer paso por el camino de la eternidad y salgo de la vida para entrar en la Historia”.⁶ El documento leído la mañana por la radio crea un tremendo impacto nacional creando en el ambiente la sensación de una insurrección popular Y logra desarticular el golpe militar en ciernes para ese momento que al no conculcarse impulsa la política brasilera a transitar una siguiente década caracterizada por un curso zigzagueante exacerbado por el intenso debate entre el modelo de desarrollo populista nacionalista y el capitalismo liberal en un “varguismo sin Vargas” hasta cuando las contradicciones internas del sistema populista tiene un desenlace contrario a los sectores populares en el golpe de estado militar de 1964.⁷

El golpe militar de 1964 termina con la tradición del ejercicio de Poder Moderador que los militares heredaron desde el fin del Imperio e implanta el autoritarismo militar a modo de una escalada ascendente de decretos y actos institucionales. En el No 1, el Ejecutivo asume todos los poderes con atribuciones de disolver el Legislativo y el Judicial y abrogándose el ordenamiento y derecho de declarar el estado de sitio, la escalada autoritaria alcanza un clímax con el Acto institucional No 5 que termina de suprimir los derechos de la sociedad civil. El hecho es considerado en la historia contemporánea del Brasil como un caso típico de la guerra fría: un golpe de contención contra la expansión del comunismo iniciado en América Latina con la Revolución cubana en 1960 cuyo comportamiento se traduce en el control autoritario del Estado para abrir la economía al desarrollo capitalista, mientras se cierra la política.

⁶ Mendible. *El ocaso del autoritarismo en Brasil*, p.178.

⁷ Flynn. *Brazil: A Political Analysis*, pp 50-60.

En 1985 Tancredo Neves el candidato de la sociedad civil contra el autoritarismo militar, después de ganar las elecciones reconociendo que sería el último presidente electo de manera indirecta del periodo militar autoritario iniciado en 1964 señala, “no hay patria donde falta democracia”. La democratización restablece los derechos políticos y civiles, convalidándolos con una Constitución consensuada en 1988, como una “República presidencial, federal y democrática,”; formulación política que se produce cuando en el horizonte político latinoamericano no se percibían amenazas a la democracia liberal.⁸ Sin embargo, el inicio de esta etapa de mayor participación ciudadana no estuvo acompañada por una base económica de apoyo que le diera estabilidad al país por lo cual, se presenta un sinuoso desarrollo nacional hasta 1994. Consecuentemente, el anterior proceso de cinco siglos de duración el historiador brasileño, Paulo Prado la resume en una metáfora descriptiva al inicio de su libro *Retrato do Brasil: ensaio sobre a tristeza brasileira* señalando: “en una tierra radiante vive un pueblo triste”.⁹

EL ESTADO NACIONAL BRASILEÑO EN EL SIGLO XXI

En el año 2000 se encuentra como presidente constitucional Fernando Henrique Cardoso un sociólogo y respetado intelectual de prestigio internacional, quien finalmente logra estabilizar el Estado nacional democrático brasileño surgido, en 1985, en una aposición de centro izquierda. Cardoso fue electo como candidato del Partido Social Demócrata Brasileño (PSDB) en 1994,¹⁰ y durante su gestión de dos periodos de cuatro años que terminan en 2002 logra la difícil empresa de corregir con éxito los graves desarreglos de la economía, uno de los mayores males crónicos del país y lo hace mediante la aplicación del Plan Real, al mismo tiempo impulsa importantes políticas sociales en un país que según su opinión no era subdesarrollado sino injusto. El presidente contó con una sólida base parlamentaria que le permite aunar lo económico y el plano político en un saludable proceso de conformación de un centro político nacional. Con

⁸ Como sucedió a partir de la llegada de Hugo Chávez al poder en Venezuela mostrando su voluntad de romper con el sistema capitalista y orientarse hacia el sociales, En 1999 Chávez con pleno dominio de una Asamblea Nacional Constituyente impulso una nueva Constitución que le abrió las puertas para tomar pleno poder del Estado, creando en Venezuela una situación bastante diferente a la de Brasil, por cuanto el chavismo pudo constitucionalmente tomar y dominar el Estado pero el Lulismo gano el poder pero no pudo dominar el Estado.

⁹ Op cit, p.1.

¹⁰ Cardoso fundo al partido llamado también “tucano” el 28 de junio de 1988 como una organización de centro izquierda (con intención social democrática) pero, con poco apoyo en el campo sindical. Una visión del prestigio político alcanzado por FHC la ofrece el texto *The accidental presidente of Brazil prologado por el presidente norteamericano Bill Clinton*.

la recuperación nacional emprende una política exterior buscando ganar autonomía y reconocimiento internacional pero haciendo énfasis en la integración regional sudamericana. En el periodo se operaba un drástico cambio en el orden internacional como producto del colapso del comunismo real que creó un nuevo escenario internacional llenado durante la última década del siglo pasado por el fortalecimiento de los Estados Unidos y esta situación se traduce en mayor grado de influencia en las relaciones entre la potencia del Norte y América Latina.

Según el profesor de la Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ) José Luis Fiori en 1973 se concreta el cambio del sistema creado en 1944 en los Acuerdos de Bretton Wood sobre el sistema monetario internacional en relación al patrón oro. Los Estados Unidos durante el gobierno de Richard Nixon aquejado por el gasto de la guerra de Vietnam devalúa el dólar, acaba con el patrón tradicional e inicia la época de los cambios flotantes en función de los mercados de capital en base al dólar.¹¹ La nueva política influye sobre los pensadores liberales que desde la década de 1930 combatían las políticas del estado de bienestar y en esta oportunidad empezaron señalar mediadas macroeconómicas para reorientar el estado en la marcha del capitalismo. Para ser aplicada a la realidad de América Latina el economista norteamericano. John William en su libro *What Washington mins by polycy reform (Lo que Washington quiere decir cuando se refiere a reformas de las políticas económicas, 1990)* las organiza en diez puntos que se popularizo como “Consenso de Washington”, un catálogo de las políticas neoliberales.¹²

La aplicación de los acuerdos en la región significaron un desmonte del estado social alcanzado desde la década de 1930, cuestión que se tradujo en una regresión de manifestación antidemocrática y coercitiva del desarrollo socioeconómico de la región. En este contexto, la propuesta dominante en el hemisferio era la creación de un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) francamente favorable a los intereses norteamericanos. Sin embargo, el gobierno de Cardoso no obstante aplicar mediadas neoliberales como la privatización de la telefónica, la venta de la compañía Vale do Rio Dulce y otras en el plano regional fortalece las relaciones con el Mercosur y América del Sur, considerando que es su espacio histórico y

¹¹ Fior. *palestra “consenso de Washington” 4/8/ 1996 no CCBB.*

¹² Estas eran: disciplinar los presupuestos de los gobiernos; reorientar el gasto gubernamental a área de educación y salud; reforma fiscal o tributaria, con bases amplias de contribuyentes e impuestos moderados; desregulación financiera y tasas de interés libres de acuerdo al mercado; tipo de cambio competitivo, regido por el mercado; comercio libre entre naciones; apertura a inversiones extranjeras directas; privatización de empresas públicas, desregulación de los mercados y seguridad de los derechos de propiedad.

geográfico. El canciller Celso Lafer expresa en el 2001 la posición del gobierno “para nosotros el Mercosur en nuestro destino, parte de nuestra de nuestra circunstancia, el Alca no es destino, es opción”.¹³ De manera destacada el presidente Cardoso aprovechando el momento exponencial del país invita a los doce presidentes sudamericanos para reunirse por primera vez en Brasilia. El conclave presidencial se convierte en reconocimiento al significativo crecimiento del Brasil como un país emergente mundial, pero en ese momento impulsor de un movimiento de regionalización Sudamericano que puede cambiar el sentido socio-histórico del continente en el nuevo milenio.¹⁴ A otro plano fuera de los cenáculos desde 1990 en Brasil, también, se empezó a sembrar una nueva concepción sudamericana con la creación del Foro de Sao Paulo con la participación de 40 partidos de izquierda de la región y del Caribe.

LOS TRECE AÑOS DEL ESTADO NACIONAL LULISTA

En las elecciones presidenciales de 2002 el candidato de Partido de los Trabajadores, José Ignacio Lula da Silva, participa por tercera vez en la contienda pero, en esta oportunidad cuida de moderar su tradicional posición de confrontación de antiguo dirigente sindical y adopta una estrategia más cónsona con los intereses económicos nacionales. En tal sentido, escribe “una carta al pueblo brasileño” mostrando una postura más conciliadora con sus adversarios políticos e intenta calmar al mercado y ampliar su base electoral, señalando que “El Brasil quiere mudar. Mudar para crecer, incluir, para pacificar”,¹⁵ acepta la necesidad de una lúcida y racional transición entre lo que se tenía en ese momento y aquello que la sociedad reivindicaba pero, “el nuevo modelo no podía ser producto de decisiones unilaterales del gobierno, tal como [ocurría entonces], ni será implementado por decreto de modo impositivo”.¹⁶ Lula al ganar las elecciones se dirige al país señalando “iremos a recuperar la dignidad del pueblo brasileño, recuperando su autoestima” y puntualiza, “yo no soy el resultado de una elección, yo soy el resultado de una historia”.¹⁷ Así, desde la presidencia insta un régimen que trata de romper con el pasado político nacional e intenta construir una nueva república, para lo cual apela a la manipulación y

¹³ Vigevani. *Política externa no periodo Fernando Henrique Cardoso: a busca de autonomia pela integracao*, p.6.

¹⁴ Según Luis Schenoni citando fuentes del CINC Brasil creció de 1,2% a 2,4% desde 1956 hasta la fecha, mientras que su participación en el poder sudamericano crece de 36% a 50% en el mismo periodo; en, *Nueva Sociedad* (2014).

¹⁵ Folha de Sao Paulo del 24 de junio de 2002.

¹⁶ *Ibíd.*

¹⁷ Primer discurso de Lula como presidente el 1 de enero de 2003 en Folha de Sao Paulo.

seducción de los sectores populares tradicionalmente desasistidos de la protección del Estado con la formulación de un imaginario constituido de utopías, por la elevación simbólica de Lula como un símbolo de un político de origen humilde (de un migrante del empobrecido nordeste en el industrializado estado de Sao Paulo) como un representante exitoso del ascenso de los irredentos brasileños, de manera simultánea el partido de gobierno, el Partido de los Trabajadores, la acompañaba y ampliaba por con habilidosa estrategia tendiente a la creación ingeniosa de elementos poderosos del poder político, especialmente cuando adquiere aceptación popular como base de apoyo al Lulismo. El lapso comprendido entre el 2003 cuando Lula toma el poder y el 2016 cuando la presidenta Dilma Rousseff es separada del cargo es considerado como el ciclo lulista en referencia al estilo de gobierno adoptado por Lula. En el mismo, según los críticos que lo desalojan del poder, la ética y la verdad fueron dejadas de lado, siendo sustituida por una manera de gobernar que privilegia la continuidad en el poder mediante una enorme corrupción encubierta y la manipulación de los grandes sectores populares nacionales. Se orquesta como un proyecto de largo aliento apoyado sobre una ingeniosa articulación entre diferentes factores de poder socioeconómico que por una parte forma una sólida alianza entre el PT y la burguesía brasileña para impulsar un proyecto industrial-militar y por otra, la alianza aplica una política de paz social orientada a ejecutar una política contra la pobreza. La plataforma creada por el Lulismo contó en su momento de auge con una base de más de 15 partidos a su favor que impulsaron desde el parlamento las iniciativas del gobierno controlado por los partidos PT y PMDB. El primero creado en 1980 recogiendo en la organización la principales vertientes del plano de la izquierda contrarias a la dictadura militar y el segundo la reformulación del antiguo MDB que fue el único partido de oposición permitido por la dictadura para oponerse al partido oficial ARENA y funcionó como un aglutinación de las fuerzas populares.

El gobierno Lulista a partir de 2003 contando con la referencia de un plano político solidificado se proyecta hacia la coordinación de una convergencia económica entre las grandes empresas del gobierno y las empresas privadas: entre las primeras el poderoso Banco de Desarrollo del Brasil y Petrobras y entre las segundas Camargo Correa, Odebrecht, Oas, Andrade Correa, creando entre ellas una poderosa estructura paralela al gobierno legal y una fuente ilícita de capitalización corrupta, a la cual se le unía los fondos de pensiones controladas por los sindicatos. Entre las empresas citadas anteriormente merecen especial destaque la estatal Petrobras que genero a partir de 2014 el escándalo de “Petrolao” que impacto severamente el

gobierno de Dilma Rousseff, convertido en el mayor caso de corrupción pública del país, creado por un esquema de lavado de dinero (haciendo aparecer que el dinero era conseguido dentro de la ley) que movilizó billones de “reais” de la empresa estatal, con pago de sobornos. El caso motiva la mayor investigación sobre corrupción emprendida en Brasil a partir del 17 de marzo de 2014, cuando en el estado de Paraná se detectan algunos locales de lavado de carros como centros de control de dinero procedente de la Petrobras y aparece la “operacao lava jato”. En la medida que se implementa la coordinación de las acciones judiciales con apoyo de los diferentes cuerpos de seguridad se desarrolla un debate en relación a las implicaciones de la autonomía del Poder Judicial que lo coloca por encima del Poder Ejecutivo, del Legislativo y más aun poniendo en jaque la clase política nacional, por cual algunos sectores golpeados por las mediadas de los jueces la critican como una desviación “dictatorial de las togas” y/o de “fascismo judicial”.

Paralelamente, se desarrolla el espectacular caso de la compañía privada Odebrecht descubierta como una organización conformada para robar presupuestos de muchos países y que reclutó como socios de lujo a ministros, secretarios, jueces, fiscales y presidentes de la república con el propósito de asegurarse contratos de obras públicas por medio de sobornos astronómicos a políticos y funcionarios. En el marco del escándalo nacional es detenido el 19 de junio de 2015 el expresidente de la compañía Marcel Odebrecht y el 8 de marzo de 2016 es sentenciado a 19 años en prisión, después de ser acusado de pagar más de \$ 30 millones de sobornos. Para complementar el cuadro anterior creado por el Lulismo hay que señalar que el espectro se amplió con bisagra de alianza con las fuerzas armadas reposicionando la Estrategia Nacional de Defensa construcción grandes astilleros y la implementación el Programa Nuclear de la Marina para lanzar a mar un submarino nuclear el SN-BR.¹⁸ El milagro lulista consistía en mejorar la situación de los pobres sin tocar los privilegios de los ricos para ello se creó el programa de Bolsa de Familia para atender a 50 millones de personas y rescatar de la línea de pobreza a 37 millones de brasileños.

¹⁸Según algunas voces críticas de Lulismo, el acercamiento a los militares permitía retomar algunos de los desarrollados durante el periodo autoritario militar entre 1964 y 1985. En ese periodo la teoría de la Seguridad Nacional se encontraba fuertemente vinculada con la geopolítica, cuyo máximo exponente fue el pensamiento del General Golbery de Couto e Silva expuesto en su libro *Geopolítica do Brasil*. La adecuación entre la cúpula del Lulismo y las fuerzas armadas se reestructura en 2008 con compras de sofisticados aviones a Francia, la región Amazónica como área de seguridad nacional, la reactivación de los planes del submarino nuclear.

El anterior cuadro sobre la conformación del Lulismo como un sistema exitoso en Brasil tiene que ser complementado con algunos eventos destacados como el descubrimiento, en el 2006, de las grandes reservas de petróleo del pre –sal localizadas en el océano Atlántico a 240 km de las costas de la ciudad de Río de Janeiro, en aguas turbulentas y profundas. Según las exploraciones realizadas se estiman una reserva de 80 billones de barriles localizados en 41 bloques, creando durante el segundo gobierno de Lula gran alborozo, al confirmarse como la dependencia energética que era uno de los puntos vulnerables en el desarrollo industrial brasileño sería superado para convertirse en país exportador. Para lidiar con la nueva realidad el gobierno crea una nueva compañía estatal la *Pre – Sal petróleo S, A (PPSA)* con la pretensión de imitar la experiencia Noruega y emplear los ingresos provenientes de la explotación fuera del presupuesto oficial, orientándolos hacia la educación y la salud. El momento se torna favorable para que la administración lulista proyecte a Brasil en el plano internacional como una potencia emergente, la séptima economía industrial del mundo. Esta situación se convierte en acicate para presentar al presidente Lula como el icono del nuevo país y promotor de la inserción en el orden internacional como un actor protagónico del tercer mundo. En especial el Lulismo se convierte en la representación de la geografía política del Brasil pobre del Norte y Nordeste de las regiones menos asistidas por el Estado e incluso en la región industrial del Sur el Lulismo domina en las favelas y áreas urbanas empobrecidas que procuran ascenso social.

En el plano internacional Lula intensifica una diplomacia presidencial desplegando una relación directa visitando dignatarios e diferentes lugares del mundo, en una cuidadosamente planeada que opaca la actuación del profesional de la diplomacia de Itamaraty. En esta actividad el presidente logrando la reorientación del tratado comercial del Mercosur para convertir el tratado comercial en una plataforma regional de contención del Consenso de Washington, coordinando a partir de 2003 políticas sociales con el presidente Néstor Kirchner de Argentina, pero más importante aún su hábil cooptación del presidente Hugo Chávez para el ingreso de Venezuela.¹⁹ También, equilibra de manera horizontal las relaciones asimétricas con los Estados Unidos, se convierte en el interlocutor de referencia de la regionalización sudamericana y elevar las relaciones con China a un grado estratégico importante. A tal punto que el ingreso del capital chino en los acuerdos de comodities, materias primas o bienes primarios, logra suplir la crisis del

¹⁹ El acercamiento se afina en la Reunión de Mar del Plata donde los presidentes de Argentina, Brasil y Venezuela coinciden en votar contra la propuesta del Alca.

capitalismo central durante la burbuja económica inmobiliaria permitiendo que a diferencia de lo ocurrido en 1930, cuando en Brasil, se produjo la revolución arrastrada por la quiebra de la bolsa de Nueva York un año anterior, en esta oportunidad, el gobierno lulista pudo implementar una política agresiva de contraflujo implementado el gasto público para impulsar el desarrollo del país.

EL OCASO DEL LULISMO, EL IMPEACHMENT Y ATAQUE FRONTAL A LULA

En 2010 Lula por imperativo constitucionales debe dejar la presidencia; por lo tanto aprovechando su enorme popularidad designa como sucesora a Dilma Rousseff, quien se convierte en la primera mujer en ocupar el primer cargo de la república. En esos momentos los factores nacionales e internacionales eran favorables para la gobernabilidad del Lulismo, sin embargo la presidenta carecía del carisma de Lula y en el frente interno se producía una reconcentración de fuerzas económicas y políticas, complotadas desde la crisis de Mesalao en 2005, tendiente a recuperar la reorientación del Estado capitalista brasileño de la amenaza populista. Dilma pudo sortear el rumbo de la gobernabilidad durante su primer gobierno, pero en las elecciones de 2014 le surge como adversario el joven político y economista Aécio Neves del Partido de la Social Democracia Brasileira, PSDB, ex gobernador del estado de Minas Gerais y nieto del prestigioso político Tancredo Neves quien recuperó la democracia de manos de los militares en 1985. Aécio, durante la campaña denuncia el caso de corrupción de Petrobras, señala los estrechos vínculos entre la corrupción administrativa con el Lulismo y coloca a Dilma en una posición difícil, forzando un resultado electoral con un ajustado margen de 3 puntos a favor de Dilma, pero quedando su imagen vulnerada.²⁰ La caída de la popularidad presidencial empezó a manifestarse a mediados de 2013 cuando por primera vez la presidenta fue abucheada durante un partido de fútbol poco después surgieron diferentes movimientos de protesta que tomaron las calles de las principales ciudades del Brasil mostrando su gran indignación contra el alza de los precios del transporte público, el excesivo gasto público en los eventos de la Copa Mundial de Fútbol y de los juegos olímpicos.²¹ El cambio significativo inflexión de la opinión pública brasileña contra el Lulismo, coincide con la recuperación económica del polo de poder

²⁰ Ver la prensa de la época y el destaque que se da a los resultados electorales.

²¹ La primera manifestación fue organizada por el “Movimiento Passe Livre” y los eventos fueron ampliamente destacados por la prensa nacional.

del sistema capitalista internacional liderado por los Estados Unidos que supera la crisis de la burbuja inmobiliaria y puede reorganizar con sus aliados una respuesta oportuna militar al desafío del terrorismo internacional instigado por el extremismo musulmán e islámico en el Medio Oriente. En la región sudamericana, también, el eje afín al lulista en la región entra en dificultades con el cuestionamiento a las modalidades populistas relacionadas a sus procedimientos antidemocráticos, en particular alcanza gran rechazo el modelo chavista en Venezuela. Incluso, en Brasil importantes pensadores de izquierda con reconocida reputación nacional como el economista Bresser - Pereira cambia su opinión sobre el Lulismo señalando que había perdido la idea de nación, por cuanto la socavó al “distribuir renta con irresponsabilidad [culpando al PT] de inventar un nuevo tipo de capitalismo *sin lucro*”.²²

Poco tiempo después de la toma de posesión de su segundo mandato de Dilma estalla con fuerza la denuncia de corrupción en Petrobras y el gobierno cae en un tobogán sin poder detener su inexorable desmoronamiento. Al mismo tiempo el frente antilulista se fortalece con la ruptura y salida del gobierno del principal aliado político el partido PMDB para arremeter con fuerza para asestar el puntillazo final al régimen y para ello aísla al PT dejándolo sin márgenes de alianza dentro de un sistema político integrado por un acentuado pluripartidismo de más de 40 organizaciones que abarcan un espectro muy diverso y reflejan la estructura socioeconómica pluridimensional del extenso país, la fracturación del poder real, del regionalismo y de la pervivencia aún del caciquismo político, oligarquías y otras rémoras resultantes de su desarrollo nacional. Adicionalmente, el nuevo polo contrario al gobierno toma como objetivo central el ataque a Lula, por considerarlo el padre del fenómeno populista. Para proteger al principal dirigente e icono indiscutible del PT, el gobierno de Dilma nombra a Lula ministro, pero la maniobra fracasa y continúa la investigación de la operación Lava Jato por tráfico de influencia, lavado de dinero y figura central en el caso de corrupción de Petrobras.

En medio de estas circunstancias el 2 de diciembre el presidente de la cámara de diputados del Congreso Nacional da inicio al juicio a la presidenta Dilma Rousseff por violar la disposición fiscales legal aplicando “pedaladas fiscal” y después de 8 meses y 17 días el Senado votó a favor

²² El Jornal de Brasil, 7 de junio de 2016.

de retirar a la presidenta del cargo de manera definitiva,²³ acusándola de tomar préstamos de bancos estatales sin consultar al Parlamento para tapar agujeros en las cuentas públicas y pone fin al ciclo lulista iniciado en 2003.

El triunfo de la mayoría del Congreso resulta controversial por cuanto, en ese momento, toda la clase política brasileña se encontraba cuestionada por la corrupción y durante las deliberaciones era evidente que la legalidad del juicio encubría un complejo enfrentamiento de intereses entre el modelo socializante en el gobierno y un frente heterogéneo cuya intención era retomar la orientación del Estado capitalista. También, no era un final conclusivo del Lulismo altamente golpeado en sus bases de sustentación por la ruptura con su principal aliado el partido PMDB que al salirse del gobierno lo dejó sin respaldo parlamentario. Por otra parte, Dilma, durante su defensa en el Congreso, denuncia la existencia de “un golpe contra la democracia”, puntualizando que no luchaba por su mandato por vanidad o en apego al poder sino lo hacía por la democracia y bienestar del pueblo.²⁴ Quedando el vicepresidente, Michael Temer, al encargarse de la presidencia como la personificación del “golpe blanco” planificado en el propio palacio presidencial del Planalto en Brasilia.

La nueva orientación política se inicia cuando Temer jura para “promover el bien general” y reconoce la difícil situación del país con 12 millones de desempleados y dice contar con un nuevo gobierno respaldado por una coalición entre el los partidos PMDB y PSDB establece un viraje de la orientación del Estado tomando una posición de centro derecha y restablecer las relaciones con el entorno internacional compatible a los intereses del Estado nacional brasileño que prevalecían antes de 2003, pero cuidado que el primer viaje de presidencial es hacia China dando la sensación que Brasil continuará cultivando las relaciones con los socios económicos del Lulismo. Así el presidente Temer declara en Pekín que, “Brasil y China mantienen una sociedad estratégica global y son dos economías fuertemente interconectadas”.²⁵ El gobierno asume la voluntad política de salir de la estagnación económica para lo cual intenta equilibrar las cuentas públicas, revertir la inflación, revisar las disposiciones para la jubilación, la reducción de

²³ Pero al mismo tiempo no se reconocieron crímenes de responsabilidad personal contra la presidente Dilma, por lo cual no puede ser señalada de corrupta y puede continuar optando a cargos públicos.

²⁵ O Globo, 28 de agosto de 2017. Según el mismo diario las inversiones chinas en Brasil alcanzaban los 20 mil millones de dólares.

impuestos, redimensionar la participación del Banco Central y procurar una mayor participación del sector privado. Así mismo, el nuevo gobierno toma medidas de mayor envergadura en el plano social a sabiendas de su costo político en popularidad con el propósito de revertir la tendencia populista del Lulismo y lo hace con las “Reforma de las Leyes de Trabajo” y la “Providencia Social” que ponen fin a las célebres leyes de “Consolidacao das Leis do Trabalho” sancionada por el presidente Getulio Vargas durante el Estado Novo en 1942. También, se abre la economía para la participación del capital extranjero como se da en la licitación de uno de los lotes del petróleo del presal que gana la industria Shell. Evidentemente, para los críticos del nuevo gobierno se desarrolla un resurgimiento del pensamiento neoliberal.

El nuevo pensamiento gubernamental cuenta como aliado los medios de comunicación y en especial del poderoso complejo informativo de la O Globo a quien el sociólogo Jesse Sousa señala como el gran coordinador del golpe contra Dilma.²⁶ Además, parcialmente, el elevamiento del Poder Judicial sobre los otros poderes públicos colaboró con los diferentes sectores complotados contra el Lulismo para sacarlo del gobierno, pero posteriormente la nueva administración de Temer continuó confrontando problemas con la justicia, al punto que Temer enfrenta dificultades para mantenerse en el cargo.²⁷ Sin embargo, todo el poder judicial cae de manera inclemente sobre Lula, el símbolo del PT, para derruirle todo su prestigio ganado como hombre público y presidente más popular de la historia del Brasil presentándolo como un vulgar ladrón, en esta acción de descalificación de Lula toma gran notoriedad el polémico juez Sergio Moro.

El momento climático de la anterior confrontación se produce el 23 de agosto de 2017 cuando el juez Moro condena a Lula a 9 años y seis meses de prisión por los crímenes de corrupción pasiva y lavado de dinero en la compra de un lujoso apartamento en las palas de Guaruya, Sao Paulo.²⁸ No obstante el duro golpe causado al mito de Lula, la condena queda para ser confirmada en una instancia superior, lo que le permite al político lanzarse como el candidato a la presidencia de la república por el PT. La nueva situación creada se encuentra indefinida

²⁶ Souza. *A radiografia do golpe*, pp. 1-17.

²⁷ El 8 de noviembre de 2017 la prensa brasileña comentó en extenso como el Congreso Nacional logró liberar al presidente Temer de las denuncias por corrupción y según el Jornal de Brasil citando al periódico francés *Le Monde* comenta “el peligroso cinismo de los sectores políticos del Brasil que expresa el divorcio entre el Congreso y la población”.

²⁸ Ver la prensa de la época.

todavía y son varias las alternativas creadas pero, en los actuales momentos los seguidores de Lula lo consideran como una idea de justicia social, de igualdad de derechos y oportunidades, de soberanía y del regreso de la democracia a Brasil. Sin embargo es evidente que un ciclo del Lulismo ha terminado y depende de las elecciones de 2018 será cuando se podrá indagar que otra vida tendrá este fenómeno después de su primera muerte.

BIBLIOGRAFIA

Camargo de Villegas, María Zelia. *El gobierno de Manuel Ferraz de Campos Salles el restaurador de las finanzas (1898-1902)*. Caracas. USB, 1993.

Cardoso, Fernando Henrique. *The accidental president of Brazil*. New York, PublicAffairs, 2006.

----- . *Diarios da Presidencia: 1999-2000*. Sao Pulo, Livraria da Travasa, 2017.

Danesse, Sérgio. *Diplomacia presidencial historia e crítica*. Brasilia, FUNAG, 2017.

Fausto, Boris. *A revolucao de 1930 Hitorigrafia e historia*. Sao Paulo, Companhia Das Letras, 1997.

Fiori, José Luis. *Palestra "Consenso de Washington"*. Centro Cultural Banco do Brasil, 04/08/1996 en: <http://www.yputube.com/watch?v=8p7xdsk>

Flynn, Peter. *Brazil: A Political Analysis*. London. 1978.

Mendible, Alejandro. *El ocaso del autoritarismo en Brasil*. Caracas, UCAB, 1986.

Prado, Paulo. *Retrato do Brasil: ensaio sobre a tristeza brasileira*. Sao Paulo, IBRASA, 1991.

Vianna, Helio. *Historia do Brasil*. Sao Paulo, Edicoes Melhoramentos, 2000.

Schwarcaz, Lilia M. *Brasil: uma biografia*. Sao Paulo. Companhia das Letras. 2015.

Schenoni, Luis. *Brasil en América del Sur la lógica de la unipolaridad en. Nueva Sociedad marzo-abril 2014*.

Singer, André. *Os sentidos do Lulismo: reforma gradual e pacto conservador*. Sao Paulo. Companhia das Letras, 2012.

Souza. Jesse. *A radiografía do golpe*. Sao Paulo, Leya, 2016.

Vicentini, Paulo Fagundes. *Relacoes Internacionais do Brasil*. Sao Paulo, Editora Fundacao Perseu, 2008.

Vigevani, Tulio *Política externa no periodo Fernando Henrique Cardoso*.
<http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci>.

PERIÓDICOS

Folha de Sao Paulo.

O Globo.

Revista Veja.