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Resumen:
Las Elecciones Presidenciales del segundo período constitucional de la Federación (1868) como muchas otras, constituíron un mecanismo para legitimar una situación de facto, no obstante estos comicios son particulares y únicos en la historia electoral venezolana, debido a que es la primera vez que un presidente electo fallece antes de tomar posesión del cargo. Este es el caso del General José Tadeo Monagas, quien a pesar de haber rechazado la candidatura presidencial, resulta electo en los comicios del año 1868.

El proceso electoral en cuestión se desarrolla dentro de un clima político absorbido por la figura del General Monagas, quien se convirtió en el candidato a la Presidencia de la Unión Venezolana que logró captar el mayor consenso dentro de los grupos políticamente representativo del país.
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Introducción

Las elecciones presidenciales para el Segundo Período Constitucional de la Federación (1868) constituieron un caso particular y único en la historia
electoral venezolana, debido a que es la primera vez que un presidente electo muere antes de tomar posesión del cargo. Más que elaborar una reconstrucción histórica de estos comicios, hemos pretendido estudiar particularmente algunos aspectos que a nuestra consideración son fundamentales para su explicación, tales como la estructura normativa-institucional, los sistemas de funcionalidad del referido proceso electoral; así como el problema del comportamiento electoral: preferencia y participación del cuerpo electoral nacional. En este sentido es preciso señalar que el estudio propuesto descansa en el análisis de las actas elaboradas por las distintas Juntas Escrutadoras de los Estados miembros de la Unión venezolana, las cuales reposan en el Archivo Histórico del Congreso de la República.

El descontento caudillista contra el gobierno del Presidente Constitucional Juan Crisóstomo Falcón determinó el estallido de la llamada y escasamente estudiada Revolución Reconquistadora o Azul (Junio 1868), la cual estuvo encabezada por el General José Tadeo Monagas, quién se alzó desde Barcelona y en julio del año 1868 asaltó el poder, instalándose el Gobierno Plural de los Azules, presidido por el doctor Guillermo Tell Villegas.

El gobierno revolucionario desde los primeros días de su gestión, además de declarar vigente la Constitución de 1864, busca legitimarse en el poder llamando a elecciones nacionales, en este sentido conviene revisar brevemente la estructura normativa del sistema electoral para así conocer las bases legales e ideales del mismo.

Estructura Normativa - Institucional del Proceso Presidencial de 1868

La Constitución de 1864 y el conjunto de leyes electorales sancionadas por los Estados de la Unión durante los años 1864-1870 serán el marco propicio para desarrollar este aspecto.

La Constitución de 1864 (Mariña O.L., 1965: 307) vigente para el proceso electoral presidencial en estudio, se inspiraba en principios tales como: "gobierno popular, electivo, federal, representativo, alternativo y responsable" constituyéndose así en el instrumento legal-político más preciado que los venezolanos habían heredado de la Guerra Federal. En materia electoral la Carta Fundamental consagra en su artículo 14, ordinal 11 el voto universal (de varones) directo y secreto para las elecciones populares, sin más restricciones que la de haber cumplido dieciocho (18) años de edad. Así pues todos los varones venezolanos mayores de la referida edad eran agentes electorales activos para elegir al presidente de la unión y por ende constituirían el Cuerpo Electoral Nacional, estamos pues, ante un Sistema Electoral Presidencial “abierto”.

Si bien la Constitución del año 1864 no establece de manera taxativa las exclusiones ni las condiciones suspensivas al derecho del sufragio, no obstante quedaban en situación de exclusión las mujeres, los solteros, menores de 18 años, los extranjeros y transeúntes. Asimismo se suspendía el derecho al sufragio a los enajenados mentales y a los condenados a sufrir penas corporales impuesta por sentencia ejecutoriada. Por su lado el artículo 62 establecía las condiciones para ser elegido Presidente de la Unión a saber: ser venezolano por nacimiento, tener como mínimo 30 años de edad y saber leer y escribir.

La Carta Fundamental en su artículo 44, ordinal 26 establecía que la Legislatura Nacional tenía entre sus atribuciones dictar una ley general de elecciones para Presidente de la República, sin embargo esta no llegó a expedirse, dejando en consecuencia a cada uno de los estados miembros de la unión la potestad de sancionar sus correspondientes leyes electorales. Sobre este particular es preciso señalar la dificultad con la cual nos tropezamos debido a que la gran mayoría de dichos textos legales no se encuentran en los principales centros documentales de la ciudad de Caracas, logrando apenas revisar cuatro leyes electorales, a saber de los estados Trujillo (1866), Zulia (1868), Guárico (1868), Cumaná (enero 1870).

Estas leyes electorales en concordancia con la Constitución consagran el sufragio universal (de varones), directo y secreto. En rasgos generales, observamos existen entre ellas una similitud en la estructura de funcionamiento de los sistemas electorales en cuestión, semejanza que nos conlleva a distinguir tres tipos de funciones político-electorales:

2. Eran venezolanos por nacimiento, según el ordenamiento jurídico del país, los que hubiesen nacido en el territorio nacional -según el Jus Soli- así como los hijos de los venezolanos nacidos en territorio extranjero -Jus Sanguinis- acogiéndose por tanto el sistema de nacionalidad mixta.
3. Pese a no estar reglamentado en la Constitución de 1864, deducimos que esta es lógicamente una condición implícita al cargo.
4. La revisión de estas últimas leyes electorales nos permitió verificar que el sistema electoral se desarrolló bajo los mismos esquemas de funcionamiento.
a.- Funciones de convocatoria y organización primaria: Asignada por lo general a la Primera Autoridad Civil de la Parroquia (Prefectos, Subprefecto y excepcionalmente al vecino de mayor edad entre los concurrentes)⁵. El objetivo esencial era convocar a los ciudadanos electoralmente hábiles al lugar más público de la parroquia a fin de organizar los trabajos eleccionarios e instalar una Asamblea Parroquial, que a su vez designaría de su seno una Junta de Inscripción Parroquial.

b.- Funciones de Inscripción: Esta función estaba a cargo de las llamadas Juntas de Inscripción o eleccionaria⁶, las cuales se encargarían de inscribir en los registros electorales parroquiales a los sufragantes vecinos de la misma. Es preciso señalar que de conformidad con las leyes eleccionarias los registros de inscripción de la parroquia y cualquier otra documentación electoral quedaba en manos del Presidente de la Junta de Inscripción.

c.- Funciones Escrutadoras: Asignada a las Juntas Escrutadoras Parroquiales, Departamentales, Estatales y al Congreso de la República. Estas instancias tenían la delicada tarea de escrutar los votos, además de declarar el triunfo de los ganadores en sus respectivas entidades. A nivel nacional era el Congreso de la República, en virtud de los artículos 64-70 de la Constitución, el órgano competente para designar al Presidente de la Unión y para perfeccionar la elección de este magistrado cuando ninguno de los candidatos a la presidencia hubiere obtenido la mayoría absoluta de votos, en este supuesto...

... “escogerá el Congreso entre los dos que hubiesen obtenido mayor número. En este caso, los votos serán tomados por Estados, teniendo cada Estado un voto, y sin la concurrencia de las dos terceras partes de los Estados, no se verificará esta elección. El voto de cada Estado lo constituye el de la mayoría absoluta de sus representantes y senadores, y en caso de empate, decidirá la suerte” (María Otero, 1965: 314).

Proceso electoral presidencial de 1868

La elección presidencial de 1868 se caracteriza por estar estrechamente vinculada a una dinámica política absorbida por la figura del general José Tadeo Monagas, alrededor de quien se conforma la Sociedad Patriótica de Caracas que tenía como uno de sus propósitos, formar un partido político de apoyo al Gobierno Azul e impulsar los trabajos eleccionarios que legitimaran al nuevo régimen en el poder.

Así pues, algunos miembros de la Sociedad Patriótica proponen desde el inicio del proceso electoral, la candidatura del General José Tadeo Monagas:

“Presentamos a nuestros amigos políticos los siguientes candidatos que sostenemos con nuestros votos en las próximas elecciones:
Para Presidente de la República en el segundo período Constitucional de la Federación:
- General José Tadeo Monagas
Para Presidente del Estado Bolívar:
- General Domingo Monagas” (El Federalista, Nº 1.482, 1868:2).

Reunida la Sociedad Patriótica, en el Teatro de Caracas el día 6 de agosto de 1868, se procedió a elegir al candidato de la Sociedad, para la Presidencia de la Unión, arrojándose los siguientes resultados:

<table>
<thead>
<tr>
<th>CANDIDATO</th>
<th>VOTOS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>General José Tadeo Monagas</td>
<td>320 votos</td>
</tr>
<tr>
<td>Ciudadano Juan Bautista Dallacosta</td>
<td>11 votos</td>
</tr>
<tr>
<td>General Juan A. Soillo</td>
<td>2 votos</td>
</tr>
<tr>
<td>General Pedro Manuel Rojas</td>
<td>1 voto</td>
</tr>
<tr>
<td>Señor Marcos Santana</td>
<td>1 voto</td>
</tr>
<tr>
<td>General Antonio Guzmán Blanco</td>
<td>1 voto</td>
</tr>
<tr>
<td>Señor Guerra Marcano</td>
<td>1 voto</td>
</tr>
<tr>
<td>Señor Antonio Parejo</td>
<td>1 voto</td>
</tr>
<tr>
<td>1 voto considerado en blanco</td>
<td>1 voto</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>339 votos</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(El Federalista, Nº 1.484, 1868:1).

Ricardo Becerra, redactor responsable de la columna editorial del periódico EL FEDERALISTA, el 7 de julio en la primera página del diario editó un afiche proclamando la candidatura del General Monagas:

"EL FEDERALISTA

Inspirándose en la opinión de toda la República y especialmente manifestada en los Estados de Bolivia, Carabobo, Aragua, Guárico y Barcelona, y teniendo a la votación de 320 miembros de la Sociedad Patriótica de esta ciudad.

PROCLAMA

Candidato para la Elección de Presidente de la Unión en el Segundo Período Constitucional:

Al actual ejecutor del último Consejo del Libertador Bolívar,

---

⁵ Véase el artículo 2 de la Ley de Elecciones, Asamblea Constituyente del Estado Trujillo de 1866.
⁶ Estas juntas también recibieron los nombres de populares -Véase Ley de Elecciones del Estado Zulia- y de Juntas de Inspectores -Véase Ley de Elecciones del Estado Guárico-. 

General en Jefe José Tadeo Monagas
Esta candidatura representa en cuanto a lo pasado patriotismo, valor heroico, incansable constancia y singular abnegación para contribuir a la libertad de Venezuela y fundar su nacionalidad; respecto a la opinión en mayoría, y alto sentimiento del orden social en la historia de la magistratura Republicana:

En cuanto al porvenir: unión de la familia nacional, administración pública arreglada por las leyes; diferencia ante la voluntad popular y enérgica resurrección del principio salvador del orden, sobre la base de las libertades individuales y administrativas, en la forma como están establecidas por instituciones democrática-federales de Venezuela". (El Federalista, N° 1.484, 1868: 1).

La prensa que era el medio de comunicación por excelencia de la época recogía diariamente mensajes electorales. Así por ejemplo en El Federalista, del 12 de agosto, aparece un mensaje que se mantiene hasta el 18 de noviembre de 1868, fecha en que fallece el General Monagas, a saber: "Candidato popular para la Presidencia de la Unión en el Segundo Período Constitucional de la Federación: Ciudadano JOSÉ TADEO MONAGAS". (El Federalista, N° 1.489, 1868:2).

Es importante puntualizar que el General Monagas rechazó su postulación a la Presidencia de la Unión, argumentando su avanzada edad y sus problemas de salud:

"Esa demostración, dijo (José Tadeo Monagas), de parte de tantos ciudadanos ilustres y patriotas me llena de reconocimiento, pero yo quisiera hablarles a ustedes con franqueza: por mi edad y por mi achacosa salud, los pueblos debieran hacer recaer aquel nombramiento en uno de los tantos individuos dignos que tiene Venezuela, como patriota, inteligentes y en capacidad de poderse contrar a la ruda y penosa tarea de reorganizar el país en el lastimoso estado de desmoralización y aniquilamiento en que lo han dejado el pasado desgobierno de Falcón" (González, G. F., 1954: 159).

No obstante, desde un primer momento el general José Tadeo Monagas fue el candidato para la Presidencia de la República que logró captar el mayor consenso dentro de los grupos políticos representativos. Así vemos como lo acclaman sociedades patrióticas (Parroquiales, Estatales) y otras organizaciones políticas, cuyos fines eran igualmente electorales. A modo de ejemplo cabe señalar: la Sociedad Patriótica de Santa Rosalía, La de Guárico, La Sociedad Unión Nacional, La Sociedad Popular de Libres Maracayeros.

La Sociedad patriótica de Santa Rosalía
Para Presidente de la República
General José Tadeo Monagas" (El Federalista, N° 1.528, 1868:3).

La Sociedad en el Guárico
Para Presidente de la Unión para el Segundo Período Constitucional
El Benemérito General José Tadeo Monagas" (El Federalista, N° 1.530, 1868:1).

"La Sociedad Unión Nacional
Para Presidente de la Unión
General en Jefe José Tadeo Monagas" (El Federalista, 1.526, 1868:2).

La Sociedad Popular de los Libres Maracayeros, fue instalada en Maracay [el 14 de septiembre de 1868] como muestra que han comprendido los principios de la revolución; proponen como candidatos para Presidente de la República al Benemérito José Tadeo Monagas" (El Federalista, N° 1.527, 1868:1).

Nos encontramos pues ante un proceso electoral de escasa competencia y confrontación en lo referente a la designación del candidato a ocupar la Presidencia de la República. Los resultados del proceso electoral de 1868, evidencian el ya referido consenso en torno al General Monagas.

COMPORTAMIENTO ELECTORAL: PARTICIPACIÓN Y PREFERENCIA (1868)

Una vez considerado, a grandes rasgos, el entorno generador y condicionante del Sistema Electoral Presidencial de 1868, nos corresponde ahora referirnos a los problemas del comportamiento electoral: participación y preferencia 7.

El problema de la PARTICIPACIÓN ELECTORAL en un Sistema Político dado, supone la necesidad de determinar las dimensiones del Cuerpo Electoral Nacional, el cual expresará cuales son los agentes políticamente activos, es decir el número total de electores dentro de una sociedad determinada. Conviene desde ya advertir la inexistencia de datos oficiales como son los censos que nos ayuden a calcular sobre una base relativamente segura la población

7. Para este análisis seguiremos los criterios propuestos por el Dr. Alberto Navas en su libro: Las Elecciones Presidenciales en la Venezuela del siglo XIX (1830-1854).
existente en Venezuela para el año de 1868. No obstante basándonos en el censo realizado en el año 1873 (Landaeta, R.M., 1963: 128) y adoptando como Tasa de Crecimiento Poblacional la propuesta por Julio Pérez Celis, quien sostiene que para los años de 1844 a 1873 la población creció a una Tasa de 1.3% (Páez C., Julio, 1974:14) y partiendo de que la población para 1873 era de 1.784.194, estimamos que para el año de 1868 existían en Venezuela, aproximadamente 1.671.196, cifra resultante de aplicar la Tasa de Crecimiento en forma regresiva.

Una vez estimada la población nacional para el año 1868, es preciso discriminarla por sexo porque recuérdese que sólo tenían derecho al sufragio los varones casados o mayores de 18 años, a este respecto utilizamos la relación propuesta por el Colegio de Ingenieros de Vene-zuela⁸ la cual establecía una proporción de 13 hombres a 12 mujeres. es decir, que por cada 25 habitantes 13 eran hombres. Aplicando la relación anteriormente señalada estimamos que la población de varones para 1868 era aproximadamente de 869.022 faltando ahora determinar cuáles eran casados o mayores de 18 años de edad, en este sentido tomaremos como patrón de referencia el porcentaje adoptado para calcular en 1856 la población de varones mayores de 18 años en la Provincia de Trujillo⁹ el cual fue de 0.26. Así pues, la población activa para votar (PAV) es = Población de Hombres de 1868 (PH68) x 0.26 (relación porcentual mayores de 18 años) dando como resultado que el Cuerpo Electoral Nacional (C.E.N.) era aproximadamente para el proceso electoral en estudio de 225.945 electores.

Si bien durante el proceso electoral presidencial de 1868, se consagra el voto universal (de varones), directo y secreto, sólo el 13.5% de la población total tenía ese derecho.

RELACIÓN ENTRE POBLACIÓN NACIONAL Y CENSO
(1868)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Año Electoral</th>
<th>Población Nac. Aprox.</th>
<th>Población Homb. 1868</th>
<th>PAV</th>
<th>% sobre el total de población</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1868</td>
<td>1.671.196</td>
<td>869.022</td>
<td>225.945</td>
<td>13.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

⁸ La relación 13:12 que hemos tomado como parámetro, se publicó en El Federalista, Nº 1.536, del 10 de octubre de 1868.
⁹ En este sentido consultese en el Archivo Histórico del Congreso Nacional, el tomo 348, folio 312.

A continuación ofrecemos una relación de números de votos por Estados.

CUADRO Nº 1

<table>
<thead>
<tr>
<th>ESTADO</th>
<th>Nº DE VOTOS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Apure</td>
<td>1.258</td>
</tr>
<tr>
<td>Barquisimeto</td>
<td>6.671</td>
</tr>
<tr>
<td>Bolívar</td>
<td>16.955</td>
</tr>
<tr>
<td>N. Andalucía</td>
<td>10.937</td>
</tr>
<tr>
<td>Falcón</td>
<td>5.409</td>
</tr>
<tr>
<td>Maturín</td>
<td>8.625</td>
</tr>
<tr>
<td>Nueva Esparta</td>
<td>1.115</td>
</tr>
<tr>
<td>Táchira</td>
<td>4.113</td>
</tr>
<tr>
<td>Trujillo</td>
<td>14.495</td>
</tr>
<tr>
<td>Yaracuy</td>
<td>14.084</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida</td>
<td>22.600</td>
</tr>
<tr>
<td>Portuguesa</td>
<td>7.413</td>
</tr>
<tr>
<td>Guayana</td>
<td>332</td>
</tr>
<tr>
<td>Zulia</td>
<td>8.351</td>
</tr>
<tr>
<td>Barcelona</td>
<td>14.234</td>
</tr>
<tr>
<td>Valencia</td>
<td>5.825</td>
</tr>
<tr>
<td>Barinas</td>
<td>No se consiguieron datos</td>
</tr>
<tr>
<td>Aragua</td>
<td>12.63</td>
</tr>
<tr>
<td>Guárico</td>
<td>No se consiguieron datos</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>155.053</td>
</tr>
</tbody>
</table>


En relación a los resultados dados por la Junta Escrutadora del Estado Mérida -véase Cuadro Nº 1- es pertinente señalar que los mismos fueron calificados por algunos sectores políticos y por la prensa merideña como fraudulentos. La denuncia se fundamentó en la contradicción existente entre el cuerpo electoral de dicha entidad y el total de votos que se le atribuye. Así pues se indicaba que el número de electores merideños era de 5.917 votantes y el Acta Oficial reporta en sólo un circuito (Páez) de esa entidad 14.319 votos.

(Archivo Histórico del Congreso Nacional. Tomo 390, folio 127) En virtud de
la incongruencia de los referidos resultados, consideramos conveniente a los efectos de estimar el número de votos del Estado Mérida, tomar como patrón referencial el total de su cuerpo electoral, es decir, 5,917.

La inhibición electoral

La inhibición es la no participación electoral voluntaria, cualitativamente diferente es la no participación derivada de las exclusiones y suspensiones legales del sistema electoral vigente para el año 1868.

A fin de medir los niveles de inhibición es preciso comparar la población activa para votar (P.A.V.) con el total de votos obtenidos durante el proceso en estudio. De la referida comparación, se deduce que el 61,24% de los electores concurren a las mesas electorales, mientras el 39% del cuerpo electoral se inhibió en dichos comicios. Así pues, a través de la prensa de la época se denuncia que durante el proceso, se registraron altos niveles de inhibición electoral. La desconfianza de la población en el sistema electoral era la razón fundamental que la prensa señalaba para aplicar la inhibición. Como ejemplo de ello cabe citar lo siguiente:

“Sin excepción (sic) ninguna de nadie, confío (un elector común) en nadie en las elecciones. Los contendientes son para mi como dos socios ambos con la conciencia de que recíprocamente se roban” (El Pensamiento Libre, Nº 28, 1868:3).

Consciente los propietarios y redactores de los principales periódicos caraqueños de la enorme desconfianza del hombre común frente a las elecciones, emprende una campaña a favor de las prácticas eleccionarias, a modo de ejemplo conviene señalar lo expuesto en la editorial del periódico El Pensamiento Libre:

“Después de haber transcurrido tantos años sin haber hecho uso del libre derecho del sufragio, después de habernos acostumbrado a réfranes de las farsas de las elecciones, después de haber dudado de todos los principios republicanos, volvemos hoy a la vida de la democracia (…). Toca pues ensayar nuevamente para ver si logramos tener un gobierno propio que surja de la fuente tan legítima como lo es la urna eleccionaria... (El Pensamiento Libre, Nº 68, 1868:2).

A pesar de la exhortación de la prensa nacional, se continúan denunciando los altos niveles de inhibición:

“A ser cierto los informes que nos han transmitido; el número de ciudadanos que ayer (4 de octubre de 1868) tomaron parte en la lucha eleccionaria alcanzó apenas a 1,400 cifra que comparada con la población de Caracas que aproximadamente era de 70,000 almas parece insignificante. Esa desproporción indica que la elección de ayer no se consideró de decidida importancia o todavía domina en muchos ciudadanos el funesto espíritu de retallamiento y aún dudan del recurso eleccionario; o se presiden por indiferencia, o se le tiene desconfianza. Si lo primero es por falta de espíritu público; lo segundo es porque todavía la política de la legalidad no ha tenido aún tiempo de exterminar las aberraciones morales que son fruto de la política banderiza o partidista” (El Federalista, Nº 1.523, 1868:2).

La preferencia electoral durante 1868

Partiendo de la afirmación del profesor Alberto Navas de que toda preferencia supone una participación electoral y por ende esta última conlleva una acción dirigida a la manifestación de alguna forma de preferencia (Navas, A., 1993:137). Y siguiendo el esquema planteado por el autor referido, trabajaremos en principio con las candidaturas presidenciales que para este proceso electoral son en total de 42; agrupándolos en virtud de sus cualidades comunes. De igual modo ubicaremos a los candidatos, social y geográficamente, esto último para determinar el factor adscriptivo o no de la preferencia de la votación.

Como ya se dijo, durante el proceso electoral presidencial de 1868, se presentaron 42 candidatos, de los cuales sólo ocho a saber: José Tadeo Monagas, José Ruferto Monagas, Domingo Monagas, Carlos Soublette, Juan Bautista Dallacosta, Julián Castro, Pedro Manuel Rojas, Eloy Paredes fueron proclamados en dos o más Estados (véase cuadro Nº 2).

De lo arriba sostenido deducimos que los otros 36 candidatos sólo tenían receptividad a nivel local o regional, y carecían de alguna maquinaria que le garantizase el triunfo a nivel nacional.
### Cuadro N° 2

**Candidatos por Estado**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Estado</th>
<th>Candidatos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Apure</td>
<td>José Tadeo Monagas, José R. Monagas, J. B. Dallacosta, Ramón Escalona</td>
</tr>
<tr>
<td>Aragua</td>
<td>José Tadeo Monagas, J. B. Dallacosta</td>
</tr>
<tr>
<td>Barcelona</td>
<td>Domingo Monagas, José T. Monagas, Carlos Soublette</td>
</tr>
<tr>
<td>Barinas</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
</tr>
<tr>
<td>Barquisimeto</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
</tr>
<tr>
<td>Bolívar</td>
<td>José Tadeo Monagas, J. B. Dallacosta, Estelasina Rendón, Francisco Conde, Santos Rincón, Rafael Arvelo, Trojo Espinoza, J. A. Mendoza, Ignacio León C., Julián Castro</td>
</tr>
<tr>
<td>Coro</td>
<td>José Tadeo Monagas, Ignacio Galán, Esteban Tellería</td>
</tr>
<tr>
<td>Guayana</td>
<td>J. B. Dallacosta, José T. Monagas, Juan A. Solílo</td>
</tr>
<tr>
<td>Nueva Andalucía</td>
<td>Domingo Monagas, J. B. Dallacosta</td>
</tr>
<tr>
<td>Nueva Esparta</td>
<td>José Tadeo Monagas, Carlos Soublette, J. B. Dallacosta</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida</td>
<td>José Tadeo Monagas, Eloy Paredes</td>
</tr>
<tr>
<td>Portuguesa</td>
<td>José R. Monagas, J. B. Dallacosta</td>
</tr>
<tr>
<td>Táchira</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
</tr>
<tr>
<td>Valencia</td>
<td>José Tadeo Monagas, Gómez Perazo, Víctor Alvarado, J. B. Dallacosta, Tell Villegas, Tulio Baralt, Antonio Guzmán, B.</td>
</tr>
<tr>
<td>Yaracuy</td>
<td>José R. Monagas, Benigno Antich, Ramón Ravelo</td>
</tr>
<tr>
<td>Zulia</td>
<td>José Tadeo Monagas, Rufo Rojas, Jorge Sullivan</td>
</tr>
<tr>
<td>Maturín</td>
<td>Domingo Monagas</td>
</tr>
<tr>
<td>Trujillo</td>
<td>José Tadeo Monagas, J. B. Dallacosta</td>
</tr>
<tr>
<td>Guárico</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
</tr>
</tbody>
</table>


---

### Cuadro N° 3

**Votos por Estado de los diferentes candidatos**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Estado</th>
<th>Candidato</th>
<th>Número de Votos</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nueva Andalucía</td>
<td>José Domingo Monagas</td>
<td>10.920</td>
</tr>
<tr>
<td>Maracaibo</td>
<td>J. B. Dallacosta</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>Barquisimeto</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>6.070</td>
</tr>
<tr>
<td>Aragua</td>
<td>Eloy Paredes</td>
<td>12.635</td>
</tr>
<tr>
<td>Anzoáte</td>
<td>José B. Dallacosta</td>
<td>4.113</td>
</tr>
<tr>
<td>Coro</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>5.381</td>
</tr>
<tr>
<td>Barinas</td>
<td>Ignacio Galán</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Barcelona</td>
<td>Eloy Paredes</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Anzoáte</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>1.201</td>
</tr>
<tr>
<td>Barinas</td>
<td>Ramón Escalona</td>
<td>4.06</td>
</tr>
<tr>
<td>Coro</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>8.281</td>
</tr>
<tr>
<td>Bolívar</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>14.319</td>
</tr>
<tr>
<td>Coro</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>16.678</td>
</tr>
<tr>
<td>Guayana</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>Nueva Andalucía</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>4.103</td>
</tr>
<tr>
<td>Nueva Esparta</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>7.599</td>
</tr>
<tr>
<td>Mérida</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>5.737</td>
</tr>
<tr>
<td>Portuguesa</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>4.279</td>
</tr>
<tr>
<td>Táchira</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>2.328</td>
</tr>
<tr>
<td>Valencia</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>3.115</td>
</tr>
<tr>
<td>Zulia</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>4.050</td>
</tr>
<tr>
<td>Maturín</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>14.078</td>
</tr>
<tr>
<td>Trujillo</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>6.070</td>
</tr>
<tr>
<td>Guárico</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>5.925</td>
</tr>
<tr>
<td>Portuguesa</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>3.228</td>
</tr>
<tr>
<td>Valencia</td>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>7.413</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En relación con los resultados electorales del proceso de 1866, Francisco González Guzmán sostiene que:

"Hasta que aceleró la muerte del General Monagas, diez y nueve Estados habían votado para Presidente de la República, 3 por el General Domingo Monagas, 3 por el Dr. Nicolás Borges y 2 por J.B. Dalla-Costa" (González Guzmán, F., 1954-1959).

Sin embargo, la revisión de las referidas actas en el Archivo Nacional denunció en un documento en cuestión que no se había reunido a la candidatura de Nicolás Borges.

Con respecto a la elección de Juan Bautista Dalla-Costa, la cual se reitera en nuevos Estados, procuraremos establecer las condiciones sociales, políticas y generacionales que rodean a los candidatos. La muestra de candidatos con la cual trabajaremos será de 5 candidatos a saber:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Candidatos</th>
<th>Profesión</th>
<th>Región de origen</th>
<th>Estado 1866</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>José Tadeo Monagas</td>
<td>Militar</td>
<td>Maturín</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>Domingo Monagas</td>
<td>Militar</td>
<td>Anzoátegui</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>José R. Monagas</td>
<td>Militar</td>
<td>Anzoátegui</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td>Eloy Parades</td>
<td>Abogado</td>
<td>Mérida</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>Juan B. Dalla-Costa</td>
<td>Comerciante y político</td>
<td>Angostura</td>
<td>45</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tomando como referencia el cuadro Nº 4 incorporando la candidatura de Nicolás Borges, se pueden señalar las siguientes características:

- La mayoría de los candidatos están vinculados a la profesión militar, destacando a José Tadeo Monagas y Domingo Monagas con 84 y 29 votos respectivamente.
- Eloy Parades y Juan B. Dalla-Costa obtienen el tercer y cuarto lugar en el estado de Mérida, con 45 y 88 votos respectivamente.
- Nicolás Borges, aunque no se lo considera en la candidatura, obtuvo 155 votos, lo que indica un gran apoyo de la población.

El Cuadro N°4 refleja las posiciones ocupadas por los candidatos dentro del proceso electoral. En términos de votos obtenidos, superando la mayoría de las demás candidaturas, y las candidaturas federales donde resultaron ganadores.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lugar</th>
<th>Candidato</th>
<th>Votos Totales</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1er.</td>
<td>José T. Monagas</td>
<td>69,404</td>
</tr>
<tr>
<td>2do.</td>
<td>Domingo Monagas</td>
<td>32,857</td>
</tr>
<tr>
<td>3rd.</td>
<td>José R. Monagas</td>
<td>23,760</td>
</tr>
<tr>
<td>4th.</td>
<td>Eloy Parades</td>
<td>14,319</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td></td>
<td>119,233</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Archivo Histórico del Congreso de la República de Venezuela. Actas de las Juntas electorales de los Estados Unidos de la República de Venezuela, 1866.
Las elecciones presidenciales celebradas a partir del 4 de octubre de 1868, son particulares y únicas dentro de la historia electoral venezolana debido a que es la primera vez que un presidente electo muere antes de tomar posesión de su cargo. Si bien es cierto que para el momento de la muerte del General José Tadeo Monagas (18-11-1868), el Congreso Nacional no había efectuado el escrutinio de votos de los Estados como le ordenaba el artículo 64 de la Constitución de 1864 y por ende no se tenía un pronunciamiento oficial -no obstante extraoficialmente se conocía que el general Monagas había ganado las elecciones presidenciales en gran parte de los Estados de la Unión.

La muerte anunciada del octogenario General José Tadeo Monagas generaría la división del gobierno plural Azul y de los grupos fusionistas que habían contribuido al triunfo electoral del jefe de la revolución. Se plantea en el país una discusión jurídico-política en relación a la situación del poder ejecutivo, para algunos la presidencia debía decidirse entre los otros candidatos que habían participado en las elecciones sin necesidad de repetir los comicios; mientras otros sostenían la bandera de repetir las elecciones en cada uno de los Estados sin esperar el escrutinio de votos elaborado por el Congreso -contraviniendo la potestad que el legislativo nacional se había reservado constitucionalmente--; y otros, pedían se repitiesen las elecciones pero después de realizado el escrutinio del Congreso.

Entretanto la anarquía crecía y los grupos políticos se reordenaban ante el nuevo orden, unos alrededor de Domingo Monagas y otros, al lado de José Ruperto Monagas.

En febrero de 1869, después de instado el Congreso Nacional se dictó una resolución ordenando practicar el escrutinio de las elecciones para presidente de la Unión (escrutinio base de nuestro trabajo) y en mayo, por medio de un acuerdo legislativo se manda a practicar nuevas elecciones para presidente de la República, resultando ganador el General José Ruperto Monagas, según acta que reposa en el Archivo Histórico del Congreso. No obstante el triunfo de la llamada Revolución de Abril (1870) liderizada por Antonio Guzmán Blanco cambia el curso de la historia.

Conclusiones

Las Elecciones Presidenciales del Segundo Período Constitucional de la Federación (1868) como muchos otros, constituyeron un mecanismo para legitimar un gobierno de facto, como lo fue el derivado de la llamada y escasamente estudiada Revolución Azul.

Si bien en el proceso electoral presidencial en estudio se consagra el voto universal (de varones) directo y secreto, sólo el 13,5% de la población total del país tenía ese derecho para el año 1868.

Los comicios de 1868 se desarrollan dentro de un clima político absorbido por la figura del General José Tadeo Monagas, quien se constituyó en el candidato a la Presidencia de la Unión venezolana que logró captar el mayor consenso dentro de las organizaciones políticamente representativas del país.

Durante estas elecciones se observa una preferencia electoral por candidatos del sector militar, y fundamentalmente por miembros de la familia Monagas.

Tras la muerte del gral. José Tadeo Monagas, se produce la división del Gobierno Plural Azul y de los grupos fusionistas que lo habían apoyado, reacomodándose estos, uno alrededor de Domingo Monagas y otros, al lado de José Ruperto Monagas.
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Summary:

The presidential elections of the second time of the federation (1868) like many others, created a medium for legitimate a coup d’état, although, this elections are very particular and special in the Venezuela political history, because, this is the first time with an elected president dies, before, he takes the presidency. This is the case of the General José Tadeo Monagas, who in spite of decline the presidential candidature, was elected in the elections of the year 1868.

This elections are carried on a political situation, where the main leader is the General Monagas, who is goes to be the candidate to presidency of the Venezuela Unión, which has get the biggest consensus in the representative political groups of country.
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