

# **Formación del docente de la Universidad Nacional Abierta de Venezuela en evaluación del aprendizaje**

Delia Rodríguez Fernández  
deliarodriguez.investigacion@gmail.com  
Universidad Nacional Abierta de Venezuela

## **Resumen**

*Este escrito responde a la interrogante ¿cómo se preparan los docentes de la Universidad Nacional Abierta de Venezuela (UNA) en materia de evaluación del aprendizaje? La evaluación es fundamental para el adecuado desarrollo del proceso de aprendizaje de los estudiantes. En la UNA a través del Subprograma de Supervisión Académica Regional —SAR— se establecen los lineamientos generales, para la capacitación del personal docente. En el Programa de capacitación docente, se imparte el curso Evaluación de los aprendizajes en el contexto de los sistemas de Educación a Distancia, para que el docente-UNA conozca y aplique los procesos de evaluación del aprendizaje, según el Reglamento UNA y la Normativa de evaluación. Pero además, se muestra una panorámica de qué es la evaluación y cómo se aplica en otros contextos de educación a distancia. Se utiliza la plataforma Moodle para gestionar el curso, utilizando foros, wikis y cualquier otra herramienta que permita la interacción entre participantes y facilitador. Los materiales de reflexión son escritos en formato pdf, videos, entre otros. La discusión y revisión constante de la gestión del curso ha permitido ir actualizando los procesos que en el curso se desarrollan. La evaluación es fundamental y capacitar al personal universitario una responsabilidad institucional ineludible.*

*Palabras clave: evaluación del aprendizaje, docente universitario, programa de formación.*

## **Training of the teacher of the National Open University of Venezuela in evaluation of learning**

### **Abstract**

*This paper responds to the question how are the teachers of the National Open University of Venezuela (UNA) prepared in the field of learning assessment? The evaluation is fundamental for the adequate development of the learning process of the students. At the UNA through the Subprogram of Regional Academic Supervision—SAR— establishes the general guidelines, for the training of the teaching staff. In the Teacher Training Program, the course on Assessment in Interactive*

*Learning Systems is taught, so that the teacher-UNA knows and applies the processes of evaluation of learning, according to the UNA Regulation and the Evaluation Regulations. But it also shows an overview of what evaluation is and how it is applied in other contexts of distance education. The Moodle platform is used to manage the course. Using forums, wikis and any other tools that allow interaction between the participants and the facilitator. The reflection materials are written in pdf format, videos, among others. The discussion and constant revision of the management of the course has allowed to update the processes that are developed in the course. Evaluation is fundamental and training university staff is an inescapable institutional responsibility. Key words: assessment of learning, university teaching. training programa.*

## **Introducción**

Este escrito responde a la interrogante ¿cómo se preparan los docentes de la Universidad Nacional Abierta de Venezuela –UNA– en materia de evaluación del aprendizaje –EA–? El objetivo es exponer los elementos que se desarrollan en el curso Evaluación de los aprendizajes en el contexto de los sistemas de Educación a Distancia –EASEA–. Para ello, se analizaron documentos que establecen cómo deben ser los procesos de EA en la UNA, entre ellos están el Plan de curso<sup>1</sup> y el Plan de trabajo 2015-2 entre otros. Un aspecto a resaltar es que la autora ha sido facilitadora del curso EASEA por varios años.

La evaluación es un proceso, por ello requiere preparación en cada una de sus fases, para lograr cumplir con la meta o metas establecidas por la institución. El docente universitario a cargo del proceso de EA debe estar capacitado para dicha labor. Por lo tanto, la autora considera fundamental que las instituciones universitarias tengan programas de formación en evaluación, especialmente en EA, pues no todo profesional que se dedica a la docencia, tiene conocimientos, habilidades y competencias en materia de evaluación.

La UNA como institución pionera en la educación a distancia, se preocupa y se ocupa de que su personal docente, adquiera la capacitación necesaria para poder responder con las exigencias del proceso de aprendizaje de los estudiantes-UNA.

Para ello, en el Subprograma Supervisión Académica Regional –SAR– según el Art. 27 del Reglamento de Ingreso al Personal Académico Ordinario de la UNA (N°:C.S.-023. 2015), se establecen

los Lineamientos Generales del Programa de Capacitación docente en Educación a Distancia, con el objetivo de preparar al personal académico desde su ingreso a la Institución.

El proceso de formación se inicia con el Curso de Inducción, seguido por el Programa de Capacitación Docente, en este último se ubica el curso EASEA.

Para comprender cómo se preparan los docentes-UNA, en materia de evaluación del aprendizaje, se describen a continuación, primero los aspectos fundamentales de la evaluación en la UNA y segundo, los elementos que conforman el curso EASEA para los docentes-UNA.

## **Aspectos fundamentales de la evaluación en la UNA**

La evaluación amerita discusión académica, asumida por todos los profesionales que cumplen el rol docente en las instituciones de Educación universitaria, presencial y a distancia.

La evaluación de los aprendizajes en la UNA responde a criterios determinados en el Reglamento UNA, (Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 5.098) y en la Normativa de evaluación, (Resolución S-2- 379, UNA, CD, 1988). Los documentos antes mencionados establecen cómo valorar el proceso de aprendizaje del estudiante-UNA para aprobar. Se evalúa por objetivos según Ralph Tyler<sup>2</sup>, siguiendo las taxonomías de Bloom<sup>3</sup> y enmarcados en el conductismo<sup>4</sup>.

La definición de evaluación en la UNA, según su el Art. 1 de la Normativa de evaluación, responde al rendimiento estudiantil y se establece que “es un proceso mediante el cual se recopila, registra, procesa, analiza y valora la información respecto a la actuación de los estudiantes, expresada en función de los objetivos evaluables de una asignatura.” (Sin N° de pág.) Las estrategias evaluativas comprenden autoevaluación, evaluación formativa y sumativa, los dos primeros están en manos del estudiante. (Art. 3 Normativa de Evaluación, 1987).

## Cuadro N° 1

### Aspectos medulares de la evaluación del aprendizaje en la UNA.

Planteamiento	Descripción de la evaluación del aprendizaje en la UNA
Qué se evalúa	El logro de los objetivos del plan de evaluación por parte del estudiante.
Cómo se evalúa	Con pruebas escritas presenciales o trabajos prácticos o una combinación entre prueba escrita presencial y trabajo práctico.
Quién evalúa	El asesor tiene la responsabilidad de verificar el logro de los objetivos en trabajos prácticos y pruebas mixtas o de desarrollo, siguiendo un modelo de respuesta, realizado por el especialista en contenido (el cual labora desde el Nivel Central <sup>2</sup> ) las pruebas objetivas de selección simple son revisadas por una lectora óptica con las que se verifican las respuestas correctas.
Cómo se evalúa	Tomando en cuenta los objetivos evaluables, se elaboran instrucciones para realizar y valorar los trabajos prácticos y pruebas presenciales (responsabilidad del especialista en contenido y el evaluador).
Momentos de aplicación	Generalmente, son dos momentos con pruebas integrales para evaluar los objetivos del curso. En alguna asignatura se aplican tres momentos: dos pruebas parciales (que acumulan los objetivos aprobados) y un tercer momento donde se aplica una prueba integral con todos los objetivos de la asignatura.
Tipos de evaluación	"En atención a la finalidad la evaluación del rendimiento estudiantil podrá ser diagnóstica formativa y sumativa" (Art. 3) la diagnóstica y formativa está en manos del estudiante. La sumativa corresponde a la valoración del resultado de la prueba presencial o del trabajo práctico, la responsabilidad es del asesor de la asignatura.
Formas de participación en la evaluación	Autoevaluación que sigue el estudiante cuando utiliza las actividades presentadas en el plan de curso, para verificar por sí mismo sus avances. La coevaluación cuando con su grupo de estudio verifica el trabajo realizado. Heteroevaluación cuando el estudiante recibe la evaluación del asesor.
Instrumento de evaluación	Pruebas escritas que pueden ser objetivas, mixtas o de desarrollo. Otro instrumento, es la escala de estimación o rúbrica que elabora el especialista de contenido del Nivel Central, para ser aplicado por los estudiante como actividad de autoevaluación y por el asesores al calificar el trabajo práctico
Resultados de la evaluación	Se traducirá en calificaciones de acuerdo con lo establecido en la Normativa de evaluación, Art 6. El estudiante recibe esta información de su asesor o consulta la cartelera informativa.
Actividades remediales y de superación	En caso de los trabajos prácticos son actividades que se acuerdan entre el estudiante y el asesor de la asignatura. Con respecto a las pruebas presenciales, se considera el segundo momento de aplicación de la prueba integral como remedial y de recuperación; lo mismo para el tercer momento, después de la aplicación de las dos parciales.

*Tomado de Rodríguez, 2013.*

Lo anterior, muestra una panorámica de lo que es la EA en la UNA. Como puede observarse el proceso evaluativo es responsabilidad de un equipo de profesionales dedicados a la docencia universitaria. Por lo tanto, es fundamental que sea comprendido por los docentes-UNA, pues esto permite un trabajo armónico y de calidad.

Por consiguiente, el personal del Directivo y del SAR conscientes de la importancia que la evaluación tiene en todos los procesos que se desarrollan en la universidad y especialmente en la evaluación del rendimiento estudiantil, desde hace varios años ofrece la capacitación en EA a los docentes-UNA.

A continuación, los elementos que conforman el curso EASEA. Es pertinente informar que en cada gestión del curso, se realizan adecuaciones en función de las necesidades de los participantes —se entiende como participantes los docentes que laboran en la UNA sin importar el rol que desempeñan— y los cambios que en un momento dado se realicen en materia de evaluación del rendimiento estudiantil en la UNA.

## **Elementos que conforman el curso EASEA para los docentes-UNA**

El curso —EASEA— pertenece al Postgrado de la UNA, específicamente a la Maestría en Educación a Distancia. Pero, como ya se mencionó en cada período académico, se reformulan las actividades, se cambian materiales. En las experiencias de la gestión del curso, se va adecuando el proceso instruccional, para responder a la especificidad propia de cada docente de la UNA —participante-. Por lo tanto, en los actuales momentos tiene vídeos, audios y escritos que describen cómo se desarrolla la EA del estudiante-UNA.

El EASEA se desarrolla a partir de metas de aprendizaje, con una duración de 6 a 8 semanas. La primera semana es para que el participante se familiarice con la plataforma —Moodle-, se presente y establezca las pautas de valoración. A partir de la segunda semana se da inicio a las metas de aprendizaje. La última semana es para la valoración del curso, desde las experiencias vividas por los participantes.

A continuación, se muestra qué aspectos se desarrolla en cada unidad (período 2015-2) en la plataforma Moodle. La presentación es lineal y se abre cada unidad de acuerdo con el cronograma que se estableció. Permaneciendo abiertas todas las unidades, de manera de ser consultadas en caso de que así lo requiera el participante.

 <p>Evaluación de los Aprendizajes en el Contexto de los Sistemas de Educación a Distancia</p>  <p>Para reflexionar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Consultas y Anuncios</li> <li>Fase de presentación</li> <li>Metas y Contenido del Curso Cód. 818</li> <li>Plan de Curso Cód. 818</li> <li>Programa instruccional</li> <li>Plan de evaluación</li> <li>Instrumentos de evaluación del curso</li> <li>Enlaces</li> </ul> <p>El material presentado te permite ampliar la información del Curso.</p>	<p><b>Tema 1</b></p>  <p><b>Unidad 1 Analizar las implicaciones de la actividad evaluativa desde la perspectiva epistemológica del participante</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Consulte con su facilitador Unidad I</li> <li>Desarrolle Tercerías de la Unidad</li> <li>Conteste de Reflexión</li> <li>Le actividad evaluativa desde la perspectiva epistemológica</li> <li>Evaluando Saberes</li> <li>Fase de discusión Fundamentos de la evaluación</li> <li>Evaluación en la UFA y la evaluación en línea</li> <li>Evaluación en la UFA, evaluación online</li> </ul>
<p><b>Tema 2</b></p>  <p><b>Unidad 2 Sugerir formas alternativas de evaluación de aprendizaje, en base a las características de un SEAD y a las potencialidades que ofrecen las TIC Contenidos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Consulte con su facilitador Unidad II</li> <li>Desarrolle Tercerías de la Unidad</li> <li>Formas alternativas de evaluación de aprendizaje en los SEAD y uso de las TIC</li> <li>Evaluando Saberes</li> <li>Fase de discusión Unidad II</li> </ul>	<p><b>Tema 3</b></p>  <p><b>Unidad 3 Formular actividades válidas de evaluación de aprendizajes según su función en el contexto de los SEAD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Consulte con su facilitador Unidad III</li> <li>Desarrolle Tercerías de la Unidad</li> <li>Evaluando Saberes</li> <li>Observe Unidad I y II</li> <li>Fase preguntas y respuestas Unidad III</li> <li>Fase de discusión de los participantes</li> <li>Realice otros contenidos</li> <li>Resolución Origen</li> <li>La actividad evaluativa contextualizada según el SEAD</li> <li>El instrumento evaluativo según los tipos de actividades</li> <li>Delia Rodríguez</li> <li>Conclusiones</li> </ul>
<p><b>Tema 4</b></p>  <p><b>Unidad 4 Proponer diversas técnicas e instrumentos de evaluación alternativa para evaluar aprendizajes de un curso en un SEAD</b></p> <p>Enviar una sesión al usuario de skype.      Hora: 7:00 am hasta las 8:00pm.      Encuentro de práctica vía skype. Lunes 18 febrero 2016. Consulte sobre el Mapa conceptual      El curso 818 febrero 2016, para estar al tanto sobre la Propuesta de evaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Consulte con su facilitador Unidad IV</li> <li>Desarrolle Tercerías de la Unidad</li> <li>Propuesta técnicas e instrumentos de evaluación para evaluar aprendizajes de un curso en la Universidad</li> <li>Resolución Origen</li> <li>Evaluando Saberes</li> <li>Fase de discusión IV Mapa conceptual</li> <li>Mapa Conceptual sugerido en el curso sobre el contenido I, II, III, IV</li> </ul>	<p><b>Tema 5</b></p>  <p><b>Unidad 5 Análisis de las Unidades previas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Consulte con su facilitador Unidad V</li> <li>Evaluando Saberes</li> <li>Propuesta evaluativa</li> <li>Propuesta Evaluativa</li> </ul>

Plataforma Moodle 2015-2. Enlace a la Plataforma en donde se gestionan los cursos del Programa de Formación UNA. <http://formacionvirtual.una.edu.ve>

El Plan que se muestra a continuación en el cuadro N° 2 es el Plan correspondiente al período 2015-2. En el mismo se leen las metas, contenidos, material de aprendizaje y actividades evaluativas que realizaron los participantes en su proceso de formación.

## Cuadro N° 2

### Plan de trabajo 2015-2.

Meta de aprendizaje	Contenido	Material de Aprendizaje	Actividades Evaluativas
Analizar las implicaciones de la actividad evaluativa desde la perspectiva epistemológica del participante	Evaluación Conceptualización/ Tendencias Relación de la evaluación con el conocimiento. Evaluación Educativa / Evaluación de aprendizaje	Observa las siguientes presentaciones: <a href="#">Enfoques de la evaluación educativa, epistemológicos y modelos.</a> <b>Lectura</b> La evaluación del aprendizaje Alves, E. y Acevedo, R. (2002)	Glosario Unidad I y II Wiki Diario: cómo relacionarías los videos observamos con tus actividades en la UNA
Sugerir formas alternativas de evaluación de aprendizaje, en base a las características de un SEAD y a las potencialidades que ofrecen las TIC.	La evaluación de aprendizajes en la educación abierta y a distancia. Enfoques de Evaluación alternativa. Incorporación de las nuevas tecnologías de información y Comunicación (TIC). La evaluación en línea.	<b>Video</b> <a href="#">Evaluación de los aprendizajes. Capítulo 1</a> <b>Lectura</b> Barberá, E. (2004) La Educación en la red. Actividades virtuales de enseñanza y aprendizaje. Barcelona: Paidós	Foro discusión: situación de la evaluación del aprendizaje en el contexto de la UNA, cuál es tu enfoque de evaluación. Diario: ¿Cuáles mecanismos sugerirías para una evaluación formativa "online"?
Formular actividades válidas de evaluación de aprendizajes según su función en el contexto de los SEAD.	Validez del proceso de evaluación funciones de la evaluación: diagnóstica. Formativa y sumativa. La autoevaluación.	Observa los siguientes videos: <a href="#">Evaluación de los aprendizajes basado en competencias.</a> <b>Lectura:</b> Valenzuela, J. R. (2005). El profesor como evaluador.	Foro de preguntas y respuestas Diario: ¿Las actividades evaluativas han sido útiles para determinar la efectividad de los procedimientos y estrategias instruccionales?
Proponer diversas técnicas e instrumentos de evaluación alternativa para evaluar aprendizajes de un curso en un SEAD.	Planeamiento de la evaluación las técnicas e instrumentos de la evaluación Los resultados de la evaluación y los criterios Orientaciones para la evaluación de aprendizajes.	Técnicas e instrumentos de evaluación. Video: <a href="#">Medios, técnicas e instrumentos de evaluación</a>	Mapa Conceptual. Foro discusión y presentación del mapa conceptual. Diario: a tu juicio establece qué grado de participación podría tener el estudiante en la evaluación a través de la autoevaluación y coevaluación.
Propuesta Evaluativa.	Esta Unidad constituye el resultado de los análisis de las Unidades previas.	Ejemplos de propuestas de evaluación: -Evaluación formativa y sumativa -Asesor Oscar Quintero Propuesta evaluativa -Asesora Zulima Flores Propuesta evaluativa <b>Lectura:</b> Chacón, F. (1994) <a href="#">Un modelo de evaluación de los aprendizajes en educación a distancia.</a>	Las Pautas para la elaboración y presentación del trabajo. Recomendaciones: Selecciona una asignatura que quieras modificar su Plan de evaluación. (Puede ser un solo objetivo o los que estimes conveniente). Indica las actividades de evaluación formativa (autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación) y las sumativas que debería realizar el estudiante. Según las actividades seleccionadas de evaluación formativa, indica la importancia que tiene en el proceso de aprendizaje del estudiante. Esboza un borrador del o de los instrumentos que seleccionaste para la evaluación sumativa. (Recuerda los criterios para valorarlo).
Discusión. Cierre del Curso.		Discusión, de los resultados.	Entrega de resultados.

*Fuente: Autor.*

Las metas de aprendizaje indican al participante lo que debe alcanzar, pero cada uno desde su perspectiva y responsabilidad establece hasta dónde va a llegar.

En el contenido se detallan los temas a desarrollar y se facilita la búsqueda de información necesaria para alcanzar la meta establecida. Como se puede leer, el primer contenido son conceptos y términos utilizados en evaluación; este contenido permite informar y formar al académico de la UNA, que no es docente de carrera – ingenieros, matemáticos, administradores, contables— el significado de la jerga propia de evaluación, así todos los docentes-UNA lo comprenden. Por lo tanto, sirve de ayuda en la elaboración de del Plan de curso<sup>3</sup> e instrumentos de evaluación. Ese contenido permite reflexionar sobre la relación entre teorías de aprendizaje, proceso de evaluación y concepción que el docente-UNA tiene sobre evaluación.

En el segundo contenido, se lleva el proceso de evaluación al contexto de la educación a distancia, se hace un primer abordaje del uso de las herramientas que ofrecen las nuevas tecnologías. Esto permite que el docente-UNA esté actualizado sobre los instrumentos que se pueden utilizar en caso de que le toque gestionar un curso en línea.

El tercero y cuarto contenido establece las semejanzas y diferencias entre los instrumentos de evaluación del aprendizaje de los estudiantes-UNA: pruebas escritas, trabajos prácticos y las herramientas de la web, como wiki, portafolio, mapas conceptuales y mentales.

El último contenido amalgama los aspectos analizados, para recrear con nuevas estrategias evaluativas uno o dos objetivos del plan de curso seleccionado por el participante. Las propuestas son válidas y aplicables.

Con respecto al material de estudio, tiene como fin incentivar la reflexión y búsqueda de conocimiento. Cada participante como ya se mencionó tiene un rol distinto, por lo tanto, su acometida sobre la evaluación del aprendizaje debe responder a sus necesidades particulares. A lo largo del tiempo, los evaluadores de carrera a cargo de facilitar conocimientos han preparado audios, videos, material escrito acorde con las especificidades de la UNA.

El aprendizaje obtenido por los participantes del curso, los lleva a comprender y aplicar la evaluación sumativa, más que la evaluación formativa (autoevaluación y coevaluación). Esto se debe a que la evaluación formativa es considerada –hasta por el Reglamento UNA y la Normativa de evaluación– responsabilidad directa del estudiante-UNA y no del docente-UNA.

Retomando el plan de trabajo que se viene describiendo, la actividad evaluativa planteada comprende procesos de interacción con colegas participantes, permitiendo el intercambio de experiencias y coevaluación. Otro aspecto relevante es que el participante se autoevalúe y reflexione sobre su trabajo durante el aprendizaje y que además lo proyecte en su desempeño laboral. La heteroevaluación del facilitador está a lo largo de todas las actividades. El resultado final no debe ser una decisión del facilitador, sino una reflexión del participante.

Para la evaluación sumativa del curso para el período 2015-2, la calificación se acordó como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

Cuadro N.º 3  
Plan de evaluación sumativa 2015-2

Herramienta	Unidad	Calificación	Ponderación
Wiki	1	2/20	10%
Glosario	1,2	2/20	10%
Diario	1,2,3,4	4/20	20%
Foro	2, 3, 4	3/20	15%
Mapa conceptual	4	2/20	10%
Trabajo final Propuesta Evaluativa	5	7/20	35%
Total		20	100%

*Fuente: Autor.*

Para cada herramienta utilizada para aprendizaje y evaluación del participante, se presentó el instrumento de valoración correspondiente, con el fin de poder desarrollar la autoevaluación y la coevaluación.

Como ejemplo se muestran los instrumentos utilizados para valorar el diario, foro, mapa conceptual y propuesta evaluativa.

### Escala de estimación del Diario para cada Unidad

Criterio	Bien 0,25	Regular 0,10	Deficiente 0	Total
Relaciona la pregunta motivadora con el tema estudiado				
Emite su opinión sustentada				
Redacción comprensible, (fácil de leer y sin errores)				
Escribe en el diario en la semana correspondiente a la unidad				
Calificación de la actividad				

*Fuente: Autor. (Plan de Trabajo 2015-2)*

### Rúbrica para evaluar el mapa conceptual

Valoración	0.5	0.25	0	Total
Profundización del tema	Descripción clara de los conceptos que componen el tema y buena cantidad de detalles	Descripción ambigua de los conceptos, cuenta con algunos detalles que no clarifican el tema.	Descripción confusa de los conceptos que componen el tema y con detalles escasos.	
Aclaración sobre el tema	Mapa bien organizado y claramente presentado, así como de fácil seguimiento	Mapa bien focalizado, pero no suficientemente organizado.	Mapa poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen.	
Calidad de diseño	Mapa sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía.	Mapa con estructura simple pero bien organizada con al menos tres errores de ortografía.	Mapa mal realizado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía.	
Elementos del mapa conceptual	Se identifican los conceptos principales y subordinados. Todos los conceptos han sido bien vinculados y etiquetados	Los conceptos principales fueron bien identificados y subordinados, pero no han sido bien vinculados ni etiquetados.	No se pueden identificar los conceptos principales y subordinados ni existe relación entre los conceptos.	
Calificación de la actividad				

*Catálogo de rubricas para la evaluación del aprendizaje (Adaptado por Delia Rodríguez)*

## Escala de estimación para la Propuesta evaluativa

Aspecto que valorar	Excelente 1	Bueno 0,75	Regular 0,5	Deficiente 0,25	Total
Describe de forma precisa cuál es la asignatura y los objetivos que evaluar					
<b>Evaluación Formativa</b>					
Especifica las actividades de autoevaluación en relación con los objetivos y el proceso de aprendizaje.					
Especifica la o las actividades de coevaluación del estudiante y su equipo.					
Establece la heteroevaluación del estudiante con su asesor o facilitador.					
<b>Evaluación Sumativa</b>					
Describe las técnicas o actividades evaluativas.					
Establece con claridad los criterios de evaluación, según las técnicas o actividades de evaluación.					
Presenta los instrumentos de evaluación.					
Calificación de la actividad					

*Fuente Autor. (Plan de Trabajo 2015-2)*

En el desarrollo del curso EASEA período 2015-2 para los docentes-UNA se aplicó la autoevaluación y la coevaluación, las cuales fueron tomadas en cuenta para el resultado final. Tuvo doble intención, por un lado, que el avance fuese acorde a lo que el propio participante se impuso como meta personal. Por la otra, demostrar que es posible gestionar el autoaprendizaje<sup>6</sup>, con apoyo de los instrumentos de valoración —escalas, rúbricas— con un material instruccional y actividades adecuadamente seleccionados por el facilitador.

En las siguientes ediciones del curso EASEA, los instrumentos de estimación son modificados según las actividades de aprendizaje y evaluación planteadas, lo que se mantiene a lo largo de las ediciones del curso, es que cada participante conozca y aplique los criterios de evaluación en cada una de las actividades que realice.

En el caso de la evaluación del aprendizaje del estudiante-UNA, como ya se mencionó, no es responsabilidad de una sola persona, sino de un equipo de profesionales —especialista en contenido, asesor,

orientador, evaluador y hasta el extensionista. Por ello, se hace necesario que todos los docentes-UNA conozcan y comprendan el proceso de EA.

Es así cómo con el curso EASEA con sus adecuaciones a lo largo de los años, se viene formando al personal docente de la UNA en la EA.

## **Reflexiones finales**

1. La evaluación es fundamental en todos los procesos educativos en especial en la evaluación del aprendizaje.
2. Es responsabilidad de las universidades preparar a su personal docente en los procesos de evaluación, pues esto favorece la calidad del aprendizaje de los estudiantes en cualquier carrera.
3. N la UNA conscientes de la importancia de la evaluación, se ofrece al personal docente el curso Evaluación de los aprendizajes en el contexto de los sistemas de Educación a Distancia –EASEA–.
4. El EASEA, a lo largo del tiempo se ha adecuando a las particularidades del proceso de evaluación del aprendizaje y a las necesidades de los participantes. El Plan de curso original responde al perfil de la Maestría en Educación a Distancia que ofrece la UNA. Por lo tanto, la adecuación del curso EASEA al perfil del docente-UNA es una responsabilidad ineludible del facilitador a cargo.
5. La evaluación debe adecuarse a los tiempos, así que se debe ir dejando en el pasado la EA, limitada a responder patrones preestablecidos al docente, con el único fin de aprobar para evolucionar a una que motive al aprendizaje. Los cambios deben enfocarse en una “evaluación para el aprendizaje”. Cuando se evalúa el aprendizaje se espera que el estudiante demuestre a través de pruebas y trabajos prácticos, que aprendió los contenidos y que cumple con el objetivo. Si se plantea la “evaluación para el aprendizaje” evaluar lleva al estudiante a determinar por sí mismo sus conocimientos, habilidades, destrezas y competencias. El aprendizaje del estudiante ya no va a responder a criterios particulares del profesor de turno. El profesor deja de calificar para aplazar o aprobar; su función es apoyar el proceso de evaluación para que el estudiante aprenda.
6. La manera de lograrlo es preparar al personal docente que labora en las instituciones de educación universitaria.

7. Lo anterior implicará un cambio en los procesos de asesoría, orientación y elaboración del material instruccional en la UNA. Esto llevará a un mayor protagonismo del estudiante-UNA. Tal como se plantea en el Reglamento UNA donde se afirma que “La evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje se efectuará por asignaturas, será continua y estará dirigida a comprobar el grado de dominio alcanzado por el estudiante... Se aplicarán procedimientos de autoevaluación y de evaluación presencial” (Art. 70. Pág. 36)

## **Notas**

1. Documento elaborado por el especialista de contenido con apoyo del evaluador y diseñador instruccional, en el cual se establecen los fundamentos, objetivos, contenidos, estrategias de aprendizaje y de evaluación, juntamente con el material necesario para que el estudiante adquiera los conocimientos, habilidades del curso correspondiente.

2. Ralph Tyler, “padre de la evaluación” por ser el primero en plantear un modelo evaluativo sistemático que propone evaluar en función de la relación existente entre resultados y objetivos de aprendizaje establecidos curricularmente, lo cual se consigue a través el desarrollo de las actividades. (<http://www.e-historia.cl/e-historia/el-aporte-de-ralph-tyler-a-la-evaluacion/>)

3. Taxonomía de Bloom, se entiende como “los objetivos del proceso de aprendizaje”. Se identifican tres dominios de actividades educativas: cognitivo, afectivo y psicomotor. (<http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/TaxonomiaBloomCuadro>)

4. Conductismo implica que el material instruccional debe generar la motivación necesaria para que el estudiante, paso a paso adquiera un nuevo conocimiento. Por eso, los objetivos van desde lo simple a lo complejo.

5. La sede central de la universidad está ubicada en Caracas. En estos espacios se programan y diseñan todas las actividades académico-administrativas para el desarrollo del proceso educativo, tales como: procesos de control de estudios (inscripción, equivalencias, reválidas), producción y distribución del material instruccional, informativo y de evaluación; planificación de administración de pruebas, planificación y seguimiento del proceso de orientación y de administración de programas de bienestar estudiantil. Centros Locales y Unidades de Apoyo. (<http://www.una.edu.ve/index.php/2012-05-03-15-37-38/2012-09-26-13-32-32>)

6. En El Reglamento UNA establece como objetivo: “Promover

*un tipo de comportamiento en el estudiante, cónsono con las características de la Educación Abierta y a Distancia, de tal manera que se responsabilice por su aprendizaje". Que puede entenderse como autoaprendizaje. <http://www.una.edu.ve/index.php/2012-05-03-15-37-38/2012-05-03-15-38-01/2012-09-21-20-41-26>*

## Referencias

- Ignacio Pozo, Juan. (2006) Teorías cognitivas del aprendizaje. Ediciones Morata
- López, Juan. (2014) La taxonomía de Bloom y sus actualizaciones. Consultado 28-02-2018. Recuperado: <http://www.eduteka.org/articulos/TaxonomiaBloomCuadro>
- Normativa de Evaluación del Rendimiento Estudiantil (Resolución S-2- 379, Universidad Nacional Abierta Consejo Directivo), 1988, abril 28. Secretaria de Actas, Caracas, abril 28, 1988. Recuperado: <http://www.ciberesquina.una.edu.ve/evaluacion/planes%202006-2/normativa%20evaluacion%20una.pdf>
- Plan de Curso Evaluación de los aprendizajes en el contexto de los sistemas de Educación a Distancia. Plataforma Moodle. Universidad Nacional Abierta.
- Reglamento de Ingreso al Personal Académico Ordinario de la UNA. N°: C.S.-023. Fecha: 11-06-2015. E-18. Consultado 24-06-2017. Recuperado: <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/Archivo/Docume/Texto/2015/02/cs023-20150611.pdf>.
- Reglamento de la Universidad Nacional Abierta (copia Gaceta Oficial de la República de Venezuela Ni 5.098, Extraordinaria de fecha 18-09-1996. Recuperado: <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/d33442.pdf>
- Rodríguez, Delia. (2013). Actitudes de los estudiantes y asesores de los Centros Locales Metropolitano y Aragua en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela ante el proceso de evaluación. Trabajo de Grado Magister. No publicado. UPEL. IPM. José Manuel Siso Martínez. La Urbina Miranda.
- Rodríguez, Delia (2015) Plan de Trabajo. Plataforma Moodle.