



**ORLANDO FIGUERA
MÁRQUEZ**

¿QUÉ SIGNIFICA MARCHAR A MIRAFLORES?



<https://www.caracashermosa.com/2016/05/06/quieres-conocer-el-palacio-de-miraflores-por-dentro/>

ORLANDO FIGUERA MÁRQUEZ

orlando.figuera@gmail.com

@ofiguera

Archivólogo y MSc en Comunicación Social

de la UCV

Diciembre 2016

A las nuevas generaciones, que están siendo llamadas a una movilización a Miraflores, quizá les interese leer estas cortas líneas.

Sobre la historia del Palacio de Miraflores, sede oficial del “Gobierno”, lugar que funge de despacho de la dictadura que hoy mantiene en cautiverio a Venezuela, pueden consultar distintas páginas en Internet, entre ellas Wikipedia (s/f) y otras. Yo vengo a hablarles de otra historia, sin ser historiador.

Considerando que Miraflores, nos trae al recuerdo un par de hechos trascendentales que nos han llevado hasta hoy, 30 de octubre de 2016. El primero, ocurrido en 1992, cuando el Palacio fue escenario de sangrientos ataques militares, durante los golpes de Estado del 4 de Febrero y del 27 de noviembre. Y el segundo hecho, el del 11 de abril del 2002, cuando una multitudinaria marcha fue encaminada hacia el Palacio, exigiendo la renuncia del expresidente Hugo Chávez, que produjo un enfrentamiento entre seguidores y no seguidores de Chávez, resultando 19 personas fallecidas y varios heridos.



Por lo tanto ambos hechos están relacionados por un factor en común: un

clima artificial de violencia. No obstante, las diferencias entre ambos hechos son abismales. Aunque ambos buscaban un cambio de gobierno, su naturaleza fue distinta.

Es preciso advertirlo. Hoy, en estos momentos que estoy escribiendo para ustedes jóvenes del presente han transcurridos 24 años desde 1992 y 14 desde 2002, el clima artificial de violencia se mantiene. Hoy son mucho más graves los sentimientos de odio y los deseos de enfrentamiento. Las heridas son más profundas. El comportamiento vandálico y terrorista del Estado venezolano se ha intensificado, en medio del colapso de la economía nacional que ha sumergido en la pobreza y al hambre a la mayoría de la población.

En tal sentido, resulta por lo menos ingenuo pensar que el gobierno permitirá que la recién convocada marcha a Miraflores, por parte de las fuerzas opositoras, logre llegar “en paz y por la paz” al Palacio. Las fuerzas represivas ya han puesto en práctica métodos de bloqueo para impedir concentraciones, y ya ha mostrado su estilo violento represivo como para pensar que dicha marcha logre su objetivo.

Esta vez, el régimen se ha preparado para ese escenario. Hoy el contexto venezolano es otro. Es mejor estar alertas. Porque ya el régimen chavista no gobierna. Simplemente se defiende y pasa a la ofensiva. En la medida en que

se les complique más su situación interna en Venezuela, mayores complicaciones impondrán contra la vida social de los venezolanos. Mientras tanto, su único fin es mantenerse en el poder.

Para ello se requiere instaurar el socialismo a la cubana, donde la democracia sea un remedo de utilería. Como sabemos, el modelo socialista cubano se caracteriza por el sometimiento por hambre, es decir por sumisión, muy similar al que implementa el régimen chavista de Venezuela. Y por otro lado, por la represión pura y dura.

De manera semejante, al régimen chavista le es imprescindible mantener una especie de orden dentro de su gran caos de ruina y empobrecimiento.

Como se afirmó, puedo decir, con certeza cómo es la situación de ese caos caracterizado por dos antagonismos como son la legalidad y la ilegalidad así como, la justicia e injusticia en el territorio del Municipio Libertador, sede de todas instituciones públicas del Estado, donde se levantan gigantescos anillos de seguridad. Además de las tropas policiales, de la policía política y de la Fuerza Armada, en el territorio de la Capital actúan, impunes, organizaciones paramilitares llamadas “Colectivos”.

En consonancia con el gobierno del Municipio Libertador es la cabeza más visible que comanda a estos grupos de civiles armados, que entre otras

“actividades”, ahora se encargan de acosar diariamente a los diputados de oposición que deben ingresar al Palacio Legislativo, sede de la Asamblea Nacional.

De ahí que los mismos líderes del gobierno y del PSUV hacen pública su intención. Su objetivo primordial es la defensa de la “Revolución”. El territorio municipal, aunque ya lo hayan perdido electoralmente, traza una línea simbólica. El municipio es de su propiedad política. Transgredirlo es cuestión de honor.

En concreto la línea política del Municipio Libertador es territorio desconocido, para muchos. Aunque sea uno de los más poblado del país, con aproximadamente dos millones de habitantes. Esa parte de Caracas es una trama de obstáculos que hay que saber sortear. No es la idea calificar a quienes viven en él, pero se trata de un auténtico gueto palabra proveniente del italiano *ghetto*. Muchas personas son simples escudos humanos o víctimas secuestradas por la intensa y acosadora propaganda y continuos actos públicos del gobierno. Y al cabo de estos años, ya no quedan normas ni reglas municipales en pie. El municipio se ha convertido en un territorio sin ley, sucio y apestoso, paradójicamente vigilado al extremo, que ya parece un santuario del culto político.

Volviendo al tema que nos ocupa, desde la Comandancia de la Policía

Metropolitana, con sede en Cotiza (Veleiz, 2013). Desde el Cuartel de la Montaña o desde la Parroquia 23 de Enero, dónde operan violentos “colectivos” como los autobautizados “La Piedrita” o los “Tupamaros”. Pasando por las sedes de las cuatrocientos (400) invasiones a edificios privados en todo el Municipio Libertador (El Nacional, 2013), cuantificadas para el 2013. Pasando por los distintos complejos de la Gran Misión Vivienda Venezuela, verdaderos comandos de grupos facinerosos, ubicados en puntos estratégicos de la ciudad. Todo este sistema de organizaciones represivas se alista, activa y presta, para garantizar el control del territorio simbólico, con el objetivo de “proteger” a la “Revolución” y a sus “líderes”¹.

presencia opositora en su propiedad política.

En contraste con la nueva convocatoria opositora a Miraflores ocurre en medio de un clima enrarecido. Algunos líderes opositores se sientan a dialogar, sin condiciones. Otros dicen enterarse por televisión. La dirigencia

¹ En declaraciones de José Pinto, líder del movimiento Tupamaro agregó que “los cuerpos de seguridad del Estado tienen que actuar reprimiendo a los facinerosos. En segundo lugar, si eso se rebasa, nosotros tenemos la contención cívico-militar, porque nosotros somos civiles pero también somos militares y echamos tiros”. Véase: Moreno Losada, Vanessa (2016). <http://efectococuyo.com/politica/tupamaro-mud-debe-ser-eliminada-como-partido-es-un-grupo-terrorista>.

opositora se siente desbordada por una ciudadanía ya desesperada, que no cree en el gesto del régimen. La presión del pueblo opositor pone en preaviso, con una semana de anticipación, al régimen chavista.



Es por esto que algunos voceros del régimen acusan a la oposición de promover la violencia, por el hecho de exigir respeto a la protesta libre, sin restricciones territoriales. Los caudillos chavistas amenazan para intimidar y aterrorizar. Advierten, incluso, que a ellos “se le vienen locuras a la cabeza”. Que están dispuestos a todo para impedir la

En consecuencia, la convocatoria de marcha a Miraflores alcanza una magnitud extraordinaria por su simbolismo. Todo un reto para la dirigencia de los principales partidos opositores de la alianza Mesa de la Unidad Democrática (MUD), obligados a

ponerse al frente de dicha movilización, por el sólo hecho de proponerla.

Entonces... ¿Qué significa ir a Miraflores? En otra circunstancia, sería un acto político más. Pero el momento de tensión social que vive el país parece más bien un acto de guerra.

Un ultimátum. No sólo al régimen chavista, sino a las élites de poder en Venezuela, que incluye a los líderes del gobierno y a los de oposición.

Ir a Miraflores hoy, sólo tiene una implicación: la renuncia del gobierno de Nicolás Maduro, de toda su camarilla o cualquier acto equivalente que contemple la Constitución Nacional.

Además del respeto de la MUD hacia la ciudadanía que aspira seguir representando debe mostrarse con transparencia.

Para concluir conquistar el derecho a marchar a Miraflores y hacer presencia en el “territorio chavista” es todo un reto que se debe afrontar. Implica riesgos, sobre todo por las amenazas abiertas o veladas del régimen. De este evento va a depender el rumbo de la vida política venezolana. O el país se abre hacia la democracia o sigue estancado en el autoritarismo.

REFERENCIAS

El Nacional (2013). Desalojaron invasión en la Libertador. En línea. Disponible en: http://www.el-nacional.com/noticias/historico/desalojaron-invasion-libertador_130860.

Moreno Losada, Vanessa (2016). Tupamaro: MUD debe ser eliminada como partido, es un grupo terrorista. En: Efecto Cocuyo. En línea. Disponible en: <http://efectococuyo.com/politica/tupamaro-mud-debe-ser-eliminada-como-partido-es-un-grupo-terrorista>.

Veleiz, Omar. (2013) Cotiza centro de operaciones de colectivos. En línea. Disponible en: http://www.el-nacional.com/sucesos/Cotiza-centro-operaciones-colectivos-Caracas_0_482351846.html

Wikipedia (s/f). En línea. Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Palacio_de_Miraflores.

<https://cambiouniversitario.wordpress.com/>

Universidad Central de Venezuela (UCV).
Caracas, Venezuela