

50 años del Centro de Estudios del Desarrollo

Simposio: Objetivos y estrategias de desarrollo para Venezuela

Elementos para la construcción de una visión compartida

CONSUELO IRANZO*

pp. 139-147

Entre el 26 y el 28 de septiembre se realizó el segundo simposio del año en el marco de la celebración de los 50 años de la fundación del Cendes, el cual tuvo los siguientes objetivos:

El evento considerará las aspiraciones que expresan los venezolanos sobre su propio desarrollo y las opciones de estrategias que se plantean académicos y especialistas desde diversas perspectivas teóricas y políticas. El fin último es identificar los elementos que podrán eventualmente componer una visión compartida en los ámbitos económico, social, ambiental y de política para la inserción internacional (Programa del simposio).¹

La finalidad de esta reseña, elaborada sobre la base del proyecto del evento y de las presentaciones realizadas, es la de mostrar, muy someramente, algunos de los planteamientos que se presentaron, para dar una idea de la riqueza de este simposio.

1ª Sesión: Qué tenemos y qué debemos superar... Miradas de desarrollo

Coordinador: Heinz Sonntag

Moderador: Luis Gómez Calcaño

La primera sesión tuvo como fin comenzar las actividades con una reflexión centrada en los problemas teóricos del desarrollo, rescatando lo que han sido las líneas fundamentales de reflexión del Cendes desde sus comienzos. Se inició con la exposición de Heinz Sonntag, quien hizo un resumen de la base conceptual de los enfoques de desarrollo, enfatizando en los planteamientos relativos a la teoría de la dependencia y a las contribuciones de la Cepal, para luego mostrar un panorama de los procesos sociopolíticos de América Latina desde la segunda mitad del siglo XX, a la luz de aquellos planteamientos y de las interpretaciones más recientes.

* Profesora-investigadora del Área de Desarrollo Sociopolítico del Centro de Estudios del Desarrollo, Cendes, de la Universidad Central de Venezuela. Directora de la *Revista Cuadernos del Cendes*.

Correo-e: consuelo.iranzo@gmail.com

¹ El Comité Organizador de los actos por los 50 años del Cendes estuvo conformado por Heinz Sonntag, su coordinador, y Carlos Walter, Jorge Díaz Polanco, Werner Corrales, Héctor Briceño, Humberto García Larralde, Elina Cárdenas y Rosa Lucía Celi.

La segunda ponencia, a cargo de Werner Corrales, analizó lo vivido desde 1950 hasta 2010 en Venezuela, relacionando los procesos económicos y políticos e identificando los principales *nudos críticos*, y las grandes líneas de estrategia que podrían ser asumidas para superar la crisis de los últimos treinta años.

2ª. Sesión: Voces de la gente... lo que queremos alcanzar

Coordinadora: Tanya Miquilena

Moderadora: Consuelo Iranzo

La segunda sesión tuvo como fin presentar y discutir los resultados de investigaciones que han explorado las aspiraciones de los venezolanos sobre la sociedad y su futuro.

El primer expositor fue Jesús Machado, quien presentó los resultados de la encuesta Delphos sobre «Valoraciones sociales en Venezuela». Algunas de las conclusiones fueron: a) en la evaluación de la situación del país predominan las calificaciones negativas, pero no así en las expectativas generales y menos aún en las personales; b) la seguridad personal es el único asunto frente al cual la mayoría de las personas coinciden en tener un bajo nivel de satisfacción y el mayor problema diagnosticado es el servicio de protección policial y este, junto con la oposición y la CTV, recibe la valoración institucional más baja; c) la mayoría de los entrevistados estima que el desarrollo de proyectos comunitarios busca sobre todo beneficios personales; y d) también la mayoría considera que las expropiaciones son perjudiciales para los sectores más vulnerables. En líneas generales dicha encuesta muestra cómo la polarización en el país sigue teniendo una fuerte incidencia en las valoraciones sociales.

La siguiente intervención estuvo a cargo de Feliciano Reyna y Yolanda D'Elia, denominada *¿Pa' dónde vas Venezuela?*, con base en un trabajo de varios años con las comunidades. Como parte de las conclusiones presentadas podemos destacar: a) existe un contexto marcado por la polarización que inhibe la participación, la cual, si bien se asocia con la búsqueda de soluciones, se manifiesta básicamente como protesta porque la intervención del Estado en los espacios para participar ha profundizado las conductas clientelares y debilitado las vías institucionales para resolver los problemas; b) existe el riesgo de que los ciudadanos desestimen la participación organizada y su potencial para construir mecanismos de diálogo y convivencia social, riesgo que se agrava a medida que se deterioran las condiciones sociales y económicas del país.

La tercera presentación de la tarde la llevó a cabo John Magdaleno: *Actitudes, creencias y valores del venezolano de hoy*, en la cual presentó los resultados de una investigación basada en dieciocho *focus groups* en seis ciudades y en encuestas por muestreo de opinión pública de cobertura urbana. En términos de prioridades y aspiraciones de los venezolanos,

vale la pena resaltar que los tres segmentos políticos considerados: chavistas, no alineados y de oposición, coincidieron en varios puntos de relevancia: a) la familia y el futuro de los hijos son una prioridad y una preocupación; b) existe una fuerte aspiración de superación y bienestar asociado con la realización personal (ser profesional, tener un buen empleo y *crecer y ser mejor persona*), y con la propiedad y la prosperidad; y c) el discurso y la práctica de la *tolerancia política* es una necesidad sentida, así como la promoción de espacios de reencuentro y diálogo.

El primer día de trabajo cerró con la intervención de Tania Miquelena con *La Venezuela que todos queremos*, en la cual expuso los resultados de talleres realizados desde hace más de tres años con activistas comunitarios, destinados a identificar los consensos existentes entre los venezolanos. Los siete consensos diagnosticados, en los que la educación es eje transversal, son: 1) paz, reconciliación y no violencia; 2) pacto que nos comprometa a todos para superar la pobreza; 3) empleo productivo y equidad en el desarrollo económico; 4) Estado al servicio del ciudadano y no al revés; 5) democracia participativa y descentralización profunda; 6) eliminar la manipulación a la gente y recuperar los valores; 7) mejorar y proteger el ambiente.

3ª Sesión: Romper las trampas de la pobreza: bienestar, inclusión y libertad para todos

Coordinadora: Rosa Paredes

Moderador: Carlos Aponte

Esta sesión tuvo por objetivo poner al día el estado del arte de los problemas fundamentales vinculados a la pobreza, por lo que todas las exposiciones contaron con un diagnóstico previo y, con esa base, pasaron a señalar las medidas y políticas necesarias para su superación.

La primera ponencia estuvo a cargo de María Gabriela Ponce, quien expuso los resultados del proyecto «Pobreza» de la UCAB. En términos de diagnóstico, las principales conclusiones expuestas fueron: a) la mejora socioeconómica de la población en años recientes ha dependido fundamentalmente del aumento de los ingresos petroleros por medio de las formas tradicionales de transferencia, antes que del aporte de las misiones focalizadas, manteniéndose las desigualdades en el país porque no se han producido cambios de carácter estructural; b) la pobreza medida por línea de ingreso en Venezuela es muy susceptible a cambios en las variables económicas, por lo que una desmejora en estas tenderá a acrecentarla. Hacia el futuro, la superación de la pobreza, cuya conceptualización tiene impactos directos en el diseño de las políticas públicas, debe ser entendida como parte de una política de desarrollo de carácter multidimensional, centrada en el empleo productivo, la educación, la salud y el hábitat, tomando en cuenta las enormes disparidades existentes.

Después de la primera ponencia, de carácter más general, las siguientes exposiciones se abocaron a estrategias específicas para atacar la pobreza. Froilán Barrios, en la identificación de las *Estrategias para mejorar la inserción en la economía*, señaló la necesidad de: a) fortalecer el diálogo social (Estado, empleadores, trabajadores y comunidades) en materia de fijación de salarios y empleos dignos; b) transformar nuestra economía de puertos para la reactivación del aparato agroindustrial y manufacturero, y potenciar su efecto sobre el empleo; c) apoyar y reorientar el trabajo asociado y la economía solidaria; d) retomar el concepto del INCE como institución de capacitación masiva en mano de obra; e) regresar a la CAN, al G-3 y definir políticas económicas hacia el Mercosur.

La siguiente exposición fue de Absalón Méndez, quien abordó el *Pasado, presente y futuro de la protección social en Venezuela. Hacia un sistema de protección social integral*. En términos del futuro a largo plazo, el ponente planteó que para el establecimiento y puesta en marcha de un sistema de seguridad social compuesto por los subsistemas de salud, de previsión social y de vivienda y hábitat, con sus correspondientes regímenes prestacionales, es necesario revisar, a corto plazo, la legislación nacional e internacional vigente y, a mediano plazo, el tema jubilatorio y pensional para encaminarse a un sistema universal, integral, eficiente, eficaz, unitario, solidario, participativo, contributivo, oportuno y con equilibrio financiero y actuarial.

El tema de *Atención a la salud* fue abordado por Jorge Díaz Polanco, quien después de un crudo diagnóstico del estado del sector, detalló los elementos claves de una nueva política de salud: a) rectoría, financiamiento y organización, lo que exige un eficiente Ministerio de Salud comprometido con su rol central en el Sistema Nacional de Salud, así como coherencia en el financiamiento y fomento de la participación a todos los niveles; y b) descentralización, lo que supone devolver la competencias a las regiones y hacer seguimiento y evaluación permanente, tomando en cuenta los riesgos y las ventajas implicadas en ese proceso.

La cuarta exposición de la mañana la realizó Alfredo Cilento con: *¿Déficit de vivienda o déficit de condiciones?*, para demostrar que son estas las que representan el mayor déficit. Tales condiciones son muchas y complejas, pero las más básicas serían: reducción de la vulnerabilidad y de los riesgos en ciudades y barrios; desarrollo anticipado de tierras para programas de vivienda progresiva y reserva para emergencias; reducción de la presión sobre los barrios; habilitación de barrios para reducir su infraurbanización y vulnerabilidad; recuperación de la calidad urbana de las ciudades y sus espacios públicos; construcción de redes de vialidad y de transporte eficientes; modernización de las redes de infraestructura e incremento de la eficiencia energética y del manejo del agua; y asistencia técnica integral como servicio social en las comunidades.

De seguidas intervino Héctor Briceño con su ponencia: *Empoderamiento y participación en comunidades populares*, para plantear que, mientras en otras latitudes han surgido formas

de participación llamadas no convencionales que han permitido superar la crisis de la democracia, en el caso venezolano, en cambio, como tales nuevas formas han sido secuestradas y tuteladas por las tradicionales, el desencanto con la democracia se ha canalizado hacia legitimar opciones autoritarias. De allí que, para reforzar la democracia, tales nuevas formas deberían: a) ser autónomas de las formas convencionales de participación; b) promover un modelo alternativo de solidaridad y cohesión social distinto al clientelar; y c) converger en la promoción y equilibrio de la democracia, en vez de competir con ella.

La tercera sesión cerró con la intervención de Beatriz Borjas, titulada *Equidad y calidad de la educación en contextos de pobreza*, donde presentó las seis propuestas de Fe y Alegría para el diálogo y la acción. Tales propuestas son: «1) Acceso, procesos y resultados en condiciones de equidad. 2) Calidad educativa, integral e incluyente. 3) Continuo educativo a lo largo y ancho de la vida. 4) Fortalecimiento de la carrera docente. 5) Financiamiento público suficiente. 6) Gestión educativa al servicio de la calidad y la equidad». Cada una de esas propuestas fue presentada con sus respectivas metas a cumplir hacia 2021 y llevan implícitas una concepción sobre lo que es el sistema de mejora de la calidad educativa y la metodología que Fe y Alegría emplea para ponerlo en práctica.

4ª Sesión: Superar el capitalismo rentista para optimizar el desarrollo y la democracia

Coordinador: Humberto García Larralde

Moderador: Rafael Mac Quhae

El propósito de esta sesión fue evaluar los principales efectos que, desde la segunda mitad del siglo XX, han tenido los sistemas de gestión de la renta de hidrocarburos sobre el desarrollo de Venezuela, así como discutir las opciones existentes hacia el futuro en esa materia.

Asdrúbal Baptista fue el encargado de abrir la sesión con su ponencia *Del capitalismo rentístico al capitalismo rentístico*. Su exposición estuvo enfocada en reconstruir las constantes que marcaron y siguen marcando el pensamiento venezolano sobre la cuestión petrolera y que han determinado la visión que se tiene sobre el significado del petróleo para nuestra vida como sociedad. Constantes tales como ser víctimas de la enfermedad holandesa; de la condición de país expoliado por las transnacionales petroleras; del intercambio desigual entre manufacturas y recursos naturales, fueron algunas de las mencionadas. Su objetivo fue desmontar esas visiones a partir de una crítica académica que evidencia las debilidades de las mismas para dar cuenta de la realidad histórica petrolera venezolana. Finalizó señalando que en Venezuela la renta va a seguir existiendo, realidad de la que no podemos escapar, aunque no necesariamente el país siga teniendo el mismo tipo de rentismo y en un futuro este no determine íntegramente nuestra dinámica económica.

Continuando con el tema petrolero, Nelly Arenas desarrolló su ponencia: *La Venezuela rentista: el imaginario político y el populismo*, la cual construyó con base en las elaboraciones sobre el particular hechas desde lo que denominó la matriz originaria a mediados del siglo XX hasta el ideario bolivariano, tomando para ello en cuenta los diversos puntos de vista. Partiendo de la consideración de que los imaginarios crean realidades, la expositora concluyó señalando que las representaciones que la sociedad en su conjunto, y sobre todo sus élites dirigentes, han tenido del hecho petrolero han determinado en gran medida la política venezolana en esa materia. Es, entonces, ese imaginario social y político el que nos puede explicar la persistencia histórica del populismo, del patrimonialismo y del autoritarismo, cuya incidencia ha obstaculizado la creación de ciudadanía y de institucionalidad.

5ª Sesión: Economía, conocimiento y política para nuestra inserción en el mundo del siglo XXI

Coordinador: Werner Corrales

Moderador segmento 1: Benjamin Scharifker - Moderador segmento 2: Kenneth Ramírez

Esta sesión se dividió en dos segmentos. El primero tuvo como objetivo abordar los temas de inversión, desarrollo productivo, competitividad, aprendizaje tecnológico e innovación y el segundo estuvo dirigido a tratar las visiones de la globalización y de la gobernanza internacional desde las perspectivas de la paz, la seguridad y las agendas geopolíticas, y plantear opciones de estrategia internacional de Venezuela en esos contextos.

El encargado de abrir el primer segmento fue Víctor Álvarez con su ponencia: *Una estrategia para superar el rentismo e ingresar en una economía global basada en el conocimiento*. En su exposición examinó los problemas que en la actualidad están afectando el desarrollo de una economía social en Venezuela e impidiendo el desarrollo de la soberanía productiva, para cuyo logro se requeriría un gran acuerdo nacional para promover nuevas inversiones productivas destinadas a sustituir importaciones, diversificar la oferta exportable y generar una abundante oferta de empleos formales bien remunerados. También identificó los requisitos indispensables para alcanzar esas metas, detallando los principales incentivos que se deberían establecer en distintos terrenos (arancelarios, fiscales, cambiarios, suministros, etc.).

La segunda intervención de este segmento estuvo a cargo de Werner Corrales con su trabajo *Comercio, transformación productiva e innovación para una inserción internacional conducente al desarrollo*. Después de analizar las políticas de liberación y sus consecuencias negativas, el ponente expuso los seis ejes estratégicos que han de orientar un cambio de rumbo: 1) superar el capitalismo rentista; 2) invertir, diversificar e innovar; 3) cultura de

convivencia esfuerzo y solidaridad; 4) erradicar la pobreza y la exclusión; 5) educación: integralidad, innovación y equidad; 6) apertura hacia nuevas formas de gobernanza. Los cuatro pilares de una propuesta de estrategias y políticas para lograr tal cambio las sintetizó en: 1) políticas de competitividad para el desarrollo sostenible; 2) cambio de las racionalidades de la sociedad; 3) cambio del foco de las políticas de *sectores* a *procesos estratégicos*; y 4) políticas de desarrollo, diplomacia y gobernanza proactivas.

La última exposición de este segmento estuvo a cargo de César Hernández con su ponencia *El «cluster» venezolano en la industria de los hidrocarburos. Auge y caída 1980-2010*. Una vez ilustrado el funcionamiento del sector desde el modelo de análisis de los *cluster*, identificando las condiciones y los fundamentos necesarios para su desarrollo futuro, concluyó en la importancia de partir del aprendizaje y de la exhaustiva evaluación de la aplicación de políticas de desarrollo de capacidades nacionales en el *cluster* de los hidrocarburos en los últimos treinta años, para poder abordar el diseño de los objetivos y estrategias que habrán de permitir que las ventajas comparativas que poseemos en este sector sean aprovechadas para el impulso de ventajas competitivas en el sector de bienes y servicios.

El segundo segmento comenzó con la exposición de Edgardo Lander: *Una estrategia internacional de Venezuela ante la crisis global, los reacomodos hegemónicos y el asalto de los mercados a la democracia*, dirigida a diagnosticar las actuales tendencias mundiales y venezolanas: a) crisis terminal de un patrón civilizatorio basado en la explotación de los recursos del planeta para un crecimiento sin fin; b) globalización neoliberal que ha conducido a la concentración del poder y la riqueza, y al asalto a la democracia; c) continuación del modelo militarista de Estados Unidos frente a la decadencia de las instituciones multilaterales e incapacidad de estas ante la crisis ambiental global; d) crecientes niveles de integración política, económica y financiera en América Latina gracias a la iniciativa del gobierno venezolano; e) políticas de integración no virtuosas de Venezuela hacia modelos autoritarios, así como otras complacientes frente a posibles futuros nuevos imperialismos; f) creciente dependencia de la explotación petrolera por parte de Venezuela, hipotecando su destino y contribuyendo a la destrucción del planeta.

El cierre del segundo segmento de la mañana estuvo a cargo de Elsa Cardozo con su ponencia: *Venezuela en el mundo: potencialidades, responsabilidades y oportunidades*. La exposición estuvo centrada en los requisitos para adelantar una política exterior autónoma: a) debe ser pensada tanto desde la geopolítica y la geoconomía como desde un plan de desarrollo autónomo del país; b) sus imperativos cardinales han de ser: transparencia, asesoramiento, consulta, seguimiento y rendición de cuentas; c) los criterios para diseñar las estrategias han de ser: impacto positivo sobre la calidad de vida de los venezolanos; efecto integrador de esfuerzos sociales, públicos y privados; contribución a la institucionalidad

interior y exterior; apertura responsable de los procesos de decisión; d) sus condiciones para ser eficiente son: seguridad, más allá de las alianzas; derechos humanos y democracia más allá de lo internacional; desarrollo autónomo más allá de la economía y del petróleo.

6ª Sesión: Un desarrollo en armonía con el ambiente

Coordinadores: Sergio Barreto e Isabel De los Ríos

Moderador: Antonio De Lisio

La ponencia central de esta última sesión, dedicada al tema ambiental en el desarrollo en Venezuela, estuvo a cargo de Arnoldo Gabaldón con la exposición *Un desarrollo en armonía con el ambiente*. El expositor comenzó tratando los determinantes y las manifestaciones del deterioro ambiental, para luego precisar las líneas maestras de una estrategia de desarrollo en armonía con el ambiente con sus correspondientes líneas de acción: a) desarrollo de ciudades sustentables; b) gestión ambiental sustentable de la industria energética; c) ordenación democrática del territorio y política demográfica; d) aprovechamiento sustentable de los recursos naturales; y e) educación para el desarrollo sustentable. Cerró señalando lo imperioso de contar con un mayor conocimiento de la realidad ecológica del país y ser muy exigente con el uso de tecnologías a que nos lleva nuestra condición de economía rentista.

La segunda intervención fue por parte de Gilberto Buenaño: *La ciudad del ciudadano de «a pie»*. El expositor mostró la contradicción entre el éxito de una economía convencional y la preservación del ambiente, así como las deficiencias del indicador económico empleado, que no toma en cuenta factores que alteran sus resultados, para a partir de allí presentar una visión ambiental del proceso económico y los requisitos de una economía en armonía con el ambiente: a) la economía está para servir a las personas y no la inversa; b) el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos; c) crecimiento y desarrollo no son lo mismo ni interdependientes; d) ninguna economía es posible al margen de los servicios que prestan los ecosistemas; e) la economía forma parte de un sistema mayor y finito que es la biosfera y por lo tanto el crecimiento permanente es imposible.

La última exposición de la sesión final fue responsabilidad de Elías Cordero: *Importancia de la variable territorial en el proceso de inversión pública en ambiente*. Partiendo de la urgencia de imprimirle coherencia y eficiencia al proceso de inversión pública con base en la planificación global, sectorial y espacial, propuso: a) aprovechar las economías de aglomeración generadas por el centro concentrador; b) identificar y tratar las deseconomías de aglomeración; c) avanzar hacia el resto del territorio a través del fortalecimiento del Sistema Nacional de Ciudades; d) abordar estratégicamente el aprovechamiento y conservación de la diversidad biológica y el agua, y resolver adecuadamente la disposición final de los desechos sólidos; e) crear la institucionalidad necesaria en las localidades; f) formar el recurso

humano con énfasis en la creatividad; g) revisar y modificar proceso de distribución de los ingresos fiscales.

Como puede verse a través de las ponencias descritas, este simposio representó un valioso aporte a la reflexión multidimensional sobre el desarrollo, especialmente sobre el desarrollo venezolano, resultando particularmente apropiado en el marco de los 50 años del Cendes al abordar, desde distintas visiones, lo que ha sido la preocupación central de este Centro de Estudios: la reflexión sobre el desarrollo y la generación de propuestas para construirlo.