

47th Reunión científica anual de la International Society of Political Psychology ISPP 2024

YORELIS J. ACOSTA pp. 221-226

Del 4 al 6 de julio de 2024, Santiago de Chile recibió a 480 investigadores de 50 países, cuyo trabajo académico y de campo se inscribe en la psicología política. La 47 reunión anual, organizada por la Sociedad Internacional de Psicología Política (ISPP), se realizó por primera vez en América Latina. El año pasado la convocatoria fue en Montreal y Praga espera a los interesados en el 2025.

¿Qué es la ISPP?

La ISPP es una organización académica sin fines de lucro fundada en 1978. Además de los encuentros anuales con las actividades que corresponden (talleres intensivos, mesas redondas, conferencias invitadas, presentación de bibliografías, paneles y eventos especiales como entrega de premios, apoyo a académicos que comienzan su carrera y encuentros de mentores y estudiantes), cuenta en la actualidad con una *academia* que ofrece capacitación intensiva en psicología política tres días antes de las reuniones anuales, cuyo objetivo principal es capacitar a profesores y estudiantes interesados en investigación básica y de vanguardia en el área; así como promover la formación en psicología política en todo el mundo.

En relación a las publicaciones regulares encontramos *Avances en psicología política* (edición anual), espacio que reúne los hallazgos de investigación acumulativos y los desarrollos teóricos que integran los avances teóricos resumidos para el académico, el estudiante u otros profesionales interesados; y la *Revista de la ISPP* como principal espacio del área dedicada al análisis de las interrelaciones entre los procesos psicológicos y políticos; en esta publicación los investigadores y colaboradores se apoyan en una amplia base

* Psicóloga, Magister en Psicología Social. Profesora-investigadora del Centro de Estudios del Desarrollo (Cendes) de la Universidad Central de Venezuela
Correo-e: yorelisaco@gmail.com

de fuentes que alimentan la psicología política, como la psicología cognitiva, la ciencia política, la economía, la historia, las relaciones internacionales, la filosofía, la teoría política, la comunicación, la sociología y la psicología social y clínica. La revista tiene su sede en la Universidad de Limerick, Irlanda. Más recientemente, ha sumado un conjunto de entrevistas bajo la categoría/ formato podcast que se ubica en su página oficial.

Sobre la psicología política hay unos 110 años de historia y encontramos diferentes definiciones y miradas epistémicas, así como avances, ausencias casi absolutas y retrasos en diferentes ámbitos académicos, en donde se podría incluir a Venezuela. La psicología política no existe como materia en los pensum de Psicología de nuestras universidades donde se dicta la carrera y sólo la hay en 3 universidades ubicadas en la capital como materia optativa. Si bien hay investigaciones, principalmente tesis de pregrado que tocan temas políticos, estos trabajos están bajo el paraguas de la categoría psicología social y muy pocos se definen como psicología política propiamente.

Como muchas definiciones en psicología, la psicología política también nos presenta distintos acercamientos; como, por ejemplo, la definición presentada por Oblitas y Rodríguez Kauth (1999), quienes sostienen en el libro *Psicología Política*, que «la psicología política es un área de la psicología contemporánea que se dedica al análisis de los fenómenos políticos en función de sus aspectos psicológicos; la interacción en fenómenos de incidencia política en función de principios psicológicos; el análisis crítico en la interpretación de fenómenos políticos y en el análisis de tópicos selectos como el poder, el liderazgo político y la corrupción entre otros». Años antes, Fernández Christlieb (1987) sostenía que: «la psicología política era un par de palabras que no designaban nada concreto, que era más bien un término genérico, pero no específico, que designa un ilimitable espectro de teorías métodos y prácticas cuyo único denominador común es que establecen una relación difusa entre una psicología imprecisa y una política indefinida» (en Parisi, 2008). Interesados en estas revisiones de las principales definiciones de psicología política pueden consultar a Elio Parisi (2008) y A. Dorna (2006); así como el diccionario de Psicología Política Latinoamericana de reciente publicación (2023) en el que Mireya Lozada y Yorelis Acosta, de la Universidad Central de Venezuela, tuvimos la oportunidad de participar.

Es importante señalar que nuestra psicóloga Maritza Montero tiene un espacio importante en esta disciplina y que, por muchos años, en especial a

finales del siglo pasado, estuvo muy ocupada convocando investigadores de la psicología social con alto compromiso político y académico para perfilar más el área y definirla.

En resumen, la psicología política se desprende de la psicología social, utiliza conceptos psicosociales que integran datos sociológicos y psicológicos del entorno político, constituyendo un nivel superior de análisis por su alcance teórico.

Sobre el encuentro

En los espacios del Hotel Intercontinental Santiago, se presentaron 122 sesiones, clasificadas en las siguientes categorías: Desmantelando la democracia: inseguridad, emociones y populismo autoritario (20 conferencias con el lema del encuentro), inequidad social cambio social y desarrollo cívico (15 sesiones), conducta política, participación y compromiso cívico (14 sesiones), opinión pública y comunicación política (12), relaciones intergrupales (11 trabajos), raza, género, etnia y religión (7 sesiones), conflicto, violencia y terrorismo (7 sesiones), relaciones internacionales, globalización y temas de micropolítica (7), liderazgo y personalidad política (5 sesiones), nuevos desarrollos teóricos y metodológicos (4 sesiones), cultura política, identidad y lenguaje (3 sesiones) más otras reuniones de paneles y junta directiva. El idioma oficial del congreso fue el inglés y en un grado bastante menor, se presentaron mesas en español (3) y en portugués (3).

La primera conferencia o ponencia central estuvo a cargo de su presidenta Catarina Kinnvall de la Universidad de Lund, Suecia, dando la bienvenida a los presentes y disertando sobre el lema del encuentro. La segunda conferencia central estuvo a cargo de la profesora Elizabeth Lira, de la Universidad Alberto Hurtado de Chile, quien disertó sobre la reparación social y el reconocimiento de las víctimas de Derechos Humanos como parte de la política de la transición de la dictadura a la democracia en ese país. El tercer encuentro central, le correspondió al profesor Agustín Espinosa de la Pontificia Universidad Católica del Perú con la ponencia: «El debilitamiento democrático desde la toma de decisiones ciudadanas (laxitud moral política como consecuencia de la socialización política perversa)»; este trabajo destaca como la alta prevalencia de la violencia estructural, la corrupción y el mal funcionamiento del sistema en algunas sociedades latinoamericanas, parecen producir ciertas formas de flexibilidad moral política en el razonamiento ciudadano.

Ausencias

Desde hace unos años sorprende la presencia de Venezuela en este tipo de eventos internacionales; en esta oportunidad sólo mi persona en representación de la Universidad Central de Venezuela. Pero también hubo otra ausencia marcada: los investigadores de Argentina quienes a pesar de la cercanía geográfica no se hicieron presentes; las hipótesis apuntan a la crisis económica que enfrenta el país, lo que se refleja en la escasa disponibilidad económica de las universidades e investigaciones, tal cual como ha ocurrido en Venezuela.

Mención aparte merece, desde mi punto de vista, la principal ausencia académica: trabajos sobre Venezuela, a pesar de la masiva migración de nuestros compatriotas en toda América Latina no apareció en el programa trabajo alguno sobre este tema, a excepción del expuesto por la presente autora. Es oportuno interrogarse sobre el poco interés académico que ha generado la migración y procesos vinculados a ésta como la xenofobia, discriminación, violencias o buenas prácticas en los espacios de acogida. Recordemos que cerca de 3 millones de venezolanos están en Colombia, dos millones en Perú y más de 600.000 en Chile, lugar del congreso.

El Panel: «Causas y consecuencias de las fallas en los sistemas democráticos alrededor del mundo y algunas estrategias para afrontarlas»

Agustín Espinosa, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, como presidente de mesa y Salvador Antonio Sandoval, de la Pontifical Catholic University of São Paulo como el encargado de conducir la discusión final de los trabajos expuestos. A continuación, investigaciones y autores, señalados con el símbolo *

Salud mental y populismo: una prueba multinivel de cómo la depresión y la ansiedad influyen en las tendencias populistas.

* Huseyin Cakal, Keele University

* José Joaquín Pizarro y Joaquín Pizarro, Universidad del País Vasco y Universidad Pompeu Fabra

Predictores de la laxitud moral política en el Perú: análisis de un fenómeno político de tensión entre lo público y lo privado que debilita la democracia.

* Agustín Espinosa, Pontificia Universidad Católica del Perú

* Rogger Anaya, Pontificia Universidad Católica del Perú

* Andrea Pflucker, Pontificia Universidad Católica del Perú

* Juan Juárez, Universidad Nacional de San Martín

Liderazgo comunitario y políticas de identidad: participación comunitaria democrática durante la pandemia de covid-19.

* Gustavo Rocha de Moraes, Pontificia Universidade Católica de São Paulo

* Cecilia Pescatore Alves, Pontificia Universidade Católica de São Paulo.

Migración y suicidios. Indicadores de un país en crisis.

* Yorelis Acosta, Universidad Central de Venezuela

En relación a esta última presentación (Migración y suicidios. Indicadores de un país en crisis) se partió de la definición de crisis humanitaria compleja de Toole (2000), para dar contexto al mayor flujo migratorio de la historia reciente de América Latina, donde cerca de 8 millones de venezolanos han abandonado el país, cambiando la demografía de la población y la estructura familiar, entre otros. Se partió de la premisa que la crisis humanitaria compleja y el deterioro en las condiciones de vida son las principales causas de la migración y los suicidios en los últimos años. Se presentaron índices económicos (producto interno bruto (PIB), miseria e hiperinflación, a partir del año 2013 hasta la actualidad), con base en principales los resultados de la Encuesta de condiciones de vida (Encovi, 2023) y los más recientes datos sobre migración (Acnur, 2024) y suicidios (OVV, 2024). En relación a los primeros: Acnur reconoce que más de 7,7 millones de venezolanos han salido del país en situación de refugiados y migrantes; más de 1,2 millones solicitan asilo y se reconocen más de 370mil como refugiadas. En relación a las muertes autoinfligidas (suicidios) se estima una tasa de muertes de 8,2 muertes por cada 100 mil habitantes, valor que tendió a aumentar en 6,5 por ciento en relación a la estimación del año anterior (7,7 muertes de suicidios por cada 100 mil habitantes). Finalmente, una de las conclusiones de estos procesos revisados apunta a la relación directa entre el deterioro de la economía y las cifras de migración y suicidios en el país, y destaca las respuestas generadas por las universidades y organizaciones no gubernamentales en la recolección de data por falta de información oficial.

Las críticas al congreso

Siendo la psicología política un espacio de confluencia de diversidades, también las críticas aparecieron de parte de grupos de psicólogos que rechazaron el encuentro por el espacio (un hotel), por el idioma oficial (inglés) a pesar de estar en territorio de habla castellana, entre otros aspectos.

Desde mi punto de vista, me pareció un encuentro más bien global que no reflejó los intereses y procesos latinoamericanos. Sin embargo, como todo congreso, volver a la presencialidad, al intercambio cercano con investigadores de distintas geografías y espacios académicos es importante. Otro aspecto es que se hizo necesario revisar el programa para identificar los mejores trabajos y evadir los de baja calidad (que también los hubo), pero sin duda, se dio un despliegue de propuestas interesantes y de punta en relación a los avances actuales.

Por último, estar en el espacio escogido para el Congreso permitió un despliegue tecnológico muy de avanzada, con conexión a internet, descargar los trabajos que se estaban exponiendo en tiempo real e ir accediendo a una biblioteca digital de primera.

Referencias bibliográficas

Acnur (2024). «Agencia de la ONU para los Refugiados. Cifras de migración Venezuela». Disponible en <https://www.acnur.org/emergencias/situacion-de-venezuela>

Parisi, E; D. Hur, y F.J. Lacerna (org.) (2023). Diccionario de Psicología Política Latino-americana. Brasil: Ed. Alínea.

Dorna, A. (2006). *Psicología política. Principios constitutivos y temas transversales*. Colombia: Psicom editores, Bogotá, D.C.

Encovi (2023). «Encuesta nacional de condiciones de vida». Disponible en: <https://www.proyectoencovi.com/>

Oblitas Guadalupe, Luis A. y Ángel Rodríguez Kauth (1999). *Psicología política*. México: Ed. Plaza y Valdés.

Parisi, E. (2008). «Definiendo la Psicología Política». *Boletín* (Soc.Psicol. Urug., en línea) n° 6, Montevideo. Disponible en: https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1688-3372008000100005&script=sci_arttext

Observatorio Venezolano de Violencia (2023). «Informe anual». Disponible en: <https://observatoriodeviolencia.org.ve/news/informe-anual-de-violencia-2023/>