

Asociación Latinoamericana de Ciencia Política ALACIP 2019

Yorelis J. Acosta*

pp. 175-178

Del 31 de julio al 03 de agosto de 2019, la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (Alacip), conjuntamente con la Asociación Mexicana de Ciencias Políticas (Amecip) y el Instituto Tecnológico de Monterrey (Itesm) dio la bienvenida a 1.118 investigadores de 31 países en el 10º Congreso de ALACIP, bajo el lema «Nueva configuración del poder y desafíos actuales de la democracia en América Latina».

Siendo México el país anfitrión, también tuvo la delegación más numerosa: 502 representantes, seguido de Brasil (238), Colombia (160), Perú (60), Chile (33), Ecuador (32), Argentina (31), Uruguay (15), Estados Unidos (11). Las delegaciones más pequeñas, con un solo representante correspondieron a Canadá, Cuba, Mozambique, China, Portugal, Paraguay y Venezuela.

La organización de los trabajos dio forma a un programa que ofreció 320 mesas regulares, 40 paneles de grupos de investigación, 14 reuniones de grupos de trabajo, 9 mesas especiales, 51 presentaciones de libros y 4 conferencias magistrales. Estas últimas fueron: la del expresidente de Chile Ricardo Lagos, Philip Pettit catedrático de Ciencias Políticas y Valores Humanos de la Universidad de Princeton, Irma Sandoval Ballesteros investigadora del Instituto de Investigaciones Sociales y Coordinadora del Laboratorio de Documentación y Análisis de la Corrupción y la Transparencia de la UNAM, y Manuel Alcántara catedrático en el Departamento de Derecho Público General y miembro del Instituto de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca.

El congreso nos ofreció 22 ejes temáticos: Movimientos Sociales, Actores Sociales y Ciudadanía, Comportamiento Político Electoral y Liderazgos, Democracia, Democratización y Calidad de la Democracia, Economía Política, Política Internacional y Relaciones Internacionales, Estudios Legislativos y Poderes Ejecutivos, Producción y Enseñanza de la Ciencia Política, Métodos de Investigación en Estudios Políticos y Sociales, Partidos y Sistemas de

* Psicóloga Clínica con Maestría en Psicología Social. Profesora-investigadora del Centro de Estudios del Desarrollo, Cendes-UCV. Jefa del Área Sociopolítica de esta Institución.
Correo-e: yorelisaco@gmail.com

Partidos, Poder Judicial, Judicialización de la Política, Política, Federalismo, Descentralización y Política Local, Género, Diversidad, Juventudes y Violencias, Administración y Políticas Públicas, Filosofía y Teoría Política, Derechos Humanos y Reformas Constitucionales, Religión, Laicidad, Ética e Ideología, Regionalismos y Análisis de Política Exterior, Comunicación Política, Opinión Pública y Redes Sociales, Transparencia, Corrupción y Justicia Transicional, Historia Rendición de Cuentas, Prevención, Seguridad Pública y Estado de Derecho Política Municipal, Desarrollo Urbano y Rural, Ciudades Incluyentes y Sostenibilidad, Migraciones y Desplazamientos Regionales, Nacionales e Internacionales.

Democracia y calidad de la democracia resultó el eje con más propuestas de trabajos, seguido de Administración y políticas públicas, Movimientos sociales y actores sociales, género, violencia, Economía política y partidos políticos. En el primer eje temático nombrado en este párrafo los asistentes se interrogaron sobre la permanencia del modelo democrático en América Latina y se revisaron los acontecimientos más recientes de Brasil, Perú y Bolivia, que dibujan un escenario confuso y tal vez negativo para la legitimidad y permanencia de dicho modelo. En relación a la calidad de la democracia, estas parecen no haberse consolidado con el paso de los años y, por el contrario, los trabajos mostraron indicadores de deterioro relacionados con el Estado de derecho, la desigualdad y la rendición de cuentas. Por otra parte, el giro hacia la izquierda en algunos países parece haber retrocedido también, así como la presencia de mujeres en las primeras magistraturas en estos momentos. La presencia de políticos *outsiders*, que se erigen como alternativas a los líderes de los partidos políticos tradicionales, termina por dar forma a una nueva configuración del poder y la política latinoamericana en la tercera década del presente siglo, lo que sin duda marcará las nuevas líneas de investigación en los próximos años.

Investigadores, académicos, profesores y estudiantes de la política latinoamericana nos reunimos a compartir avances de proyectos e investigaciones. Llamó la atención en este encuentro la escasa asistencia a los paneles, lo que permite hacer varias conjeturas: ¿fue el Itesm un campo muy grande para el desarrollo de estos eventos? ¿Muchos paneles simultáneos de participación o simplemente los investigadores no se sintieron motivados a acompañar otras mesas de exposición? Toca también reflexionar sobre la casi inexistente participación de investigadores venezolanos en eventos académicos; por lo que es necesario buscar financiamiento y nuevas formas de participación para dar visibilidad a la existente, pero sin duda mermada, producción académica venezolana.

Me correspondió participar en el eje temático sobre Migraciones y desplazamientos regionales, nacionales e internacionales, en la mesa «Los desafíos planteados por los territorios en frontera», con el trabajo «Venezuela y sus Fronteras. Conflictividad en los Estados: Bolívar, Táchira y Zulia», el cual recoge parte del trabajo de campo que he realizado en nuestras fronteras con Colombia y Brasil. En la mesa también se presentaron trabajos

sobre la frontera del sur de México (Lourdes Vallejo, Universidad de Guadalajara) y sobre la frontera norte de México, el muro y Donald Trump (Gabriela de la Paz, Itesm).

Los planteamientos más importantes desarrollados en la ponencia presentada – cuyas palabras clave son fronteras, conflictividad, Venezuela, Colombia y Brasil– fueron los siguientes.

Las problemáticas de las zonas de fronteras son diversas y complejas. Vistos estos territorios desde la capital, se evidencia falta de información e investigación. Desconocemos sus particularidades, las cuales pueden contribuir en el diseño de acciones e intervenciones enmarcadas en políticas públicas. La información que tenemos sobre la dinámica de los estados de frontera es fragmentada y algunos de los informes existentes carecen de un marco teórico de análisis que nos permita comprender sus problemáticas y potencialidades.

Estudiar la conflictividad en Venezuela, conduce a afirmar que los estados de frontera tienen especificidades que debemos conocer y que hacen su dinámica compleja. Esta dinámica tiene varias miradas, pero la que nos interesa desarrollar es sin duda la de su lado negativo: contrabando, corrupción, violencia, ilegalidad, seguridad nacional y ciudadana y su repercusión en la vida de los ciudadanos. Por otro lado, la vida en las fronteras ha tomado otra dinámica en los últimos años debido al paso de migrantes venezolanos.

En consecuencia, las preguntas que nos formulamos son: ¿tienen los estados de frontera el mismo comportamiento en la Venezuela del siglo XXI? ¿Son los mismos actores y problemáticas? Se trató de darles respuestas a tales interrogantes tomando los estados Bolívar, Táchira y Zulia como punto de estudio. Una vez visitadas las tres regiones y hacer observaciones este año, revisar las prensas regionales, seguir el comportamiento de las protestas y tasas de homicidios (2012-2018), y hacer entrevistas (a empresarios, periodistas y ciudadanos de las regiones), se contó con la información necesaria para presentar un listado de sus principales problemas, así como de la relación ilegalidad –ciudadanos marcada por la indefensión casi absoluta. Nuestro texto cierra señalando cuán fundamental es conocer la realidad de las fronteras mediante investigaciones que den cuenta de sus problemas, su repercusión en la calidad de vida de sus ciudadanos y las cualidades de la institucionalidad pública y privada.

La migración venezolana especialmente en Colombia y Perú, y su impacto en la región sur, fue motivo de varias investigaciones presentadas: «La integración de los estudiantes venezolanos en colegios de Bogotá» (Felipe Aliaga, Universidad Santo Tomás, Colombia), «Características sociodemográficas de los migrantes venezolanos en Bucaramanga» (María Bonilla, Universidad de Bucaramanga, Colombia) y un estudio comparado

entre migrantes venezolanos en Colombia, Ecuador y Perú (Valeria Aron, Pontificia Universidad Católica de Perú).

Una actividad fundamental del congreso son las conexiones con otros investigadores del tema de migración y desplazamientos, y ellas dieron en esta oportunidad como resultado un equipo de investigación que estará coordinado por Lourdes Rosas López, de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Pueblo, académica con una vasta producción sobre estudios comparados de la migración mexicana e internacional y las caravanas hasta la frontera con Estados Unidos. En el grupo también estará Norma Baca Tavira, de la Universidad Autónoma del Estado de México, Gabriela de la Paz Meléndez, del Tecnológico de Monterrey y mi persona de la Universidad Central de Venezuela, para incluir la atención a la migración venezolanos, en especial, hacia América del Sur. Otros investigadores se sumaron a la convocatoria del grupo de investigación y se expusieron experiencias de migración en Siria, África y Centro América.