

Diálogos de Saberes XXXV Congreso Internacional de Lasa 2017 29 de abril - 2 de mayo Lima - Perú

por YORELIS J. ACOSTA

pp. 173-178

Lima fue la ciudad escogida para el XXXV Congreso Internacional de Lasa (Asociación de Estudios Latinoamericanos) realizado entre el 29 de abril y 2 de mayo de 2017. Lasa se define como la asociación profesional más grande del mundo agrupando individuos e instituciones que estudian Latinoamérica. Casi 12.000 miembros de diversas áreas, de los cuales cerca del 60 por ciento reside fuera de los Estados Unidos de América (EUA). Los encuentros son anuales y generalmente rotan por las diferentes ciudades de dicho país, pero este fue el primer encuentro en Perú y el segundo en la historia de la Asociación realizado en América del Sur.

Lasa tiene 6.620 personas registradas de 57 países, aunque se hicieron presentes 3.816 en Lima. De estos 1.102 fueron estudiantes, 1.206 residentes en EUA y el resto residentes en otros países, que fueron distribuidos en 1.177 sesiones de trabajo.

¿Por qué esta vez hacerlo fuera de EUA y por qué Lima?

La memorias del congreso refieren que cuando se pensó en el encuentro «Diálogo de saberes» fuera de EUA, Perú acaparó las miradas por tener uno de los mejores indicadores de crecimiento económico de Suramérica, por estar consolidando políticamente la democracia después de años de dictadura militar y por haber superado una terrible violencia desatada por grupos radicales. Además de ser reconocida por sus atractivos turísticos y gastronómicos.

La Pontificia Universidad Católica del Perú (Pucp), celebrando su centenario, ofreció sus espacios para el desarrollo del congreso. Espacios que en los últimos años se han destacado por recibir los más importantes académicos del mundo, unidos a la extensa planta nacional de altísima calidad. La Pucp se lució en la organización del evento al contar con la más

* Sicóloga clínica con Maestría en Psicología social. Profesora-investigadora del Cendes y jefa del Área Sociopolítica de esta institución.
Correo-e: yorelisa@gmail.com

novedosa plataforma tecnológica y de infraestructura para albergar al nutrido número de investigadores, personas de diversas organizaciones y público en general.

Un contratiempo adicional esperó a los asistentes al evento: unas intensas lluvias azotaron Perú en el mes de marzo, específicamente en las ciudades de Lima, Trujillo y Arequipa, generado por un fenómeno natural de calentamiento de agua oceánica, llamado “el niño costero” que dejó cerca de 75 muertos, 100 mil damnificados y 630 mil afectados. En consecuencia, se esperaba también que las múltiples ponencias apuntaran a conjugar el diálogo de saberes entre las relaciones con el medio ambiente y el cambio climático, los procesos históricos y las proyecciones a futuro.

Como siempre el programa, propio del extenso número de participantes, ofreció 33 áreas temáticas: economía, urbanismo, democracia y participación ciudadana, movimientos sociales, descentralización y control local, respeto de derechos humanos en grupos vulnerables, diálogos interculturales, diversos géneros, religión, etnias, narcotráfico, corrupción, violencia, entre otros.

Pero no solo ponencias, foros, paneles y exposiciones académicas conformaron la agenda del congreso, sino también otras actividades complementarias lo enriquecieron. Comenzó con una recepción de bienvenida en el Museo de Arte de Lima (Mali) con Gustavo Gutiérrez como orador, creador de la Teoría de la Liberación, y en la parte artística, la cantante de música afro-peruana Susana Baca. El cómics y las artes gráficas tuvieron su espacio, así como tres conversatorios entre académicos y representantes de organizaciones de comunidades indígenas.

Un Festival de cine organizado por Ana Laura Lusnich y Andrea Cuarterolo acompañó el desarrollo de las actividades tradicionales del congreso, su reseña bien podría ocupar algunas páginas, porque fue de tal variedad y calidad que merece un análisis por separado. Documentales, largometrajes, cortometrajes de varios géneros que buscaron mostrar la actualidad de los pueblos latinoamericanos, así como su historia, su desarrollo político, cultural y social. Aquí el link para la revisión del programa con las películas proyectadas y sus resúmenes: http://Lasa.international.pitt.edu/esp/Lasa2017_archive/files/FilmFestivalProgram.pdf

La actividad final, consistió en un concierto benéfico con artistas peruanos en el Gran Teatro Nacional del Perú donde estuvieron Perú Negro, Bareto, Cecilia Bracamonte y Magaly Solier. El dinero recaudado fue a un fondo de ayuda a la investigación de estudiantes de postgrado y a profesores jóvenes afiliados a instituciones latinoamericanas de educación superior.

Como curiosidad de este recuento del congreso, vale mencionar el afiche tipo cómics, diseñado por Juan Acevedo Fernández (2017), licenciado en Letras y Artes Plásticas de la Pucp e Historia del Arte de la Universidad Nacional de San Marcos, seleccionado para ser la imagen de Lasa 2017.

El dibujo tiene dos cerros que representan diferentes maneras de vivir en la Lima actual: un cerro con edificios nuevos y otro, en frente, con edificaciones precarias y con mayor densidad poblacional. En la parte central, el tráfico congestionado de la ciudad, tomándose como elementos característicos y representativos de otras ciudades latinoamericanas la desigualdad, la problemática de los servicios públicos y la pobreza.



Fotografía tomada de: <http://lasa.international.pitt.edu/files/Congress/Final-Intro.pdf> en fecha 15-01-2017.

La sección de estudios venezolanos de Lasa

Las estadísticas del evento de ese año señalan que en Lasa para la fecha había 201 investigadores inscritos que estudian el caso de Venezuela; de estos solo 8 investigadores vivían en Venezuela y el resto vive fuera del país. Algunos de ellos hicieron vida académica en nuestro país y hoy forman parte de la diáspora.

Asistir a un evento internacional es una actividad que se ha visto directamente afectada por la situación de nuestras instituciones y las restricciones económicas que se imponen a los ciudadanos como: pago de boletos en moneda extranjera, control de compra de divisas, imposibilidad de usar las tarjetas de crédito en el exterior, entre otros. Razones por las cuales la sección venezolana realizó una campaña de recolección de fondos para financiar o más bien apoyar el traslado de venezolanos a Lima, habiendo tenido quien reseña el privilegio de ser favorecida con una beca.

Hubo once mesas sobre Venezuela, con temas como derecho a la comunicación, libertad de expresión, sistema de medios, nuevos sujetos sociales, transición política, Estado fallido, autoritarismo, relatos de Nación, protestas, discurso político, cultura democrática, luchas ambientales, sistema político y dominación, petróleo y cultura, modernidad literaria, reinas de belleza y violencia urbana, fueron los temas propuestos para la discusión. Además de otra docena de paneles que presentaban trabajos desde perspectivas comparadas y que miraban la realidad venezolana.

La sección de Estudios Venezolanos otorga premios a investigadores y sus artículos en cada congreso. En esta oportunidad el mejor artículo sobre Venezuela 2017 en Humanidades fue para el artículo «Bolivarian Landslides? Ecological Disasters, Political Upheavals and (Trans)National Futures in Contemporary Venezuelan Culture», firmado por Rebecca

Jarman, declarado por el jurado como único ganador en Humanidades; y el jurado de Ciencias Sociales dio como único ganador al artículo «The Denouncers: Populism and the Press in Venezuela», elaborado por Robert Samet.

Ambos jurados decidieron otorgar menciones especiales: en Humanidades fue premiado el artículo «De espaldas a la alabanza. (Sonoridad, afecto, memoria en la obra de Igor Barreto)» realizado por Gina Saraceni y, en Ciencias Sociales, a su vez, se decidió otorgar Mención Especial al artículo «Ser oído, ser visto: poder ocular y comunidad carismática», firmado por Colette Capriles.

Todas las mesas que abordaban aspectos de la realidad de Venezuela causaron especial interés, llenando las diferentes salas y estimulando los debates y participación de diversos tipos de asistentes.

Llamó la atención en casi todas las mesas donde participaron académicos venezolanos la presencia de personas claramente alineadas con el gobierno de Nicolás Maduro, quienes intervinieron para hacer preguntas, desmentir en algunos casos y desacreditar en otros, tanto a los investigadores como a las investigaciones, datos y conclusiones arrojadas por los estudios. El tercer día del evento, apareció una reseña específicamente sobre la participación de los académicos venezolanos que vivían en el país o fuera de él, en varios portales digitales como aporrea.com, resumenlatinoamericano.org y questiondigital.com que titularon «Otro show contra Venezuela y Cuba, con la actuación de Almagro» donde se continuaba con esta línea de irrespeto a la academia y al trabajo realizado por los investigadores venezolanos, además de afirmaciones falsas, como la referida a la presencia en el congreso del secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, y la de Miriam Kornblith en un panel titulado «Venezuela: ¿continuidad o cambio?». En realidad, el primero no estuvo en el Congreso y la segunda llegó tarde por problemas en su vuelo y no estuvo presente en el panel citado.

En relación al panel donde participó quien esto escribe se tituló: Venezuela post-Chávez: crisis, conflictos y transformaciones. Este fue organizado por el Dr. Armando Chaguaceda de la Universidad de Guanajuato y contó con los siguientes ponentes y disertaciones:

«Hegemony Versus Globalization: Protest and the Struggle for Power in Post-Chávez Venezuela» Autores: David Smilde (Tulane University) y Jennifer Triplett (University of Michigan)

«Discursos e imaginarios del conflicto y la política venezolana tras la muerte de Chávez». Autor: Carlos Gabriel Torrealba Méndez (FLACSO-México)

«Horizontes de las luchas socio-ambientales en Venezuela: actualizaciones, potencialidades y desafíos en medio de una tormenta política». Autor: Emiliano Teran Mantovani (CELARG)

«Sistema Político, dominación y psicología social en Venezuela». Autora: Yorelys J. Acosta (Centro de Estudios del Desarrollo, UCV)

A continuación el resumen de este último trabajo. A partir de una caracterización politológica del sistema político venezolano en el período 1999-2016, se describen los principales cambios económicos, sociales, jurídicos y políticos implementados. Se hace énfasis en otra dimensión poco desarrollada en el país: la psicosocial. Para ello se recogen resultados de otras investigaciones de la autora,³ que señalan factores (el uso de miedo, la amenaza, la violencia verbal y política, la construcción de escenarios bélicos y rumores, cambios en la historia escrita del país y en general el establecimiento de un clima de confrontación) que tributan al esquema de relacionamiento entre los diferentes actores de la vida social y política venezolana. Se analiza la coexistencia de una crisis multidimensional y la implementación de un sistema de dominación social con graves consecuencias psicosociales (sufrimiento social, predominio de emociones negativas y sus correlatos en la vida física, psicológica y social, aumento de la incertidumbre y la angustia) que afectan la tranquilidad, bienestar y calidad de vida de las personas.

Palabras clave: sistema político, dominación, consecuencias psicosociales, sufrimiento social

Para finalizar esta reseña, es indispensable mencionar que tuvo lugar un pronunciamiento de Lasa sobre la situación venezolana, el cual se toma de su página y se copia a continuación:

Declaración acerca de la situación en Venezuela

«La Asociación de Estudios Latinoamericanos (Lasa, por sus siglas en inglés) desea expresar su profunda inquietud al respecto de la situación actual en Venezuela. La decisión del Supremo Tribunal de Justicia de privar a la Asamblea Nacional de sus funciones legislativas representa un paso decisivo hacia un régimen autoritario. El intento de disolver la Asamblea Nacional va en contra del mandato constitucional de la separación de poderes y la voluntad del pueblo venezolano, que se expresó en las elecciones legislativas de diciembre de 2015. En Lasa, casi la mitad de sus integrantes son de América Latina y es una organización internacional que busca reafirmar, de la manera más contundente posible, los principios de la libertad académica y la protección de los derechos humanos. Lasa insta al gobierno de Venezuela a respetar la Constitución Bolivariana y las funciones legislativas de la Asamblea Nacional, así como a liberar a todos los presos políticos».

³ Ver los trabajos de Yorelis J. Acosta: «Mapa Emocional de Venezuela» en X Lecturas Sociológicas de la Venezuela actual. Caracas, UCAB, 2015. «Sobre los Efectos Psicosociales de la crisis» en SIC. Centro Gumilla, N° 775, Junio 2015. pp. 226-227. «Elementos simbólicos de la confrontación venezolana» en Marcelino Bisbal (coord.), *La política venezolana y sus tramas*. Colección Visión-Venezuela, Caracas, 2013. «El insulto y la descortesía en el Discurso Político Venezolano». Comunicación. Centro Gumilla. Primer trimestre, 2013. «Del malestar individual a la protesta social en Venezuela (1998 – 2010)», *Politeia* vol. 33, n° 44, 2010.

Firman:

Joanne Rappaport, presidenta de Lasa, Georgetown University

Gil Joseph, ex presidente inmediato de Lasa, Yale University

Aldo Panfichi, vicepresidente/presidente electo, Pontificia Universidad Católica del Perú

Patricia Tovar, tesorera, John Jay College

Evelina Dagnino, miembro del consejo ejecutivo, Universidade Estatal de Campinas

Robin Derby, miembro del consejo ejecutivo, University of California, Los Angeles

Maria Helena Machado, miembro del consejo ejecutivo, Universidade de São Paulo

Claudia Ferman, miembro del consejo ejecutivo, University of Richmond

Daniela Spenser, miembro del consejo ejecutivo, CIESAS / Mexico City

Catalina Romero, miembro ex officio, Pontificia Universidad Católica del Perú

Timothy Power, miembro ex officio, University of Oxford

Florencia Garramuño, miembro ex officio, Universidad de San Andrés

Philip Oxhorn, miembro ex officio, McGill University

Aníbal Pérez-Liñán, miembro ex officio, University of Pittsburgh

Jo-Marie Burt, miembro del consejo ejecutivo, George Mason University

Tomado de:

http://Lasa.international.pitt.edu/members/news/venezuela_04032017_esp.asp