

Teoría y Método de la Planificación Nacional en la Venezuela actual

JESÚS LÓPEZ*

pp 139-165

En este documento se busca comprender y analizar la teoría y método «en» y «de»¹ la planificación, presentes en el Plan de la Patria 2013-2019, a los fines de identificar áreas de mejora y sugerir aspectos teóricos y metodológicos a incorporar en el marco analítico de trabajo en el proceso de planificación nacional. Para el logro de este propósito resulta de suma importancia analizar el Plan desde su propio marco de referencia y destacar los antagonismos políticos y las narrativas divergentes respecto a las teorías sustantivas que conforman su contenido.

Diseño del Plan

El Plan de la Patria (PP) tiene el carácter de Ley de la República y se le define como el *Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019*;² ello, como continuación del *Proyecto Nacional Simón Bolívar. Primer Plan Socialista. Líneas generales del Plan de Desarrollo Económico y Social 207-2013*, presentado en cumplimiento a lo establecido en el artículo 187 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

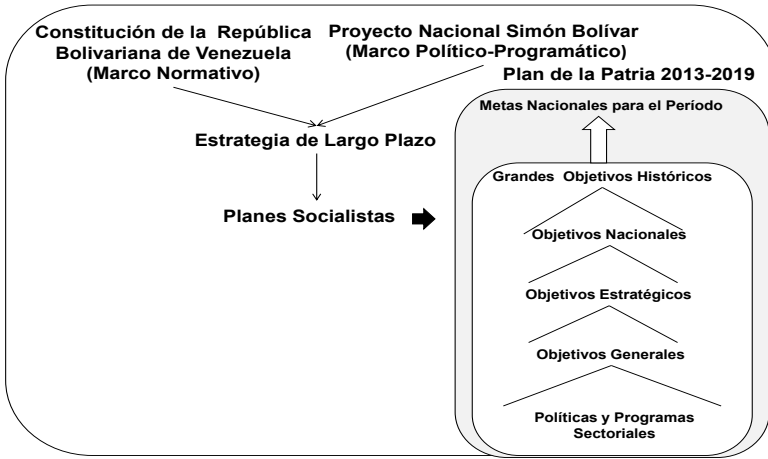
La estructura del PP bajo una lógica de pensamiento piramidal, articula metas, objetivos, políticas y programas sectoriales, teniendo como marco normativo de referencia a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y como marco político-programático al Proyecto Nacional Simón Bolívar (ver figura 1).

*Economista, Magíster en Planificación y Doctor en Estudios del Desarrollo. Profesor-investigador del Área de Teoría y Métodos de la Planificación del Centro de Estudios del Desarrollo (Cendes) de la Universidad Central de Venezuela (UCV)
Correo-e: camiseba@gmail.com

¹ En el sentido de la distinción utilizada por Camhis (1978) relativa a las diferencias entre las teorías de lo procesal en la planificación y las teorías sustantivas que conciernen a los fenómenos a enfrentar con la planificación.

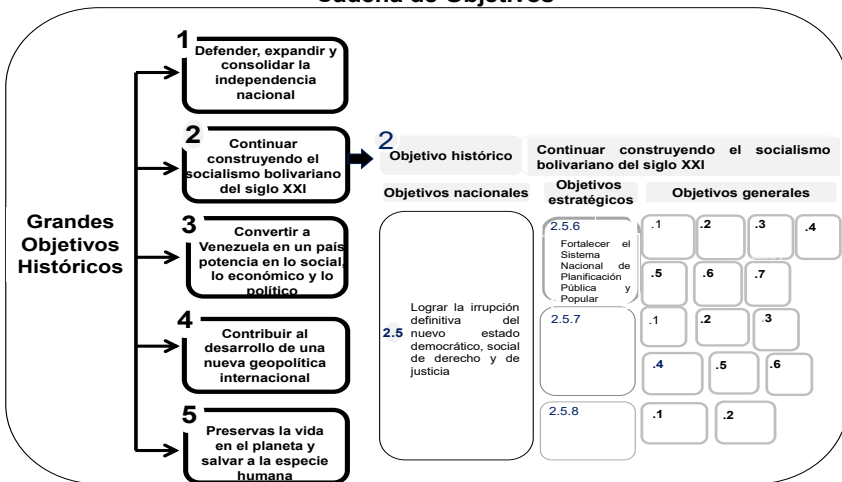
² Ver Ley del Plan de la Patria Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019, publicado en Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela n° 6,118 Extraordinario, 4 de diciembre de 2013.

Figura N° 1
Plan del Desarrollo Económico y Social de la Nación



Los diferentes objetivos del PP se pueden visualizar como una cadena de objetivos que se integra en el marco de una ideología política³ (ver figura 2). Se asume que esta cadena expresa el sentido de la transformación social contenida en el Proyecto Nacional Simón Bolívar y del «Sistema Social» previsto en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Figura N° 2
Cadena de Objetivos



³ Al respecto se debe tener presente, entre otras interrogantes: ¿qué es una ideología política?, ¿cuáles son los rasgos ideológicos del Proyecto Nacional Simón Bolívar?, ¿cuál es el papel de la ideología en la construcción de un Proyecto Nacional?, ¿la concepción de la planificación es para la reproducción o para la transformación del sistema?, ¿qué caracteriza los modelos mentales del planificador en la reproducción y en la transformación del sistema?

En este marco de referencia estratégico es donde se inscriben las políticas y programas del PP bajo una perspectiva sectorial (ver figura 3), las cuales deben contribuir al logro de las metas macroeconómicas y de las metas macrosociales para el período 2013-2019. Ver en el anexo 1 y 2, un registro cuantitativo de las metas, objetivos, políticas y programas del Plan de la Patria.

Figura N° 3
Políticas y Programas Sectoriales
Sectores

- **Formación (cultura, educación y deportes).**
- **Salud.**
- **Protección Social y Seguridad Social.**
- **Poder Popular y Organización Social.**
- **Seguridad.**
- **Energía Eléctrica.**
- **Hidrocarburos.**
- **Petroquímica.**
- **Minería.**
- **Transporte Acuático y Aéreo.**
- **Transporte Terrestre.**
- **Ambiente (conservación y ord. territorial, acueductos y saneamiento)**
- **Vivienda y Hábitat.**
- **Industrias.**
- **Agricultura, Tierra y Alimentación.**
- **Turismo (infraestructura).**
- **Ciencia y Tecnología (telecomunicaciones).**

En lo que respecta a los aspectos sustantivos del PP se ha elaborado una matriz para su revisión sistemática, focalizando la atención en aquellos conceptos clave que le dan sentido a su narrativa en una Teoría de Cambio⁴ (ver figura 4). Este punto es determinante, porque los planes de la nación, por lo general, no inician su diseño evaluando los resultados del plan anterior⁵ y, en otros casos, los cambios metodológicos presentes en su formulación dificultan la evaluación de los niveles de avance hacia los objetivos del Proyecto Nacional. De allí, la relevancia de analizar si el marco de referencia conceptual (teorías sustantivas) y metodológico (teorías procesales) del Proyecto Nacional se mantienen o se han modificado respecto de los planteamientos iniciales sobre el proceso de transformación social. Siendo la interrogante crucial: ¿Es el Plan de la Patria un Proyecto Nacional?

⁴ Entendida como la hoja de ruta hacia el cambio significativo esperado, la secuencia de precondiciones para lograr ese cambio, las intervenciones requeridas para alcanzar las precondiciones de orden superior, los supuestos sobre los factores que pueden influir sobre las precondiciones de cada nivel e indicadores sobre el logro de las pre-condiciones.

⁵ Confundiéndose en algunos caso el proceso de evaluación con la cronología de eventos y esfuerzos realizados en un momento determinado.

Figura N° 4
Matriz Multidimensional
(Plan de la Patria 2013-2019)

Dimensiones	Ideas Trascendentales	Características Significativas
Ser Humano	Derechos consagrados en la Constitución	Centralidad en el Ser Humano y sus relaciones sociales y con la naturaleza
Sistema	Poder Social	Consolidación y expansión del poder popular organizado en la Constitución Nacional de la Sociedad
Políticas Públicas	Planificación y coordinación de las políticas públicas	Planificación pública, popular y participativa en el marco de un Proyecto Nacional
Cambio estructural	Metabolismo socialista	Cambio estructural través de la transformación de las relaciones de producción, intercambio y sociales del sistema capitalista
Transición	Socialismo Bolivariano	Cambio en las relaciones de poder, en el proceso de acumulación, relaciones socio-territoriales, en las relaciones internacionales
Teoría y Método de la Planificación	Proyecto Nacional Simón Bolívar	Configuración de mecanismos para una planificación centralizada

El Plan de la Patria Campaña Carabobo 2017-2018, es un plan bianual, donde se establece la Agenda Económica de Transición y las metas para los objetivos prioritarios de los Frentes de Batallas, en atención al análisis de la coyuntura socio-política y a los énfasis del marco estratégico de referencia del Plan de la Patria para el lapso 2017-2021. Ello permite establecer las Líneas Estratégicas de Acción asociadas a los temas estructurantes para la construcción del socialismo y el desencadenamiento de los procesos sociales requeridos por una transformación estructural con visión sistémica. Siendo el Plan de la Patria la hoja de ruta, el Proyecto Nacional Simón Bolívar el marco constructivo del sistema social deseado y la Agenda 2030 la que agrupa los esfuerzos a realizar en términos del desarrollo de los instrumentos de planificación para la acción de gobierno en términos de la sostenibilidad del sistema (ver figura 5).

Figura N° 5
Plan Campaña de Carabobo



Asuntos Prioritarios en el Proceso de Diseño del Plan de la Patria

Al elaborar un mapa conceptual para comprender la Teoría de Cambio que se expresa en el PP, nos encontramos con que se busca un cambio estructural bajo la lógica de la consolidación de un metabolismo socialista.⁶ Eso implica el cambio de la lógica del capital, el paso de una sociedad capitalista a una socialista y la transformación de las formas del régimen en el marco de un Proyecto Nacional, cuyo enfoque es constructivista y su foco son las necesidades sociales, teniendo como una referencia teórico-metodológica central (teorías procesales) los trabajos de Oscar Varsavsky⁷ sobre los Proyectos Nacionales y los estudios de viabilidad (Varsavsky, 1974) (ver figura 6). No obstante, en el PP, la Teoría de Cambio no es explícita en el sentido de precisar con claridad el cambio deseado,⁸ las condiciones necesarias para lograrlo (a corto, mediano y largo plazo) y las estrategias para facilitar los procesos que se deben impulsar de una manera integrada para alcanzar dichas condiciones desencadenantes de los resultados y relaciones deseadas.⁹ Es decir, la cadena de objetivos no expresa la hoja de ruta de una Teoría de Cambio que dé sentido a las políticas y programas en la creación de las precondiciones del cambio estructural.¹⁰

Al analizar el lenguaje utilizado en la narrativa del PP, nos encontramos que es un lenguaje de acción que coloca el foco en los procesos, esfuerzos y en las opciones para lograr los objetivos, y no en un Cadena de Resultados bajo un enfoque de derechos humanos (lenguaje de cambio) que permita medir, en especial, los cambios a nivel de las condiciones del sujeto de derecho, como consecuencia de intervenciones programáticas en el marco de las políticas públicas sectoriales.¹¹ Ello en el entendido que la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela coloca en su centro al Ser Humano, a la ciudadanía como ejercicio pleno de los derechos humanos y a un Estado Democrático y Social, de Derecho y de Justicia

⁶ La teoría «en» la planificación, presente en los últimos planes de la nación sobre el cambio social, aun cuando no se reconoce de manera explícita, inscribe su narrativa dentro de la perspectiva y lógica marxista. Siendo, en términos prácticos, un tema relevante de la acción política, la construcción de una hegemonía en el poder, en el sentido de Gramsci: como ideología gobernante. Bajo esta óptica, llama la atención que el Presidente Nicolás Maduro, en el prólogo al Libro Azul, señale: «Quiero atreverme a formular libremente una intuición: en muchos y diversos sentidos, Robinson es para nosotros mucho más importante que Carlos Marx, y lo es porque él pensó desde nuestra realidad, enraizando su pensamiento, asimilando todas las ideas que había que asimilar de Europa, pero pensando desde presupuestos nuestros, americanos, no europeos, teniendo el coraje de formular ideas propias, descolonizándose a la hora de forjar conceptos, descolonizándonos en el pensar y en el hacer» (Chávez Frías, 2013:24).

⁷ En el caso de Varsavsky la ideología es determinante para la construcción de un Proyecto Nacional.

⁸ A diferencia de la propuesta de cambio estructural que se observa en las Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007. Ver al respecto López, 2007.

⁹ Ello a pesar de que en el Libro Azul se señala: «El proyecto está concebido como una serie encadenada de situaciones dentro de un proceso evolutivo de signo profundamente transformador» (Chávez Frías, 2013:55).

¹⁰ Al respecto una interrogante clave es: ¿cómo alcanzar las precondiciones necesarias para el cumplimiento de los derechos consagrados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela?

¹¹ En este punto cabe destacar que: «El desarrollo es quizá la más compleja de las categorías axiológicas y materiales formuladas por las ciencias sociales. Por tal razón, su visión y su abordaje no pueden continuar ligados a análisis de carácter sectorial y/o unidimensional, que segmenten y alinderen no solo las áreas de acción de la sociedad, sino los límites de la comprensión de las múltiples interacciones existentes entre las dimensiones componentes del desarrollo y el bienestar» (Botero Ospina y otros, 2004:1).

como parte del Poder Social. En tal sentido, las mediciones del cambio social y del desarrollo requieren de una nueva métrica centrada en el Ser Humano, de la evaluación ex-ante del impacto de las políticas públicas a través de micro-simulaciones¹² y de modelos que faciliten la experimentación sobre la viabilidad de las posibles combinaciones entre sistema, estructura y mecanismos sociales¹³ en el marco de un Proyecto Nacional o de un estilo de desarrollo.¹⁴

Figura N° 6
Mapa Conceptual



Lo anterior nos plantea el reto de buscar la integralidad de las políticas públicas teniendo como referencia que convivimos en un sistema socio-ecológico cuyas interacciones dinámicas entre los subsistemas que lo integran son los que aseguran su sostenibilidad como un Sistema Adaptativo Complejo¹⁵ (ver figura 7). Bajo esta perspectiva, es que debemos diseñar las estrategias de resiliencia, las políticas públicas y los mecanismos para que el desarrollo sea una emergencia sistémica.¹⁶ Es oportuno resaltar que la Agenda Alternativa Bolivariana, previa al Proyecto Nacional Simón Bolívar, estableció: «un enfoque humanístico,

¹² Un ejemplo de lo señalado es el trabajo de: Aguilar, 2012.

¹³ Para el caso en estudio se han diseñado mecanismos para la organización del pueblo desde la Presidencia de la República, entre otros, tales como: círculos bolivarianos, cooperativas, misiones, comunas, consejos comunales y Clap.

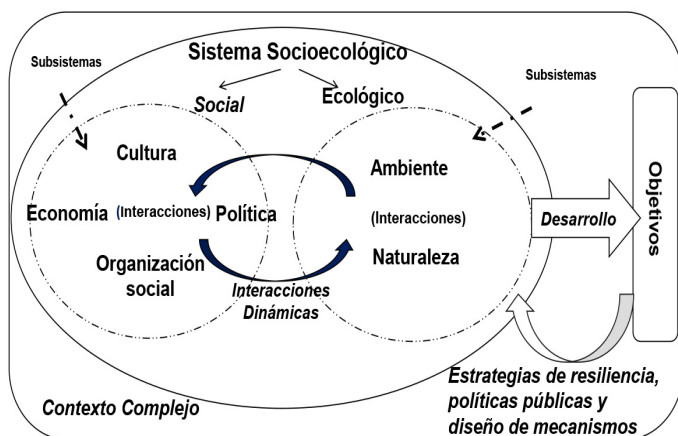
¹⁴ Ver: Calcagno, 1990.

¹⁵ Buckley, 1968:497.

¹⁶ Ver: S. Boisier (2002).

integral, holístico y ecológico» (Ley del Plan de la Patria, p.3) y que en *El Libro Azul* se definía una Situación-Objetivo.¹⁷ Este tipo de enfoque es al que debe ser sometido el Plan de la Patria, en términos de sus Objetivos (históricos, nacionales, estratégicos y generales), Políticas y Programas Sectoriales. Ello a los fines de analizar la integralidad de la acción transformadora y de evaluar cómo se concibe el diseño de las condiciones para que el sistema socio-ecológico puede generar un desarrollo sostenible.¹⁸

Figura N° 7
Sistema Socio-Ecológico



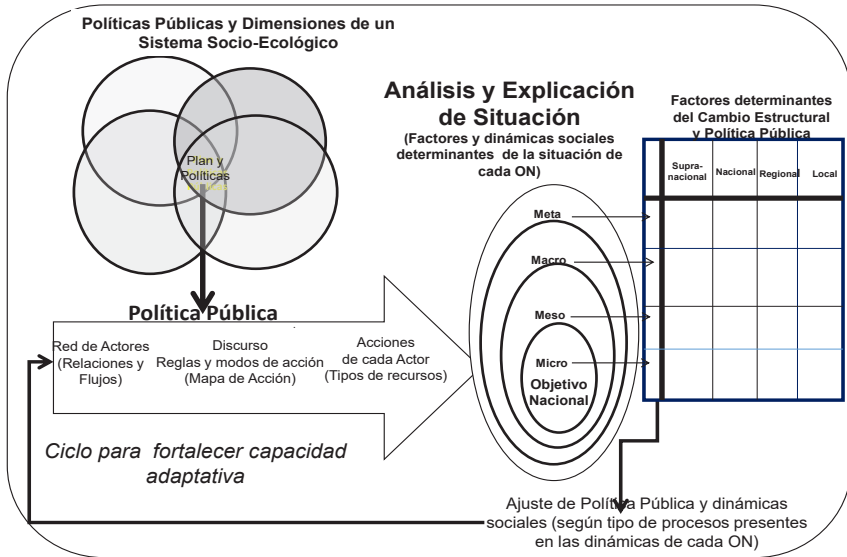
El avance hacia políticas públicas integrales (carácter multidimensional) para el cambio estructural requiere que veamos cada subsistema y su interrelación con los restantes, así como tener en cuenta los distintos niveles del contexto ecológico en el que se desenvuelve el sistema (ver figura 8). Esto facilitaría la apropiación y alineación de los involucrados en el logro de los objetivos nacionales, la planificación y coordinación de las políticas públicas, según el nivel de participación que les corresponde en el contexto ecológico, y el asumir que la red de actores, sus mapas de acción y tipos de recursos en su poder, son determinantes en el ciclo de una política pública específica.¹⁹

¹⁷ Bajo la perspectiva y conceptos del Profesor Carlos Matus. Ver Chávez Frías, 2013.

¹⁸ Al respecto se sugiere revisar los planteamientos de Elinor Ostrom en E. Ostrom *et al.*, 2009.

¹⁹ Ver la tesis doctoral de Zapata, 2012.

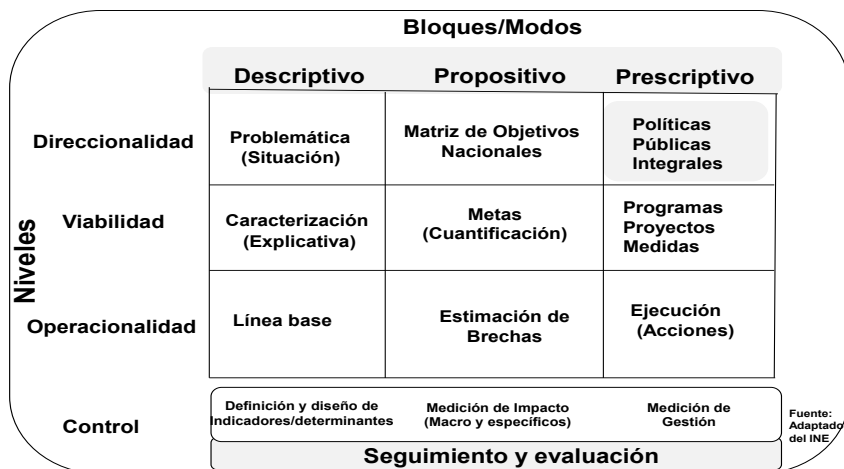
Figura N° 8
Políticas Públicas Integrales para el Cambio Estructural



Esta lógica de trabajo requiere que se establezcan, para los objetivos nacionales, las metas y los indicadores respectivos. De manera tal, que se pueda precisar la instituciones responsables de las operaciones estadísticas y las instancias responsables del seguimiento y monitoreo; así como de la evaluación de las intervenciones programáticas.²⁰ Esto facilitaría la consolidación de un Modelo para la Acción Pública centrado en los objetivos del Proyecto Nacional, las políticas públicas integrales y la articulación y coordinación de las intervenciones programáticas para producir el cambio social deseado (ver figura 9).

²⁰ En el caso de la planificación pública, se deben revisar los supuestos lógicos de linealidad, proporcionalidad y certidumbre que están implícitos en las intervenciones programáticas que no se plantean el cómo transformar la realidad en un sistema complejo a los fines de lograr el desarrollo, confundiendo el trabajo sectorial y coyuntural a nivel de los medios, con el alcanzar un desarrollo sostenible. En el sentido siguiente. Linealidad: dado X entonces se obtiene Y. Olvidándose de las relaciones e interacciones sistémicas; Proporcionalidad: a una mayor proporción de recursos monetarios utilizados debe obtenerse un incremento significativo en los resultados; como si todo fuera un problema de utilizar los recursos monetarios con eficiencia en sectores prioritarios; y Certidumbre: dar por dato la certidumbre en las intervenciones programáticas, cuando la incertidumbre es consustancial a los sistemas complejos. La complejidad plantea retos significativos al logro del desarrollo como una emergencia sistémica y a la planificación pública posible en un sistema adaptativo complejo.

Figura N° 9
Modelo para la Acción Pública



Es a partir de la matriz de objetivos nacionales que se deben establecer los niveles de responsabilidades (responsable principal, corresponsable, contraloría social, etc.) respecto de las políticas públicas referidas a cada objetivo nacional y los programas cuya articulación y coordinación de su gestión es necesaria para lograr los resultados esperados al nivel de ese objetivo en el contexto del Proyecto Nacional.²¹ Por otra parte, esto propiciaría el diseño de indicadores asociados con el conjunto de los determinantes de la situación de cada objetivo nacional²² (ver figura 10).

Resulta pertinente destacar que el ciclo de las políticas públicas se operacionaliza a nivel de programas y proyectos que deben provocar un cambio medible a nivel de los resultados,²³ en correspondencia con los objetivos del Proyecto Nacional y como superación de las problemáticas sociales que se precisan como un problema de carácter público (ver figura 11). Es por ello, que en el Modelo para la Acción Pública es clave a nivel de la direccionalidad (ver figura 9) la apreciación de la situación de las problemáticas sociales, la matriz de objetivos nacionales y las políticas públicas integrales. Esto evitaría las «vari-

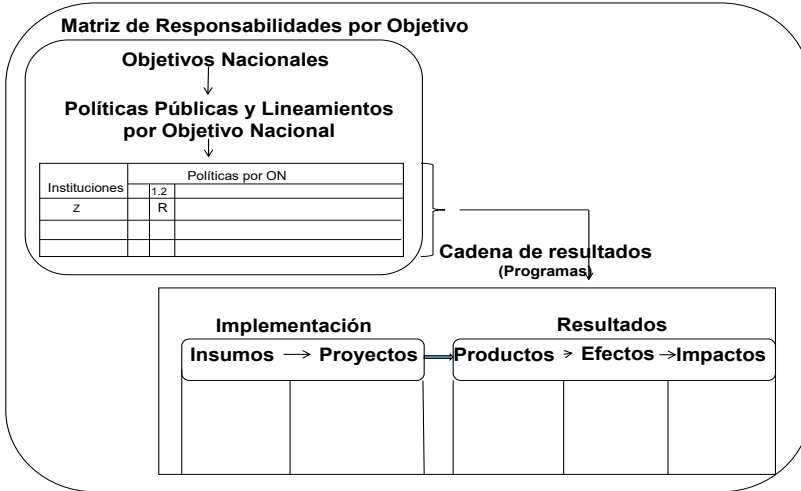
²¹ Así, por ejemplo, lo que se plantea en el Plan de la Patria para el Objetivo Estratégico 5.1.1.: «Impulsar de manera colectiva la construcción y consolidación del socialismo como única opción frente al modelo depredador, discriminatorio e insostenible capitalista», resulta contrastante con lo que ha sucedido con la explotación del Arco Minero del Orinoco.

²² Bajo la perspectiva de que las variables y actores con sus mutuas interacciones aseguran el desarrollo y la sostenibilidad en el sistema. Es en este tema donde los avances en los enfoques de redes de políticas y ecología de juegos son de suma utilidad.

²³ Ver enfoque de Gestión Basada en Resultados en United Nations Development Group, 2011.

aciones» metodológicas que confunden y dificultan la evaluación de los resultados de los planes.²⁴ Por ejemplo, en el Plan de la Patria 2013-2019 se definen Políticas y Programas Sectoriales (ver figura 3 y anexo 1) que luego no se toman en cuenta, de manera explícita, en el diseño del Plan de la Patria Campaña Carabobo 2017-2018, porque se utiliza la categoría de Líneas Estratégicas de Acción por Frentes de Batalla. Asimismo, se establecen metas para los Frentes de Batalla, cuya relación y articulación con los Objetivos Estratégicos y Generales del Plan de la Patria, en términos específicos, no se puede establecer de una manera directa. Los distintos tipos de Objetivos del Plan de la Patria son simplemente utilizados para clasificar y «agrupar» las metas por la afinidad entre ellas y su relación con el Frente de Batalla.²⁵

Figura N° 10
Responsabilidades por Objetivo Nacional y Cadena de resultados



²⁴ En el caso del Primer Plan Socialista, el esquema metodológico utilizado para las 7 Líneas Generales es: Enfoque, Objetivos, y Estrategias y Políticas.

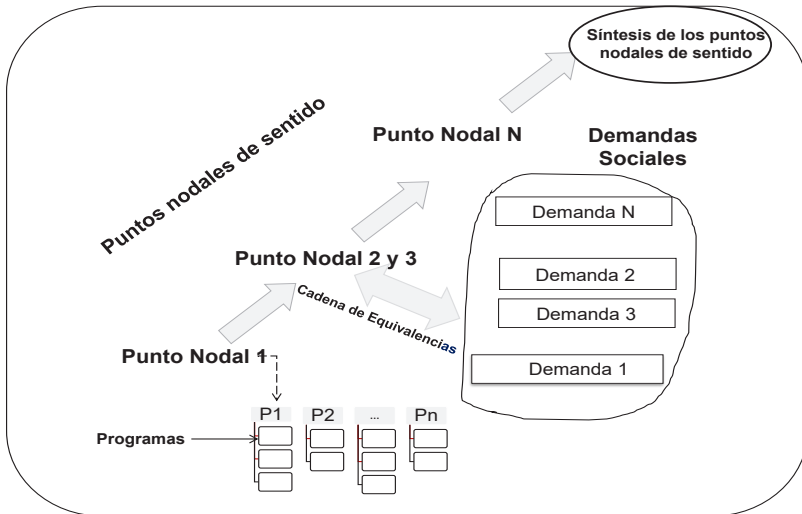
²⁵ De igual forma, en el Taller de Planificación Estratégica del Sistema de Gobierno Territorial del País, realizado por la Presidencia de la República en diciembre de 2017, a pesar de que se establece como su primer objetivo: Generar un Método Común de Trabajo, entre las distintas escalas de gobierno (nacional, regional y municipal), se utilizan otros términos, tales como: vértices de acción política, ejes territoriales de acción, líneas centrales de acción, etc., los cuales son diferentes a los establecidos en los otros planes. En este caso resulta aleccionador lo señalado por María Helena Botero Ospina: «La sinergia que sería necesaria para acelerar el proceso de desarrollo en la región es la conocida como sinergia cognitiva, que no es otra cosa que la capacidad de desarrollar acciones en común sobre la base de una misma interpretación acerca de la realidad y de sus posibilidades de cambio; y es allí, donde está el problema. La región tiene sinergias pero las interpretaciones que se le dan al proceso de construcción regional son bien diversas...» (Botero Ospina y otros, 2004:33).

Figura N° 11
Ciclo de las Políticas Públicas y Lógica Programática



La narrativa que hilvana los puntos nodales que dan sentido e integran las demandas sociales, en atención a una cadena de equivalencias, es la manera de hacer visible la complementariedad de los programas respecto de los resultados y los ejes de la transformación, en el marco de la Teoría de Cambio del Proyecto Nacional (ver figura 12).

Figura N° 12
Cadena Narrativa



Es la capacidad generativa del lenguaje la que construye nuevas posibilidades para la acción y la que puede aproximar las narrativas de cambio al lenguaje ciudadano. El

modelaje de los líderes y la narrativa de cambio son determinantes en el diseño de los mecanismos para el cambio estructural del sistema social. Vale destacar, que este enfoque es muy diferente a realizar anuncios y medidas que se corresponden con la naturaleza y lógica de funcionamiento del sistema anterior.

Venezuela 2030. Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) y Diseño de Mecanismos Sociales

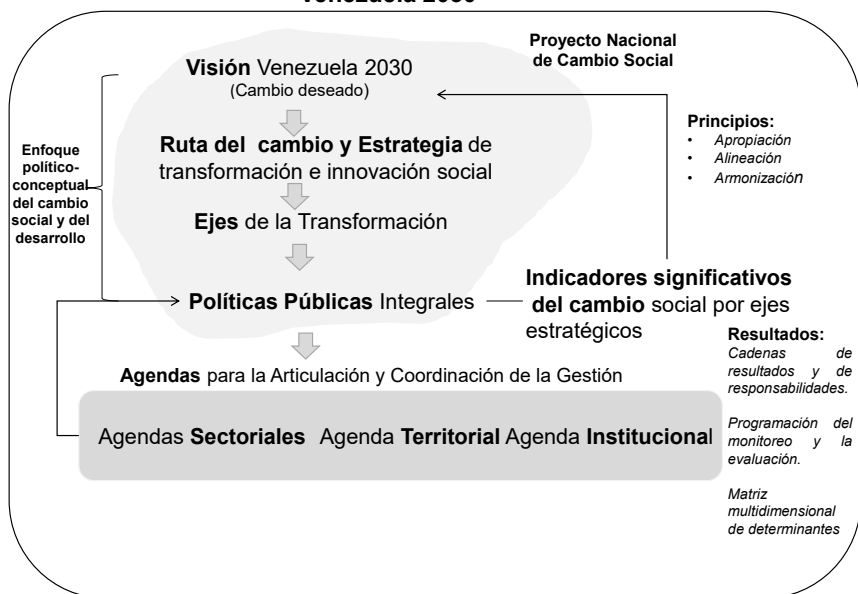
En correspondencia con la lógica de trabajo presentada en los puntos anteriores, sería necesario, en el marco de una democracia participativa y protagónica, enfrentar los siguientes temas: 1) profundizar en el enfoque político-conceptual del Proyecto Nacional (de cambio social y del desarrollo) teniendo en cuenta los principios de apropiación colectiva, alineación de los mapas de acción y armonización de las forma de trabajo entre los involucrados; 2) disponer de indicadores integrados y significativos del cambio social por ejes estratégicos, para evaluar si las políticas públicas integrales están siendo eficaces en términos de la gobernabilidad del sistema; 3) conformar un Sistema de Agendas para la articulación y coordinación de la gestión en lo sectorial, en lo territorial y en lo institucional,²⁶ que propicie la articulación de las cadenas de resultados y de responsabilidades, la programación del monitoreo y el seguimiento por parte de los actores sociales involucrados, y la evaluación integral a partir de una matriz multidimensional de determinantes, que facilite la valoración sobre el cumplimiento de los derechos consagrados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela a cada escala de gobierno.²⁷

Así, por ejemplo, en la Agenda Institucional se debería establecer los organismos públicos que se debe buscar en lo estratégico, en lo organizacional y en lo programático, a los fines de la construcción de viabilidad técnico-organizacional al Proyecto Nacional (ver figura 13).

²⁶ Estas Agendas debe ser diseñadas bajo enfoques multidimensionales, de redes de políticas y de la ecología de juegos sobre temas transversales, tales como la sostenibilidad del desarrollo, y teniendo en consideración la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible adoptada por la Asamblea General de la ONU. La multidimensionalidad hace necesario el propiciar las multimetodologías y la complementariedad entre enfoques. No obstante, debemos reconocer que el diseño de la Administración Pública y del Presupuesto Nacional obedece a una lógica estrictamente sectorial que propicia el reduccionismo en los marcos de referencias para la acción (cognitivos y teóricos que limitan la comprensión del desarrollo) y un incrementalismo sin visión de largo plazo, en las intervenciones programáticas de los distintos niveles de gobierno.

²⁷ A tales fines resulta pertinente, a la observancia del cumplimiento de los derechos, lo señalado en el Taller de Planificación Estratégica del Sistema de Gobierno Territorial del País (2017): «*Asumir una Identidad de Unidades Espaciales* a escala estatal y municipal, sobre las cuales se van a focalizar las políticas y acciones de Gobierno de Calle Constituyente. Estas unidades espaciales serán las unidades específicas de acción y sincronización de los distintos niveles de gobierno».

Figura N° 13
Venezuela 2030



Por otra parte, al definirse un Vector Multidimensional, que precise el estilo de desarrollo y los objetivos nacionales, en términos de: el Ser Humano como sujeto de derechos, sus capacidades y competencias para el desarrollo y la especificidad de su sistema socio-ecológico, sería más fácil clasificar, por afinidad, a los ODS²⁸ y su relación con los objetivos nacionales; así como establecer indicadores integrados sobre el cambio social²⁹ al estimar el nivel de desarrollo sostenible en los territorios³⁰ (ver figura 14).

Una vez que hemos conformado el Vector Multidimensional del desarrollo³¹ debemos dar respuesta a la pregunta siguiente: ¿Cuáles son, en el sistema socio-ecológico, los mecanismos sociales que propician su transformación estructural, su adaptación flexible y la sostenibilidad del desarrollo? En tal sentido, son claves los mecanismos que tienen

²⁸ Los números en cada clasificación son los que corresponden a los Objetivos del Desarrollo Sostenible establecidos por las Naciones Unidas. Ver: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

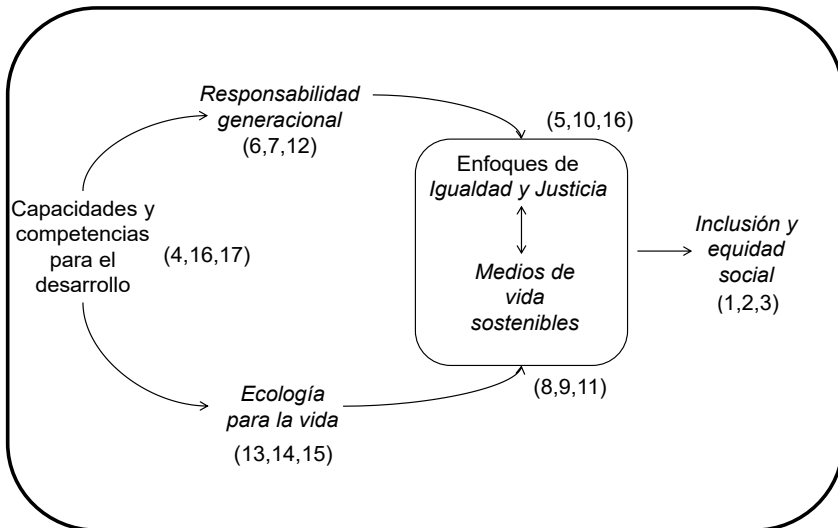
²⁹ Ver, por ejemplo, el indicador de cambio social inclusivo, utilizado en: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2013). «Atlas de las desigualdades socio-económicas del Ecuador». República del Ecuador. p. 29.

³⁰ Un planteamiento interesante sobre este tema se encuentra en: S. Sepúlveda (2008). «Biograma 2008». Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Costa Rica.

³¹ Es necesario tener en cuenta que los planteamientos del Proyecto Nacional Simón Bolívar son anteriores al diseño y requerimiento de los ODS.

que ver: a) con la modificación de las formas y relaciones de viabilidad del sistema; b) con la reconfiguración de las formas y relaciones para el cambio estructural; y c) con la modificación de las formas y relaciones de sostenibilidad del sistema³² (ver figura 15). Ello teniendo en consideración, por ejemplo, las posibles desviaciones³³ de los mecanismos diseñados para la solidaridad social o para la defensa de mecanismos de control social (Parsons, 1951); así como las reflexiones,³⁴ sobre *desarrollo sostenible dentro del caos*, planteadas por el profesor Hercilio Castellano, y sobre *Entropía y caos: un estudio para la sociedad venezolana*, realizadas por la profesora Lesbia Payares.

Figura N° 14
ODS y Vector Multidimensional del Desarrollo

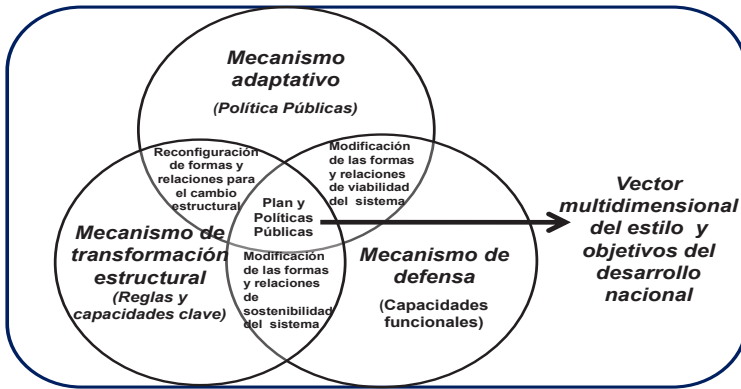


³² En este punto es determinante para el jugador focal la explicación de sus apuestas en correspondencia con el contexto de la situación del juego social. Tal como lo señala Ignacio Ramonet: «Aquí conviene precisar que el conflicto de cuarta generación contra la Revolución Bolivariana tiene varios frentes e incluye de manera simultánea y continuada cuatro guerras: 1) una guerra insurreccional diseñada por expertos en subversión, sabotaje y psicología de masas, con empleo de mercenarios, explosión cíclica de 'guarimbas' criminales y ataques terroristas contra cuarteles, objetivos militares e infraestructuras globales (red eléctrica, refinерías, distribución del agua, etc.); 2) una guerra mediática, con la prensa, la radio, la televisión y las redes sociales convertidas en nuevos ejércitos de conquista mediante el empleo planificado de la propaganda orientada a domesticar las mentes y a seducir los corazones; 3) una guerra diplomática con acoso en algunos foros internacionales, en particular en la OEA, y ataques de los países del llamado 'grupo de Lima' a los que se suman regularmente los Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea; y 4) una guerra económica y financiera con acaparamiento y desabastecimiento de los alimentos y de los medicamentos, manipulación del tipo de cambio de la moneda por oficinas ilegales, inflación inducida, bloqueo bancario y distorsión del riesgo país». I. Ramonet. Las doce victorias del Presidente Maduro en 2017. Artículo publicado por Telesur. <https://www.telesur.tv/opinion/Las-doce-victorias-del-Presidente-Maduro-en-2017>

³³ Las cuales pueden obedecer, entre otras explicaciones posibles, a la adecuación de facto del Estado ante una situación de conmoción o de excepción.

³⁴ Ver: Complejidad, Acción y Desarrollo. Cendes-UCV. 2017. PP. 1-26. Libro digital: http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/cendes/textos_completos/Libro_Complejidad_Acción_y_Desarrollo.pdf

Figura N° 15
Diseño de Mecanismos



Teniendo claridad sobre cuál es el Vector Multidimensional del estilo de desarrollo³⁵ y los objetivos nacionales, y su diseño como una situación objetivo que considera a los ODS, los mecanismos se deben articular en términos de la transformación, adaptación y sostenibilidad del sistema a los fines de la resolución de los problemas sociales³⁶ (ver figura 16).

Figura N° 16
Transformación, Adaptación y Sostenibilidad



³⁵ En este punto resulta de interés el trabajo del profesor Rafael Mac-Quhae (2017) «El desarrollo económico y la dependencia del camino», en *Complejidad, Acción y Desarrollo*, pp. 28-45. Op. cit.

³⁶ Vale destacar que la mirada debe ser bajo la óptica de un sistema complejo, donde participan jugadores con perspectivas múltiples sobre los «problemas públicos» (cuya naturaleza es «endemoniada» *wicked problems*) a la hora de realizar sus apuestas sociales.

Un punto crucial, bajo esta perspectiva de trabajo, es lo señalado por Matus: «Lo importante es comprender que el hombre intenta gobernar y planificar no sobre aspectos parciales simples, sino sobre la unidad indivisible de sistemas complejos». ³⁷ Es desde este marco de referencia donde consideramos que son de suma utilidad los esfuerzos realizados, entre otros, por:

- El matemático Spencer Brown sobre la Leyes de las Formas³⁸ en términos de lo que es una distinción y lo que es una indicación. Ello es determinante respecto de las apreciaciones (distinción) de los jugadores de la situación del juego social, y sobre las posibles opciones (indicación) para enfretar lo que consideran problemas sociales.
- Niklas Luhmann sobre los sistemas sociales³⁹ autorreferenciales y sus aportes para el cambio en el paradigma de la investigación sistémica. En especial, en lo referido a la formación, estabilización y evolución de las interacciones, organizaciones y sociedades.
- Carlos Domingo sobre el cambio estructural⁴⁰ y su simulación en modelos matemáticos. Ello en su dimensión cualitativa, en términos de: a) aparecen o desaparecen elementos del sistema; b) aparecen o desaparecen relaciones entre los elementos; c) se altera el comportamiento de los elementos del sistema.
- Los investigadores dedicados al estudio de los mecanismos sociales⁴¹ y las explicaciones causales autorreferenciales,⁴² lo que es de suma relevancia a la hora de diseñar las teorías de cambio y de precisar los problemas que se deben enfrentar en un Sistema Adaptativo Complejo.
- La modelación matemática de dinámicas no-lineales, la teoría de juegos y la lógica difusa, a los fines de la simulación y experimentación sobre la reestabilización sistémica, arreglos coevolutivos entre sistemas y los procesos de autorregulación.⁴³
- La aplicación de múltiples métodos en la práctica a la hora de trabajar juntos los bienes comunes, planteada por Elinor Ostrom⁴⁴ y su equipo. Todo lo cual implica, entre otros temas, el asumir la fertilización cruzada entre métodos, los avances interconectados entre método y teoría, y la investigación colaborativa como parte de la acción colectiva.

³⁷ Ver Matus, 2000:263.

³⁸ Ver Spencer-Brown, 1979.

³⁹ Ver Luhmann, 1996.

⁴⁰ Ver Domingo, 1975.

⁴¹ Por ejemplo: Elster, 1998.

⁴² Ver los desarrollos del profesor Carlos Matus a nivel de las explicaciones situacionales en Matus, 2000.

⁴³ Ver Mascareño, 2007, en especial, las páginas de la 28 a la 37.

⁴⁴ Ver Pootete, Janssen y Ostrom, 2012.

A manera de síntesis reflexiva

Ahora bien, si vemos el sistema desde la perspectiva del modo de pensar por juegos,⁴⁵ nos encontramos que: 1) la «emergencia» de las agendas son un resultado de la dinámica del juego social que se da en el sistema socio-ecológico y de las cadenas de equivalencias que se construyen en las narrativas, a partir de demandas sociales muy diferentes; 2) el diseño de los planes y políticas públicas se estructuran a partir de problemas «endemoniados» y de decisiones que tienen un carácter contingente, y que en muchos casos obedecen a sesgos cognitivos que se fundamentan en la ideología que comparta un jugador; 3) las narrativas tienen que ver con la producción social de sentido y son un fenómeno del poder que se expresa en la Teoría de Cambio del plan y de las políticas públicas como una hegemonía discursiva relativa; donde los significantes vacíos y flotantes (Laclau, 2014) juegan un papel de primer orden en la retórica política;⁴⁶ 4) que el diseño de mecanismos de defensa, de transformación estructural y adaptativos son clave en un Sistema Adaptativo Complejo para la invención e innovación en las relaciones y prácticas sociales que faciliten la resolución de los problemas públicos;⁴⁷ 5) el cambio social es resultado de la interacción humana entre los jugadores y es una emergencia sistémica impredecible; de allí las reacciones encontradas entre los jugadores, en atención a sus apreciaciones situacionales⁴⁸ de los indicadores del cambio social y la importancia de los principios que rigen las decisiones humanas;⁴⁹ 6) que los jugadores también son construidos por el juego social. En este caso un sujeto en construcción es el poder popular organizado; 7) que las dinámicas relacionales y de significación entre los jugadores son un fenómeno complejo que amerita de espacios que estructuran la interacción humana y la formación de las agendas sobre las políticas públicas y programas, dado que, con sus apuestas, crean las condiciones sociales para la emergencia sistémica⁵⁰ o no de un desarrollo endógeno y sostenible; 8) que al visualizar el juego social debemos prestar atención a varios niveles: el contextual, el transaccional, el

⁴⁵ Ver López, 2017.

⁴⁶ Ver, por ejemplo, la idea de pueblo de Hugo Chávez en L. Salamanca: «Las bases sociopolíticas del chavismo: auge y caída». Documento de investigación que forma parte del libro coordinado por D.B. Urbaneja: *Desarmando el Modelo. Las Transformaciones del sistema político venezolano desde 1999*. Colección Visión Venezuela. Venezuela, 2017, pp. 61-78.

⁴⁷ En este sentido, por ejemplo, debe ser analizado lo sucedido con el Acuerdo Anual de Políticas como mecanismo de coordinación macroeconómica a los fines de la armonización de las políticas, fiscal, monetaria y cambiaria entre el Ejecutivo Nacional y el Banco Central de Venezuela; con los Consejos Locales de Planificación Pública como órganos de planificación integral del gobierno local, con los mecanismos utilizados para la corrupción en el proceso bolivariano, entre otros.

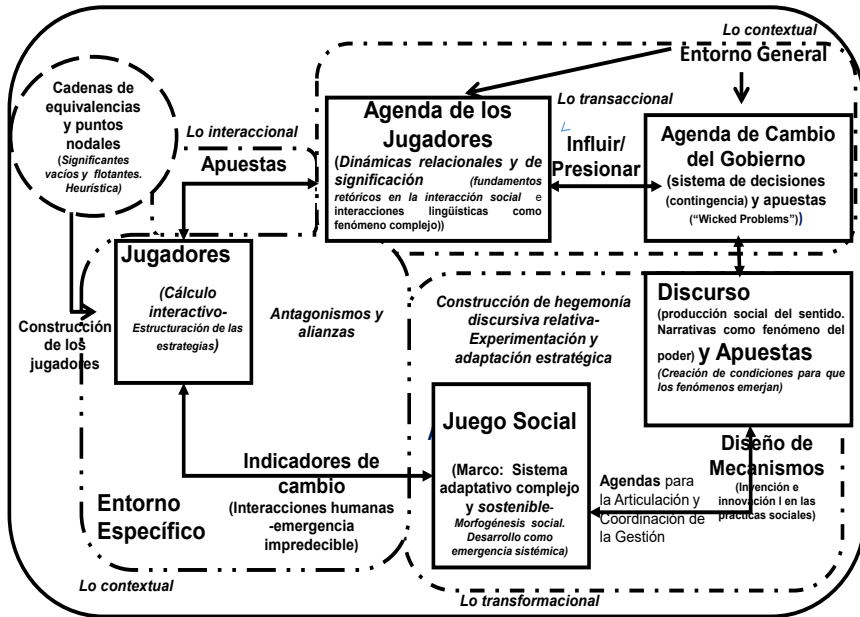
⁴⁸ A los efectos de comprender este tipo de dinámicas resultan de interés los planteamientos de Chantal Mouffe (1999) sobre: Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical», en su libro: *El Retorno de lo Político*. España, Ediciones Paidós Ibérica, S.A.

⁴⁹ Grupo Banco Mundial (2015). Informe sobre el Desarrollo Mundial 2015. Mente, Sociedad y Conducta. Washington, DC. pp.2-24.

⁵⁰ En el sentido planteado por Sergio Boisier (2002:130) cuando considera que el desarrollo es una propiedad emergente de un sistema territorial dinámico, complejo, adaptativo y altamente sinérgico.

transformacional y el interaccional⁵¹ (ver figura 17).

Figura N° 17
Un Modo de Pensar el Juego Social

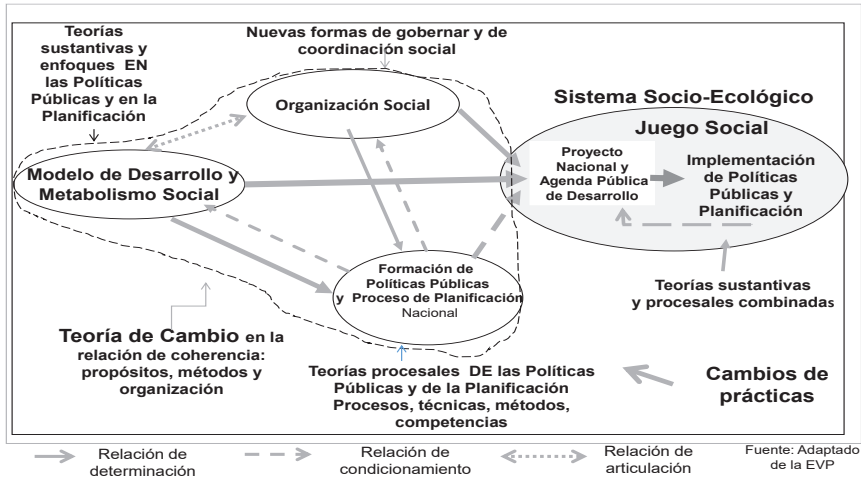


Bajo esta perspectiva, podemos visualizar cómo la planificación de las políticas públicas es una herramienta para la intervención social en el marco de un Proyecto Nacional que reconfigura, en su Teoría de Cambio, la relación de coherencia entre los propósitos del cambio social, los métodos de la acción colectiva y la organización social,⁵² en el contexto del juego social que se inscribe en el sistema socio-ecológico en un momento determinado (ver figura 18). En tal sentido, las teorías sustantivas y las teorías procesales deben ser complementarias a la hora de combinarlas en el diseño del Proyecto Nacional.

⁵¹ Lo cual puede facilitar el precisar en cuál nivel se encuentran los rasgos característicos del sistema, sus limitaciones y sus posibles tendencias. A tales fines resulta de interés, como lista de verificación de tales temas, el epílogo de Diego Bautista Urbaneja al libro: *Desarmando el Modelo*. Op. Cit. pp. 447-451.

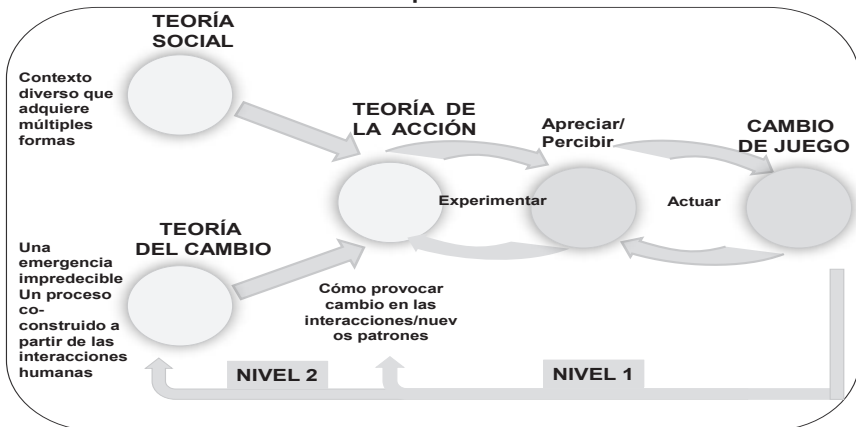
⁵² Para el caso en estudio, es clave el identificar los rasgos distintivos del Estado comunal y analizar la evolución de la institucionalidad de la Administración Pública Nacional (APN) como parte del rediseño estructural del sistema político venezolano. Ello, a los fines de comprender las relaciones entre el sistema de adopción de decisiones y la planificación de las políticas públicas

Figura N° 18
Planificación y Políticas Públicas



El enfoque que asume el planificador está mediado por lo que conoce acerca del entorno/sistema a través de las teorías sociales que maneja, la posición que asume ante el cambio (derivada de la teoría que utiliza para explicar cómo y por qué ocurren los cambios) y el método que utiliza para construir el cambio (teoría de la acción). Por ejemplo, en un sistema complejo es clave la experimentación, en el entendido que los patrones emergentes enseñan y orientan la acción para el cambio de juego (López y García, 2015) (ver figura 19).

Figura N° 19
Un Marco para la Acción



Por último, es en este espacio de reflexión donde las ponencias que se presentaron en el Foro Organización, Decisión y Acción en Ambientes Sociales Complejos, organizado por Lupa Gerencial del BCV y el Área de Teoría y Método de la Planificación del Cendes en el 2017, adquieren relevancia en términos de la incidencia pública y del debate académico sobre el cómo enfrentar la planificación, la gerencia y el cambio organizacional en ambientes sociales complejos. Ello, al plantearse temas tales como:⁵³

Parte I: Organización y ambientes sociales complejos

- Repensando las organizaciones desde el análisis narrativo. Teodoro Campos (UCV).
- Una propuesta para abordar la gestión compleja. Coromoto Renaud (Cendes).

Parte II: Decisión, Intuición y Sesgos

- La toma de decisión gerencial. Una mezcla entre racionalidad e intuición. Ricardo Marcano Vera (BCV).
- Racionalidad, sesgos y gerencia. Armida Fernández (UCV).

Parte III: Competencias para la Acción

- Competencias del planificador: una propuesta para la formación. Marian Suárez (Cendes).

Parte IV: Intersecciones y Síntesis

- Intersecciones y síntesis bajo la perspectiva del BCV. Jesús López (Cendes).

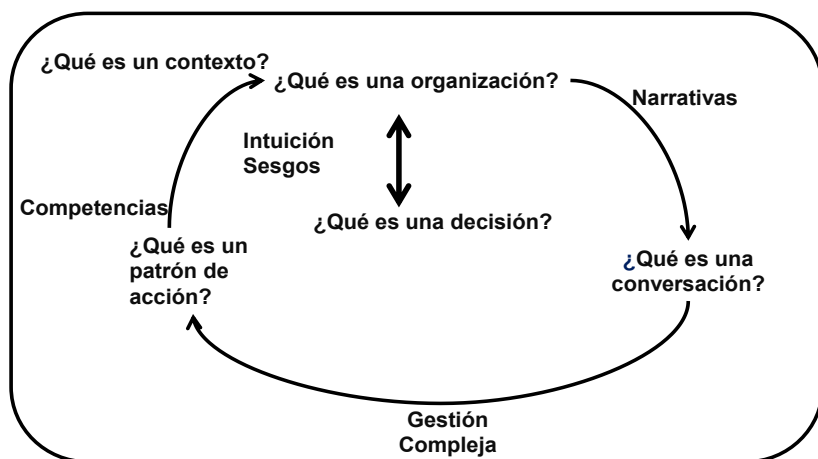
Ello en el entendido que un cambio institucional produce cambios organizacionales⁵⁴ que también se deben analizar de una manera integrada, que facilite el visualizar cuáles son las intersecciones entre las múltiples perspectivas sobre la resignificación y relaciones entre las categorías utilizadas al dar respuesta a las interrogantes básicas que retan al sentido común institucionalizado (Ejemplo: ¿Qué es una organización?), y que proporcionan los elementos clave para la síntesis que surge de las propuestas, en términos de elevar las capacidades de gobierno en un sistema complejo (ver figura 20). Así, por ejemplo y de manera complementaria, se hace necesario explorar, en términos de la acción práctica, los

⁵³ Los textos de las distintas conferencias se encuentran en el libro digital: Complejidad, Acción y Desarrollo. Op. Cit. Los temas claves en el Foro, referidos a la innovación y gestión organizacional en ambientes sociales complejos, fueron: los aportes de la narrativa para el estudio de las organizaciones, el fomento de maneras de pensar apropiadas en contextos complejos, las condiciones que influyen en el proceso de toma de decisiones, los sesgos cognitivos en la toma de decisiones y el desarrollo de nuevas competencias que enfatizan procesos cognitivos y una orientación hacia el aprendizaje desde el hacer. Luego se visualizaron las intersecciones entre las múltiples dimensiones presentadas bajo la perspectiva del Banco Central de Venezuela. En otros términos, la organización debe ser repensada en el marco de su relación de coherencia con los propósitos y métodos en un sistema complejo.

⁵⁴ En el marco de la relación de coherencia que debe existir entre los propósitos del proyecto de cambio institucional, los métodos y herramientas a utilizar según el nuevo enfoque o cambio de paradigma, y la naturaleza de la organización que se requiere para la construcción y viabilidad del proyecto de cambio.

procesos de emergencia, estabilización y evolución sistémica, con métodos y herramientas tales que sean apropiados a los retos que plantea el cambio de paradigma (ver figura 20).

Figura N° 20
Intersecciones y Síntesis



Recomendaciones⁵⁵

- La visión de país al 2030, la ruta de cambio y la estrategia de transformación e innovación que constituyen al Proyecto Nacional deben ser parte del diálogo de la sociedad venezolana,⁵⁶ y de una nueva relación entre el Estado y la Sociedad en la conformación de un marco constructivo para el sistema social. En especial, en la actual situación país, donde las elecciones presidenciales están próximas a realizarse, la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) trabaja en una nueva Constitución⁵⁷ y las visiones e imágenes del desarrollo de las fuerzas políticas son divergentes.

⁵⁵ Las recomendaciones buscan centrar la atención y reflexión en aquellos temas que se consideran relevantes para el proceso de planificación nacional.

⁵⁶ La pregunta a responder es la siguiente: ¿es Nacional un Proyecto sin el consenso mínimo para convertirse en un proyecto común/ compartido de la sociedad?

⁵⁷ «La ANC se ha declarado como un poder absoluto, supra constitucional, que puede no solo redactar una nueva constitución, sino tomar decisiones sobre cualquier asunto legislativo, ejecutivo o judicial que considere conveniente. Su período de vigencia no ha sido fijado. Declaró que las cinco ramas de Estado existentes deberán subordinarse a sus decisiones. En sus primeras semanas de actividad, sus decisiones fueron tomadas por unanimidad o por aclamación, sin debate alguno». (Lander, 2017:p.7).

- Las políticas públicas deben ser integrales (multidimensionales) y se deben ejecutar a través de conjuntos orgánicos y selectivos de programas que expresen el sentido de la teoría de cambio que fundamenta al Proyecto Nacional y den cuenta de cambios medibles en las condiciones del sujeto de derecho.
- Los planes bianuales son una manera flexible de abordar en la coyuntura los objetivos del Proyecto Nacional que resulten prioritarios y de realizar los estudios de viabilidad (Política, técnico-económica, organizacional) de los programas respectivos que pueden ir concretando de manera incremental la Hoja de Ruta del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación al 2030. No se debe confundir los análisis de viabilidad de un Proyecto Nacional con la determinación de la programación de inversiones.
- Las Agendas y las Mesas para la articulación de compromisos son herramientas útiles para la coordinación de los esfuerzos que requiere el logro de la cadena de objetivos y metas que definen la direccionalidad del Proyecto Nacional, y para precisar la cadena de responsabilidades. No obstante, ello plantea como condición necesaria la generación de *un método común de trabajo* entre los distintos niveles de gobierno (nacional, regional y municipal), lo cual no se observa cuando se analizan los métodos y conceptos utilizados en las prácticas de gobierno.
- Los enfoques y herramientas a desarrollar por los organismos responsables de la planificación nacional, en el marco de la Agenda 2030,⁵⁸ deben facilitar la reflexión y el diálogo sobre la viabilidad del estilo de desarrollo y la sostenibilidad del sistema social que se busca concretar con el Proyecto Nacional. Por otra parte, hay la necesidad de construir una teoría de la acción práctica sobre el cambio sistémico, una praxeología.⁵⁹ Cuando un proyecto se concibe para un cambio estructural que conduce hacia otro modelo de sociedad y modo de vida, requiere de enfoques, métodos y herramientas distintas a las utilizadas en el marco de las teorías previas al cambio.⁶⁰
- El diseño de mecanismos que faciliten la coordinación de la interacción humana y el logro de los objetivos nacionales es de suma relevancia para la sostenibilidad del sistema social. La perspectiva del diseño estratégico nos indica que la idea

⁵⁸ Ver: Plan de la Patria Campaña Carabobo 2017-2018. pp. 254-256.

⁵⁹ En el sentido amplio del esfuerzo e interesante reflexión del filósofo polaco: T. Kotarbinski (1965). *Praxiology. An introduction to the sciences of efficient action*. Nueva York, Pergamon Press. Originalmente publicada en Polonia en 1955.

⁶⁰ En este punto vale destacar los esfuerzos de Enrique Vila (2017) en «Planificar/Diseñar, P/D, tecnopolítico: La 'teoría de P/D' de Horst RITTEL». 1ra edición virtual, Caracas.

clave es construir un sistema social que no genere los problemas que luego tendremos que enfrentar solo con medidas puntuales y discrecionales.⁶¹

- Hay que propiciar la construcción de una nueva métrica que facilite la disponibilidad de evidencias sobre la satisfacción de las necesidades sociales, el cumplimiento de los derechos consagrados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y el diseño de las capacidades y mecanismos que le dan flexibilidad al sistema para resolver los problemas sociales.
- La transición social, en el marco de un cambio estructural, requiere: a) definir las Situaciones-Objetivos Intermedias que se deben lograr en cada fase de la transición hacia la Situación-Objetivo; y b) determinar las estructuras, mecanismos y tecnologías de intervención que se requieren en cada fase para darle direccionalidad, viabilidad y operacionalidad a la transición.⁶²
- En la creación de las condiciones necesarias para el cambio se deben propiciar procesos de innovación social que faciliten el enfrentar los retos y problemas con estrategias creativas, a la escala de los involucrados, que contribuyan a la experimentación con mecanismos y tecnologías de intervención que aseguren la viabilidad y sostenibilidad de las propuestas de cambio estructural. De manera tal, que al cambiar la escala y transformarse en políticas públicas, contribuyan al cambio sistémico.
- La teoría «en» la planificación requiere el asumir en términos de una «teoría de la acción práctica», no solo como ideología, los temas referidos al cambio estructural y los procesos de transición social al socialismo, en una situación concreta como la venezolana.⁶³ Hasta ahora, el énfasis se ha colocado en los aspectos formales referidos al diseño de los planes de la nación. Olvidándose incluso de la profundización en la teoría «de» la planificación como proceso social y práctica transformadora de la realidad.

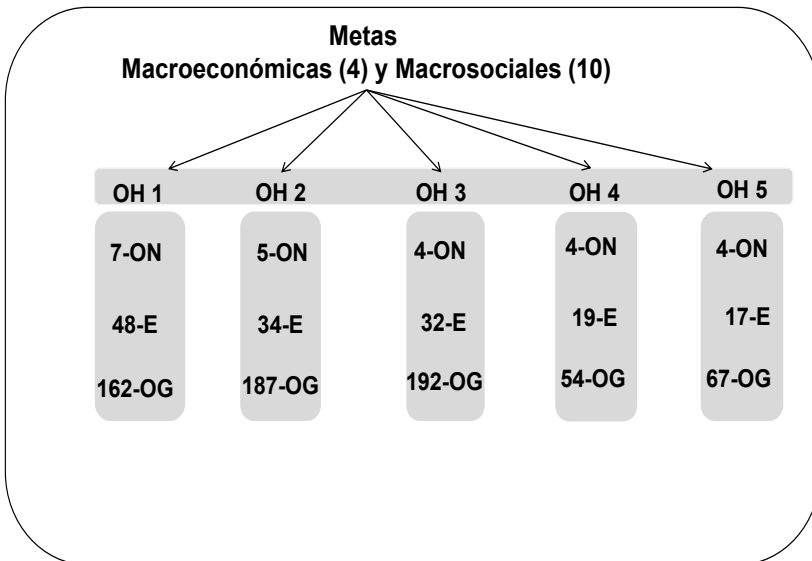
⁶¹ Por ejemplo, cómo se puede enfrentar, de manera anticipada, la siguiente situación: «Las transformaciones demográficas suponen cambios cuantitativos y cualitativos en la organización social que deben ser tenidos en cuenta para planificar las políticas de protección y seguridad social. En la actualidad, la disminución de la relación de dependencia demográfica, que caracteriza el período del bono demográfico, es una oportunidad para realizar inversiones productivas y aumentar la inversión social en salud, educación y lucha contra la pobreza. El agotamiento de este bono y el proceso de envejecimiento imponen desafíos relevantes para los sistemas de pensiones desde la óptica de su sostenibilidad financiera, su cobertura y la suficiencia de sus prestaciones. El proceso de envejecimiento en la región se acelera y su evolución ha sido mucho más rápida que en el mundo desarrollado». Cepal (2017), *Panorama Social de América Latina*. Naciones Unidas, p.13.

⁶² Uno de los pocos esfuerzos teóricos, para el caso en estudio, donde se ha profundizado sobre el tema de la transición al socialismo en el caso venezolano y los escenarios posibles, es en el libro: J. Giordani (2009). *La Transición Venezolana al Socialismo*. (1era. ed.). Valencia, Vadell Hermanos Editores, C.A. Otros trabajos de suma relevancia asociados a una teoría de la transición son los de Mezsaros (1995 y 2017).

⁶³ «Venezuela es hoy un campo de batalla decisivo, no sólo en el ámbito geopolítico de las competencias inter-imperiales. Es también un terreno privilegiado de la confrontación de ideas, en debates críticos sobre cómo avanzar en la dirección de una sociedad democrática post-capitalista que supere el patriarcado, el antropocentrismo y el racismo, así como el estado de guerra permanente que caracterizan al sistema mundo contemporáneo. Un debate reflexivo, crítico, del proceso político venezolano es indispensable si esta experiencia ha de contribuir a la construcción de otro mundo posible» E. Lander (2017), «La larga crisis terminal del modelo rentista petrolero venezolano y la profunda crisis que actualmente enfrenta el país». Op. cit. p.12.

- El proceso de diseño del nuevo Plan de la Nación 2019-2025 debe ser utilizado, en el marco de la participación social consagrada en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, para «alinear» las imágenes de país y para asegurar que la planificación sea realmente democrática y popular. Caso contrario, a los efectos del proceso de planificación, se seguirá con el ritual de producir un plan-libro para el debate ideológico y para justificar la gestión burocrática de las asignaciones presupuestarias; donde la planificación como un mecanismo de aprendizaje, diseño e intervención pública para el desarrollo en un sistema complejo, no tendría cabida. De allí, la importancia de diseñar y experimentar en el sistema con una visión integral y orgánica de los distintos mecanismos que se pueden utilizar para enfrentar los problemas sociales, y salir de la «ceguera» que se genera, por el supuesto implícito, de que el problema es sólo de voluntad política y de la utilización de recursos públicos.

Anexo N° 1 Metas y Objetivos



Anexo N° 2 Políticas y Programas

Sectores

- Formación (cultura, educación y deportes).
- Salud.
- Protección Social y Seguridad Social.
- Poder Popular y Organización Social.
- Seguridad.
- Energía Eléctrica.
- Hidrocarburos.
- Petroquímica.
- Minería.
- Transporte Acuático y Aéreo.
- Transporte Terrestre.
- Ambiente (conservación y orden. territorial, acueductos y saneamiento).
- Vivienda y Hábitat.
- Industrias.
- Agricultura, Tierra y Alimentación.
- Turismo (infraestructura).
- Ciencia y Tecnología (telecomunicaciones).

Políticas y Programas

- (7P, 9Pr)
- (4P, 5Pr)
- (3P, 6Pr)
- (3P, 11Pr)
- (4P, 8Pr)
- (5P, 12Pr)
- (8P, 26Pr)
- (3P, 4Pr)
- (4P, 5Pr)
- (1P, 4Pr)
- (1P, 3Pr)
- (7P, 22Pr)
- (5P, 10Pr)
- (3P, 5Pr)
- (1P, 4Pr)
- (1P, 1Pr)
- (1P, 4Pr)

Referencias bibliográficas

- Aguilar, E. Y.** (2012). «El impacto del Bono Juancito Pinto. Un análisis a partir de las microsimulaciones». *Lajed* n° 17. pp. 75-112. Issn: 2074-4706.
- Boisier, S.** (2002). «¿Y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica?» Documento de trabajo n° 6. Instituto de Desarrollo Regional. Chile, Fundación Universitaria.
- Botero Ospina, M. H. y otros** (2004). «Sistemas complejos, miradas simplistas: una lectura crítica de la mesa de planificación Bogotá, Cundinamarca». Universidad del Rosario. Grupo de Estudios Regionales. Centro Editorial. Documento de Investigación n° 5. Bogotá.
- Buckley, W.** (1968). «Society as a Complex Adaptive System» in Buckley, W., ed., *Modern Systems Research for the Behavioral Scientist*. Chicago, Aldine Publishing Company.
- Calcagno, E.** (1990). «Evolución y actualidad de los estilos de desarrollo». *Revista de la Cepal*, n° 42. Naciones Unidas, Santiago de Chile, pp.55-67.
- Camhis, M.** (1978). «Planning Theory and Philosophy». *Antipode*, 10:2. PP. 44–63.
- Castellano, Hercilio** (2013). *La planificación del desarrollo en contextos caóticos*, Caracas, Cendes-UCV
- Cepal** (2017). «Panorama Social de América Latina». Naciones Unidas.
- Conklin, J.** (2006). «Wicked problems and social complexity» en Conklin, J. ed., *Dialogue mapping: building shared understanding of wicked problems*, pp. 1-20. Hoboken, NJ: Wiley.
- Cornwel, B. T. J. Curry y K.P. Schwirian** (2003). «Revisiting Norton Long's Ecology of Games: A Network Approach». *City & Community* 2:2. Washington, DC., American Sociological Association.
- Chavez Frías, H.** (2013). *El Libro Azul*. Venezuela, 2a. edición, Ediciones Correo del Orinoco.
- Domingo, C.** (1975). «El cambio estructural». Caracas. Mimeografiado. Posteriormente reproducido por la Revista BCV. vol. XII. n° 2. 1998.

- Elster, J.** (1998). «En favor de los mecanismos», en *Sociológica*, año 19, n° 57, pp. 239-273- enero-abril de 2005. Traducción de Nicolás Loza Otero del original en inglés: «A Plea for Mechanisms», en Peter Hedström y Richard Swedberg, eds., *Social Mechanisms: An Analytical Approach to Social Theory*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 45-71.
- Garnsey, E. y McGlade J.**, eds. (2006). *Complexity and Co-Evolution: Continuity and Change in Socio-Economic Systems*. Montpellier, Edward Elgar Publishing Limited.
- Giordani, J.** (2009). *La Transición Venezolana al Socialismo*. Valencia, Vadell Hermanos Editores, C.A.
- Giordani, J.** (2014) *Encuentros y Desencuentros en una Construcción Bolivariana*. Valencia, Vadell Hermanos Editores, C.A.
- Grupo Banco Mundial** (2015). «Informe sobre el Desarrollo Mundial 2015. Mente, Sociedad y Conducta». Washington, DC.
- Kotarbinski, T.** (1965). *Praxiology. An introduction to the sciences of efficient action*. Nueva York, Pergamon Press. Originalmente publicada en Polonia en 1955.
- Laclau, E.** (2014). *Los Fundamentos Retóricos de la Sociedad*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Lander, E.** (2017). «La larga crisis terminal del modelo rentista petrolero venezolano y la profunda crisis que actualmente enfrenta el país». *Rebelión*. Disponible en: <http://www.rebellion.org/>
- Long, N. L.** (1958). «The Local Community as an Ecology of Games». *American Journal of Sociology*.
- López, J.** (2007). «La Planificación en el Contexto del Nuevo Modelo de Desarrollo y de Gestión Pública». *Temas para la Discusión* N° 8. Cendes-UCV, pp. 9-16.
- López, J. y García, S.** (2015). *Planificación y Cambio en Ambiente Sociales Complejos*. Cendes-UCV.
- López, J.** (2017). «Un marco de trabajo para la reflexión sobre los juegos posibles» en H. Castellano y otros, *Complejidad, Acción y Desarrollo*. Cendes-UCV, pp. 46-60
- Luhmann, N.** (1997). *Organización y Decisión. Autopoiesis, Acción y Entendimiento*. Anthropos; México, Universidad Iberoamericana; Santiago de Chile, Instituto de Sociología. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Luhmann, N.** (1996). *Introducción a la Teoría de Sistemas*. México, Universidad Iberoamericana.
- Mascareño, A.** (2007). «Sociología del Método: La Forma de la Investigación Sistemática». *Iberoforum*. vol. II. n°3. Universidad Iberoamericana. México. pp. 1-41.
- Maskin, E. C.** (2009). «Diseño de Mecanismos: cómo Implementar objetivos sociales». Institute for Advanced Study, Princeton. *Revista Asturiana de Economía-RAE* n°44. España, pp. 21- 36.
- Matus, C.** (2000). *Teoría del Juego Social*. Venezuela, Fondo Editorial Altadir.
- Meszaros, I.** (1995). «Beyond Capital: Towards a Theory of Transition». *Monthly Review*
- Meszaros, I.** (2017). «Capital's Historic Circle Is Closing: The Challenge to Secure Exit», *Monthly Review*, vol. 69, Issue 07, December. Disponible en <https://monthlyreview.org/2017/12/01/capitals-historic-circle-is-closing/>
- Mouffe, CH.** (1999). *El Retorno de lo Político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*. España, Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Myerson, R.** (2009). «Perspectivas sobre el diseño de mecanismos en la teoría económica». *Revista Asturiana de Economía*, (44): 37-64.
- Ostrom, E. et al** (2009). «A General Framework for Analyzing Sustainability of Social-Ecological Systems». *Science*. vol. 325. pp. 419-422. Disponible en www.sciencemag.org.
- Parsons, T.** (1951). *El Sistema Social*. Disponible en <https://teoriasuno.files.wordpress.com/2013/08/el-sistema-social-talcott-parsons.pdf>

- Pootete, A. R. M.A. Janssen y E. Ostrom** (2012). *Trabajar Juntos. Acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica*. México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ramonet, I.** (2018). «Las doce victorias del Presidente Maduro en 2017». Telesur en <https://www.telesurtv.net/opinion/Las-doce-victorias-del-Presidente-Maduro>
- Rittel, H. J y M.M Webber** (1973). *Dilemmas in a General Theory of Planning*. Printed in Scotlandier Scientific Publishing Company, Amsterdam--Printed in Scotland. *Policy Sciences* 4, 155-169.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo** (2013). «Atlas de las desigualdades socio-económicas del Ecuador.» República del Ecuador.
- Sepúlveda, S.** (2008). «Biograma 2008». Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Costa Rica.
- Spencer-Brown, G.** (1979). *Laws of Form*, New York, E.P. Dutton.
- United Nations Development Group** (2011). *Results-based Management Handbook. Harmonizing RBM concepts and approaches for improved development results at country level*.
- Urbaneja, D. B.** (2017). *Desarmando el Modelo. Las Transformaciones del sistema político venezolano desde 1999*. Venezuela, Colección Visión Venezuela.
- Varsavsky, O.** (1982). *Obras escogidas*. Centro Editor de América Latina. Figuras de América.
- Varsavsky, O.** (1974). *Proyectos Nacionales. Planteo y estudios de viabilidad*. Colección Ciencia, Desarrollo e Ideología. Buenos Aires, Ediciones Periferia. S.R.I.
- Vila, E.** (2017). «Planificar/Diseñar, P/D, tecnopolítico: La 'teoría de P/D' de Horst Rittel». 1ra edición virtual, Caracas. Disponible en <https://es.scribd.com/document/332694094/2016-Lo-Tecnopolitico-La-Teoria-de-P-D-de-Horst-Rittel>
- Zapata, W. S** (2012). «Diseño de un Modelo de Análisis de Sostenibilidad de Políticas Públicas en Salud». Universidad Politécnica de Cataluña. Instituto Universitario de Investigación en Ciencia y Tecnología de la Sostenibilidad. Cátedra Unesco de sostenibilidad.