

## Educación Superior en Iberoamérica Informe 2007

Cinda, Centro Interuniversitario de Desarrollo  
Santiago de Chile

pp. 163-166

Este informe fue elaborado bajo la responsabilidad del Centro Interuniversitario de Desarrollo (Cinda, Santiago de Chile), institución académica internacional, formada por un grupo de universidades de América Latina y Europa, cuyo propósito es la realización de estudios, la cooperación entre las universidades miembros y la activa promoción de innovaciones institucionales.

El Comité Académico del informe fue conformado con los directivos de esa institución, y la coordinación general estuvo a cargo del conocido sociólogo chileno José Joaquín Brunner. Los informes nacionales contaron con equipos de investigadores bajo la dirección de un especialista principal.<sup>1</sup>

La publicación de este estudio es importante por cuanto ofrece una panorámica bastante completa del espacio iberoamericano de la educación superior. Incluye tanto a España y Portugal, como a trece países de América Latina (Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, México, Panamá, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela); aunque faltan algunas naciones latinoamericanas, las que están en el estudio representan el 93 por ciento de la matrícula total de educación superior en Iberoamérica. Este estudio es el producto del análisis comparado de los informes realizados en cada uno de los países participantes. Esto quiere decir que, además del informe regional, existen quince informes nacionales.

El principal objetivo apunta a una internacionalización con cooperación, para lo cual la conformación de un «Espacio Iberoamericano del Conocimiento» debe crear iniciativas que refuercen los procesos de integración regional y subregional. Para ello se plantea como necesario generar condiciones que articulen ese espacio a través de metas y objetivos estratégicamente definidos.

---

<sup>1</sup> Los especialistas principales fueron: por Argentina, Carlos Alberto Marquís; Bolivia, Ramón Daza Rivero; Brasil, Roberto Leal Lobo; Chile, Luis Eduardo González; Colombia, Luis Enrique Orozco; Costa Rica, Gabriel Macaya Trejos; Ecuador, Gaudencio Zurita; México, Manuel Gil Antón; Panamá, Vielka de Escobar; Perú, Eduardo Paredes Bodegas; República Dominicana, Altagracia López Ferreiras; Uruguay, Enrique Martínez Larrechea; Venezuela, Carmen García Guadilla; España, Francisco Michavila; Portugal, Eduardo Pereira.

Un aspecto importante del informe regional es que presenta comparaciones entre la región latinoamericana y otros países pertenecientes a diferentes regiones del mundo: cuatro identificados como de alto ingreso –Australia, Canadá, Gran Bretaña y la República de Corea– y un quinto, Estonia, de ingreso medio alto y alta competitividad.

Otro mérito importante es que ofrece información actualizada en las siete dimensiones claves de los sistemas de educación superior en los quince países considerados:

- los desafíos de la educación superior;
- la plataforma institucional de los sistemas;
- el acceso y las oportunidades que ofrece la educación superior;
- la formación del capital humano avanzado;
- el rol de la universidad en las actividades de investigación y desarrollo;
- el financiamiento de la educación superior;
- el gobierno y la gestión de los sistemas e instituciones; y
- el aseguramiento de la calidad en el ámbito de la educación superior iberoamericana.

Estas dimensiones son exhaustivamente tratadas en cada capítulo, con análisis y datos extraídos de cada uno de los informes nacionales, pero también con información sobre antecedentes adicionales. El informe fue el resultado de un proceso de diversas etapas y modalidades, pues además de los términos de referencia y la preparación de los informes nacionales, hubo reuniones para discutir los resultados preliminares, así como una presentación preliminar del informe a los rectores de las universidades afiliadas a Cinda.

Este estudio viene a resaltar aspectos que se venían observando desde la década de los noventa en la región, esto es, la enorme diversidad de los sistemas e instituciones de educación superior; la diferenciación público versus privado e instituciones universitarias versus instituciones de educación superior no universitarias. Las dimensiones y grados de complejidad que se encuentran dentro de esas cuatro categorías son cada vez más notorios. Por ejemplo, dentro de lo privado existen desde instituciones seculares de élite de alta calidad, hasta otras de muy pocos estudiantes y baja calidad, llamadas «instituciones de garaje» (en Colombia) o instituciones «patito» (en México). La diversidad se observa en las trayectorias institucionales, en las programáticas, en las modalidades de provisión, en la composición social, en la cultura organizacional, en el reconocimiento externo.

En cuanto a las tipologías de universidades, se toman en cuenta factores como control, gestión y financiamiento; cobertura de áreas de conocimiento; tamaño, funciones, localización y alcance; modalidad de provisión; reputación o prestigio.

En lo referente a la evolución de las tasas de participación en la educación superior, utilizando la tasa bruta de matrícula se observa un aumento importante, especialmente en

países como Chile y Panamá que han logrado para el último año estudiado (2004) tasas cercanas al 50 por ciento, junto con Argentina que tradicionalmente es el país con mayor tasa de matrícula (debido a que tiene ingreso irrestricto, aunque tiene menor tasa de egresados). Hasta el 2000, Venezuela ocupaba el segundo lugar (después de Argentina) en cuanto a tasa bruta de escolarización en la educación superior, ello debido a la expansión de su sistema desde la década de los setenta. Sin embargo, en los últimos años, aunque la matrícula ha crecido (el último dato disponible con el que trabaja el informe –del 2004– es del 34,4), el país ha quedado por debajo de Argentina, Chile, Panamá, Costa Rica, Bolivia, República Dominicana, y Uruguay. El promedio regional de América Latina es del 26 por ciento, siendo que en Canadá y Estados Unidos es de aproximadamente el 80 por ciento (contando los «community college»), y en Europa de aproximadamente el 60 por ciento.

Para el 2004, América Latina tenía aproximadamente catorce millones de estudiantes en educación superior. De estos, el 60 por ciento estaba repartido entre Brasil, con cuatro millones; México con cuatro millones trescientos; y Argentina con dos millones. Venezuela, junto con Colombia, está entre los países intermedios, con algo más de un millón de estudiantes. Les siguen Chile y Perú con alrededor de quinientos mil cada uno.

En cuanto a la matrícula de educación superior en el sector privado, América Latina es la región del mundo con mayor proporción, casi el 50 por ciento, aunque en los datos del informe sobre Iberoamérica, que incluye a España y Portugal, este porcentaje baja al 42 por ciento debido a las menores proporciones de estos dos países. En el elevado promedio regional latinoamericano influyen países como Chile (75,1 por ciento) y Brasil (71,7 por ciento). Venezuela tiene un porcentaje cercano al promedio regional: el 42 por ciento, aproximadamente.

Los datos de Iberoamérica en el cuadro mundial de la producción científica son bastante desoladores, pues aun cuando la producción iberoamericana durante los últimos quince años (1988-2003) se ha duplicado, pasando del 2,5 por ciento en el año 1988 al 5,2 por ciento en el 2003, su participación en el total de la producción científica mundial del período 1988-2003 fue de tan solo el 4 por ciento. Entre los países iberoamericanos los que mayor incremento han experimentado han sido España, Brasil, México y Portugal. Entre los países fuera de la región tomados en cuenta en el estudio comparado, Corea es sin duda el de mayor crecimiento en ese período.

Estos y otros muchos datos comparados y análisis de sumo interés se pueden encontrar en el Informe de Educación Superior en Iberoamérica 2007. Un aspecto que lamentamos es que sólo se incluyeron trece países de la región, en vez de los diecinueve que conforman América Latina. Ello hubiera permitido establecer comparaciones regionales

con el estudio que realizó el lesalc/Unesco hace diez años,<sup>2</sup> con todos los diecinueve países. De todas formas, queda la posibilidad de realizar comparaciones con los trece países considerados por Cinda, que son los de mayor matrícula. Al estudio de lesalc/Unesco, que está agotado, se podrá acceder próximamente a través de un blog académico que estará disponible en el portal electrónico del Cendes.

El informe iberoamericano que estamos reseñando, así como todos los casos nacionales están disponibles en: [http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/2007/07/libro\\_educacion.html](http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/2007/07/libro_educacion.html).

Carmen García Guadilla  
Profesora Titular Cendes-UCV  
y Consultora Académica de lesalc/Unesco

---

<sup>2</sup> *Situación y principales dinámicas de transformación de la educación superior en América Latina*, lesalc/Unesco, 2006 [3ª. edición 2008], coordinado por Carmen García Guadilla.