



**ANUARIO ININCO**  
**INVESTIGACIONES**  
**DE LA**  
**COMUNICACIÓN**

Tema central bajo la Coordinación  
académica del Prof. Soc. MSc.  
Carlos Colina

**TEMA CENTRAL**  
*Main Topic*

*Comunicación, Género  
y Diversidad Sexual*

*Communication, Gender  
and Sexual Diversity*

*Communication, le genre  
et la diversité sexuelle*

*Comunicação, Gênero  
e Diversidade Sexual*

*Comunicazione, di genere  
e la diversità sessuale*

*Kommunikation, Geschlecht  
und sexuelle Vielfalt*



**28** **2016**

La línea de investigación y docencia “**Comunicación, Género y Diversidad Sexual**” formada y coordinada por el Prof. Msc. **Carlos Colina** (Profesor Titular del ININCO-UCV) se nutre de la aportación del feminismo, el ciberfeminismo, la teoría del Género, la Teoría *Queer* y de las novedosas vertientes de la comunicología. Además, parte del enfoque de Derechos Humanos (DDHH) y de todos los avances de la legislación internacional comparada en el terreno de la diversidad sexual. En esta oportunidad, le corresponde a dicha línea de investigación, coordinar la edición del tema central del **Anuario ININCO / Investigaciones de la Comunicación Vol. 28, N° 1, 2016**, dedicado a la homofobia humorística de la Televisión Venezolana. En tal sentido, se presentarán cuatro estudios con una perspectiva transdisciplinaria sobre el humor homofóbico en el contexto venezolano.

Así tenemos, que el Profesor Titular **Carlos Colina (Investigador del ININCO-UCV)**, coordinador académico del tema central de esta edición del Anuario ININCO / Investigaciones de la Comunicación, sitúa la problemática de la homofobia humorística televisiva en el contexto de la cultura machista latinoamericana, ubicada a su vez, en el ámbito de la cultura occidental patriarcal y misógina. Expondrá algunos conceptos de humor en general para luego pasar a explicar las principales tesis teóricas y filosóficas del humor, a saber: la superioridad, la incongruencia, la catarsis y la concepción biológica.

**Quiteria Josefina Franco Coronado** nos presentara un estudio sobre la violencia presente en el discurso humorístico en la televisión venezolana contra la comunidad LGBTI. Tiene como finalidad demostrar la presencia de rasgos lingüísticos, culturales e ideológicos discriminatorios contra la población de lesbianas, gays, bisexuales, trans

e intersex en un segmento titulado “*Los fabulosos*” de un programa humorístico de la televisión venezolana conocido como “*¡A que te ríes!*”. Es un estudio descriptivo que se sustenta en el análisis crítico del discurso.

**Raymond Nedeljko** formulará en su artículo algunas disposiciones generales sobre la inclusión y defensa de los GLBT en la redacción de un Código deontológico para el ejercicio de la producción de contenidos en la televisión venezolana.

**Alexis Antonio Alvarado Sánchez** estudiará la relación existente entre los chistes y la identidad de los varones homosexuales, mediatizada por los estereotipos. El autor describe y analiza el contenido textual de *Las Gaitas de las Locas* del popular comediante Joselo. Dichas gaitas condensan las actitudes homofóbicas de la cultura tradicional venezolana, vehiculadas por la industria discográfica.



CARLOS EDUARDO  
COLINA SALAZAR  
(Venezuela)

Magister Scientiarum en Comunicación Social. Especialista en "Sociología del Consumo: Teoría y práctica de investigación de mercados" (1991-1992) de la Universidad Complutense de Madrid. Asistió y aprobó los cursos doctorales de Teoría de la Comunicación (1989-1991) en el Departamento Intefacultativo de Sociología IV de la misma universidad. Sociólogo de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela (UCV, 1984). Profesor de pregrado y postgrado en la Escuela de Comunicación Social y en la Maestría de Comunicación Social de la UCV. Profesor Titular (2014), Investigador del Instituto de Investigaciones de la comunicación (ININCO), de la Facultad de Humanidades y Educación de la U.C.V. desde el año 1993. Coordinador de la Maestría en Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela (2004-2006). Representante principal del Área De Comunicación Social ante la Comisión de Estudios de Postgrado. FHE. UCV.(2010-2012). Investigador acreditado por el Programa de Promoción del Investigador (PPI) desde el año 1995 con la última categoría de Nivel III (2006-2009). Jefe del Departamento de Investigación e Innovación del ININCO. Es coautor, autor o compilador de diez y ocho (18) libros en el área de la comunicación social, cultura y TIC, y de treinta y nueve (39) artículos en revistas arbitradas y especializadas, nacionales e internacionales. Premio Nacional del Libro 2003, Mención Honorífica, Libro de Ciencias Sociales por *Mediaciones Digitales y Globalización*, Caracas, CEP,UCV. Premio Nacional del Libro 2005 en Comunicación por *Ciudades Mediáticas*, Caracas, CEP, FHE, UCV. Certificado de Locución No. 47.677. Orden José María Vargas, en su segunda clase (17-06-2015, CU,UCV), por su trayectoria académica en la Universidad Central de Venezuela. Miembro del Consejo Editorial del Anuario ININCO / Investigaciones de la Comunicación. Correo electrónico: carecol@gmail.com



## Humorismo televisivo y homofobia

*TV humor and homophobia*

Recibido: 17 /04/ 2016 • Aceptado: 30/05/2016

© De conformidad por su autor para su publicación. Esta cesión patrimonial comprenderá el derecho para el Anuario ININCO de comunicar públicamente la obra, divulgarla, publicarla, y reproducirla en soportes analógicos o digitales en la oportunidad que así lo estime conveniente, así como, la de salvaguardar los intereses y derechos morales que le corresponden como autor de la obra antes señalada. Prohibida su reproducción total o parcial sin la autorización de la autora. Ley de Derecho de Autor. Gaceta oficial N° 4638 Extraordinario. 1° Octubre de 1993. Las fotos utilizadas son estrictamente para uso académico y corresponden al archivo fotográfico del Observatorio ININCO-UCV.

## RESUMEN

CARLOS EDUARDO COLINA SALAZAR

*Humorismo televisivo y homofobia*

En este ensayo se sitúa la problemática de la homofobia humorística televisiva en el contexto de la cultura machista latinoamericana, ubicada a su vez, en el ámbito de la cultura occidental patriarcal y misógina. Es decir, si bien se discute un asunto que concierne a los medios de comunicación audiovisuales, no se realiza desde una perspectiva mediacentrista. Seguidamente, se exponen algunos conceptos de humor en general para luego pasar a explicar las principales tesis teóricas y filosóficas del humor, a saber: la superioridad, la incongruencia, la catarsis y la concepción biológica. El humor homofóbico puede ser explicado parcialmente por estas tesis en torno al humor, porque es concordante con algunas de ellas, pero discordante de otras. A continuación se explican las peculiaridades del humorismo televisivo en general y del humorismo homofóbico en el relato audiovisual en particular. El humor es un género televisivo que se ubica en el hipergénero del entretenimiento y posee múltiples formatos. El artículo se cierra con unas referencias a la casuística latinoamericana y venezolana y una reflexión sobre el humor ético y la necesidad de mecanismos de regulación, en la difícil coyuntura sociopolítica definida por el control hegemónico del sistema de medios privados y públicos. Finalmente, el humor ético evita estereotipos negativos sobre personas y grupos.

**Descriptores:** humor televisivo / teorías / estereotipos / homofobia / ética

---

## ABSTRACT

CARLOS EDUARDO COLINA SALAZAR

*TV humor and homophobia*

In this essay the problem of television humorous homophobia is situated in the context of the Latin American macho culture, located in the realm of patriarchal and misogynist Western culture. In spite of it is discussed a matter that concerns the media of audiovisual communication, it is not realized from a mediacentrist perspective. Next, some concepts of humor are exposed in general and then to explain the main theoretical and philosophical theses of humor, namely: superiority, incongruity, catharsis and biological conception. Homophobic humor can be partially explained by these theses about humor, because it is concordant with some of them, but discordant of others. The peculiarities of television humor in general and of homophobic humor in the audiovisual narrative in particular are explained below. Humor is a television genre that is located in the hypergeneric entertainment and has multiple formats. The article closes with references to Latin American and Venezuelan casuistry and a reflection on ethical humor and the need for mechanisms of regulation, in the difficult sociopolitical situation defined by the hegemonic control of the system of private and public media. Finally, ethical humor avoids negative stereotypes about people and groups.

**Key words:** humor television / theories / stereotypes / homophobia / ethics

---

## RÉSUMÉ

CARLOS EDUARDO COLINA SALAZAR

*Humour de télévision et l'homophobie*

Dans cet article, le problème de l'homophobie de télévision humoristique dans le contexte de la culture macho latino-américain, situé à son tour, dans le contexte de la culture occidentale patriarcale et misogyne est. Ainsi, même si un problème en ce qui concerne les médias audiovisuels est discuté, il ne se fait pas dans une perspective de mediacentrista. Ensuite, certains concepts de l'humour sont discutés en général, et de passer ensuite à expliquer la principale thèse théorique et philosophique de l'humour, à savoir la supériorité, l'incongruité, la catharsis et la conception biologique. L'humour homophobe peut être partiellement expliquée par ces thèses au sujet de l'humour, car il est compatible avec certains d'entre eux, mais d'autres secousses. Ensuite, les particularités de l'humour de télévision dans l'humour général et homophobes dans l'histoire de l'audiovisuel en particulier sont expliqués. L'humour est un genre de télévision qui se trouve dans le hipergénero de divertissement et de multiples formats. L'article se termine par quelques références à des études de cas américaines et latino-vénézuélienne et une réflexion sur l'humour éthique et la nécessité de mécanismes de régulation de la situation socio-politique difficile définie par le système de contrôle hégémonique des médias publics et privés. Enfin, l'humour éthique évite les stéréotypes négatifs des individus et des groupes.

**Mots-clés:** comédie télévision / théories / stéréotypes / homophobie / éthique.

---

## RESUMO

CARLOS EDUARDO COLINA SALAZAR

*Humor TV e homofobia*

Neste trabalho o problema da homofobia televisão humorístico no contexto da cultura machista da América Latina, localizado por sua vez, no contexto da cultura ocidental patriarcal e misógino stands. Ou seja, embora uma questão relacionada com os meios de comunicação audiovisual é discutido, não é feito a partir de uma perspectiva mediacentrista. Então, alguns conceitos de humor são discutidos em geral e depois passar para explicar a grande dissertação teórica e filosófica do humor, nomeadamente superioridade, incongruência, catarse e concepção biológica. Humor homofóbico pode ser parcialmente explicado por essas teses sobre o humor, porque é consistente com alguns deles, mas outro dissonante. Em seguida, as peculiaridades de humor da televisão no humor geral e homofóbica na história audiovisual, em particular, são explicados. Humor é um gênero de televisão que está localizado na hipergénero entretenimento e tem vários formatos. O artigo termina com algumas referências a estudos de caso americano e venezuelano latinos e uma reflexão sobre o humor ética e a necessidade de mecanismos de regulação no difícil situação sócio-política definida pelo sistema de controle hegemônico da mídia privada e pública. Finalmente, o humor ético evita estereótipos negativos de indivíduos e grupos..

**Palavras-chave:** Comédia de televisão / Teorias / estereótipos / homofobia / ética

---

En la televisión generalista de Latinoamérica, al analizar el hipergénero del entretenimiento televisivo en general y el género de humor en particular, observamos sus contenidos homofóbicos, transfóbicos y misóginos. En este caso, se representa también una masculinidad que se basa en la negación y dominio de la feminidad y, sobre todo, de las alteridades sexuales. Nos encontramos con la reproducción simbólica de la dominación patriarcal y machista. En la televisión regional, si los gays son estereotipados, las lesbianas tienden a ser invisibilizadas, con excepcionales avances en los últimos años. En estas latitudes, el dominio masculino no se basa sólo en la tradición judeocristiana y las representaciones concomitantes del género y la sexualidad, sino también en una cultura machista que arrastramos desde la colonización y que erige un concepto específico de virilidad, conformado en la negación continua del otro *femenino*.



Al parecer, la construcción performativa de la masculinidad imperante necesita de la chanza homofóbica cotidiana. El asunto central está en los efectos a largo plazo de este tipo de interacciones. El *bullying* y el escarnio público a que son sometidas las personas sexodiversas, las sujeta a un proceso de desvalorización humana que parece ser el preludio de los crímenes de odio, cuyos índices, por cierto, son altamente significativos en América Latina. El hipergénero y el género aludidos son el crisol donde se reproducen un conjunto de estereotipos y estigmas sobre las alteridades sexuales. Desde una perspectiva binaria, la homosexualidad tiende a concebirse siempre como el afeminamiento del hombre y el lesbianismo, como la masculinización de la mujer, soslayando toda la variabilidad espacial, cultural y temporal que tienen tanto la masculinidad como la feminidad. No son inusuales los *sketches* del macho y *la loca*, donde está última es sometida al escarnio y la burla. No se trata sólo de que no todos los homosexuales responden a este estereotipo sino que, principalmente, aquellos personajes aparecen en contextos situacionales desfavorables, denigrantes y excluyentes. Aquí parece haber una diferencia por géneros audiovisuales y artísticos. En el cine *queer* estadounidense y europeo de los años noventa se llegó a incluir la figura de *la loca*, entre otras identificaciones y desidentificaciones, sin que llegase a constituir un estereotipo negativo. Por otra parte, en el ámbito literario, Pedro Lemebel ha llegado a reivindicar sin

ambages dicha imagen. Lo mismo puede decirse de Boris Izaguirre, en el terreno del espectáculo. Estamos ante un problema complejo porque en la misma crítica de este estereotipo, en ocasiones subyace la transfobia y la denominada *endohomofobia*.

Por el plano audiovisual de la región se experimenta un fenómeno diferente. Específicamente, en el género humorístico resurge el estereotipo del *perverso sexual*, centrado en la genitalidad del otro masculino. Se presenta al homosexual como una persona afeminada que sólo piensa en sexo, concretamente, en el miembro viril del hombre con quien interacciona (Morales, 2013). El problema de la representación de las alteridades sexuales en las pantallas no es un asunto simple, porque podríamos, por ejemplo, cuestionar el término mismo de representación y hablar de (re) construcciones simbólicas. En la misma España, en donde se han logrado avances políticos y legislativos significativos para la comunidad LGBTI, en las series de ficción televisiva, cuando aparecen parejas gays o lesbianas, dichos personajes son asexuados o su sexualidad es tenuemente explicitada a través de besos y caricias (García Manso, 2013).

En general, nuestra visión se aleja de cualquier perspectiva mediocentrista y de un cuestionamiento sin matices de los medios en general. Las críticas aludidas se dirigen a la televisión generalista de la región, en la medida que los medios de difusión masiva no pueden ser meros agentes *reproductores y reforzadores* de prejuicios y estereotipos, sino por el contrario deben erigirse en una herramienta fundamental en la educación para una ciudadanía plural; que permita la cohabitación democrática de las distintas minorías de la sociedad, a saber: étnicas, ideológicas, sexuales, nacionales, entre otras. En este sentido, cabe reconocer el papel de la globalización y de las TIC, en la potenciación de la agencia y la visibilización de las minorías sexuales y de la amplia gama de masculinidades y feminidades. No obstante, el caso particular del humor televisivo latinoamericano no es para asumirlo con hilaridad, sino por el contrario, hemos de tomarlo en serio.

Dentro de la televisión venezolana, el género humorístico tiene una tradición homofóbica muy asentada. En programas clásicos tales como *Radio Rochela* de RCTV (cerrado por el régimen autoritario actual) y *Cheverísimo* de Venevisión, no eran extraños sketches claramente homofóbicos.

Inclusive, actores como Henry Rodríguez, se han logrado posicionar en distintos programas y canales con ese talante humorístico. Otro ejemplo emblemático era Charlie Mata que provenía también de *Radio Rochela* y que participó en el programa *Misión Emilio* (2011-2013). El segmento *Los fabulosos* (2010-2013) del programa cómico *A que te ríes*, siguió esta tradición, y ha sido estudiado de manera sistemática por Quiteria Franco en su tesis de la Maestría en Lingüística Aplicada de la Universidad Simón Bolívar. Una versión de este trabajo se incluye en este dossier del Anuario ININCO. Entre finales de los setenta y principio de los ochenta del pasado siglo, Joselo, uno de nuestros actores cómicos más populares, junto al compositor Hugo Blanco, lograron un éxito notable con *La gaita de las locas*, una serie de chistes cortos homofóbicos mezclados con estribillos de una melodía tradicional navideña. Actualmente, en esta misma línea, en un formato de *late show*, se transmite el programa *Puros Machos* en el canal i.

El humor es una constante antropológica, es decir, es universal, pero emplea un lenguaje local y suele entenderse a partir de códigos particularistas que hacen engorroso su traducción. En la historia del pensamiento, el humor en general ha sido objeto de la reflexión filosófica, psicológica, psicoanalítica y sociológica. Si generalmente conduce a la risa, también puede desencadenar la reflexión. Del latín *umor* (oris), la palabra humor se origina en las antiguas civilizaciones griega y romana, cuando el médico Hipócrates de Cos (460 A.C.) habló de humores vitales para referirse a los líquidos del organismo humano: bilis negra, bilis, flema y sangre.

...Teofrasto (372-287 a. C.), miembro del círculo platónico y continuador de Aristóteles, y otros elaboraron una relación entre los humores y el carácter de las personas. Así, aquellos individuos con mucha sangre eran sociables, aquellos con mucha flema eran calmados, aquellos con mucha bilis eran coléricos y aquellos con mucha bilis negra eran melancólicos. La personalidad de cualquier hombre estaba conformada por los cuatro humores, aunque generalmente uno sobresalía frente a otros, determinando la personalidad y el físico. Los estados de salud humana se atribuían al adecuado –o inadecuado– equilibrio de estos humores en el cuerpo. (Hernández, 2012:s/p).

De hecho, la *teoría* humoral, como punto de vista que pretendía explicar el funcionamiento del cuerpo humano prevaleció hasta la llegada de la

medicina moderna a mediados del siglo XIX. Desde hace tiempo, en su sentido más lato y popular, el humor alude a todo aquello que hace reír y se aplica a todas las formas de lo hilarante. El humor ha sido un tema de reflexión desde la antigüedad clásica, en las disciplinas modernas y en las discusiones más actuales: desde las disciplinas más variopintas y los puntos de vista más divergentes. En realidad, en cuanto a las categorías de humor, humorismo, comicidad, sátira, sarcasmo, ironía, risa, sonrisa, entre otras, los estudios sobre el tema revelan una ausencia de consenso tanto desde el punto de vista terminológico como conceptual (Hernández, 2012). No abundaré en éstas definiciones y distinciones básicas sino en las dimensiones que apuntan hacia nuestro objeto de estudio. Algunos autores relacionan el humor con el pensamiento y lo definen como estrictamente humano. Sin embargo, no podemos eludir que la imprecisión del objeto y de su entramado categorial ha sido una constante en los estudios sobre el humor (Smuts, s/f). Para la meta que nos ocupa, no pretendemos superar esa situación.

El humor es definido por Robinson (1977, citado por Martín, 2003:46) como una modalidad comunicativa, en la cual una de las partes percibe un elemento como gracioso que la lleva a reírse. En realidad, el humor es un fenómeno humano complejo integrado por cuatro elementos principales:

...El aspecto cognitivo que se relaciona con el ingenio o la capacidad de apreciar, percibir o generar humor; el emocional que se relaciona con las sensaciones de bienestar, alegría y diversión, el conductual que se observa principalmente en la risa o sonrisa, pero también en cambios posturales y expresivos del rostro más amplios y a nivel fisiológico, con cambios bioquímicos que se expresan principalmente en el aumento de la tolerancia al dolor (Nevo et al.,1993) y la reducción de los niveles de ansiedad (Fry,1992). (Martín, 2013:46-47).

En concordancia con esta tesis, Gonzalo Andrade (s/f) identifica el humor como la interacción comunicativa por excelencia, en donde el Don o regalo es una emoción placentera, compartida entre el enunciante y el oyente. El humor sería entonces una propuesta de vínculo con la alteridad. En todo caso, el sujeto hablante requiere y necesita de la respuesta del otro.

En lo que se refiere a las distinciones conceptuales básicas podemos decir que:

...La comedia es un género del teatro dramático que se fundamenta en lo cómico, pero una cosa es lo cómico y otra cosa es *el sentido del humor*, que es la *capacidad humana* para percibir algo como cómico o gracioso. La risa es la expresión de esa capacidad e implica, y eso es lo que aquí quiero mostrar, un salto fuera de la cotidianidad provocado por aquello que se ha percibido como gracioso. (Rivero W, 2008:1).

Desde hace tiempo, la literatura corriente habla de los efectos terapéuticos del humor, porque coadyuva a la liberación de endorfinas y fortalece el sistema inmunológico. De esta manera, en concordancia con la distancia desde la cual la contemplamos, la comicidad puede ser concebida como una terapia que nos permite liberar tensiones y enfrentar nuestros miedos. Según varios autores, en torno al humorismo existen tres tesis clásicas y básicas: la superioridad, la incongruencia y la catarsis. A estas podemos agregarle la teoría biológica del humor. En realidad, *strictu sensu*, no podemos decir que sean teorías sistemáticas y más que verlas en tensión conflictiva, podemos decir que cada una de ellas se centra en distintos aspectos del fenómeno. En cuanto a la tesis sobre la superioridad, podemos decir que desde la antigüedad platónica y aristotélica hasta Thomas Hobbes, ciertos filósofos concibieron la risa como el resultado de la percepción que tenemos de que otra persona es inferior a nosotros. Quién ríe considera a la víctima de la mofa como alguien que ha traspasado la frontera del ridículo.

En este sentido, en la obra canónica *Leviatán*, Thomas Hobbes habla de *gloria súbita*:

La gloria súbita es la pasión que da lugar a esos gestos llamados RISA, y es causada por algún súbito acto propio que complace, o por la aprehensión de algo deformado en otro, por comparación con lo cual hay súbita auto-aprobación. Y es frecuente, sobre todo en aquellos que son conscientes de las pocas habilidades que en ellos hay, que se ven forzados a conservarse, en su propia estima, observando las imperfecciones de otros hombres... (1983:163, citado por Colón, 2008:71).

En su fiel y obcecada adhesión a los planteamientos señalados, Charles Gruner (1997, citado por Valbuena de la Fuente, 2002) plantea que, se puede prescindir perfectamente de las teorías alternativas a las hobbe-

sianas debido a sus flancos débiles. No obstante, Hobbes define determinados tipos de humor por el autodesprecio y el resentimiento. Así mismo, según Valbuena de la Fuente, en ocasiones, prohíbe el desprecio y parece echar por tierra su teoría del humor basado en la superioridad. Según Silvia Hernández, el principal exponente de esta tesis es Henry Bergson, para quien, en la comicidad y el humor, se ridiculiza y humilla<sup>1</sup> a los demás con tres objetivos: el correctivo social, el azote u hostigamiento y la censura. La comicidad es una fórmula civilizada de liberar emociones agresivas reprimidas en la vida social. Dicho sea de paso, para Martín Camacho (2003), en la práctica clínica deben evitarse todos los aspectos del humor explicados por la teoría de la superioridad. Para algunos autores, en el caso del humorismo televisivo, los ciudadanos que usualmente se sienten inferiores e impotentes ante los poderosos, encuentran en el género televisivo la oportunidad de percibirlos como seres inferiores.

La tesis de la incongruencia establece que el humor surge "...cuando el sujeto percibe dos elementos contrarios o incompatibles en su lógica que, por algún motivo aparecen unidos, enriqueciendo la situación y tornándola divertida". (Colón, 2008: 73). Para Immanuel Kant, el chiste se produce por un conflicto en el terreno de lo ilógico. La risa, dice "surge de la súbita transformación de una ansiosa espera en nada" (1977, del texto de Pedro Sangro:73). El conflicto se genera cuando alguno de los dos contextos enfrentados se sitúa fuera del margen del orden natural o social. En el planteamiento kantiano, la risa surge ante un elemento absurdo y el desmoronamiento de la expectativa surgida desde la lógica. Arthur Schopenhauer insiste en la incongruencia como elemento de base del fenómeno humorístico; lo particular se impone a lo general y se genera la sorpresa hilarante.

A pesar de que Hegel y Kant elaboraron incipientemente la tesis de la risa como percepción de algo absurdo, no fue sino Kierkegaard, quien desarrolló esta idea, al hallar el origen de lo cómico y lo trágico en la incongruencia, lo discordante y contradictorio. Al contrario de la contradicción sufriente (lo trágico), en la contradicción indolora nos reímos ante el absurdo y las contradicciones que no nos dañan. En *La Risa* de Henri Bergson existen ciertas implicaciones éticas. En muchos casos, para reírnos tenemos

<sup>1</sup> Con una intención no declarada.

que reprimir otras emociones como la compasión o el amor. *Verbigratia*, únicamente la ausencia de un sentimiento de solidaridad puede originar la risa a partir de chistes racistas o sobre personas en desgracia. Para el filósofo alemán Joachim Ritter, lo que se considera congruente e indoloro depende del contexto sociocultural. En suma, todo sentido del humor es local e histórico. En esta línea de ideas se desarrolló el pensamiento de Marie Collins Swaber, para quien la risa surge cuando, ante una situación desordenada, el impulso racional a ordenar la realidad es sustituido por su aceptación y festejo (autores citados por Rivero W, 2008:2).

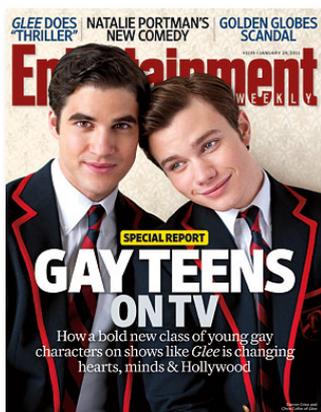
La teoría de la catarsis concibe el humor como una modalidad de liberación de la tensión. Para Sigmund Freud existen tres fuentes de la risa: la broma, el cómic y el humor. Todos ellos implican cierto ahorro de energía psíquica que se descarga posteriormente a través de la risa. En *Physiology of laughter* (1860), Spencer explica que la risa resuelve una situación psicológica que se crea ante un obstáculo. En síntesis, es un fenómeno de descarga de excitación anímica. Grosso modo, con todas las matizaciones y reformulaciones del caso, Freud retoma esta hipótesis sobre el mecanismo de la risa (s/f, 1111). De manera análoga, autores franceses como Dugas, conciben la risa como un fenómeno de distensión o *détente*. Para Sigmund Freud “diríamos nosotros que la risa surge cuando cierta magnitud de energía psíquica, dedicada anteriormente al revestimiento de determinados caminos psíquicos, llega a hacerse inutilizable y puede, por tanto, experimentar un libre descarga...” (s/f, 1112).

El autor vienés encontró que las formas expresivas y los medios técnicos del chiste coincidían con la técnica del sueño por lo que “dedujo” que la elaboración del primero también tenía un origen inconsciente. El padre del psicoanálisis identificó también en este campo los procesos de condensación, desplazamiento y la representación por contrasentido, antinómica o indirecta, entre otros.

...Con frecuencia rehúsan acudir a nuestro pensamiento en el momento en que los requerimos y, en cambio, surgen otras veces, como involuntariamente y en puntos de nuestro proceso mental en que no comprendemos cómo han podido entretenerse. Son estos caracteres de escasa importancia, pero que de todos modos constituyen indicaciones de la procedencia inconsciente del chiste... (s/f, 1124-1125).

No obstante, Freud aclara que su “deducción” es hipotética y al parecer es más aplicable a ciertas categorías de chistes que a otras, donde la relación con lo inconsciente resulta dudosa. La teoría biológica del humor concibe a este último como una clase de juego. Es un enfoque en gran parte etológico y evolutivo que ubica al humor como una extensión del juego animal, en especial de los primates. De esta manera, existirían similitudes contextuales entre los contextos de juego y el contexto humorístico. Por otra parte, desde ciertos estudios filosóficos:

...Es un modo de juego que involucra distintos aspectos. En primer lugar, implica elementos cognitivos que dan cuenta de la creación y percepción de una incongruencia que quiebra con la habitual tendencia del hombre a la regularidad y a la búsqueda de sentido estable del mundo. En segundo lugar, incluye elementos emocionales, ya que antes que todo, de lo que hablamos en el humor es de una emoción que acompaña la percepción de la incongruencia. Un tercer aspecto implicado es el componente expresivo, a saber, la risa que surge como resultado del proceso comunicativo establecido... (Andrade V, s/f).



El humor homofóbico televisivo puede ser explicado parcialmente por las tesis existentes en torno al humor, porque es concordante con algunas de ellas, pero discordante de otras. Por cierto, el humor televisivo se ha transformado en un foco de atención de algunos estudiosos. Podemos decir que, en el humor audiovisual en general y en la comedia televisiva en particular subyace un conflicto relacionado con la naturaleza humana. Este conflicto puede convertirse en cómico, siempre y cuando exista una distancia suficiente con quien lo contempla. El relato audiovisual establece una brecha entre el mundo que representa y la realidad cotidiana de los espectadores. Todo chiste, gag o *sketch* televisivo funciona dentro de este margen. La fórmula predilecta de la comedia es el conflicto y la distancia aludida. La distancia realidad-conflicto puede ser temporal. Mientras más dolor hay en escena, es más engorroso hacer comedia. En el caso que nos ocupa, la televisión ha fungido de laboratorio experimental de la comedia audiovisual (Sangro Colón,

2008). En suma, el proceso humorístico audiovisual se genera a través de los dos mecanismos básicos aludidos: el conflicto y la distancia. Dichos sea de paso, desde un punto de vista descriptivo, funcional y manifiesto, el humor puede estar al servicio de la evasión, la reflexión o la crítica.

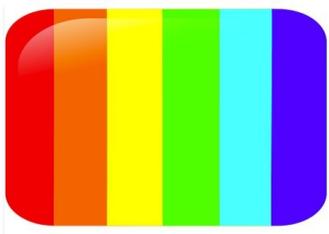
El humor es un género que ha transitado exitosamente desde la paleotelevisión hasta la neotelevisión e hipertelevisión. Para Inmaculada Gordillo (2009), el género<sup>2</sup> cómico tradicional pertenece al hipergénero<sup>3</sup> del entretenimiento, con claros antecedentes en el teatro y en el cine. La taxonomía de sus distintos formatos se enfrenta con la versatilidad, dinamismo e hibridación de sus fórmulas. Esta clasificación cuenta con la excepción del subgénero de la comedia de situación y de los dibujos animados, ubicados en el hipergénero de la ficción. En la enumeración de sus formatos podemos seguir a la misma autora, a saber: comedia de situación o *Sitcom*, programas de *sketches*, *stand-up* comedy o comedia en vivo, productos de animación, parodias, programas de chistes, cámara oculta, programas de videos caseros, programas zapping, programas de retos a gente anónima y los formatos híbridos: concursos cómicos de habilidades, concursos cómicos de sketches o chistes, el pseudoperiodismo satírico y el infoentertainment de imitaciones. A la rica

<sup>2</sup> GÉNERO, FORMATO Y PROGRAMA. "Si el concepto de género es sumamente complejo por atender, como se ha señalado, a elementos que explicitan el pacto comunicativo establecido entre emisor y receptor a partir de una serie de normas, unidades de contenido y rasgos de estilo que tienen como base la repetición, el reconocimiento y la creación de expectativas, el concepto de formato en televisión es mucho menos controvertido. Mariano Cebrián (2004:165) define el formato de un espacio de televisión como la "plasmación de una idea compleja en todos sus componentes: organización y estructura de los contenidos de un programa, puesta en escena, narrativa, perfil de personajes o de personas participantes de manera flexible para su adaptación a diversas situaciones, territorios y culturas sin perder sus peculiaridades esenciales". Mientras que los géneros están sometidos a lógicas de rentabilidad y conservan una cierta densidad simbólica por su reconocimiento en una comunidad cultural, los formatos funcionan como meros operadores de una combinatoria sin contenido, constituyendo, por tanto, una especie de estrategia puramente sintáctica (Martín Barbero y Rey, 2004: 89-90). El género organiza la esencia ontológica de cada espacio televisivo, mientras que el formato lo configura y materializa sus componentes morfológicos y sintácticos. "...la unidad programa es una emisión televisiva con carácter regular, cuyas distintas entregas se agrupan bajo un título y cabecera común, donde se ofrecen determinados contenidos unificados por temáticas o elementos narrativos." (Gordillo, 2009: 42,4).

<sup>3</sup> Los hipergéneros son: ficcional, informativo, docudramático, publicitario y entretenimiento o variedades.

enumeración citada, podemos agregarle una omisión inexplicable, dada la seriedad de la fuente. Estamos hablando del *late show*, con los emblemáticos shows de Johnny Carson en los años sesenta y el show de David Letterman, cruzando el milenio con más de dos décadas de emisión (1993-2015).

El humorismo televisivo utiliza la estructura de cualquier chiste, que crea unas expectativas y luego sorprende al público (Sacks, 1991:31). Es... "el choque que se produce entre la apariencia de lo mostrado y la revelación de la verdad al espectador" (1991:31). Es el juego entre la expectativa y la revelación televisiva... ", el humor es un proceso creativo que surge a partir del encuentro de diferentes elementos que no tienen una obvia conexión y que, sin embargo, están condenados a establecer un vínculo entre ellos". (Sangro Colón, 2008: 70). No obstante, resulta curioso que los chistes de homosexuales sean tan reiterativos y de pocas sorpresas y continúen funcionando como tales.



Desde el año 2011, cuando el Consejo Nacional de la Televisión (CNTV) chileno estableció cargos por homofobia y, posteriormente, sancionó el show de Mauricio Flores en el Festival de Viña del Mar, el debate sobre la temática del humor se ha puesto sobre el tapete en el seno de dicho organismo. Todo parece apuntar a que el principio de igualdad ante la ley presupone que nadie puede ser objeto de discriminación arbitraria ni conductas intolerantes por parte de actores sociales más poderosos o de mayorías dominantes. Nadie puede ser discriminado en razón de algunas de sus características individuales o grupales porque ello atenta en contra de la dignidad de esas personas. El estado democrático debe garantizar la convivencia armónica, el reconocimiento de la diversidad y el respeto de las minorías. El humorismo debe respetar estos principios, más aún cuando podrían coadyuvar al reforzamiento de estereotipos negativos y a la estigmatización de ciertos grupos.

En lo que concierne a la jurisprudencia, claramente el hecho de que se trate de un programa o de un contexto humorístico, no ha eximido de responsabilidad a los canales respecto a la dignidad de las personas. Por el contrario, se ha manifestado una y otra vez que este género debería ser especialmente cuidadoso a fin de evitar caer en la burla, que suele ser ofensiva. (Aliste, 2013:50).

Para el humorista chileno Alberto Mont si eliminas herramientas como las exageraciones y los clisés, acabas por completo con el humor (VVAA, 2013:47) porque en esta expresión humana no hay límites como en la ofensa (2013: 48). Lo que ocurre es que, en ocasiones, humor y ofensa se imbrican. Según Joseph Boskin (citado por Siurana, 2013), el humor ético evita mantener estereotipos, es decir, imágenes mentales hipersimplificadas, estandarizadas, acrílicas y, en ocasiones, irracionales. Tales imágenes inciden en los pensamientos y las acciones de los individuos, tanto de quienes son conscientes de su existencia como de aquellos otros que la desconocen. Los estereotipos adquirirían su poder de la repetición y se imponen como si no necesitaran evidencias. Para Lippman (1922, citado por Siurana, 2013), considerado pionero en la formulación del concepto, los estereotipos son propios de la sociedad moderna. Los estereotipos pueden afectar negativamente a determinados grupos minoritarios y étnicos. Durante mucho tiempo, el racismo imperante en la cultura estadounidense se sirvió del estereotipo de *Sambo* para mostrar a los afroamericanos como cómicos, en un tipo de humor hostil y pernicioso. Era una imagen mental contradictoria conformada por dos formas separadas que se trasladaban a las expresiones de la dramaturgia. *Sambo*:

- 1.- Era infantil y cómico, debido a gestos extranjeros y ropas divertidas, era inocente, no se percibía a sí mismo como listo, y era irresponsable.
- 2.- En otro nivel *Sambo* era el esclavo natural y sirviente que mostraba las cualidades de paciencia y no violencia, y se esperaba de él responsabilidad. (SIURNA, 2013).

Para Siurana la ética del humor no tiene como norte exclusivo la evitación del humor pernicioso que estereotipa y discrimina, tales como los chistes racistas y sexistas, sino que debe tender a la formación de virtudes. En la línea de Aristóteles y Tomás de Aquino, John Morreall (citado por Siurana, 2013) retoma también la idea de un humor virtuoso o ético. Según este autor, esta categoría de humor puede promover las siguientes virtudes éticas: paciencia, tolerancia, amabilidad, humildad, perseverancia y coraje. No obstante, esta vinculación no es universal “El humor no es esencialmente ni virtuoso ni vicioso” (2013, s/p). Según el autor citado, cabría agregar la necesidad de un humor crítico hacia la sociedad, que cuestione

los vicios generales, más que los personales (Simon Critchley, 2010, citado por Siruana, 2013). Para Siruana se debe fomentar el humor que rompa estereotipos y favorezca el respeto a la diversidad y el pluralismo.

Es evidente que para establecer el carácter discriminatorio de los chistes sobre determinados colectivos, resulta crucial identificar el contexto sociocultural y los marcos de representación social imperantes:

...Para Bing y Heller, aunque reconocen con Davies que es muy difícil afirmar que una determinada práctica humorística concreta discrimina en sí misma y de manera automática a un colectivo, sostienen que el mantenimiento más o menos sistemático de una serie de prácticas humorísticas, prolongadas en el tiempo sobre un colectivo como las mujeres en general – y, en su caso, sobre las lesbianas– realizadas además por personas externas a este colectivo social cuyo marco cognitivo de referencia y de evaluación hacia ellas está marcado ideológicamente de forma claramente negativa y conservadora, favorece sin duda que esa discriminación se mantenga (Bing y Heller, 2003 / Bing, 2004, citadas por Moreno del Río, 2007: 15,16).

En un estudio cualitativo y cuantitativo de chistes cairotas en Internet, Heba Nayef y Mohamed El-Nashar (2014) demuestran como el lenguaje es utilizado en los chistes egipcios para reforzar la cultura patriarcal, la subordinación de la mujer, la legitimación de prejuicios sexistas, la promoción de actitudes y conductas negativas hacia las mujeres y en algunos casos, la naturalización de la violencia de género. Dicho sea de paso, este tipo de humor tiene una tradición secular en esa cultura patriarcal y se encuentra en las variopintas modalidades de interacción social. La relación del humor y la ética nos remite a las nociones de responsabilidad y límites y a la postulación de un humor ético, es decir, tendente y cuidadoso de potenciar sus efectos benéficos sobre la salud y la supervivencia<sup>4</sup>, pero también

<sup>4</sup> Además de la racionalidad lingüística, Siurana habla del paradigma biológico y de la racionalidad biológica, en donde el humor sería uno de los medios para la salud del ser humano. Los estudios neurocientíficos han comprobado que el humor y la risa estimulan el sistema inmunitario y combaten el estrés; y activan la secreción de endorfinas. En situaciones de ansiedad provocan sentimientos de autocontrol, tranquilizan en el preoperatorio y reducen el tiempo de recuperación. Estos efectos han catalizado el desarrollo de la risoterapia. El autor citado recomienda la introducción del humor en la relación médico-paciente, como una forma de cimentar la confianza. Además, señala que es vital no sólo para con-vivir bien, sino para con-morir de la mejor manera. (Siruana, 2014<sup>a</sup>).

dirigido a evitar el daño de otros y de uno mismo. No obstante, nos enfrentamos aquí con un tema álgido porque se suele relacionar el humor con la opinión, y está, lógicamente, con la libertad. De seguidas, la idea de límites puede relacionarse con la censura. En relación a la diversidad cultural, cuando se asume el humor como una forma de *antropología social autocrítica* no parece haber problemas, pero cuando el objeto es otra cultura, el asunto es harto espinoso. El atentado terrorista contra el semanario satírico francés Charlie Hebdo, el 7 de enero de 2015, por parte de Al-Qaeda, reactivó, aunque sea coyunturalmente, la tesis de un choque de civilizaciones.

Pickering y Lockyer, en su libro titulado *Beyond a Joke. The Limits of Humour* (Más allá de un chiste. Los límites del humor), intentan responder a esta problemática y detectan un “conflicto entre los preocupados por proteger la libertad de expresión y los preocupados por proteger a grupos minoritarios, oprimidos o previamente perseguidos, de la expresión pública de intolerancia, encubrimiento, estereotipaje abusivo, discriminación y odio” (Lockyer y Pickering, 2009: 18, citados por Siruana, 2014:225). Para Joseph Boskin (1987, citado por Siruana, 2013), el humor ético evita mantener estereotipos negativos sobre minorías de la sociedad. Los estereotipos son imágenes simplificadas sobre ciertos grupos, sobre la base de un repertorio reducido de rasgos, que se generalizan al conjunto, con un efecto homogeneizador. Vg. los homosexuales son *locas*. Todos los homosexuales son *locas*.

Compartimos con Siruana la tesis de que el humor debe tener límites éticos, a pesar del conflicto que se plantea en este terreno entre la libertad de expresión y la protección de ciertas personas y grupos con relación a prejuicios potencialmente discriminatorios. Con frecuencia, el humor se ha empleado con presupuestos y prejuicios etnocentristas de superioridad pero, con indicábamnos *supra*, puede ser usado como una suerte de antropología social autocrítica. Para Siruana la ética de evitar el daño es necesaria ante un tipo de humor que puede ser cruel e inclusive, brutal (Siruana, 2014). El autor defiende la tesis de que nuestro umbral para percibir algo como gracioso o humorístico depende, entre otras variables, de nuestra educación ética. No es lo mismo reírse de un chiste racista o sexista, que hacerlo de otro que cuestiona las inequidades de un *statu quo* o las aberraciones de un sistema autoritario o totalitario. Como en otros lugares hemos

señalado, esta última debe estar enmarcada en una educación ciudadana cimentada en los derechos humanos.

Más allá de restricciones legislativas que puedan poner en peligro el derecho a la información y la comunicación, pensamos en la necesidad de implementar mecanismos de autorregulación, a saber: códigos deontológicos de los comunicadores sociales, códigos internos empresariales o principios éticos editoriales, libros de estilo, el ombudsman (defensor del lector o del televidente), el consejo de prensa, el estatuto de redacción, entre otros (Romero, 2009). Estos mecanismos deben equilibrar el innegociable derecho a la libertad de expresión con otros derechos como la intimidad, el honor, la propia imagen, y los derechos humanos de las minorías. En un breve recuento del activismo en el área podemos referirnos a los comunicados y denuncias públicas de *Alianza Lamda de Venezuela* (2003<sup>a</sup>. 2003b), *Unión Afirmativa de Venezuela* (2010,2011 y 2013), *Red LGBTI de Venezuela* (2016); y con particular intensidad reciente, las iniciativas de la *Asociación Civil Venezuela Igualitaria* (2016). En algunos casos, el problema radica que algunas de estas denuncias se han realizado ante CONATEL, organismo gubernamental que funge de brazo fundamental para el control hegemónico y autoritario del sistema de medios, bajo la égida de la ideología gubernamental y del pensamiento único. Es decir, no estamos ante un órgano autónomo e independiente, como correspondería en un sistema de medios de verdadero servicio público.

El día 7 de Junio de 2016 la *Asociación Civil Venezuela Igualitaria* (VI) presenta una solicitud ante CONATEL para que evalúe los contenidos de los medios de comunicación, en función de su potencial discriminatorio de la comunidad LGBTI. El organismo aludido responde con un exhorto público a los medios (VI, 2016<sup>a</sup>), con la finalidad de que eviten estereotipos negativos de las personas sexodiversas. En dicha carta oficial, fechada el 28 de Junio de 2016, se cita el numeral No. 1, artículo 27, de la Ley RESORTE que prohíbe mensajes de odio. En el mes de julio del año en curso CONATEL realiza un llamado a las organizaciones del sector para la conformación de mesas temáticas



de trabajo. El día 30 de Julio de 2016, el organismo aludido había sacado del aire a “La Titi” de Portada’s de Venevisión. Si de esas medidas punitivas se trata, ¿Por qué no han hecho nada con relación a los programas políticos del canal oficialista que denigran continuamente a las personas sexodiversas?

Dentro del conjunto de iniciativas señaladas, el día 30 de noviembre de 2016 se inicia un ciclo de sensibilización del personal del organismo gubernamental sectorial (VI, 2016b), con la participación de la *Asociación Civil Venezuela Igualitaria*. Empero, se vuelve a presentar aquí el asunto del imprescindible pluralismo político e ideológico, inexistente en el organismo en cuestión y en el sector que supuestamente representaría a la comunidad LGBTI. Con relación a la medida sobre el skecht de “La Titi”, Quiteria Franco, portavoz de la red GLBTI de Venezuela, expresó acertadamente:

No, no queremos que desaparezcan los personajes como “la Titi” de la televisión, queremos que salgan de los programas humorísticos como fuente de burla y chiste. Queremos que se muestren otros personajes, queremos que se incluyan en las telenovelas que tengan vida propia, que tengan familia, que tengan éxitos y fracasos tal como sucede en la vida real. Queremos que se muestren homosexuales y personas trans en otros escenarios en otros ambientes, como estudiantes, profesionales, como seres humanos integrales. (ACN,2016).

Es evidente el declive del género humorístico en la pantalla chica y más radicalmente, la desaparición de la parodia política. En la entrada de *Wikipedia* denominada *Programas de televisión humorísticos de Venezuela* hay una lista de doce programas y sólo uno se encuentra en el aire. Al cierre de *RCTV* (2007) y, por consiguiente, de *Radio Rochela*, le han seguido otros ejemplos conspicuos, como la salida del aire (2014) del programa humorístico de Luis Chataing en Televen, debido a presiones gubernamentales. La parodia política se ha esfumado y sólo se encuentra en la web (V.g. *El Chiguire bipolar*) o en ciertos espacios teatrales. Los humoristas han migrado al teatro y a la red de redes, cuando no al extranjero. Entre los escasos programas televisivos del género se cuentan *El Show del vacilón* y *A que te ríes* en Venevisión, *El Avispero* en Televen, *Puros Machos* en el canal i y *Nuestra Noche con el Moreno Michael* en TVES. El autoritarismo, la censura y la autocensura son intolerantes con el humor. No comprenden el sentido lúdico del humor. No entienden la diferencia y mucho menos si sonrío.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACN

- (2016) "Red LGTBI de Venezuela: "La Titi" es fuente de chiste y burla de la sociedad" en el portal de la Agencia Carabobeña de Noticias. Valencia, 1-07-2016 Disponible en: <http://acn.com.ve/red-lgbti-de-venezuela-ser-como-la-titi-es-fuente-de-chiste-y-burla-de-la-sociedad/>.

ALISTE, Paula

- (2013) "El humor seriamente" en la *Revista CNTV* No. 12, Santiago de Chile: CNTV. Periodista del Departamento de Supervisión de CNTV. Disponible en: [http://www.cntv.cl/prontus\\_cntv/site/artic/20130618/asocfile/20130618131522/humor\\_y\\_tv.pdf](http://www.cntv.cl/prontus_cntv/site/artic/20130618/asocfile/20130618131522/humor_y_tv.pdf)

ANDRADE VERGARA, Gonzalo

- (s/f) *Fundamentos Filosóficos del Humor* en el blog de Cristobal Holzapfel. Disponible en: <http://cristobalholzapfel.cl/alumnos/2011%20Gonzalo%20Andrade%202.pdf>.

CASTILLO BOLLÉ, Wiliam A.

- (2016) "Exhorto referente a la transmisión de mensajes sobre la comunidad sexo género diversa, en radio, televisión y medios electrónicos". Caracas, 28-06'2016. Director General de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL). Disponible en: <http://www.conatel.gob.ve/conatel-exhorta-a-medios-a-combatir-estereotipos-sobre-comunidad-lgbti/>

FLORES, Jesús

- (2016) "Conatel sacó a "La Titi" de Portada's" en el portal de la Agencia Venezolana de Noticias. Caracas, 30 de Julio de 2016. Disponible en: <http://acn.com.ve/conatel-saco-a-la-titi-de-portadas/>

FREUD, Sigmund

- (s/f) El Chiste y su relación con Lo Inconsciente (1905). En *Obras Completas*, Tomo I, Madrid Biblioteca Nueva, Tercera Edición, p.p. 1029-1167.

GARCÍA MANSO, Almudena

- (2013) Series de ficción y homosexualidad en España: Un intento por visibilizar la diversidad sexual en la *Revista Iberoamericana de Salud y Ciudadanía*, Vol. II, No. 1, Enero-Junio, 2013., pp. 29-55. Disponible en: [file:///C:/Users/Carlos/Downloads/Revista%20IJHC\\_No1VolII%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Carlos/Downloads/Revista%20IJHC_No1VolII%20(2).pdf)

GORDILLO, Inmaculada

(2009) *La hipertelevisión: géneros y formatos*, Quito: Intiyan, Ciespal. Disponible en: <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/55168.pdf>

HERNÁNDEZ MUÑOZ, Silvia

(2012) "El humor y su concepto. Humor, humorismo y comicidad"<sup>5</sup> en la *Revista Temática de Diseño*. Disponible en: <http://www.monografica.org/Proyectos/4522>.

MALO, Pablo; MEDRANO, Juan y URIARTE, José, Juan

(2012) Teorías evolucionistas sobre el humor y la risa en el blog *Evolución y Neurociencias*. Txori Medical Association. Disponible en: <http://evolucionyneurociencias.blogspot.com/2012/10/teorias-evolucionistas-sobre-el-humor-y.html>

MARTÍN CAMACHO, Javier

(2003) "El humor y la dimensión creativa en la psicoterapia" en el portal de la Universidad de Palermo. Disponible en: <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico6/6Psico%2004.pdf>

MORALES BOSQUE, Erika del Pilar

(2013) "La comedia televisiva como reforzadora de los imaginarios sobre las características atribuidas a hombres, mujeres y homosexuales: estudio del programa Vivos". Trabajo de grado para optar al título de Comunicadora Social. Carrera de Comunicación Social. Quito: Universidad Central del Perú (UCE), en el *Repositorio de la UCE*. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec:8080/handle/25000/2514>

MORENO DEL RÍO, Carmelo

(2007) "Humor político, entre la terapia y el ridículo. Notas para una teoría política que hable del humor en serio". **VIII Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración Política para un mundo en cambio**. Valencia, 18,19 y 20 de septiembre de 2007 Universidad de Valencia. En la página web de AEEP. Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración. Disponible en [http://www.aecpa.es/uploads/files/congresos/congreso\\_08/area1/GT-3/MORENO-CARMELO.pdf](http://www.aecpa.es/uploads/files/congresos/congreso_08/area1/GT-3/MORENO-CARMELO.pdf)

<sup>5</sup> Este artículo es parte de la investigación realizada por Silvia Hernández en su tesis doctoral *Humorismo y vanguardia. La representación gráfica del humor*, defendida en la Universidad Politécnica de Valencia en noviembre de 2011.

NAYEF, Heba y EL-NASHAR, Mohamed

- (2014) "Dissecting the poisoned honey". Sexist Humor in Egypt: A linguistic analysis of sexism in Colloquial Cairene Arabic jokes en la *Revista Análisi No. 50. Quaderns de Comunicació I Cultura*, Cataluña Universitat Oberta de Catalunya, pp. 131-146. Disponible en <http://idp.uoc.edu/index.php/analisi/article/view/n50-nayef-elnashar/n50-nayef-elnashar-en>

PARDO, Daniel

- (2014) "El humor es la única forma seria de hablar en Venezuela" BBC Mundo, Caracas. 25 de Junio de 2014. Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/06/140624\\_venezuela\\_humor\\_politico\\_dp](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/06/140624_venezuela_humor_politico_dp)

PERDOMO, Joanna

- (2016) "Los gloriosos días de la comedia venezolana quedaron atrás" en Versión Final.com.ve. El diario plural del Zulia. 23 de mayo de 2016. Disponible en: <http://versionfinal.com.ve/espectaculo-actualidad/los-gloriosos-dias-de-la-comedia-venezolana-quedaron-atras/>

PIERMATTEI, Giovanni

- (2016) Entrevista realizada como presidente de la Asociación Civil Venezuela Igualitaria. Facebook. 11-12-2016.

Rivero Weber, Paulina (2008). "Homo ridens: una apología de la risa" en la *Revista de la Universidad de México* No. 47, Enero 2008, Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 1-3. Disponible en: <http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/4708/rivero/47rivero.html>

SÁNCHEZ, Marianny

- (2011) 07-09-2011. "Ricardo Hung: Medios de comunicación han sido pieza clave para la inclusión de comunidad LGBTI" en el portal de la Agencia Venezolana de Noticias. Disponible en: <http://www.avn.info.ve/contenido/ricardo-hung-medios-comunicaci%C3%B3n-han-sido-pieza-clave-para-inclusi%C3%B3n-comunidad-lgbti>

SANGRO COLÓN, Pedro

- (2008) "Y yo, ¿de qué me río? Humor y entretenimiento televisivo" en Sangro y Salgado (edis.). **El entretenimiento en TV: Guión y creación de formatos de humor en España**. Barcelona: Laertes S.A.

SCHARFENBERG, Ewald

(2014) “La censura en Venezuela arremete contra el humor. Luis Chataing, un popular comediante, sale del aire por presiones del Gobierno” en El País Internacional. Caracas, 11 de Junio de 2014. Disponible en: [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/11/actualidad/1402508584\\_215594.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/11/actualidad/1402508584_215594.html)

SIRUANA APARISI, Juan Carlos

(2013) “Los rasgos de la ética del humor. Una propuesta a partir de autores contemporáneos” en la **Revista de Filosofía y Teología** Veritas No. 29, Valparaíso set. 2013. Pontificio Seminario Mayor San Rafael Valparaíso Disponible en [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-92732013000200001&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-92732013000200001&script=sci_arttext)

(2014a) “Con- vivir y con-morir desde la ética del humor”. Jornadas Interdiocesanas Comunidad Valenciana 2014. Disponible en: [http://www.sanitarioscristianos.com/doc\\_plano/actividades\\_seminarios\\_seminarios2012/Jornadas2014\\_Siurana.pdf](http://www.sanitarioscristianos.com/doc_plano/actividades_seminarios_seminarios2012/Jornadas2014_Siurana.pdf)

(2014b) “Ética del humor y diversidad cultural” en la Revista Internacional de Éticas Aplicadas DILEMATA No. 15, año 6, pp. 215-231. Disponible en <http://dilemata.net/revista/index.php/dilemata/article/view/304/324>

SMUTS, Aaron

(s/f) Humor en *Internet Encyclopedia of Philosophy*. Universidad de Wisconsin Madison. Disponible en <http://www.iep.utm.edu/humor/>

VALBUENA DE LA FUENTE, Felicísimo

(2002) “El humor en Thomas Hobbes” en la **revista Cuadernos de Información y Comunicación (CIC) No. 7**, pp. 47-51. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view/CIYC0202110047A/7336>  
<http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/4708/rivero/47rivero02.html>

VI (2016a) “Conatel exhorta a los medios a combatir estereotipos” en el órgano divulgativo de prensa de Venezuela Igualitaria. Disponible en <http://venezuelaiigualitaria.blogspot.com/2016/06/conatel-exhorta-medios-combatir.html>

VI (2016b) “Charla en Conatel: Pensamiento crítico para las luchas por la diversidad sexual en el órgano divulgativo de prensa de Venezuela Igualitaria”. Caracas, 30 de noviembre de 2016. Disponible en: <http://venezuelaiigualitaria.blogspot.com/2016/11/charla-en-conatel-pensamiento-critico.html>

VVAA

(2013) “*Hablemos de humor y televisión*” en la **Revista CNTV** No. 12, Santiago de Chile: CNTV. Periodista del Departamento de Supervisión de CNTV. pp. 44-49.

