



**Observatorio ININCO  
de la Comunicación  
y la Cultura**

*Observatory ININCO  
of the Communication  
and Culture*

*ININCO Monitoring Centre  
pour la Communication  
et de la Culture*

*ININCO Observatório  
da Comunicação e Cultura*

## OBSERVATORIO ININCO DE LA COMUNICACIÓN Y LA CULTURA



Los procesos de investigación encuentran en la observación un punto de inicio y llegada. Por eso, desde nuestro Observatorio nos esforzamos por presentar informaciones que permitan una aproximación al estado del arte de la comunicología y los estudios culturales.

En esta oportunidad, **Migdalia Pineda** escudriña los principales enfoques, campos y áreas de trabajo que perfilan la investigación en comunicación. Mediante un recorrido teórico, la autora presenta los postulados y autores representativos que con han contribuido al estudio de las ciencias de la comunicación. Paralelamente, señala los senderos que se transitan en los procesos comunicacionales actuales y los retos que tocarán asumir desde esta disciplina.

Presentamos la intervención de **Elizabeth Safar** en el Primer Seminario Nacional 40 Aniversario ININCO 2014 «*Democracia y Comunicación en la Venezuela Contemporánea*», Homenaje al Profesor Antonio Pasquali Greco, fundador del ININCO. La profesora resalta la perseverancia del Dr. Pasquali en su intento sostenido por crear un servicio de radiotelevisión no gubernamental en Venezuela. Desde una visión cercana, expone y argumenta los rasgos significativos de la obra y acción de uno de los intelectuales latinoamericanos más destacados en nuestros días, pionero en los estudios sobre comunicación en la región.

Finalmente, ponemos a disposición de nuestros lectores las palabras **del Dr. Nicolás Bianco**, vicerrector académico de nuestra casa de estudios, con motivo del acto de conferimiento de las órdenes «Francisco de Venanzi», «Jesús María Bianco» y «Universidad Central de Venezuela», órdenes que resaltan el trabajo creador y la trayectoria de piezas claves de nuestra institución. Un acto de mucha significación en el cual resultaron homenajeados el Dr. Gustavo Hernández, ex Director del ININCO y el propio Instituto, por su insigne labor en la defensa de los valores democráticos, consustanciales a la libertad de información y comunicación.

MIGDALIA PINEDA  
DE ALCÁZAR  
(Venezuela)

Doctora en Ciencias de la Información, Universidad Autónoma de Barcelona (1989). Lic. en Comunicación Social (1975), Mención Audiovisual. Profesora emérita, titular e investigadora de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad del Zulia. Miembro de la Junta Directiva de la Asociación Iberoamericana de Investigadores de la Comunicación (ASOIBERCOM), reelecta para el período 2013-2017. Libros más destacados: *Sociedad de la Información, Nuevas Tecnologías y Medios Masivos*. Ediluz (1996). *Las Ciencias de la Comunicación a la luz del Siglo XXI*. Ediluz (2004). *Sociedad de la información, modernidad y cultura de masas*. Ediciones del Vicerrectorado Académico de LUZ (2010). En 2014, recibe el *Premio Nacional de Investigación Ciencia de la Comunicación Oswaldo Capriles Arias*. Miembro del Comité Científico Internacional del ANUARIO ININCO / Investigaciones de la Comunicación.

Correo electrónico:  
pinedamigdalia@hotmail.com



## Los nuevos rumbos de la investigación de la comunicación: Actuales campos o áreas de trabajo

*The new paths of communication  
research: current fields or areas  
of work*

Recibido: 03/12/2014 • Aceptado: 15/12/2014

© De conformidad por su autora para su publicación. Esta cesión patrimonial comprenderá el derecho para el Anuario ININCO de comunicar públicamente la obra, divulgarla, publicarla, y reproducirla en soportes analógicos o digitales en la oportunidad que así lo estime conveniente, así como, la de salvaguardar los intereses y derechos morales que le corresponden como autora de la obra antes señalada. Prohibida su reproducción total o parcial sin la autorización de la autora. Ley de Derecho de Autor. Gaceta oficial N° 4638 Extraordinario. 1º Octubre de 1993. Las fotos e imágenes utilizadas son estrictamente para uso académico.

## RESUMEN

MIGDALIA PINEDA DE ALCÁZAR

*Los nuevos rumbos de la investigación de la comunicación: actuales campos o áreas de trabajo*

El artículo analiza las diversas corrientes teóricas que buscan explicar por dónde van las más importantes indagaciones en las **ciencias de la comunicación**. Desde una perspectiva comprensiva, se abordarán los enfoques que plantean retomar los estudios sobre la comunicación humana: **la retórica, la filosofía del diálogo u ontología de la comunicación y el interaccionismo simbólico**. Posteriormente, se detendrá en los **enfoques sistémicos y las teorías cognitivas**, los cuales consideran el papel de la comunicación en las actuales sociedades frente a la complejidad de los sistemas sociales. Finalmente se disertará sobre las TIC y las nuevas teorías críticas de la comunicación: las denominadas **ciencias nómadas e interpretativas, la teoría de la comunicación digital interactiva y la ecología de la comunicación**. Con la finalidad de proponer la recuperación del carácter constructivo-reflexivo de las ciencias de la comunicación, que la haga capaz de pensarse a sí misma, así como a sus métodos y metodologías.

**Descriptor:** Ciencias de la comunicación / Nuevos campos de trabajo teórico.

---

## ABSTRACT

MIGDALIA PINEDA DE ALCÁZAR

*The new paths of communication research: current fields or areas of work*

The article analyses the different theoretical currents that seek to explain where are going the most important inquiries in the **Sciences of Communication**. From a comprehensive perspective, addressed approaches posed to resume research on human communication: **the rhetoric, the philosophy of dialogue or ontology of communication and symbolic interactionism**. Afterwards, will stop in **systemic approaches and cognitive theories**, which considered the role of communication in current societies face the complexity of social systems. Finally speak about the new critical theories of communication and ICT: **the so-called nomadic and interpretive Sciences, interactive digital communication theory and ecology of communication**. In order to propose the recovery of the constructive and-reflexive character of the Sciences of the Communication, which makes it capable of thinking itself, as well as their methods and methodologies.

**Key words:** Communication Sciences / New fields of theoretical work.

---

## RÉSUMÉ

MIGDALIA PINEDA DE ALCÁZAR

*Les nouvelles lignes de recherche de communication: domaines ou domaines de travail actuels*

L'article décrit les différentes approches théoriques qui cherchent à expliquer de quelle manière les enquêtes les plus importants dans la communication scientifique. D'un point de vue global, les approches qui impliquent des études de CV sur la communication humaine seront abordés: **Rhétorique, philosophie du dialogue ou une ontologie de la communication et de l'interactionnisme symbolique**. Par la suite, il se arrête sur les approches systémiques et les théories cognitives qui considèrent le rôle de la communication dans les sociétés contemporaines face à la complexité des systèmes sociaux. Il parle enfin sur les TIC et de nouvelles théories critiques de communication: **les sciences dites nomades et d'interprétation, la théorie de la communication numérique interactive et l'écologie de la communication**. Afin de proposer la reprise de la nature constructive réfléchissant des sciences de la communication, qui le rend capable de penser à lui-même ainsi que ses méthodes et méthodologies.

**Mots-Clés:** Sciences de la Communication / nouveaux champs de travail théorique.

---

## RESUMO

MIGDALIA PINEDA DE ALCÁZAR

*As novas linhas de pesquisa em comunicação: campos ou áreas de trabalho atuais*

O artigo discute as várias abordagens teóricas que procuram explicar o caminho que as investigações mais importantes na comunicação da ciência. A partir de uma perspectiva global, as abordagens que envolvem estudos curriculo na comunicação humana é abordada: **A retórica, a filosofia do diálogo ou ontologia comunicação e interação simbólica**. Posteriormente, ele irá parar em abordagens sistêmicas e as teorias cognitivas que levam em consideração o papel da comunicação nas sociedades contemporâneas lidar com a complexidade dos sistemas sociais. Ele finalmente falar sobre TIC e novas teorias críticas da comunicação: **as chamadas ciências nômades e interpretativas, a teoria da comunicação digital interativa e ecologia da comunicação**. A fim de propor a recuperação da natureza construtiva-reflexiva das ciências da comunicação, que o torna capaz de pensar por si mesma, bem como os seus métodos e metodologias.

**Palavras chaves:** Ciências da Comunicação / Novos campos de trabalho teórico.

---

## **INTRODUCCIÓN**

Las ciencias de la comunicación viven hoy una importante revisión devenida de las inquietudes de aquellos que hacen investigación en esta área y que se han comenzado a cuestionar las verdades establecidas sobre los estudios en el campo y sus implicaciones teóricas, metodológicas y prácticas. Eso ha significado que se discuta si somos realmente una disciplina científica autónoma, un campo de estudio o un área de interés de diversas ramas de las Ciencias Sociales.

En América Latina, a raíz de las discusiones en torno al tema, ha habido una especie de consenso en que somos básicamente un campo de estudio, abordado por diversas disciplinas (psicología, sociología, lingüística, semiótica, etc.), que no posee aún un estatuto científico propio, pero que se ha institucionalizado a través de la academia universitaria básicamente. Ello es considerado por muchos como una debilidad, porque no ha permitido a esta área desarrollar sus supuestos fundacionales, sus demostraciones, que la consoliden como una disciplina, en igualdad de condiciones que las otras ciencias sociales. Para otros, es más bien una ventaja porque eso le ha permitido permanecer abierta a diversas perspectivas y establecer un diálogo multidisciplinario con otras ramas del saber en la búsqueda de una transdisciplinaridad aun no lograda.

Independientemente de ambas posiciones, lo cierto es que en la actualidad las ciencias de la comunicación han iniciado un proceso de reflexión sobre sí misma para indagar qué es lo que hemos hecho, cómo lo hemos hecho y hacia adónde vamos. Los siguientes planteamientos forman parte de este proceso de análisis, ya que pretenden asomar algunas de las líneas de trabajo en la investigación de la comunicación actualmente.

### **1. EL INTERÉS POR RETOMAR LOS ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN HUMANA:**

En la actualidad y frente a los profundos cambios ocurridos en las Ciencias de la Comunicación, ha resurgido un interés por volver a la esencia de la comunicación, es decir, a la comunicación oral, cara a cara, para estudiar sus diversas aristas como forma de establecer una ruptura con el

pensamiento positivista e instrumental de los estudios de comunicación predominantes en la sociedades industriales hasta mediados del siglo XX, que privilegiaban el abordaje de los medios masivos.

Esa importancia otorgada a la comunicación humana para volver a lo que realmente define a la comunicación como potestad de los hombres, ha hecho resurgir a la Retórica, a la Filosofía del Diálogo y al Interaccionismo Simbólico como corrientes de pensamiento fundamentales para el estudio de la dimensión humana de la comunicación.



1.1. Por una parte, la *Retórica*, según Aristóteles, como acto dialógico en el espacio público de la condición humana y como discurso conectado al acto intelectual, que la modernidad le había negado para otorgárselo en exclusiva al conocimiento lógico-formal, ayuda a recuperar la ética como el discurso del actuar bien (González Domínguez, 2010). De modo que la *Retórica* deja de ser el arte de engañar e imponer opiniones para convertirse en el buen actuar más allá de lo verdadero, en el arte de distinguir entre lo bueno y lo malo y de comprender los motivos y razones ocultas de las decisiones humanas. Por eso la *Retórica* resulta hoy indispensable para diálogo y rescatar el pensamiento interpretativo base de las ciencias humanas (Moncayo, 2001).

Igualmente, la retórica ayuda al proceso constructivo de la comunicación, a recuperar el sujeto de la comunicación y su presencia en el proceso cognitivo sujeto/objeto, como un proceso vinculado estrechamente con las significaciones humanas (Najmanovich, 2001). De modo que la *Retórica* no queda ya más relegada al plano de lo vulgar, la palabra y el discurso oral, como lo consideró el pensamiento tecnocrático, sino que forma parte constitutiva de la comunicación esencial del hombre y las ciencias humanas (Ramírez, 2001).

1.2 Por su parte, la *Filosofía del Diálogo* o la *Ontología de la Comunicación* que proviene de la filosofía personalista, el pensamiento relacional y el análisis existencial, reflexiona sobre ¿qué es la comunicación?, ¿cuál es su esencia? ¿Y que es el ser humano?

Según esta perspectiva y siguiendo los planteamientos de Heidegger, la comunicación es un diálogo que supone respeto, estima y cooperación que hace posible la verdadera realización del ser humano, porque no es una simple vivencia sino una co-comprensión y co-encuentro con el otro, no es influir sobre alguien sino compartir un significado, lo cual es potencia de ambas partes (Abellán, 2007).

Para esta pensamiento, la persona y su palabra, resultan lo fundamental porque la persona es un ser en relación, solo es tal en compañía de otro, y mediante la comunicación interpersonal se une a los otros para ser reconocido como humano. No son los objetos o los medios los que se unen en una relación dialógica, sino los hombres.

Además de la reivindicación de la persona y del diálogo, reivindica el discurso ético como ciencia que estudia la conducta humana y permite conducir al hombre a su plenitud, al hacer del diálogo una expresión de valores como la sinceridad, la generosidad y la apertura.

Desde una visión ontológica, tal cual lo indicado por Levinas, Ebner, Buber, Mounier (García Jiménez, 2008), también se pregunta por qué es el hombre, su esencia como reciprocidad y comunicación, y propone la categoría del «entre» para definir al hombre como un ser en relación con los demás, con el mundo y con las cosas, con los cuales establece un diálogo. Un discurso significativo que lo define como un ser distintivo.

Este planteamiento ayuda a recuperar el carácter humanista de las ciencias de la comunicación, su esencia, y nos ayuda a delimitar nuestro verdadero objeto de estudio (la comunicación), a la comunicación interpersonal, a la esencia cualitativa e interpretativa de la investigación social y a los orígenes de la comunicación, para comprender la esencia dialógica del hombre, del mundo y del cosmos.

El enfoque ontológico considera que la diferenciación disciplinar de las ciencias de la comunicación vendría de ese abordaje de la esencia de la comunicación y del ser a partir de lo simbólico, del discurso oral, como proceso primario constitutivo que expresa todos los demás factores (psicológico, social, económico).

A través de la fenomenología y la hermenéutica se vinculan los problemas del ser con el lenguaje y se aborda la comunicación como un proceso semántico y pragmático de interpretación intersubjetiva que requiere del emisor el interés por el otro. Es la conversación el elemento fundamental para la comprensión lingüística y social, es la unidad entre el pensar y el actuar indispensable para lograr el consenso.

Por ello, Heidegger propone el concepto de «ser en el mundo» para estudiar el empleo del lenguaje en la cotidianidad y considera que la comprensión es una categoría compleja que no depende de la observación empírica sino de la comprensión interpretativa, lo cual implica la empatía, el compartir y el ponerse en el contexto del otro (Rodríguez, 2010).

1.3. Por último, el *Interaccionismo Simbólico* que aborda también la comunicación interpersonal a través del concepto de «interacciones», proviene de la psicología social y de la sociología fenomenológica y sus primeras aplicaciones fueron en el campo de la psiquiatría, para estudiar las relaciones enfermas entre el paciente y su entorno familiar como problema de comunicación.

La escuela de Palo Alto o el Colegio invisible, como también se le conoce, desde los años 50, propone que la comunicación es la base de la sociedad, es un sistema abierto de intenciones en un contexto determinado, es una interacción entre personas que se afectan recíprocamente (De la Garza Toledo, 2006). Es una puesta en común acoplada o sistema orquestal, donde no se puede dejar de comunicar (a través de los gestos, los silencios tam-

bién se comunica), según palabras de sus máximos representantes Bateson y P. Watzlawick (Rizo, 2004).

Este enfoque que también ha recibido aportes de la antropología, a través de Hall y Goffman, sostiene que la comunicación es un proceso de relación entre emisor/receptor que tiene lugar en un contexto, donde lo importante es abordar el cómo de la relación y no a las personas.

Desde la psicología social, a través de Herbert Blumer propone el concepto de «negociación de sentido», que tiene lugar entre los sujetos que interactúan.



Pero esta perspectiva, va más allá y desde la sociología fenomenológica, a través de Husserl y Max Weber, nos aporta el concepto de «comprensión de la realidad» para enfrentar al de «explicación de la realidad», según el cual en las ciencias del hombre se deben describir primero los hechos para luego interpretarlos y teorizarlos. Su máximo exponente actual Alfred Schütz, aplica esta teoría para estudiar las relaciones intersubjetivas en el mundo cotidiano como determinantes en la forma de vivir del hombre en el mundo. Planteamiento al que se unen Berger y Luhmann, quienes consideran que es en comunidad donde se dan interrelaciones entre sujetos y grupos sociales, entre yo y el otro (Rizo, 2005).

Dentro de esta corriente también se considera importante, los aportes de G. Mead y Goffman: el primero porque propone el concepto de «sí mismo» (Self) y el segundo el de «modelo dramático» para abordar las interacciones significativas de las personas. Mead señala que cuando nos comunicamos expresamos un yo (respuesta inmediata frente al otro) y un mi (actitudes de los demás que uno asume). Mientras que Goffman indica que cuando interactuamos con otros en la vida diaria desarrollamos roles y funciones expresados en rituales, que son culturales y sociales y se manifiestan a través de procesos de comunicación y movimientos del cuerpo.

Desde un enfoque filosófico de lo nuevo, Mead habla del presente, la novedad y el cambio como propiedades de la naturaleza, que obligan al hombre a adaptarse para lo cual usa la comunicación y la adopción de roles (Sánchez de la Yncera, 1991).

Para este enfoque, la comunicación es un proceso de interacción empática entre personas, pero también entre el hombre y la naturaleza y su contexto social. Por eso considera que la comunicación es una experiencia participada que aplica métodos concretos para resolver problemas de la vida cotidiana. Es una convivencia humana que debe anticipar la conducta del otro y ponerse en su lugar, a modo de garantizar el diálogo y la vida democrática, y para ello los valores éticos como la autocrítica y la rectificación son fundamentales.

Igualmente Mead elabora una «teoría de la subjetividad de la acción en situación», según la cual la interacción humana comunicativa es una práctica social, alejándose del concepto de praxis del materialismo histórico prevaleciente en el paradigma de la sociología actual (Sánchez de la Yncera, 2008).

Este planteamiento se une al constructivismo social para sostener que el mundo no es cognoscible directamente sino que es construido por el hombre, que el conocimiento surge entre las personas que interactúan, comparten y negocian los significados. Y se une también a la teoría de las representaciones sociales para abordar los problemas de la vida cotidiana, del sentido común y de la vida urbana. Por lo que se muestra más adecuado para estudiar los problemas de la comunicación de hoy día.



Las teorías de la comprensión del discurso y la nueva hermenéutica también enriquecen al *Interaccionismo Simbólico*: por un lado, Giddens insiste en abordar las prácticas recurrentes de las personas en la vida cotidiana, porque es donde predomina el conocimiento práctico. Por otro, Bordieu habla de su concepto de «habitus» como un conjunto de disposiciones inconscientes para la acción que dependen de las clases sociales y nos permite hacer clasificaciones por oposición y tener representaciones sociales, las cuales se deberán abordar para entender los esquemas básicos de percepción de las personas. Y por último, Habermas indica que el abordaje de la subjetividad es fundamental porque media entre las acciones de los sujetos y las estructuras sociales y hace posible que la acción se desarrolle a través de la interpretación simbólica que requieren los actos de habla (De la Garza Toledo, 2006).

En conjunto, todas estas teorías en las cuales se apoya el *Interaccionismo Simbólico* nos permiten comprender mejor el nuevo paradigma comunicacional del mundo contemporáneo, donde la comunicación ocupa un lugar central para los cambios y donde se concibe que el lenguaje no es una mera representación del mundo sino que es quien constituye al mundo porque es un proceso social primario. Por ello, a partir del estudio de la

comunicación interpersonal, de sus problemas y desviaciones, el *Interaccionismo Simbólico* asoma amplias posibilidades para desarrollar una Teoría General de la Comunicación Humana como una nueva Gramática de la Comunicación Interpersonal.

## **2. LOS ENFOQUES SISTÉMICOS Y LAS TEORÍAS COGNITIVAS FRENTE A LA COMPLEJIDAD DE LOS SISTEMAS SOCIALES ACTUALES Y EL PAPEL DE LA COMUNICACIÓN:**

La *Teoría General de Sistemas (TGS)*, acuñada desde los años setenta por el biólogo austriaco Bertalanffy, tiene su base fundamental en las ciencias de la complejidad y se afina en la teoría de la totalidad para afirmar que los sistemas son un todo que es algo más que la suma de las partes, por lo que es importante comprender las interrelaciones entre las partes y no los elementos aislados para comprender el todo.

Esta teoría busca las propiedades comunes a entidades que se organizan sistemáticamente en diversos niveles de la realidad, por lo que se ha permitido transferir principios de un campo a otro del conocimiento como la física, biología, psicología, ciencias sociales y cibernética, con miras a unificar la ciencia para enfrentar el reduccionismo tradicional de las ciencias occidentales (Tercero Talavera, 2009).

Se basa en los siguientes conceptos básicos: interdisciplinaridad, complejidad, sistemas auto-referentes, funciones y paradojas. Su método de análisis es inductivo y axiomático, sin premisas a demostrar y alejada de las ciencias aplicadas. Es más un método globalizador, holístico e integral, que analiza sus objetos de estudio como parte de un todo que está relacionado con un entorno. Concibe que los fenómenos no se producen por una causalidad lineal sino que opera por contraste para observar los fines y los medios.

El enfoque sistémico toma en cuenta al sujeto observador y la forma cómo él representa al sistema observado, porque también parte de principios constructivistas según los cuales el conocimiento es construido por el sujeto, los modelos cognitivos son creados por nuestra mente, el contexto es fundamental para entender los fenómenos y el tiempo y la historia influyen en los hechos, que son cambiantes y dinámicos.

Pero además, este enfoque valiéndose de la cibernética de segundo orden se apoya en la física cuántica y en la biología de Maturana y Varela para tomar dos conceptos: el de «indeterminación», de Von Foster; según el cual la medida exacta de un objeto es imposible o incierta porque el observador siempre estará involucrado en lo observado, y el concepto de «complementaridad», según el cual los distintos lenguajes y puntos de vistas sobre el sistema son complementarios porque no hay un punto de vista único sobre las cosas y fenómenos. Por eso la cibernética de segundo orden es la cibernética de los sistemas observantes (sujetos) y no de los sistemas observados (objetos) y considera que no existe la objetividad y la neutralidad en una epistemología de los seres vivos, es el hombre quien hace las preguntas que dan lugar al acto de conocer (Pinzón León, 2004).

Los principios en los cuales se basa esta TGS, sinergia y recursividad, han sido aplicados para estudiar las células (citología), los animales (biología), los vegetales (botánica), los grupos sociales pequeños y grandes (psicología y sociología), todo el planeta (ecología) y el Universo (astrología), los cuales han demostrado que existe una sinergia entre el todo y las partes indisoluble y que los sistemas se organizan vertical y jerárquicamente, de modo que los inferiores están contenidos en los superiores.

Dentro de esta teoría, Niklas Luhmann (1998) plantea la existencia de tres sistemas: los vivos, que desarrollan las operaciones vitales, los psíquicos-personales contenidos en la consciencia y los sociales que se expresan a través de la comunicación, estos tres sistemas no son equivalentes sino que cada uno es entrono en relación al otro. Y solo adquieren cualidad al relacionarse entre ellos, lo cual implica que deben hacer una selección ante la complejidad del entorno, que no depende del individuo sino de un proceso evolutivo de la diferencia entre el sistema y su entorno, el cual está lleno de inseguridades y riesgos.

El cambio que la TGS plantea a las ciencias sociales contemporáneas tienen que ver con que sus postulados ya no parten de la sociología y su concepto de función como mera reproducción del sistema, sino de la termodinámica, la biología, las neurociencias, la computación, la teoría de la información y la cibernética y su concepto de función, considerado como polivalente, bien sea para reproducir o para generar el cambio del sistema, enfoque más adecuado para entender los conflictos y emergencias sociales.



Según Luhmann (1990) los sistemas son auto-referentes porque mantienen sus diferencias con respecto a su entorno y se reproducen constantemente y son autopoiéticos –concepto aportado por los biólogos Varela y Maturana– porque son capaces de crear su propia estructura y los elementos que la conforman frente a un entrono lleno de riesgos y entropía, adaptándose de forma creativa y reflexiva a los cambios y abriéndose a procesos de diferenciación de las diversas posibilidades.

Por su parte, los planteamientos realizados por Edgar Morín y su teoría de la complejidad, así como los de la psicología de Bateson y los de la pragmática lingüística de Austin y Searle, se unen a la TGS para a partir de la biología, las neurociencias, la física cuántica, la cibernética de segundo orden y la pragmática tratar de explicar cómo funciona el cerebro humano al conocer, cómo los seres vivos se adaptan y sobreviven al entorno, mediante procesos de regulación de la información y la comunicación, así como también cómo podrían las sociedades evolucionar y sobrevivir frente a la complejidad y cambios actuales (Johansen, 2004).

De modo que la TGS se ha extendido a diversos campos y no solo al estudio de los seres vivos sino de las sociedades como sistemas y de las relaciones entre los humanos como relaciones de información y de comunicación. Con ello esta teoría ha colocado los problemas del Lenguaje como

centrales en este siglo XXI. Para ello se ha valido de la teoría de los juegos y basándose en Austin considera que los hablantes realizan una especie de juego o de combate entre ellos. Y a partir de allí se relaciona con la teoría del conocimiento y las neurociencias para vincular el lenguaje humano (inteligencia natural) con la lógica formal (inteligencia artificial) para establecer paralelismos entre cerebro/máquinas.

La TGS apoyándose en el pensamiento constructivista sostiene que es el lenguaje el que constituye la realidad, porque hablar una lengua significa ver el mundo de una forma determinada, de modo que la realidad es una construcción lingüística del hombre, quien basándose en la organización de la información que recibe y de opciones alternativas toma decisiones. En este proceso de conocimiento intervienen datos del entorno, los propósitos y contexto de aplicación y las estructuras de conocimiento del sujeto (Cabrera Cortez, 2003).

Por su parte, la psicología cognitiva de Piaget, la Gestal y Vigotsky ha servido a la TGS para comprender cómo el ser humano procesa información como paso previo a la formación de conocimiento. Para ello, se ha valido de la epistemología experimental para acercar la psicología cognitiva con la biología y conocer como los órganos conocen, piensan y deciden (Pinzón León, 2004). A partir de allí considera que el hombre es un ser único e irrepetible porque es consciencia, aprendizaje, comprensión, transformación y es capaz de solidarizarse con los otros y de crear e inventar preguntas y problemas. Para ello se vale de la comunicación y el uso del lenguaje, proceso a través del cual aprende, por lo que resulta vital para él como ser humano.

Según esas teorías cognitivas, en el conocimiento humano intervienen tres sistemas articulados: el sistema perceptor, el sistema procesador o cerebral y el efector o motor-comunicativo, los cuales desarrollan mecanismos de autocontrol no mecánicos, son productos de un proceso evolutivo, son cerrados, pero se adaptan para mantener su equilibrio frente al entorno.

En esa triangulación que realiza la TGS para comprender el proceso de conocimiento del cerebro humano, busca en la Biología todo lo relativo al lugar que ocupa el sistema nervioso en dicho proceso, para abordar el papel de la memoria para repetir, comparar, categorizar, crear conceptos y

mapas; el papel de las neuronas en las conexiones múltiples que hace el cerebro y la transmisión química o electro-impulsos hacia las células. De modo que se concluye que el ser humano es un ser muy complejo, único e intransferible, que es un binomio materia/espíritu (Colle, 2002).

A partir de allí, la TGS considera que la física cuántica y la semántica, resultan más adecuadas para abordar al ser humano, ya que son las que consideran que la naturaleza última de la materia y la energía no son los átomos sino la información, que la molécula humana es espíritu y materia integrada, algo que la física clásica había separado.

En el fondo la TGS se acerca a la teoría de la evolución de la sociedad de Pierre de Chardin, según la cual la naturaleza evolucionó hasta que con la aparición del hombre el mundo exterior se hizo accesible a través de la consciencia, proceso que es inconcluso y continuo como el Universo. Esa evolución implicó un aumento de la complejidad hasta que la energía se convirtió en vida humana y apareció la consciencia, dando lugar a un cambio cualitativo, dotada de una energía espiritual interna que es la única que permite a un ser como el hombre reflexionar y pensarse.

Desde esta perspectiva sistémica, una teoría cognitiva de la comunicación necesita de una visión más integral y universal de las ciencias, donde jugaría un papel central la comunicación, el estudio de la naturaleza de lo humano y la naturaleza filosófica sobre la existencia y el ser de Dios, para escapar de la contraposición ciencias naturales/ciencias del espíritu.

En ese enfoque más espiritual, cultural y natural que el realizado por la sociología clásica, la TGS da lugar a una concepción no antropológica del sujeto ya que considera que el centro de la sociedad no son los hombres en sí sino las relaciones comunicativas que se establecen entre ellos y con el entorno, donde la diferencia y las relación son más importante que el ser. Lo cual se considera más adecuado para entender la complejidad y los valores de las sociedades contemporáneas.

Para la TGS, la unidad que constituye lo social es la comunicación, que es más que mera transmisión de información porque integra la información, la participación y la comprensión, ella es una unidad auto-referente y auto-poietica en sí misma. En la comunicación lo que se da es una producción de

sentido compartido que implica comprensión y entendimiento. Es un proceso siempre nuevo y diferente porque aparece y desaparece. La comunicación es necesaria para los sistemas sociales ya que los mantiene abiertos al entorno, para observarlo y constituirlo significativamente como información. La comunicación es un acto constituyente, de riesgos e improbables de doble sentido: el ego y el alter, por eso no es unilateral sino circular.

En la comunicación es posible el consenso y el disenso, lo importante es considerar los acuerdos y las negociaciones de las alternativas. Sobre todo en las sociedades actuales que son de alto riesgo, mucha incertidumbre y de futuro incierto. Eso obliga a la sociología a reflexionar sobre la ética de la moral que incluya a la persona. Porque como el riesgo depende de las decisiones que se tomen y ellas afectan a otros, resulta básico el entendimiento social a través del lenguaje y la comunicación para discutir las diferentes opciones y su aceptación o rechazo.

Una nueva sociología de la vida no solo deberá comprender el papel del sujeto en la producción del conocimiento sino que deberá aspirar a saber cómo funcionan las cosas en el mundo para lograr que seamos actores y no meros espectadores, donde lo importante no será el mero conocimiento artesanal sino el desarrollo de una estrategia reflexiva que permita la producción de una teoría aplicada a la vida práctica y a resolver problemas sociales de la vida del hombre y sus sociedades.

### **3. LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN Y LAS NUEVAS TEORÍAS CRÍTICAS SOBRE LA COMUNICACIÓN:**

Dentro de esos nuevos modos de comprender a las ciencias de la comunicación y su lugar en el mundo contemporáneo, aparecen unos nuevos enfoques relacionados con el desarrollo de las TIC y las grandes transformaciones que están produciendo los avances tecnológicos en la vida de los hombres.

Es así como desde una propuesta brasileña, Marcondes Filho (2012), nos habla de la necesidad de trabajar con un nuevo concepto de comunicación considerándolo como un acontecimiento único, inesperado, irreplicable que produce transformaciones en los sujetos interrelacionados, que no

tiene nada que ver con la idea de transmisión o articulación, sino más bien con la alteridad y la confrontación con el otro e implica pensar y cambiar para generar un sentido.



Al considerar a la comunicación como un proceso cambiante, siempre nuevo, resulta difícil abordarlo con unos esquemas teóricos rígidos, por lo que Flusser Vilem (Silva y Silva, 2012) nos propone que las ciencias de la comunicación se conviertan en una ciencia nómada, con un método flexible, donde tengan cabida la subjetividad y la intuición. Por lo que aboga por una teoría de la comunicación interpretativa no explicativa, lo cual implicaría un proceso participativo antes que investigativo. Esta nueva teoría otorga un papel central al receptor porque considera que la ocurrencia o no de la comunicación tiene más que ver con la intencionalidad del receptor y con su decisión de participar que con el emisor.

Este enfoque nómada parece corresponder mejor con los procesos de comunicación que de dan a través de las redes que son fluidos, cambiantes e inconclusos. Las TIC son parte constitutiva de un nuevo tipo de sociedad y de un ser humano que ellas promueven que es descentrado, disperso, sensible a lo instantáneo y con pérdida de normativas. Es que el desarrollo técnico no es neutro, es producto de un proceso humano y tiene repercusiones éticas y morales, lo cual necesita de una crítica filosófica reflexiva para

construir un nuevo pensamiento crítico que enfrente los desafíos teóricos y epistemológicos (Pineda, 2014).

La red implica una convergencia retórica ya que integra a los demás medios en sus procesos de producción de sentido y necesita una teoría no mono-media sino híbrida que dé cuenta de sus nuevas características: interactiva, hipertextual y con audiencias masivas y personalizadas al mismo tiempo.

Por ello, Carlos Scolari (2009) propone una teoría de la comunicación digital interactiva, donde lo importante sea el estudio semiótico de las interfaces que nos permita comprender como convergen diversos sistemas significantes y se relacionan entre ellos, porque hay cambios en la comunicación masiva pero también en la interpersonal. Hace falta en consecuencia contar con teorías integradas, convergentes y genéricas capaces de abordar tanto la comunicación masiva, la grupal, la personal y la social para ver qué elementos objetivos, subjetivos, prácticos, culturales y sociales están presentes en los procesos de comunicación.



Ante estos cambios, Scolari (2008) asoma su paradigma semiótico-discursivo sustentado en la confluencia de enfoques cuanti-cualitativos que permitan una integración entre la corriente funcionalista, la crítica y la interpretativa, ya que ningún enfoque es suficiente para abordarlo todo y se hace necesario una confluencia y cooperación entre los enfoques teóricos

y los abordajes empíricos. La teoría crítica nos permitiría interpretar el mundo actual y sus potencialidades futuras, mientras que los estudios empíricos nos permitirían interpretar nuestro tiempo con hechos concretos y la filosofía nos permitiría reunir ambos, las potencialidades con lo actual y los hechos con las normas y derivaciones éticas de las tecnologías.

Igualmente, dentro de estos nuevos acercamientos a las ciencias de la comunicación, nos encontramos con el enfoque de la *Ecología de la Comunicación* que permitiría comprender los efectos que las TIC producen sobre el hombre y la sociedad.



Aunque Mc Luhan es considerado uno de los primeros estudiosos en plantear desde Canadá, los efectos de los medios en la vida de las personas, al hablar de los medios como ambientes y como extensiones del hombre (Kane, 2011); fue Claus Eurich en los años ochenta quien acuñó este término, para vincular la comunicología con la ecología humana y abordar los efectos de las tecnologías sobre el hombre, al sociedad y el entorno físico (Romano, 1993).

Este movimiento de ecología de la comunicación tuvo su origen en Estados Unidos (Escuela de Palo Alto) y Europa, especialmente en Alemania, Francia y España. Y parte del principio de que existe un binomio entre

naturaleza y cultura que obliga a no separar a la naturaleza del hombre, de manera que es necesario integrar los sistemas tecnológicos, sociales y ecológicos para incluir a la ecología gris (la de las máquinas) y no seguir hablando solo de la ecología ambiental (ecología verde), para abordar los problemas que plantea la técnica desde una perspectiva que no sea solo económica sino ético/política (Silva Echeto, 2013).

Por ello, el español Vicente Romano en el 2004, plantea que la ecología de la comunicación deberá entrar en un estrecho diálogo con la economía política de la comunicación y la cultura. Mientras que Scolari considera que McLuhan sigue teniendo vigencia porque es muy útil para comprender los procesos de digitalización actuales, pero que nos hace falta completar las teorías de este canadiense con estudios empíricos.



Desde América Latina, concretamente desde Brasil, Vilem Flusser sostiene que desde la Arqueología que se ocupa de los desechos y la basura, se puede encarar la naturaleza como un mapa y alerta sobre la separación entre lo humano-cultural y la naturaleza, como producto de la sociedad tecnologizada. Nos plantea una ecología de la imagen visual para abordar la contaminación mediática de las sociedades modernas, la cual deberá estar articulada a las ciencias de la basura.

Por su parte, Norvall Baitello, también desde la Arqueología, propone que las ciencias sociales estudien sistemas comunicativos no humanos, porque la comunicación no solo es mediación técnica sino primaria e interpretativa.

Esta perspectiva ecológica aparece estrechamente vinculada a la ética, porque comienza a comprender los efectos espirituales y sociales de las tecnologías (soledad, falta de solidaridad, pérdida de contactos). Y busca una estrategia constructiva para aumentar la calidad de vida y lograr formas más duraderas de comunicación compatibles con el ser humano y la naturaleza, para lograr un equilibrio ecológico de medios y tecnologías.

## **A MODO DE CONCLUSIÓN**

Debemos preguntarnos qué hacer para enfrentar todos estos desafíos en las ciencias de la comunicación, considero que en primer lugar, debemos rescatar el diálogo entre los hombres ya que la técnica los ha separado. Las ciencias de la comunicación deberán redefinirse como una ciencia general de las relaciones e interacciones humanas y de los procesos intersubjetivos (Rizo, 2009).

En segundo lugar, las ciencias de la comunicación deben recuperar su carácter constructivo-reflexivo para revisar lo que se ha hecho y cómo se ha hecho, qué enfoques teóricos-metodológicos hemos utilizado, desde que cosmovisión del mundo y acercar este conocimiento a la sociedad, al mundo vivo y a los seres humanos.

Tercero, en una visión integral que sobrepase el estudio de los medios e incluso de los procesos comunicativos personales, grupales y culturales, hay que dar un salto cualitativo para entender la comunicación como un proceso de interacción, asociación y contacto no solo entre hombres sino entre todos los elementos que aparecen en el cosmos, donde la comunicación es la trama que lo relaciona todo.

En este sentido, la propuesta iniciada por Piñuel y Gaitán (1993) sobre un modelo sistémico de la comunicación, basado en un enfoque pragmático, evolutivo y ecológico, que integre tres subsistemas (ecológico, comunicativo y social), requiere ser profundizada y completada. Para estos autores,

la comunicación es un sistema abierto al cambio histórico y al entorno social y natural, y media socialmente entre los otros subsistemas para buscar integrar el cambio, la diversidad y el conflicto del mundo social y físico dentro de una estabilidad normativa que es cultural, que se da simbólicamente mediante un consenso.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ABELLÁN, Arévalo

- 2007 «El pensamiento relacional como fundamento para una nueva teoría de la comunicación». *Revista Comunicación y Hombre*. N° 3: 23-35. España: Universidad Francisco de Vitoria Disponible en [www.dialogicalcreativity.com](http://www.dialogicalcreativity.com). (consultado, 2012, 17 de diciembre).

CABRERA CORTES, Irielia

- 2003 «El procesamiento humano de la información: en busca de una explicación». *Revista Acimed*. Vol. XI. N° 6. La Habana-Cuba, disponible en [www.scielo.s/d.cu](http://www.scielo.s/d.cu).(consultado, 2012, 16 de septiembre)

COLLE, Raymond

- 2002 *¿Que es la teoría cognitiva sistémica de la comunicación?*. Chile: Universidad Diego Portales/Centro de Estudios Mediales, disponible en [www.razonypalabra.org.mx/libros](http://www.razonypalabra.org.mx/libros). (consultado, 2011, 30 de septiembre)

DE LA GARZA TOLEDO, Enrique

- 2006 «¿Hacia dónde va la teoría Social», en DE LA GARZA TOLEDO, E (Coord.). *Tratado latinoamericano de sociología*: 19-38. México: Anthropos, Universidad Autónoma Metropolitana.

GARCÍA JIMÉNEZ, Leonarda

- 2008 «Ontología comunicológica: fundamentación a partir de las “Filosofías del diálogo”». *Revista Razón y Palabra*. Vol. XIII N° 64: 1-29. México: ITESM, disponible en [www.razonypalabra.org.mx.itesm](http://www.razonypalabra.org.mx.itesm) (consultado, 2012, 12 de julio).

GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ, Carlos

- 2010 «Las ciencias de la información y la comunicación: una particularidad disciplinaria?». *Revista Ciencia Ergo Sum*. Vol. 17, N° 2: 205-213: México: UAM, disponible en [www.redalyc.uacmex.mx](http://www.redalyc.uacmex.mx) (consultado, 2012, 22 de agosto).

JOHANSEN, Oscar

2004 *Introducción a la teoría general de sistemas*. México: Edit. Lumisa. Noriega Editores.

KANE, Oumar.

2011 «Marshall McLuhan e a teoría midiática: dividas e críticas». *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*. Año VIII. N° 14-15:50-61. Brasil: ALAIC.

LUHMANN, Niklas

1990 *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*. España: Paidós, ICE-UAB.

1998 *Sistemas sociales: lineamientos para una teoría general*. Barcelona: Anthropos, Universidad Iberoamericana, Centro Editorial Javeriana.

MARCONDES FILHO, Ciro

2012 «Ensaio sobre a incomunicacao». *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, Año IX, N° 17:40-49. Brasil: ALAIC.

MONCAYO, Patricio

2001 «La formación de comunicadores», en RODRIGO, Iván y CUCURELLA, Leonela (Edit.). *La comunicación en el Tercer Milenio. Nuevos escenarios y tendencias*: 16-36. Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar, Universidad Central de Ecuador, Edic. AbyaYala.

NAJMONOVICH, Denise

2001 «El sujeto encarnado: límites, devenir e incomplitud», en NAJMONOVICH, D. *O sujeito encarnado. Questoes para pesquisa no/docotidiano*. Río de Janeiro: DP&A Editor, disponible en [www.fac.org.ar](http://www.fac.org.ar) (consultado, 2012, 3 de julio).

PINEDA, Migdalia

2014 *Las ciencias de la comunicación en tiempos de inseguridades. Diversas teorías y escuelas*. México: TEC.

PINZÓN LEÓN, Alberto

2004 «La relación conocimiento-lenguaje en la cibernética de segundo orden». *Revista electrónica Antroposmoderno*. Texto N° 4, Argentina, disponible en [www.antroposmoderno.com](http://www.antroposmoderno.com) (consultado, 2011, 20 de junio).

PIÑUEL, José Luis y GAITÁN, Juan

- 1993 «De la vida a la sociedad, de la sociedad a la cultura. De las ciencias naturales a la teoría de la comunicación». *Revista TELOS*. N° 33: 1-14. Madrid: Telefónica, disponible en [www.quadernsdigitales.net](http://www.quadernsdigitales.net) (consultado, 2012, 14 de agosto).

RAMÍREZ, José Luis

- 2001 «El retorno de la Retórica». *Foro Interamericano. Anuario de Teoría Política*: 65-73. Vol. I. Madrid: UCM, disponible en [www.dialnet.unirioja.es](http://www.dialnet.unirioja.es) (consultado, 2012, 11 de julio).

RIZO, Marta

- 2004 «El camino hacia la nueva comunicación: Breves apuntes sobre las aportaciones de la Escuela de Palo Alto». *Revista Razón y Palabra*, N° 40: s/p. México: ITESM, disponible en [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx) (consultado, 2011, 8 de junio).

- 2005 «Psicología social y sociología fenomenológica: Apuntes teóricos para la exploración de la dimensión comunicológica de la interacción». *Global Media Journal*. Vol. II. N° 3. s/ p. México: ITESM, disponible en [www.gmje.mty.itesm.mx](http://www.gmje.mty.itesm.mx) (consultado, 2011, 10 de junio)

- 2009 «La comunicación: ciencia u objeto de estudio? Reflexiones en torno a la posibilidad de una ciencia general de la comunicación». *Ponencia* presentada en el XIII Encuentro Latinoamericano de Facultades de Comunicación: 1-11. La Habana-Cuba del 19 al 22 de Octubre, disponible en [www.dialogosfelafacs.net](http://www.dialogosfelafacs.net) (consultado, 2011, 9 de junio).

RODRÍGUEZ, Lilia

- 2010 «El significado del significado: teorías interpretativas/hermenéuticas». *Revista electrónica Portalmédicos*. Vol. V. N° 1: 1-4. España: Editorial Portales Médicos S: L, disponible en [www.portalmedicos.com](http://www.portalmedicos.com) (consultado, 2011, 26 de junio).

ROMANO GARCÍA, Vicente

- 1993 *Desarrollo y progreso: por una ecología de la comunicación*. España: Editorial TEIDE.

SÁNCHEZ de la YNCERA, Ignacio

- 1991 «Interdependencia y comunicación. Notas para leer a G.H.Mead». *Revista Reis*. N° 55: 132-164. Madrid: CIS, disponible en [www.dialnet.unirioja.es](http://www.dialnet.unirioja.es) (consultado, 2011, 17 de junio)

- 2008 «Estudio introductorio: Apostarse en presente. Identidad y auto-trascendencia en los ámbitos de interacción», en MEAD, G.H. *La filosofía del presente*: 1-142. *Boletín Oficial del Estado*. Madrid: CIS. Edición a cargo de Sánchez de la Yncera.

SCOLARI, Carlos

- 2008 *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa.

- 2009 «Alrededor de la(s) convergencia(s). Conversaciones teóricas, divergencias conceptuales y transformaciones en el ecosistema de medios». *Revista Signo y Pensamiento*. Vol. XVIII, N° 54: 44-55. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana, disponible en [www.redalyc.org](http://www.redalyc.org) (consultado, 2012, 21 de agosto).

SILVA, Paulo y SILVA, Miriam

- 2012 «Em busca de um conceito de comunicacao». *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*. Año IX. N° 16: 26-35. Brasil: ALAIC.

SILVA ECHETO, Víctor

- 2013 «Ecología de la comunicación, teoría crítica e interculturalidad». *Lecciones INCOM*, Julio: 1-7. España: UAB/INCOM, disponible en [www.portalcomunicación.com/leccion](http://www.portalcomunicación.com/leccion) (consultado, 2013, 28 de septiembre).

TERCERO TALAVERA, Francisco Iván

- 2009 «Teoría General de Sistemas». Nicaragua: *Blog* disponible en [www.coevolucion.net](http://www.coevolucion.net) (consultado, 2011, 30 de junio).

ELIZABETH  
SAFAR GANAHL  
(Venezuela)

Licenciada en Comunicación Social (1971) y Magister Scientiarum en Políticas y Planificación de la Comunicación Social en América Latina (1987) por la Universidad Central de Venezuela. Doctorante en Ciencias Políticas de la UCV. Profesora Titular jubilada e Investigadora del ININCO. Directora del ININCO entre 1992-2000. Se desempeñó como Directora promoviendo líneas de investigación y reformas estructurales, que resultan de relevancia aún en la actualidad para el Instituto. Diseñó y configuró el Plan de Estudios del Programa de Postgrado *Maestría en Comunicación Social* (2003) del ININCO adscrito a la FHE-UCV. Es Miembro cofundador y Ex-presidenta de la Asociación Civil Comité por una Radiotelevisión de Servicio Público (RTSP). En 1998, recibe la Orden José María Vargas (UCV). Miembro del Comité Científico Internacional del Anuario ININCO / Investigaciones de la Comunicación. Colaboradora en diversos diarios y revistas nacionales e internacionales.

Correo electrónico:  
elizabethsafar@gmail.com



Conferencia Magistral «1er. Seminario Nacional Cuadragésimo Aniversario ININCO 2014»

## La perseverancia de Antonio Pasquali en crear un servicio público de radiotelevisión no gubernamental en Venezuela

*Magistral Lecture «1st. National Seminar Fortieth Anniversary ININCO 2014»*

### *The perseverance of Antonio Pasquali to create a non-governmental public broadcasting system in Venezuela*

Recibido: 03/12/2014 • Aceptado: 15/12/2014

© De conformidad por su autora para su publicación. Esta sesión patrimonial comprenderá el derecho para el Anuario ININCO de comunicar públicamente la obra, divulgarla, publicarla, y reproducirla en soportes analógicos o digitales en la oportunidad que así lo estime conveniente, así como, la de salvaguardar los intereses y derechos morales que le corresponden como autora de la obra antes señalada. Prohibida su reproducción total o parcial sin la autorización de la autora. Ley de Derecho de Autor. Gaceta oficial N° 4638 Extraordinario. 1º Octubre de 1993. Las fotos e imágenes utilizadas son estrictamente para uso académico.



## UNA INTRODUCCIÓN NECESARIA

Buenos días

Quiero agradecer al Director del ININCO, Profesor Carlos Guzmán, al Consejo Técnico, a los investigadores y organizadores de este Primer Seminario Nacional 40 Aniversario del ININCO, la invitación que me han hecho para rendir homenaje al Doctor Antonio Pasquali, fundador del Instituto de Investigaciones de la Comunicación de esta querida Universidad Central de Venezuela.

Para mí es un honor, y al mismo tiempo un compromiso, hablar de la obra de un intelectual y pensador como Antonio Pasquali, quien no sólo ha sido mi profesor en las aulas de la Escuela de Comunicación Social de esta Universidad, sino también, posteriormente, mi maestro, director y colega en el ININCO, y persona de mi más alto respeto y admiración, a quien me unen lazos de amistad y fraternidad de toda una vida.

Reconozco en Antonio a un intelectual y pensador excepcional, a un hombre que califico de «una sola pieza», con lo que aludo a la coherencia que exhibe entre lo que escribe con rigurosidad y sabiduría y la defensa que ha hecho y sigue haciendo —en escenarios nacionales e internacionales, con el coraje y la determinación que lo caracteriza— de nociones y proposiciones que rescatan la dimensión relacional de la comunicación como factor clave para la constitución del tejido social, de la buena convivencia humana, de una relación intersubjetiva susceptible de propiciar sociedades democráticas donde no tienen cabida modelos autoritarios, verticales, autocráticos y totalitarios, que impiden una comunicación democrática, libre y plural.

Y es que en sociedades dominadas por el autoritarismo y las formas totalitarias, la función de comunicar es obliterada por los medios de la propaganda y la inculcación ideológica hasta alcanzar la hegemonía en los campos de la comunicación, la cultura y la educación, espacios privilegiados de control social para el mantenimiento del poder.

Antonio Pasquali es un filósofo de su tiempo, por eso no ha soslayado las polémicas, ni las de antes ni las de ahora, cuando Venezuela ha entrado en un estado de postración y conflicto permanente suscitado por políticas

y decisiones adoptadas por el poder dominante, en estos últimos quince años de los gobiernos de Chávez y Maduro; políticas que han restringido gravemente la libertad de comunicación al punto que nos asemejamos cada vez más a cualquiera de los países totalitarios que aún quedan en el mundo. Propicia es la ocasión para citar a Pasquali en un fragmento del capítulo «“Intelectuales y Antitotalitarismo»” de su libro *La Comunicación Mundo* donde explica su compromiso como intelectual. *Dice Pasquali:*

...He dedicado lo grueso de mi vida al intento de explicar a mis contemporáneos qué es Comunicación, sus implicaciones socio-políticas y culturales, lo que pensé hacer hasta el final. La «“circunstancia»” me obligó a modificar parcialmente esos planes de vida, a dedicar una parte importante de ésta a contrarrestar el peligro totalitario del proyecto chavista y a luchar con armas legítimas, en terrenos de mi competencia, contra ese intento antidemocrático y anti-pluralista que haría de la vida de nuestros descendientes, si triunfara, un infierno tipo cubano, coreano del norte o camboyano. Nuestra sociedad, hoy agobiada por una mensajería ideológica más aplastante y peligrosa de la comercial que le atosigó la vida durante decenios, anda en búsqueda de puntos de referencia, de criterios interpretativos no condicionados ni por el mercado ni por la ideología oficial. Quienes conservamos el privilegio de poder emitir mensajes tenemos el deber de proporcionárselos.

El pensamiento denso e innovador de Pasquali está presente en toda su obra, que valoro enormemente, porque me ha permitido conocer y comprender la verdadera dimensión de la comunicación como relación dialógica en la sociedad, en oposición a enfoques tradicionales dominantes que focalizaban en los medios de información la mayor parte de las investigaciones. La aparición de la obra *Comunicación y Cultura de Masas* representó una verdadera ruptura en los estudios de comunicación no sólo en Venezuela sino también en América Latina. Del enfoque reduccionista de mirar la comunicación casi exclusivamente en términos de medios de información, se produce un salto cualitativo con el rigor explicativo que hizo Pasquali al rescatar categorías filosóficas fundamentales como el de *relación* para pensar la comunicación en comunidad y en sociedad.

Esa aguda mirada de Pasquali es lo que nos ha permitido comprender la comunicación en su dimensión antropológica, en sus múltiples implicaciones socio-culturales y político-económicas, en ubicar la comunicación en

su dimensión moral y proponer la necesidad de construir una *moral del comunicar* dada la inherencia entre sociedad y comunicación y entre comunicación y moral.

Queremos abordar en este homenaje una de las ideas-proyectos fundamentales que Pasquali ha elaborado, propuesto y defendido desde hace más de cuatro décadas, con una perseverancia digna de respeto y admiración, como lo es la que concierne al uso de los medios radiotelevisivos del Estado y su necesaria conversión en medios públicos no-gubernamentales, plurales e imparciales, para asegurar una sociedad más justa y equilibrada, más democrática, respetuosa de las libertades pero también de los derechos humanos, frente a las homogeneizaciones impuestas por racionalidades políticas y económicas que tienden a concentrar totalmente la capacidad de comunicación en una sociedad determinada. Medios radiotelevisivos públicos no gubernamentales, en tanto que garantía de democratización de las comunicaciones como condición *sine qua non* para construir una sociedad democrática.

Este es un tema de la mayor importancia ya que el gobierno chavista está condenando a la sociedad venezolana a escuchar un solo mensaje, el del partido-gobierno militar-civil, en abierta violación de la Constitución de la República, intento hegemónico en comunicaciones que persigue controlar la sociedad para mantener el poder. Trataré de resumir al máximo una trayectoria que se nos presenta densa, rica en experiencias y viva por lo que tiene de lección en momentos que discutimos el tema de la democracia y las comunicaciones en la Venezuela actual.

## **LA IDEA-PROYECTO DEL SERVICIO PÚBLICO DE RADIOTELEVISIÓN NO-GUBERNAMENTAL**

Las razones que han impedido la adopción de un servicio público de radiotelevisión en Venezuela son muchas, pero la base de todas ellas reposa en el inmenso poder que ha ejercido históricamente el sector de las comunicaciones. Esta afirmación es de Antonio Pasquali, hecha años atrás en una entrevista que le hiciera a quien es el principal proponente de la idea y el proyecto de establecer un servicio público de radiotelevisión no gubernamental en Venezuela. Pasquali ha explicado numerosas veces como el

modelo de servicio público representa la posibilidad de que el país tenga un sistema de comunicaciones radiotelevisivas único en la región latinoamericana, al hacer posible la aparición de un tercer polo de referencia en comunicaciones distinto al modelo gobierno-mercado.

La propuesta, presentada públicamente en varias ocasiones, recibió fuertes ataques de gobiernos, partidos políticos, así como del sector empresarial de la prensa y la radiotelevisión. Pasquali ha ratificado muchas veces lo que viene sosteniendo desde los años sesenta cuando publicó *Comunicación y Cultura de Masas*, al identificar y caracterizar el inmenso poder que tienen los medios de información, junto a publicistas y anunciantes, un poder de tal forma estructurado económica y políticamente, que es capaz de paralizar y enterrar una reforma constitucional, –tal como la que se planteó en el Congreso Nacional entre los años 1992 y 1994, a raíz del fallido golpe de estado de Hugo Chávez en 1992– sólo porque sectores académicos y profesionales de la comunicación venezolana proponían incluir el derecho a réplica y rectificación y la libertad de comunicar en la nueva constitución. Ese inmenso poder en bloque de todos los medios masivos: prensa, radio y televisión, junto a asociaciones patronales de medios tanto de Venezuela como de América Latina, fue utilizado para atacar una reforma constitucional que en comunicación social perseguía la adopción de derechos y principios fundamentales para democratizar las comunicaciones y promovía los cambios que la sociedad venezolana demandaba desde hacía años. Para Pasquali, las razones se mostraban nítidamente:

Ellos sabían perfectamente que el advenimiento de un servicio público bueno y honesto les hubiera quitado, simplemente, la mitad de su negocio, y se opusieron a como diera lugar a eso, con cualquier argumento, de que era políticamente peligroso, de que nosotros éramos comunistas, etc.<sup>1</sup>

La existencia de un servicio público de radiotelevisión de carácter no-gubernamental, era todo un desafío para una nación en la que el poder económico-político había impuesto tempranamente un duopolio sobre las

<sup>1</sup> En «La comunicación es uno de los grandes problemas morales de nuestra época», entrevista a Antonio Pasquali realizada por Elizabeth Safar. En *Anuario ININCO* N° 13, Vol. I, Caracas, ININCO-UCV, 2001, pp. 334.

comunicaciones: por un lado, el gobierno, que había logrado captar la voz del ciudadano a favor del control político y gubernamental sobre los medios, especialmente los radiotelevisivos; por el otro, el sector empresarial, cuya decimonónica concepción de los medios era eminentemente utilitaria, medios como empresas comerciales con dividendos políticos adicionales. En este contexto, cualquier intento de cambio estaba destinado al fracaso, a ser atacado, boicoteado y finalmente omitido. Esto es lo que pasó con las propuestas de democratización de las comunicaciones en Venezuela y con el proyecto de crear un servicio público de radiotelevisión de carácter no gubernamental.

De haberse concretado, otra sería la realidad política de la sociedad venezolana actual en la que predomina un modelo político-ideológico de rasgos totalitarios, con una concepción vertical, autoritaria y militarista y un uso eminentemente propagandístico de los medios estatales, en un despliegue del poder omnímodo del gobernante que persigue sin descanso la hegemonía en comunicaciones tal como en todos los órdenes de la vida nacional, situación que jamás se había vivido en Venezuela.

## **PERSEVERAR EN LA IDEA**

La propuesta de adoptar un servicio público de radiotelevisión bajo una autoridad independiente es una idea recurrente en el pensamiento y obra de Antonio Pasquali. Llama la atención la perseverancia de Pasquali en su afán de conocimiento de la realidad comunicacional venezolana, unida a la pasión de pensar el país en una perspectiva igual o superior a la de naciones con perfil de alto desarrollo. Es el trabajo del intelectual que no sólo medita sino que también propone, que piensa la acción política necesaria para concretar un avance importante en la cultura y la comunicación social del país. La de servicio público es una idea-proyecto que Pasquali trabaja minuciosamente, con denuedo, por lo menos en su últimos 50 años de trabajo intelectual, puliendo y afinando los conceptos, el modelo, las dimensiones del sistema, pensado en función de modernizar el sector comunicación social del país, de manera que la sociedad venezolana tenga acceso al conocimiento y a las herramientas para la creación cultural.

Ya en su obra *Comunicación y Cultura de Masas* (1963), Pasquali desarrolla los conceptos constitutivos, las premisas ineludibles para pensar y proyectar un servicio público de radiotelevisión, que ulteriormente se expresarán en numerosos ensayos y en la síntesis de un proyecto de ley. *Comunicación y Cultura de Masas* es un exhaustivo diagnóstico de las comunicaciones y de los medios en Venezuela, en su afán por «“racionalizar el trauma de la atrofia comunicacional»”, reverso del subdesarrollo cultural que trae entre otras consecuencias la reducción de lo que denomina «“coeficiente de comunicabilidad»” e «“hipertrofia informativa»”, poniendo así de relieve el uso instrumental de la radiotelevisión para la masificación de la cultura y del hombre.

Además del diagnóstico de los medios en su momento, la obra presenta un cuerpo teórico-metodológico para pensar la cultura en la sociedad venezolana y la acción depredadora de la masificación por vía de los medios de información. Para ese momento ya Pasquali había fundado y dirigido el Centro Audiovisual del Ministerio de Educación (1959) y también el Departamento Audiovisual de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela (1960). La reflexión teórica se acompaña aquí de la acción política en el intelectual que vislumbra la importancia de la formación profesional para alcanzar excelencia en la producción audiovisual.

Los fundamentos más importantes que nos permiten comprender la dimensión del modelo que propondrá como servicio público de radiotelevisión de carácter no gubernamental se esbozan en esta obra:

1) *La concepción de la comunicación como una relación dialógica que facilita la estructuración del tejido social*, el conocimiento del otro, el estar con el otro. Relación dialógica que se contrapone a una relación vertical de sumisión-orden. El diálogo, un adecuado y suficiente «“coeficiente de comunicabilidad»” es lo que hace posible una sociedad del comunicar. *Un servicio público no gubernamental en radio y televisión propicia la relación dialógica como condición para el desarrollo de una sociedad con alto grado de comunicabilidad*, una sociedad democrática, de allí que este modelo está reñido con todas las formas autoritarias y totalitarias en la conducción del poder.

2) La razón mercantil dominante en la radiotelevisión comercial, exacerbada en el mensaje publicitario que privilegia, que va sedimentando una masificación de la cultura y del hombre en sociedad, lleva a considerar el rol del Estado para regular una actividad tan importante.

3) El Estado debe garantizar a todos los ciudadanos el acceso a información, cultura y comunicación a través de la radiotelevisión, para lo cual es indispensable contar con un sistema nacional, universal, de radiotelevisión, con programas complementarios y diversificados.

4) El sistema debe estar adscrito a una *institución autónoma* que garantice independencia de cualquier poder en el reparto y manejo de frecuencias, igualdad ante la ley en la aplicación de normas, pluralismo e imparcialidad.

Allí están expuestas las premisas y los conceptos que luego Pasquali tiene ocasión de desarrollar ampliamente tanto en el Proyecto RATELVE<sup>2</sup> como en obras posteriores, y en acciones que emprende desde la Asociación Civil *Comité por una Radiotelevisión de Servicio Público*, o el proyecto de *Ley Orgánica de Radiotelevisión*, y otras tantas que en tan breve espacio no podemos abordar. Sus investigaciones comprenden exhaustivos estudios sobre la televisión venezolana, latinoamericana y mundial, diagnósticos, políticas y propuestas. *El Aparato Singular. Análisis de un día de TV en Caracas* (1967) vuelve sobre el diagnóstico de la televisión venezolana constataando una vez más el predominio de la razón lucrativa, el fortalecimiento de los grupos de presión ligados a la publicidad y a los anunciantes, con importantes consecuencias en el manejo de la programación de mensajes e información, así como la permanente actitud de inacción del Estado frente al uso eminentemente instrumental de los medios.

## LA TURBULENCIA. DÉCADA DE LOS AÑOS 70

En los años 70, el debate internacional sobre la comunicación y los medios alcanzó su edad dorada. Por solo mencionar dos hechos importantes en el nivel de la acción política de Estados y sector académico y profesional

<sup>2</sup> CONAC, VV.AA. (1977). *Proyecto RATELVE. Diseño para una nueva política de radiodifusión del Estado venezolano*. Caracas: Suma.

de los medios: en América Latina, la iniciativa de proponer la necesidad de formular políticas nacionales de comunicación, que tuvo su cumbre emblemática en la famosa *Conferencia para Políticas de Comunicación de América Latina y el Caribe* organizada por UNESCO en San José de Costa Rica en 1976, y en el plano internacional la iniciativa de UNESCO, el Movimiento de Países No Alineados, asociaciones de investigadores de la comunicación, federaciones de periodistas y otros, que se concretó en el planteamiento de alcanzar un *Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación –NOMIC–* (1978 y años siguientes). Este nivel macro de análisis partía del conocimiento de las realidades nacionales, de la premisa de la democratización de las comunicaciones como paso indispensable para la democratización de las sociedades, de preservar el libre flujo de información pero añadiendo un sano equilibrio entre norte y sur, y entre este y oeste. Iniciativas todas que fueron enterradas en la siguiente década por presiones de las cúpulas de las grandes transnacionales de la información y la comunicación, por gobiernos que renunciaron a las formas democráticas, a la existencia de dictaduras en varios países de la región, al peso inmenso del neoliberalismo como modelo que comenzaba a ser aplicado en el sector económico y, en especial, en el de las comunicaciones y el transporte.

En este contexto, Pasquali funda el *Instituto de Investigaciones de la Comunicación* de la Universidad Central de Venezuela (1974-1978), y una de las primeras investigaciones que dirige consiste en un diagnóstico exhaustivo de la radio y la televisión estatales, con profusión de data sobre los aspectos históricos, funcionales, legales y de contenidos de esos medios y su distribución en el país<sup>3</sup>. Casi simultáneamente, entre 1974 y 1975, Pasquali *Coordina el Comité de Radio y Televisión de la Comisión Preparatoria del Consejo Nacional de la Cultura* y dirige un equipo interdisciplinario e interinstitucional que hace el estudio más completo de tipo diagnóstico-prospectivo de la radiotelevisión venezolana, pública y privada, que se conoce como *Proyecto Ratelve. Diseño para una nueva política de radiodifusión del Estado Venezolano*<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> ININCO-UCV, VV.AA. (1974-1978). *Servicios Radioeléctricos del Estado Venezolano*. Caracas: Mimeografiado. Inédito.

<sup>4</sup> CONAC, VV.AA. (1977). *Proyecto RATELVE. Diseño para una nueva política de radiodifusión del Estado venezolano*. Caracas: Suma.

Después de definir los principios generales del modelo propuesto, de realizar el diagnóstico descriptivo-analítico de la radiotelevisión venezolana, el estudio definió la nueva política de radiodifusión y el diseño de la nueva institución, *Radiotelevisión Venezolana o RATELVE*, un sistema público radiotelevisivo. El *Proyecto* fue presentado públicamente al país y recibió los más duros ataques provenientes tanto de los sectores patronales de la radiotelevisión venezolana como de la región, bajo el argumento de una pretendida estatización de los medios, lo cual era falso porque el Proyecto postulaba un modelo mixto de tenencia y uso de la radiotelevisión, la creación de un sistema público y de una autoridad independiente para el sector.

Pasquali había concebido la acción del ININCO no sólo en el terreno académico de la docencia y de la investigación sino como «...un centro de análisis de una realidad comunicacional, que fuera capaz de incidir en la sociedad y poco a poco ir transformando el cuadro real de la comunicación del país y del continente»<sup>5</sup>. En esta orientación, en 1977 Pasquali insiste en la idea cuando dirige un equipo del ININCO que produce para la Corporación Venezolana de Guayana un estudio de factibilidad para establecer un sistema público de radiodifusión con fines culturales, educativos e informativos, en la región de Ciudad Guayana, polo de crecimiento económico y demográfico más importante del país en ese momento, con un panorama comunicacional periférico, con ausencia total de radiodifusión pública<sup>6</sup>. El tema no sólo tenía vigencia sino que había logrado sensibilizar a sectores importantes de la administración pública. Lamentablemente, razones de índole política frustraron lo que hubiera sido un ejemplo-semilla de un servicio público en Ciudad Guayana.

Del año 1978 es la obra *Comprender la Comunicación*<sup>7</sup>, donde retoma la concepción de la comunicación como proceso dialógico que explora minuciosamente en todos sus componentes. Es un texto importante porque allí Pasquali expresa con mucha claridad su visión filosófica de la comunicación

<sup>5</sup> Entrevista citada, p. 332.

<sup>6</sup> ININCO-UCV, VV.AA. (1977). *Estudio de Factibilidad para el establecimiento de un sistema de radiodifusión en Ciudad Guayana, para programas educativos, científicos, culturales y de información*. Caracas: Mimeografiado.

<sup>7</sup> PASQUALI, A. (1978). *Comprender la Comunicación*. Caracas: Monte Ávila Editores.

como una categoría relacional humana y proceso constitutivo del tejido social, todas nociones indispensables para comprender sus propuestas en el campo de la comunicación humana y en el uso de los medios en la sociedad y en particular su propuesta del uso público de la radiotelevisión.

Pasquali culmina su gestión en ININCO en 1978 cuando se jubila y pasa a ser alto funcionario de la UNESCO, en los cargos de Subdirector General Adjunto del Programa del *Sector Cultura y Comunicación* (1978-1982) y del *Sector Comunicación* (años 1982-1986), para luego dirigir aquí en Caracas la oficina del CRESALC-UNESCO hasta 1989 cuando se jubila de la organización. En 1989, siendo Director de CRESALC, y conjuntamente con Armando Vargas Araya, Pasquali dirige un estudio<sup>8</sup> sobre los servicios públicos de radiodifusión de América Latina —esfuerzo conjunto de UNESCO y Unión Latinoamericana y del Caribe de Radiodifusión (ULCRA)— donde se analizan aspectos conceptuales, legales, de producción y programación, exponiendo particularmente el perfil económico y técnico de dichos medios. El estudio sirvió de base para la Conferencia Latinoamericana sobre Servicios Públicos de Radiodifusión (Quito, marzo de 1989), y como documento referencial para la Declaración de Quito sobre el Espacio Audiovisual Latinoamericano.

## SEGUIR PENSANDO COMUNICACIONES

Jubilado de la UNESCO, Pasquali no renuncia a seguir pensando en comunicaciones. De 1990 es su libro *La Comunicación Cercenada*<sup>9</sup>, donde vuelve sobre el panorama de la radiotelevisión estatal venezolana y la necesidad de un servicio público radiotelevisivo. En 1991, *El orden reina. Escritos sobre comunicaciones*<sup>10</sup>, contiene entre otros trabajos sobre la televisión pública, el ensayo *¿Qué es una radiodifusión de servicio público?*<sup>11</sup>, que condensa en forma de Decálogo los requisitos constituyentes del servicio público: 1) financiamiento con fondos del erario público; 2) radiodifusión

<sup>8</sup> PASQUALI, A. y VARGAS A., A. Editores (1990). *De la marginalidad al rescate: Los servicios públicos de radiodifusión en la América Latina*. San José: ULCRA-Universidad Estatal a Distancia.

<sup>9</sup> PASQUALI, A. (1990). *La Comunicación Cercenada. El caso Venezuela*. Caracas: Monte Ávila Editores.

<sup>10</sup> PASQUALI, A. (1991). *El Orden Reina. Escritos sobre Comunicaciones*. Caracas: Monte Ávila Editores.

<sup>11</sup> *Idem*, pp. 153-161.

independiente, participativa, de calidad; 3) emisiones de alcance nacional, con coberturas maximizadas que garantizan el derecho de todos por igual a recibir los programas; 4) alta calidad y diversidad de mensajes; 5) en tanto que tiene fines de interés colectivo, la radiotelevisión pública desarrolla todos los géneros con el mismo nivel de calidad; 6) redes malladas que permiten enlazar el territorio, distribuir diversificadamente los programas, haciendo posible la integración cultural de la nación; 7) infraestructuras tecnológicas modernas y adecuadas; 8) producción propia de programas de alta calidad; 9) adopta la noción de complementariedad y no de competitividad; 10) se organiza a nivel regional, impulsando la integración cultural con otros países de la región y del mundo, a través del intercambio y la comercialización de programas.

En marzo de 1992, junto a otros venezolanos preocupados por las deficiencias de la radiotelevisión venezolana, Pasquali funda la Asociación Civil *Comité por una Radiotelevisión de Servicio Público –RTSP*, de la que será su primer presidente, con el mandato de:

«...fomentar por medios democráticos y participativos la existencia en el país de servicios públicos radiotelevisivos de alta calidad y utilidad social, suficientes, complementarios y desgubernamentalizados; de velar por los intereses de los usuarios de servicios culturales y comunicacionales y, en general, por el carácter republicano y democrático de las iniciativas públicas en el campo de la cultura y de la comunicación<sup>12</sup>.

De esta época son las compilaciones de informes, noticias, remitidos que intentan mover la conciencia ciudadana para evitar la privatización del Canal 5 y de la CANTV, compañía telefónica nacional<sup>13</sup>, dos instituciones que años después serán finalmente entregadas al capital privado. Como indicó Pasquali en la ya citada entrevista, este es un ejemplo de cómo en Venezuela se constata «“la poca capacidad que tiene el intelectual, y el pensamiento en general, de incidir sobre realidades concretas en este país...”<sup>14</sup>.

<sup>12</sup> Asociación Civil *Comité por una Radiotelevisión de Servicio Público –RTSP–* Estatutos, artículo 4°.

<sup>13</sup> SAFAR, E. y PASQUALI, A. (Comp.) (1992). *La Comunicación social I. Memorias de un país en subasta*. Universidad de Los Andes, Comité por una Radiotelevisión de Servicio Público, Fundación del Nuevo Cine Latinoamericano.

<sup>14</sup> Entrevista citada, p. 332.

Entre 1993 y 1995, bajo la dirección de Pasquali, el Comité prepara y presenta ante el Congreso de la República el *Proyecto de Ley Orgánica de la Radiotelevisión*, que incluía dos importantes propuestas: 1) la creación de una Autoridad Independiente de la Radiotelevisión con funciones muy precisas: transparencia, pluralismo y trato igual en asignación, concesión y supervisión de canales radioeléctricos; garantizar la independencia del Servicio Público Radiotelevisivo. 2) Un Servicio Radiotelevisivo Público No gubernamental y No mercantil, con presencia de usuarios en la junta directiva, que asegure a todos por igual servicios de alta calidad y credibilidad. El proyecto –a diferencia de otras propuestas que surgieron posteriormente– insistía en que «...el carácter No Gubernamental del Servicio es la piedra de toque que garantiza su carácter público»<sup>15</sup>.

El Congreso de la República desestimó el proyecto y lo engavetó. Más tarde, entre los años 2002 y 2003, el Comité lo reintrodujo en la Asamblea Nacional durante el gobierno de Hugo Chávez, siendo inmediatamente desestimado y enterrado por la mayoría oficialista de parlamentarios. La Asamblea se apresuró en presentar un proyecto preparado por el gobierno, con disposiciones fuertemente restrictivas de la libertad de expresión y del derecho a la comunicación, proyecto llamado Ley Resorte, también conocido como Ley Mordaza por quienes lo rechazaron, y que sería aprobado al siguiente año no sin antes sufrir fuertes críticas de amplios sectores de la sociedad<sup>16</sup>.

Después de esta experiencia, y debido entre otras razones a la merma de fondos de origen público para su funcionamiento, el Comité prácticamente entró en un prolongado receso.

Antonio Pasquali continuó haciendo aportes en la idea del servicio público de radiotelevisión a pesar de que las circunstancias políticas eran cada vez más adversas para un proyecto de esta naturaleza. En su obra *Bienvenido Global Village. Comunicación y moral* (1998)<sup>17</sup>, insiste con el ensa-

<sup>15</sup> Comité por una Radiotelevisión de Servicio Público –RTSP– (1995). *Proyecto de Ley Orgánica de la Radiotelevisión*. Caracas: Edición propia.

<sup>16</sup> *Gaceta Oficial* N° 38.081, del 7-12-2004: *Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión*.

<sup>17</sup> PASQUALI, A. (1998). *Bienvenido Global Village. Comunicación y Moral*, Caracas: Monte Ávila Editores.

yo «Reinventar una radiotelevisión pública» en la idea de la autoridad independiente como garantía de democracia radiotelevisiva, desarrolla el concepto de la participación ciudadana a través de la vigilancia sobre los medios, la presencia de los usuarios en los órganos de dirección de la radiotelevisión pública; se pronuncia en contra de la estatización de la radiotelevisión pública y aboga por el carácter no gubernamental que deben tener estos medios. En *18 Ensayos sobre comunicaciones*<sup>18</sup> (2005) Pasquali amplía ideas sobre aspectos tan importantes como el de los costos, el financiamiento, la relación servicios públicos-democracia y servicios públicos y entorno radiotelevisivo mercantil. Y en *Comprender la Comunicación* (2007), segunda edición ampliada y revisada, Pasquali incorpora nuevos datos y nuevas relaciones del servicio público en el contexto político del momento. También plantea la plausibilidad de elaborar una moral de la comunicación a partir del enriquecimiento teórico producido en los últimos años.

Antonio Pasquali ocupa un lugar destacado en el pensamiento comunicacional contemporáneo, su obra en conjunto nos ha dado una visión holística de la comunicación y la cultura, de una importante dimensión antropológica. Sus aportes a favor de un modelo de servicio público de radiotelevisión no gubernamental para Venezuela y América Latina tienen plena vigencia, máxime cuando las circunstancias políticas que se viven en la región ponen de nuevo sobre el tapete las graves contradicciones de las formas dominantes en el uso y propiedad de los medios tradicionales de difusión, en pleno contexto de desarrollo de nuevas tecnologías de comunicación.

En sus escritos periodísticos, intervenciones en foros y en medios de comunicación aún independientes, Pasquali ha llevado el tema al momento presente denunciando y demostrando una y otra vez el secuestro de que han sido objeto los medios radiotelevisivos estatales en Venezuela a lo largo del gobierno del Presidente Chávez y ahora en el gobierno de Nicolás Maduro, denunciando la estrategia propagandística que orienta el uso cada vez más omnipresente de los medios gubernamentales a los cuales denomina «medios presidenciales», totalmente en manos del presidente y de

---

<sup>18</sup> PASQUALI, A. (2005). *18 Ensayos sobre Comunicaciones*. Caracas: Random House Mondadori.

su partido. Desnudando el proyecto de consolidar la «hegemonía comunicacional» que progresa acaparando medios e imponiendo obligatoriamente la transmisión de interminables cadenas de alocuciones del presidente a través de todo el sistema de radio y televisión del país, en proporciones jamás vistas en la historia de las comunicaciones.

Pasquali no ha renunciado al proyecto de un servicio público de radiotelevisión no gubernamental para Venezuela, esa sigue siendo una esperanza que se refleja en su permanente trabajo intelectual. Pero, al mismo tiempo, mantiene una posición realista ante el daño infligido al país por imposición de una forma autoritaria y autocrática de gobierno que ha vulnerado seriamente la relación intersubjetiva y el coeficiente de comunicabilidad entre los venezolanos, indispensables para una sociedad del comunicar y para rescatar la democracia.

Para concluir, podemos decir que las condiciones bajo las cuales aún circula información y existen medios independientes en Venezuela se han agravado por la imposición de la censura, la inducción a la autocensura, las restricciones de acceso de los periodistas a las fuentes de información pública, el control monopólico y discrecional sobre el papel periódico, disposiciones todas ellas que pueden considerarse acciones que impone el gobierno con el poder militar para evitar el colapso del régimen. En la Venezuela contemporánea, Democracia y Comunicación son dos tareas pendientes sobre las que tenemos que volver una y otra vez hasta el renacer de otra realidad.

No quiero concluir esta intervención sin decirte públicamente Antonio, la inmensa deuda que tengo contigo y te doy las gracias por tanta generosidad. Salud!!!

## **EL SERVICIO PÚBLICO DE RADIOTELEVISIÓN EN LA BIBLIOGRAFÍA DE ANTONIO PASQUALI**

COMITÉ POR UNA RADIOTELEVISIÓN DE SERVICIO PÚBLICO —RTSP—

1995 *Proyecto de Ley Orgánica de la Radiotelevisión*. Caracas: Edición propia.

CONAC, VV.AA.

1977 *Proyecto RATELVE. Diseño para una nueva política de radiodifusión del Estado venezolano*. Caracas: Suma.

PASQUALI, Antonio

- 1963 *Comunicación y cultura de masas*. Caracas: Biblioteca de la UCV.
- 1967 *El aparato singular. Análisis de un día de TV en Caracas*. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas, UCV.
- 1978 *Comprender la Comunicación*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- 1990 *La Comunicación Cercenada. El caso Venezuela*. Caracas, Monte Ávila Editores.
- 1991 *El Orden Reina. Escritos sobre Comunicaciones*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- 1998 *Bienvenido Global Village. Comunicación y Moral*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- 2005 *18 Ensayos sobre Comunicaciones*. Caracas: Random House Mondadori.
- 2007 *Comprender la Comunicación*. Barcelona: Gedisa (Edición revisada y actualizada).

PASQUALI, Antonio *et.al.* (Director de la Investigación)

- 1977 *Estudio de Factibilidad para el Establecimiento de un Sistema Radiodifusión en Ciudad Guayana, para Programas Educativos, Culturales, Informativos y Científicos*. Caracas: ININCO-UCV. Mimeografiado.
- 1974-1978 *Servicios Radioeléctricos del Estado Venezolano*. Caracas: ININCO-UCV. Inédito.



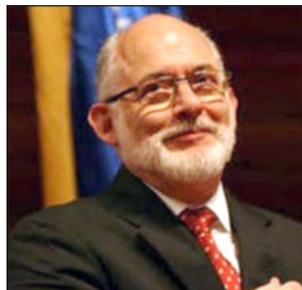
## Nicolás Bianco Colmenares (Venezuela)

Caracas, febrero 02 de 1943. Vicerrector Académico de la Universidad Central de Venezuela (UCV), 2008-2012. «Doctor Honoris Causa» por la UCV 2006. Epónimo Instituto de Inmunología «Dr. Nicolás Bianco C.» 2011. Miembro Correspondiente (Número 16) de la Academia Nacional de Medicina 2012. Profesor Titular, Instituto de Inmunología, Facultad de Medicina UCV. Médico-Cirujano por la Universidad Central de Venezuela (UCV), 1966. Doctor en Ciencias Médicas, Facultad de Medicina, Universidad del Zulia (LUZ), 1979-1981. Maestría (Inmunología) Research Fellow en Inmunología, Hospitales Robert B. Brigham y Peter B. Brigham, Escuela de Medicina de la Universidad de Harvard, 1969-1972 (Boston). Especialización (Medicina Interna) Resident in Internal Medicine, Hospital New England Deaconess, Escuela de Medicina de la Universidad de Harvard, 1968-1969. Boston. Intern in Internal Medicine, Hospital Saint Raphael, 1967-1968 (New Haven). Fundador y Director, Instituto de Inmunología (IDD), Facultad de Medicina, UCV. Director-Fundador del «Centro Nacional de Referencia en Inmunología Clínica» (CNRIC) (MSDS-UCV) debidamente autorizado por el Consejo Universitario de la UCV, desde junio de 1975. Director del «Centro Colaborador de la Organización Mundial de la Salud en Inmunología Clínica» (CECOIC OMS/ OPS-SAS, Venezuela (1982-2005). Director del «Centro de Excelencia: Instituto de Inmunología, Facultad de Medicina, UCV» de la Federación de Sociedades de Inmunología Clínica (FOCIS), junio 2003 - (*Ad Honorem*). Miembro Principal, Comité de Expertos en Inmunología, Organización Mundial de la Salud, 1982 - (*Ad Honorem*). Coordinador Fundador Emeritus, Coordinación de Investigación, Facultad de Medicina de la UCV desde 1998 (*Ad Honorem*). Orden «José María Vargas», Primera Clase (Corbata), Universidad Central de Venezuela, noviembre de 1993. Orden al Mérito del Trabajo Universitario «Dr. Francisco De Venanzi» Universidad Central de Venezuela, julio de 1994. Orden «Universidad Central de Venezuela», septiembre de 1997.

Correo electrónico: nicolas.bianco@ucv.ve

Twitter: @nbiancoucv

Blog: <http://nbiancoucv.blogspot.com/>



Palabras del Doctor  
Nicolás Bianco Colmenares  
Vicerrector académico  
de la Universidad  
Central de Venezuela,  
con motivo del acto  
de conferimiento  
de las órdenes  
«Francisco De Venanzi»,  
«Jesús María Bianco»  
y «Universidad Central  
de Venezuela (UCV)».



Con profundo regocijo la Universidad Central de Venezuela les ofrece la más cordial bienvenida a este solemne acto de conferimiento de las Órdenes «Francisco De Venanzi», «Jesús Maria Bianco» y «Universidad Central de Venezuela» a los muy distinguidos miembros del personal docente y de investigación así como del personal administrativo y de trabajadores universitarios.

Constituye un honor para mí, como Vicerrector Académico de la UCV, presidir esta muy significativa ceremonia, y representar a nuestra Rectora Magnífica, Dra. Cecilia García Arocha Márquez, quien no puede estar presente por motivos de salud. Expreso sin embargo, su saludo y sentimientos de afecto para todos ustedes y la muy especial felicitación a los beneficiarios de tres de las más altas Órdenes que confiere nuestra Alma Mater.

Es este un día muy especial porque la Universidad Central de Venezuela, vanguardia del corazón democrático y autónomo de Venezuela, con alegría abraza y reconoce a un conjunto de destacados ucevistas, quienes con su labor y trayectoria han contribuido a fortalecerla y a la vez a exaltar su condición de líder indiscutible en el complejo pero fructífero devenir de la Venezuela republicana.

También es propicia la ocasión porque permite a la UCV de estas primeras décadas del siglo XXI, seguir cultivando el valor de lo honorable, el trabajo creador y generador de nuevo conocimiento, la garantía de calidad en los procesos de formación de estudiantes de pre y posgrados, la óptima extensión nacional e internacional de sus actividades, la invariable voluntad del servicio que requiere el entorno local y regional y su histórica y muy vigente contribución estratégica orientada a sustentar los altos intereses de nuestra nación, las acciones y los caminos que promueve la Venezuela libre y soberana fundamentada en una universidad autónoma y plural.

Destaca sin duda alguna en su incansable devenir de 292 años de fundación, la etapa republicana y autónoma establecida por nuestro Libertador Simón Bolívar en junio de 1827. Un momento estelar de integración y

sinergia con el claustro de brillantes miembros de la Universidad de Caracas, coordinados por nuestro eximio y primer Rector, el Dr. José María Vargas.

Permítaseme trasladarme a febrero de 1936. Requeríamos establecer la república. Venezuela agonizaba entre lo primitivo y lo tiránico, la apropiación ilícita de sus extraordinarios recursos naturales, la letal infestación palúdica y un atraso institucional y colectivo de enormes proporciones.

La sociedad civil universitaria de entonces generó el primer Plan de la Nación, Arnaldo Gabaldón lideró la inolvidable gesta de erradicar la malaria y los universitarios de la época, los ucevistas, establecieron, entre 1936 y 1950, la doctrina y las bases estructurales de la universidad venezolana del siglo XX, con principios autonómicos muy sólidos y prospectivos. Sin la UCV y las pocas universidades hermanas existentes no hubiera sido posible refundar la república de Venezuela, que resistió una nueva dictadura militar, se liberó nuevamente para expandir sin descanso y a partir de enero de 1958 la naturaleza y la solidez de una república independiente.

Hoy recordamos con admiración y profundo amor a dos de esos valerosos universitarios. Confieso con emoción y comparto con ustedes el privilegio de haberlos conocido intensamente. Son los Rectores Francisco De Venanzi y, mi padre, Jesús María Bianco. Son los epónimos de las Órdenes Ucevistas que resaltan el trabajo creador y la trayectoria de las piezas claves de nuestra universidad: sus docentes y sus empleados administrativos.

Ambos nacieron en marzo de 1917. De Venanzi, médico y Bianco, farmacéutico, ambos se formaron en la misma UCV de los Rectores Rafael Pizani y Julio De Armas. Quiere la UCV reconocer a ustedes recipiendarios de las Ordenes De Venanzi y Bianco, vuestras meritorias trayectorias con el histórico legado de los inolvidables Rectores de los gloriosos años de la UCV autónoma y democrática del siglo XX. Sin la UCV de los años sesenta, Venezuela no se hubiese posicionado en términos de república soberana y activa participante de la transición que vivió la humanidad en esos años de creación y resplandor. El Rector Bianco exaltó esa vanguardia ucevista al sembrar el precepto: *«la Autonomía es a la Universidad lo que la democracia es a la Nación»*.

Mis sentimientos de alegría y satisfacción a los profesores Rafael Campos Rodríguez, José Nicolás Domínguez, Miriam Regnault y Alba Mag-

dalena Vargas de la Facultad de Farmacia, Haydee Chavero y Gustavo Hernández Díaz de la Facultad de Humanidades y Educación y José María Guevara, Rafael Muci Mendoza, Isis Nezer de Landaeta e Itic Zighelboim de la Facultad de Medicina, a quienes impondremos la Orden «Francisco De Venanzi».

Mención también muy significativa merece al conferimiento de la Orden «De Venanzi» a dos legendarios Institutos de nuestra Facultad de Humanidades y Educación por sus notables aportes.

Al Instituto de Investigaciones Literarias por el enriquecimiento de la historiografía de la literatura venezolana y al Instituto de Investigaciones de la Comunicación (ININCO) por promover investigaciones de punta, entre otras, en el campo de la política y economía de la comunicación y la cultura, y su defensa irrestricta de la libertad de información y comunicación.

Con idéntica alegría felicitamos a los compañeros empleados administrativos Domingo Cardozo Vargas, María Antonieta Navarra de Pérez, Alida Rodríguez y Zuleima Soto de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Carmen Pérez de la Facultad de Farmacia e Isabel Colina y Carmen Minerva González de la Facultad de Humanidades y Educación a quienes les será conferida la Orden «Jesús María Bianco».

En este contexto de premiar y distinguir no solo la trayectoria y el incansable trabajo sino la indoblegable voluntad de continuar aportando y colaborando con la UCV y con el país, hoy tendremos el singular privilegio de conferir la Orden «Universidad Central de Venezuela» a un grupo muy valioso de docentes jubilados de nuestra UCV.

Plena mi espíritu mencionar en primer lugar al maestro de maestros de nuestra Facultad de Farmacia, Don Héctor Scanonne. A sus noventa y tantos, Héctor está librando una formidable batalla en su lecho de enfermo, y hoy su muy dedicada compañera, esposa de toda una vida, nuestra querida Jeanette de Scanonne, la recibirá en su nombre. Para ambos solicito un cariñoso aplauso.

La UCV rinde un merecido homenaje Post-Morten al Dr. Ricardo Antequera Parilli, abogado ucevista, quien dedicó buena parte de su vida a investigar y definir las bases jurídicas en Venezuela relacionadas con la

Propiedad Intelectual y los Derechos de Autor. Sus familiares, congregados junto a nosotros, recibirán la Orden.

Premiar con la Orden «Universidad Central de Venezuela» a los profesores Alix García y Rafael Quevedo Camacho de la Facultad de Agronomía, a Adicea Castillo de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales y a Guillermo Colmenares, Mauricio Goihman, Italo Marsiglia y Ofelia Uzcátegui de la Facultad de Medicina, es ciertamente reconocer en ellos, la UCV vanguardia académica, la UCV democrática, la UCV con visión científica y social.

Finalizo estas palabras con un muy sentido llamado a continuar nuestras luchas por rescatar nuestra República que una vez más hemos perdido. A resarcir el profundo sufrimiento social y económico que padecen millones de conciudadanos. A impulsar todos los venezolanos y los universitarios de buena voluntad el rescate perentorio de nuestra soberanía y el presente y futuro de nuestros hijos y nietos.

Desde mediados de 2008, la UCV ha resistido con gallardía todo posible formato de subversión de su orden académico, institucional, electoral, presupuestario y operativo. Hemos contado y así lo afirmo con invariable solidaridad, con la conducción valiente y profundamente autónoma de nuestra Rectora Cecilia García Arocha Márquez.

La resistencia universitaria es el bastión más sólido con que cuenta Venezuela para lograr su libertad. Vengan todos y participemos muy activamente. Vuestra presencia en sus calles, plazas y aulas es esencial. Por supuesto, son momentos de alto riesgo y peligrosidad. Pero nada más preciado que ser libres y soberanos. La Universidad Central de Venezuela, vuestra UCV que todos lleváis en el corazón lo reclama y lo exige.

Gracias.



**Trayectos**

*Journeys*

*Chemins*

*Trajetos*



## TRAYECTOS

### Aproximaciones al recorrido intelectual

Estrenamos esta sección dedicada al pensamiento, acción y obra de nuestros investigadores. Un espacio que permite conocer los temas de reflexión, métodos, autores y campos de indagación que sustentan la travesía académica de quienes han incorporado la investigación y la docencia a su vida.

*Trayectos* que se escriben en primera o tercer persona, desde el protagonista o el testigo, desde el maestro o el discípulo, desde lo individual o lo colectivo.

Iniciamos esta sección con el ensayo del profesor **Carlos Colina**, quien nos muestra el abordaje inter y transdisciplinario que ha caracterizado su trabajo plasmado en tres grandes etapas que, lejos de solaparse o suplantarse, se cruzan y complementan:

- I. TIC, Sociedad y Cultura. (1993).
- II. Globalización, ciudadanía y diversidad cultural (2001).
- III. Comunicación género y diversidad sexual (2006).

Temas y líneas de investigación que el autor revisa y actualiza, dando cuenta de una labor fecunda y sostenida, al tiempo que señala puntos pendientes para las próximas generaciones de investigadores de la comunicación, de modo que no se trata solo de una visión retrospectiva y acumulativa, sino de un enfoque prospectivo y propositivo.

## Carlos Eduardo Colina Salazar (Venezuela)

Sociólogo de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela (UCV, 1984). Título de Especialista en "Sociología del Consumo: Teoría y práctica de investigación de mercados" (1991-1992) de la Universidad Complutense de Madrid. Asistió y aprobó los cursos doctorales de Teoría de la Comunicación (1989-1991) en el Departamento Intefacultativo de Sociología IV de la misma universidad. Magister Scientiarum en Comunicación Social [I]. Profesor de pregrado y postgrado en la Escuela de Comunicación Social y en la Maestría de Comunicación Social de la UCV. Profesor Titular (2014), Investigador del Instituto de Investigaciones de la comunicación (ININCO), de la Facultad de Humanidades y Educación de la UCV desde el año 1993. Coordinador de la Maestría en Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela (2004-2006). Representante principal del Área de Comunicación Social ante la Comisión de Estudios de Postgrado. FHE. UCV (2010-2012). Investigador acreditado por el Programa de Promoción del Investigador (PPI) desde el año 1995 con la última categoría de Nivel III (2006-2009). Es coautor, autor o compilador de diez y ocho (18) libros en el área de la comunicación social, cultura y TIC, y de treinta y nueve (39) artículos en revistas arbitradas y especializadas, nacionales e internacionales. Premio Nacional del Libro 2003. Mención Honorífica. Libro de Ciencias Sociales por *Mediaciones Digitales y Globalización*, Caracas, CEP.UCV. Otorgado en Caracas, Abril, 2005. CELARG, Ministerio de la Cultura. Premio Nacional del Libro 2005 en Comunicación por *Ciudades Mediáticas*, Caracas, CEP, FHE, UCV. Entre sus publicaciones más recientes se encuentra (2011) *Arcoíris Mediático. Comunicación, Género y Diversidad Sexual*, Madrid: Fragua, la primera editorial española especializada en Ciencias de la Comunicación.

Coordinador de las líneas de investigación: *Comunicación, Género y Diversidad Sexual; Comunicación, Ciudad y Diversidad; Tecnologías de la Información y la Comunicación, Sociedad y Cultura*. Miembro del Consejo Editorial del Anuario ININCO/ Investigaciones de la Comunicación.

Correo electrónico: carecol@gmail.com  
Teléfono ININCO-UCV: +58 212 6050446



## Redes sociales, ciudad y diversidad

*Social network, city and diversity*

Recibido: 27/06/2014 • Aceptado: 01/11/2014

- © De conformidad por su autor para su publicación. Esta cesión patrimonial comprenderá el derecho para el Anuario ININCO de comunicar públicamente la obra, divulgarla, publicarla, y reproducirla en soportes analógicos o digitales en la oportunidad que así lo estime conveniente, así como, la de salvaguardar los intereses y derechos morales que le corresponden como autor de la obra antes señalada. Prohibida su reproducción total o parcial sin la autorización del autor. Ley de Derecho de Autor. Gaceta oficial N° 4638 Extraordinario. 1° Octubre de 1993. Las fotos e imágenes utilizadas son estrictamente para uso académico.

## RESUMEN

CARLOS EDUARDO COLINA SALAZAR

*Redes sociales, ciudad y diversidad*

El presente artículo pretende dar cuenta de las **líneas de investigación** que he desarrollado en el ININCO desde hace más de dos décadas. Estas son a saber: 1. TIC, Sociedad y Cultura. 2. Programa de investigación-acción: Globalización, ciudadanía y diversidad cultural. 3. Comunicación género y diversidad sexual.

**Descriptores:** TIC / redes sociales / ciudad / diversidad cultural y sexual / complejidad.

---

## ABSTRACT

CARLOS EDUARDO COLINA SALAZAR

*Social network, city and diversity*

This article seeks to explain the **research** that I have developed in ININCO for over two decades ago. The research lines are the followings: 1. ICT, Society and Culture. 2. Program of Action Research: Globalization, citizenship and cultural diversity 3. Communication gender and sexual diversity.

**Key words:** ICT / social networks / city / cultural and sexual diversity / complexity.

---

## RÉSUMÉ

CARLOS EDUARDO COLINA SALAZAR

*Réseaux sociaux, la ville et la diversité*

Cet article cherche à expliquer la **recherche** que j'ai développé dans ININCO depuis plus de deux décennies. Les domaines de recherche sont: 1. TIC, Société et Culture 2. Programme de recherche-action: La mondialisation, la citoyenneté et la diversité culturelle. 3. Genre de communication et de la diversité sexuelle.

**Mots- clés:** TIC / réseaux sociaux / ville / la diversité culturelle et sexuelle / complexité.

---

## RESUMO

CARLOS EDUARDO COLINA SALAZAR

*Redes sociais, cidade e diversidade*

Este artigo procura explicar as linhas de investigação que tenho desenvolvido no ININCO há mais de duas décadas. As linhas de investigação são as seguintes: 1. TIC, Sociedade e Cultura. 2. Programa de investigação-ação: Globalização, cidadania e diversidade cultural. 3. Género comunicação e diversidade sexual, complexidade.

**Palavras-chave:** TIC / redes sociais / cidade / diversidade cultural e sexual / complexidade.

---

## Sagrada Noche<sup>1</sup> (Epígrafe).

La Confesión Desdeñosa de André Breton.

*María Auxiliadora Escobar cita al polifacético de la Baja Normandía, después de un derrame cerebral que no afecta su aguda inteligencia.*

*Mayora interpreta en un rayo de luz mi planteo sobre la atención correcta del budismo y cita al autor: «La iluminación está en la naturaleza misma de las cosas»<sup>2</sup>. En 1922 Valéry le escribía a André Breton: «Toca a usted ahora hablar, joven vidente de las cosas».*

*Una de mis mejores amigas de nuestra casa de estudios es Damelis; la que limpia y organiza las cosas y las deja brillantes.*

En general, las consideraciones sociológicas incluidas en este ensayo aluden especialmente a las tendencias que atraviesan la sociedad que se ha ido conformado en Occidente desde las últimas décadas del siglo pasado hasta nuestros días, con acotaciones escasas y puntuales al caso *sui generis* de la nación venezolana. La llamada *sociedad de la comunicación generalizada* ha encontrado sus muros en nuestra tierra de gracia.

El presente artículo pretende dar cuenta de las líneas de investigación que he desarrollado en el ININCO desde hace más de dos décadas (1993<sup>a</sup>), por tanto, sólo puede ser enunciativo e ilustrativo, dada la amplitud del lapso temporal y, por ende, la cantidad de productos (proyectos, eventos científicos y publicaciones) que se han generado desde ese entonces. Los títulos de las líneas de investigación son los siguientes:

- I. TIC, Sociedad y Cultura (1993).
- II. Globalización, ciudadanía y diversidad cultural (2001).
- III. Comunicación género y diversidad sexual (2006).

---

<sup>1</sup> Colina, Carlos (2011). Continuación de una oda a la noche, incluida en el capítulo IV, pp. 111-113.

<sup>2</sup> Gilly, Adolfo (1996). «Los surrealistas han vivido siempre una difícil relación, que está en la naturaleza misma de las cosas».

Nos encontramos entonces ante un esbozo *ex post facto* y un recorrido muy parcial de nuestro trabajo, que por la misma mediación estructural, no puede incluir un resumen adecuado de los planteamientos teóricos y metodológicos contenidos en diez y ocho (18) libros en calidad de autor, coautor y coordinador, y treinta y nueve (39) artículos en revistas arbitradas y especializadas, nacionales e internacionales. Esperamos que esta presentación sea por lo menos amena y alentadora para los nuevos investigadores. En este proemio cabe señalar que en los planteamientos teóricos y metodológicos de todas las líneas subyace el paradigma de la complejidad.



## PARADIGMA DE LA COMPLEJIDAD

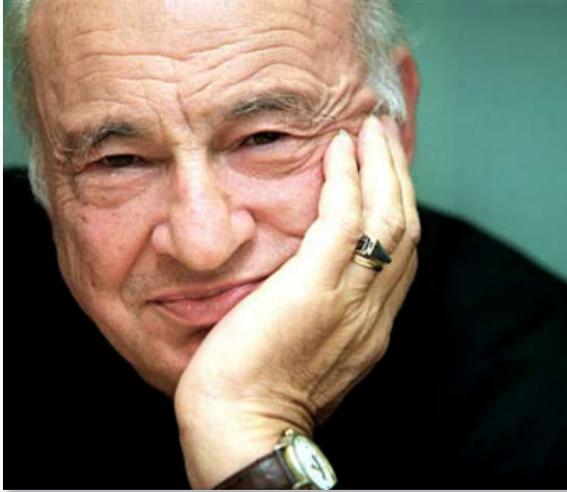
*...Morin articulates an alternative that emphasizes complexity, from the Latin complexus, or that which is woven together...*

MONTURARI, 2013

Tal como hemos señalado anteriormente, en todas nuestras líneas de investigación se encuentran los cimientos del *paradigma de la complejidad*, que suscribí, paulatinamente, primero, como preparador de la Cátedra de Teoría Social en la Escuela de Sociología y Antropología de la Universidad Central de Venezuela (UCV, 1981-1982), siguiendo a autores como Jeanette Abouhamad (1978), Gaston Bachelard (1973) y Pierre Bourdieu (1975/2002), entre otros. Seguidamente, como discípulo de Jesús Ibáñez (1991) en la Universidad Complutense de Madrid, incorporé algunos planteamientos de la perspectiva estructural-cualitativa. Luego, como investigador y docente de *Teoría de la Comunicación*<sup>3</sup>, he incluido la problemática de la

<sup>3</sup> Maestría en Comunicación Social (2003). Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.

contraposición entre la ciencia clásica y lo que se denominó a finales de siglo pasado el *paradigma emergente*. Hoy día, preferimos el término de *paradigma de la complejidad*, entre cuyos autores cabe destacar aquí a Edgar Morin (1981, 1996, 2011, 2012, 2014), Humberto Maturana (1996, 2011) y Francisco Varela (2005).



A tono con el principio de complementariedad de los enfoques hemos seguido una perspectiva transdisciplinaria, que en nuestro trabajo se ha traducido en la organización de proyectos que han estado aunados a la organización de eventos científicos que han convocado la participación multidisciplinaria y han generado publicaciones en donde se enfocan temas comunicacionales, pero desde distintas disciplinas del saber. Por nuestra parte, hemos hecho el esfuerzo de incorporar elementos conceptuales y teóricos distintos a la comunicología y la sociología.



Cabe acotar que nos hemos dirigido paulatinamente hacia la denominada *investigación-acción*. Por ejemplo, en la segunda línea de investigación, participamos en el diseño y puesta a punto del proyecto de conservación integral de *María Lionza*; una obra escultórica de carácter monumental e indigenista (americanista) que forma parte del patrimonio tangible e intangible de la ciudad de Caracas (Colina, Carlos, coord., 2002, 2009b). Actualmente, participamos en un modestísimo programa de arboricultura urbana (*Palmas para Las Palmas*)<sup>4</sup> con la colaboración permanente y diligente del *Jardín Botánico de Caracas*, la participación de miembros de la urbanización Las Palmas y una tímida, estentórea y espasmódica colaboración de las entidades gubernamentales. En la tercera línea hemos participado en iniciativas de diálogo de saberes y de apoyo a iniciativas legislativas con los colectivos sexodiversos.

El paradigma de la complejidad aspira a un conocimiento multidimensional pero a partir, también, del principio de incompletud e incertidumbre. De acuerdo con esta perspectiva, percepción e ilusión son indiscernibles en el momento de la experiencia (Maturana, H. *et al*, 2008: 154). No se reconoce un punto de vista privilegiado de acceso a la realidad. Además, se acepta el papel central de la paradoja en el proceso cognoscitivo. Si a esto le sumamos la crítica a la *metafísica de la realidad trascendental* (*Loc. cit.*), es decir, al presupuesto de la existencia de un mundo independiente del observador, no son pocos los puntos de encuentro con la *epistemología* budista.

En esta nueva concepción de la ciencia se establece una ruptura multimodal con el paradigma clásico de la simplificación e hiperespecialización de los saberes. En esta dirección, se deconstruye la patología de la razón o racionalización, es decir, la pretensión de encerrar a lo real en un sistema coherente pero parcial y unilateral que no dialoga con lo irracionalizable. La noción de *homo sapiens demens* alude a que la presencia de la razón suele estar acompañada de los imaginarios, de la poesía pero también de locura y el horror (Morin, 1981). Si la disyunción y la reducción son características del pensamiento simplificante, los principios de distinción, conjunción e implicación, conforman también el paradigma que hemos asumido.

<sup>4</sup> PALMAS PARA LAS PALMAS (2011). Propuesta de recuperación integral (urbana, ecológica, comunicacional).

La complejidad surgió en el siglo XX, en el micro-física y en la macro-física. Orden y desorden, determinismo y azar, interacciones y retroacciones, probabilidad e improbabilidad se unen en la organización del *multiverso*. Se habla de una nueva unidad de la ciencia que reconoce nuestra realidad socioantropológica, biológica y física, sin incurrir en los antiguos reduccionismos. Cada nivel incorpora al anterior pero no se reduce el. En principio somos seres culturales que existimos en el lenguaje, pero la presencia del componente biológico, usualmente relacionado con la agresión y la competencia, hoy día se vincula también con la capacidad de amar, jugar (Maturana y Verden-Zoller, 2011) y establecer relaciones empáticas a través de las neuronas espejo.



El principio dialógico hace posible la dualidad en el seno de la unidad, en otras palabras, dos términos no solamente pueden ser antagonistas, además, en ocasiones, son complementarios y colaboran mutuamente. Adicionalmente, con el principio de recursividad se rompe con la causalidad lineal: «un proceso recursivo es aquél en el cual los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que los produce» (Morin, 1996). La no linealidad, la fractalidad y la aperiocidad son expresiones del caos que atraviesa la realidad.

Por su parte, el principio hologramático establece que así como la parte está en el todo, este último está en la parte. De la neurobiología cabe destacar el concepto de *autopoiesis*, como aquellas estructuras que se producen a sí mismas. «...Cuando examinamos un sistema vivo, encontramos una red de producción de moléculas, las cuales interactúan de tal manera que a su vez producen moléculas que mediante su interacción generan justamente esta red de producción de moléculas y fijan sus bordes...» (Maturana *et al*, 2008: 114). En nuestro campo de estudio, la conformación de la red de redes ha tenido, en gran parte, un carácter autopoético, así como también las nuevas formas de sociabilidad y comunicación móvil que surgen en las ciudades.

Ahora bien, «todo lo que es dicho...es dicho por un observador» (*Loc. cit.*: 35). Al reconocer que somos coproductores del objeto de conocemos (Morin, *Ibidem*) existe un llamamiento a la reintegración del observador en su observación (*Ibid.*, Ibáñez, 1991). En la cibernética de segundo orden de Heinz von Foerster, el objeto es producto de la actividad objetivadora del sujeto.

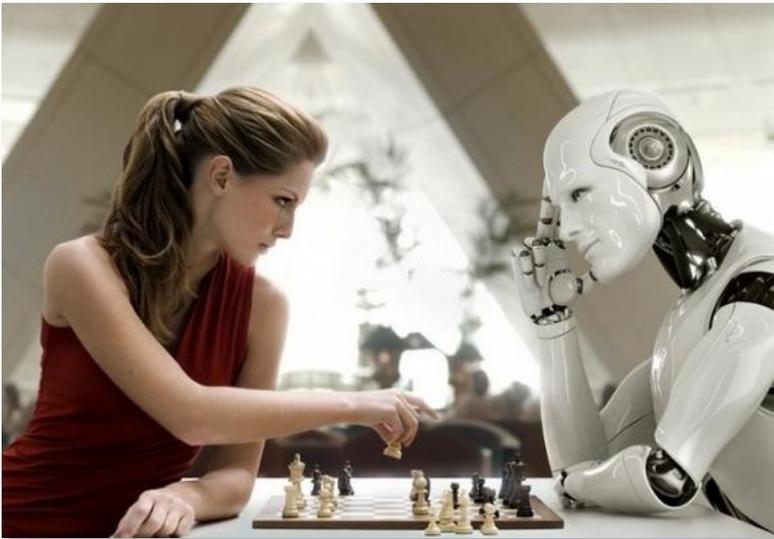
La investigación social no clásica parte del presupuesto de reflexividad, es una indagación de segundo orden; el sujeto investiga la investigación del objeto. Sujeto y objeto no son entidades preexistentes y separadas que posteriormente entran en relación, por el contrario, son funciones de la relación sujeto/objeto y son definibles en su relación mutuamente constitutiva... (Colina, C. *et al*, 1994).

Para Edgar Morin (citado por Montuori, 2013), en tanto individuos de una disciplina, nuestro punto de vista es limitado, por ende, debemos mantener constantemente una actividad autocrítica y autorreflexiva que incluya la observación de nuestras experiencias vitales y sus respectivos contextos, siempre atentos a los posibles errores, encantamientos, proyecciones, desesperanzas y motivaciones ocultas. La vigilancia epistemológica implica el autoexamen de nuestras indagaciones.

...We also see constant warning about *idealization*, or the idea that the real can be captured by an idea, which is more real than the real; in *rationalization*, or the desire to enclose reality in the order and coherence of a system, without letting anything exist outside the system; and *normalization*, or removing all unknowns, mysteries, anything which cannot be explained (*Op. cit.*: 17).

Ahora bien, desde el punto de vista de la paradoja de la identidad y la diferencia, en el *homo sapiens demens* se conjugan lo uno y lo múltiple (*unitas multiplex*). Las coincidencias de este paradigma con algunos postulados de pensadores posmodernos no son escasas, e incluyen, fundamentalmente, el rescate del papel de la diferencia, distanciándose del primado de la noción aristotélica de la identidad. Desde la lingüística saussureana, donde la diferencia cumple un papel crucial en la definición de los ejes sintagmáticos y paradigmáticos, hasta los planteamientos lyotardianos sobre el disenso y sus correlatos en las tesis *aventureras* de Vattimo; o, finalmente, la *differènce* derridiana, desencadenada en el aquí y el ahora como la precipitación de una singularidad absoluta. Paradigmáticamente, la distinción es el punto de partida de la construcción de la realidad; «sólo existe lo que se distingue» (Maturana, H. *et al*, 2008: 41).

En el plano sociológico, la diferencia se traduce en *diversidad cultural*, sexual, entre otras; y en la *hibridación cultural*. Actualmente, se habla de nuestra *ontología cyborg*, que es otro punto de inflexión y ruptura con los vetustos dualismos de tipo cartesiano. Asimismo, se habla de una *comunicación poshumana* (Colina, 2010) en la *posciudad* de la realidad virtual.



La posmodernidad tiende a ser vista como la conjunción del movimiento y la incertidumbre en donde entran en juego lo inesperado, lo contingente y el acontecimiento. El movimiento se relaciona con una crisis que es concebida como la manifestación extrema del modo de existencia de lo social, no su enfermedad. En el estudio de lo social nos topamos con lo improbable, aleatorio e incierto que se unen a lo determinado y universal. El *politeísmo de valores* de las culturas se traduce en la subjetivación individual en imperativos normativos diferentes y, a veces, conflictivos, es decir, en las *identificaciones múltiples del Self* (Marramao, 2011).

La perspectiva del sujeto *auto-eco-organizado* nos remite a la importancia de la contextualización en sus distintos niveles (Morin, 2008c, citado por Montuori, 2013) y a la idea subyacente de sistemas abiertos en su simultánea clausura:

...The complexity of open systems leads him to questions such as how an open system is also closed, the crucial nature of a system's relationship with the environment, the nature of autonomy, the opposition between reductionism and holism, the possibility of emergence, and self-organization, or as Morin revisions it, self-eco-organization (*Loc. cit.:* 16).

Lejos ya de la razón abstracta y mutilante de la tradición clásica occidental, se reconoce ahora el papel crucial de los imaginarios en la vida social y cultural. No somos tan racionales como suscribía el pensamiento ilustrado en general y la tesis habermasiana en particular. Los avances de las neurociencias han demostrado que muchas de nuestras acciones y decisiones tienen que ver con la dimensión emocional e inconsciente (Timoteo *et al*, 2013).

Desde hace algunos lustros, los problemas fundamentales de la física contemporánea son el caos y la inestabilidad. Con la introducción de la noción de irreversibilidad y la renovación de la dinámica clásica, los sistemas dinámicos estables han pasado a ser los casos límites. A la inmensa mayoría de los objetos se le aplica el segundo principio de la termodinámica. La flecha del tiempo ha roto con las formas simétricas clásicas y aparecen los fractales y las *estructuras disipativas* de no equilibrio. A la manera metafórica popperiana, la física ha sustituido los relojes por las nubes

(Prigoyine, 1997). Los logros de la física, tales como la ruptura de la linealidad y la forma universal del caos, se han incorporado de alguna manera a la investigación y reflexión en las ciencias sociales y humanísticas. En general, reiteramos, el paradigma de la complejidad es el sustrato de nuestras líneas de investigación.

### **TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN, SOCIEDAD Y CULTURA (1993)**

Desde mi incorporación al ININCO, comienzo mis estudios de lo que, en su momento, se denominaban nuevas tecnologías de la comunicación y la información. La idea era legitimar un nuevo campo de estudio sobre los *new media*, a sabiendas, a la sazón, de la transitoriedad y fragilidad del término (Colina, 1993a). Lo importante fue la caracterización y diferenciación de los medios que emergieron a partir de las últimas tres décadas del siglo pasado. Además, se sistematizaron los distintos enfoques académicos en relación al tema y el denominado *discurso difusor* (Colina et al, 1998a), que incluía la *Teoría de la Sociedad de la Información y el Conocimiento* y la noción de *Superautopista informativa* (Colina et al, 1996c). Para estos inicios, contaba entre los antecedentes, mi propia tesis de grado sobre la *informatización* de la actividad lúdica infantil del escolar caraqueño, cuyos sendos extractos se publicaron en la revista *Comunicación y Chasqui* (Colina, 1985, 1987). A la postre, los videojuegos se han transformado en un campo privilegiado de estudio.

En aquel entonces ya comencé a plantear la insuficiencia de los cinco grandes *paradigmas de la comunicación de masas* para enmarcar y explicar las nuevas modalidades comunicativas, a saber: el paradigma empírico-analítico (*mass communication research*), el paradigma crítico (Escuela de Frankfurt), el paradigma infomacional, el paradigma interpretativo-cultural (*cultural studies*) y el paradigma semiótico clásico (Scolari, 2008: 35-43).

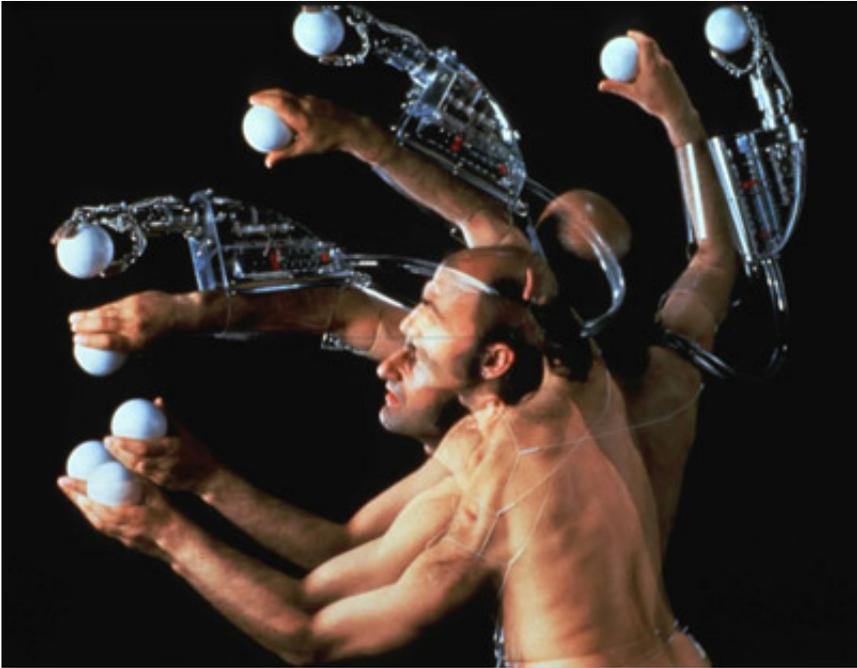
En estos comienzos, son fundamentales los conceptos de modo de vida, red sociotécnica y sistema tecnológico, del filósofo Landong Winner (1979, citado por Colina, 1995a, et al, 2000). Posteriormente, el concepto de sistema tecnológico es reformulado y enriquecido en un ensayo (Colina

*et al*, 2000) con el concepto de *naturaleza construida* de las feministas. El sistema tecnológico incorpora entonces a los aparatos e instrumentos, la técnica, las redes sociotécnicas, los sistemas y discursos, las personas y a la misma naturaleza, que en su concepción *virginal* ya no existe, porque el ser humano ha intervenido el macrocosmos y el microcosmos. Posteriormente, asumiremos el concepto más específico de redes sociales. Efectivamente, Internet, la comunicación móvil y las redes sociales han transformado la vida social. Algunos autores tales como Barry Wellman y Rainie Lee (citados por Scolari, 2012) establecen una relación entre los cambios actuales y las innovaciones que le precedieron en el desarrollo de las tecnologías del transporte (automovilismo, aviación) y las TIC tradicionales, tales como el teléfono y el telégrafo.

El contexto de la globalización y sus diversos flujos también ha sido analizado detenidamente en mi labor investigativa (Colina *et al*, 1996a). Es así como encontramos el éxito de la telenovela como género audiovisual latinoamericano de exportación (Colina *et al*, 1996b). Por lo demás, el tema de la hibridación cultural no podía estar ausente (Colina *et al*, 1998b) en un país latinoamericano, en donde el fenómeno es evidente mucho antes de la denominada posmodernidad.

Al cruzar el milenio, realizo una propuesta teórica (Colina *et al*, 2002) de definición y caracterización del lenguaje de la red de redes, sobre la base de la *teoría de los actos del habla* (Austin, 1998), la semiótica y la pragmática contemporánea. Se concluye que, en general, el lenguaje de las TIC es operativo y performativo, es decir, propende a la eficacia creciente y a la optimización de las actuaciones, tal como lo demuestra la sucesión de generaciones de ordenadores y otros artilugios electrónicos.

En resumidas cuentas, el hipertexto es operativo, performativo e interactivo. En el denominado hipermedia, encontramos una *intertextualidad pragmática*. No se trata ya de simples interconexiones de contenidos semánticos. Estamos ante una suerte de *intercomunicabilidad e interpracticidad*, es decir, el tránsito reiterado de una práctica a otra, comunicativa o no. En el primer caso, podemos saltar de una modalidad comunicativa a otra; del envío de un *tweet* o un *e-mail* podemos pasar a *postear* en un *blog* o en un foro especializado, chatear en *Messenger* o intervenir en una conversación



multimedia en *Skype*. Se puede intercambiar música a través de distintos dispositivos, tal como hacen cotidianamente los jóvenes en todo el mundo. El usuario puede abandonar este terreno de intercambios y desarrollar prácticas individuales como la realización de cálculos o la consulta de una base de datos. A través de las ventanas, estas distintas prácticas pueden simultanearse. Una lectura o escritura profunda puede realizarse a la escucha de una melodía en una emisora de *radioweb* como *Classica Viva*. Los neologismos formulados supra dan cuenta de la nueva realidad virtual.

En el hipertexto la dimensión pragmática prevalece de manera notoria; *el hipertexto es acción o no es*. En el caso del lenguaje informático o digital, la dimensión ilocucionaria del acto lingüístico es central. Está conformado por actos ilocutivos: una instrucción de un programa, más que decir algo, hace algo. Las palabras del hipertexto tienen el ostensible poder de realizar acciones. El hipertexto, como lenguaje o discurso, se inscribe en el contexto de la posmodernidad y dentro de todos los cambios paradigmáticos que se

suscitaron en las últimas décadas del siglo XX (Colina, 1995b). No es casual que autores como Barry Wellman y Lee Rainie (citados por Scolari, 2012) califiquen a Internet como el nuevo sistema operativo de la sociedad contemporánea, en donde existirían nuevas formas de solucionar los problemas y de satisfacer las necesidades sociales. Las máquinas de comunicar tradicionales producían sociedad a través de las representaciones, pero las nuevas máquinas de comunicar producen directamente relaciones sociales en la configuración de las redes sociales (Callejo Gallego, J. *et al*, 2012).

Cabe resaltar la caracterización de la *sociedad emergente* y toda su *ambivalencia* ligada a las potencialidades y límites de las mediaciones digitales (Colina, 2003). Por una parte, encontramos todas las transformaciones que permiten la mutación del receptor en usuario o *prosumidor*, pero, por otra parte, la *vigilancia electrónica*, que si bien es más flexible que en el panóptico clásico, se hace más intensa y cotidiana. El control social ahora está ligado también a la seducción consumista (Colina, 2005). Paradójicamente, el sistema político venezolano, nominalmente *anticapitalista*, combina el control biométrico o biopolítico en los mercados populares (Mercal, Pdval) con la oferta de sorteos de bienes y servicios. Si a esto le sumamos los registros electrónicos con datos sensibles como las listas de *Tascón* y *Maisanta* y el control de la televisión por cable-con la invasión concomitante del *oikos* griego u hogar doméstico-; la *hegemonía comunicacional* se transforma en una dimensión de la *hegemonía* gramsciana y su pretensión totalitaria. No obstante, hoy día, felizmente, esta meta es prácticamente imposible de alcanzar, por el carácter descentralizado y reticular de la red de redes.

Actualmente, en líneas generales, en lugar de *ambivalencia*, preferiríamos hablar del carácter multidimensional de esta sociedad emergente, cualidad que ya se prefiguraba en el entramado categorial winneriano; y que identifica no solamente el positivo surgimiento del *prosumidor*; la ruptura e inversión de las nociones anteriores de la producción y el consumo; los usos desviados y las tácticas de resistencia posibles; sino también, la *vigilancia electrónica* (*tracking*); las constricciones de las tecnologías digitales y sus respectivas interfaces que comportan efectos corporales y cognitivos, lo cual obliga al usuario a adaptarse a las innovaciones tecnológicas y a constituirse en el blanco de su influjo ideológico (Scolari, 2008: 99). Verbigracia, *Facebook* ha llegado a arrogarse la construcción de nuestros relatos de vida virtual.



La sociedad rizomática y descentrada de finales de siglo y de comienzos de este milenio es distinta a la sociedad industrial de las comunicaciones masivas. Podemos hablar claramente de una nueva tipología de la comunicación, que comporta mutaciones relevantes en la estructura y el funcionamiento de la comunicación.

...Las nuevas formas de comunicación se diferencian de las tradicionales debido a la/s:

- Transformación tecnológica (digitalización).
  - Configuración de muchos a muchos (reticularidad).
  - Estructuras textuales no secuenciales (hipertextualidad).
  - Convergencia de medios y lenguajes (multimedialidad).
  - Participación activa de los usuarios (interactividad).
- (Scolari, 2008: 78)

Además, la presencia ubicua de las tecnologías, incluye su internalización en nuestros cuerpos. La antigua hominización es reemplazada ahora por la cyborgización. La tecnificación comunicativa implica el uso de

extensiones o prótesis digitales en la vida cotidiana. Desde el teléfono móvil inteligente, las tabletas, hasta el MP3, el MP4 y el IPOD. La categoría de McLuhan (1996) sobre la tecnología como extensión del ser humano podría complementarse ahora con la noción de tecnología como internación técnica en ese mismo cuerpo. Al autor canónico, anteriormente citado, le debemos la identificación de dos cambios básicos introducidos por las tecnologías digitales en los modos de habitar y comunicar en el tiempo y en el espacio, a saber, la simultaneidad y la instantaneidad (Colina, 1993b).

Las mediaciones digitales han trastocado y redefinido las nociones modernas y clásicas de lo público y lo privado (Sibilia, 2008), la noción de derechos de autor y la privacidad, tema que he abordado en distintas publicaciones y que, en uno de los casos, inserté en el contexto de la sociedad de la información (V.g. Colina *et al*, 2005). Un ejemplo conspicuo de las mutaciones señaladas lo constituye el surgimiento de las licencias *creative commons* dentro del movimiento *copyleft*, donde el autor se reserva solamente algunos derechos.



En cuanto a las teorías empleadas podemos decir que la categoría de *mediaciones digitales* implica la reincorporación y actualización de las aportaciones de las perspectivas de las mediaciones de distintos autores latinoamericanos y del paradigma dialéctico de Manuel Martín Serrano (2007).

Además, se relaciona dicha noción con el concepto de representaciones sociales de Moscovici (citado por Colina, 2003). La categoría de la mediación no hace sino reconocer en el plano teórico, lo que ha sido dilucidado en el plano epistemológico. Los fenómenos son multivariantes. En este caso, numerosos factores participan y configuran los procesos de comunicación en sus distintos momentos. El énfasis se coloca entonces en el proceso y no en el medio, instrumento o canal, evitando el *mediacentrismo*. Además de la mediación comunicativa, debemos considerar otras mediaciones sociales, a saber: familiares, educativas, laborales, políticas, entre otras. Por otra parte, en el mismo plano teórico, si la teoría de los actos del habla ha permitido caracterizar el lenguaje digital como un lenguaje performativo en donde impera una *intextualidad pragmática*, la semiótica en general coadyuva a nuestra perspectiva constructivista. La filosofía de la tecnología y la historia de la ciencia y la tecnología nos han permitido concebir el fenómeno de la mediación digital en su riqueza diacrónica y su densidad sincrónica.

Mediante el influjo de las tecnologías digitales, la comunicación, en tanto fenómeno historizado, se ha visto imbricada en el proceso de la globalización. Ahora bien, en lo que se refiere a los niveles y dimensiones de fenómeno, podemos decir en un balance autocrítico, que nuestro optimismo inicial, relacionado con el empoderamiento de los usuarios y la internacionalización de los DDHH, cabe matizarse hoy día con el fracaso de la globalización neoliberal y especulativa del gran capital financiero en los años noventa, y lo que Zygmunt Bauman (2011) denomina la *globalización negativa*, es decir, como un proceso exclusivo y selectivo del comercio y el capital financiero, la vigilancia electrónica y la información, la coacción y el armamento, el terrorismo fundamentalista y las erráticas políticas *religiosas* y maniqueas que simulan combatirlo. Estamos hablando de la globalización del *miedo*, la pobreza, el resentimiento y la venganza. Dicho sea de paso que el Mundial de Fútbol de Brasil ha sido declarado como un evento con *máxima protección*. A todo lo expresado anteriormente, cabe agregar, lo ineficaces que pueden ser algunos organismos supranacionales, cuando se conculcan derechos civiles en general y comunicativos en particular, como en el caso del sistema político venezolano. ¿Se trata del silencio de la *Omer-tá Petrolera* de Antonio Briceño (2014)?

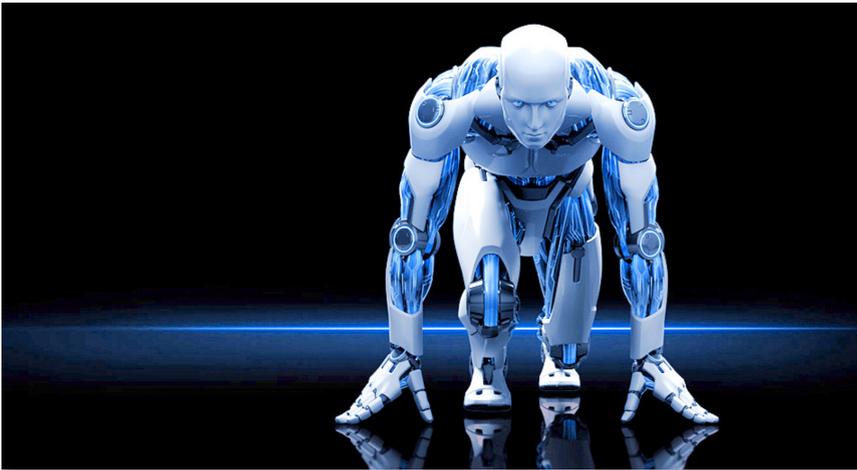
Según, Carlos Scolari (2008), la digitalización, es decir, la conversión a ceros (0) y unos (1) de todas las textualidades, ha permitido una serie de reenvíos, hibridaciones y contaminaciones entre los medios tradicionales y los medios digitales. Entre ambos tipos de medios existen continuidades y rupturas. En este sentido, nos movemos entre el rescate de los elementos conceptuales que podrían estar vigentes de los autores clásicos y, sobre todo, la formulación y adscripción a nuevas teorías. En este sentido, se suele coincidir en las caracterizaciones del objeto pero no en el tipo de neologismo empleado, que a la postre resulta en desuso por las trampas semánticas en las que solemos caer y por la innovación permanente que atraviesa la misma realidad sociotécnica, que torna transitorio lo que parecía invariable, y convierte en inmutable lo que parecía a punto de cambiar. Con la digitalización progresiva el adjetivo digital, por sí solo, parece estar haciendo aguas, por lo que, de momento, lo acompañamos del término interactivo. Las teorías ciberculturales de los años noventa cuentan con la falencia del carácter unidimensional del origen etimológico de la noción de *ciber* o control, por ejemplo. Los *internet studies* de la primera década de este siglo aluden a un objeto de estudio imposible; un universo rico y variopinto.

¿Qué pasará con el término de *hipermediaciones* (*Op. cit.*) cuando el lenguaje hipermedia atraviese la mayoría de las tecnologías de la comunicación y la información? La etimología del prefijo *hyper* puede colocarnos en nuevos aprietos. Si aludimos a nuevas configuraciones que van más allá –por encima– de los *medios tradicionales*, cabe preguntarse, dadas las contaminaciones y convergencias, hasta cuando los *mass media* se mantendrán funcionando de manera preponderante a la vieja usanza. La noción de *ecosistema mediático*, del autor citado anteriormente, parece quedarse corta ante la perspectiva verdaderamente ecológica que necesitamos. Por otra parte, la evaluación de la comunicología en los términos de una disciplina moderna y especializada parece trasnochada, dada la historia misma de la disciplina y las rupturas paradigmáticas globales.

En cuanto a la crisis de los enfoques y categorías tradicionales de la comunicación para comprender las mediaciones digitales interactivas, cabe acotar que debemos abreviar de nuevos campos del saber:

...Si nuestro objetivo es teorizar las hipermediaciones, además de mirar hacia el pasado de las teorías de la comunicación de masas debemos mirar también hacia un lado. Entre los posibles interlocutores contemporáneos de una teoría de las hipermediaciones podemos mencionar la teoría del hipertexto (Bolter, 1991; Landow, 1995, 1997; Scolari, 1994), los estudios de la interacción persona-ordenador (Schneiderman, 1998; Laurel, 1989) y las investigaciones sobre la comunicación mediada por ordenadores (Rheingold, 1993; Turkle, 1995)... (Scolari, 2008: 132).

El modelo clásico de comunicación de masas que incluía grandes emisores que tenían una supuesta influencia unidireccional y directa sobre el público ha quedado sin vigencia, ante la emergencia de las redes sociales y los *mediablogs* y la concomitante multiplicación, fragmentación, segmentación y personalización de unas audiencias que suelen cuestionar la credibilidad de los mensajes. Con la neurocomunicación, el esquema simplista de tipo conductista de estímulo-respuesta ha sido reemplazado por la interacción de input internos y externos al cerebro humano, con la mediación de la cultura (Uña J., O. *et al*, 2013).



Algunas audiencias se han transformado en verdaderos emisores que compiten y, a veces, contrarrestan los mensajes de los agentes tradicionales, deciden los *trend topics* e intervienen en los temas de la agenda del día.

El cyberperiodismo ciudadano compite y, en ocasiones, colabora o desplaza al periodismo profesional. Para Manuel Castells (2008), con la Web.2 y Web.3 surge la *autocomunicación de masas*, caracterizada por su interactividad y su simultáneo potencial masivo. La Web 3.0 o *web semántica* emplea un software inteligente, cuyo tratamiento de los datos semánticos permite mejorar la eficiencia en la manipulación de la información.

Las redes sociales coadyuvan a la construcción mediática de la realidad social; contribuyen al establecimiento de la *agenda setting* y marcan pautas de opinión pública. Por cierto, en dichas redes se suele poner de manifiesto la *inteligencia conectiva* (Timoteo *et al*, 2013), es decir, aquella que surge de la cooperación espontánea y de interconexiones entre actores individuales y colectivos. Desde inicios del milenio, a partir del ensayo periodístico, Howard Rheingold (Citado por Espiritusanto, 2012) ha abordado el papel de los teléfonos móviles en las novedosas formas de organización social y ha acuñado los términos de *multitudes inteligentes* y *red inteligente*, que apuntan empíricamente al fenómeno aludido.

Ahora bien, en el camino se presentan numerosas interrogantes, por ejemplo; en las nuevas formas de sociabilidad presentes en la contemporaneidad uno podría preguntarse muchas cosas: ¿somos individuos interconectados en redes o tribus urbanas que podemos tomar por asalto también al ciberespacio? ¿Son compatibles las categorías del *individualismo en red* y la de tribu urbana? En todo caso, necesitamos igualmente el vuelo de teóricos como Michel Maffesoli como las investigaciones sistemáticas de largo alcance y de base empírica que adelanta Barry Wellman y otros autores. Estas últimas evitan que permanezcamos apresados en los mitos positivos o negativos que resurgen en torno a las tecnologías, los cuales coadyuvan a la conformación de discursos integrados o apocalípticos, utópicos o distópicos, continuistas críticos y discontinuistas acrílicos, que excluyen un sinnúmero de matices de la hermenéutica social. En el polo negativo encontramos las concepciones baudrillardiana y viriliana de la realidad virtual.

Con un enfoque integral, el proyecto *Vidas Conectadas*, realizado por Barry Wellman y su equipo del *NetLab* en el área residencial East York de Toronto Canadá, demostró *localmente* que Internet no reemplaza la interacción cara a cara con familiares y amigos, sino que, «...por el contrario, se

suma al mismo y lo enriquece...» en lugar de desmembrar los hogares, las TICs han permitido la percepción, la integración y el apoyo mutuos. (Wellman, *et al*, 2008). Cabría comparar este proyecto con otras investigaciones que arrojan resultados distintos, como por ejemplo, las indagaciones coordinadas en el contexto español por los profesores madrileños Callejo Gallego y Gutiérrez Brito (2012). Si bien estos autores hablan de Internet como una máquina de producir relaciones sociales, apuntan a la brecha generacional y a la disminución de los contactos que produce en el seno de los hogares. Cabría considerar la variable de los usos y el papel de las distintas culturas. Por cierto, estas últimas participan en los procesos de intersección entre la comunicación y la ciudad.

### **COMUNICACIÓN, CIUDAD Y DIVERSIDAD CULTURAL (2001)**

Las ciudades contemporáneas se co-construyen social y simbólicamente con la participación de las TIC y los medios de comunicación. De hecho, en muchas ocasiones, el ciudadano se representa la ciudad a través de la mediación cognitiva de los medios de difusión y las redes sociales. Así como en el siglo veinte, muchos latinoamericanos construyeron inicialmente sus ideas de modernidad a través de la radio y el cine, otros lo hicieron, posteriormente, a partir de la televisión. Actualmente, lo hacen simultáneamente a través de los medios tradicionales y de las redes sociales. El espacio territorial es una mediación social esencial, pero a ella se le suman los espacios virtuales e imaginarios.

Desde los primeros trabajos positivistas sobre la ciudad, desarrollados por la Escuela de Chicago, a principios del siglo XX, la aproximación al fenómeno urbano ha experimentado tantas mutaciones como las mismas urbes. Ana Clua Infante (2010: 11-25) elabora una taxonomía de, por lo menos diez modalidades de abordar la vinculación entre ciudad y comunicación, a saber:

- Comunicación y configuración histórica de la ciudad.
- Comunicación y construcción de identidades culturales urbanas.
- Comunicación y desarrollo urbano.

- Ciudad y periodismo.
- La ciudad de los arquitectos.
- Ciudad informacional
- Ciudad del conocimiento.
- Ciudad virtual/Ciberciudad.
- Ciudad espectáculo y marketing urbano.

Sin embargo, la autora anteriormente citada señala que la apertura de este campo no está acompañada de muchos puntos de encuentro, porque no hay diálogo entre las diferentes perspectivas. Por otra parte, José Lluís Gómez Mompert (2010: 26-47) sugiere que nos acerquemos al binomio ciudad/comunicación, como un viajero urbano, en la tradición benjaminiana del *flâneur*, en recorridos minuciosos y comparativos que combinen la mirada socioeconómica con la mirada sociopsicológica de lo cotidiano. Gómez Mompert rescata la lectura semiótica de otros autores y la óptica de la historia cultural y lo que es central; «...estudiar este tema a modo de vivir la urbe en tanto experiencia...» (*Ibidem*: 41). En resumidas cuentas, el comunicólogo sería una especie de *flâneur* o paseante histórico de las urbes.

Por cierto, en los relativamente recientes movimientos ciberciudadanía, observamos las variadas combinaciones de prácticas socio políticas *online* y *off-line*. Las tecnologías digitales establecen complejas interacciones entre el entorno en línea y los espacios fuera de línea. Las redes sociales no sustituyen a las manifestaciones callejeras y las concentraciones en las plazas públicas sino que, por el contrario, las convocan con eficiencia creciente. Por cierto, en otro lugar (Colina, 2011b coord.), hemos rescatado una noción de *esfera pública cultural* que supera los límites racionalistas del concepto habermasiano.

La generación arroba participa alternativamente en nuevas formas de protesta como los *flash mob* o nuevas modalidades de diversión como las *macroraves* convocadas por la red de redes, difundidas por *flyers* y gestionadas por teléfonos móviles celulares (Feixa, 2012: 77).



En realidad, dichos movimientos de ciberciudadanía tienen raíces sociopolíticas y culturales variopintas, desde la crítica a la democracia representativa occidental, iniciada por los indignados en Madrid (15 M, 2011) y en el resto de Europa, pasando por la llamada *primavera árabe* (Túnez, El Cairo, Trípoli y Damasco) en donde la lucha por mayores libertades civiles puede confundirse con el enfrentamiento entre facciones del islamismo; hasta la resistencia al autoritarismo de izquierda en las ciudades venezolanas, iniciadas en el mes de febrero de 2014 en San Cristóbal, Estado Táchira.



Las mediaciones sociales interactivas parecieran estimular la colaboración de una ciudadanía activa y creativa en los procesos de decisión política. Cabe acotar entonces que la ampliación del espacio público hacia una *esfera pública digital* donde la ciudadanía se expresa, no puede eludir la consideración del elemento ético, que en el momento fundacional del ININCO resaltó el maestro Antonio Pasquali (1977).

Entre las características principales de las nuevas modalidades comunicativas basadas en la colaboración están la co-creación o coproducción, la difusión de la misma información por distintos canales y el consumo compartido desde comunidades de interpretación de determinadas redes sociales o *websites* y la filiación a contenidos mediante la lealtad o fidelidad a determinados canales web (Contreras, 2013). Entre esas nuevas modalidades comunicativas encontramos las redes sociales orientadas a la amistad (*FaceBook*, *Friendster*, *Msypace* y otras más localizadas), los diferentes tipos de *blogs*, los *wikis* y los *Indymedias*. En el caso de *Twitter*, determinadas aplicaciones como *Followers Monitor*, permiten identificar los temas de máximo interés (*trending topics*), los seguidores y eventuales desertores.

La apropiación por parte de la ciudadanía de estas formas de comunicación no puede ocultar el hecho de que «...La nueva esfera pública consolidada por los sistemas de colaboración y participación digital de la ciudadanía confronta en el mismo lugar ideas e intereses económicos y políticos procedentes de diferentes orígenes...» (*Op. cit.*: 131). Por otra parte, si bien el software de colaboración ha permitido la emergencia de la creatividad de los ciberperiodistas ciudadanos, en muchos casos, este último ha estado en manos de nuevas élites, porque no todos tienen el mismo nivel de alfabetización digital. En realidad, a veces la brecha es generacional y encontramos desde los nativos digitales expertos, los inmigrantes digitales, los escasamente entrenados y los *discapitados digitales* (Feixa, 2012: 111).

En esta línea de investigación, hemos dedicado una de nuestras publicaciones al tema de las ciudades globales e informacionales y las culturas juveniles en general y, sobre todo, a una aproximación a Caracas desde la comunicación, la transdisciplinariedad y la interdisciplinariedad, a saber, de la mano de la sociología, la antropología, la historia, la semiología y la arquitectura (Colina, 2005, coord.). En este caso, la vinculación entre comu-

nicación y ciudad se ubica en el contexto de la globalización, la participación de los *mass media* tradicionales y las TIC. ¿Cuál es el impacto de las TIC en las ciudades? ¿Cómo podemos superar el determinismo tecnológico sin soslayar las mutaciones urbanas fundamentales propiciadas por la digitalización? ¿Qué relación existe entre el espacio de los lugares y el espacio de los flujos de información, dinero y bienes? ¿Cuál será el papel de la arquitectura en el futuro?



Antes de las TIC, la radiodifusión masiva había coadyuvado a la construcción de las ciudades. En Latinoamérica este proceso comienza en la segunda mitad del siglo XX. No obstante, los impactos más recientes en el planeta van de la mano de las TIC y acompañan el surgimiento de ciudades globales y emergentes. En este trabajo también se analiza la novedosa relación entre *consumo cultural* y ciudadanía, en términos generales y particulares (regionales). Fragmentación, descentramiento y multiculturalidad son algunas de las características de las nuevas ciudades. A estas características, las ciudades latinoamericanas en general y Caracas

en particular, le agregan la combinación *sui géneris* de pre-modernidad, modernidad y posmodernidad.

En este eje temático no podíamos dejar de abordar el *issue* de las culturas juveniles emergentes, ya que la juventud es pionera en el proceso de la globalización y los adolescentes pueden denominarse ahora *screenagers* (Feixa, 2012: 77), debido al control activo que ejercen sobre los distintos dispositivos digitales. Para algunos, las nuevas máquinas de comunicar producen relaciones sociales análogas a las que se generan en la adolescencia: fluidas, indefinidas, confusas, lúdicas, sin anclajes fijos ni duraderos (Callejo Gallego, J. *et al*, 2012: 136). No estaríamos entonces ante una ingente cantidad de usuarios jóvenes sino también ante usos adolescentes de los medios digitales.

En otro de nuestros libros (Colina, 2007, coord.), en la tarea de conformación de nuestro objeto de estudio, las nociones de lo *glocal* y de la *posmodernidad* se evidencian como núcleos de grandes perspectivas interpretativas contemporáneas. En esta línea de ideas, resulta perentorio encarnar las reflexiones en lo cotidiano y en su multiplicidad de estéticas. Si la ciudad moderna es aquella que contiene espacios claramente demarcados, simétricos y tangibles, la ciudad postindustrial y posmoderna es descentrada, fragmentada, polisémica, simultáneamente territorial y virtual. Es una ciudad multicultural donde la pluralidad de los códigos alude también a temporalidades varias. En la nueva ciudad confluyen múltiples códigos que conforman un entramado rico en representaciones simbólicas. En el plano estético, la posmodernidad aglutina los elementos más diversos: lo culto y lo kitsch, lo nuevo y lo antiguo, lo popular y las bellas artes, lo arcaico y lo tecnológico, entre otros. La noción de diseño invade todos los terrenos. Existe una cotidianidad crecientemente estetizada. El *formismo*, la imagen y el estilo vehiculados por los medios de comunicación se cuentan entre los elementos más resaltantes de la cultura posmoderna. Dicho sea de paso, la peculiar estética del *socialismo bolivariano* nos ha alejado de ciertas tendencias internacionales.

Efectivamente, la globalización no ha respondido únicamente a las tendencias universalistas de la aldea macluhaniana, pues ha implicado también el resurgimiento de identificaciones culturales específicas o de

nacionalismos de distinto cuño que en ocasiones tienen un carácter regresivo e involutivo. La glocalización es un fenómeno polifronte y multidimensional. Por cierto, inmersas dentro del macroproceso de la globalización, las ciudades combinan varias capas, por ende, son propiamente globales pero también regionales, nacionales, ciudadanas, barriales e individuales.

Las ciudades venezolanas, transformadas ahora en urbes de la resistencia política y del miedo a una inseguridad ciudadana estadísticamente irrefutable, no han podido ser ajenas, como cualesquiera otras en el orbe, a una *eclosión* de la diversidad sexual, aunque alojen, como otras tantas ciudades latinoamericanas, un sinnúmero de crímenes de odio por orientación sexual e identidad de género.

### **COMUNICACIÓN, GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL (2006)**

La línea de investigación *Comunicación, Género y Diversidad Sexual* abrega de las aportaciones del feminismo, el ciberfeminismo, la teoría del Género, la Teoría *Queer* y de las novedosas vertientes de la comunicología. Además, partimos del enfoque de Derechos Humanos (DDHH) y de todos los avances de la legislación internacional comparada en el terreno de la diversidad sexual. Cabe acotar que, en nuestra perspectiva, tanto la concepción jurídico-política de los derechos humanos como la exigencia de establecer políticas que tiendan al respeto y reconocimiento de la diversidad sexual son de especial relevancia.



Dentro del ámbito de estudio de los estudios de género y de la diversidad sexual podemos resaltar dos problemáticas sociales de singular importancia: el heterosexismo y la homofobia (Colina, 2009c, coord.). Además, nos ha interesado rescatar, en otro lugar, la tipificación de la homofobia como un *odio prototípico*. Con André Glucksmann podemos hablar de estas clases de odios milenarios, por ejemplo aquellos dirigidos en contra de los judíos, las mujeres y los homosexuales (Colina, 2011).

La representación social binaria del género es uno de los elementos neurálgicos de la cultura patriarcal y machista. En esta dirección, nuestro enfoque supera cualquier sesgo *mediacentrista*. Es decir, la comunicación es asumida como una dimensión de un alcance excepcional en la *sociedad de la comunicación generalizada*, pero en el marco de mediaciones sociales múltiples. Cabe resaltar que en la denominada *socialización de género* los *mass media* no cumplen un papel secundario o accesorio. La comunicación masiva es interpelada en tanto censora y (re)productora de estereotipos y se le reclama una ética mínima a favor de la democracia, como sistema político que respeta y reconoce a las minorías, en la medida en que permanecen como tales, «...Definir el efecto de sentido como proceso de negociación efectuado por un sujeto, en la complejidad de su sociabilidad, no nos autoriza sin embargo a desatender la cuestión del poder de la imagen y de la representación sexista...» (Mattelart, M, 2007: 43). En nuestro país, la exigencia ética señalada debe extenderse a la comunicación política, en la medida en que es igualmente comunicación mediática y ha estado impregnada de reiteradas interpelaciones homofóbicas y transacciones descalificadoras.

Durante mucho tiempo el debate estuvo polarizado entre la diferencia sexual (esencialismo ontológico biologicista) y el construccionismo de género (esencialismo social culturalista). En la década de los noventa, se rompe esta dicotomía con la reincorporación del cuerpo (cyborg) en el debate y el señalamiento de las respectivas técnicas de su colonización, normalización y producción. El género no está dado de antemano de manera fosilizada, sino que está continuamente haciéndose y rehaciéndose. El género no es un *a priori* sino algo que se hace. Nos hacemos hombres o mujeres cuando nos sometemos a reglamentaciones de género.

Las categorías de diferencia y *performatividad* son relevantes en esta línea de investigación (Butler, 2004, 2006; Kirby, 2011). La diversidad sexual

reconoce una pluralidad de prácticas sexuales y géneros performados. La categoría butleriana de performatividad enfatiza en la acción. No tenemos una existencia como tales con anterioridad a las relaciones sociales. Con la categoría señalada se supera cualquier determinismo culturalista. Por otra parte, este concepto no ignora el entretejido de los poderes y concibe a la identidad como una estabilización precaria y contingente.

En esta línea de investigación, nuestro primer libro se centró en el estudio de la emergencia de los espacios urbanos homosexuales y su significación para los modos de vida de las minorías sexuales, para el ejercicio de sus libertades y sus derechos civiles. Desde las últimas décadas del siglo pasado, en algunas ciudades del occidente desarrollado podemos hablar de la consolidación de barrios enteramente gays, lésbicos y transgéneros. En Latinoamérica encontramos zonas rosas de mayor o menos amplitud. Es aquí donde se puede ubicar a *Sabanagay* (Colina, 2009a, coord.), la Sabana Grande caraqueña, que ha operado como santuario de los imaginarios de much@s sexodivers@s, individuales y sociales, localizados pero también desterritorializados. Ahora bien, la publicación aludida no se circunscribe, como los sujetos mismos, a la territorialidad sino que aborda también los espacios comunicacionales, literarios y dramáticos.

En otra de nuestras más importantes publicaciones en formato libro (Colina, 2011a, coord.) hemos abordado, desde distintos niveles de análisis y de reflexión, los fenómenos sociales que implican la interrelación entre las mediaciones comunicativas, el género y las minorías sexuales. En el conjunto de estas disertaciones, investigaciones y estudios, el lenguaje, en tanto elemento constitutivo y constituyente de la comunicación, no es concebido únicamente desde una visión representacionista, sino también como un factor conformador de nuestras identidades y subjetividades.

Desde distintos enfoques emerge una pluralidad de interrogantes; ¿Cómo está representada la diversidad sexual en el audiovisual venezolano, latinoamericano y global? ¿Qué lugar le asignan los medios de difusión masiva como el cine y la televisión? ¿Qué estereotipos negativos de lesbianas, gays, transexuales e intersexuales se han logrado encontrar en los estudios realizados? ¿Qué espacio han ocupado las minorías sexuales en la producción y emisión de mensajes del sistema de medios de la región?

¿Cómo redefinen los colectivos LGBTI las agendas mediáticas en la esfera pública-cultural? Estas preguntas, y otras no explicitadas aquí, son respondidas en el texto citado. En el capítulo 9, titulado «Mediaciones, género y disidencia sexual», reviso los fundamentos de distintas perspectivas y teorías *ad hoc* (Loc. cit.).

Los colectivos sexodiversos venezolanos se han apropiado de red de redes, a través de blogs, facebook, tweeter y algunas páginas web. Por unos pocos años (2009-2011) lograron su coordinación y articulación a través de la *Red LGBTI de Venezuela (RELGBTIV)*, pero la plataforma tecnológica no ha podido contrarrestar los efectos de la polarización política y el sectarismo del oficialismo, que, por ejemplo, hace que este año existan por lo menos dos marchas del orgullo convocadas por dos de sus facciones; movilizaciones que, por cierto, han seguido un estilo híbrido entre la cooptación ideológica estatal y el *modelo del desfile comercial del orgullo* (Carmona, Pedro: 2012).

# Red LGBTI Venezuela



En calidad de cuasi *activista queer* y, sobre la base del rescate de una *esfera imaginaria* propia (Cornell, 2001) y del concepto butleriano de *visibilidad*, publiqué un libro, en un género híbrido, que recoge relatos de vida en clave de lo inefable en una cultura patriarcal y machista como la venezolana (Colina, 2011b). En una breve retrospectiva de *Babilonias*, reivindicaría el potencial de ética *queer*, resistencia y resiliencia (Cyrulnik, 2009) pero no recuperaría la asimilación al síndrome de *Peter Pan* (Feixa, 2012) de gran parte de la subcultura gay. En todo caso, un sí rotundo a la estética maffesoliana (Maffesoli, 2009) del disfrute compartido y el imprescindible *noma-*

*dismo* (Maffesoli, 2005; Augé, 2007) que permite tener distintas perspectivas de los objetos socioculturales. En realidad, el viaje en sí mismo tiene un alto componente epistemológico (Haraway, 1995).

Para concluir hemos de señalar que la educación para la ciudadanía debe inculcar el conocimiento de que la unidad la condición humana contiene la multiplicidad y que la diversidad contiene esa misma unidad. En consonancia con la transfiguración fáctica del homo sapiens y del surgimiento de la identificación cyborg, se plantea el posthumanismo de la identidad/alteridad que respeta simultáneamente los derechos del otro (colectivos) y los derechos del sí (individuales). Se trata de reivindicar, siguiendo a Levinas, una diferencia no-indiferente a las otras diferencias. La emergencia irreversible del tecnocuerpo exige una *biotecnética* (Colina, 2011b coord.). La reflexión sobre nuestras responsabilidades y límites es también multidimensional.



Finalmente, en cuanto al paradigma de la complejidad, cabe acotar que si bien, en los últimos lustros hemos abrevado fundamentalmente de la vasta obra de Edgar Morin, un paradigma de tal envergadura no podría reducirse a los planteamientos de un autor, sino más bien a la contribución de variadas disciplinas y saberes. ¿No será el mismo intento de sistematizar

el paradigma en una serie de principios, un síntoma de su simplificación? Al igual que la división disciplinar y departamental en las universidades, la conformación de líneas de investigación ha de revisarse porque, a veces, se presenta como otra modalidad de fragmentar y compartimentar el saber. La metáfora de la línea parece más militar o ideológica que académica en la nueva concepción de la ciencia.

**Sagrada Noche** (epílogo)

La *Confesión Creadora* de Paul Klee (2013):

una forma deviene,  
dicen las notas de clase del Meister Klee.

Las formas tienen vida  
en el movimiento  
y en la intuición;  
allí donde surge el arte sin enseñanza previa.

No hay forma definitiva.

La naturaleza es el principio  
Creador.  
Su génesis y crecimiento son el modelo.

Entre el juego y la ironía surge la construcción  
rítmica  
colorida y  
móvil.

La configuración es el movimiento de las formas.

Al final del diseño encontramos la arquitectura.

**REFERENCIAS DE LAS PUBLICACIONES DEL AUTOR**

COLINA, Carlos

- 1985 «La informatización de la actividad lúdica infantil». *Revista Comunicación, Estudios Venezolanos de Comunicación*, Nos. 49-50, Equipo Comunicación, abril 1985, pp. 76-92.
- 1987 «Defectos y virtudes de los videojuegos». *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, N° 23, CIESPAL. Quito, Ecuador, Julio-Septiembre 1987, pp. 16-23.
- 1993a «Sociología de las nuevas tecnologías de la comunicación. Legitimidad de un campo de estudio». *Anuario Ininco*, N° 5 (Temas de Comunicación y Cultura), Caracas, Instituto de Investigaciones de la Comunicación, Facultad de Humanidades y Educación, UCV, 1993, pp. 47-80.
- 1993b «McLuhan y las Tecnologías de la Comunicación», *Anuario Ininco*, N° 5 (Temas de Comunicación y Cultura), Caracas, Instituto de Investigaciones de la Comunicación, Facultad de Humanidades y Educación, UCV, 1993, pp. 173-187.
- 1994 «La comunicología y el método de los grupos de discusión». *Revista Comunicación*, N° 87 (Estudios Venezolanos de Comunicación), Caracas, Centro Gumilla, Tercer Trimestre 1994, pp. 54-60.
- 1995a «Las telecomunicaciones electrónicas; Espacio, Tiempo y Modo de Vida», en *Cuadernos de Comunicación*, México, D.F., Comunicología Aplicada de México, C.A., 1995, pp. 43-61.
- 1995b «La sociedad postmoderna a la luz de la ciencia nueva. Nos invaden mariposas rutilantes y extrañas». *Revista Comunicación*, N° 90 (Estudios Venezolanos de Comunicación), Caracas, Centro Gumilla, Segundo Trimestre 1995, pp. 17-20.
- 2003 *Mediciones Digitales Globalización. Reflexiones, lecturas y aportes*. Caracas: Dirección de postgrado de la Facultad de Humanidades y Educación de la UCV.
- 2005 *Seducir y Controlar. Vigilancia electrónica y privacidad en Venezuela*. Caracas: Fondo editorial de la FHE, UCV.
- 2011a «Paradojas del Odio», en la revista *Digital Razón y Palabra*, N° 71, México, Mayo 4, 2011, ITESM. Disponible: [http://www.razonypalabra.org.mx/N/N71/VARIA/6%20COLINA\\_REVISADO.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N71/VARIA/6%20COLINA_REVISADO.pdf)
- 2011b *Babilonias. El libro de mi vida*. Caracas: Comunicaciones Carlos Colina, F.P.

COLINA, Carlos *et al*

- 1994 «Los grupos de discusión como propuesta metodológica», en Sánchez Ruiz et al (coord.). *Investigar La Comunicación*. (Propuestas Iberoamericanas), Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara, Centro de Estudios de Información y comunicación, Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, pp. 209-225.
- 1996a «Flujos diversos en el audiovisual globalizado. Las nuevas tecnologías de la comunicación en Venezuela», en Bisbal, Marcelino y Nicodemo, Pasquale /coords/ (1996). *Nuevas Fronteras, Medios, Comunicación y Poder*, Caracas: UCV. Fundación Carlos Eduardo Frías.
- 1996b «La Telenovela, éxito industrial del audiovisual latinoamericano», en la *Revista Telos* N° 47 (Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad), Madrid, Fundesco, septiembre-noviembre 1996, pp. 96-104.
- 1996c «¿Superautopista informativa?», *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, N° 53, CIESPAL, Quito, Ecuador, Marzo 1996, pp. 79-81.
- 1998a «El Discurso Difusor de la Sociedad que viene; ¿planteamientos pasajeros para la transición?». *Cuadernos del Cendes*, N° 39, Septiembre-Diciembre, 1998, Caracas, 1998, pp. 53-76.
- 1998b «Globalización e hibridación cultural», *Anuario Ininco*, N° 9 (Temas de Comunicación y Cultura), Caracas, Instituto de Investigaciones de la Comunicación, Facultad de Humanidades y Educación, UCV., 1998, pp. 225-240.
- 1999 *Cultura, Comunicación, Escritos para la Constituyente*. Caracas: Perspectivas Cosar, pp. 67-72.
- 2000 «Comunicación: sistemas tecnológicos en la flecha del tiempo», en la *Revista Diálogos de la Comunicación*, N° 57, Lima, mayo 2000 Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social (FELAFACS), pp. 96-109.
- 2002 *El Lenguaje de la Red (Hipertexto y Postmodernidad)*. Caracas: Publicaciones UCAB.
- 2005 *Internet y la Sociedad de la Información*. Tomo II, CIESPAL. Islas, Octavio (Coordinador).

COLINA, Carlos (coord.)

- 2002 *Alejandro Colina. El Escultor Radical*. Caracas, Publicaciones UCAB.
- 2005 *Ciudades mediáticas. Aproximaciones a Caracas desde la Comunicación y la Cultura*. Caracas: Dirección de Estudios de Postgrado de la UCV.
- 2007a *Ciudades Glociales. Estéticas de la vida cotidiana en las urbes venezolanas*. Caracas: Ininco, Universidad Central de Venezuela.

- 2007b «Lo digital es hermoso», en la *Revista Estética*, Nº 10, Mérida, Enero-Junio 2007, CIE, ULA, pp. 21-32.
- 2009a *Sabanagay. Disidencia y diversidad sexual en la ciudad*. Caracas: Alfa, Ininco, UCV.
- 2009b *Gilberto Antolínez: Americanismo, Arte y Antropología*. San Felipe, Venezuela: Universidad Nacional Experimental de Yaracuy.
- 2009c «La homofobia: heterosexismo, masculinidad hegemónica y eclosión de la diversidad sexual». *Comunicología y Comunicometodología*, Nº 67, marzo-abril, 2009, en *Razón y Palabra* primera revista electrónica en América Latina Especializada en Comunicación. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/N/n67/varia/ccolina.html>
- 2010 «La comunicación poshumana. Implicaciones de la ontología cyborg», en la revista *Anuario Ininco*, Vol. 29, Nº 1, Caracas: Ininco, FHE, UCV, 2010, pp. 57-77. <http://octavioislas.files.wordpress.com/2010/05/anuario-ininco-vol21-nc2b01-2009-texto-completo-tema-central-teorias-y-metodologias-de-la-investigacion.pdf>
- 2011a *Arcoíris Mediático. Comunicación, Género y Diversidad Sexual*. Madrid: Fragua.
- 2011b «Diferencias. Educar para la ciudadanía plural», en la revista digital *Razón y Palabra*, Nº 75, México, Febrero-Abril 2011, pp. 1-19. ITESM. Disponible en: [http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/varia\\_75/18\\_Colina\\_V75.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/varia_75/18_Colina_V75.pdf) Reproducido como artículo central del Observatorio Iberoamericano de Ciudadanía Digital de la Universidad de Sevilla. <http://observatoriociudadaniadigital.org/participacion-ciudadana/articulos/429-diferencias-educar-para-la-ciudadania-plural.html>

## **OTRAS REFERENCIAS**

ABOUHAMAD, Jeannette

- 1978 *El Psicoanálisis: Discurso Fundamental en la Teoría Social y la Epistemología del Siglo*. Caracas: FACES, UCV.

AUGÉ, Marc

- 2007 *Por una antropología de la movilidad*. Barcelona: Gedisa.

AUSTIN, John

- 1998 *Como hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós.

BACHELARD, Gaston

1973 *Epistemología*. Barcelona: Anagrama.

BAUMAN, Zygmunt

2011 *Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores*. Barcelona: Paidós.

BOURDIE, Pierre et al

2002 *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: siglo veintiuno editores Argentina. Disponible en: [http://www.op-edu.eu/media/El\\_oficio\\_de\\_sociologo\\_Bourdieu\\_Passeron.pdf](http://www.op-edu.eu/media/El_oficio_de_sociologo_Bourdieu_Passeron.pdf)

BRICEÑO, Antonio

2014 *La Omertá Petrolera. La era del Silencio*. Galería D'Museo del Centro de Arte Los Galpones, Caracas.

BUTLER, Judith

2004 *Lenguaje, poder e identidad*. Madrid: Síntesis.

2006 *Deshacer el género*. Barcelona: Gedisa.

CALLEJO GALLEGO, J. y GUTIÉRREZ BRITO, J.

2012 *Adolescencia entre pantallas. Identidades juveniles en el sistema de comunicación*. Barcelona: Gedisa.

CARMONA, Pedro

2012 «Manifestación política vs cabalgata comercial. Un salto hacia las nuevas marchas», en VVAA (2012). *Ibidem*, pp. 53-55.

CASTELLS, Manuel

2008 «La autocomunicación de masas», en el portal *Renata*. Red Nacional Académica de Tecnología Avanzada (Colombia). Disponible en: <http://www.renata.edu.co/index.php/component/content/article/5-noticias/191-ieres-un-autista-digital-por-manuel-castells-.html>

CONTRERAS, Fernando

2013 *La colaboración en la esfera digital*, en Sierra Caballero, Francisco. Ciudadanía, Tecnología y Cultura. Nodos conceptuales para pensar la nueva mediación digital, Barcelona: Gedisa, pp. 119-149.

CORNEL, Drucilla

2001 *En el corazón de la libertad. Feminismo, sexo e igualdad*. Madrid: Cátedra.

CLUA INFANTE, Ana

2010 «La investigación sobre ciudad y comunicación: un campo abierto». Martínez Hermida, Marcelo. *Ciudad y Comunicación*. Madrid: Fragua, pp. 11-25.

CYRULNIK, Boris

2009 *Autobiografía de un espantapájaros: testimonios de resiliencia: el retorno a la vida*. Barcelona: Gedisa.

ESPIRITUSANTO, Oscar

2012 Entrevista a Howard Rheingold en periodismociudadano.com. Disponible en: <http://www.periodismociudadano.com/2012/08/17/hrheingold-creo-que-es-importante-para-la-gente-poder-crear-no-solo-consumir/>

FEIXA, Carles

2012 «Unidos por el flog: ciberculturas juveniles», en Callejo Gallego, J. y Gutiérrez Brito, J. *Ibidem*, pp. 69-87.

GILLY, Adolfo

1996 *André Breton. La Confesión desdeñosa en Nexos en Línea*. Disponible en: <http://www.nexos.com.mx/?P=leerarticulo&print&Article=448238>

GIMÉNEZ ARMENTÍA, Pilar y BERGANZA CONDE, M.

2009 *Género y Medios de Comunicación. Un análisis desde la Objetividad y la Teoría del Framing*. Madrid: Fragua.

GÓMEZ MOMPART, J.LI.

2010 «La ciudad contemporánea y la comunicación: el comunicólogo como flâneur», en Martínez Hermida, Marcelo. *Ciudad y Comunicación*. Madrid: Fragua, pp. 26-47.

HARAWAY, Donna

1995 *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.

IBAÑEZ, Jesús

1991 *El regreso del sujeto. La investigación de segundo orden*. Santiago de Chile: Amerinda.

KIRBY, Vicki

2011 *Judith Butler: pensamiento en acción*. Barcelona: edicions bellaterra.

KLEE, Paul

2013 «Paul Klee: Maestro de la Bauhaus». Fundación Juan March. Madrid, Castelló 77, 22-03-2013/30-06-2013.

MAFFESOLI, Michel

2005 *El nomadismo. Vagabundeos iniciáticos*. México: FCE.

2009 *Iconologías. Nuestras idolatrías postmodernas*. Barcelona: Península.

MARRAMAO, Giacomo

2008 *Kairós. Apología del tiempo oportuno*. Barcelona: Gedisa

MARTIN SERRANO, Manuel

2007 «Dialéctica, comunicación, mediación» en *Teoría de la Comunicación. La comunicación la vida y la sociedad*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España, pp. 315 321. ISBN: 978 84 481 5609 1

Disponible en: [http://eprints.ucm.es/13254/1/Martin\\_Serrano\\_%282007%29\\_Dialectica%2C\\_comunicacion%2C\\_mediacion.pdf](http://eprints.ucm.es/13254/1/Martin_Serrano_%282007%29_Dialectica%2C_comunicacion%2C_mediacion.pdf)

MATTELART, Michele

2007 «Mujeres y medios: memorias de un pensamiento crítico», en Sánchez Leyva, M.J. y Raigada, Alicia (coords.). *Crítica feminista y comunicación*. Salamanca: Comunicación Social, pp. 29-55.

MATURANA, Humberto

1996 *El Sentido de lo humano*. Santiago de Chile: Dolmen.

MATURANA, Humberto y PORKSEN, Bernhard

2008 *Del ser al hacer. Los orígenes de la biología del conocer*. Buenos Aires: Granica.

2011 *La objetividad: un argumento para obligar*. Buenos Aires: Granica.

MATURANA, H. y VERDEN-ZOLLER, G.

2011 *Amor y juego. Fundamentos olvidados de la vida humana*. Buenos Aires: Granica.

McLUHAN, Marshall

1996 *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*. Barcelona: Paidós comunicación.

MONTUORI, A.

- 2013 «Complex thought an overview of Edgar Morin s intellectual journey», resource paper for Integral Conference, July 2013, Burlingame California, in META INTEGRAL Enacting Global Future. Disponible en: [https://metaintegral.org/sites/default/files/Complex\\_Thought\\_FINAL.pdf](https://metaintegral.org/sites/default/files/Complex_Thought_FINAL.pdf)
- 2014 «Reflections on the Complexity of Integral Theorizing: Towards an Agenda for Self-reflection». Articles from Integral Leadership Review. Available in: <file:///C:/Documents%20and%20Settings/Administrador/Mis%20documentos/Downloads/Integral%20Leadership%20Review.pdf>

MORIN, Edgar

- 1981 *Para salir del siglo XX*. Barcelona: Kairós.
- 1996 *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- 2011 «Hacia el pensamiento ecologizado». Entrevistado por Maria-Ángels Roque. Directora. Quaderns de la Mediterrània 16, pp. 268-273. Disponible en: [http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/qm-16es/roquema\\_hacia%20el%20pensamiento%20ecologizado%20edgar%20Marin\\_qm16.pdf](http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/qm-16es/roquema_hacia%20el%20pensamiento%20ecologizado%20edgar%20Marin_qm16.pdf)
- 2011 «Las noches están preñadas y nadie conoce el día que nacerá» (Les nuits sont enceintes et nul ne connaît le jour qui naîtra). *Le Monde*, París, 09.01.11. Disponible en: <http://www.edgarmorin.org/images/publicaciones/edgarmorin-las-noches-estan-prenadas-y-nadie-conoce-el-diaque-nacera.pdf>
- 2012 Entrevista de Teresa Salinas Gamero. Diálogo con el Dr. Edgar Morin. Directora del IPCEM. Universidad Ricardo Palma. Lima, 27 de mayo de 2012. Simposio Internacional de Pensamiento Complejo, Lima, 28-29-30 de Mayo de 2012. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Klgb7eb4CdU>
- 2014 «Humanizar la tierra desde la ciudad y el campo: una utopía realista. Reflexiones con Edgar Morin en París (enero 2014)». Entrevista y traducción de Nelson Vallejo-Gómez. En el portal de la Fondation Maison Sciences de l'homme. Disponible en: <http://www.fmsh.fr/sites/default/files/Itw%20Edgar%20Morin%20sur%20politiques%20de%20la%20ville%20par%20NVG,%20PA-FMSH,%202014.pdf>

NED KATZ, Jonathan

- 2012 *La invención de la heterosexualidad*. México: Ta Erótica.

PASQUALI, Antonio

- 1977 *Comunicación y Cultura de Masas*. Caracas: Monte Ávila Editores.

PRIGOYINE, Ilya

1997 *Las leyes del caos*. Barcelona: Drakontos, Crítica.

PRECIADO, Beatriz

2010 «Pornotopía. Arquitectura y sexualidad», en *Playboy* durante la guerra fría. Barcelona: Anagrama.

SABSAY, Leticia

2009 *Las normas del deseo. Imaginario sexual y comunicación*. Madrid: Cátedra.

SCOLARI, Carlos

2008 *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona: Gedisa.

2012 «Networked: el nuevo sistema operativo social (I y II)». Barry Wellman y Rainie Lee, en el blog **Hipermediaciones**. Conversaciones sobre la comunicación digital interactiva. Disponible en:  
<http://hipermediaciones.com/2012/08/10/networked-i/>  
<http://hipermediaciones.com/2012/08/25/networked-el-nuevo-sistema-operativo-social-ii/>

SIBILIA, Paola

2008 *La intimidación como espectáculo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Disponible en: <http://cmap.javeriana.edu.co/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1J2SK927M-22DBXQG-1TB>

TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús (Coord.)

2013 *Neurocomunicación. Gestión de la Comunicación Social basada en las Neurociencias*. Madrid: Grupo de investigación Complutense ThinkCom: IPE.

UÑAJ., O. et al.

2013 «De todos y de ninguno: estructura de los procesos en la creación de opinión pública» en Timoteo et al. (2013). *Ibídem*, pp. 75-93.

VARELA, Francisco

2005 *Conocer. Las ciencias cognitivas. Tendencias y perspectivas*. Barcelona: Gedisa. Disponible en: <http://introduccionlenguaje2010.files.wordpress.com/2010/10/varela-francisco-conocer.pdf>

VVAA

2012 *El orgullo es nuestro. Movimiento de liberación sexual en el Estado español.* Madrid: Diagonal.

WELLMAN, Barry *et al*

2008 «El hogar en red» en *Redes*, Revista Hispana para el Análisis de las Redes Sociales, Vol. 15, Nº 1, Diciembre 2008. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 1-20. Disponible en: [http://revista-redes.rediris.es/html-vol15/Vol15\\_1.htm](http://revista-redes.rediris.es/html-vol15/Vol15_1.htm)





**Informe Gestión  
ININCO 2014**

*ININCO Management  
Report 2014*

*Rapport de Gestion  
du 2014 ININCO*

*Relatório de Gestão  
2014 ININCO*



## Carlos Enrique Guzmán Cárdenas (Venezuela)

Doctorante en Humanidades, Magíster Scientiarum en Administración (2002), Especialista en Gerencia de Proyectos de Investigación y Desarrollo (1997) y Sociólogo por la Universidad Central de Venezuela (UCV). Director, Profesor Agregado e Investigador del Instituto de Investigaciones de la Comunicación (ININCO) de la UCV. Representante del Área de Comunicación Social de los Postgrados de Facultad de Humanidades y Educación de la UCV (2012-actual). Director del Anuario ININCO/ Investigaciones de la Comunicación. Diseño, Coordinación General y docente de la Maestría en *Gestión y Políticas Culturales* de la UCV. Responsable de la línea de investigación *Sociedad Informacional, Política y Economía de la Comunicación y la Cultura* del ININCO-UCV. Profesor de postgrado del Máster en Comunicación Social UCV y en la Especialización de Gerencia de las Comunicaciones Integradas, Universidad Metropolitana (UNIMET). Docente de pregrado en la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). Miembro de Comités Editoriales de Revistas Internacionales sobre Comunicación. Investigador acreditado por el Programa de Promoción del Investigador (PPI 8480) 2007-2010 en el Nivel III. Ha publicado siete libros y coautor de tres sobre Políticas Culturales, Economía de la Cultura y Consumo Cultural. Su más reciente libro *Economía Creativa e Innovación. Industrias Creativas, Culturales y de Contenidos Digitales* (2012, Editorial Académica Española). Autor de capítulos en más de 21 libros. Responsable de diez proyectos financiados, tanto nacional como internacional, en los últimos seis años. Colaborador en diversos diarios y revistas nacionales e internacionales con más de 61 artículos académicos publicados. Miembro en calidad de Asociado y Coordinador General del Grupo de Trabajo *Estudios Culturales y Economía de la Comunicación* de la Asociación de Investigadores Venezolanos de la Comunicación (InveCom). Miembro regular de la International Association for Media and Communication Research (IAMCR).

Correo electrónico: carloseguzman@cantv.net;  
cguzmancardenas@gmail.com;  
Twitter: @innovarium  
Teléfono ININCO-UCV: +58 212 6050445  
Telf. Oficina +58 212 3267370  
Skipe: carlos.enrique.guzman.cardenas



## 2014 un año de producción, talento e innovación

*2014 a year of production,  
talent and innovation*





Durante el año 2014, la gestión del Instituto de Investigaciones de la Comunicación (en adelante, ININCO) estuvo caracterizada por el desarrollo de un Plan Institucional que *valore y motive el talento investigativo-docente de nuestra organización; por la creación de conocimiento original a través de sus líneas de investigación; el debate de vanguardia sobre los principales temas en comunicación y cultura; el avance de la reflexión comunicativa con espíritu crítico, basado en un capital conceptual y metodológico amplio y sólido; y la formación de investigadores a través de sus Programas de Postgrados, que desde perspectivas transdisciplinarias y comparadas y, abiertos a los retos del conocimiento y demandas cambiantes de la sociedad venezolana, les permita trabajar a favor de la democracia.*

De igual modo, la gestión 2014 fue orientada por unas políticas y estrategias que trataban alineadamente los **tres activos intangibles principales del ININCO-UCV**: *su cultura corporativa (forma de pensar), la reputación interna (confianza y compromiso) y su marca (formas de hacer)* que no es otra que la investigación y la comunicación para la consolidación de la democracia venezolana. A pesar de la crisis presupuestaria de nuestra universidad se han logrado esfuerzos dirigidos a consolidar dichos intangibles: *¿Cómo somos?, ¿Cómo nos relacionamos? ¿Cómo lo hacemos?*



Basado en el Modelo ADC de Villafaña & Asociados Consultores

En ese sentido, en esta oportunidad ofrecemos un breve reporte de las metas alcanzadas durante el año 2014 por el Instituto de Investigaciones de la Comunicación, adscrito a la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela, cumpliendo con la misión y visión, de

fomentar la investigación sobre las dinámicas del ecosistema comunicacional y cultural, tanto de carácter nacional e internacional, desde una perspectiva humanista, educativa y pluriparadigmática.

Para ello, se detallan una serie de datos construidos y procesados por la Dirección del ININCO de nuestros **principales programas: investigación, docencia universitaria, extensión universitaria y publicaciones** –entre otros contenidos–, con un enfoque descriptivo, antes que exhaustivo, que han desarrollado los docentes-investigadores adscritos al ININCO. En términos generales, **la producción del ININCO para el año 2014**, ha derivado en los siguientes datos, a saber:

## **I. PROGRAMA INVESTIGACIÓN. GESTIÓN 2014**

- 10 Líneas de investigación en funcionamiento
- 10 Proyectos de Investigación en curso 2014-2015
- 9 Proyectos de Investigación concluidos 2014
  - 1 Asesoría de Proyecto Nacional
  - 3 Asesorías de Proyectos Internacionales
- 29 Asistencias y presentación de ponencias en eventos nacionales
- 5 Aceptación de ponencias para presentación en eventos internacionales
- 6 Asistencias y presentación de ponencias a eventos internacionales

## **II. PROGRAMA DOCENCIA UNIVERSITARIA. GESTIÓN 2014**

- 3 Programas de Postgrado en funcionamiento y en proceso de acreditación
- 165 Estudiantes de postgrado (1 especialización y 2 maestrías) en formación adscritos al ININCO-UCV
- 20 Asignaturas (obligatorias y electivas) impartidas para los 3 Programas de Postgrados adscritos al ININCO-UCV
- 3 Asignaturas impartidas para estudios de Pregrado en Comunicación Social y Artes

- 3 Asesorías de Proyectos de Postgrado para Trabajo Doctoral
- 32 Asesorías de Proyectos de Postgrado para Trabajo de Grado
- 9 Tutorías de Proyectos de Postgrado para Trabajo Especial de Grado
- 28 Tutorías de Proyectos de Postgrado para Trabajo de Grado
- 5 Tutorías de Proyectos de Pregrado para Tesis de Grado
- 2 Asistencias como jurado para Tesis Doctoral
- 1 Asistencia como jurado internacional para Tesis Doctoral
- 10 Asistencias como jurados de Tesis para Trabajo de Grado
- 1 Asistencia como jurados de Tesis para Trabajo Especial de Grado
- 1 Asistencia como jurado para Trabajo de Ascenso a Titular
- 2 Asesorías para trabajos de ascenso
- 3 Coordinaciones para trabajos de ascenso  
(2 para asistente y 1 para titular)

### III. PROGRAMA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA. GESTIÓN 2014

- 1 Producción del 1er Seminario Nacional OBITEL: «*La telenovela es cultura*»
- 1 Producción Conversatorio «*El ejercicio del periodismo en la Venezuela actual*» 25 de Junio 2014
- 1 Producción Conversatorio «*Instrumentos para el seguimiento de Políticas y Proyectos Culturales*» 27 Noviembre 2014
- 1 Producción del Pre Congreso INVECOM 2015 «*La investigación en comunicación hoy: tendencias, perspectivas, desafíos y retos. En memoria a Oswaldo Capriles Arias*»  
*Presentación y lectura de 40 ponencias*
- 1 Producción del 1er. Seminario Nacional Cuadragésimo Aniversario ININCO 2014. «*Democracia y Comunicación en la Venezuela Contemporánea*»  
*Presentación y lectura de 11 ponencias.*

- 3 Entregas Premio Nacional de Investigación Ciencia de la Comunicación «Oswaldo Capriles Arias». Edición 2014. 2 de Diciembre 2014. Sala E UCV
- 1 Entrega Premio Nacional ININCO «Derecho a la Comunicación y la Libertad de Expresión» Edición 2014. 3 de Diciembre 2014. Sala E UCV
- 1 Entrega Premio de Reconocimiento al Dr. Antonio Pasquali Greco.
- 1 Observatorio ININCO de Comunicación y Cultura. En funcionamiento
- 1 Observatorio Venezolano de Políticas Culturales (OVPC). En etapa de diseño y funcionamiento
- 1 Diseño del Observatorio de Medios Radioeléctricos Comunitarios del ININCO *Oswaldo Capriles*

#### **IV. PROGRAMA DE PUBLICACIONES. GESTIÓN 2014**

- 1 Producción Editorial del Volumen 26 N° 1 Junio 2014 del Anuario ININCO / Investigaciones de la Comunicación
- 23 Publicaciones (artículos, capítulos de libros y libros) de los investigadores del ININCO
- 3 Arbitrajes de Revistas Internacionales

#### **V. RECONOCIMIENTOS INSTITUCIONALES. GESTIÓN 2014**

- 1 Acto de Imposición de la Condecoración Orden al Mérito del Trabajo Universitario FRANCISCO DE VENANZI al ININCO. 16 de Octubre de 2014. Sala de Conciertos UCV
- 1 Acto de Imposición de la Condecoración Orden al Mérito del Trabajo Universitario FRANCISCO DE VENANZI al Prof. Dr. Gustavo Hernández Díaz, Ex Director del NINCO. 16 de Octubre de 2014. Sala de Conciertos UCV
- 1 Acto de Reconocimiento a los fundadores y ex Directores del ININCO por el Cabildo Metropolitano de Caracas. 11 de Junio 2014. Sala E UCV

# Normas para la presentación de originales al Anuario ININCO / Investigaciones de la Comunicación

## Norms for the presentation of original to Anuario ININCO

Los ensayos, estudios e informes de investigación a ser considerados para su publicación por el Consejo Editorial y el Comité Científico Internacional del Anuario ININCO / Investigaciones de la Comunicación deberán cumplir con las siguientes convenciones:

1. Los ensayos, estudios e informes de investigación a publicar deberán ser inéditos. El Consejo Editorial y el Comité Científico Internacional se reservan la decisión de publicar textos ya editados en otras ocasiones, en versión impreso o electrónica, dependiendo de la relevancia temática.
2. Los textos deberán ser presentados en original, escrito a doble espacio, en papel tamaño carta y con una extensión comprendida entre quince (15) y veinte (20) cuartillas de 25 líneas (de 30.000 a 42.000 caracteres con espacios); además, estarán acompañados de una copia digital, en formato word o rtf. En el caso que aparezcan gráficos o figuras en los textos, deberán ir éstos en otra copia digital siendo señalados su ubicación en el texto original.
3. Las referencias bibliográficas deben indicarse dentro del texto de acuerdo con el sistema autor-fecha. Por ejemplo: (Pasquali, 1990); (Agudo Freitas y Gómez, 1980). Para las citas textuales, se señalará el número de página o la referencia a varias páginas, a continuación de la fecha, según los siguientes ejemplos: (Capriles, 1985: 98); (Chacón, 1988: 36-44). En caso de nombrarse el autor en el texto, bastará la mención de la fecha y, si es el caso, de las páginas: «En palabras de Klapper (1974: 10),...»

Los datos completos de las referencias deben ser colocados al final del texto, en orden alfabético por autor y cronológico en relación con un mismo autor:

ÁLVAREZ, Federico

1990 «Treinta años de periodismo en democracia», en *Anuario ININCO* nº 3: 31-51. Caracas, Instituto de Investigaciones de la Comunicación, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.

PASQUALI, Antonio

1967 *El aparato singular: Análisis de un día de TV en Caracas*. Caracas: Instituto de Investigación, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela.

1990 *Comprender la comunicación*. Caracas: Monte Ávila Editores.

SAFAR, Elizabeth

1995 «El nuevo escenario de las comunicaciones», en VV.AA. *Las telecomunicaciones en Venezuela*. Caracas: Alfa.

Si hubiese que citar otros libros u otros artículos del mismo autor publicados a lo largo de un mismo año se añadirán, al número de la fecha, las letras minúsculas a, b, c, etc.

4. Las referencias bibliográficas extraídas de Internet deben igualmente indicarse dentro del texto de acuerdo con el sistema autor-fecha. De igual forma, los datos completos de las referencias deben ser colocados al final del texto, en orden alfabético por autor y cronológico en relación con un mismo autor. Por ejemplo:

LOPEZ, J. R.

2002 «Tecnologías de comunicación e identidad: Interfaz, metáfora y virtualidad», en *Razón y Palabra* [Revista Electrónica], Vol. 2, Nº 7. Disponible en <http://www.razonyplabra.org.mx> [consultado, 2003, 3 de junio].

5. Cada autor deberá anexar en hoja aparte un resumen de su trabajo científico, en los idiomas Español, Inglés, Francés y Portugués, de un máximo de 100 palabras (aproximadamente, 10 líneas o 650 caracteres con espacios), por cada resumen. Del mismo modo, una ficha profesional o mini-curriculum actualizado (aproximadamente, 5 líneas o 325 caracteres con espacios), acompañado de una foto digitalizada.
6. Una vez estimada la pertinencia de los trabajos propuestos, el Consejo Editorial constatará el cumplimiento formal de las presentes Normas y procederá a someterlos, dentro de la modalidad, *dobles ciegos* al arbitraje de especialistas y / o pares investigadores. En cada caso, el Consejo Editorial estimará la conveniencia o no de someter un trabajo a más de un arbitraje. Las observaciones del árbitro serán dadas a conocer a cada autor, a fin de que las tome debidamente en consideración y, de ser necesario, realice las modificaciones sugeridas.
7. Los colaboradores se comprometen a respetar los lapsos establecidos por el Consejo Editorial en lo referente a entrega de los originales y a la pronta devolución de los textos, cuando éstos hubieren sufrido modificaciones.

# Normas de Arbitraje

## Arbitration Rules

### **EVALUACIÓN DEL ÁRBITRO**

#### **A. Recomendaciones**

Así como con el establecimiento del arbitraje ha querido ofrecer nuevas garantías de calidad y compromiso intelectual, el Anuario ININCO / Investigaciones de la Comunicación se orienta también a una mayor apertura hacia la información y la discusión, que prevé en los textos una cierta variedad de géneros, tales como: síntesis de proyectos de investigación; avances de resultados de investigación; ensayos y artículos que planteen y/o desarrollen situaciones panorámicas o puntos de discusión teóricos o metodológicos; presentación de documentos; ponencias en eventos; resúmenes y actualizaciones de tipo bibliográfico, de programas docentes, de líneas de investigación y de materiales de apoyo docente.

De este modo, el Consejo Editorial considera que, de acuerdo con el tipo de trabajo, las exigencias cualitativas podrán ser diversas, especialmente por lo que se refiere a exhaustividad, procedimientos metodológicos y estilo. Esta previsión no invalida el mantenimiento de los criterios académicos fundamentales de la evaluación –coherencia, relevancia, precisión, consistencia teórico-metodológica–, en los que se basa también el esquema incluido en la planilla adjunta.

#### **B. Planilla**

Título del trabajo: \_\_\_\_\_

---

1. Evaluación:

- 1.1. COHERENCIA. (El trabajo debe inscribirse explícita o implícitamente en un conjunto referencial que permita comprobar su sentido unitario, la pertinencia de sus elementos y la convergencia de los temas implicados.)
- 
- 
-

1.2. RELEVANCIA. (El trabajo debe ubicarse claramente en el contexto de una materia y una temática que permitan evaluar la importancia de los planteamientos o de las informaciones, o contener una explicación justificativa suficiente.)

---

---

---

1.3. PRECISION. (El texto debe presentar una terminología unívoca o cuya ambigüedad quede justificada específicamente. Esta precisión debe corresponder a un marco teórico conocido o claramente presentado en el trabajo, a una lógica explícita y a un uso correcto de la lengua).

---

---

---

1.4. CONSISTENCIA TEÓRICO-METODOLÓGICA. (Los planteamientos contenidos en el trabajo deben partir de presupuestos paradigmáticos claramente presentes, y más aún cuando consistan en nuevos desarrollos o en su discusión crítica, en cuyo caso debe estar igualmente presente la referencia clara al paradigma diferente o nuevo que motiva la crítica. Igualmente, la metodología empleada o propuesta debe mantener coherencia con esos presupuestos.)

2. Decisión:

a. publicable

b. publicable con correcciones menores, indicadas en el texto por el árbitro

c. publicable con modificaciones indispensables, sugeridas por el árbitro

d. no publicable

3. Justificación de la decisión:

Nombre del Árbitro: \_\_\_\_\_

C.I.: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Firma:

Fecha: \_\_\_\_\_

# Publicaciones 2013 CDCH-UCV

• Altez, Yara  
**LA ESTRUCTURA HERMENÉUTICA DEL CONOCIMIENTO ANTROPOLÓGICO**

• Briceño-Iragorry, Leopoldo y Gastón Calcaño Loynaz (†)  
**CIRUGÍA PEDIÁTRICA. Vols. I y II** (2°. edición)

• Guerra, José  
**REGÍMENES MONETARIOS, POLÍTICA MONETARIA E INFLACIÓN EN VENEZUELA**

• Guevara Díaz, José Manuel  
**MÉTODOS DE ESTIMACIÓN Y AJUSTE DE DATOS CLIMÁTICOS** (1°. reimpresión)

• Martínez, Ana Beatriz y Nayesía Hernández (Compiladoras)  
**TEORÍA Y PRÁCTICA DE LAS COMUNIDADES VIRTUALES DE APRENDIZAJE**

• Reyes Romero, Heberto, Pedro Navarro Rojas y Heberto Reyes Barrios  
**MEDICINA TROPICAL Y ENFERMEDADES DEL VIAJERO. Tomos I y II** (1°. reimpresión)

• Rosales, Elsie, Carmelo Borrego y Gilda Núñez  
**SISTEMA PENAL Y ACCESO A LA JUSTICIA** (2°. edición)

Nuestras publicaciones pueden ser adquiridas en el Departamento de Relaciones y Publicaciones del Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, ubicado en la Av. Principal de La Floresta, quinta Silenia, La Floresta, Caracas.

Teléfonos: 286.8648 - 605.0048 (Directos) - 284.7077 - 284.7666

Fax: Ext. 244

E-mail: [publicaciones@cdch-ucv.net](mailto:publicaciones@cdch-ucv.net)

Igualmente, están disponibles en Ventana UCV, la nueva librería ucevista, ubicada en la planta baja del edificio de la Biblioteca Central.

Toda la información inherente al Programa de Publicaciones puede ser consultada en: [www.cdch-ucv.net](http://www.cdch-ucv.net)

Síguenos en las Redes Sociales:  CDCH UCV  @cdchucv

 CDCH\_UCV  CDCH



Esta Revista se publica bajo el auspicio del  
**Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico,**  
UCV

Aumenta la visibilidad de tus investigaciones  
Ingresa a [saber.ucv.ve](http://saber.ucv.ve)



ANUARIO ININCO  
INVESTIGACIONES  
DE LA COMUNICACIÓN

1

Vol. 26 • 2014



**TEMA CENTRAL**  
**COMUNICACIÓN DIGITAL, REDES Y TIC**  
*Digital communication, networking and ICTs*

TENDENCIAS PERIODÍSTICAS EN LA SOCIEDAD RED  
DIVULGACIÓN CIENTÍFICA DE ATLAS EN LA WEB 2.0  
LOS CUERPOS SE INVENTAN EN FACEBOOK  
TIC Y PATRIMONIO CULTURAL

LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES 2012 EN VENEZUELA Y MÉXICO  
INTERMETODOLOGÍA Y REDES SOCIALES  
IDEOLOGIZACIÓN EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA. CINE, CULTURA Y LEY  
OBSERVATORIO ININCO: LOS ENFOQUES SOBRE LA COMUNICACIÓN HUMANA  
ANTONIO PASQUALI: SEGUIR PENSANDO COMUNICACIONES  
ÍNDICE GENERAL DE ARTÍCULOS, AUTORES Y TEMAS 2006-2013



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA COMUNICACIÓN  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA

Comunicando Democracia / *Communicating Democracy*

# SUSCRIPCIÓN ANUAL

Nombres y apellidos \_\_\_\_\_

Institución \_\_\_\_\_

Domicilio \_\_\_\_\_

Ciudad, estado y país \_\_\_\_\_

Código postal \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_

Fax \_\_\_\_\_

E-mail \_\_\_\_\_

Suscripción anual para Venezuela Bs. 240,00 (2 números al año)

Suscripción anual para el Exterior US\$ 36 (2 numbers a year)

Venta Ejemplar suelto Bs. 120,00

Venta Ejemplar suelto para el exterior US\$ 20

Suscripción anual de apoyo institucional Bs. 300

Deseo suscribirme a partir del N° \_\_\_\_\_ Volumen \_\_\_\_\_

Anexo cheque a nombre de

**Ingresos propios. Facultad de Humanidades y Educación, UCV**

Enviar a la siguiente dirección: Instituto de Investigaciones  
de la Comunicación. Anuario ININCO, UCV.

Avenida Neverí • Centro Comercial Los Chaguaramos • Piso 3 •

Los Chaguaramos

Caracas-Venezuela • Apartado de Correos 47.339 • Caracas 1041-A •

Venezuela • Teléfono: (0212) 693.00.77 • E-mail: [anuarioininco@gmail.com](mailto:anuarioininco@gmail.com)

Para suscripciones de Venezuela y Exterior contactar en nuestras oficinas  
ININCO-UCV. Teléfono: +58 2126930077

Fecha \_\_\_\_\_ Firma \_\_\_\_\_

**SUSCRIPCIÓN**

POST CARD - POSTA - POSTALE - POSTKARTE

