



Tema central

# Educación, comunicación y medios

Education, communication and media





GUSTAVO  
HERNÁNDEZ DÍAZ  
(Venezuela)

Director del Instituto de Investigaciones de la Comunicación ININCO-UCV (2005-), Doctor en Ciencias Sociales (2005), Profesor Asociado de la Universidad Central de Venezuela (2005). Licenciado en Artes UCV, (1988). Miembro del Equipo editor de la Revista *Comunicación* del Centro Gumilla (1988) y del comité internacional de la Revista *Comunicar* (España). Director de la Revista *Extramuros* (1997). En 1997, recibe el Premio Anual de la Asociación de Profesores de la UCV al mejor Trabajo de Ascenso. Autor de los siguientes libros: *Teleniños y televiolencias* (1998); *La televisión madre de todas las pantallas en La televisión ¿enemiga o aliada?* (2002); *Inevitable pantalla de todas las horas* En: *Venezuela siglo XX visiones y testimonios* (2000); *¿Y donde esta la audiencia?* En: *Televisión pan nuestro de cada día* (2005); *La Televisión* En: *Los Medios de comunicación de Venezuela, Historia Mínima* (2004); *El ejercicio vital del periodismo de investigación* En: *Ojos frescos y bien abiertos* (2006); *TV en el Aula* (1991). Director general de los programas de postgrado del ININCO: Maestría en Comunicación y Especialización para el uso creativo de los medios. Coordinador general de la línea de investigación: *Educación, Comunicación y Medios*. Miembro del Programa de Promoción del Investigador Nivel II (2007). Correo electrónico: hernangu@ucv.ve Teléfono ININCO-UCV: + 58 212 6930077



## Educar en mediaciones

*Educate in mediations*

Recibido: 15/08/2006  
Aceptado: 15/10/2006

## RESUMEN

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

*Educar en mediaciones*

Presentamos una propuesta metodológica para Educar en mediaciones siguiendo el modelo de investigación en Ciencias Sociales de Vasallo de Lopes. Esta modalidad educativa nos permite conocer el plexo moral de los agentes socializadores por antonomasia como la familia, la escuela y los medios masivos de comunicación. Finalmente, señalamos, a modo de ejemplo, algunas premisas que nos permitirán comprender la mediación escolar.

**Descriptor:** *Educación / comunicación / medios / mediaciones*

---

## ABSTRACT

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

*Educate in mediations*

We present a methodological proposal to Educate in mediations following the research model in Sciences of Vasallo Lopes. This educational modality allows us to know the moral plexus of the socializing agents, par excellence the family, the school and the mass media. Finally, we show some premises to allow us understand school mediation.

**Key words:** *Education / communication / media / mediations*

---

## RÉSUMÉ

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

*Éduquer dans des médiations*

Nous présentons une proposition méthodologique pour Éduquer dans des médiations en suivant le modèle d'investigation dans les Sciences Sociales de Vassallo de Lopes. Cette modalité éducative nous permet de connaître le plexus moral des agents de socialisation à une antonomase comme la famille, l'école et les moyens de communication massifs. Finalement, nous marquons, en manière d'un exemple, quelques prémisses qui nous permettront de comprendre la médiation scolaire.

**Mots-clés:** *Education / communication / média / médiation.*

---

## RESUMO

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

*Educar em mediações*

Apresentamos uma proposta metodológica para *Educar em mediações* seguindo o modelo de investigação em Ciências Sociais de Vasallo Lopes. Esta modalidade educativa permite-nos conhecer o plexo moral dos agentes socializadores por excelência como são a família, a escola e os meios de comunicação de massa. Finalmente, assinalamos como um exemplo algumas premissas para compreender a mediação escolar.

**Descritores:** *Educação / Comunicação / mídia / mediações.*

---

## **A. INVESTIGAR LA EDUCACIÓN EN MEDIACIONES**

Nuestra propuesta educativa se organiza tomando en cuenta el modelo metodológico de investigación en Ciencias Sociales de Vasallo de Lopes (1999). En términos generales, este modelo se explica de la siguiente manera: cada uno los niveles –denominados epistemológico, teórico, metódico y técnico– se expande como una red con la finalidad de explicar las etapas de la investigación de las ciencias sociales (definición del objeto, observación, descripción, interpretación, conclusiones y bibliografía).

Tanto los niveles como las etapas de la investigación se encuentran ubicados en dos ejes:



- El *eje paradigmático*, que está constituido por los siguientes aspectos: a) el reservorio teórico de la ciencia, b) la historia de las ideas y de las disciplinas científicas, c) el ambiente sociocultural de la investigación, d) la ruptura o distanciamientos epistemológicos, e) la construcción del objeto científico, f) la definición del método y de la técnica de acopio y procesamiento de la información.
- El *eje sintagmático*, que está conformado por las etapas o fases del proceso de la investigación (definición del objeto, observación, descripción, interpretación, conclusiones y bibliografía). Podríamos convenir que este eje posibilita la comunicación, la expresión, la visualización y la operacionalización de las decisiones y opciones teóricas que residen en el eje paradigmático o eje de las mediaciones cognitivas, históricas y científicas a partir del cual construimos el objeto científico. En el gráfico siguiente presentamos el modelo metodológico de la investigación en las ciencias sociales de Vasallo de Lopes.

Gráfico 1



Fuente: <http://es..geocities.com/rscfotos/articulos/epistema.pdf/>  
 Recuperado: 26 de marzo de 2007.

Nos interesa definir algunos de los *componentes paradigmáticos* o los supuestos teóricos, epistemológicos y metódico-técnicos de nuestra propuesta educativa a partir del modelo de Vasallo de Lopes, ya que nos permiten reflexionar y mantenernos atentos como científicos sociales con

respecto a la producción del conocimiento y sobre el quehacer educativo y comunicacional. Tal como lo hemos manifestado en otras oportunidades inspirándonos en Kuhn (1975) y en Bachelard (1976), una práctica científica que no se revisa a sí misma corre el riesgo de reeditar un conjunto de teorías y de procedimientos que no responden a los ingentes problemas que hoy día nos plantea la sociedad actual. Por esta razón, insistimos en la imperiosa necesidad de que se aborde desde el punto de vista educocomunicacional todo el proceso intelectual que concierne al diseño y a la aplicación de manuales y/o textos escolares destinados al sistema escolar formal y a otros ámbitos de socialización no escolarizados para de esta manera explicitar y formalizar sus supuestos teórico-metodológicos. Sólo así evitaremos que las prácticas educativas se conviertan en una mera instrumentación de métodos y de técnicas que distan de proporcionar un aprendizaje significativo debido a que no establecen vasos comunicantes con el entorno escolar y sociocultural de aplicación. Desde esta aclaratoria se presenta a continuación un cuadro donde se explicitan los niveles de la investigación de acuerdo al modelo metodológico de Vasallo de Lopes.

**Cuadro 1**  
**Nivel de investigación de las ciencias sociales**

	<b>Niveles</b>	<b>Definición</b>
1	Epistemológico	Explicita tanto la construcción y delimitación del objeto de conocimiento como los fundamentos que generan la práctica científica. Señala esta autora: «(...) Es dado por el ejercicio permanente de la vigilancia, de la crítica y de la reflexión sobre todos los actos de la investigación» (Vasallo de López: 20-21).
2	Teórico	Se refiere a una propuesta explicativa que se confronta con la realidad. A esto podemos añadir, parafraseando a Martínez (1999), que una teoría es una construcción mental de carácter simbólico, verbal e icónico que, mediante la unificación, sistematización y organización de un cuerpo de hipótesis y de conocimientos, nos presenta una manera de reflexionar sobre la realidad.

	Niveles	Definición
3	Metódico	Consiste en la elección y aplicación de métodos cualitativos o cuantitativos, reconociendo que ambas opciones no son excluyentes y que, por lo tanto, se pueden complementar para interpretar la realidad.
4	Técnico	Se refiere, básicamente, a la observación, selección y operacionalización del discurso epistémico, teórico y metódico de la investigación. Este nivel contempla las siguientes técnicas: las encuestas, los grupos focales, las entrevistas profundas, las historias de vida, la observación participante y la no participante, los estudios de caso, el análisis textual, entre otras.

Dr. Gustavo Hernández Díaz. Línea de Investigación Educación, Comunicación y Medios, ININCO-UCV, 2007.

## B. PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EDUCAR EN MEDIACIONES

Siguiendo el modelo metodológico de Vasallo de Lopes, nuestra propuesta educativa se configura de la siguiente manera:

1. En lo *epistemológico* se apoya en el paradigma de la complejidad de Morin, en el paradigma emergente de Martínez y en la teoría de la comunicación educativa de Kaplún.
2. En lo *teórico* se basa en los enfoques provenientes de las ciencias de la educación y la comunicación. Para el primer caso, son muy útiles las teorías críticas y constructivistas del aprendizaje de Ausubel, Novak y Hanesian así como las de Piaget, Vygotski, Bruner y Kaplún. Y con respecto a la ciencia de la comunicación, se asumen los aportes teóricos de la filosofía de la comunicación de Pasquali, así como el enfoque de las mediaciones de Orozco.
3. A nivel *metódico* y *técnico* se fundamenta en la semiótica aplicada al discurso de las mediaciones así como en el pensamiento lateral de De Bono (1996, 1994, 1970) con la finalidad de incentivar el aprender a pensar las mediaciones sociales, cognitivas y videotecnológicas.



Sintetizamos, enseguida, los principales aspectos de orden metodológico de la Educación en mediaciones que desarrollaremos en la segunda parte de este trabajo:

**Cuadro 2**  
**Fundamentos metodológicos de la educación en mediaciones**

Niveles	Autores y teorías	Conceptos clave
Epistemológico	Martínez	Metacomunicación, la complementariedad y los sistemas abiertos, entre otros aspectos.
	Morin	a) Pensamiento ecologizante, b) Bucle retroactivo o retroalimentación, c) Principio dialógico, d) Principio de reintroducción e) El valor de la interpluridisciplinariedad y f) Los principios del conocimiento pertinente.
	Kaplún	Comunicación educativa, educación con énfasis en los procesos.
Teórico	A) Conceptos preliminares para una teoría de la Educación en mediaciones.	Pedagogía, educación, educomunicación, educación mediática, mediaciones sociales y videotecnológicas, educación en mediaciones.
	B) Teoría constructivista del aprendizaje: Ausubel, Novak, Gowin, Piaget, Vygotski, Bruner, De Bono, etc.	Aprendizaje significativo, descubrimiento, equilibración, reestructuración.
	C) Teoría de la comunicación de Pasquali	Comunicación, información, difusión, divulgación, diseminación, moral, deontología, ética, protonorma.
	D) Teoría de las mediaciones de Orozco	Mediaciones. Fuentes mediacionales.
Metódico-técnico	Métodos cuantitativos y cualitativos para conocer las mediaciones	Encuestas, historias de vida, grupos focales, entrevista profundas, observación participante.
	Método aprender a pensar las mediaciones sociales de De Bono	Pensamiento Lateral: Seis sombreros para pensar.

Niveles	Autores y teorías	Conceptos clave
Metódico-técnico	Semiótica aplicada a las mediaciones	Por lo general, utilizan la semiótica del discurso audiovisual de Roland Barthes, Umberto Eco, Christian Metz, Julian Greimas, Lorenzo Vilches, sólo por citar algunos.

Dr. Gustavo Hernández Díaz. Línea de investigación Educación, Comunicación y Medios, ININCO-UCV, 2007.

A continuación presentamos nuestra propuesta educativa siguiendo el orden jerárquico de cada uno de estos niveles:

## 1. Nivel Epistemológico

- Según Martínez (1993), la teoría del conocimiento debería contemplar: la metacomunicación, la complementariedad y los sistemas abiertos, entre otros aspectos.

1. La **Metacomunicación**: se refiere a la comunicación sobre la comunicación que acompaña al mensaje y que tiene como objetivo estimular la capacidad intelectual de la autocrítica o la capacidad de cuestionar nuestros propios fundamentos.

2. El **Principio de complementariedad**: la interpretación de la realidad es polisémica, dado que existen múltiples puntos de vista, enfoques, teorías, abordajes que enriquecen nuestro objeto de estudio.

3. Los **Sistemas abiertos** rebasan el enfoque causa-efecto y el sentido unidireccional del discurso científico, y nos llevan a encarar lo nuevo, lo inédito y lo imprevisto que proviene de la misma cotidianidad.

- Morin (2001), por su parte, propone las siguientes categorías para examinar la producción y/o reproducción del conocimiento en las ciencias sociales: a) pensamiento ecologizante, b) bucle retroactivo o retroalimentación, c) principio dialógico, d) principio de reintroducción e) el valor de la inter-pluridisciplinariedad y f) los principios del conocimiento pertinente.

1. **Pensamiento ecologizante:** es aquel que discurre en el contexto social, que es inseparable del medio político, económico, natural y cultural. Este tipo de pensamiento se asocia a los sistemas abiertos en virtud de que la realidad es enfocada bajo una concepción gestáltica y sistemática en donde la integración de elementos lleva a configurar estructuras de interpretación y de resignificación.

2. **El Bucle retroactivo o retroalimentación:** esta perspectiva establece una ruptura con el principio de la racionalidad positivista cuya concepción es lineal, finalista, parte de una causa para producir un efecto terminal.

3. **Principio dialógico:** el pensamiento debe tender puentes entre el orden y el desorden. Desde esta perspectiva estaremos atentos a las informaciones importantísimas que provienen del azar, de la incertidumbre y del desasosiego.

4. **Principio de reintroducción del que conoce en todo conocimiento.** Todo conocimiento es hermenéutico, en tanto que es interpretación, reconstrucción, paráfrasis, esto es, somos ilustradores de nuestra realidad.

5. **El valor de la inter-pluridisciplinariedad.** Una disciplina es una categoría que le otorga sentido y organización discursiva al conocimiento científico; establece los límites entre los campos del saber. De esta delimitación se infiere también su cierta autonomía argumentativa y metodológica. Una de las antinomias del funcionamiento interno de las disciplinas y su correlato, la especialización y la hiperespecialización temática, radica en que si bien son capaces de profundizar en problemas muy puntuales, caen en la trampa de dicha abstracción, de la inmersión focalizada, soslayando los vínculos y las intercomunicaciones con otros campos del saber. En esta dirección, es necesario evitar la fragmentación de disciplinas y abogar por la inter-pluridisciplinariedad que se refiere al intercambio y cooperación entre dos o más campos de conocimiento en virtud de un proyecto o de un objeto en común desde el punto de vista sistémico.

6. **Los principios del conocimiento pertinente.** La teoría de la racionalidad científica debe tomar en cuenta algunos factores para que el saber que deriva de ella responda a las necesidades sociales. Estos factores son: el contexto, lo global, lo multidimensional y lo complejo. El *contexto* refiere a que hay que acopiar y procesar informaciones desde la misma cotidianidad cultural para que adquieran un genuino sentido. Lo *global* da

cuenta de la relación entre el todo y las partes así como entre las partes y el todo. No hay que perder de vista que el conocimiento especializado tiene que abreviar de los avances científicos provenientes de otras disciplinas y, a la vez, el conocimiento global tiene que mirarse hacia adentro para reformular o permanecer vigilante con respecto a sus principios científicos. En cuanto a lo *multidimensional*, el conocimiento pertinente debe reconocer que la sociedad comporta diversas dimensiones históricas, económicas, comunicacionales, psicológicas, culturales, etc., que suministran información a los problemas planteados en la investigación científica. Finalmente, lo *complejo* consiste hacer consciente la complejidad, la interdependencia, el contexto de la experiencia, el sistema dinámico en donde las partes y el todo así como el todo y las partes coinfluyen para generar informaciones de carácter multidimensional.

- Y, finalmente, Kaplún (1998) llama la atención hacia la necesidad de hacer conscientes los modelos pedagógicos que subyacen en los procesos de enseñanza y aprendizaje con miras a fomentar una educación problematizadora, reflexiva y dialógica. Señalemos, grosso modo, los principios comunicacionales de su modelo educativo.

En primer lugar, la **comunicación educativa**. Los paradigmas educativos y comunicacionales llevan implícitos una concepción teórica de la ciencia que le imprime significado a los procesos de enseñanza y aprendizaje en las aulas y en los ambientes de enseñanza no formal. Bajo esta premisa, se distinguen tres modelos pedagógicos que han prevalecido en las prácticas educativas. Estos modelos ponen énfasis en los contenidos, en los efectos y en el proceso educativo, respectivamente.

En segundo lugar, la *Educación con énfasis en los procesos*. Este modelo educativo incentiva el diálogo, la problematización del conocimiento y la participación activa con miras a generar otros puntos de vista sobre la realidad. Por lo tanto, este modelo se distancia, por un lado, de aquellos modelos de enseñanza y aprendizaje que se basan en la *transmisión de contenidos* en forma unidireccional sin que exista posibilidad alguna de intercambio de informaciones o de conocimientos. Por el otro lado, establece una ruptura epistemológica con el *modelo efectológico* que privilegia el uso de la tecnología educativa como un complemento de la

enseñanza tradicional, sin que se privilegien espacios de discusión en torno a los contenidos difundidos mediante las tecnologías de punta.

## 2. Nivel teórico

### A. Conceptos preliminares para una teoría de la educación en mediaciones

#### 1. *Pedagogía*

**Pedagogía** es la reflexión sobre el hecho educativo. Según Abbagnano, este concepto significa: «(...) cualquier teoría de la educación entendiéndose por teoría no sólo una elaboración ordenada y generalizada de las modalidades y de las posibilidades de la educación, sino también una reflexión ocasional o un supuesto cualquiera de la práctica educativa (...)» (1995:896). De igual forma, Flórez define pedagogía como:

«(...) el saber riguroso sobre la enseñanza, que se ha venido validando y sistematizando en el siglo XX como una disciplina científica en construcción, con su campo intelectual de objetos y metodología de investigación propios, según cada paradigma pedagógico (...) Hoy día no se puede confundir pedagogía con didáctica, ni con enseñanza ni con educación, como se hacía antiguamente» (1994:306).

Ambos conceptos nos llevan a sostener que la Pedagogía educomunicacional o la Educomunicación es una ciencia aún en ciernes, que mucho le debe a los aportes teóricos de la educación en materia de comunicación, pero que se configura como enfoque pedagógico en tanto que establece una mirada interdisciplinaria sobre las mediaciones desde el campo del saber educativo y comunicacional.

#### 2. *Educación*

**Educación** es un proceso de socialización de conocimientos, de valores, normas, tradiciones y comportamientos con miras a favorecer el desarrollo moral, intelectual y físico de los educandos (Flórez, 1994; Ander-Egg, 1997). Socializar significa también fomentar aprender a pensar las mediaciones en dos de los ambientes formativos por antonomasia: la familia y la escuela.

Una vez más destacamos que no es nuestra intención anular el poder de los medios y de las tecnologías en la sociedad, pero ha llegado el momento de leer de manera consciente los discursos que se gestan desde otros espacios mediacionales. Por ejemplo, el recreo escolar es una veta de información que no ha sido aprovechada para perfeccionar el currículum. En ese momento de convivencia se gestan las relaciones humanas más genuinas como el amor, el desasosiego, la incertidumbre, la fantasía, la represión, la complicidad y sobre todo el poder de la comunicación y de la información que es diferente a las relaciones de poder que se plantean en el salón de clases. Sin embargo, todo esto hay que investigarlo. Muchas veces los niños y adolescentes opinan sobre un programa televisivo sin haberlo visto por temor a quedar excluidos del grupo de pertenencia escolar. De modo que la investigación educomunicativa debería estimar, entre otros aspectos, el tema de la mediación escolar para poder concebir estrategias pedagógicas más consonas con la vida cotidiana.

Llegados a este punto, una manera de sistematizar nuestra propuesta metodológica consiste en entender que la *Educomunicación* es un enfoque pedagógico que se apoya de la ciencia de la educación y la comunicación; que dicho enfoque estudia la *Educación en mediaciones* como una manera de socializar el conocimiento proveniente de las instituciones sociales, de nosotros mismos desde el punto de vista cognitivo, moral e intelectual, así como de los medios y de las tecnologías avanzadas.

### 3. *Educomunicación*

La *Educomunicación* es un campo del saber de carácter inter-pluridisciplinario en virtud de que es subsidiaria de la ciencia de la educación y la comunicación. Una de las funciones primordiales de este enfoque pedagógico consiste en proveer de sustento teórico-metodológico a la educación formal y no sistematizada así como a todas aquellas modalidades de enseñanza que utilizan la tecnología para fines educativos o que centran su objeto de estudio en los medios (es el caso de la educación en medios) o en las mediaciones (metodología aún en ciernes que describiremos en este trabajo).

Sin pretender ser exhaustivos, la *Educomunicación* reflexiona sobre los siguientes temas de interés:

- La convergencia epistémica, teórica y metodológica entre el binomio educación-comunicación.
- Las mediaciones cognitivas, institucionales, situacionales y videotecnológicas en el marco de la sociedad del conocimiento y de la información.
- Los procesos de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo del pensamiento mediante la comprensión de las mediaciones.
- Las técnicas y estrategias docentes para desarrollar el aprendizaje significativo en todos los ámbitos de nuestra vida.
- Las experiencias educativas y comunicacionales sobre educación en mediaciones, tecnología educativa, educación en medios de comunicación, diseño instruccional y otras modalidades de enseñanza que se planifican tanto en el sistema educativo como en las organizaciones y comunidades.

La Educomunicación se suele considerar como el equivalente de los siguientes enfoques pedagógicos: *Educación en materia de comunicación*, *Comunicación Educativa* y *Pedagogía de las mediaciones*. Sin embargo, cabe apuntar algunas precisiones de orden conceptual:

• ***La Educomunicación no es un método de análisis de mensajes masivos.*** Ya hemos señalado que, por un lado, este campo del saber reflexiona en torno a la construcción del estatuto epistémico, teórico y metodológico de la ciencia de la educación y la comunicación y, por otro, estudia el hecho educativo desde la perspectiva inter-pluridisciplinaria. En cambio, el objetivo de la *Educación en materia de comunicación* y de sus distintas modalidades de enseñanza consiste en desarrollar competencias metodológicas con respecto a la presencia de los medios en la sociedad, donde el tema de las audiencias ocupa, muchas veces, un lugar destacado para estudiar la opinión que éstas tienen sobre los mensajes masivos en el contexto de sus mediaciones psicosociales y videotecnológicas.

• ***Educomunicación no es Comunicación Educativa.*** Similar desconcierto se observa también cuando se confunde la *Educomunicación* con la *Comunicación Educativa*. Este término es muy impreciso a efectos de comprender la relación entre la educación y la comunicación de manera

interdisciplinaria. Por otra parte, consideramos que no siempre toda comunicación es educativa ya que a nuestro entender existen diferencias significativas entre el modelo comunicacional de Harold Lasswell y el de Antonio Pasquali. En el primero se niega el intercambio del consaber así como la posibilidad de una respuesta crítica o disidente con respecto a los mensajes emitidos. En cambio con el modelo de Pasquali se postula una comunicación dialéctica y por tanto de doble flujo, donde los hablantes tienen la oportunidad de intercambiar sus saberes, sus afirmaciones, sus cosmovisiones aun cuando no estén de acuerdo sobre lo que están debatiendo o dialogando. No obstante, rescatamos la expresión comunicación educativa con el propósito de abrir el debate en torno a los modelos comunicacionales que subyacen en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Algunas de las preguntas que nos pudiéramos formular a los efectos de la Comunicación Educativa serían: ¿Toda comunicación es educativa? ¿Toda experiencia educativa logra su finalidad comunicativa? ¿Por qué la insistencia en que el tema de la comunicación se incorpore en el campo de la educación? ¿Cuál es el tipo de educación ideal para que cristalice la comunicación en el sistema escolar formal?

Subrayemos, una vez más, que la Educomunicación examina el desarrollo histórico y metodológico de la disciplina educativa y comunicacional en el contexto de las ciencias sociales con la finalidad de fortalecer y perfeccionar los enfoques teóricos que giran en torno a la educación y sus diversas formas de enseñanza que emplean como unidad de estudio los medios de comunicación y las tecnologías de punta.

Parra, en su excelente estudio intitulado *Bases epistemológicas de la Educomunicación*, confirma nuestra apreciación cuando afirma: «Dadas las relaciones de los campos de conocimiento (educación y comunicación): es la Educación que orienta y enseña cómo desarrollar aprendizajes significativos, y a la vez, cómo consumir productivamente los mensajes que nos vienen de los mass media y del intercambio de pensamientos que se producen en la convivencia social» (2000: 22-23, subrayado nuestro).

Siguiendo a este autor, se requiere estudiar extensa y profundamente las vinculaciones filosóficas, sociológicas, psicológicas, jurídicas, culturales y económicas que existen entre la disciplina educativa y comunicacional con miras a consolidar su validez y pertinencia como campo de conoci-



miento en las ciencias sociales para lograr, de esta manera, la reafirmación de sus principios, recursos, estrategias y prácticas.

• ***Educomunicación no es Pedagogía de las mediaciones.*** Cabe destacar en nuestro estudio otra advertencia necesaria. En esta ocasión no insistimos en el término *Pedagogía de las mediaciones*, tal como lo hicimos en un anterior artículo (2005), porque no habíamos considerado los conceptos de pedagogía y educación en su justa dimensión teórica, sino como sinónimos, cuando distan de serlo. Parece ser que la sinonimia es pegajosa y hay que evitarla a toda costa cuando estamos construyendo un proyecto educomunicacional que requiere de precisiones conceptuales que permitan una comprensión global y pertinente de la ciencia enmarcada en una realidad compleja y dinámica.

#### 4. *Educación mediática o educación en medios de comunicación*

La Educación mediática o Educación en medios de comunicación se refiere a todas aquellas propuestas conceptuales y conjunto de prácticas y experiencias que tienen como fin enseñar a los educandos y/o participantes un método que contemple la interpretación activa y crítica de los tradicionales medios masivos de difusión (cine, radio, televisión y prensa). Esta forma de interpretar no se ciñe a la estructura del mensaje, sino que se articula con el haz de significaciones producidas por las instituciones (familia, escuela, grupos de amigos, etc). Sólo de esta forma adquiere sentido el mensaje. Asimismo, el receptor activo es consciente de sus propias construcciones simbólicas y de las que le rodean, sabe lo que dice y por qué lo dice. Se es crítico cuando se posee la competencia semiótico-comunicacional para entender y ponderar los mensajes masivos. Cabe destacar que, en algunos países, la Educación mediática ha adoptado diferentes orientaciones, tales como *Educación para los medios*, *Educación para la recepción-crítica*, *Educación para la comunicación*, *Educación para la televisión*, *Pedagogía de la imagen*, *Educación para la alfabetización audiovisual*, *Lectura crítica de medios*, entre otras. Esto obedece a que estas propuestas de carácter *educomunicacional* parten de fundamentos teórico-metodológicos provenientes, en su gran mayoría, de la sociopolítica de la comunicación, de la semiótica audiovisual, de los efectos de los medios, de la teoría de la audiencia, así como de diferentes modelos pedagógicos y paradigmas de la ciencia.

## 5. Mediaciones sociales y videotecnológicas

Por *Mediaciones* se entiende el conjunto de influencias cognitivas y socioculturales que estructuran el proceso de aprendizaje de los sujetos. La definición de mediaciones que sustenta nuestra propuesta educomunicacional se fundamenta en la teoría de las mediaciones de Orozco, de Martín Serrano y de Martín-Barbero, así como en la teoría de la estructuración de Anthony Giddens y en los estudios críticos de las audiencias de James Lull.

Para Orozco, el concepto de mediaciones cuenta con varias acepciones:

- «Un conjunto de influencias que estructuran el proceso de ver televisión» (1998: 41).
- «La manera en que las teleaudiencias estructuran sus propias estrategias de recepción televisiva» (1994: 72).
- «El conjunto de influencias que estructuran el proceso de aprendizaje y sus resultados, provenientes tanto de la mente del sujeto como de su contexto socio-cultural» (1991:43).
- «Instancias estructurantes de la interacción de los miembros de la audiencia que configuran particularmente la negociación que realizan con los mensajes e influyen en los resultados del proceso» (1996: 74).
- «Un proceso estructurante que configura y reconfigura tanto la interacción de los miembros de la audiencia con la TV como la creación por ellos del sentido de esa interacción» (Ibíd: 84).

Esta polisemia, que deriva del concepto de mediaciones, se asocia con un elenco de enfoques teóricos que proviene de los estudios de las audiencias, del interaccionismo simbólico, de la psicología cognitivista y de teoría de la comunicación.

Agrega Orozco:

«(...) es importante indagar cuáles son las instituciones sociales a las que pertenece una determinada audiencia y cómo están conformadas y orientadas. **Asimismo es importante conocer cuál es el juego de fuerzas entre**

las distintas instituciones, incluidos, por su puesto, los medios. No siempre la mediación institucional de cada una de estas fuentes refuerza las otras mediaciones de que un grupo de receptores es objeto» (1992:298, negrillas nuestras).

Esta cita nos sirve para aseverar que no pretendemos minimizar el poder de los medios, pero tampoco soslayar la presencia también importante de las mediaciones que intervienen en la configuración del imaginario simbólico de la sociedad. Desde el proceso dinámico de las mediaciones se negocia, se educa y nos educamos, se resiste, se complementa, se descarta, se enriquece y se hace consciente el mensaje masivo. Nuestro propósito no es tomar como *chivo expiatorio* a los medios para satanizarlos, ni tampoco minimizar el rol del sistema escolar en la configuración intelectual, moral y espiritual de las personas. Tanto los medios como las mediaciones son agencias de significación complementaria y no dicotómica. No se pueden entender los medios sin la hermenéutica de las mediaciones y de igual forma no se puede comprender las mediaciones sin la presencia de los medios.

## 6. Educación en mediaciones

La *Educación en mediaciones* es producto de un estudio teórico que estoy elaborando en la línea de investigación *Educación, comunicación y medios* del ININCO, y la misma consiste en crear competencias para comprender el lenguaje, los contenidos, los códigos, las normas sociales, las tramas y las dramáticas, los guiones mentales y socioculturales que se generan en el sistema dinámico, complejo y contradictorio de las mediaciones psicosociales y videotecnológicas. Esta modalidad de enseñanza y aprendizaje, que abreva de la interdisciplina *educomunicacional*, también se ocupa de los procesos metacognitivos ya que incentiva el pensamiento reflexivo, creativo y consciente de las mediaciones familiares, educativas, institucionales y comunicacionales.

Algunos de los fundamentos de la Educación en mediaciones son:

- Se distancia de aquellas posturas teóricas efectológicas y mediocentristas, donde la *mediación de los medios* pareciera que excluyera al resto de las mediaciones sociales, toda vez que se le confiere a los medios un poder de emisión desmesurado y estereotipado que muchas veces



sirve de pretexto para olvidar el rol importantísimo que desempeña la escuela y la familia en la interpretación de la sociedad.

Esta modalidad educativa no es *efectológica* porque no pretende reprimir o normar el diálogo, a favor del monólogo magistral del educador y del aprendizaje mecánico de conceptos. Ni tampoco es *mediocentrista* ya que rechaza toda postura que se centre en los medios, soslayando cualquier tipo de interpretación y contextualización de sus mensajes.

- Uno de sus objetivos principales es aprender a pensar las mediaciones, basándose en aquellos procesos de enseñanza y de aprendizaje que nos permiten comprender los discursos, las informaciones y las tematizaciones que ellas nos ofrecen en su conjunto.

- Esta modalidad educativa nos permite ponderar las mediaciones, esto es, estudiar sus fortalezas y debilidades, así como sus relaciones de poder y de negociación.
- Es un sistema abierto que rebasa el enfoque causa-efecto de la realidad y el sentido unidireccional de los determinismos ideológicos y nos lleva a encarar lo nuevo, lo inédito y lo imprevisto que proviene de la misma cotidianidad. «Las acciones humanas, por ejemplo, pierden el valor que tienen por lo que son en sí, aisladamente, y son vistas e interpretadas por la función que desempeñan en la estructura total de la personalidad. El acto humano se define por la red de relaciones que lo liga a un todo» (Martínez, 1993:136). Esa red se puede equiparar con la red de mediaciones que se configuran como sistemas abiertos que cobran sentido cuando se relacionan entre ellas.
- Rechaza cualquier tipo de determinismo lineal o monocausal de la realidad, en virtud de que toda visión unidimensional debilita la comprensión del resto de las mediaciones. La debilita en la medida en que se le otorga un privilegio desmesurado a los medios, ignorándose muchas veces las mediaciones socioculturales donde ellos actúan.
- No desmerita la importancia social que ha tenido la *Educación en materia de comunicación* como metodología que se basa, entre otros aspectos, en la semiótica audiovisual y los factores de influenciabilidad de los mensajes masivos. Pese a ello, sostenemos que este enfoque educativo no está en capacidad de atender un sinnúmero de problemas psicosociales y culturales que se han producido hoy día con la repercusión de los medios masivos, Internet y la microelectrónica aplicada a las telecomunicaciones como, por ejemplo, los sistemas de comunicación por celular.

Seguidamente presentamos, grosso modo, un cuadro comparativo entre la educación en medios de comunicación y la educación en mediaciones con la finalidad de precisar, entre otros aspectos, sus rasgos conceptuales, teóricos y metodológicos.

## Cuadro 3

## Diferencia entre la educación en medios y la educación en mediaciones

	Educación en medios	Educación en mediaciones
Concepto amplio	«1. Trata de producir consumidores más competentes que puedan comprender y apreciar el contenido de los medios y los procesos implicados en su producción y recepción. 2. También pretende producir usuarios de los medios más activos y críticos, que exijan, y tal vez contribuyan a ello, una gama más amplia para los medios» (Aguaded, 2001: 25).	Analiza las mediaciones sociales, cognitivas y videotecnológicas con la finalidad aprender a pensar sobre los discursos que se generan en el dinámico, complejo y contradictorio entramado conformado por la cognición del sujeto y el entorno en el cual se encuentra inmerso: la familia, la escuela, el Estado, los grupos de amigos, las zonas barriales y residenciales, la calle, los suburbios, los medios de comunicación social y otras tecnologías avanzadas de notable repercusión en la cotidianidad (Hernández Díaz, 2007).
Objetivo de la propuesta educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leer crítica, consciente y creativamente los medios masivos desde el punto de vista semiótico, técnico, industrial, ideológico, etc.</li> <li>• Usar creativamente los medios, lo cual conlleva a la producción de mensajes audiovisuales.</li> <li>• Estudiar los medios masivos para confrontar el universo simbólico de los mensajes con los valores de la audiencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leer crítica, consciente y creativamente los medios masivos y las mediaciones sociales</li> <li>• Estudiar las mediaciones sociales, cognitivas y videotecnológicas para comprender cómo influyen en nuestra vida cotidiana.</li> </ul>
Unidad de análisis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medios de comunicación masiva</li> <li>• Audiencias de los medios masivos</li> </ul>	Mediaciones sociales y videotecnológicas.

	<b>Educación en medios</b>	<b>Educación en mediaciones</b>
Justificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altas dosis de consumo de medios.</li> <li>• Influencia de los medios masivos.</li> <li>• Violencia en la programación televisiva.</li> <li>• Importancia de la comunicación política y de las políticas públicas de comunicación.</li> <li>• Reflexionar la realidad desde los medios.</li> <li>• Estereotipos de los mensajes masivos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los aportes teórico-metodológicos de la Educomunicación justifican los procesos de enseñanza y aprendizaje de las mediaciones.</li> <li>• Escasos estudios cuantitativos y cualitativos sobre las mediaciones familiares, escolares, estatales y videotecnológicas, sólo por citar algunas.</li> <li>• Aprender a pensar las mediaciones sociales para fortalecer los valores humanos y democráticos.</li> </ul>
Disciplinas científicas	Educación, Comunicación, Psicología, Sociología, Historia, Ciencias Jurídicas	Educación, Comunicación, Psicología, Sociología, Historia, Ciencias Jurídicas
Modelos teóricos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teoría crítica de la educación y de la comunicación</li> <li>• Construccinismo social</li> <li>• Interaccionismo simbólico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teoría de las mediaciones sociales</li> <li>• Teoría de los estudios culturales</li> <li>• Teoría crítica de la educación y de la comunicación latinoamericana</li> <li>• Construccinismo social</li> <li>• Interaccionismo simbólico</li> </ul>
Metódico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Semiótica aplicada a los medios masivos</li> <li>• Estudio cuantitativo y cualitativo de la audiencias de los medios masivos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Semiótica aplicada a los medios y al resto de las mediaciones sociales.</li> <li>• Estudio cuantitativo y cualitativo sobre la producción de significado que se genera en las mediaciones con la finalidad de diseñar propuestas educomunicacionales para analizar las mediaciones sociales y videotecnológicas.</li> </ul>

	Educación en medios	Educación en mediaciones
Metódico		<ul style="list-style-type: none"><li>• Métodos para incentivar el aprendizaje significativo: De Bono, Gowin, Novak, etc.</li></ul>

Dr. Gustavo Hernández Díaz. Línea de Investigación Educación, Comunicación y Medios, ININCO-UCV, 2007.

## B. Teoría constructivista del aprendizaje

- **Aprendizaje significativo.** Según Ausubel, Novak y Hanesian (1983), el aprendizaje es significativo cuando estamos en capacidad de relacionar los contenidos que se han aprendido con los conocimientos previos que tenemos al respecto. Según Ausubel y colaboradores, en esta situación de aprendizaje:

«el contenido principal de la tarea de aprendizaje simplemente se presenta al alumno; él únicamente necesita relacionarlo activa y significativamente con los aspectos relevantes de su estructura cognoscitiva y retenerlo para el recuerdo o reconocimiento posteriores, o como base para el aprendizaje del nuevo material relacionado» (Ibíd: 17).

Es significativo aquel aprendizaje que nos permite vincular el conocimiento adquirido con nuestra realidad. Asimismo, el aprendizaje consiste en un proceso de asimilación, de interiorización de conceptos y proposiciones por lo tanto autoestructurante, subjetivo y personal.

- **Aprendizaje por descubrimiento.** Según Bruner (1974), el procedimiento pedagógico de este tipo de aprendizaje consiste en fomentar el razonamiento inductivo y el procedimiento para resolver problemas. A fin de incentivar este tipo de razonamiento, el docente se encarga de elaborar estrategias instruccionales que permitan al educando descubrir conceptos con la mínima mediación de aquél. Señala es autor:

«En general, en el aprendizaje por descubrimiento lo que se hace no es tanto conducir a los estudiantes para que descubran 'lo de afuera', sino lo que tienen en sus propias cabezas (...) Debe convencerse a los estudiantes del hecho de que en sus mentes existen modelos implícitos que les son útiles» (Ibíd:125).



Una de las estrategias más usadas en este tipo de aprendizaje es la técnica heurística UVE de Gowin. En el aprendizaje por descubrimiento, el educando tiene la responsabilidad de identificar y razonar por sí mismo las incógnitas que le plantea un tema determinado. La función del docente, en este caso, consiste en motivar y estimular la participación de los educandos mediante la problematización del saber; también ayuda a organizar las actividades grupales, facilita la síntesis del aprendizaje logrado durante cada sesión, proporciona pistas, estimula el juego, aprende con el grupo. Se espera que el aprendiz esté en condiciones de procesar la información identificando, al principio, sus aspectos particulares, hasta establecer hipótesis más complejas que arriben a un nivel de generalización (Garza y Leventhal, 1998).

• ***Aprendizaje por equilibrio.*** Para Piaget (1978), el aprendizaje se produce cuando existe desequilibrio o conflicto cognitivo. Este tipo de conflicto aparece cuando descodificamos informaciones nuevas que se incorporan a nuestra estructura mental y/o de nuestro campo de experiencia. De modo que el ser humano está facultado para asimilar, acomodar y lograr el equilibrio informativo en aras del aprendizaje y de la producción del conocimiento. Asimilar significa interpretar la información que proviene del contexto sociocultural a partir de los esquemas mentales y de los conocimientos previamente adquiridos en nuestra infancia y en nuestras mediaciones sociales (familia, escuela, amigos, religión, profesión, sólo por nombrar algunas). La mente acomoda la información reestructurando el punto de vista que tenemos de la realidad. Cualquier tipo de reordenamiento supone, muchas veces, un conflicto cognitivo. El equilibrio cognitivo es como el alba. Nos sentimos más aliviados cuando somos capaces de relacionar, comparar, justificar, imaginar, predecir y manipular la información adquirida a partir de nuestros conocimientos previos.

• ***Aprendizaje por reestructuración.*** Para Vygotsky (1979), el aprendizaje se produce cuando se internalizan los conocimientos adquiridos en el medio social. Internalización, según este autor, equivale a hablar de aprendizaje mediado o de aquel proceso cognitivo mediante el cual el sujeto transforma la información que proviene de la realidad. Este sujeto está guiado por su cultura y por sus motivaciones personales. De esta manera, la cultura se instituye como el principal instrumento mediador que actúa

entre la persona y su entorno. La cultura está constituida fundamentalmente por sistemas de signos o símbolos que intervienen en la apropiación de contenidos. Dice Vygotsky:

«El desarrollo del pensamiento está determinado por el lenguaje (...) El desarrollo de la lógica es una función directa del lenguaje socializado... El crecimiento intelectual depende del dominio de los mediadores sociales del pensamiento, esto es, del dominio de las palabras. El lenguaje es la herramienta del pensamiento» (citado por Kaplún, 1998).

En esta dirección, el sistema de signos natural de los seres humanos es el lenguaje hablado. Se entiende por lenguaje la facultad que posee el hombre para difundir conocimientos y pensamientos. Sin embargo, la lengua determina el uso convencional (ético, moral, científico, cotidiano) que hace el hombre del lenguaje, mientras que el habla correspondería a un uso particular e individual que se hace de la lengua. De manera que el lenguaje es la materia prima para la construcción del pensamiento. Nuestra capacidad intelectual se ampliará mucho más en la medida en que podamos valernos de un repertorio de lenguajes para entender la cultura.

• *Aprendizaje basado en el pensamiento lateral.* De Bono (1970) considera el conocimiento debe examinarse a la luz del pensamiento lateral a fin de evitar la influencia de los prejuicios, la reproducción inconscientes de los paradigmas y la crítica emocional ante las posturas científicas.

Los principios generales del pensamiento de denota las siguientes cualidades:

1. Es un modelo mental que se distancia de los modelos lineales de pensamiento determinados por una relación causa y efecto.
2. Se vincula con los procesos mentales donde opera la perspicacia, la creatividad y el ingenio con la finalidad de reestructurar los modelos tradicionales de pensamiento que permanecen anclados en la ciencia y que detienen potencial avance.
3. Sin pretender excluir el pensamiento racional, indaga nuevos enfoques o caminos que no se han transitado para ofrecer soluciones creativas a un problema aun cuando esas soluciones no sean las más ideales o

- descabelladas en ese momento. Seguidamente se exploran las fortalezas y debilidades de cada una de las soluciones.
4. La mente tiene que ser libre, espontánea y desinhibida de otro modo las soluciones en el marco del pensamiento racional serían las que siempre estamos esperando.
  5. La información no se usa como un fin, sino como el medio para generar una disgregación de los sistemas de conocimiento establecidos, así como su consecuente replanteamiento mediante la producción de nuevas ideas. No sucede así con el pensamiento crítico que emplea la información como un valor intrínseco para resolver un problema, tomando como referencia la existencia de modelos existentes.

### C. Teoría crítica de la comunicación

• *Competencia moral de la comunicación.* En sentido general, este concepto se refiere al conjunto de conocimientos racionales y espirituales que se ha adquirido a partir del análisis de los valores, las creencias y los estereotipos que se producen en la sociedad. Dicha competencia se logra: a) cuando incentivamos el interés por el descubrimiento y el desmontaje crítico y creativo de la realidad; b) cuando fomentamos la necesidad de indagar y problematizar; y c) cuando auspiciamos la necesidad de reflexionar, de manera profunda y extensa, sobre la importancia de la comunicación.

Siguiendo a Pasquali (1996, 1997), algunos de los conceptos que nos permiten reflexionar sobre el campo de la educación y la comunicación en el ámbito de las mediaciones sociales son: comunicación, información, difusión, divulgación, diseminación, moral, deontología, ética y protonorma.

La comunicación supone intercambio dialéctico entre dos o más personas; también implica compartir el consaber en un contexto cultural. La información consiste en la alocución de mensajes, no se plantea el diálogo, y es de carácter unidireccional porque no hay retorno o respuesta. La difusión refiere a la transmisión de mensajes sin distinción cultural, pretendiendo llegar al mayor número de personas posible. La divulgación se basa en la transcodificación de contenidos para su fácil comprensión, y la diseminación es un proceso mediante el cual se emiten mensajes elaborados en códigos o lenguajes especializados.

Según este autor, por deontología se entiende el conjunto de normas autorreguladoras que rigen la actividad de una disciplina del saber o de una profesión determinada. Moral designa al conjunto de valores espirituales y normas de conducta que son aceptados por una sociedad en un momento histórico determinado, mientras que la ética es una rama de la filosofía que estudia la moral o el conjunto de reglas morales concebidas socialmente a través de la historia. Finalmente, protonorma significa lo primero o lo que antecede a la norma o a la convención social de una época. Este término designa varias significaciones que atañen a un pensamiento basado en el sentido común, en el saber cotidiano, el cual se halla alejado de la reflexión científica.

#### D. Teoría de las mediaciones

• *Las mediaciones influyen en la comprensión de la realidad.* Según Orozco (1996), las mediaciones están asociadas directamente a las *fuentes de mediación* que pueden ser individuales o cognitivas, institucionales, videotecnológicas, situacionales y referenciales. En opinión de este autor:

«La mediación se origina en varias fuentes: en la cultura, en la política, en la economía, en la clase social, en el género, en la edad, en la etnicidad, en los medios de información, en las condiciones situacionales y contextuales, en las instituciones y en los movimientos sociales. También se origina en la mente del sujeto, en sus emociones y en sus experiencias. Cada una de estas instancias es fuente de mediaciones y pueden también mediar otras fuentes. Por ejemplo, las experiencias previas de los sujetos median los procesos cognoscitivos del sujeto y su televidencia. Y, al mismo tiempo, el entendimiento del sujeto sobre éstas puede mediar a su vez su televidencia posterior» (Ibíd.: 84).

Las mediaciones *individuales o cognitivas* son aquellos esquemas, guiones o repertorios mentales de carácter psicosocial y cultural de los cuales se sirven los seres humanos para atribuirle sentido y certidumbre a su realidad. La *mediación institucional* está constituida por aquellas agencias sociales de producción de interpretaciones (amigos, familia, escuela, movimientos sociales, medios masivos, iglesia, etc.), que complementan la percepción individual que el sujeto alberga sobre cualquier tipo de situación. La *mediación videotecnológica* comprende los medios masivos de comunica-

ción y las tecnologías de punta que operan al servicio de estos medios. La *mediación situacional* se refiere a los escenarios específicos donde interactuamos con los medios. Así pues, el hogar, la escuela, la calle, las juntas de barrio, los restaurantes, son algunos de los escenarios más relevantes donde la audiencia se relaciona con la televisión y los medios masivos, en general. Y finalmente, la *mediación referencial* interviene también en el proceso de interpretación de los discursos massmediáticos. Ésta contempla edad, género, religión, etnia, raza, nivel socioeconómico y cultural-educativo.

### 3. Nivel metódico

La Educomunicación tiene un amplio camino que recorrer en la investigación de las mediaciones sociales, cognitivas y videotecnológicas. Sabemos muy poco sobre cómo se influyen recíprocamente las mediaciones con el fin de intervenirlas desde el punto de vista pedagógico. Consideramos que los métodos sobre el aprendizaje significativo de De Bono son de suma utilidad para analizar las mediaciones sociales y videotecnológicas. Obviamente, seguimos reconociendo a la semiótica como un método muy pertinente para estudiar los contenidos de los medios. Tendríamos que empezar a construir modelos de análisis semiótico para comprender las mediaciones escolares y familiares. Ésta es una tarea que aún está en ciernes.

Por otra parte, existen pocas evidencias empíricas de carácter *cuantitativo* que, mediante encuestas, historia de vida, grupos focales, entrevistas profundas y observación participante, puedan dar cuenta de las relaciones que se establecen entre los docentes y los estudiantes en el sistema escolar formal. Desconocemos hasta lo que ocurre en el recreo escolar, espacio por excelencia donde se produce un sinnúmero de significados sobre la cotidianidad.

Precisemos algunos ejemplos. La familia muchas veces produce estereotipos sociales sin que éstos sean fomentados, precisamente, por los medios masivos. De igual manera, se piensa, por lo general, de manera intuitiva sobre una situación cotidiana sin que exista la intervención de la televisión. En otras ocasiones, este medio propone modelos de vida que los miembros de la familia asumen como verdades parciales o absolutas para reflexionar sobre el devenir social, sin confrontarlas con otras informaciones.

Suponemos que los discursos que se producen giran en torno a los profesores, la familia, las historias de vida de los mismos estudiantes, pero esto no es suficiente si pretendemos comprender de manera extensa y profunda los factores de influenciabilidad del contexto sociocultural y comunicacional.

En esta dirección y estando conscientes de que el campo de las mediaciones representa un terreno escasamente explorado, presentaremos a continuación algunas pautas de análisis para que las personas aprendan a pensar su mediación familiar y escolar. Éstas sirven de fundamento metodológico para reflexionar sobre las mediaciones cognitivas, institucionales, referenciales y videotecnológicas (medios masivos, Internet, celulares, etc.), las cuales influyen notablemente en el imaginario simbólico del colectivo social.

#### **4. Nivel técnico-operativo**

##### *Aprender a pensar la mediación escolar*

La investigación educomunicativa puede coadyuvar en el conocimiento profundo de las *mediaciones* que, siguiendo a Martín-Barbero (1992) y a Orozco (2001), se entienden como aquellos espacios o ambientes de socialización donde podemos comprender las relaciones que se establecen entre la estructura mental del sujeto y la sociedad.

De allí que actualmente estamos desarrollando en la línea de investigación *Educación, comunicación y medios* del ININCO un estudio orientado a diseñar estrategias de aprendizaje en *Educación en mediaciones*. En esta sección presentaremos, a título de ejemplo, algunas de las premisas y problemas para la reflexión que podrían animar el debate en clase con los alumnos en torno a la mediación escolar:

##### *Pensar la mediación escolar*

1. En mi hogar muchas veces no tengo la oportunidad de dialogar con mis padres sobre mi experiencia en la escuela porque están siempre ocupados.
2. Por lo general, mis padres siempre hablan entre ellos y cuando quiero intervenir, de una manera sutil, me apartan de la conversación.

3. Siento que mis profesores imponen sus puntos de vista y no me dejan expresar lo que yo pienso.
4. El diálogo consiste en escuchar al otro mientras habla, aceptando todo lo que dice.
5. «Amor se escribe con 'a' de ayuda, apoyo, ánimo, acompañamiento, amistad. El educador es un amigo que ayuda a cada alumno, especialmente a los más débiles y necesitados, a superarse, a crecer, a ser mejores» (Pérez, 2005: 116).
6. No tengo miedo de intervenir en clase porque mi profesor me ayuda a corregir mis errores.
7. Nosotros evaluamos al profesor haciéndole las preguntas que él nos podría hacer en un examen. ¿Qué te parece? ¿Se te ocurre otra idea de evaluación?
8. «Muchos alumnos desertan porque no encuentran en el centro educativo respuesta a sus intereses, preocupaciones y problemas (...) hay que volver al saber con sabor, a la escuela (...) como lugar de disfrute en el trabajo gratificante y compartido» (Ibíd: 119).
9. Tanto el profesor como el estudiante son dueños de la verdad.
10. Me gustaría llevar a clases informaciones, periódicos, revistas y hasta películas para comentarlos, incluso para relacionarlos con las asignaturas.
11. Las clases son interesantes pero nos enseñan demasiados contenidos y pierdo el hilo de lo que se está enseñando.
12. Capto lo que dice el profesor pero no sé como retener tanta información.
13. Me siento a veces muy preocupado y pierdo la concentración.
14. Me gustaría que se plantearan problemas en clase, pero muchas veces tenemos que repetir al caletre los contenidos.
15. Me gustaría que en algunas asignaturas como Educación Artística, Formación Familiar y Ciudadana, y Castellano y Literatura presentaran videos sobre obras de arte, entrevistas a pintores, escritores de novelas y personalidades que hablen sobre democracia, ciudadanía y sexualidad.

16. Me gustaría aprender algunas pautas elementales sobre el método científico porque me gusta investigar.
17. Me gustaría que los trabajos finales nos permitieran relacionar la asignatura con los problemas del país.
18. Veo televisión en mi casa por pura obligación, ya que en mi barrio la situación con la delincuencia es muy grave.
19. El profesor cree que todos tenemos el mismo ritmo para aprender las cosas y yo soy un poquito lento.
20. Me gustaría que en las clases se plantearan problemas para imaginar soluciones.

---

Dr. Gustavo Hernández Díaz. Línea de investigación Educación, Comunicación y Medios, ININCO-UCV, 2007.

## CONCLUSIONES

Para finalizar, en este trabajo hemos tratado de destacar las siguientes ideas:

- La Educación en mediaciones es una metodología que nos permite analizar la interacción que establece la persona con un conjunto de fuentes mediacionales como la familia, la escuela, los grupos de amigos, los ambientes residenciales y barriales, y la presencia de las tecnologías de avanzada en la sociedad, principalmente Internet.
- Preferimos hablar de Educación en mediaciones y no de educación mediática porque ha llegado el momento de que reconocer las instituciones sociales como un sistema dinámico y complejo del cual los medios forman parte.
- La Educación en mediaciones no pretende desconocer, por un lado, los aportes trascendentales de la educación mediática, que se han forjado durante más de cuarenta años de existencia. Tampoco pretende minimizar la influencia de los medios masivos y su responsabilidad social en los sistemas democráticos.
- La Educomunicación es una interdisciplina que abreva desde el punto de vista teórico del campo educativo y comunicacional con el fin



de generar propuestas que nos lleven a comprender tanto a los medios como al resto de las mediaciones sociales.

- La Educomunicación como interdisciplina pedagógica abarca la Educación en mediaciones y, a su vez, esta modalidad de enseñanza y de aprendizaje abarca a la educación en materia de comunicación y todas aquellas variables metodológicas que tengan como objeto de estudio la enseñanza de los medios masivos o los usos de los medios con fines educativos.
- La investigación educomunicativa es importante porque nos permite tener evidencias empíricas sobre la configuración de las mediaciones en un contexto histórico determinado. Estas evidencias conforman la diagnosis que se requiere para intervenir pedagógicamente los ambientes socializantes por antonomasia: la familia y la escuela.
- Es necesario *aprender a pensar y pensar sobre lo que se piensa* antes de plantear cualquier proyecto de desarrollo sea éste de índole económico, político o cultural. Aquí juegan un rol importante la *Educación*, la *Didáctica* y la *Psicología Cognitiva* con la finalidad de reflexionar sobre el hecho educomunicacional, las técnicas de aprendizaje y el aprender a comprender, respectivamente.
- Como correlato de lo anterior, ha llegado el momento de comprender tanto las tramas, las gramáticas y hasta las *dramáticas* que se gestan desde las mediaciones sociales y videotecnológicas desde el paradigma emergente que reivindica los valores del pensamiento pertinente, sistémico, complejo, lateral y multidimensional.

**BIBLIOGRAFÍA CITADA**

ABBAGNANO, Nicola

1995 *Diccionario de Filosofía*. México, Fondo de Cultura Económica.

ABBAGNANO y VISALBERGHI

1994 *Historia de la Educación*. Madrid, Fondo de Cultura Económica.

ANDER-EGG, Ezequiel

1997 *Diccionario de pedagogía*. Argentina, Editorial Magisterio.

AGUADED, José Ignacio

2001 *La educación en medios de comunicación: panorama y perspectivas*. España, Editorial KR.

AUSUBEL, NOVAK y HANESIAN

1983 *Psicología Educativa*. México. Trillas.

BACHELARD, Gastón

1976 *La formación del espíritu científico*. México, Fondo de Cultura Económica.

BRUNER, Jerome S.

1988 *Desarrollo cognitivo y educación*, Madrid, Editorial Morata.

DE BONO, Edward

1996 *Aprender a pensar*, España, Plaza & Janés.

1994 *Cómo enseñar a pensar a tu hijo*, Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica.

1970 *El pensamiento lateral*, Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica.

FLÓREZ OCHOA, Rafael

1994 *Hacia una Educación del conocimiento*. Colombia, Mc-Graw Hill.

GARZA, Rosa María y LEVENTHAL, Susana

1998 *Aprender cómo aprender*. México, Trillas.

HERNÁNDEZ DÍAZ, Gustavo

2005 «Educación en medios de comunicación» en Venezuela, en *Revista Comunicación N° 131*, Caracas, Fundación Centro Gumilla.

KAPLÚN, Mario

1998 «Procesos educativos y canales de comunicación», en *Comunicación (Aulas Mediáticas)* n° 103. Venezuela, Centro Gumilla.

KUHN Thomas

1975 *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México, Fondo de Cultura Económica.

MARTÍN-BARBERO, Jesús

1992 *Televisión y Melodrama*, Colombia, Tercer Mundo Editores.

MARTÍNEZ, Miguel

1999 *La nueva ciencia: su desafío, lógica y método*, México, Trillas.

1993 *El paradigma emergente*. España, Gedisa Editorial.

MORIN, Edgar

2001 *La cabeza bien puesta: repensar la reforma. Reformar el pensamiento*. Argentina, Nueva Visión.

OROZCO GÓMEZ, Guillermo

1996 *Televisión y Audiencias: un enfoque cualitativo*. Madrid, Ediciones La Torre.

1991 *Recepción televisiva: tres aproximaciones y una razón para su estudio*. México, Universidad Iberoamericana.

1994 *Al rescate de los medios (Desafío democrático para los comunicadores)*. México, Colección UIA: Ensayos del PROIICOM.

1997 «'Mass-mediación' y 'audiencia-ción'». En *Comunicación*, N° 100. Caracas, Centro Gumilla.

1998 *Mirando la TV desde la escuela: Guía del maestro de Educación Básica, Vol. II*, México, Fundación SNTE para la Cultura del Maestro Mexicano.

2001 *Televisión, audiencias y educación*. Buenos Aires, Grupo Editorial Norma.

PASQUALI, Antonio

1996/1997 «La dimensión moral del comunicar», en *Anuario ININCO N° 8*, Caracas, Facultad de Humanidades y Educación de la UCV.

1985 *Comprender la comunicación*. Caracas, Monte Ávila Editores.

PARRA, Germán

2000 *Bases epistemológicas de la comunicación*. Quito-Ecuador, Ediciones ABYA-YALA.

PÉREZ E., Antonio

2005 *Educación para Humanizar*, Caracas, Venezuela, Editora Estudios.

PIAGET, Jean

1978 *Epistemología genética*, Buenos Aires, Paidós Editorial.

SERRANO et. al

1982 *Teoría de la Comunicación: I. Epistemología y análisis de la referencia*. Madrid, A Corazón Editor.

VASALLO DE LOPES, María

1999 «La investigación de la comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas, en *Revista Diálogos de la Comunicación* N° 56, Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social.

VYGOTSKY, Lev S.

1979 *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Barcelona, Editorial Crítica-Grupo editorial Grijalbo.