



**Mireya Lozada**  
(Venezuela)

**Revolución  
Bolivariana:  
mitos e imaginarios**

***Bolivarian  
Revolution:  
myths and  
imaginaries***

**Mireya Lozada**

Doctora en Psicología-Université  
de Toulouse-Le Mirail, Francia.  
Magister en Psicología Social-UCV.  
Docente-Investigadora del Instituto de  
Psicología- UCV.  
[mireyalaza@gmail.com](mailto:mireyalaza@gmail.com)

Fecha de recepción: 18/10/2017

Fecha de aprobación: 18/11/2017

Fecha de recepción versión final: 01/05/2018

## Revolución Bolivariana: mitos e imaginarios

Mireya Lozada

*Instituto de Psicología - UCV*

### **Resumen:**

En el marco de la Revolución Bolivariana en Venezuela, en un conflictivo contexto socio-político, donde la polarización constituida en eficaz mecanismo de poder y control social, genera representaciones e imaginarios del Otro-enemigo, también emergen y resignifican mitos sociales que se expresan en una multiplicidad de espacios a través de discursos verbales e icónicos de gran fuerza simbólica. El artículo aborda algunos ejes críticos referidos a la heroicidad de la mitología bolivariana, marcando el énfasis en dos hechos: la resignificación del mito Bolívar y la divinización de Hugo Chávez.

**Palabras claves:** mitos bolivarianos, imaginarios revolucionarios, mito Bolívar, mito Chávez, polarización social, Venezuela.

### **Abstract:**

In Venezuela, in the context of the “Bolivarian revolution”, although political confrontation has encouraged social participation processes, it has also led to an acute social polarization and to controversial representations held in the imaginary of the enemy-Other, also emerge and resignify social myths that are expressed in a multiplicity of spaces through verbal and iconic discourses of great symbolic force. The article approaches some critical axes referring to the heroicity of Bolivarian mythology, emphasizing two facts: the resignification of the Bolivar myth and the deification of Hugo Chávez.

**Keywords:** Bolivarian myths, revolutionary imaginaries, Bolivar myth, Chavez myth, social polarization, Venezuela.

## I. Resiginificación del mito Bolívar

*Hoy el discurso político resume los cuarenta años de democracia liberal (1958-1998) como el ejercicio de la represión, el pillaje y la destrucción de la riqueza petrolera, y construye una alegoría nostálgica de la Independencia. Un remake del pasado esplendoroso que catapultará al país directamente hacia la gloria que su historia merece. No es este proyecto una invención del presente; por el contrario, es un deseo que late en lo profundo de la venezolanidad desde hace doscientos años. Hugo Chávez ha sido su mejor intérprete y su más audaz ejecutor a través de su propuesta política: la Revolución Bolivariana*

*La herencia de la tribu: Del mito de la independencia a la Revolución Bolivariana, 2009.*

Ana Teresa Torres

*La histografía venezolana, y en buena medida también latinoamericana, nos ha acostumbrado a un cierto patetismo en el tratamiento de la vida y obra de Simón Bolívar. Son conocidas las expresiones que se utilizan para caracterizar la vida del libertador como la de un martirio, apostolado, entrega, sacrificio, inmolación, etc., en busca de su ideal fundamental: la libertad*

*De la patria boba a la teología bolivariana, 1991.*

Castro Leiva

La religiosidad que Castro Leiva (1991) reconoce en la “teología bolivariana” y el patetismo en torno a su culto, legitimadas en nuestra historia y praxis política, constituyen la superficie de inscripción privilegiada para la Revolución Bolivariana, el mito y culto a Chávez, que se

articula o superpone con el mito y culto a Bolívar y a la tarea inconclusa del padre de la patria: lograr la “verdadera” independencia de América, la Patria Grande<sup>1</sup>.

El mito está constituido por la pérdida de la cualidad histórica de las cosas. Las cosas pierden en él el recuerdo de su construcción. El mundo entra al lenguaje como una relación dialéctica de actividades, de actos humanos; sale del mito como un cuadro armonioso de esencias. Se ha operado una prestidigitación que trastoca lo real, lo vacío de historia y lo llena de naturaleza, despoja de su sentido humano a las cosas de modo tal, que las hace significar que no tienen significado humano (Barthes, 2010:238).

El “mito del eterno retorno” (Eliade, 2011), tiempo sagrado y perennidad que resiste la historia. Nuevamente, frente a la fuerza mágica de Bolívar y su significado simbólico. Arquetipo y repetición, pues como sostiene Eliade (1999), el mito es realidad, no imagen del pasado, sino un instrumento que el ser humano utiliza continuamente para percibir lo sagrado.

El bolivarianismo, la religión de la patria que destacaba Castro Leiva (1991), supone:

En primer lugar, una ‘agonía sentimental’ de la pasión patriótica (y subyace a esto una cierta teoría de las pasiones y de la razón en política), y en segundo lugar, que hay un horizonte común y unívoco de salvación moral y política que se recorre en la dirección del progreso y que culmina con la perfecta e imposible realización de la revolución emancipadora universal del Libertador (Capriles, 2007:1)

Una catequesis política de parte del caudillo militar:

Día llegará en que la doctrina de Bolívar se interne firmemente en toda la Nación. Entonces hablaremos de República digna, próspera y fuerte. Y es que ella es un legado irrevocable al que no podemos renunciar [...], fuego sagrado ése, el de su discurso eterno que permite trazar y abrir caminos de perfección. Esta particular revolución que conduce con tanto honor y con tanta gloria el Comandante Chávez, necesita ampararse en el pensamiento y doctrina educativa de Bolívar [...], precisa de aquella su rectitud de espíritu para ensanchar el progreso de la práctica y catequizar en silencio el verbo de Jesús (Pérez Arcay, 2012:7).

El culto bolivariano instaurado en la imagería venezolana y latinoamericana, figura histórica y pensamiento político utilizado en Venezuela por distintos gobiernos (“Sociedad Bolivariana”, López Contreras, “Cívicas Bolivarianas”, Pérez Jiménez, entre otros), para legitimar acciones y causas antidemocráticas y antipopulares, ha sido cuestionado o reforzado incluso en los intentos de su desacralización (Carrera Damas, 1973, 2005; Castro Leiva, 1991;

---

<sup>1</sup> Castro Leiva (1984), analiza críticamente otro gran sueño de Bolívar: la Gran Colombia, “ilusión ilustrada” que pretendía el logro de la unión, de la moralidad a través de la confederación. Más allá de todo historicismo bolivariano, ello constituye según el autor, la herencia de la conciencia de las libertades políticas como conquista de una civilización.

Pino Iturrieta, 2003; Straka, 2009; Caballero, 2010). Pero si bien, como afirma Pino Iturrieta (2003), diferentes presidentes y “manipuladores de la política” desde 1842 honraron y divinizaron a Bolívar construyendo una “religión republicana”, es la construcción de la trama heroica de la Revolución Bolivariana liderada por Hugo Chávez la que resitúa a Bolívar en pleno siglo XXI en los altares sagrados de la patria y el culto popular<sup>2</sup>.



Imagen nro. 1.



Imagen nro. 2.

## Desenterrando el mito

El Libertador Simón Bolívar (1783-1830), “padre de la patria”, fue literalmente desenterrado durante el gobierno del presidente Chávez. Sus restos fueron exhumados 180 años después de su muerte a objeto de determinar si él, quien murió de tuberculosis según sus biógrafos, fue envenenado o asesinado según sospechas expresadas por Hugo Chávez<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Desde las acciones conspirativas desarrolladas por Hugo Chávez antes de acceder a la presidencia y a lo largo de su mandato, son múltiples las referencias bolivarianas en programas, proyectos y líneas estratégicas de acción. Entre ellas: Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR200), fundado en 1982 en alusión a los 200 años del natalicio de Simón Bolívar; Juramento bajo el Samán de Güere (árbol donde acampó Simón Bolívar, según voces populares), Proyecto de gobierno de transición y el Anteproyecto Nacional “Simón Bolívar” de 1991, etc.

<sup>3</sup> Cf. Correo del Orinoco: “Este sábado emiten comunicado sobre hallazgos de exhumación de los restos de Simón Bolívar”. [Documento en línea]. Consultado: 25 de noviembre de 2017. Recuperado en:

¡Hemos visto los restos del gran Bolívar! Confieso que hemos llorado. Les digo: tiene que ser Bolívar ese esqueleto glorioso, pues puede sentirse su llamarada. Dios mío. Cristo mío [...] ¡Es el padre de la patria!, vilipendiado, traicionado expulsado de la patria, murió solitario; ahora no estás solo, padre, aquí estamos nosotros, tus hijos (Palabras de Chávez a través de Twitter).

Este hecho, “exhumación” o “profanación”, según adeptos u opositores de la propuesta gubernamental, llevó a nivel de brujería el antiguo culto oficial y popular a Bolívar. Caballero cuestionó que la ceremonia fuera realizada sin consulta, en secreto, sin aviso previo y a medianoche:

Chávez cree en su fuero interno que tocando los huesos del Libertador va obtener la posibilidad de mantenerse por siempre en el poder y además no lo oculta. El hecho es el siguiente: a pesar de que los venezolanos tenemos una adoración civil al Libertador, ese culto nunca había llegado a un nivel paroxístico como esta vez (Caballero, 2010).

Ante la exhumación, la Academia Nacional de la Historia expuso su posición crítica:

La Academia estima que el acto de exhumación realizado sorpresivamente, en la medianoche del día 15 al 16 del presente mes, con el pretexto de averiguar tanto la causa de la muerte del Libertador así como la identidad de sus restos, fue absolutamente innecesario e injustificado [...] Dado que la osamenta mostrada por la televisión se corresponde exactamente con lo descrito por el Dr. José Vargas y la comisión en pleno, en 1843, cuando sellaron en la Catedral de Caracas la urna de plomo, como lo dice el documento transcrito antes, es evidente que en los últimos 167 años los restos mortales se han conservado satisfactoriamente, lo cual es otra razón para afirmar la falta de justificación de la exhumación realizada (Comunicado Academia Nacional de la Historia, 2010).

Tras el trabajo científico y tecnológico realizado luego de la exhumación de sus restos en 2010, se produce la reconstrucción del “verdadero” y nuevo rostro digitalizado del libertador Simón Bolívar, en el marco de la conmemoración del 229 aniversario de su natalicio. El rostro revelado, fue descrito por Chávez como:

“Parte de la resurrección de Bolívar”. “Un Jesús colectivo, hecho pueblo”. Igualmente, definiéndolo como revolucionario, “en el escalón más alto de la especie humana”, Chávez evocó al Bolívar del guatemalteco Miguel Ángel Asturias y lo describió como: “la lucha que no termina, el parto que no termina (Alba Ciudad, 2012).

Dado que el mito juega una función de simbolización social, en distintos lugares públicos comenzaron a reproducirse estas “nuevas” imágenes del rostro de Bolívar, las cuales generaron polémicas tanto sobre el producto de dicha reconstrucción, como su uso e instrumentalización política. Las mismas no solo incluyeron a los sectores de oposición al gobierno bolivariano,

---

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/comunicacion-cultura/venezuela-emitio-comunicado-sobre-hallazgos-exhumacion-simon-bolivar/>.

sino a Philippe Froesch, autor de la nueva imagen del rostro de Simón Bolívar quien solicita al artista Omar Cruz no usar dicha imagen y quien obtiene como respuesta:

[...] Confieso que a medida que iba leyendo tu “petición” sentía una especie de sorpresa repulsiva, y nada personal sino que me parecía que alguien me estaba prohibiendo “usar” a mi propio Libertador Simón Bolívar, a mi propio padre. No sé si después del 24 de julio de 2012 ahora hay que pedirle permiso a Philippe Froesch para usar el rostro de un hombre que le pertenece no solo a la República Bolivariana de Venezuela, sino a todo el planeta tierra y más allá. La BBC de Londres por cierto lo eligió como “el Americano más prominente del siglo 19”. ¡El hombre Universal! Y no solo eso, en lo personal Simón Bolívar es un ser que vino desde otras galaxias para liberarnos, algo así como un ángel o algo por el estilo.

[...] Yo, al igual que muchos venezolanos aún no digerimos lo que tú llamas “la imagen oficial” porque crecimos con las imágenes de José Gil de Castro, de Tito Salas, de Martín Tovar y Tovar y de tantos artistas que ahora pareciera que sus obras no tienen ningún sentido y que deben ser sustituidas por la “reconstrucción facial oficial de Philippe Froesch”<sup>4</sup> (Cruz, 2012).

---

<sup>4</sup> El artista plástico Omar Cruz, extendió esta polémica cuestionando la expresión de tristeza y compasión en el nuevo rostro de Bolívar, todo lo contrario a su juicio, de alguien que fue descrito como “recio”, “tenaz”, “astuto”, “genio”, “altanero”, “incansable”, “vibrante”, por personas que conocieron a Bolívar incluyendo amigos y enemigos. Ver las imágenes de la investigación de Cruz: a) <http://bolivarvive.wordpress.com/>, b) <http://www.aporrealos.com/forum/viewtopic.php?p=705337&sid=1151d3c8fc40273c7f9ff0d1dc90361c>.



Imagen nro. 3. **BUSCAR UNA IMAGEN CON MAYOR RESOLUCION**

Foto nro. 1.

## El renacimiento de Bolívar

La mitificación del héroe Bolívar, y de la “Venezuela refundada”, así como la nación venezolana como “comunidad imaginada” también han sido retomadas y recreadas por la Revolución



Bolivariana a partir de la tradición popular recogida por Salas (2001) y Mestas (2008) en torno al lugar y circunstancias de su nacimiento, no en Caracas como refiere su biografía, sino en



Capaya (Barlovento, Estado Miranda). Igualmente se cuestiona el origen de su madre<sup>5</sup>. De padre español, los habitantes de la región dudan que su madre también lo fuera. Así, los habitantes de la zona, atribuyen un origen indio o negra y esclava a la madre de Bolívar:

Mi abuelo, Juan Miranda, me contaba la historia de Simón Bolívar. Simón Bolívar nació donde llaman Rengifo, en la Oficina del Conde y a los dos días de haber nacido lo pasaron río pa'arriba, ahí donde está el colegio, que había un gran tamarindo; ahí se paró él [mi abuelo] a descansar, que era él que lo traía en un guanepo, mi abuelo Juan Miranda. [...] Entonces de ahí se fue él con su muchachito terciado; hasta Guatire lo llevó él, la mamá y el papá y la negra Matea, que fue la negra que lo crio a él [...] (Mestas, 2008:65).

Mestas (2008) refiere estos hechos como un caso de legitimación social y empoderamiento, que resalta el pasado indoaficano de la población y de la importancia asignada a una reconstrucción histórica de la zona a partir de la presencia de los familiares de Bolívar en la región, mientras Arvelo-Jiménez (2008) destaca el manejo simbólico de lo indígena en la revolución Bolivariana, y Bjord (2008) recoge los referentes de invención y reinención de los orígenes del país.

Otra polémica gira en torno a la instrumentalización política del hecho que Bolívar fuera amamantado por una cubana, en textos escolares distribuidos por el gobierno:

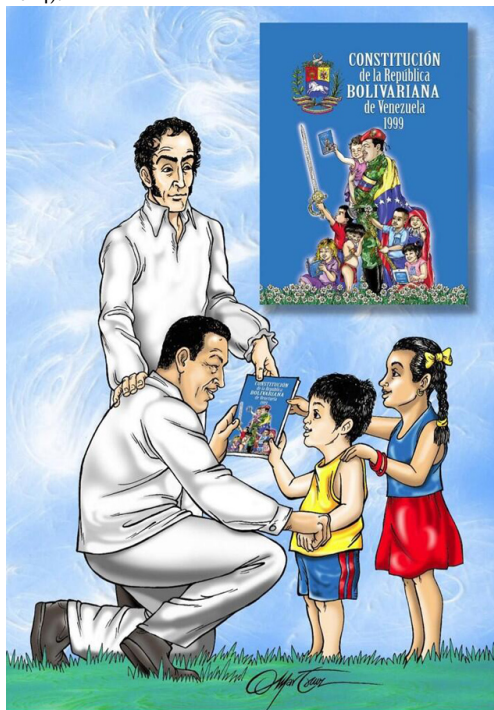
En carta a José Félix Blanco, fechada el 28 de junio de 1827, y en otra anterior de la que sólo se tiene el mes, agosto de 1813, y está destinada a Manuel Antonio Pulido, el mismo Bolívar lo reconoce. Resulta que para 1783 en Caracas estaba destacado Fernando Miyares, un militar que había nacido en Cuba. Hay que recordar que dentro del Imperio Español todos éramos más o menos un mismo país y como militares nos podían mandar a cualquier sitio dentro del mismo. Pues bien, mientras traían a Hipólita para que amamantara a Bolívar, la esposa de Miyares, Inés Mancebo y Quiroga, que recién había dado a luz, lo amamantó. Al parecer eran buenos amigos de los padres del Libertador [...]. En el esfuerzo de unir a Cuba con Venezuela (o mejor dicho: a Venezuela con Cuba), cualquier cosa que “cubanice” al Libertador es destacada. Con esto, si Bolívar no es cubano, sobrevivió recién nacido gracias a la leche de una cubana. Inicialmente, no es un dato del que puedan sacarse conclusiones ideológicas, pero puede servir para resaltar alguna especie de destino común entre los dos países que, hablando las cosas, justifique su tipo de relación actual (Straka, 2014).

Los analistas critican la justificación de la alianza entre Venezuela y Cuba, además del cuestionamiento a la reescritura de la historia patria e ideologización educativa en dichos textos, donde Bolívar ocupa un lugar secundario con respecto a Chávez en la lucha por la

<sup>5</sup> El año 2005 fue decretado año de Simón Bolívar en la región y se celebró colectivamente su natalicio con una torta de 100 kilos (El Universal, 2007). El Instituto Nacional de Tierras ha fundado en la antigua hacienda Sanz (antiguo propietario de la misma y tutor en algún momento del menor Simón Bolívar al quedar huérfano) un Núcleo de Desarrollo Endógeno. Igualmente en febrero 2006 se inició en la región el “Proyecto de Arqueología Bolivariana” (Mestas, 2008).

independencia, quien aparece como el “verdadero” libertador de Venezuela de la tiranía imperialista. La edición y distribución de 42 millones de textos de la “Colección Bicentenario” a distribuirse entre igual número de estudiantes de educación inicial, básica, diversificada general y técnica de todas las escuelas y liceos del país, generó un fuerte debate, especialmente lo referido a carencias, tergiversaciones y omisiones en los textos de Ciencias Sociales, práctica bastante extendida de autores o gobiernos que viabilizan a través de los textos escolares, sus posiciones ideológicas:

Los puntos de coincidencia en la valoración general de la Colección Bicentenario se refieren a la poca profundidad de los contenidos, sus deficiencias metodológicas, sus carencias didácticas, su escasa contribución en la consolidación de aprendizajes verdaderamente significativos, redacción confusa y reducido nivel de exigencia, a lo que se suma su elevada carga ideológica, la cual se expresa en un tratamiento abiertamente favorable del proyecto político del gobierno bolivariano, y en un reiterativo culto a la personalidad del fallecido presidente Chávez. Estos últimos aspectos contravienen expresamente el derecho a una educación libre y plural consagrado por la constitución vigente (Quintero, 2014).



[http://ve.globedia.com/imagenes/noticias/2013/9/16/gobierno-entrega-lunes-libros-texto-coleccion-bicentenario\\_2\\_1833815.jpg](http://ve.globedia.com/imagenes/noticias/2013/9/16/gobierno-entrega-lunes-libros-texto-coleccion-bicentenario_2_1833815.jpg)

Tratamiento similar recibe la orientación e información referidas a la Historia de Venezuela y el lugar preferencial ocupado por Chávez en dichos textos, al igual que en las imágenes de la Constitución Bolivariana de Venezuela, editada por la Presidencia de la Republica en el año 2013. También se cuestiona la función legitimadora del pensamiento bolivariano en esta Constitución:

Conocido es de todos el uso que Chávez hace de la figura y del pensamiento del Libertador, en busca de legitimación, que le llevó a tratar de incorporar la doctrina de Bolívar en la Constitución de 1999 especialmente en las menciones de su Preámbulo y del artículo primero (Rey, 2005:169).

La ruptura con lo instituido guiada por el ideal bolivariano y revolucionario, también conduce a la reconstrucción identitaria de la nación y cambio de nombre del país por República Bolivariana de Venezuela, aprobada en la sesión ordinaria de la Asamblea Nacional Constituyente.

Para mí, ésta no es una cuestión nominal; es una cuestión esencial para la Revolución [...]. Pido, finalmente, que se haga una votación no nominal, señor Presidente<sup>6</sup>, sino esencial. Quien la sienta, por favor, que levante la mano. Yo no obligo a nadie. Levanten la mano y apunten justamente a la cúpula de esta esfera y ahí verán el nombre del Libertador. Es justamente el nombre del Libertador que acaricia toda la patria. Por eso estoy pidiendo que se cambie el nombre de la República, señor Presidente (Eliezer Otaiza citado por Radio Nacional de Venezuela, 2017).

Igualmente, fueron introducidas modificaciones a los símbolos patrios: himno, escudo y bandera nacional<sup>7</sup>. Dos himnos paralelos al oficial, aparecen vinculados al presidente Chávez, en el momento del golpe de Estado en 1992 y a raíz de su muerte<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> La Asamblea fue presidida por Luis Miquelena, estrecho colaborador y también ex ministro del Interior del gobierno de Hugo Chávez, de quien se distanció en el año 2002. Miquelena, convertido en opositor político afirma en el año 2015 en declaración pública: “Hay que luchar frontalmente contra este gobierno”. Cf: Luis Miquelena. “Hay que luchar frontalmente contra este gobierno”, en EL NACIONAL Web. [Documento en línea]. Consultado: 30 de noviembre de 2017. Disponible en: [http://www.panorama.com.ve/contenidos/2015/01/20/noticia\\_0088.html](http://www.panorama.com.ve/contenidos/2015/01/20/noticia_0088.html).

<sup>7</sup> Paralelamente a los cambios realizados a la bandera (se sumó una octava estrella que representa la liberación de la Provincia de Guayana, y se invirtió la dirección del caballo en el escudo nacional), cambios propuestos por el Presidente Chávez. Ver: <http://www.psu.org.ve/temas/noticias/hugo-chavez-simbolos-patrios-identidad-bolivariana-alo-presidente/>. Las referencias y uso de Bolívar también destaca en la lucha política de este sector político ( p.e: Simón Bolívar fue el nombre de la campaña presidencial opositora del año 2013, mientras la campaña oficialista utilizó el nombre de: Bolívar-Chávez). Cf: Juan E. Romeros, 2013. “Lucha electoral y simbólica. La Campaña electoral en Venezuela”. [Documento en línea]. Consultado: 30 de noviembre de 2017. Disponible en: <http://www.aporrea.org/actualidad/a161337.html>.

## “Bolivarianismo-militarismo”: imaginarios revolucionarios y socialismo del siglo XXI

La emergencia de la Revolución Bolivariana en Venezuela en 1999, resignificó a nivel nacional e internacional, los imaginarios asociados a la revolución como utopía movilizadora de cambio social que en América Latina que tuvo expresión en México, Cuba, Nicaragua, El Salvador, entre otros países. La recreación de estos imaginarios incorporó la reivindicación de la gesta heroica emprendida por Bolívar, Zapata, Martí, Sandino.

También actualizó la función de la utopía de violentar el orden existente (Mannheim, 1958), que encuentra en el imaginario de la acción transformadora revolucionaria, sus contenidos imágenes, símbolos y valores. Dicho proyecto juega un importante carácter simbólico en el colectivo que la defiende, como deseo, pasión y sueño utópico<sup>8</sup>, y como ruptura de la institucionalidad política existente en su proyección espacial y temporal, y bajo el enfoque mitificador de la contienda, sostiene Salas (2005:12), personajes, convertidos en héroes paradigmáticos, se transfieren entre sí sus atributos de combatientes-libertadores.

Las consignas implícitas de lucha revolucionaria de los años sesenta y guerra libertadora de la independencia, paradójicamente, legitiman su transgresión, para darle el basamento ideológico de lucha social al quebrantamiento de la norma. Bajo la licencia del mito y una visión mágica de la historia, se cobija el delinquir.

Paralelamente a los referentes simbólicos revolucionarios que saludaban la “revolución bonita”, también se movilizaron en el sector de la población que no comparte la propuesta gubernamental, los miedos y fantasmas que activa el comunismo y su carga de significados, sean estos asociados a la lucha armada en Venezuela de los años sesenta, a la historia de los países del llamado socialismo real o las experiencias cubana y centroamericana. Este rechazo se fue incrementado por la estrecha relación entre los gobiernos de Venezuela y Cuba y la “intervención” cubana en el país, a través de distintas asesorías, misiones, organismos y funciones.

Se puede afirmar que en el devenir de nuestro país nunca ha habido algo que se parezca más obscuramente a una entrega de soberanía que la que el gobierno

---

<sup>8</sup> “Gloria al bravo Chávez/ que al fin se arrechó/ la ley aclamando que el cielo nos dio/pero con honor”. Himno difundido en ocasión del Golpe de Estado 1992 (Montero, 1994). “Patria, patria, patria querida, tuyo es mi cielo, “Al rumor de clarines, guerrero/ ocurre el blindado, ocurre veloz/ con celosos dragones de acero que guardan la patria/ Patria, patria, patria querida, tuyo es mi cielo, tuyo es mi sol/ Patria, tuya es mi vida, tuya es mi alma, tuyo es mi amor”/. Himno del Batallón Bravos de Apure. Canción que entonó el Presidente Chávez, en su última alocución pública el 8-12-2012, la cual sustituyó el Himno Nacional en cadenas oficiales de Radio y Televisión, los días posteriores a su deceso.

<sup>9</sup> Como destaca Baczkó: “los sueños sociales, individuales y colectivos toman consistencia en y gracias a las utopías; se organizan en conjuntos coherentes de ideas-imágenes de una sociedad-otra, en oposición y ruptura con el orden dominante” (1973:404).

“revolucionario” ha hecho con Cuba. Con ciertas reservas, se puede admitir la presencia de médicos y entrenadores deportivos cubanos en nuestro país, pero lo que ocurre en otros ámbitos del Estado es completamente “inaceptable, porque configura una verdadera injerencia de otro país en el manejo de los asuntos nacionales. Funcionarios del gobierno cubano están presentes hoy en notarías y registros, y también en áreas de alta sensibilidad estratégica, como la FAN y los organismos de inteligencia, amén de los de identificación. Se les encuentra hasta en Inmigración, en Maiquetía. Esto sí que constituye una real entrega de soberanía (Petkoff, 2007).

Por su parte, para Carrera Damas (2011:142) el “bolivarianismo-militarismo” representa un extravío ideológico de la Revolución Bolivariana, preconizado como “ideología de remplazo” respecto de la democracia liberal aviesamente desnaturalizada y tergiversada. Ello constituye, junto a la reaparición en la escena internacional del socialismo autocrático, la “trampa que se le ha tendido a la democracia liberal, al hacerla responsable del incumplimiento del grueso de un programa social y económico que tampoco el socialismo-comunismo pudo cumplir”<sup>10</sup>. De forma crítica también se expresa quien ideó el concepto de Socialismo del siglo XXI, para diferenciarlo del socialismo del siglo XX y asesor de Hugo Chávez, quien lo refiere por primera vez el 30 de enero de 2005 en el Foro Social Mundial<sup>11</sup>:

Desde el arribo del Bolivarianismo al poder (1999) en Venezuela, nunca ha habido ninguna medida económica socialista: ni del Socialismo del Siglo 20, ni del Socialismo del Siglo 21. El modelo político-económico desarrollado por Hugo Chávez después del 2003, nunca fue más que un desarrollismo progresista, semejante al primer gobierno del General Perón. Agotado ya en el 2010 entró en la segunda etapa de Perón: la erosión creciente y el camino hacia el abismo. El Plan Guayana Socialista, el Control Obrero, las Comunas –el más grande disparate de los Rasputines socialistas de Miraflores (Marta Harnecker et al)– no son más que quimeras en una economía capitalista de mercado (crematística) como la venezolana. Ahora toda esta fantasía implosiona (Dieterich, 2013).

## La revolución espectáculo: la puesta en escena

La revolución es esencialmente “mediática” y espectacular sostiene Capriles (2006:76). Ella se manifiesta mediante la creación de una serie casi infinita de espacios de enunciación y fuentes, que expresa el dilemático accionar del dualismo medios-poder político del cual dan cuenta las

<sup>10</sup> Esta “ideología de remplazo” compromete a juicio del autor, una área especialmente sensible de la conciencia nacional venezolana: “la vertiente autocrática, de expreso rechazo a la democracia y severa valoración del pueblo –perceptible en el pensamiento y la acción política de Simón Bolívar. Es decir el que el autor denomina el legado oculto de Simón Bolívar” (Carrera Damas, 2011:143).

<sup>11</sup> El socialismo que se anuncia en Porto Alegre, se produce en un momento en que la intelección sobre la izquierda, la revolución y el socialismo en América Latina crecía en el seno de los partidos y movimientos del Foro de Sao Paulo, en diversos colectivos académicos como CLACSO, ALAS, etc., y en un abanico de publicaciones periódicas en espacios analógicos y digitales virtuales.

tensiones y luchas de poder entre Hugo Chávez y los medios de comunicación venezolanos, en coyunturas críticas como el golpe de Estado de abril de 2002 y el paro petrolero (diciembre 2002 - enero 2003).

En esa misma línea, a partir del concepto de “espectáculo” de Debord (1967), y de un análisis detallado de la Revolución Bolivariana, Uzcátegui, destaca su carácter de espectáculo para el auditorio global, apoyado en un modelo rentista, sin transformaciones estructurales:

Sostenemos que es imposible entender lo que significa el movimiento del presidente Chávez sin conocer las profundas implicaciones de la cultura generada por la economía petrolera o el papel preponderante de las Fuerzas Armadas y el culto al hombre fuerte, el caudillo, por nombrar dos ejemplos. Cualquier ejercicio, mínimamente riguroso, de repasar la historia del país a través de todo el Siglo XX (Uzcátegui, 2010:252).

Por su parte, Andrade (2013) afirma: “la pretensión era, que al sentar las bases del socialismo, rescatáramos las relaciones sociales no alienadas, y así, dejaríamos de lado la obsesión con el glamour, la mercantilización de las relaciones sociales, y los detalles de la vida privada de las celebridades”. Sin embargo, continúa el autor:

En su última campaña electoral, Chávez, preocupado por su decreciente popularidad, se reunió de artistas como medio de marketing. Ya Chávez no convenía tanto a las masas leyendo discursos de Bolívar o el Che; más bien buscó ganar votos de la misma forma en que las grandes corporaciones abren los mercados: acudió a imágenes glamorosas propias de la sociedad del espectáculo, y trató de convencer a las masas de que votaran por él, no tanto porque representaba la solución de los verdaderos problemas de la sociedad, sino porque tiene una imagen “cool” que se manifiesta en eslóganes pegajosos, ojos seductores plasmados en imágenes publicitarias, y el apoyo de una legión de artistas que encantan a las masas. Al final, Chávez supo conquistar la industria del entretenimiento, y su estrategia le dio resultados: consiguió la reelección (Andrade, 2013).

Chávez, “caudillo pop” de un “socialismo mágico” (Miranda y Mastrantonio, 2007), participó y disfrutó activamente del “glamour” del espectáculo y de la cultura de las celebridades. Entre otras acciones a nivel global, financió y fue protagonista del film “Chávez el último comandante”, desfilando por la alfombra roja del Festival de Cannes, recibió y departió con las estrellas del modelaje y Hollywood: Sean Penn, Naomi Campbell, Oliver Stone, Danny Glover, entre otros. Apoyado en su habilidad comunicacional y por el aparato de propaganda sostenido por un rico y poderoso Estado petrolero, Chávez se convirtió en el nuevo icono de la izquierda radical, altermundista y anti-estadounidense, y seguido por grupos de fans alrededor del mundo, traspasando la pantalla y ocupando las principales portadas del mundo y también las camisetas y artículos comercializados en espacios públicos reales y vituales (p.e: “socialist t-shirt”, gorras, chapas, zarcillos, franelas, afiches y fotos, etc), cuyo marketing se multiplicó después de su muerte y de haberse convertido en la “última marca global del país”, según

afirma Esté, (en Linares 2014): “He tenido el chance de estar en lugares remotos del mundo y ya no te preguntan tanto por las mises sino por Chávez. Eso te da una idea de la inversión que el propio líder hizo en su marca, eso no solo fue su carisma sino con “dinero” y “lobby”.

En este proceso de promoción de las técnicas de la imagen y la puesta en escena de la política espectáculo, también se incluyó la figura de Simón Bolívar, al financiarse su reproducción en la carroza ganadora en el carnaval de Rio de Janeiro del año 2006.



Si la articulación entre nacionalismo, culto bolivariano y patriotismo, sirvió para ubicar a Chávez en la “herencia heroica de la Tribu” (Torres, 2009), en la “genealogía mítica” e “imaginario redentor” de los héroes independentistas (Montero, 1994, Arenas y Gómez, 2000), su enfermedad y muerte el 5 de marzo 2013, luego de una dura lucha contra el cáncer, constituye la etapa cumbre de esta construcción mítica y religiosa<sup>12</sup>.

## II. Divinización de Hugo Chávez

*Chávez nuestro que estás en el cielo,  
en la tierra, en el mar y en nosotros, las y los delegados,  
Santificado sea tu nombre, venga a nosotros tu legado  
para llevarlo a los pueblos de aquí y de allá.  
Danos hoy tu luz para que nos guíe todos los días  
no nos dejes caer en la tentación del capitalismo  
y líbranos de la maldad de la oligarquía,  
del delito del contrabando, porque de nosotros  
y nosotras es la patria, la paz y la vida.  
Por los siglos de los siglos. Amén.  
Viva Chávez.*

“La oración del delegado” elevada por [María Estrella Uribe](#)  
I Taller para el Diseño del Sistema de Formación Socialista,  
III Congreso Partido Socialista Unido de Venezuela  
PSUV, 2014<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> De hecho, en la Parroquia 23 de Enero, en Caracas, se han erigido dos Capillas denominadas: “Santo Hugo Chávez del 23” y “Santo Hugo Chávez La piedrita”. En otros lugares de la ciudad, también se registran otras expresiones sincréticas de la religiosidad popular (por ejemplo, Chávez encarnando a Buda).

<sup>13</sup> En respuesta al comunicado emitido por la Iglesia Católica venezolana, donde se rechaza la manipulación de la plegaria del Padre Nuestro, el Presidente Nicolás Maduro, exigió respeto a la libertad de creación y calificó a los obispos que

Nuestra sociedad es una “máquina de fabricar dioses” afirma Moscovici (1988). En la psicología de las masas, el culto representa un eslabón de la transformación de una teoría, el marxismo por ejemplo, en una concepción del mundo, con la fuerza de una creencia, por tanto en religión profana. La creencia de las masas, su unidad y acción reposan sobre un misterio que funda su identidad y cuya verdad está más allá de la razón: “la divinización del padre y la resurrección de su imagen”, hipótesis totémica que recrea el autor a propósito de Lenin, sus “hijos” y las luchas por su sucesión.

El culto es aquel de la paternidad, padre de la patria, de la nación, padre de la revolución, padre del partido, y así sucesivamente: es el contenido real del llamado culto al individuo, o culto a la personalidad. “¿No se dirigían a Stalin llamándolo querido padre de los pueblos soviéticos?” (Moscovici, 1985:480).

El mito, nos recuerda Freud, es el paso dado por el individuo que emerge de la psicología de las masas. El culto al individuo progresa en la medida que el líder, convertido en un mito, se eleva por encima del común. Su presencia y acción queda sustraída a toda crítica o juicio. Enteramente desmaterializado ÉL, rendido inmortal, se transforma en personaje de leyenda, perfecto, infalible con cualidades particulares.

Ya es un ritual dirigirse a Chávez no como titular ocasional del poder del Estado, no como “camarada, compañero Chávez”, ni siquiera como “comandante Chávez”, sino con los superlativos que invocan algo que esta incluso más allá del superhombre, una suerte de deidad corporizada, que encierra todos los problemas de los complejos del “titanismo” y las estructuras medias de carácter social de la psicología de masas del fascismo (Biardeau, 2007).

Yo no soy Chávez, hablando estrictamente de la inteligencia, del carisma, de la fuerza histórica, de la capacidad de conducción, del mando, de la grandeza espiritual de nuestro Comandante Chávez. Una cosa es que soy chavista y vivo y muero por él [...] y otra cosa es que alguien pueda aspirar que Nicolás Maduro sea Chávez [...] (Maduro, 2013).

Son los hijos conspiradores, los que logran esta metamorfosis. Ellos entornan al “padre” de un sentimiento de piedad y le reverencian como si él estuviera aún entre ellos. Incluso antes de ser inmortal, ya se le coloca en el panteón mental de las masas, entre los inventores de los pueblos (Moscovici, 1985).

A un año de su muerte, Morales y Méndez (2014), daban cuenta de un importante número de “adjetivaciones” sobre Hugo Chávez referidas en discursos oficiales, prensa y expresiones

---

hicieron críticas al poema de Willian Osuna leído en una asamblea del PSUV: al leer el poema reiteró que los “inquisidores no abren la boca para denunciar los pecados del mundo, sino que critican las muestras genuinas de amor del pueblo” Cf: Nicolás Maduro. “Exijo respeto a la libertad de creación en Venezuela”. [Documento en línea]. Consultado: 15 de octubre de 2017. Recuperado en: <https://www.aporrea.org/contraloria/n257174.html>. Otras oraciones fueron difundidas luego de la muerte de Hugo Chávez y durante la campaña presidencial para su sucesión marzo-abril 2013.



populares. Exaltación y reafirmación de un grupo y proyecto político, que ya destacaban en los obituarios de la despedida al “Comandante Supremo” (Montero y Acosta, 2014).

La deificación del líder puesta al servicio de una religión *profana civil laica, republicana, así* como la santificación contribuye a aquella de la *religión sagrada*, y se crea el sentido de “trascendencia” que supone el sacrificio de una vida, pero cuyo alcance e impacto es colectivo.

Las masas seguidoras del líder, unidas a través de la creencia, comparten, construyen objetos, lenguajes, espacios de alegorías, rituales y cultos colectivos, mientras la política que tiene por objetivo gobernar las masas: un partido, el pueblo, la nación, se apoya en una idea soberana: la revolución, la patria<sup>14</sup>.

## Carisma y mesianismo

La sacralización de la política y la prolongación del mesianismo en las ideologías contemporáneas, especialmente en las diversas expresiones del populismo y militarismo latinoamericano, encuentran eco en el carisma de líderes mesiánicos como Hugo Chávez:

De nuevo encontramos la noción de mesianismo militar en la esperanza de que la “seriedad” de los militares proteja al pueblo. Como hemos apuntado anteriormente, se trata de la confianza en los militares como descendientes de Bolívar y protectores de la libertad; y por último, la evocación del mestizaje que hace de Hugo Chávez heredero de las tres culturas primigenias, origen que él mismo ha confirmado muchas veces (Torres, 2009:171).

La “política misionera” que Zúquete (2008) reconoce en Hugo Chávez es una forma característica de la religión política guiada por un líder carismático que conduce al “pueblo elegido” a luchar contra los enemigos conspiradores. Esta “comunidad moral” se siente participe de una misión redentora: “salvar a Venezuela y a los pobres”, en lucha por la patria y la justicia:

El pueblo venezolano votó la Constitución revolucionaria del quince diciembre noventa y nueve porque había arribado a un estadio superior de su espíritu. Nuestra es la responsabilidad de desarrollar en el colectivo nacional la conciencia de su destino social, la conciencia de sus deberes y, consiguientemente, fuerza es saber que sólo cultivándose el hombre desde las entrañas mismas de su tierra patria, podrá conocerla, amarla y defenderla [...]. En términos de psicología social esas entrañas palpitan al calor del Redentor y del Libertador y sólo con ellos, espiritualizadas sus vidas, conseguirán los hombre consolidarse en Nación como elemento esencial del Estado (Pérez Arcay, 2012:2).

---

<sup>14</sup> Los símbolos mesiánicos y su instrumentalización política, la lucha entre lo sagrado y lo profano, el bien y el mal, entre Dioses y Demonios han ocupado un importante lugar en el imaginario social durante los últimos años de conflictividad política y polarización social en Venezuela (Lozada, 2007, 2013).

Estoy comprometido con mi vida, con mi muerte incluso, por el destino de Venezuela. ¡Llamo a todos a que arreciemos la marcha en esta gran batalla! ¡Liberamos de verdad a Venezuela o morimos en el intento! ¡Que la Revolución se siembre hasta lo más profundo de la tierra venezolana y en la conciencia de los venezolanos! ¡Pueblo revolucionario!, ¡pueblo heroico!, ¡pueblo grande! (Hugo Chávez, Aló Presidente N°. 251. Hato San Pablo Paño, estado Apure; 2 de abril de 2006).

Como analiza Torres (2012), las promesas que se ofrecen en esta cruzada no se expresan en el lenguaje de las políticas públicas, laicas y ciudadanas, sino como "misiones" que refieren a sentimientos, amor y protección del pueblo por parte del líder: *Misión hijos de Venezuela, Misión Barrio adentro, Misión en amor mayor*. Misión, es un término que engloba lo cristiano y lo militar, y que aluden metafóricamente al amor del líder por el pueblo, que forman parte del cuerpo de la patria de la que el líder es órgano vital<sup>15</sup>.

Los vínculos que subraya Laclau (2002) entre "misticismo, retórica y política" tanto en la discurso místico como en el campo político, aquellos que destaca Smilde (2004) en la "afinidad efectiva" entre el movimiento bolivariano y el evangélico, así como la proximidad privilegiada entre imaginarios políticos y religiosos en América Latina, dominios que no son en esencia distintos a juicio de Corten, Molina y Chiasson-Lebel (2007), se articulan con la función simbólica del mesianismo y sus transformaciones históricas en la sociedad secular.

## Sacrificio, martirio y redención

"Chávez redentor de los pobres", "Chávez redentor de los pueblos del mundo". "Chávez, Mesías de los pobres", fueron parte de los mensajes oficiales y en rosarios, plegarias, capillas y altares populares a raíz de su muerte. El martirio y sufrimiento, y su "resurrección", hecha vida ante la muerte para sus adherentes, lo consolidan como mito político y figura redentora, que se inician con las referencias bíblicas utilizadas por el mismo Presidente Chávez al momento de anunciar su enfermedad y posteriormente en distintas situaciones y medios, hasta su último mensaje



Imagen nro.5.

<sup>15</sup> "Chávez, corazón de la patria": fue el lema de la campaña presidencial del año 2012 del PSUV.

a la nación:

Yo espero mucho del tiempo. Su inmenso vientre contiene más esperanzas que sucesos pasados y los acontecimientos futuros han de ser superiores a los pretéritos”. Simón Bolívar. El tiempo y sus ritmos, el tiempo y sus mandatos, el tiempo y sus designios, como está señalado en el Eclesiastés, me llevan hoy a leer este comunicado a la nación venezolana y a la opinión pública internacional, muy pendientes como sé han estado de la evolución de mi salud, desde que hace varias semanas comenzó a dar muestras evidentes de deterioro (Chávez, 2011)

Desde que el mismo Fidel Castro en persona [...] vino a anunciarme la noticia del hallazgo cancerígeno, comencé a pedirle a mi señor Jesús; al Dios de mis padres, diría Simón Bolívar, al manto de la Virgen, diría mi madre Elena; a los espíritus de la sabana [...] para que me concedieran la posibilidad de hablarles [...] desde este camino empinado por donde siento que voy saliendo ya de otro abismo [...] (Chávez, 2011)

Aquí había un continente dormido, un pueblo dormido como muerto y llegó el Lázaro colectivo y se levantó, finales de los 80, los 90, los 90 terminando el siglo XX pues, se levantó aquí en Venezuela una Revolución, se levantó un pueblo y nos ha tocado a nosotros, algunos de nosotros, a muchos de nosotros mujeres, hombres, asumir responsabilidades, asumir papeles de vanguardia, asumir papeles de dirección, de liderazgo por distintas razones civiles, militares y hemos confluído pues, distintas corrientes terminando el siglo y comenzando este siglo (Chávez, 2012)

En la propia voz de Chávez, el jueves Santo del año 2012, en una misa de acción de gracias a favor de su salud, en Barinas, su tierra natal, y a su regreso de Cuba donde había viajado para continuar su tratamiento, se revela el “héroe” que aceptó la cruz que redime a su pueblo y da su vida como sacrificio.

Dame vida aunque sea vida llameante, vida dolorosa, no me importa. Cristo dame tu corona, Cristo, dámela, que yo sangro, dame tu cruz, cien cruces, pero dame vida, porque todavía me quedan cosas por hacer por este pueblo y por esta patria, no me lleves todavía, dame tu cruz, dame tus espinas, dame tu sable que yo estoy dispuesto a llevarlas, pero con vida, Cristo, mi señor (Chávez, 2012).

En este discurso que analiza Torres (2012):

Cristo aparece con un sable, lo que no corresponde al cristianismo típico. Es un Cristo guerrero. El sable simbólicamente pertenece a Bolívar, y de ese modo se mezclan ambas figuras en un solo conjunto de significados. El líder se presenta entonces en identificación con el Cristo sufriente, el Cristo redentor que asumió el sacrificio y tormento para salvar a los hombres, pero que al mismo tiempo es un guerrero, que inspira la lucha por el pueblo. De la misma manera en que el socialismo real fue ateo, el Cristo del cristianismo no es guerrero, pero estas

contradicciones son obviadas en el discurso, que de algún modo contiene reminiscencias del movimiento de la teología de la liberación.

La “exhumación” o “profanación” del cadáver de Bolívar, también se asocia con la enfermedad y muerte del Presidente Chávez, para reforzar significativamente los imaginarios religiosos en torno a su figura y los paralelismos con el difundido patetismo de la muerte del Libertador. Mientras que para sus adversarios, la enfermedad y muerte fue una suerte de “castigo divino” por “meterse” con los muertos y especialmente con la figura mítica de Bolívar<sup>16</sup>, para sus seguidores nacionales o extranjeros, la enfermedad y muerte constituye otra prueba de su “calvario”, “martirio” y sacrificio por su pueblo:

Quiso Hugo Chávez consumirse al estilo de Jesús redentor ¿Por qué juró morir hasta implantar el socialismo? porque en las revoluciones verdaderas se triunfa o se muere. No te creyeron, Hugo, muchos no lo hicieron. Su palabra, a despecho de muchos de fariseos hipócritas, es la que alumbraba hoy los difíciles caminos de la redención espiritual, Chávez buscó su destino en los sueños de Bolívar (Pérez Arcay citado por Runrunes, 2013).

Como señala Cisneros (2012) “una reiteración homóloga de la trama y de la polaridad mesiánica, ahora en el plano de la salud y la enfermedad y de la angustiada incertidumbre ante el mañana”, Esta polaridad podemos reconocerla, en la instrumentalización política, religiosa y emocional de la enfermedad presidencial por parte de los voceros gubernamentales: en los límites de la información oficial sobre la misma<sup>17</sup>, en el encendido de la Cruz del Ávila en período no navideño<sup>18</sup>, en las procesiones llorosas acompañadas de imágenes de Cristo en los

<sup>16</sup> Aunque sin referencia precisa, se atribuye a Simón Bolívar la frase: “Todo aquel que profane mi tumba, tendrá duros sufrimientos, y sus seguidores morirán en lotes”. Así, “la maldición de Bolívar”, recayó en voz popular, sobre varias figuras gubernamentales, incluyendo al Presidente Chávez.

<sup>17</sup> En medio de la opacidad de la información sobre la enfermedad del Presidente Chávez, pues nunca se divulgó un parte médico detallado, el Dr. Salvador Navarrete, quien fue médico del mandatario, ofreció declaraciones a la prensa alertando sobre su negativo pronóstico, aun cuando el presidente se declaró libre de cáncer. En medio de la polémica desatada, abandonó el país, después que la policía irrumpiera en su consultorio. Cf. “El médico que habló de la salud de Chávez anuncia, en carta pública, que se fue el país”, en noticias24. [Documento en línea]. Consultado: 27 de agosto de 2017. Recuperado en: <http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/231/el-medico-que-hablo-de-la-salud-de-chavez-anuncia-en-carta-publica-que-se-ha-ido-del-pais>. Igualmente quedó en entredicho el día de su fallecimiento, e incluso si el ataúd que atravesó Caracas contenía sus restos. Cf. Nailibeth Parra. “Incógnitas sobre muerte de Chávez siguen vigentes”, en Laverdad.com. [Documento en línea]. Consultado: 27 de agosto de 2017. Recuperado en: <http://www.laverdad.com/politica/47624-incognitas-sobre-muerte-de-chavez-siguen-vigentes.html>. Ver: Emili Blasco, “El ataúd paseado por Caracas no contenía los restos de Hugo Chávez”, en ABC Internacional. [Documento en línea]. Consultado: 27 de agosto de 2017. Recuperado en: <http://www.abc.es/internacional/20130308/abci-feretro-chavez-vacio-201303072142.html>.

<sup>18</sup> “En un acto de fe y amor por el comandante, encenderemos la Cruz de la Montaña de Mérida (ciudad ubicada en el occidente del país) hasta el regreso victorioso del presidente Chávez”, publicó el Ministro de Turismo, en su cuenta Twitter. Asimismo agregó que también permanecerá encendida la cruz del Ávila (montaña considerada emblema y pulmón vegetal de la ciudad de Caracas). Ambas cruces suelen iluminarse en diciembre como parte de la tradición navideña. Cf. “Cruz del Ávila permanecerá encendida “con un acto de amor” hasta el regreso de Chávez de Cuba”, en noticias24. [Documento en línea]. Consultado 30 de agosto de 2017. Recuperado en:

desplazamientos a Cuba a realizarse tratamiento, en los distintas acciones y otras actividades ecuménicas de parte de distintos sectores estatales y grupos, que abogan por su “salvación”.

La transferencia de la autoridad carismática después de la muerte de un líder con carisma es uno de los problemas clásicos de la política. Problemática enfrentada por las acciones del Presidente Maduro y otras vocerías gubernamentales, en fechas posteriores al deceso de Hugo Chávez, utilizando distintas estrategias y anécdotas místicas transmitidas en la extensa red de medios públicos: afirmación y negación del embalsamiento de su cuerpo, recibimiento y mensajes enviados desde el cielo, apariciones a través de animales o en imágenes durante la construcción del Metro, entre otras<sup>19</sup>.

Dios, Bolívar y Chávez junto al pueblo. Trinidad que recorre la publicidad oficial y se reproduce en calles y medios, resignificando el Ideario bolivariano, la “teología populista” y transfigurando a Chávez en mito político<sup>20</sup>. La Revolución Bolivariana vuelta iglesia y lucha política, contra los adversarios políticos, considerados enemigos, usufructuando afectos y símbolos, cuyo referente más cercano es el de Eva Perón. Reproduciendo, instrumentalizando un conjunto de creencias, ritos y prácticas rituales multiplicadas a través de una poderosa estructura mediática transnacional sostenida por un rico y poderoso Estado petrolero.

Rituales, lenguajes, espacios de alegorías y cultos colectivos e institucionales que construyen y celebran un mito, pues “el mito no es un fantasma gratuito subordinado a lo perceptivo y a lo racional. Es una res real, que tanto puede manipularse para lo mejor como para lo peor” (Durand, 1996). Paradojas que confronta la izquierda populista para Zanatta (2013), que en nombre de su pueblo es decir, de la mayoría y de la revolución rechaza el espíritu y a menudo la letra del constitucionalismo liberal, y al hacerse dueña de todo el poder, deja de ser tal, es decir, deja de ser izquierda.

---

[http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/93240/\(24-2-2012\)](http://www.noticias24.com/venezuela/noticia/93240/(24-2-2012)). Asimismo, la agencia Reuters reporta Altares santos en Caracas donde con imágenes, rosarios y mucha fe, se pide por la salud del Presidente Hugo Chávez.

<sup>19</sup> El candidato oficialista Nicolás Maduro, aseguró que Hugo Chávez, se le apareció en forma de “pajarito chiquitico” y lo bendijo para comenzar su campaña electoral. Ver: El Universal. [Archivo de video]. Consultado: 5 de julio de 2017. Recuperado en: <http://archivo.eluniversal.com/nacional-y-politica/elecciones-2013/130402/maduro-habla-sobre-aparicion-de-chavez-en-un-pajarito>. El mandatario venezolano comentó que a veces pernocta en el cuartel donde reposan los restos del fallecido presidente Chávez, para reflexionar. Cf. ELMUNDO.ES. [Documento en línea]. Consultado: 5 de julio de 2017. Recuperado en: <http://www.elmundo.es/america/2013/08/09/venezuela/1376054117.html>. “El presidente Nicolás Maduro presentó la noche de este miércoles una imagen Fotográfica del supuesto rostro del fallecido presidente Hugo Chávez capturada por el personal obrero en el túnel de la línea 5 del Metro de Caracas” Cf. BBC Mundo. [Archivo de video]. Consultado: 15 de julio de 2017. Recuperado en: [http://www.bbc.com/mundo/ultimas\\_noticias/2013/10/131031\\_ultnot\\_venezuela\\_maduro\\_chavez\\_metro\\_lav](http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2013/10/131031_ultnot_venezuela_maduro_chavez_metro_lav).

<sup>20</sup> “Conviene hablar del mito político sostiene Bonazzi, (1995:976, citado por Cisneros), como de la instancia intelectual y práctica que el pensamiento político no ha conseguido delimitar e identificar, tanto por la dificultad de fijar sus relaciones con la mitología, como por la de distinguirlo del concepto de ‘ideología’ y, finalmente, porque se ha encontrado en el centro de toda polémica entre racionalismo e irracionalismo”

## Pensamiento mágico y política

Comprender con Durkheim, la naturaleza religiosa del ser humano y el carácter eminentemente social y regulador de la vida colectiva que juega la religión, donde sus creencias y prácticas contribuyen a construir, mantener o reconstruir formas de convivencia social, nos conduce a situar los imaginarios religiosos en el campo del pensamiento social. Más que evaluar la degeneración de estas dos áreas de la vida social, la práctica de la religión como política y de la política como religión, de la cual hablaba Miguel de Unamuno, interesa discutir la función consensual que juegan los imaginarios religiosos en contextos de aguda polarización social e incertidumbre ideológica, y las distintas formas de violencia real y simbólica que comprometen la convivencia democrática. No se trata de eliminar las ilusiones, ni los mitos, imposible por lo demás, sino entender el sentido otorgado por el pensamiento mítico a la construcción de la vida social. Ello tal vez nos permita contribuir a las búsquedas y horizontes alternativos a lo que Castro Leiva denominó como “angustia nacional por una identidad”.

De allí la importancia de indagar acerca de las implicaciones fundamentales del pensamiento mágico en la política venezolana y en el proceso de mitificación que construye la vida, pasión y muerte de Hugo Chávez, que encuentra con intencionalidad ideológica y política aquella del mítico padre “Bolívar” en busca de la “verdadera” libertad e independencia latinoamericana y al sacrificio del “padre superior Jesucristo”.

El diálogo de esta trama sincrética entre lo teológico y político, debería también conducirnos al análisis de los obstáculos subjetivos que el pensamiento mítico introduce en la deriva mesiánica, caudillista de liderazgos y proyectos políticos en democracia o dictaduras, expresión común en nuestra historia política.

Acercarse comprensivamente a la “lógica psicosocial” de una iglesia que supone unidad de creencias de los miembros y su común participación en lo sagrado, exige reconocer y problematizar la supuesta función consensual que juega la dimensión imaginaria, simbólica, subjetiva en la acción colectiva. Es decir, interrogarse cuando y por qué la religión, *re-ligare*, que significa atender, mantenerse unido, una relación estrecha y duradera con lo divino, se transforma en prácticas opuestas “*negligere*” que oponen a sus miembros, en contextos marcados por la fragilidad institucional, la efervescencia o deriva ideológica y la polarización social, donde se escenifican conflictos y luchas por el poder. Tal vez más allá de la simplificación que apela solo al carácter irracional de las masas, o a la influencia y manipulación del líder carismático, se trata de construir o resignificar identidades sociales y referentes éticos en un espacio real y simbólico donde los héroes y santos ocupen su lugar, mientras nos reconocemos críticamente en responsabilidades, ciudadanas, ocupadas en reconstruir el tejido social, preservar la convivencia, rescatar las instituciones y profundizar la democracia.

## Referencias

ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA

2010 “Comunicado”. [Documento en línea]. Consultado: 25 de julio de 2017. Recuperado en: <http://www.notiactual.com/la-academia-nacional-de-la-historia-se-pronuncio-ante-la-%E2%80%9Cprofanacion-de-los-restos-de-bolivar%E2%80%9D/>.

ALBA CIUDAD

2012 “Chávez devela rostro digitalizado del Libertador”. [Documento en línea]. Consultado: 25 de julio de 2017. Recuperado en: <http://albaciudad.org/2012/07/chavez-devela-rostro-digitalizado-del-libertador/>.

ANDRADE, Gabriel

2013 “La política del espectáculo en Venezuela”. [Mensaje en un blog]. Consultado: 25 de julio de 2017. Recuperado en: <http://opinionesdegabriel.blogspot.mx/2013/08/la-politica-del-espectaculo-en-venezuela.html>.

ARENAS, Nelly y GÓMEZ, Luís

2000 “El imaginario redentor: de la Revolución de Octubre a la Quinta República Bolivariana”, en *Temas para la discusión*, N°. 6:4-52. Caracas.

ARVELO-JIMÉNEZ, Nelly

2008 “La Revolución Bolivariana y el manejo simbólico de lo indígena”, en *Venezuela refundada. Invención y reinención de los orígenes del país*. Biord, H (Ed). Caracas, Asociación otro futuro.

BACZKO, Bronislaw

1973 *Lumières de l'utopie*, París, Payot.

BARTHES, Ronland

2010 *Mitologías*. México, Siglo XXI.

BIARDEAU, Javier

2007 “La deriva del mito-cesarista como construcción fetichista de la derecha bolivariana”. [Artículo en línea]. Consultado: 10 de agosto de 2017. Recuperado en: <https://www.aporrea.org/ideologia/a41222.html>.

BIORD, Horacio

2008 *Venezuela refundada. Invención y reinención de los orígenes del país*. Caracas, Asociación otro futuro.

CABALLERO, Manuel

2010 “Chávez estaría bajando un peldaño del culto oficial y popular hasta el nivel de brujería”, en entrevista publicada por Víctor Flores García. [Documento en línea]. Consultado: 10 de noviembre de 2017. Recuperado en: <http://www.petroleumworldvenezuela.com/edito10072601.htm>.

2010 *Por qué no soy bolivariano. Una reflexión antipatriótica*. Caracas, Editorial Alfa.

CAPRILES, Colette

2006 “La enciclopedia del chavismo o hacia una teología del populismo”, en *Revista Venezolana de Ciencia Política*, N°. 29:3-92. Caracas.

2007 Gobierno, una ilusión dominical: Teología del populismo. [Modalidad oral], en *XXVII International Congress of the Latin American Studies Association*.

CARRERA, Germán

2011 *El bolivarianismo-militarismo: una ideología de reemplazo*. Caracas, Editorial Alfa.

1973 *El culto a Bolívar: esbozo para un estudio de la historia de las ideas en Venezuela*. Caracas, Ediciones UCV.

CASTRO LEIVA, Luís

1991 *De la patria boba a la teología bolivariana*. Caracas, Monte Ávila Editores.

1984 *La Gran Colombia. Una ilusión ilustrada*. Caracas, Monte Ávila Editores.

CHÁVEZ, Hugo

2011 “Mensaje del presidente Hugo Chávez al pueblo de Venezuela (+Vídeo)”. [Artículo en línea + Archivo de video]. Consultado 25 de junio de 2017. Recuperado en: [http://www.psuve.org.ve/portada/mensaje-presidente-hugo-chavez-pueblo-venezuela/#.Wor7\\_66WbIU](http://www.psuve.org.ve/portada/mensaje-presidente-hugo-chavez-pueblo-venezuela/#.Wor7_66WbIU).

2012 “Transcripción completa de las palabras del Presidente Chávez en su última cadena nacional (08/12/12)”. [Documento en línea]. Consultado: 25 de junio de 2017. Recuperado en: <http://www.psuve.org.ve/temas/noticias/transcripcion-completa-palabras-presidente-chavez-su-ultima-cadena-nacional-081212/#.Wor-Na6WbIU>.

2012 “La nueva religiosidad de Chávez revela la gravedad de su cáncer”. [Documento en línea]. Consultado: 25 de junio de 2017. Recuperado en: <http://runrun.es/runrunes-de-bocaranda/runrunes/40538/la-nueva-religiosidad-de-chavez-revela-la-gravedad-de-su-cancer.html>.



CISNEROS ARAUJO, María Eugenia

2012 “De la crítica al mito político al mito político como crítica”, en *Fragmentos de filosofía*, N°. 10:3-67. Caracas. Consultado: 25 de junio de 2017. Recuperado en: <http://www.elmundo.com.ve/noticias/negocios/capital-humano/hugo-chavez-cambio-la-marca-pais-de-venezuela.aspx#ixzz3hD3vsBlG>.

CORTEN, André, MOLINA, Vanessa y CHIASSON-LEBEL, Thomas

2007 “Imaginaires religieux et politiques en Amérique Latine: les contours des renvois de signification”, en *Horizontes antropológicos*, Año 13, N°. 27: 253-280.

CRUZ, Omar

2012 “Autor del nuevo rostro de Simón Bolívar solicita a Omar Cruz no usar su reconstrucción”. [Artículo en línea]. Consultado: 25 de julio de 2017. Recuperado en: <https://www.aporrea.org/actualidad/a148135.html>

DEBORD, Guy

1967 *La Sociedad del Espectáculo*. [Documento en línea]. Consultado: 25 de junio de 2017. Recuperado en: <http://www.observacionesfilosoficas.net/download/sociedadDebord.pdf>.

DIETERICH, Heinz

2013 “Sólo un radical cambio del modelo económico y del gabinete, salvará al gobierno venezolano”. [Artículo en línea]. Consultado: 25 de junio de 2017. Recuperado en: <https://www.aporrea.org/ideologia/a175119.html>.

DURAND, Gilberto

1996 *Introduction a la mythodologie. Mythes et sociétés*. París, Editions Albin Michel.

ELIADE, Mircea

2011 *El mito del eterno retorno: arquetipos y repetición*. Madrid, Alianza Editorial.

1999 *Mito y realidad*. Barcelona, Editorial Kairos.

LACLAU, Ernesto

2002 *Misticismo, retórica y política*. México, Fondo de Cultura Económica.

LINARES, Albinson

2014 “Hugo Chávez cambió la marca país de Venezuela”. [Artículo en línea]. Consultado: 25 de junio de 2017. Recuperado en: <http://www.elmundo.com.ve/noticias/negocios/capital-humano/hugo-chavez-cambio-la-marca-pais-de-venezuela.aspx#ixzz3hD3vsBlG>.

LOZADA, Mireya

2007 “El Otro es el enemigo”. Representaciones e imaginarios sociales en tiempos de polarización. El caso Venezuela”, en *Espacios imaginarios y representaciones sociales. Aportes*

desde Latinoamérica. Arruda, Ángela y Martha de Alba (Coords). Barcelona, Anthropos, México: UAM-Iztapalapa.

2013

“Pueblo, poder y petróleo: la divinización de Hugo Chávez”. El punto sobre la i. Demócratas de izquierda. Año 2., Número 7, julio-agosto 2013. México.

MADURO, Nicolás

2013 “Nicolás Maduro: Yo no soy Chávez, solo soy un hijo de Chávez”. [Archivo de video].

Consultado: 10 de agosto de 2017. Recuperado en:

<https://www.youtube.com/watch?v=exkGKP5slCQ>.

MANNHEIM, Karl

1958 *Ideología y utopía*. Madrid, Aguilar.

MESTAS, Marielena

2008 “El nacimiento de Simón Bolívar en Capaya (Barlovento, Estado Miranda)”, en *Venezuela refundada. Invención y reinención de los orígenes del país*. Biord, Horacio (Ed.). Caracas, Asociación otro futuro.

MIRANDA, Rossanna y MASTRANTONIO, Luca

2007 *Hugo Chávez, El caudillo pop*. Italia, Libri Marsilio.

MONTERO, Maritza y ACOSTA, Yorelis

2014 “La despedida del Comandante Supremo”, en *Estudios venezolanos de comunicación*, N°. 166:92-97. Caracas.

MONTERO, Maritza

1994 “Génesis y desarrollo de un mito político”, en *Tribuna del investigador*, Vol. 1, N°. 2:90-101. Caracas.

MORALES, María y Méndez, Norberto

2014 “Chávez a un año de su muerte: ícono religioso y factor de cohesión política”, en *Comunicación: estudios venezolanos de comunicación*, N°. 166: 78-90. Caracas.

MOSCOVICI, Serge

1985 *L'âge des foules. Un traité historique de psychologie des masses*. Bruxelles: Les Éditions Complexe.

1988 *La machine à faire des Dieux*. Paris : Librairie Arthème Fayard.

PÉREZ ARCAÏ, Jacinto

2012 *Discurso del M/G Jacinto Pérez Arcay. Conmemoración del 182° aniversario de la muerte del Libertador y Padre de la Patria*. [Documento en línea] Consultado: 25 de julio de 2017.

Recuperado en: <http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/downloads/2012/12/PerezArcay.pdf>

PETKOFF, Teodoro

2007 “Cubazuela”, *Diario Tal cual*, 17 octubre.

PINO, Elías

2003 *El divino Bolívar*. Caracas: Editorial Alfa.

QUINTERO, Inés

2014 “Enseñar Historia: 7 anotaciones sobre la Colección Bicentenario, por Inés Quintero”.

[Artículo en línea]. Consultado: 10 de agosto de 2017. Recuperado en:

<http://historico.prodavinci.com/2014/05/27/actualidad/ensenar-historia-7-anotaciones-sobre-la-coleccion-bicentenario-por-ines-quintero/>

RADIO NACIONAL DE VENEZUELA

2017 “Hace 18 años Eliécer Otaiza propuso el nombre de República Bolivariana de Venezuela”.

[Documento en línea]. Consultado: 10 de agosto de 2017. Recuperado en:

<http://rnv.gob.ve/hace-18-anos-eliecer-otaiza-propuso-el-nombre-de-republica-bolivariana-de-venezuela/>

REY, Juan Carlos

2005 “El ideario bolivariano y la democracia en la Venezuela del siglo XXI”, en *Revista Venezolana de Ciencia Política*, N°. 28:167-191. Caracas.

RUNRUNES

2013 “María Gabriela Chávez dirigió el Funeral de Estado”. [Documento en línea]. Consultado:

25 de junio de 2017. Recuperado en: <http://runrun.es/runrunes-de-bocaranda/runrunes/65540/exclusiva-maria-gabriela-chavez-dirigio-el-funeral-de-estado.html>.

SALAS, Yolanda

2004 “La revolución bolivariana y la sociedad civil: la construcción de subjetividades nacionales en situación de conflicto”, en *Revista venezolana de economía y ciencias sociales*, N°. 10:291-111. Caracas.

2005 “La dramatización social y política del imaginario popular: el fenómeno del bolivarianismo en Venezuela”, en *Cultura, política y sociedad. Perspectivas latinoamericanas*. Daniel Matos (Comp.). Buenos Aires, CLACSO.

SMILDE, David

2004 “Los evangélicos y la polarización: la moralización de la política y la politización de la religión”, en *Revista venezolana de economía y ciencias sociales*, Vol. 10, N°. 2:163-181. Caracas.

STRAKA, Tomás

2009 *La épica del desencanto, bolivarianismo, historiografía y política en Venezuela*. Caracas, Editorial Alfa.

2014 “Tomás Straka responde: ¿era cubana una de las mujeres que amamantó a Simón Bolívar?”. [Artículo en línea]. Consultado: 25 de julio de 2017. Recuperado en: <http://historico.prodavinci.com/2014/04/22/actualidad/tomas-straka-responde-era-cubana-una-de-las-mujeres-que-amamanto-a-simon-bolivar/>.

TORRES, Ana Teresa

2009 *La herencia de la tribu: Del mito de la independencia a la Revolución Bolivariana*. Caracas, Editorial Alfa.

2012 “El liderazgo de Hugo Chávez. Notas para su comprensión”. [Documento en línea]. Consultado: 10 de agosto de 2017. Recuperado en: [www.anateresatorres.com/?p=1116](http://www.anateresatorres.com/?p=1116)

UZCÁTEGUI, Rafael

2010 *La revolución como espectáculo. Una crítica anarquista al gobierno bolivariano*. Venezuela, La Malatesta Editorial.

ZANATTA, Loris

2013 “El mito que limpiará los errores de Chávez”, en *La Nación*. [Artículo en línea]. Consultado: 10 de agosto de 2017. Recuperado en: <http://www.lanacion.com.ar/1560770-el-mito-que-limpiara-los-errores-de-chavez>

ZUQUETE, José

2008 “The Missionary Politics of Hugo Chávez”, en *Latin American Politics and Society*. Vol. 50:91-121.