

## SOCIALISMO Y DEMOCRACIA EN EL PENSAMIENTO DE TEODORO PETKOFF.

David Ruiz Chataing\*

Fecha de recepción: 15-06-20

Fecha de aceptación: 22-09-20

### Resumen

Teodoro Petkoff es un reconocido intelectual de izquierda venezolano. En sus orígenes militó en el Partido Comunista de Venezuela y comulgó con la ortodoxia marxista-leninista. A partir de ella, pero también de su experiencia revolucionaria, de vastas lecturas y un agudo sentido crítico, se comenzó a distanciar de la cartilla marxista. Vino nuevo en odre viejo. Para Petkoff la democracia es el poder del pueblo, por el pueblo y para el pueblo como reza la frase lincolniana. El régimen democrático permite que el pueblo se autogobierne y participe en las decisiones fundamentales. El socialismo es mucho más que la socialización de los medios de producción. En la nueva sociedad debe imperar la democracia para vigilar y controlar la maquinaria estatal. El pueblo debe tomarla, la institución del Estado, para que exista verdadero socialismo. La democracia no es una táctica, no es burguesa, no es una farsa. El régimen democrático es un logro civilizatorio para organizar la convivencia colectiva. La caracterizan, entre otros tópicos, la alternabilidad en el ejercicio del poder, la tolerancia, el pluralismo y el respeto a las minorías. El socialismo que hasta el presente se ha construido ha sido autocrático, personalista, despótico, debido a la exclusión de las libertades democráticas en su concepción.

Palabras claves: Teodoro Petkoff Socialismo Democracia Siglo XX Venezuela

Código JEL B5, B51

### SOCIALISM AND DEMOCRACY IN THE THOUGHT OF TEODORO PETKOFF

---

\* Doctor en Historia por la UCV (2005). Profesor Jubilado Titular del Instituto Pedagógico de Caracas Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Ha publicado recientemente *Historia de las Ideas (Estudios Breves)* (2017) y *De la independencia a la construcción de la democracia representativa* (2019). Ambos textos, en versión digital, publicados por la editorial de la Universidad Metropolitana. Premio a la Investigación y creación intelectual 2017-2018 de la Universidad Metropolitana. Actualmente dicta "Pensamiento Venezolano" y "Comprensión de Venezuela" en la Facultad de Ciencias y Artes, Departamento de Artes de la Universidad Metropolitana. Correos: daruiz@unimet.edu.ve

**SOCIALISM AND DEMOCRACY IN THE THOUGHT OF TEODORO PETKOFF****Abstract**

Teodoro Petkoff is a renowned Venezuelan left-wing intellectual. He originally served in the Communist Party of Venezuela and communed with Marxist-Leninist orthodoxy. From it, but also from his revolutionary experience, of vast readings and a keen critical sense, he began to distance himself from the Marxist card. New wine in old Oder. For Petkoff, democracy is the power of the people, for the people and for the people as the Lincolnian phrase says. The democratic regime allows the people to self-government and participate in fundamental decisions. Socialism is much more than socializing the means of production. Democracy must prevail in the new society to monitor and control the state machinery. The people must take it, the institution of the State, for there to be true socialism. Democracy is not a tactic, it is not bourgeois, it is not a farce. The democratic regime is a civilizational achievement in organizing collective coexistence; it is characterized among other topics, by alternating in the exercise of power, tolerance, pluralism and respect for minorities. The socialism that has been built to the present has been autocratic, personalist, despotic, due to the exclusion of democratic freedoms in its conception.

Keywords: Socialism, Democracy, Venezuela, Republic, Chavismo

**Introducción**

La investigación es bibliográfico-documental. Realizamos la pesquisa de toda la producción bibliográfica de Teodoro Petkoff e intentamos ubicar su pensamiento en el contexto histórico correspondiente. Teodoro Petkoff fue un comunista ortodoxo que intentó, con sus camaradas del Partido Comunista de Venezuela, tomar el poder con la fuerza de las armas en los años sesenta del siglo XX venezolano. Derrotado, pero aleccionado por su fracaso y la experiencia en el PCV, inicia un camino intelectual en el cual deja de ser un fervoroso creyente y se atreve a acometer la aventura de pensar por sí mismo. Apertrechado con una sólida cultura y un gran sentido crítico, se va distanciando de la vulgata marxista e inicia un cuestionamiento, con respeto, del año PCV. Petkoff reclama para el socialismo los logros de los avances civilizatorios, la incorporación a la praxis del socialismo de la democracia liberal. El socialismo real, el que se construyó en el siglo XX, fue tiránico y personalista debido a que se ignoraron los contrapesos democráticos que defienden al individuo frente al Estado. Funcionó en medio de la precariedad, la pobreza y el atraso porque se ignoraron los mecanismos del mercado, única institución ésta que indica como asignar, de manera eficiente, los recursos económicos en la sociedad. Petkoff también reflexiona sobre la organización interna del partido revolucionario. Este debe ser flexible, democrático. Si el partido socialista funciona autocráticamente, la sociedad que se construya será despótica. Petkoff funda el Movimiento al Socialismo, MAS, y en esta estructura partidista se establecen elecciones periódicas de los dirigentes, comunicación horizontal de la militancia, respeto a las minorías y el derecho a la organización interna de tendencias.

Teodoro Petkoff Malec nace en El Batey, Estado Zulia, el 23 de enero de 1932. Murió en Caracas, el 31 de octubre de 2018 a la edad de 86 años. Militante y luego dirigente político del Partido Comunista de Venezuela a partir de los 17 años de edad. Fue parte del PCV desde finales de los cuarenta del

siglo XX hasta 1970. Comandante guerrillero en los años sesenta. Fundador del Movimiento al Socialismo, M.A.S., en 1970. Realizó actividades políticas en esta organización hasta 1998. Diputado al Congreso Nacional en diversos períodos legislativos. Candidato a la Presidencia de la República. Ministro de Planificación del segundo gobierno del Doctor Rafael Caldera. Se dedica desde finales de los noventa al periodismo crítico e independiente y crea y dirige el diario *Tal Cual*. Autor de libros trascendentales para el estudio de la evolución de la izquierda venezolana, latinoamericana y mundial, tales como *Checoslovaquia: el Socialismo como problema* (1969) *¿Socialismo para Venezuela?* (1970) *Razón y pasión del socialismo: el tema socialista en Venezuela* (1973), *Proceso a la izquierda (o la falsa conducta revolucionaria)* (1976), *Una juventud para Venezuela* (1983), *Democracia para el socialismo* (1981) *Del optimismo de la voluntad* (1987), *El socialismo hoy: una visión desde y para Venezuela* (1992), *¿Por qué hago lo que hago?* (1997), *La Venezuela de Chávez* (2000), *Tal Cual* (2000), *Dos Izquierdas* (2005) y *El chavismo como problema* (2010) y *El chavismo al banquillo: pasado, presente y futuro de un proyecto político* (2011). Esta producción escrita no incluye extensas entrevistas hechas libros, ponencias, textos en coautoría, artículos de prensa y correspondencia de su archivo personal, si es que lo pudo llevar ordenadamente en medio de una vida signada por muchos años de cárcel, persecución y clandestinidad. Petkoff es reconocido como un hombre muy crítico y de una vastísima cultura. Gran escritor en quien se unen el apasionado luchador político, el inagotable y actualizado lector y el periodista audaz e incisivo.

Teodoro Petkoff rompe con el socialismo autoritario y las prácticas imperialistas de la Unión Soviética tales como la invasión a Hungría, a Checoslovaquia y el golpe de Estado contra la Polonia del movimiento laboral Solidaridad. El socialismo venezolano abandona el Vaticano Soviético al que le profesaba fervorosa sumisión el Partido Comunista de Venezuela. El Movimiento al Socialismo se consideró soberano, autónomo, frente a polos de poder socialista fuese la Unión Soviética, China o Cuba. Petkoff aboga por la amplia discusión interna en los partidos revolucionarios. Funda un partido donde se permiten las tendencias, hay comunicación horizontal entre la militancia y se renuevan periódicamente las autoridades. Nada de grupos dirigentes que abandonan los cargos con la muerte. Petkoff repudió la momificación física de Lenin, y la conceptual de Carlos Marx y del marxismo leninismo. Terminó renunciando a dogmas cerrados y se consideró un heredero de toda la tradición de lucha universal por la libertad y la igualdad. Apoya, para avanzar gradualmente al socialismo, una suerte de modernización del capitalismo nacional: elecciones uninominales para proveer los cargos públicos; fortalecimiento del Poder Legislativo ante el Ejecutivo; saneamiento del Poder Judicial con la escogencia de los jueces por concursos de oposición; rescate del derecho a huelga; eliminar legislaciones anacrónicas (como la Ley de Vagos y Maleantes) y aboga por la igualdad de la mujer. En economía considera un gran avance que el capitalismo venezolano pase de rentista petrolero a una economía productiva y competitiva en el plano

internacional. Coincide con Rafael Caldera en que para poder hacer justicia social debemos tener una economía eficaz y productiva. Petkoff es de la convicción que no tiene sentido esperar hasta el triunfo definitivo del socialismo para elevar la calidad de vida de la población. Todos los avances que puedan lograrse en el proceso de lucha previo, deben asumirse como parte de un reformismo progresista que no debe avergonzar a los revolucionarios.

En el socialismo concebido por Petkoff, las mayorías ciudadanas tendrán control de las grandes decisiones. Se eliminarán las oligarquías vitalicias, los monopolios y los privilegios. Las grandes desigualdades darán paso a una mejor distribución de la riqueza y la propiedad. Podrán coexistir distintos tipos de propiedad y se tenderá a la cogestión y la autogestión de las empresas. Podrán hacerse inversiones internacionales y nacionales; públicas y privadas. Todo convergiendo hacia una expansión de las fuerzas productivas que generen prosperidad y justicia social. El socialismo democrático debe evitar la concentración del poder económico o político con una política de descentralización y de desconcentración del poder. El pueblo debe asumir la gestión de los asuntos que le competen. Petkoff rechaza el liberalismo extremo y cree en una conjunción de Estado y Mercado para aumentar la producción de riqueza y la solidaridad social. Petkoff mantuvo su ideal revolucionario, anticapitalista, no arribó, en este sentido, a un pensamiento plenamente socialdemócrata. Teodoro Petkoff tipifica al capitalismo como un sistema de injusticias, desigualdades y explotación. Comulgó con un socialismo en el cual se equilibrarán las instituciones que luchan por la igualdad y las que protegen y defienden la libertad.

#### **SOCIALISMO Y DEMOCRACIA**

Teodoro Petkoff, inicia su reflexión sobre el socialismo en general y en Venezuela en particular, en el marco de una formación cerradamente dogmática, marxista-leninista. A pesar de ello, y debido a ser un gran lector y hombre de vastísima cultura, expresó, utilizando la cartilla comunista, nuevas ideas. El historiador Manuel Caballero, nuestro Profesor de Historia de las Ideas Políticas en la Escuela de Historia de la Universidad Central de Venezuela, diría que era vino nuevo en odre viejo. En efecto, llevando a cuestras la derrota en la lucha armada y a consecuencia de ella y de su experiencia en el Partido Comunista de Venezuela, publica en 1969 *Checoslovaquia. El socialismo como problema*. En este libro Petkoff señala que la lucha contra la burocracia en la Unión Soviética y en Checoslovaquia pasa por descentralizar y flexibilizar la planificación. También requieren estos países socialistas democracia económica y política. Urge en estas naciones el renacimiento de la vida política. Es la única manera de profundizar la revolución socialista. En Checoslovaquia, específicamente, el proceso de construcción de una democracia socialista fue más acelerado debido a que la "democracia burguesa" checa fue de las más sólidas en Europa Oriental en el período de entreguerras. Esta convicción lo acompañaría de aquí en adelante. Mientras más adelantada este la sociedad capitalista y más sólida sean las

instituciones democráticas de un país, se construirá más aceleradamente la democracia revolucionaria. La democracia socialista será, sostiene Petkoff, la superación dialéctica de la democracia burguesa. Ésta última es insincera, puesto que grandes desigualdades económicas y sociales prevalecientes en las grandes masas hacen para ellas las libertades irrealizables. (PETKOFF: 1969: 27, 58, 60).

En *¿Socialismo para Venezuela? (1970)* continúa su avance en el plano de las ideas. Petkoff aprendió bien la lección de Carlos Marx: sus convicciones las fue modificando en base a los avances de la ciencia y la experiencia social. En esta "obrita" Petkoff señala que está superada la lucha por la revolución en Venezuela por una revolución democrático-burguesa. La lucha es directamente por el socialismo debido a los cambios acaecidos en la sociedad venezolana. Rechaza la existencia de "delitos de opinión" en los partidos revolucionarios y considera saludable la descentralización de la administración y la política a nivel local en un país en el que se esté construyendo la revolución. En 1970 Petkoff funda el Movimiento al Socialismo (M.A.S). Acompañado por Freddy Muñoz, Bayardo Sardi, entre otros, y va profundizando su concepción sobre las relaciones entre el socialismo y la democracia.

En conferencia dictada el 10 de septiembre de 1973, en la célebre Sala de Conciertos de la Universidad Central de Venezuela, Petkoff recuerda que la democracia es, según la famosa frase lincolniana, el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo. Petkoff es de la convicción que: "...el socialismo exige como parte de él, como elemento sin el cual no es posible casi construir el socialismo, un régimen democrático; porque todo este poder del pueblo, toda esa posibilidad de que el pueblo se autogobierne, es posible si la población está en capacidad de pensar y de expresar lo que piensa, es decir, si el debate, el debate nacional que debe ser la construcción del socialismo, existe realmente". (PETKOFF: 1973: 373). En el capitalismo el Estado está absolutamente separado de la población. En el socialismo la maquinaria estatal debe ser penetrada por las mayorías. El Estado debe ser vigilado, controlado y sustituido por la población. Petkoff critica la óptica paternalista prevaleciente en algunos dirigentes: se sienten como iluminados, que lo saben todo. El socialismo, continúa Petkoff, debe significar romper con muchas alineaciones, entre ellas, la de que el pueblo no sabe nada sobre cómo funciona el Estado, el poder. El socialismo debe ser transparente porque de lo contrario surgen nuevas formas de subordinación y alienación. (PETKOFF: 1976: 374, 376-378).

Teodoro Petkoff es un intelectual de izquierda con reconocidos éxitos editoriales. Siempre en su proceso de reflexión sobre el socialismo, la democracia, la izquierda y la organización de los revolucionarios. Este es el caso de *Proceso a la izquierda (1976)* Petkoff denuncia que los revolucionarios han cometido el error de sacralizar las formas de organización del partido revolucionario en los términos en que lo esbozó Lenin en 1903 y posteriormente universalizó y dogmatizó Stalin. Por el contrario, la organización depende de las condiciones históricas determinadas por cada

época y cada sociedad. La organización interna de los partidarios del cambio social debe ser democrática prefigurando el modelo de sociedad que se propone y se quiere establecer. Democracia interna debe significar romper con el verticalismo en las relaciones de los cuerpos directivos con la base; circulación horizontal de las ideas: respeto de las minorías. Es absurdo mantener pautas de clandestinidad en una sociedad democrática. El partido debe ser abierto, flexible, democrático. Si el partido se maneja de manera autocrática, la sociedad que se construirá será igual. El pluralismo debe ser intrínseco a la organización revolucionaria. Hay muchas fuerzas progresistas con la que se debe converger para realizar el cambio social. (PETKOFF: 1976: 30- 33). En este sentido Petkoff acompañado por Freddy Muñoz, Bayardo Sardi, entre otros, edifica el partido MAS bajo estos criterios. Elección periódica de autoridades (para evitar los mandatos vitalicios y hereditarios), contacto horizontal de la militancia, organización de tendencias y respeto de las minorías. Petkoff se plantea un desbloqueo cultural del partido revolucionario con respecto al pueblo. Años de auge petrolero a partir de 1973, el reformismo vegetativo y el populismo de AD y Copey, impidieron el crecimiento significativo de esta opción político-electoral.

A mediados de 1978, se realiza en el Ateneo de Caracas, un ciclo de conferencias sobre el tema de la "Democracia en Venezuela" patrocinado por esta asociación civil, el Ateneo de Caracas, y la Escuela de Estudios Políticos y Administrativos de la Universidad Central de Venezuela. En este marco, Teodoro Petkoff escribe un amplio ensayo sobre "Democracia y Socialismo". En este, Petkoff señala que hay un error conceptual en confundir democracia con capitalismo. Dentro del mismo error se contempla la idea según la cual el socialismo es antidemocrático. Para cierta izquierda, la democracia es formal, burguesa, una farsa. La democracia la usan los revolucionarios para tomar el poder y luego la desechan. Para la izquierda borbónica (que ni aprende, ni olvida), la dictadura del proletariado es la auténtica democracia. Bien sabemos que lo que se ha construido como socialismo son regímenes autocráticos. Y prevalece en esa izquierda borbónica la idea según la cual el socialismo se construye con terror y represión.

Petkoff recuerda que Marx vivió en la Inglaterra liberal, valoraba las libertades y concebía que se realizarían cabalmente con la revolución. El "Prometeo de Tréveris" destacó que la Comuna de París tuvo un amplio contenido democrático. Por el contrario, con la Revolución Soviética, sobre todo a partir de Stalin, se estableció una tiranía personalista según la cual el socialismo se estableció con la colectivización de los medios de producción. Las libertades políticas fueron suprimidas por la revolución. Petkoff puntualiza que socialismo no es sólo socialización de los medios de producción. Socialismo es que el pueblo tenga rol protagónico en el proceso revolucionario.

Otro de los problemas de la relación entre democracia y socialismo es que éste no se instaló en países de economía capitalista avanzada y de democracia liberal, sino en países despóticos, feudales, pobres y atrasados. Las costumbres autocráticas tendieron a reproducirse en la sociedad llamada

socialista. Se impuso, pues, un modelo stalinista, autocrático, de socialismo. Hubo excepciones tales como la de Yugoslavia que intentaron darle un rostro más fresco y libre al socialismo. Pero no fue lo que prevaleció. Señala por cierto Petkoff que es casi imposible establecer en países que han tenido tradiciones democráticas, tal es el caso de Venezuela, un socialismo burocrático, totalitario, estatista, regimentado, no democrático. La democracia es parte del proceso civilizatorio que ha permitido organizar la convivencia colectiva. El Estado no es burgués, en él se sintetizan las luchas sociales y también están presentes en la maquinaria estatal los intereses populares. La democracia es mucho más que un truco, más que una farsa. El régimen democrático permite el autogobierno y la participación ciudadana. El socialismo debe rescatar para sí las libertades y las garantías ciudadanas que amparan al individuo frente al Estado. La revolución involucra la socialización de los medios de producción, pero también la revitalización de la vida política con la autogestión y la intensa participación de los trabajadores en las grandes decisiones económicas y políticas. La democracia se perfeccionará, se realizará auténticamente en el socialismo. Empero, los socialistas no deben renunciar a luchar desde ahora por el perfeccionamiento de la sociedad para construir una sociedad más justa, más libre, más igualitaria. (PETKOFF: 1979: 37-64). Esos avances se ensancharán y profundizarán en la democracia socialista. En una entrevista realizada por el historiador Agustín Blanco Muñoz a Petkoff sobre la experiencia guerrillera y la fundación del MAS, entre otros tópicos, éste puntualiza que: “el socialismo o es democrático o no es socialismo”. (BLANCO MUÑOZ: 1980: 256). Así de fundamental considera el vínculo entre democracia y socialismo.

Teodoro Petkoff, siempre desde el rechazo del Estado totalitario, de partido único, plantea que: “...las libertades políticas y la justicia social no sólo no deben excluirse entre sí, sino que deben fecundarse mutuamente”. (PETKOFF: 1987: 126). Que el cambio social es inconcebible sin la preservación de las libertades y del derecho del pueblo a participar. La construcción del socialismo democrático superará las trabas a la igualdad y a la libertad presentes en los modelos capitalistas y socialistas existentes. Se abrirá un nuevo proceso civilizatorio mediante el cual se superarán las alienaciones fundamentales: se reorganizará la vida, la ciudad, las relaciones sociales, la política, en el sentido de autogobierno del pueblo y de autonomía y responsabilidad para los ciudadanos. Escribe o declara Teodoro Petkoff, el profeta que se desarmó para abogar por un cambio gradual, reformista, democrático. Declara el pensador y actor político que fue cambiando sus convicciones en consonancia con los cambios científicos y las experiencias históricas y sociales. Espató, sin miedo a fuertes reacciones, que sólo los estúpidos no cambian de opinión.

Con motivo de los veinte años de su *Checoslovaquia. El socialismo como problema* realizó un enjundioso análisis de la historia del mundo socialista para extraer de sus razonamientos que: “...un proyecto de cambio social sería impensable sin la acentuación de la democracia como componente fundamental. Por si faltaba algo para demostrar cuanto importa la libertad en la vida humana, los sucesos del mundo excomunista vienen a corroborarlo. La

única posibilidad de que una sociedad no se estanque o de que pueda evolucionar sin rupturas institucionales la da la existencia de un marco político democrático. Problemas y conflictos siempre existirán en cualquier sociedad, por perfecta que pudiera ser, pero si se cuenta con los dispositivos democráticos para el procesamiento de los conflictos, éstos serán manejados por la propia sociedad y eventualmente resueltos por ella misma". (PETKOFF: 1990: 45). La democracia liberal es control del poder, lucha por la igualdad y la mejor manera que hemos encontrado los seres humanos de ventilar nuestras diferencias, superarlas y progresar. Fuertes instituciones democráticas, arraigadas en las masas, también evitan la sorpresa de golpes de Estado de la orientación que sea. (PETKOFF: 1978: 15).

Teodoro Petkoff sigue madurando, desde su práctica política y desde su reflexión como escritor, ensayista y periodista. Desde el podio, la cátedra, la columna periodística, el discurso en un mitin, en polémica entrevista televisiva o radial expone su pensamiento crítico que considera de izquierda a pesar de sus detractores. Ya dejó de ser creyente y se ha atrevido a pensar, a reflexionar. Abandonó el marxismo y el marxismo-leninismo. Es un analista con una vasta cultura y se siente heredero de las tradiciones de lucha por la igualdad y la libertad. Y actúa en consecuencia con sus dinámicas convicciones. No se deja aprisionar por sus ideas. Las evalúa críticamente, de manera continua. En Petkoff hay rupturas; por supuesto, también continuidades. Petkoff analiza ya no sólo la historia de la izquierda venezolana, sino que adelanta una valoración histórica del pensamiento revolucionario latinoamericano. Petkoff identifica la presencia de dos izquierdas en América Latina. Una que llama borbónica (que ni olvida, ni aprende) y otra: "que marcha por un camino de reformismo avanzado, que compatibiliza la sensibilidad social con la comprensión de que las transformaciones en la sociedad pasan por el desarrollo económico con equidad y por el fortalecimiento y profundización de la democracia". (PETKOFF: 2005: 30). Petkoff simpatiza con esta izquierda latinoamericana que aprovecha la democracia para profundizarla y para generar riqueza que financie la educación, la cultura, la productividad, la justicia social y la prosperidad. Y que aliente también la utopía realizable de una sociedad justa y libre. Ni la democracia ni el socialismo pueden subsistir en la precariedad, el atraso y la pobreza.

#### **DEMOCRACIA Y SOCIALISMO PARA VENEZUELA**

Teodoro Petkoff considera que la democracia construida a partir de 1958, con el llamado Pacto de Punto Fijo, tiene un gran mérito: la creación de una cultura democrática. A partir de esta hemos tenido vida civilizada. (PETKOFF: 2013: 10). La alternancia en el poder, las elecciones periódicas para la sucesión presidencial, se encuentran en el haber de la democracia representativa adeco-copeyana. Sin embargo, responsabiliza a Acción Democrática y a Copei del atraso de nuestro régimen democrático. Persisten costumbres, vicios, de la Venezuela caudillesca y dictatorial, las cuales hay que superar. Los graves y abundantes problemas que agobian a la sociedad



venezolana pueden conllevar a la pérdida de su sistema político representativo. (PETKOFF: 1983:63-65). El 20 de octubre de 1999, en discurso de orden de Teodoro Petkoff en el acto de entrega de certificados del Programa de Gerencia del IESA, analiza ese proceso de deterioro del sistema político nacido con el 23 de enero de 1958. Señala Petkoff que agotada la fase de sustitución de importaciones que garantizó un cuarto de siglo con cifras anuales de crecimiento económico del 7%, comenzó la debacle de la economía venezolana. Se responsabilizó a los políticos por el resurgimiento con fuerza de la pobreza, el desempleo, etc. Pero se desprestigiaron no sólo los políticos. También se fue deslegitimando la democracia. El “Caracazo”, los golpes militares, el triunfo de Caldera, la alta votación de la Causa R, fueron señales de una profunda crisis que las élites políticas dominantes ignoraron. (PETKOFF: 2000: 169-178).

¿Qué opciones ofrecía a finales de los setenta y en los años ochenta Teodoro Petkoff ante la crisis? Petkoff afirmaba que había que privilegiar un desarrollo donde predominara la pequeña y mediana industria. Que había que incrementar la producción agrícola; completar la Reforma Agraria, democratizar las instituciones del Estado. Petkoff aboga por un capitalismo más civilizado. (PETKOFF: 1983: 66-68). Los socialistas debían apoyar sin complejos un proceso de reformas, de modernización, de nuestra democracia. Significaría más calidad de vida, más prosperidad y libertad para los ciudadanos. Teodoro Petkoff desde el partido MAS apoyó el voto nominal, la representación proporcional de las minorías, la designación por votación de todos los cargos ejecutivos, ensanchar el poder local, elección de jueces por concursos de oposición y con participación de la sociedad civil, rescate del derecho a huelga prácticamente inexistente en Venezuela; había que blindar las garantías ciudadanas sometidas constantemente al abuso y la corrupción; abolición de leyes bárbaras (Ley de Vagos y Maleantes); establecer la igualdad de la mujer, entre muchas otras reformas que permitían actualizar, modernizar, nuestro sistema política para que recobrar la estima de los venezolanos. (PETKOFF: 1979: 54-55, 59-64).

Durante el segundo gobierno constitucional del Doctor Rafael Caldera, Teodoro Petkoff es designado jefe de CORDIPLAN. Desde allí desarrolló una labor que facilitó, mediante limpias licitaciones internacionales, la transferencia al sector privado nacional e internacional de empresas públicas quebradas. Y orientó la política de ajustes fiscales en época de una severa crisis económica y política. También participó en la elaboración de políticas sociales para paliar los efectos de la situación económica y social entre los sectores menos favorecidos. Publicó entonces, Teodoro Petkoff un libro donde explica por qué se incorporó al gobierno de Caldera. En este otro “librito” (Petkoff fue un escritor de “pequeños” grandes libros) expone sus certezas construidas a partir de su crítica al comunismo ortodoxo y su desplazamiento hacia lo que él llama una izquierda moderna, democrática: 1) “la democracia es un componente absolutamente indispensable del cambio social” (PETKOFF: 1997: 47) ; Para luchar por la igualdad, contra la pobreza hay que producir riqueza y esta no se genera si se ignora el mercado que es la mejor forma de distribuir los recursos económicos en la sociedad. Petkoff es solidario

con el pensamiento surgido de la socialdemocracia alemana según el cual debemos apelar al Estado y al mercado que hagan falta. El Estado es la institución capaz de garantizar los intereses de todos. El mercado, por el contrario, se sustenta en la sobrevivencia del más apto y genera monstruosas exclusiones sociales. En consecuencia, el Estado supervisa, atempera el mercado. La idea es producir riqueza disminuyendo la injusticia social. (PETKOFF: 1998, pp. 19-36). El Estado, por su parte, debe descentralizarse y desconcentrarse. El Estado está sometido a enormes retos nacionales e internacionales y tiene que acometer sus tareas con eficiencia y efectividad. Hay que aumentar y diversificar la producción de riqueza. Hay que educar al pueblo en que todos y cada uno debemos ser ciudadanos responsables, autónomos e independientes. Sin esperar todo del Estado o de un Mesías. La gente de avanzada, la gente auténticamente de izquierda tiene que adherirse a la democracia y a la idea de desarrollar políticas para producir riqueza para poder costear la igualdad, la justicia y la libertad. (PETKOFF: 1997: 47, 50, 56, 58-59, 84-85). Pasar de un capitalismo rentista a uno productivo; profundizar la democracia. Esa era la tarea. Los gobiernos de AD y Copei, que eran mayoría, adelantaron algunos cambios, pero no con la celeridad necesaria. La opción política construida por Teodoro Petkoff trabajó en el seno del sistema para salvarlo, pero fue percibido por la gente como igual que los blancos y los verdes. Y se les enfrentó a todos ellos un planteamiento que sí caló en la población e inició la llamada Revolución Bolivariana. Petkoff fue al principio muy cauto en la caracterización del nuevo fenómeno político. Pero paulatinamente Chávez y el chavismo le dieron las pistas para tipificarlo. Petkoff publica *El chavismo como problema* (2010) y ya para este momento califica a Chávez de autoritario, personalista y pretoriano. Chávez paulatinamente fue demoliendo la República liberal democrática: desapareció la división de poderes, por ejemplo. Inició un proceso de centralización y concentración de todas las decisiones y los recursos en sus manos y un aberrante culto a la personalidad. Chávez, sobre todo después del golpe de abril de 2002, se ha identificado con una izquierda anticuada, anacrónica, totalitaria, cuya figura más representativa es Fidel Castro. El chavismo ejerce y se rodea de los símbolos del fracasado socialismo a la soviética, a la cubana. Pero el proceso a principios de 2010 apenas se insinuaba. Y el chavismo para imponer su programa tendrá que sobreponerse a medio siglo de vida democrática venezolana. Para Teodoro Petkoff todos estos años han sido muy duros. Las bases del MAS se adhirieron al chavismo. De allí su decisión de renunciar en 1998 a la militancia de la organización que había creado. Fracasó la intención según la cual a partir de la hegemonía cultural de una nueva izquierda -y a largo plazo- se tomaría el poder socialista democrático. Desde las páginas del diario *Tal Cual*, ha dado una lucha seria, coherente, equilibrada y valiente. El periódico pasa de impreso a digital y a este nuevo David, a Teodoro Petkoff, se le acosa con todo el peso de la gigantesca maquinaria del Estado. Un Estado sin contrapesos, un Leviathan dirigido por resentidos, mediocres e ignorantes. Petkoff enfrenta a sus enemigos con inteligencia, serenidad, prudencia y hasta con sarcasmos y fina ironía. Aún con ese fardo de derrotas, Petkoff con estoica fortaleza de ánimo, tiene la certeza de que este proyecto neodictatorial fracasará pero que será altamente ruinoso para el

país. El socialismo democrático de Teodoro Petkoff sigue siendo una utopía realizable que requerirá del “optimismo de la voluntad”, de nuevos talentos y de flamantes empeños organizativos y colectivos. Y de que el sujeto de ese cambio social, el pueblo, no se muestre tan silencioso e indiferente.

### CONCLUSIONES

Teodoro Petkoff es un revolucionario socialista, anticapitalista, que abandona la lucha armada como forma de lucha para tomar el poder y opta por construir el socialismo por la vía democrática. Petkoff desarrolló una reflexión a partir de la cual propone la construcción gradual, pacífica, política, electoral y cultural del socialismo. Petkoff expone que se debe construir una nueva mayoría, alcanzar la hegemonía cultural en la sociedad, para de forma evolutiva construir una nueva civilización. El autor de *Socialismo para Venezuela* (1970) cuestiona a la Unión Soviética y a todo el “socialismo real”. Se construyó en el siglo XX un socialismo autocrático, personalista, despótico en el marco de sociedades agobiadas por las carencias y acorraladas por el miedo. Petkoff señala que la causa de esta monstruosidad fue no incluir en el diseño de la sociedad y el Estado revolucionario el avance civilizatorio que significó la democracia liberal. La democracia no es una engañifa de los explotadores, el régimen democrático es un gran progreso universal para organizar la convivencia colectiva. El socialismo no es exclusivamente el control de los trabajadores sobre los medios de producción. El socialismo debe ser un empoderamiento del pueblo de las instituciones del Estado para que las grandes mayorías nacionales puedan tomar las más importantes decisiones económicas y políticas. Teodoro Petkoff afirma que significa tanto la libertad para el socialismo que sin libertades democráticas no existe propiamente nueva sociedad, ni gobierno revolucionario.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BLANCO MUÑOZ, Agustín (1980) *La lucha armada: hablan 5 jefes. Gustavo Machado, Pompeyo Márquez, Pedro Ortega Díaz, Guillermo García Ponce, Teodoro Petkoff*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- ELLNER, Steve (1992) *De la derrota guerrillera a la política innovadora*. Caracas: Monte Ávila.
- FRANCESCHI GONZÁLEZ, Napoleón. (2019) “La gran polémica ideológica en el Partido Socialista Alemán (SPD) durante el período clásico de la Segunda Internacional. Karl Kautsky, Eduard Bernstein y otros participantes en el debate” en: *Liberales, conservadores y marxistas. Ensayos sobre Historia Intelectual de Europa y los Estados Unidos de América, siglos XVIII-XX*. Caracas: Universidad Metropolitana, 2019, pp. 97-135.
- HERNÁNDEZ, RUBÉN (1983) *Teodoro Petkoff. Viaje al fondo de sí mismo*. Caracas: Editorial Fuentes.

- MANEIRO, Alonso (2006) *Sólo los estúpidos no cambian de opinión. Conversaciones con Teodoro Petkoff*. Caracas: Editorial Libros Marcados.
- PETKOFF, Teodoro (2000) "Apéndice. ¿Una ruptura pacífica? La coyuntura actual en perspectiva histórica" en: *La Venezuela de Chávez. Una segunda opinión. Un libro hablado con Ibsen Martínez y Elías Pino Iturrieta*. Caracas: Grijalbo.
- PETKOFF, TEODORO (2010) *El Chavismo como problema*. Caracas: Editorial Libros Marcados.
- PETKOFF, Teodoro (1969) *Checoslovaquia. El socialismo como problema*. Caracas: Editorial Domingo Fuentes.
- PETKOFF, Teodoro (1990) "Checoslovaquia y el comunismo veinte años después" en: *Checoslovaquia. El socialismo como problema*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- PETKOFF, Teodoro (1987) *Del optimismo de la voluntad. Escritos políticos*. Caracas: Ediciones Centauro.
- PETKOFF, Teodoro (1981) *Democracia para el socialismo*. Caracas: Ediciones Sorocaima.
- PETKOFF, Teodoro (1979) "Democracia y socialismo" en: *Sobre la Democracia*. Caracas: Editorial Ateneo de Caracas.
- PETKOFF, Teodoro (2005) *Dos izquierdas*. Caracas: Alfadil.
- PETKOFF, Teodoro (1981) "Hacia un nuevo socialismo" en: *Nueva Sociedad*. Caracas: septiembre-diciembre de 1981, números 56-57.
- PETKOFF, Teodoro (1982) *Más democracia: propuesta para la reforma del Estado venezolano*. Caracas: CENAMEN.
- PETKOFF, Teodoro (2013) "Prólogo" a Rafael Caldera. *De Carabobo a Punto Fijo. La historia del origen de la democracia en Venezuela*. Caracas: Editorial Libros Marcados.
- PETKOFF, Teodoro (1997) *¿Por qué hago lo que hago?* Caracas: Alfadil Ediciones, 1997.
- PETKOFF, Teodoro (1976) *Proceso a la izquierda*. Barcelona, España: Editorial Planeta.
- PETKOFF, Teodoro (1973) *Razón y pasión del socialismo (el tema socialista en Venezuela)*. Caracas. Centauro.
- PETKOFF, Teodoro (1998) *Venezuela en la encrucijada*. Mérida: Universidad de Los Andes.
- SERRANO, Ángel Alejandro (2008) *Concepciones sobre el socialismo democrático en Eduardo Berstein y Teodoro Petkoff*. Tesis de Grado para licenciarse en Estudios Liberales de la Universidad Metropolitana. Tutor: Doctor Guillermo Tell Aveledo.

VV.AA. (1992) *El socialismo hoy. Una visión desde y para Venezuela*.  
Valencia: Vadell Hermanos.