

ESCENARIOS DE POLÍTICA ECONÓMICA PARA EL AÑO 1997. UN ANÁLISIS DE VIABILIDAD SOCIOPOLÍTICA

Nelson Castillo
Jorge A. Giordani C.
CENDES, UCV

Resumen

El artículo recoge los resultados del análisis de viabilidad sociopolítica de la política económica para el año 1997, a partir del diseño de un conjunto de escenarios de carácter sociopolítico.

Los escenarios fueron contruidos a partir de la consulta a expertos y mediante el procesamiento estadístico; utilizando para ello la medida de tendencia central denominada "moda" y los valores extremos que producían su rompimiento; bajo la premisa conceptual de entender los escenarios como una función de la posición de los actores, sus pesos globales y sus capacidades formales y de hecho, para afectar las medidas de política económica emanadas del Gobierno actual (1994-1999). Resultaron tres escenarios: Consenso, Experimento y Extremo (Catástrofe).

Para el análisis de viabilidad se utilizó el modelo de Calcagno-Sainz-De Barbieri. La corrida del mismo arrojó como resultado que sólo en el escenario de consenso la política resultaría viable, mientras que si llegasen a prevalecer los escenarios experimento o extremo no lo sería y se incrementarían los niveles potenciales de antagonismo entre los actores relevantes del sistema.

Palabras claves: Política económica, viabilidad política, Venezuela.

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo recoge los resultados de la aplicación de una encuesta a un conjunto de expertos en materia de Política Económica; con el mismo se busca analizar la viabilidad sociopolítica de la Agenda Venezuela, principal instrumento de la política económica del gobierno actual, a través de la construcción de tres escenarios de naturaleza estadística; utilizando como instrumento metodológico el modelo político de Calcagno-Sainz-De Barbieri.

Los tres escenarios resultantes de la consulta de expertos, fueron denominados de Consenso, Experimento y Catástrofe; tales denominaciones surgen del mismo análisis estadístico realizado.

La corrida del modelo arrojó niveles diferentes de viabilidad sociopolítica, según el comportamiento de los actores relevantes considerados. En el escenario de consenso la política económica para el año 1997 resultó viable en la mayoría de las medidas, con excepción de la modificación del régimen actual de prestaciones sociales; todo ello signado por un entorno favorable de consenso y estabilidad. En el escenario experimento o intermedio, la viabilidad de la política económica resultó relativamente baja, pues los resultados de los test de análisis institucional y de hecho fueron negativos. Situación extrema con el escenario catástrofe en el cual no existe viabilidad y ausencia total de consenso y estabilidad del conjunto de acciones o medidas que constituyen la agenda.

En síntesis, la viabilidad sociopolítica de la Agenda Venezuela como instrumento clave de la política económica actual, para el año 1997, está condicionada por el escenario que prevalezca, lo que condiciona las acciones o tácticas a emprender por el gobierno para construir la viabilidad deseada.

2. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Para estudiar la viabilidad sociopolítica de determinados escenarios económicos para el año 1997, se procedió de la siguiente manera:

Se seleccionaron un conjunto de medidas de tipo económicas de la Agenda Venezuela (1996), que se consideran permanecerán durante el resto del presente período de gobierno. Las medidas seleccionadas fueron:

- Modificación del régimen de prestaciones sociales (MPS).
- Incremento en el precio de los combustibles (IPC).
- Tasas de interés determinadas por el mercado (TIM).
- Mantenimiento del sistema de bandas, como eje de la política cambiaria (MSB).

- Control real del déficit fiscal (CDF).
- Intensificación del proceso de privatizaciones (IPP).

Se seleccionaron los actores relevantes del sistema, de acuerdo a sus capacidades para llevar a cabo el desarrollo del conjunto de medidas consideradas. Los actores escogidos fueron:

1. Gobierno nacional (GOB).
2. Empresarios nacionales (EMN)
3. Empresarios extranjeros (EEX)
4. Trabajadores (TRA)
5. Partido Acción Democrática (PAD)
6. Partido Social Cristiano COPEI (PCO)
7. Partido Convergencia Nacional (PCN)
8. Partido Causa Radical (PCR)
9. Partido Movimiento al Socialismo (PMS)
10. Organismos multilaterales (OML)
11. Sociedad organizada (SOR)

Se diseñó un instrumento de recolección de información, partiendo de las premisas metodológicas del Modelo de Calcagno-Sainz-De Barbieri (1973), el cual permitiría obtener la data para construir distintas hipótesis, que a su vez representan los diversos escenarios a considerar para el año 1997.

Para conformar la data requerida se consultó a un conjunto de profesionales del área económica, atendiendo a tres premisas fundamentales:

- Experticia en la política económica actual.
- Pertenecientes al mundo académico.
- Pertenecientes a los centros de decisión económica del Gobierno actual.

La información arrojada por el instrumento es de carácter cualitativo, por lo que hubo necesidad de derivarlo a valores cuantitativos mediante una escala preestablecida para poder hacer uso del modelo de Calcagno-Sainz De Barbieri. La escala utilizada se muestra en los cuadros siguientes:

Cuadro 1
Escala para Medición de Intereses

<i>Escala Cualitativa</i>	<i>Equivalente Cuantitativo</i>
Totalmente a favor	+1
Medianamente a favor	+ 0,5
Indiferente	0
Medianamente en contra	- 0,5
Totalmente en contra	- 1

Cuadro 2
Escala para establecimiento de capacidades y pesos globales

<i>Escala cualitativa</i>	<i>Equivalente cuantitativo</i>
Muy Alta (MA)	90
Alta (A)	70
Media (M)	50
Baja (B)	30
Muy Baja (MB)	20

Considerando las medidas de tendencia central, específicamente la moda y la media, se procedió al procesamiento de la información disponible, correspondiente a las respuestas dadas por el 73% de los expertos consultados.

Del procesamiento resultaron tres escenarios de naturaleza estadística:

- a) El escenario modal, representado por los valores que se repetían en más del 50% de las veces, fue denominado escenario de consenso.
- b) El escenario extremo, (catástrofe) resultante de valores que rompían con la tendencia dada por la moda.

- c) El escenario experimento o intermedio, resultado de una combinación de proporciones variables, entre el escenario modal o de consenso y el escenario catástrofe.

En el aparte siguiente se describen cada uno de los escenarios resultantes.

3. ESCENARIOS RESULTANTES

Los escenarios resultantes son una función de intereses de los actores, sus controles y pesos globales, es decir:

$$E_R = F(IA, CI, CH, PG)$$

E_R = Escenario Resultante; F = Función; IA = Intereses de los Actores;

CI = Control Institucional; CH = Control de Hecho; PG = Peso Global.

Cada uno de estos componentes del escenario se define según las premisas correspondientes del modelo de Calcagno Sainz-De Barbieri (ibíd., p. 193).

Interés: actitud positiva o negativa de una fuerza con respecto al acto considerado.

Control Institucional: dominio directo y especial que puede tener una fuerza política sobre los mecanismos de sanción de los actos.

Control de Hecho: dominio directo y especial que puede tener una fuerza sobre los mecanismos de ejecución de los actos.

Peso Global: capacidad potencial para influir en las decisiones de autoridad.

Escenario de consenso

Este escenario se caracteriza por:

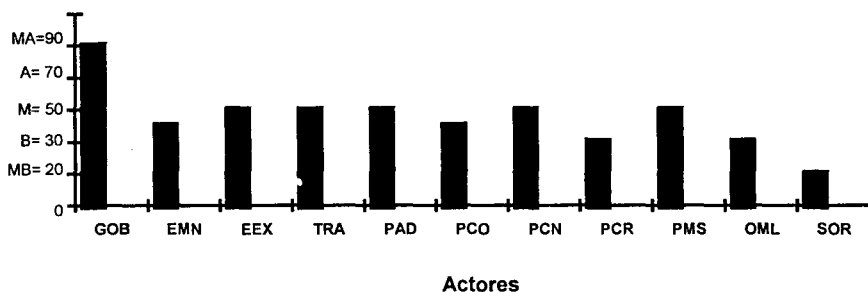
- Mayoría de los actores con posición a favor, con relación al conjunto de medidas consideradas, como se muestra en los gráficos del anexo No.1.

Cabe destacar la posición en contra de casi todas las medidas de los actores trabajadores y Partido Causa Radical.

- En cuanto a las capacidades de los actores para influenciar o afectar la formalización de las medidas en este escenario existe un predominio de medianas capacidades en la mayoría de los actores, es decir el escenario se caracteriza por un equilibrio aparente entre las distintas fuerzas, consideradas relevantes. Lo anterior se puede observar en los gráficos correspondientes al anexo No. 2.

En el gráfico siguiente se presenta, la capacidad promedio para el conjunto de medidas de los distintos actores considerados. Se puede observar que de once actores considerados siete de ellos tienen capacidades promedio que oscilan alrededor de 50, valor este que se considera medio, de acuerdo a la escala utilizada. Dos actores tienen valores extremos, estos son el Gobierno nacional, cuyas capacidades se consideran altas y la sociedad organizada, con capacidades muy bajas. Los dos actores restantes, es decir, el Partido Causa Radical y los organismos multilaterales presentan capacidades promedios bajas.

Capacidad promedio para el conjunto de medidas. Escenario de consenso



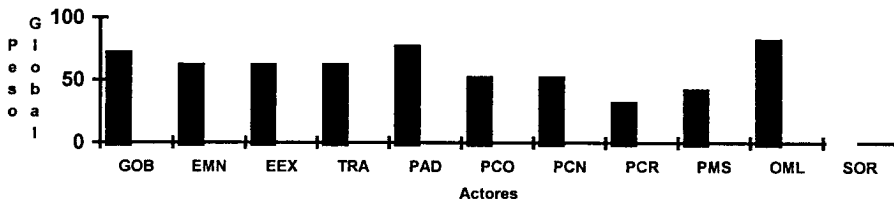
En cuanto a la capacidad de los distintos actores para afectar la ejecución de las medidas consideradas, el escenario se caracteriza por:

- Alta capacidad de los actores GOB, EMN, EMX y TRA, para lograr la ejecución de la modificación de las prestaciones sociales.
- Media a baja capacidad de la mayoría de los actores considerados para afectar de una u otra forma la ejecución de la medida incremento del precio de los combustibles.
- Alta a muy alta capacidad de los organismos multilaterales para afectar la ejecución de las medidas de tipo macroeconómicas, específicamente las que tienen que ver con la determinación por el mercado de las tasas de interés, el mantenimiento del sistema de bandas como medida determinante de la política cambiaria, control real del déficit fiscal.
- Baja a muy baja capacidad de la sociedad organizada (SOR) para afectar la ejecución del conjunto de medidas consideradas.
- Mediana a baja capacidad de los diferentes partidos políticos para afectar la ejecución de las distintas medidas consideradas.

En los gráficos del anexo No. 3 se muestra todo lo señalado anteriormente.

Con relación a los pesos como medida del poder global de las distintas fuerzas sociales consideradas, son el Gobierno nacional (GOB), el Partido Acción Democrática (PAD) y los organismos multilaterales (OML) los que poseen los mayores valores. Por el contrario la sociedad organizada (SOR) y el Partido Causa Radical (PCR), los que tienen el menor peso según los valores asignados, como se puede observar a continuación:

Peso global de los actores. Escenario de consenso



El escenario de consenso se sintetiza en las siguientes matrices:

Matriz de intereses. Escenario de consenso

*	MPS	IPC	TIM	MSB	CDF	IPP
GOB	1	0,5	1	1	0,5	0,5
EMN	1	0,5	1	0,5	1	1
EMX	1	1	1	0,5	1	1
TRA	-0,5	-1	-0,5	0,5	-0,5	-0,5
PAD	-0,5	-0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
PCO	-0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1
PCN	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
PCR	-0,5	-1	-1	-0,5	0,5	-0,5
PMS	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
OML	1	1	1	1	1	1
SOR	-0,5	-1	-1	0	0	0

Matriz de control institucional. Escenario de consenso

*	MPS	IPC	TIM	MSB	CDF	IPP
GOB	0,09	0,16	0,17	0,16	0,13	0,15
EMN	0,09	0,05	0,09	0,09	0,09	0,11
EMX	0,05	0,13	0,13	0,09	0,09	0,11
TRA	0,16	0,09	0,06	0,09	0,09	0,11
PAD	0,13	0,09	0,09	0,09	0,09	0,11
PCO	0,13	0,09	0,09	0,09	0,09	0,11
PCN	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09	0,11
PCR	0,05	0,09	0,06	0,05	0,06	0,06
PMS	0,09	0,09	0,06	0,09	0,09	0,11
OML	0,05	0,09	0,09	0,09	0,13	—
SOR	0,05	0,04	0,06	0,05	0,04	0,04

Matriz de control de hecho. Escenario de consenso

<i>*</i>	<i>MPS</i>	<i>IPC</i>	<i>TIM</i>	<i>MSB</i>	<i>CDF</i>	<i>IPP</i>
GOB	0,13	0,19	0,17	0,13	0,13	0,13
EMN	0,13	0,14	0,13	0,10	0,13	0,13
EMX	0,13	–	0,06	0,13	0,09	0,09
TRA	0,13	0,08	0,04	0,04	0,06	0,06
PAD	0,10	0,14	0,10	0,10	0,09	0,09
PCO	0,10	0,14	0,10	0,10	0,09	0,09
PCN	0,06	0,08	0,10	0,06	0,09	0,09
PCR	0,06	0,08	0,06	0,06	0,06	0,06
PMS	0,06	0,08	0,06	0,06	0,06	0,06
OML	0,06	–	0,13	0,17	0,17	0,17
SOR	0,04	0,08	0,06	0,06	0,04	0,04

Peso global de los actores. Escenario de consenso

<i>Siglas</i>	<i>Peso global</i>	<i>Descripción</i>
GOB	12	Gobierno nacional
EMN	10	Empresarios nacionales
EMX	10	Empresarios extranjeros
TRA	10	Trabajadores
PAD	13	Partido Accion Democrática
PCO	8	Partido Copei
PCN	8	Partido Convergencia
PCR	5	Partido Causa Radical
PMS	7	Partido Movimiento al Socialismo
OML	13	Organismos multilaterales
SOR	3	Sociedad organizada

Escenario experimento (intermedio)

Este escenario se caracteriza por:

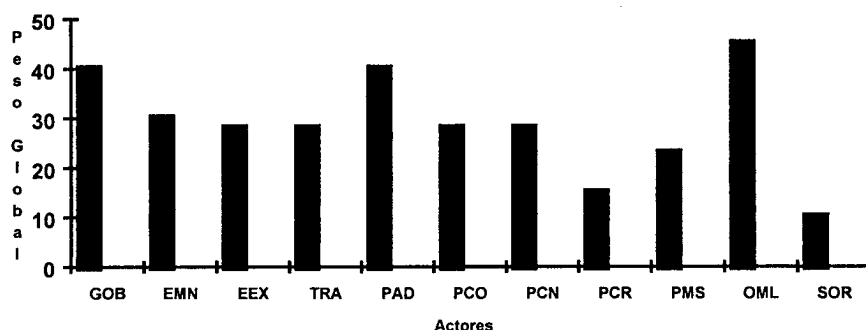
- Posición a favor de todas las medidas por parte de los actores Gobierno nacional, empresarios, Partido Convergencia Nacional y organismos multilaterales.
- Posición en contra de la mayoría de las medidas de los actores trabajadores, Partido Causa Radical y sociedad organizada.
- En este escenario el Partido COPEI (PCO), tiene una posición más o menos a favor de todas las medidas, con excepción de la modificación del régimen de las prestaciones sociales; por su parte el Partido Acción Democrática se opone en cierta medida al incremento del precio de los combustibles y al control real del déficit fiscal, al igual que el Partido Movimiento al Socialismo; esta agrupación mantiene una posición a favor del resto de las medidas, a excepción de la modificación del régimen de las prestaciones sociales (MPS), cuya posición es de indiferencia.

En los gráficos del anexo N° 4 se muestra todo lo señalado anteriormente.

- Con relación a las capacidades de los distintos actores o fuerzas sociales consideradas para influenciar la sanción o formalización de las diferentes medidas, el escenario se caracteriza por un elevado grado de heterogeneidad entre las fuerzas, es decir, las capacidades son variables entre los actores, no se observa ninguna tendencia predominante en particular. Lo anterior se puede observar en los gráficos correspondientes, en el anexo N° 5.
- En cuanto a la capacidad de los actores para afectar la ejecución de las diferentes medidas, al igual que en el caso anterior, no existen tendencias definidas, los valores se mueven a lo largo de la escala establecida, sin seguir un patrón determinado. Ello se puede observar en los gráficos que se presentan en el anexo N° 6.
- En cuanto al peso global de los actores, como expresión del poder de los mismos para influenciar las decisiones que se asumen en

materia económica, son los actores organismos multilaterales, Partido Acción Democrática, Gobierno nacional y empresarios los que presentan los mayores valores. Siendo el actor sociedad organizada, el que presenta el menor peso global, todo lo anterior se puede observar en el gráfico siguiente.

Peso global de los actores. Escenario intermedio



En las matrices que se presentan a continuación se resumen las características del escenario en cuestión.

Matriz de intereses. Escenario intermedio

	MPS	IPC	TIM	MSB	CDI	IPP
GOB	0,05	0,25	0,5	0,5	0,25	0,25
EMN	0,25	0,25	0,5	0	0,5	0,5
EMX	0,25	0,25	0	0,25	0,25	0,5
TRA	-0,24	-0,5	-0,25	0,25	-0,25	-0,25
PAD	0,25	-0,25	0,25	0	-0,25	0,75
PCO	-0,25	0,25	0,25	0,25	0,75	0,5
PCN	0,25	0,25	0	0	0,25	0,25
PCR	-0,25	-0,5	0	-0,25	0,25	0
PMS	0	0,25	0,25	0,75	-0,25	0
OML	0,25	0,5	0,75	0,5	0,75	0,75
SOR	-0,25	-0,5	-0,5	-0,5	-0,5	-0,25

Matriz de control institucional. Escenario intermedio

	<i>MPS</i>	<i>IPC</i>	<i>TIM</i>	<i>MSB</i>	<i>CDI</i>	<i>IPP</i>
GOB	0,06	0,10	0,09	0,13	0,13	0,18
EMN	0,09	0,03	0,15	0,13	0,10	0,16
EMX	0,14	0,08	0,09	0,13	0,05	0,07
TRA	0,13	0,06	0,05	0,05	0,05	0,16
PAD	0,08	0,16	0,15	0,07	0,12	0,05
PCO	0,12	0,16	0,15	0,12	0,12	0,05
PCN	0,06	0,06	0,08	0,12	0,04	0,13
PCR	0,06	0,06	0,11	0,05	0,08	0,11
PMS	0,14	0,06	0,03	0,05	0,10	0,05
OML	0,03	0,16	0,50	0,12	0,13	—
SOR	0,09	0,08	0,03	0,02	0,05	0,02

Matriz de control de hecho. Escenario intermedio

	<i>MPS</i>	<i>IPC</i>	<i>TIM</i>	<i>MSB</i>	<i>CDI</i>	<i>IPP</i>
GOB	0,09	0,13	0,09	0,07	0,07	0,11
EMN	0,15	0,06	0,16	0,13	0,07	0,8
EMX	0,08	—	0,12	0,17	0,09	0,09
TRA	0,07	0,13	0,02	0,02	0,03	0,14
PAD	0,13	0,17	0,14	0,15	0,06	0,06
PCO	0,13	0,17	0,14	0,13	0,06	0,06
PCN	0,09	0,06	0,07	0,11	0,13	0,14
PCR	0,05	0,13	0,10	0,05	0,13	0,07
PMS	0,09	0,04	0,03	0,03	0,13	0,03
OML	0,09	—	0,10	0,09	0,13	0,10
SOR	0,02	0,10	0,03	0,03	0,07	0,02

Peso global de los actores. Escenario intermedio

<i>Siglas</i>	<i>Peso Global</i>	<i>Descripción</i>
GOB	12	Gobierno nacional
EMN	10	Empresarios nacionales
EMX	10	Empresarios extranjeros
TRA	10	Trabajadores
PAD	12	Partido Acción Democrática
PCO	9	Partido Copei
PCN	9	Partido Convergencia
PCR	5	Partido Causa Radical
PMS	7	Partido Movimiento al Socialismo
OML	13	Organismos multilaterales
SOR	3	Sociedad organizada

Escenario extremo

Este escenario se caracteriza por:

- Posición en contra de los mecanismos empleados para la modificación del régimen de prestaciones sociales de los actores empresarios, Partido Movimiento al Socialismo y los organismos multilaterales. El resto de los actores no asume una posición determinada.
- Posición en contra del incremento del precio de los combustible por parte de empresarios y el Partido Social Cristiano COPEI. El resto de los actores no asume una posición explícita.
- Posición en contra de la medida vinculada con que sea el mercado el que determine las tasas de interés, por parte de los actores empresarios, el partido oficial (Convergencia Nacional). Posición a favor por parte del partido Causa Radical y los organismos multilaterales.
- Posición en contra de la medida mantenimiento del sistema de bandas, por parte de la mayoría de los actores considerados.

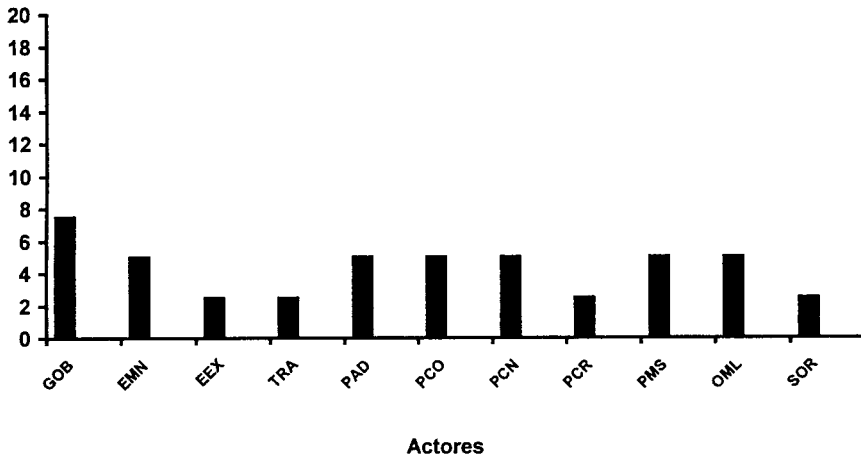
- Posición en contra de los mecanismos adoptados por el Gobierno nacional para el control real déficit fiscal por parte de los actores empresarios extranjeros, el Partido Movimiento al Socialismo y la sociedad organizada. El resto de los actores no manifiesta una posición determinada, solo los organismos multilaterales mantienen una posición a favor de la medida.
- En el caso de la intensificación del proceso de privatización los actores que explicitan su posición, específicamente el Partido Acción Democrática, el Partido Causa Radical y los organismos multilaterales mantienen una posición a favor, por el contrario, en este escenario el Partido Movimiento al Socialismo y la sociedad organizada mantienen una posición en contra de la medida; el resto de los actores no explicitan una posición determinada. Ver gráficos en el anexo N° 7.
- Con relación a las capacidades de los distintos actores para afectar la sanción legal o formalización de los diferentes mecanismos vinculados a las medidas, el escenario se caracteriza por:
 - Capacidades que van de media a baja para modificación del régimen de prestaciones sociales.
 - Altas a muy altas capacidades de la gran mayoría de los actores para lograr el incremento de los precios de los combustibles, la determinación de las tasas de interés por el mercado, el control real del déficit fiscal, el mantenimiento del sistema de bandas y la intensificación del proceso de privatización (el resto de las medidas). Ver gráficos que se presentan en el anexo N° 8.
- En relación con la capacidad para afectar la ejecución de las medidas el escenario se caracteriza por:
 - Actor Gobierno con baja capacidad para afectar la ejecución de los actos modificación del régimen de prestaciones sociales, incremento del precio de los combustibles e intensificación del proceso de privatización.
 - Alta a muy alta capacidad de los empresarios para afectar la ejecución de la mayoría de las medidas consideradas.

- Alta a muy alta capacidad de los trabajadores para afectar la ejecución del incremento de los precios de los combustibles y la intensificación del proceso de privatización
- Alta a muy alta capacidad de los Partidos políticos Acción Democrática y COPEI, para afectar la ejecución de la mayoría de las medidas.
- Baja capacidad de los organismos multilaterales para afectar la ejecución de ciertas medidas, específicamente lo concerniente a la determinación de tasas de interés determinadas por el mercado y el control real del déficit fiscal.
- El actor sociedad organizada aparece con mediana capacidad para afectar la ejecución de ciertas medidas, específicamente el incremento del precio de los combustibles y el control real del déficit fiscal.

Todo lo anterior queda reflejado en los gráficos del anexo N° 9.

En cuanto al peso global, este escenario se caracteriza por valores en extremo bajos, para todos los actores. Ver gráfico siguiente.

Peso global de los actores. Escenario extremo



El escenario extremo se sintetiza en las siguientes matrices:

Matriz de intereses. Escenario extremo

	<i>MPS</i>	<i>IPC</i>	<i>TIM</i>	<i>MSB</i>	<i>CDI</i>	<i>IPP</i>
GOB	—	—	—	—	—	—
EMN	-0,50	—	—	-0,50	—	—
EMX	-0,50	-0,50	-1,00	—	-0,50	—
TRA	—	—	—	—	—	—
PAD	1,00	—	—	-0,5	—	1,00
PCO	—	-1,00	—	—	1,00	—
PCN	—	—	-0,50	-0,50	—	—
PCR	—	—	1,00	—	—	0,50
PMS	-0,50	—	—	1,00	-1,00	-0,50
OML	-0,50	—	0,50	—	0,50	0,50
SOR	—	—	—	-1,00	-1,00	-0,50

Matriz de control institucional. Escenario extremo

	<i>MPS</i>	<i>IPC</i>	<i>TIM</i>	<i>MSB</i>	<i>CDI</i>	<i>IPP</i>
GOB	—	—	—	0,10	0,15	0,21
EMN	0,10	—	0,22	0,18	0,11	0,21
EMX	0,29	—	0,05	0,18	0,03	0,05
TRA	0,06	—	0,05	—	0,03	0,21
PAD	—	0,28	0,22	0,06	0,15	—
PCO	0,10	0,28	0,22	0,14	0,15	—
PCN	—	—	0,07	0,14	—	0,16
PCR	0,06	—	0,17	0,04	0,03	0,16
PMS	0,23	—	—	—	0,11	—
OML	—	0,28	—	0,14	0,15	—
SOR	0,16	0,16	—	—	0,08	—

Matriz de control de hecho. Escenario extremo

	<i>MPS</i>	<i>IPC</i>	<i>TIM</i>	<i>MSB</i>	<i>CDI</i>	<i>IPP</i>
GOB	0,05	0,07	—	—	—	0,08
EMN	0,16	—	0,19	0,17	—	0,23
EMX	0,04	—	0,19	0,07	0,23	0,08
TRA	—	0,17	—	—	—	0,23
PAD	0,16	0,21	0,19	0,21	—	—
PCO	0,16	0,21	0,19	0,17	—	—
PCN	0,13	0,05	0,04	0,17	0,18	0,18
PCR	0,04	0,17	0,15	0,21	0,18	0,23
PMS	0,13	—	—	—	0,23	—
OML	0,13	—	0,06	—	0,08	—
SOR	—	0,12	—	—	0,13	—

Peso global de los actores. Escenario extremo

<i>Siglas</i>	<i>Peso global</i>	<i>Descripción</i>
GOB	16	Gobierno nacional
EMN	10	Empresarios nacionales
EMX	4	Empresarios extranjeros
TRA	4	Trabajadores
PAD	12	Partido Acción Democrática
PCO	12	Partido Copei
PCN	12	Partido Convergencia
PCR	4	Partido Causa Radical
PMS	10	Partido Movimiento al Socialismo
OML	10	Organismos multilaterales
SOR	4	Sociedad organizada

4. RESULTADOS OBTENIDOS

La corrida del modelo para cada uno de los escenarios construidos, arrojó los siguientes resultados.

Escenario de consenso

- Viabilidad tanto institucional como de hecho de la mayoría de las medidas económicas consideradas, con excepción de la modificación del régimen actual de prestaciones sociales (MPS), que no resultó viable desde el punto de vista institucional, es decir, la posibilidad de su sanción formal resulta nula. (Ver cuadro de Viabilidad de los actos).

Viabilidad de los actos. Escenario de consenso

<i>conjunto de actos</i>		1	2	VAL.	EST.	SOL.	3	4
MPS	Modificación del régimen actual de Prestaciones Sociales	-	+	0,52	0,31	94,42	5	0,04
IPC	Incremento del precio de los combustibles	+	+	0,59	0,00	68,28	4	0,15
TIM	Tasas de interés determinado por el mercado	+	+	0,66	0,54	186,31		
MSB	Mantenimiento del sistema de bandas	+	+	0,36	0,57	117,32		
CDF	Control real del déficit fiscal	+	+	0,43	0,53	102,60		
IPP	Intensificación del proceso de privatización	+	+	0,50	0,61	155,78		

1: Resultado test viabilidad institucional

2: Resultado test viabilidad de hecho

3: Cantidad de fuerzas con efectos de compulsión

4: Compulsión acumulada por fuerzas que la ejercen

- Situación de consenso y estabilidad favorable para las medidas tasas de interés determinadas por el mercado, mantenimiento del sistema de bandas, control real del déficit fiscal e intensificación del proceso de privatización. El caso de la modificación del régimen de prestaciones sociales y el incremento del precio de los combustibles es dife-

rente, pues presentan bajos niveles de solidez y estabilidad, lo cual refleja poco consenso y posibilidades de mantenimiento de las medidas en el tiempo. Para su aprobación se requiere de la aplicación de mecanismos de compulsión sobre aquellos actores que se oponen a la medida, en este caso específico son trabajadores, Partido Acción Democrática, Partido COPEI, Partido Causa Radical y la sociedad organizada. Ver anexo N° 10.

- Los actores Gobierno nacional (GOB), empresarios, tanto nacionales como extranjeros y organismos multilaterales (OML), mantienen una situación de alto antagonismo con los actores trabajadores (TRA), Partido Causa Radical (PCR) y sociedad organizada (SOR). Entre el resto de los actores los niveles de antagonismo van de medios a muy bajos. Ver anexo N° 11.
- En cuanto a las variaciones de los pesos globales, como resultado del proceso de construcción de viabilidad al conjunto de medidas económicas consideradas, los actores que logran incrementarlo son el Partido Acción Democrática (PAD), el Partido COPEI (PCO) y la sociedad organizada (SOR); el resto de actores disminuye su peso, lo que refleja disminución de sus capacidades para afectar de una u otra manera las medidas económicas a implementar. Ver gráfico de variaciones absolutas de pesos.

Variaciones absolutas de pesos. Escenario de consenso



Escenario intermedio

- Ausencia de viabilidad de la mayoría de las medidas consideradas, excepto la modificación del régimen de prestaciones sociales que resultó viable de hecho y lo referente a determinación de las tasas de interés por el mercado (Ver cuadro de viabilidad de los actos).

Viabilidad de los actos. Escenario intermedio

<i>Conjunto de actos</i>		1	2	VAL.	EST.	SOL.	3	4
MPS	Modificación del régimen actual de Prestaciones Sociales	-	+	0,07	0,12	3,082	4	0,07
IPC	Incremento del precio de los combustibles	-	-	0,00	0,00	0,00		
TIM	Tasas de interés determinado por el mercado	+	+	0,13	0,09	3,66	4	0,09
MSB	Mantenimiento del sistema de bandas	-	-	0,02	-0,02	-0,13	1	0,01
CDF	Control real del déficit fiscal	-	-	0,11	0,13	3,51	3	0,07
IPP	Intensificación del proceso de privatización	-	-	0,03	0,01	-0,06	2	0,04

1: Resultado test viabilidad institucional

2: Resultado test viabilidad de hecho

3: Cantidad de fuerzas con efectos de compulsión

4: Compulsión acumulada por fuerzas que la ejercen

- Bajos niveles de solidez y estabilidad, con relación al conjunto de medidas consideradas, lo cual quiere significar poco consenso entre las fuerzas, así como poca posibilidad de mantenimiento en el tiempo de las medidas ejecutadas.

Necesidad de aplicación de mecanismos de compulsión sobre distintos actores, para lograr la aprobación de las medidas. Específicamente habría necesidad de aplicar compulsión sobre los trabajadores (TRA), Partido COPEI (PCO), Partido Causa Radical (PCR) y sociedad organizada (SOR). Ver anexo N° 12.

- Con relación al antagonismo como medición indirecta del conflicto y el consenso potencial en el sistema, la corrida del modelo señala niveles que van de medios a bajos. Se presentan pocos casos de altos niveles de antagonismo. Ver anexo N° 13.
- En este escenario los actores que salen favorecidos al incrementar su peso global, por el proceso de construcción de viabilidad son el Partido COPEI (PCO), sociedad organizada (SOR) y los trabajadores (TRA); el resto por su parte disminuye su peso global. (Ver gráfico de viabilidad absoluta de peso).

Variaciones absolutas de pesos. Escenario intermedio



Escenario extremo

Como resultado de la corrida del modelo, la prevalencia de este escenario conduciría a:

- Ausencia total de viabilidad de las medidas económicas consideradas, así como ausencia plena de consenso y estabilidad con relación a las mismas, lo cual conduciría a la aplicación de mecanismos de compulsión sobre la mayoría de las fuerzas sociales, para poder lograr construir viabilidad a las mismas. Ver cuadro de Viabilidad de los actos y anexo N° 14.

Viabilidad de los actos. Escenario extremo

<i>Conjunto de actos</i>		1	2	VAL.	EST.	SOL.	3	4
MPS	Modificación del régimen actual de Prestaciones Sociales	—	—	0,18	-0,06	-0,45	6	0,25
IPC	Incremento del precio de los combustibles	—	—	0,11	-0,21	-0,77	1	0,13
TIM	Tasas de interés determinadas por el mercado	—	—	0,23	-0,03	-0,10	4	0,26
MSB	Mantenimiento del sistema de bandas	—	—	0,25	-0,27	-1,39	3	0,37
CDF	Control real del déficit fiscal	—	—	0,32	-0,42	0,03	3	0,42
IPP	Intensificación del proceso de privatización	—	—	0,18	0,11	1,08	1	0,02

1: Resultado test viabilidad institucional

2: Resultado test viabilidad de hecho

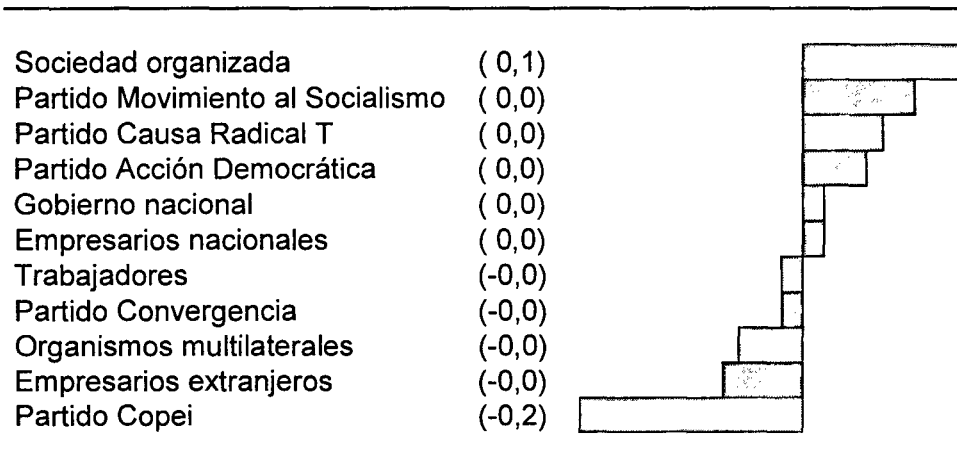
3: Cantidad de fuerzas con efectos de compulsión

4: Compulsión acumulada por fuerzas que la ejercen

- Altos niveles de antagonismo entre los actores Partido Acción Democrática, Partido Movimiento al Socialismo, Partido COPEI y la sociedad organizada, el resto de los actores mantienen un nivel de antagonismo que va de medios a bajos. Ver anexo N° 15.

- En cuanto a la variación de los pesos globales como medida del poder de los actores, en este escenario, la corrida del modelo señala que saldría fortalecido en gran medida el actor sociedad organizada (SOR) para el resto de los actores la ganancia es muy baja, nula o por el contrario disminuye, caso la del Partido COPEI. Ver gráfico de variaciones absolutas de pesos.

Variaciones absolutas de pesos. Escenario extremo



5. CONSIDERACIONES FINALES

La viabilidad de las medidas económicas para el año 1997, está en función del escenario considerado.

En el escenario de consenso, la viabilidad es casi plena, con altos niveles de consenso y estabilidad. Sin embargo, medidas como la modificación del régimen de prestaciones sociales y el incremento del precio de los combustibles presentan, con relación al resto de las medidas consideradas, niveles bajos de solidez y estabilidad, lo que refleja pocas posibilidades de acuerdo entre las fuerzas para formalizar las medidas, así como pocas probabilidades de éxito en su implementación. Todo esto en

un contexto signado por el conflicto potencial entre los actores claves del sistema.

En los escenarios intermedio y extremo, las medidas de política económica en su mayoría no resultaron viables, esto acompañado de bajos niveles de consenso y estabilidad.

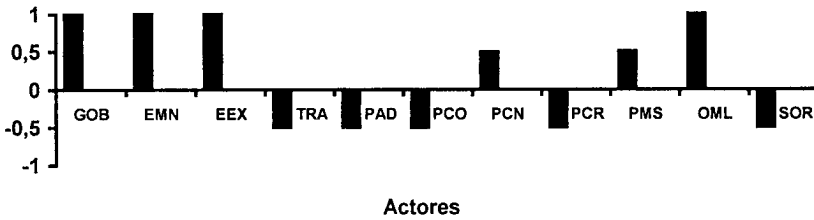
En cuanto al conflicto y consenso medidos en forma directa a través del antagonismo como la categoría del modelo utilizado (Calcagno-Sainz-De Barbieri) que más se aproxima a ambos (conflictos y consenso), es necesario resaltar que los actores que liderizan los altos niveles de antagonismo, cambian según el escenario considerado. Así, en el escenario de consenso los niveles altos lo presiden los trabajadores, el Partido Causa Radical, sociedad organizada, Gobierno y empresarios. Sin embargo, en el escenario extremo o catástrofe estos niveles están presididos por los partidos políticos, principalmente.

La corrida del modelo arrojó como mecanismo de construcción de viabilidad, la aplicación de medidas de compulsión. Sin embargo, cabe preguntar sobre la capacidad del actual gobierno con un piso político débil, dada las fuerzas políticas que formalmente lo apoyan, para aplicar este tipo de medidas. En todo caso, la posibilidad de alcanzar éxito viene dada por la concertación y negociación permanente con las distintas fuerzas sociales, para garantizar que el escenario de consenso se convierta en un escenario deseable y probable.

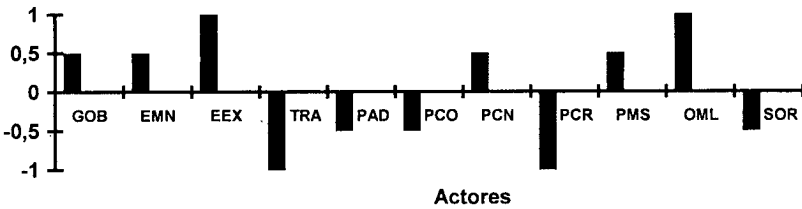
ANEXO 1

Gráficos posición de los actores. Escenario de consenso

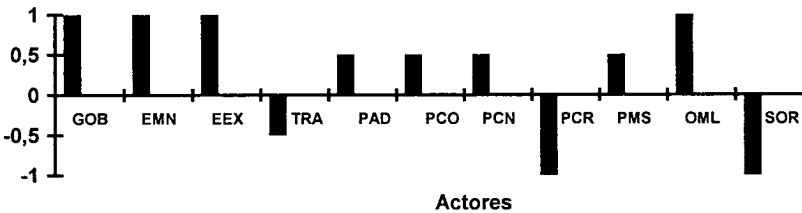
Medida: Modificación del Régimen de Prestaciones Sociales.



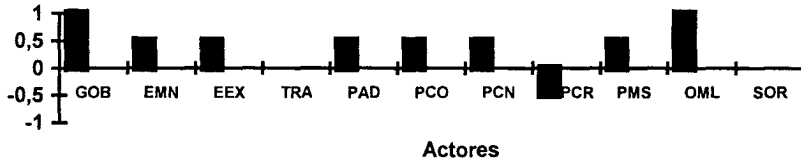
Medida: Incremento del Precio de los Combustibles.



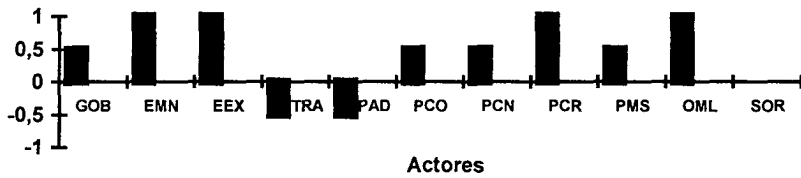
Medida: Tasas de Interés determinadas por el Mercado.



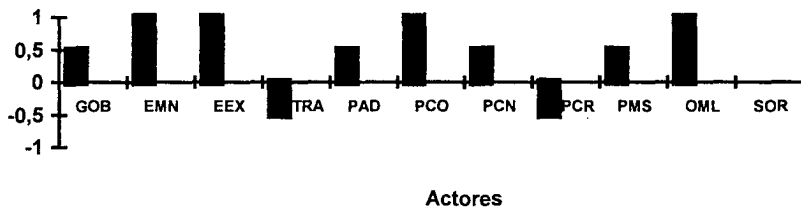
Medida: Mantenimiento del Sistema de Bandas.



Medida: Control real del déficit fiscal.



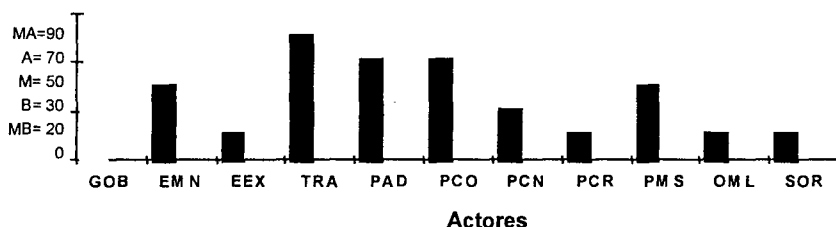
Medida: Intensificación del Programa de Privatización.



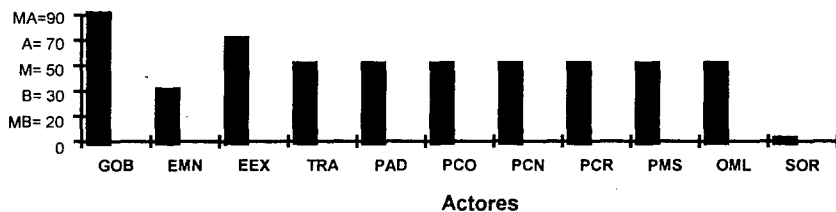
ANEXO 2

Gráficos correspondientes a las capacidades institucionales de los actores para afectar las medidas económicas.
Escenario de consenso

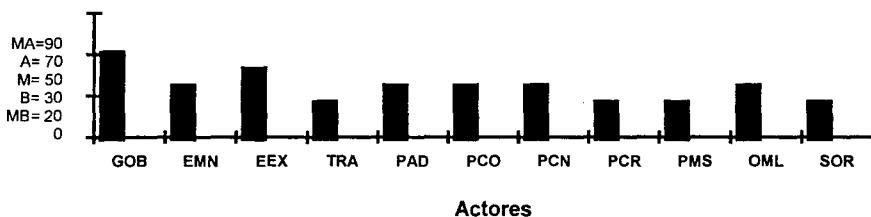
Medida: Modificación del Régimen de Prestaciones Sociales.



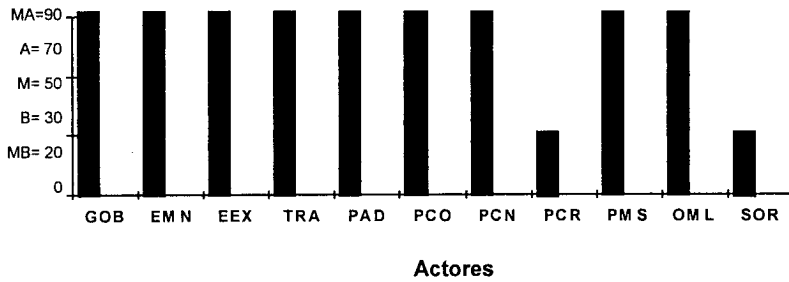
Medida: Incremento de los precios de los combustibles.



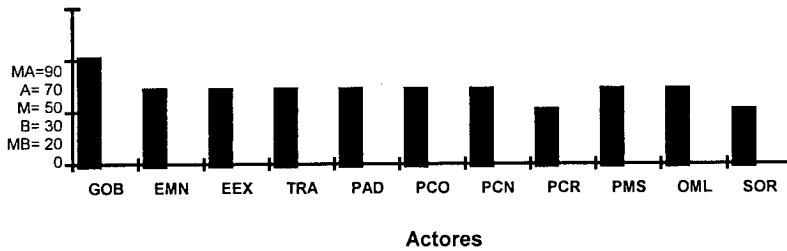
Medida: Tasas de interés determinadas por el mercado.



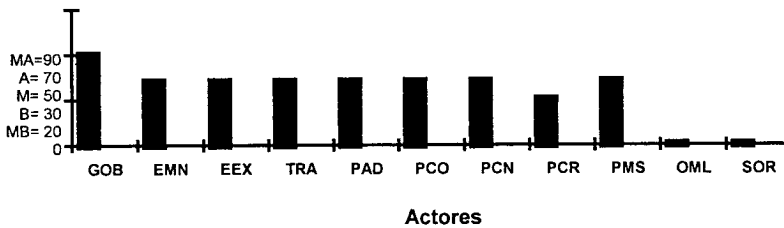
Medida: Control de déficit fiscal.



Medida: Mantenimiento del sistema de bandas.



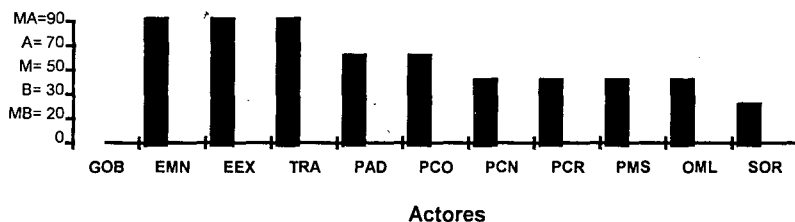
Medida: Intensificación programa de privatización.



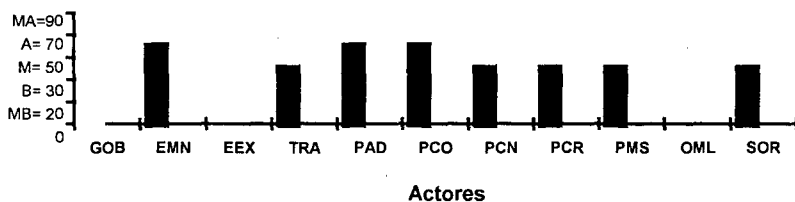
ANEXO 3

Gráficos de capacidades de actores para afectar la ejecución de las medidas. Escenario de consenso.

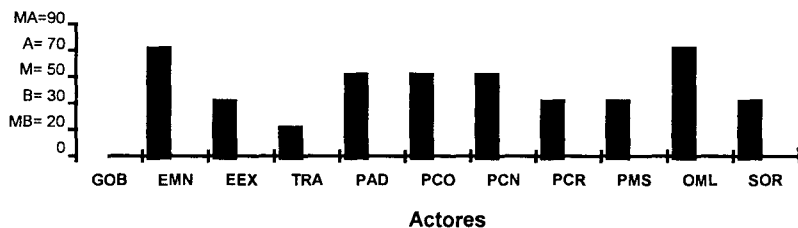
Medida: Modificación del Régimen de Prestaciones Sociales.



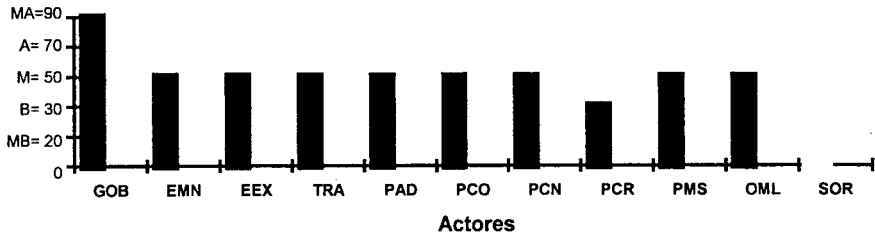
Medida: Incremento del precio de los combustibles.



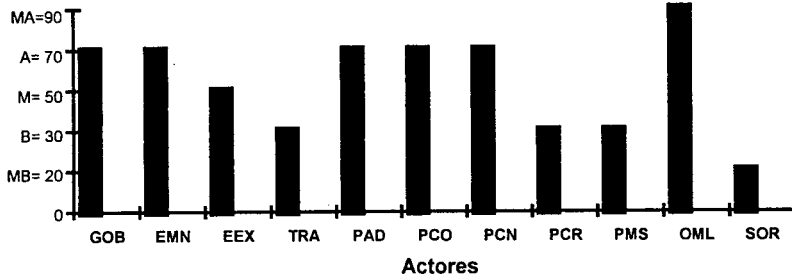
Medida: Tasas de interés determinadas por el mercado.



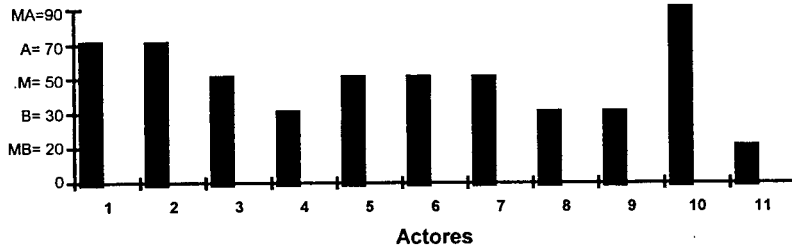
Medida: Mantenimiento del sistema de bandas.



Medida: Control real del déficit fiscal.



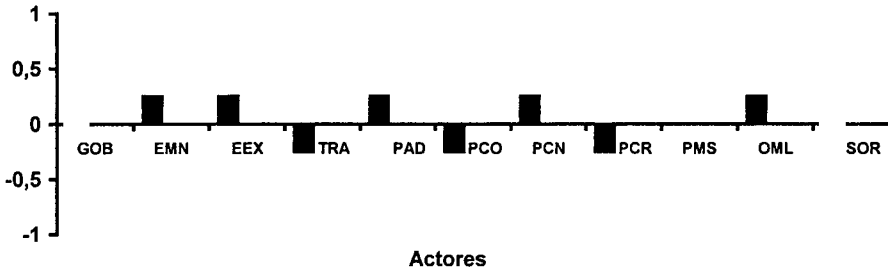
Medida: Intensificación del proceso de privatización.



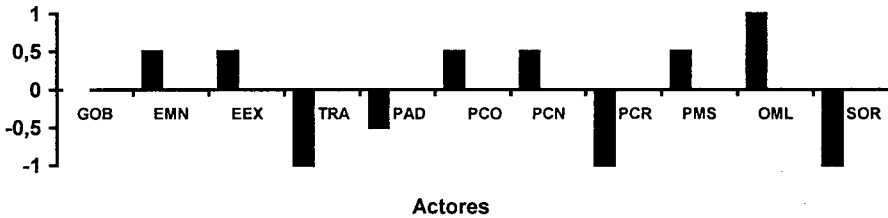
ANEXO 4

Gráficos de la Posición de los Actores. Escenario Experimento.

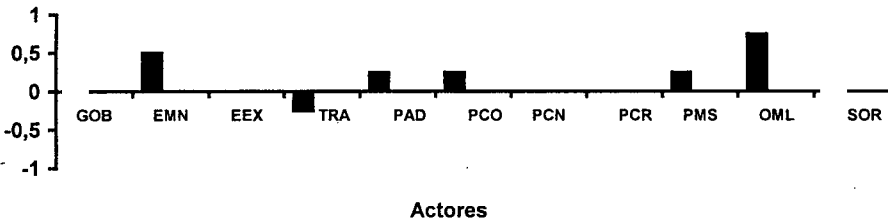
Medida: Modificación del régimen de prestaciones sociales (MPS).



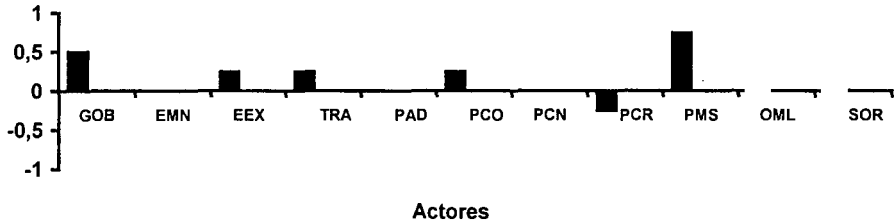
Medida: Incremento del precio de los combustibles



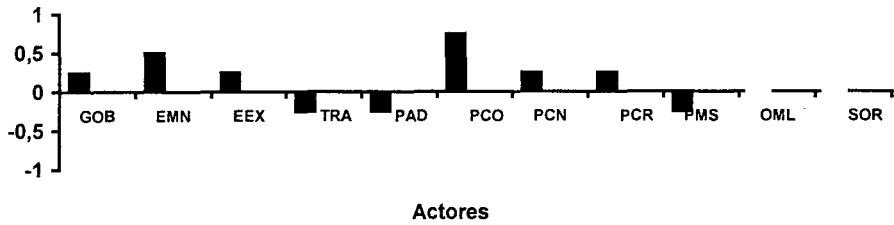
Medida: Tasas de interés determinadas por el mercado.



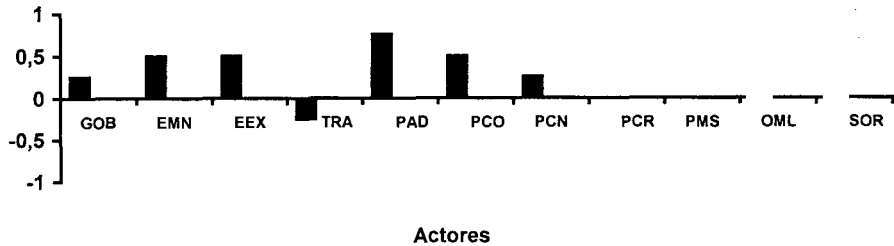
Medida: Mantenimiento del sistema de bandas



Medida: Control real del déficit fiscal.



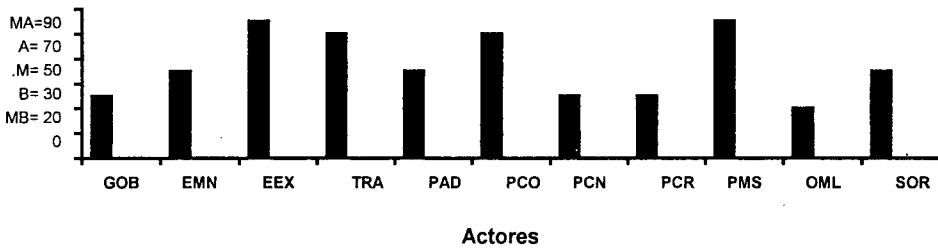
Medida: Intensificación del proceso de privatización.



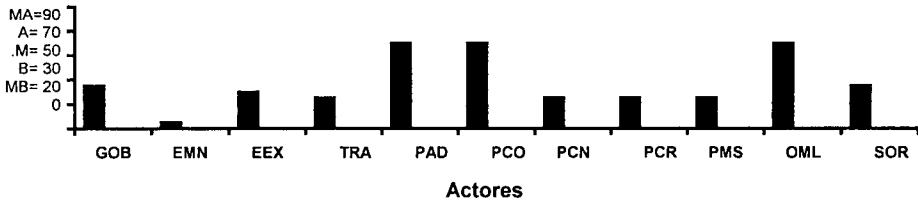
ANEXO 5

Gráficos de las Capacidades Institucionales de los Actores para afectar las Medidas Económicas. Escenario Experimento.

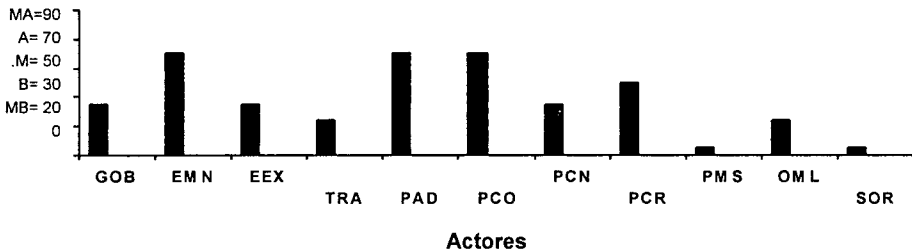
Medida: Modificación del régimen de prestaciones sociales.



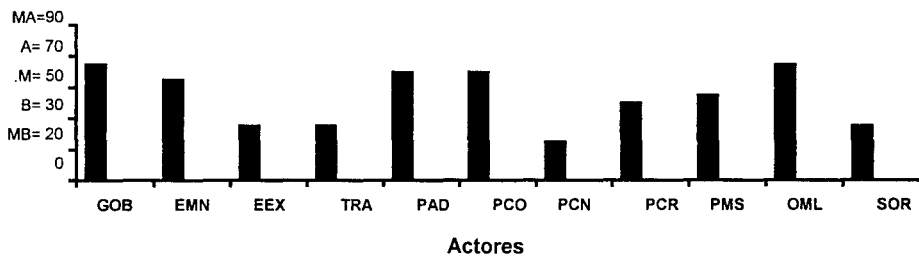
Medida: Incremento del precio de los combustibles.



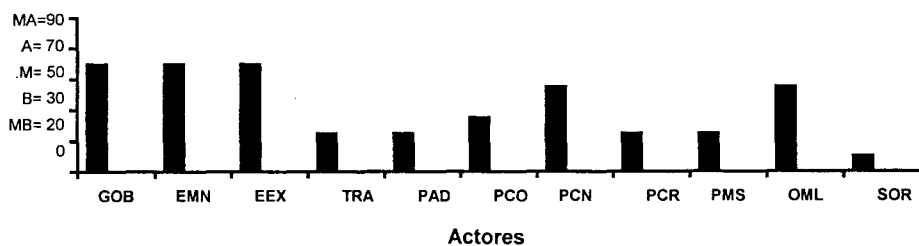
Medida: Tasas de intereses determinadas por el mercado.



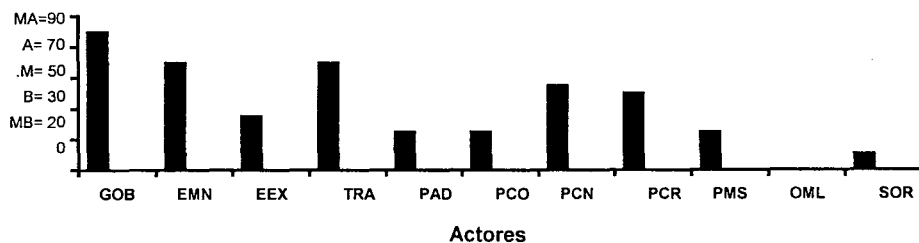
Medida: Control real del déficit fiscal.



Medida: Mantenimiento del sistema de bandas



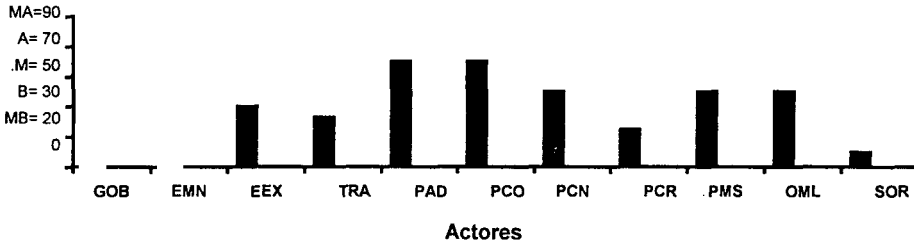
Medida: Intensificación del régimen de privatización.



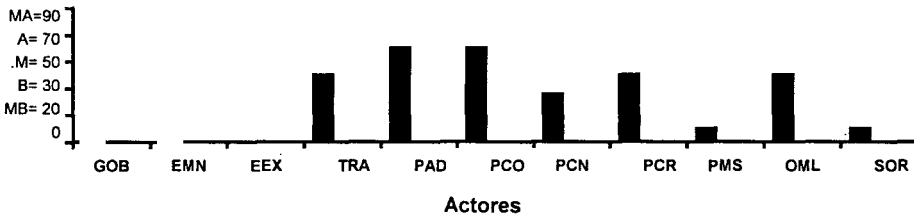
ANEXO 6

Gráficos de las Capacidades de los Actores para Afectar la Ejecución de las Medidas Económicas. Escenario Experimento.

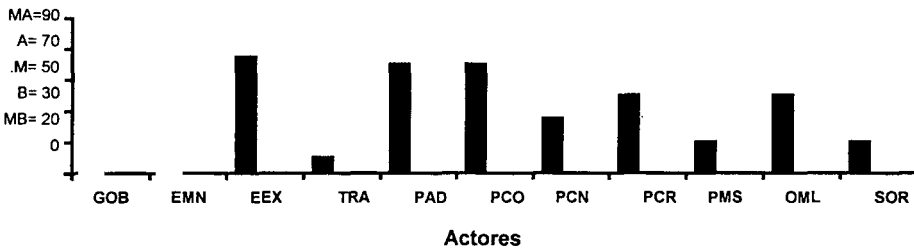
Medida: Modificación del régimen de prestaciones sociales.



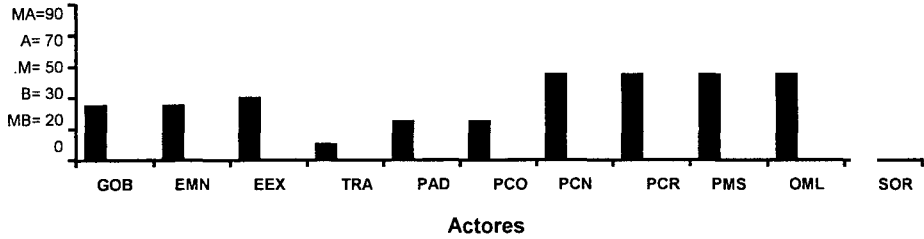
Medida: Incremento del precio de los combustibles.



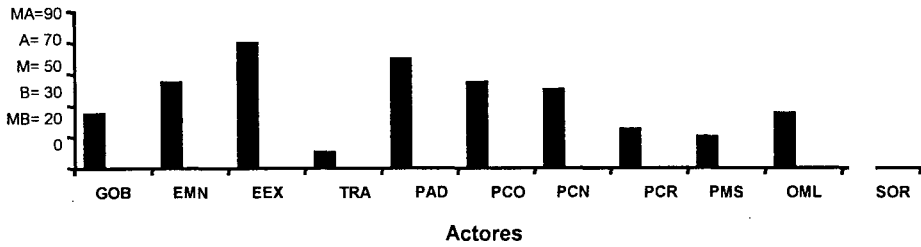
Medida: Tasas de intereses determinadas por el mercado.



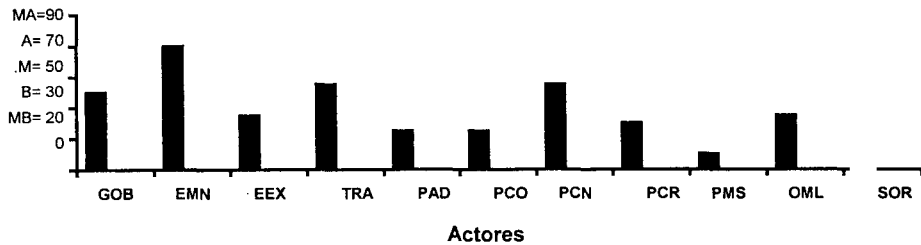
Medida: Control real del déficit fiscal.



Medida: Mantenimiento del sistema de bandas



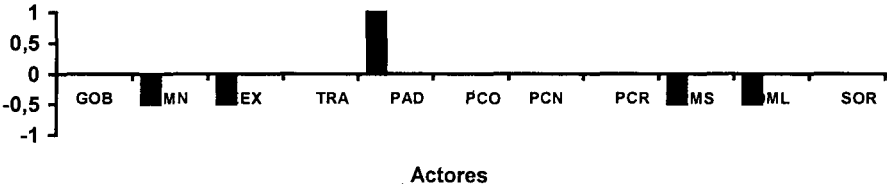
Medida: Intensificación del régimen de privatización.



ANEXO 7

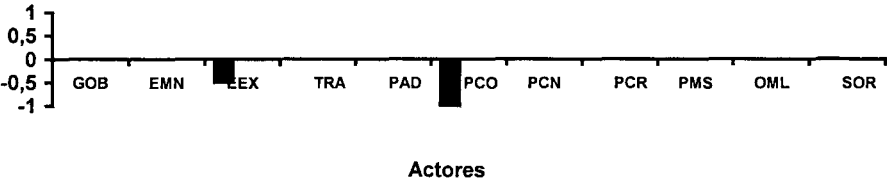
Gráficos de las posiciones de los actores en relación a las medidas económicas. Escenario extremo.

Medida: Modificación del régimen de prestaciones sociales (MPS).



Los actores: PCO y PCN, no explicitan su posición.

Medida: Incremento de los precios de los combustibles (IPC).

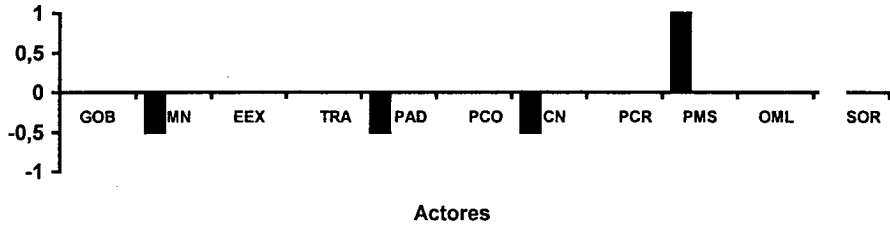


Los actores GOB, EMN, TRA, PAD, PCN, PCR, OML, SOR, no presentan posición en este escenario.

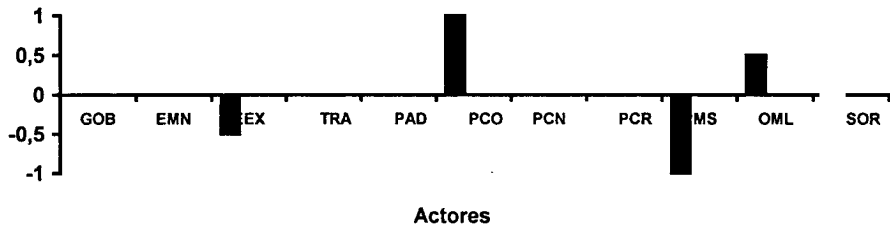
Medida: Tasas de interés determinada por el mercado (TIM).



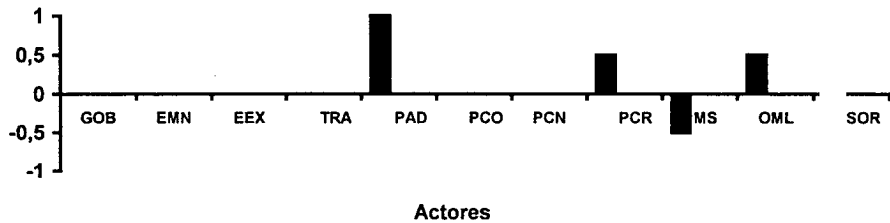
Medida: Mantenimiento del sistema de bandas (MSB).



Medida: Control real del déficit fiscal (CDF).



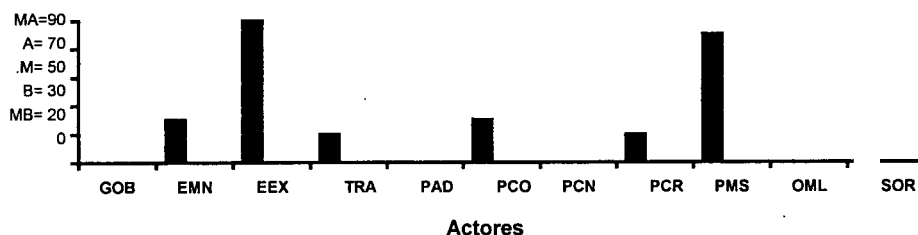
Medida: Intensificación del proceso de privatización (IPP).



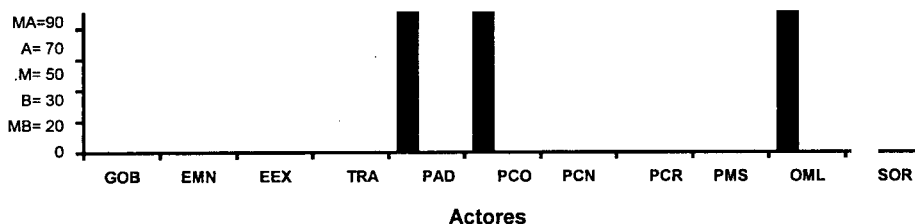
ANEXO 8

Capacidades institucionales de los actores para afectar la formalización de las medidas económicas. Escenario extremo.

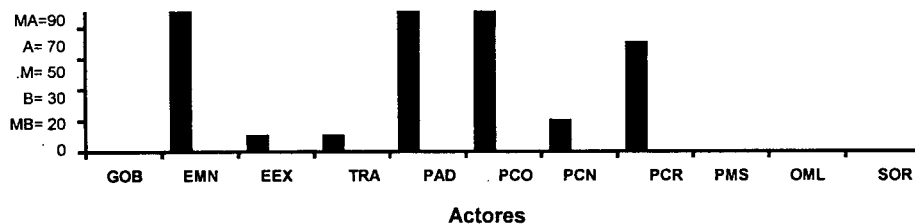
Medida: Modificación del régimen de prestaciones sociales (MRPS).



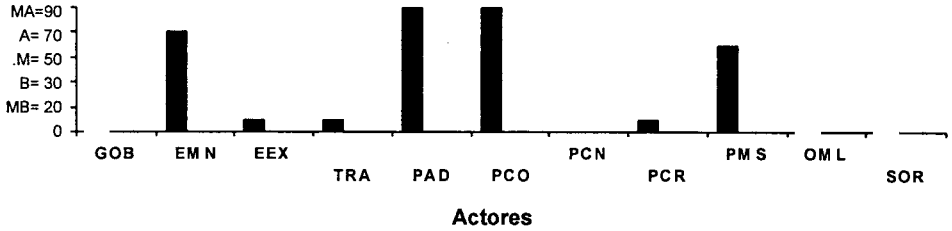
Medida: Incremento de los precios de los combustibles (IPC).



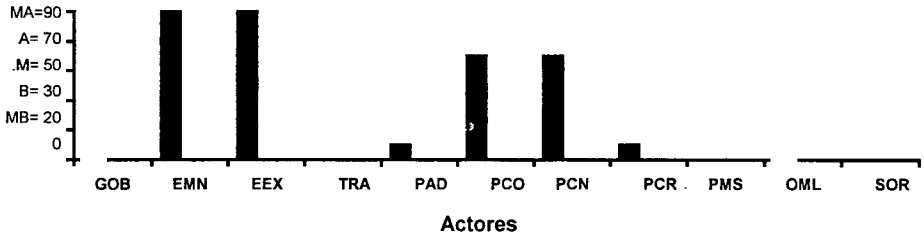
Medida: Tasas de interés determinadas por el mercado (TIM).



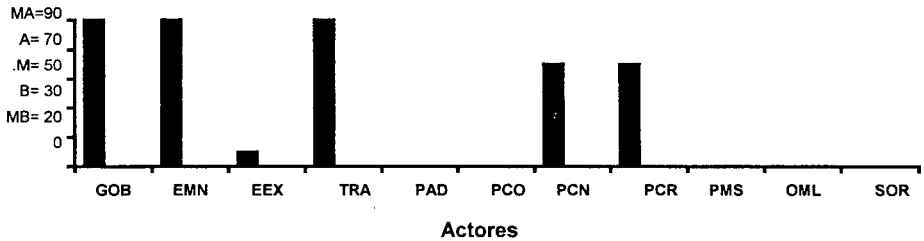
Medida: Control real del déficit fiscal (CRDF).



Medida: Mantenimiento del sistema de bandas. (MSB)



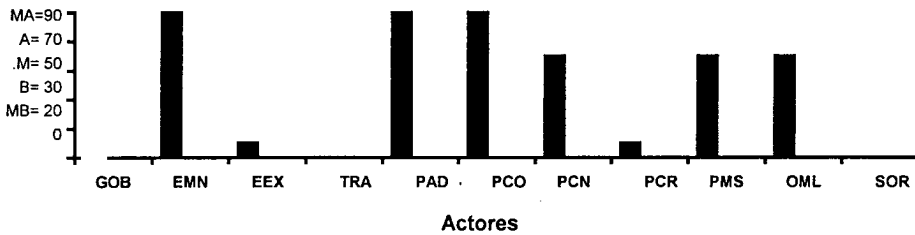
Medida: Intensificación programa de privatización (IPP).



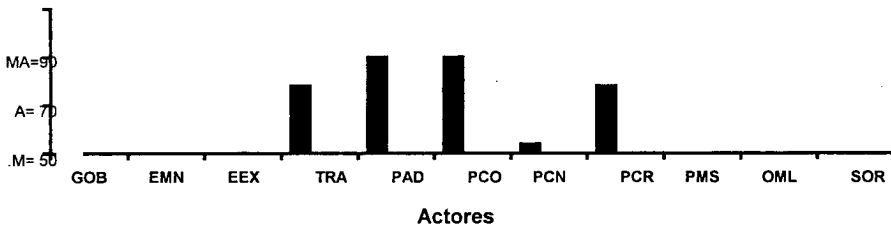
ANEXO 9

Capacidades de los actores para afectar la ejecución de las medidas económicas. Escenario extremo.

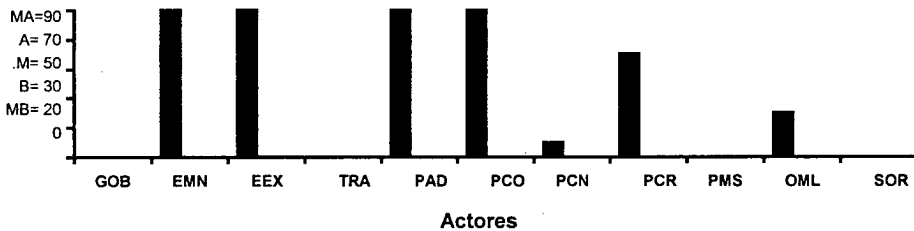
Medida: Modificación del régimen de prestaciones sociales.



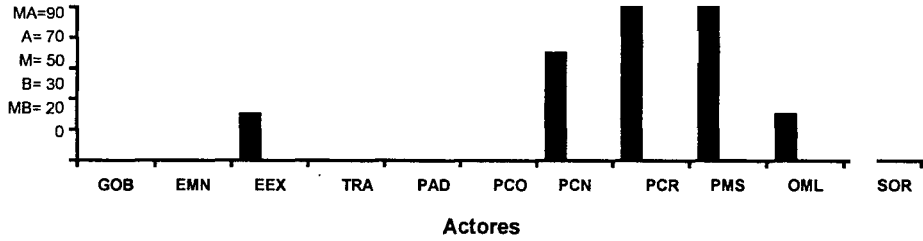
Medida: Incremento del precio de los combustibles.



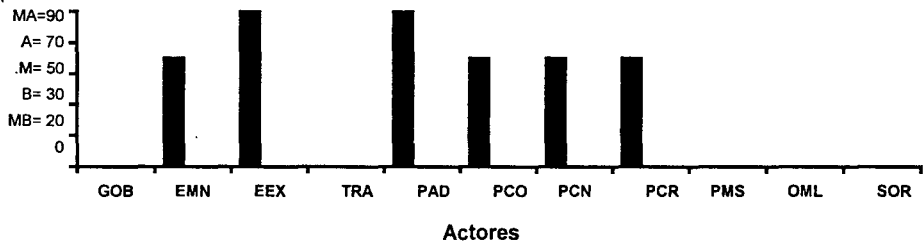
Medida: Tasas de intereses determinadas por el mercado.



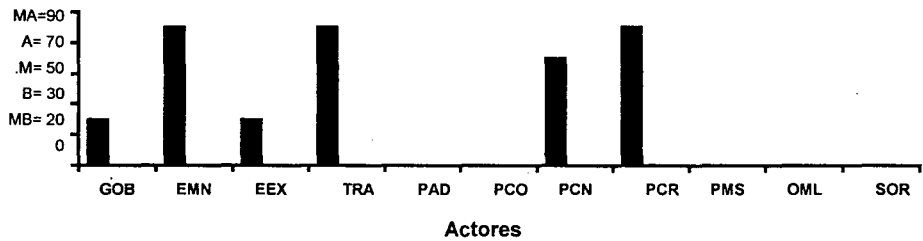
Medida: Control real del déficit fiscal.



Medida: Mantenimiento del sistema de bandas



Medida: Intensificación del régimen de privatización.



ANEXO 10

Matriz de compulsión
Escenario de consenso

	MPS	IPC	TIM	MSB	CDI	IPP
GOB	—	—	—	—	—	—
EMN	—	—	—	—	—	—
EMX	—	—	—	—	—	—
TRA	0,01	0,03	—	—	—	—
PAD	0,01	0,05	—	—	—	—
PCO	0,01	—	—	—	—	—
PCN	—	—	—	—	—	—
PCR	0,01	0,03	—	—	—	—
PMS	—	—	—	—	—	—
OML	—	—	—	—	—	—
SOR	0,00	0,03	—	—	—	—

ANEXO 11

Matriz de antagonismo.
Escenario de consenso

a)

	GOB	EMN	EMX	TRA	PAD	PCO	PCN	PCR	PMS	OML	SOR
GOB	—	13,5	19,6	78,6	48,3	32,2	16,1	84,1	16,1	15,8	79,6
EMN	13,5	—	6,1	84,6	54,2	27,7	22,0	90,0	22,0	9,9	85,5
EMX	19,6	6,1	—	90,7	60,4	33,8	28,2	96,2	28,2	3,7	91,7
TRA	78,6	84,6	90,7	—	30,3	56,8	62,5	23,4	62,5	94,5	20,3
PAD	48,3	54,2	60,4	30,3	—	26,5	32,2	53,7	32,2	64,2	40,2
PCO	32,2	27,7	33,8	56,8	26,5	—	16,1	62,3	16,1	37,6	57,8
PCN	16,1	22,0	28,2	62,5	32,2	16,1	—	68,0	—	31,9	63,5
PCR	84,1	90,0	96,2	23,4	53,7	62,3	68,0	—	68,0	100,0	13,5
PMS	16,1	22,0	28,2	62,5	32,2	16,1	—	68,0	—	31,9	63,5
OML	15,8	9,9	3,7	94,5	64,2	37,6	31,9	100,0	31,9	—	95,5
SOR	79,6	85,5	91,7	20,3	40,2	57,8	63,5	13,5	63,5	95,5	—

Cuadro de antagonismo
Escenario de consenso

b)

<i>Actor</i>	<i>Acto</i>	<i>Nivel de Antagonismo</i>		
		<i>Medio</i>	<i>Bajo</i>	<i>Muy Bajo</i>
GOB.	TRA, PCR, SOR		PAD, PCO	EMN, EMX, PCN, PMS, OML
EMN	TRA, PCR, SOR	PAD	PCO	GOB, EMX, PCN, PMS, OML
EMX	TRA, PCR, SOR	PAD	PCO, PCN, PMS	GOB, EMN, OML
TRA	GOB, EMN, EMX, OML	PCO, PCN, PMS	PAD	PCR, SOR
PAD		EMN, EMX, PCR, OML	GOB, TRA, PCO, PCN, PMS, SOR	
PCO		TRA, PCR, OML, SOR	GOB, EMN, EMX, PAD	PCN, PMS
PCN		TRA, PCR, SOR	EMX, PAD, OML	GOB, EMN, PCO
PCR	GOB, EMN, EMX, OML	PAD, PCO, PCN, PMS		TRA, SOR
PMS		TRA, PCR, SOR	EMX, PAD, OML	GOB, EMN, PCO
OML	TRA, PCR, SOR	PAD	PCO, PCN, PMS	GOB, EMN, M EMX
SOR	GOB, EMN, EMX, OML	PCO, PCN, PMS	PAD	TRA, PCR

Alto [75-100); Medio [50-75); Bajo [25-50); Muy Bajo [0-25).

ANEXO 12

Matriz de compulsión
Escenario experimento

	MPS	IPC	TIM	MSB	CDI	IPP
GOB	—	—	—	—	—	—
EMN	—	—	—	—	—	—
EMX	—	—	—	—	—	—
TRA	0,02	—	0,01	—	0,01	—
PAD	—	—	0,04	—	—	—
PCO	0,04	—	—	—	—	—
PCN	—	—	—	—	—	—
PCR	0,01	—	0,03	—	0,04	0,03
PMS	—	—	—	—	—	—
OML	—	—	—	—	—	—
SOR	0,01	—	0,01	0,01	0,02	0,01

ANEXO 13

Matriz de antagonismo.
Escenario experimento

a)

	GOB	EMN	EMX	TRA	PAD	PCO	PCN	PCR	PMS	OML	SOR
GOB	—	6,0	6,0	62,1	27,5	27,1	6,0	53,2	38,7	34,5	77,5
EMN	6,0	—	—	56,0	21,5	21,0	—	47,2	32,7	28,5	71,5
EMX	6,0	—	—	56,0	21,5	21,0	—	47,2	32,7	28,5	71,5
TRA	62,1	56,0	56,0	—	34,5	52,8	56,0	14,4	76,6	84,5	21,0
PAD	27,5	21,5	21,5	34,5	—	42,5	21,5	25,7	54,2	50,0	50,0
PCO	27,1	21,0	21,0	52,8	42,5	—	21,0	43,9	23,8	31,7	68,2
PCN	6,0	—	—	56,0	21,5	21,0	—	47,2	32,7	28,5	71,5
PCR	53,2	47,2	47,2	14,4	25,7	43,9	47,2	-	67,7	75,7	24,3
PMS	38,7	32,7	32,7	76,6	54,2	23,8	32,7	67,7	-	25,7	92,0
OML	34,5	28,5	28,5	84,5	50,0	31,7	28,5	75,7	25,7	—	100,0
SOR	77,5	71,5	71,5	21,0	50,0	68,2	71,5	24,3	92,0	100,0	—

Alto [75-100);

Medio [50-75);

Bajo [25-50);

Muy Bajo [0-25).

Cuadro de antagonismo
Escenario experimento

b)

Actor	Antagonismo			
	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
GOB.	SOR	TRA, PCR	PAD, PCO, PMS, OML	EMN, EMX, PCN,
EMN		TRA, SOR	PCR, PMS, OML	PAD, PCO, GOB
EMX		TRA, SOR	PCR, PMS, OML	GOB, PAD, PCO
TRA	PMS, OML	GOB, EMN, EMX, PCO, PCN	PAD	PCR, SOR
PAD		PMS, OML, SOR	GOB, TRA, PCO, PCR	EMN, EMX, PCN
PCO		TRA, SOR	GOB, PAD, PCR, OML	EMN, EMX, PCN, PMS
PCN		TRA, SOR	PCR, PMS, OML	GOB, PAD, PCO
PCR	OML,	GOB, PMS	EMN, EMX, PAD, PCO, PCN	TRA, SOR
PMS	TRAB, SOR	PAD, PCR	GOB, EMN, EMX, PCN, OML	PCO
OML	TRA, PCR, SOR	PAD	GOB, EMN, EMX, PCO, PCN, PMS	
SOR	GOB, PCR, SOR	EMN, EMX, PAD	PCO, PCN, PMS	TRA

Alto [75-100); Medio [50-75); Bajo [25-50); Muy Bajo [0-25).

ANEXO 14

Matriz de compulsión
Escenario extremo

	MPS	IPC	TIM	MSB	CDI	IPP
GOB	0,03	—	—	—	—	—
EMN	0,08	—	0,08	0,11	—	—
EMX	0,02	—	0,08	—	0,19	0,02
TRA	—	—	—	—	—	—
PAD	—	—	0,08	0,14	—	—
PCO	—	0,13	—	—	—	—
PCN	—	—	0,02	0,11	—	—
PCR	0,02	—	—	—	—	—
PMS	0,06	—	—	—	0,19	—
OML	0,06	—	—	—	—	—
SOR	—	—	—	—	0,10	—

ANEXO 15

Matriz de antagonismo.
Escenario extremo

	GOB	EMN	EMX	TRA	PAD	PCO	PCN	PCR	PMS	OML	SOR
GOB	—	17,4	43,1	—	39,4	34,8	19,2	25,6	60,5	36,7	53,2
EMN	17,4	—	45,8	17,4	36,7	52,2	16,5	43,1	63,3	39,4	50,4
EMX	43,1	45,8	—	43,1	82,5	68,8	44,0	68,8	63,3	65,1	70,6
TRA	—	17,4	43,1	—	39,4	34,8	19,2	25,6	60,5	36,7	53,2
PAD	39,4	36,7	82,5	39,4	—	74,3	38,5	50,4	100,0	61,4	72,4
PCO	34,8	52,2	68,8	34,8	74,3	—	54,1	60,5	95,4	45,8	88,0
PCN	19,2	16,5	44,0	19,2	38,5	54,1	—	44,9	79,8	55,9	52,2
PCR	25,6	43,1	68,8	25,6	50,4	60,5	44,9	—	86,2	29,3	78,9
PMS	60,5	63,3	63,3	60,5	100,0	95,4	79,8	86,2	—	82,5	47,7
OML	36,7	39,4	65,1	36,7	61,4	45,8	55,9	29,3	82,5	—	89,9
SOR	53,2	50,4	70,6	53,2	72,4	88,0	52,2	78,9	47,7	89,9	—

Cuadro de antagonismo
Escenario extremo

b)

Actor	Antagonismo			
	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
GOB.		PMS, SOR	EMX, PAD, PCO, PCR, OML	EMN, PCN
EMN		PCO, PMS, SOR	EMX, PAD, PCR, OML	GOB, TRA, PCN
EMX	PAD	PCO, PCR, PMS, OML, SOR	GOB, EMN, TRA, PCN	
TRA		PMS, SOR	EMX, PAD, PCO, PCR, OML	EMN, PCN
PAD	EMX, PMS	PCR, OML, SOR, PCO	GOB, EMN, TRA, PCN	
PCO	PMS, SOR	EMN, EMX, PAD, PCN, PCR, OML	GOB, TRA	
PCN	PMS	PCO, OML, SOR	EMX, PAD, PCR	GOB, EMN, TRA
PCR	PMS, SOR	EMX, PAD, PCO	GOB, EMN, TRA,, PCN, OML	
PMS	PAD, PCO, PCN, PCR, OML	GOB, EMN, EMX, TRA	SOR	
OML	PMS, SOR	EMX, PAD, PCN	GOB, EMN, TRA, PCO, PCR	
SOR	PCO, PCR, OML	GOB, EMN, EMX, TRA, PAD, PCN, PMS		

Alto [75-100); Medio [50-75); Bajo [25-50); Muy Bajo [0-25).

BIBLIOGRAFÍA

- Calcagno, E. y otros (1973). *Estilos políticos latinoamericanos. Un método de análisis y nueve casos*, Ediciones FLACSO, Santiago de Chile - Buenos Aires.
- Castellano, H y J. Giordani (1996). *Planificación y viabilidad socio-política. Aplicaciones al caso venezolano*, Colección Jorge Ahumada N° 6, Vadell Hermanos, Caracas.
- Castillo Nelson y Jorge Giordani. (1995). *El primer trimestre de 1995 del Gobierno actual. Un análisis socio-político de la política económica*, Cuadernos del CENDES N° 29/30, UCV, Caracas.
- Godet, M. (1995). *De la anticipación a la acción*, Editorial Alfa Omega, Colombia.
- IVEPLAN. (1993). *Técnicas e instrumentos de planificación. Caja de herramientas, Serie Documentos. N° 3 Septiembre, Caracas.*