

PRESIDENTES DE VENEZUELA (1811-2012). UN ANÁLISIS ESTADÍSTICO-DESCRIPTIVO

José Gregorio Petit Primera¹
IIES, UCV

Resumen

El objetivo de este trabajo es caracterizar a los presidentes de Venezuela desde 1811 hasta 2012 en cuanto a diferentes variables tanto cuantitativas como cualitativas. Para tal fin, se seleccionó una muestra de 54 observaciones y se aplicó una metodología utilizando la estadística descriptiva y también como referencia el estudio que hicieron Goemans y otros (2009). El principal hallazgo que se desprende de este estudio es que existen diferencias y similitudes importantes en los presidentes que han gobernado a Venezuela en 200 años en cuanto a las siguientes características: edad, duración en el poder, tipo de liderazgo, la manera de cómo entraron y salieron al poder, así como el destino que les tocó vivir a la vuelta de un año de entregar el mando.

Palabras claves: Presidentes de Venezuela, liderazgo político, estadística descriptiva, box plot.

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como propósito fundamental aplicar las herramientas de la estadística descriptiva a un fenómeno o tema de interés político. Para tal, fin se escogió un aspecto del sistema político venezolano, como lo es el abordar un estudio de los presidentes venezolanos desde 1811 hasta 2012, es decir, caracterizar a los gobiernos de los líderes políticos de Venezuela, luego de la firma del Acta del Independencia en 1811, desde el primer presidente que tuvo la naciente República como lo fue Cristóbal Mendoza² hasta llegar al gobierno del fallecido Hugo Chávez Frías³. En ese sentido, se seleccionó una muestra de 54 observaciones y se caracterizó a los líderes, a través de 2 variables cuantitativas, como son la edad y tiempo de duración en el poder y 4 variables cualitativas entre ellas, tipo de liderazgo (constitucional, democracia participativa, democracia representativa, dictadura civil, dictadura militar, gobierno civil, gobierno federal, presidente interino y presidente provisional), la manera de cómo el líder entró al poder (congreso, elecciones indirectas, golpe de Estado, elecciones directas y Asamblea Nacional), la manera de cómo el líder

¹ j.g.petit@ucv.ve

² https://es.wikipedia.org/wiki/Crist%C3%B3bal_Mendoza

³ En el momento que se emprendió este estudio el entonces fallecido Hugo Chávez estaba en la presidencia, por lo que las variables o categorías "salida del poder" y "destino de los líderes después de un año al salir del poder" se codifican como "en progreso".

salió del poder (transición legítima, renuncia, transición ilegítima, muerte, salud, suspensión y en progreso) y el destino del líder al año de haber salido del poder (exilio, militar, muerte, embajador, senador vitalicio, arresto domiciliario, presidente congreso, presidente, vicepresidente, en progreso).

II. METODOLOGÍA

La metodología a utilizar toma como referencia el estudio que hicieran Goemans y otros (2009), la cual es una base de datos donde se recopila información en relación a líderes de 188 países desde 1874 hasta 2004. Se establecen variables cualitativas y cuantitativas para determinar características de los presidentes. En este ámbito de ideas, seleccionamos a Venezuela como país piloto para caracterizar a los presidentes desde 1811 hasta 2012, estableciéndose las siguientes variables:

- Número de observaciones: 54
- Nombre del líder: variable categórica
- Edad: variable cuantitativa (intervalos 30-40,40-50, 50-60,70-80,80-90)
- Duración del liderazgo (variable cuantitativa), cuantificada en días

Tipo de liderazgo (variable cualitativa): Tomando como parámetros la operacionalización de los sistemas políticos y formas de gobierno. En este orden, se estableció los siguientes tipos de liderazgo: gobierno civil, dictadura militar, presidente provisional, gobierno federal, presidente interino, constitucional, dictadura civil, democracia representativa y democracia participativa.

Entrada al poder (variable cualitativa): En este tipo se codifica la manera de cómo el líder llegó a la presidencia. Como por ejemplo: Designado directamente por el Congreso, golpe de estado, elecciones indirectas, elecciones directas o si fue nombrado por la Asamblea Nacional.

Salida del poder (variable cualitativa): Aquí se codifica la manera de cómo el líder político entrega la primera magistratura, es decir, si hubo una transición legítima, transición ilegítima, renuncia, muerte, salud o en progreso.

Destino del líder después de un año de la salida del poder (variable cualitativa), como por ejemplo: Militar (rango activo que conservaban los presidentes de origen castrense una vez que dejaban el poder), exilio, arresto domiciliario, muerte, presidente del Congreso, Senador Vitalicio, Vicepresidente o nuevamente la investidura de Presidente.

Desde 1811 cuando Venezuela declara y firma la independencia de la Corona Española hasta el presente han transcurrido 200 años. Lاپso histórico, en el cual han gobernado gran cantidad de líderes políticos. En ese sentido, nos hacemos la siguiente interrogante: ¿Existen diferencias significativas que caracterizan a los diferentes presidentes que ha tenido Venezuela en 200 años en cuanto a edad, duración, tipo de liderazgo, la manera de cómo entraron y salieron del poder, finalmente, al destino que ellos vivieron a la vuelta de un año de salir del poder?

Tabla 1. Base de datos de la muestra

Nº observación	Líder	Edad	Duración	Tipo de Liderazgo	Entrada	Salida	Destino
1	Cristobal Mendoza	39	360	Gobierno Civil	Congreso	Transición Legítima	Exilio
2	F. De Miranda	61	30	Dictadura Militar	Congreso	Renuncia	Prisión
1	Simón Bolívar (1)	30	360	Dictadura Militar	Congreso	Renuncia	Exilio
4	Simón Bolívar (2)	36	3960	Dictadura Militar	Elecciones Indirectas	Renuncia	Exilio
1	J.A. Páez (1)	40	1800	Dictadura Militar	Elecciones Indirectas	Transición Legítima	Militar
6	J.M. Vargas	49	360	Gobierno Civil	Elecciones Indirectas	Renuncia	Exilio
7	C. Soublette (1)	47	1080	Dictadura Militar	Congreso	Transición Legítima	General
8	J.A. Páez (2)	49	1800	Dictadura Militar	Elecciones Indirectas	Transición Legítima	General
9	C. Soublette (2)	54	1800	Dictadura Militar	Elecciones Indirectas	Transición Legítima	General
10	J. Tadeo Monagas	63	3960	Dictadura Militar	Elecciones Indirectas	Transición Legítima	General
11	Gregorio Monagas	56	1800	Dictadura Militar	Elecciones Indirectas	Transición Legítima	General
12	J. Castro	53	360	Dictadura Militar	Golpe de Estado	Transición Legítima	Muerte
13	P. Gual (1)	76	120	Gobierno Civil	Congreso	Transición Legítima	Exilio
14	M.F. Tovar	56	1080	Gobierno Civil	Elecciones Indirectas	Renuncia	Exilio
15	P. Gual (2)	78	120	Presidente Provisional	Congreso	Transición Legítima	Exilio
16	J.A. Páez (3)	71	1080	Dictadura Militar	Golpe de Estado	Renuncia	General
17	J.C. falcón	43	2520	Dictadura Militar	Elecciones Indirectas	Renuncia	General
18	J.R. Monagas	37	360	Dictadura Militar	Golpe de Estado	Renuncia	Exilio
19	Guzmán Blanco (1)	41	2520	Dictadura Militar	Congreso	Transición Legítima	Exilio
20	J. Gutiérrez	69	30	Presidente Provisional	Elecciones Indirectas	Muerte	Muerte
21	Linares Alcántara	52	210	Dictadura Militar	Elecciones Indirectas	Muerte	Muerte
22	Guzmán Blanco (2)	50	1800	Gobierno Federal	Elecciones Indirectas	Transición Legítima	General
23	Joaquín Crespo (1)	43	720	Gobierno Federal	Elecciones Indirectas	Transición Legítima	General
24	Guzmán Blanco (3)	57	720	Gobierno Federal	Elecciones Indirectas	Renuncia	General
25	Hermogenes López	57	360	Presidente Interino	Congreso	Transición Legítima	Exilio
26	Rojas Paul	62	600	Gobierno Civil	Congreso	Transición Legítima	Exilio
27	Andueza Palacio	44	360	Gobierno Civil	Elecciones Indirectas	Transición Legítima	Exilio
28	Tell Villegas	67	60	Gobierno Federal	Golpe de Estado	Renuncia	Exilio
29	Joaquín Crespo (2)	51	1200	Dictadura Militar	Golpe de Estado	Transición Legítima	General
30	Ignacio Andrade	59	570	Gobierno Civil	Elecciones Indirectas	Transición Legítima	Exilio
31	Cipriano castro	41	570	Dictadura Militar	Golpe de Estado	Salud	Exilio
32	J.V. Gómez	51	9720	Dictadura Militar	Golpe de Estado	Muerte	Muerte
33	López Contreras	52	2160	Constitucional	Congreso	Transición Legítima	General
34	Medina Angarita	44	1800	Constitucional	Congreso	Transición Legítima	Exilio
35	R. Betancourt (1)	37	1080	Presidente Provisional	Golpe de Estado	Transición Legítima	Exilio
36	R. Gallegos	64	270	Democracia Representativa	Elecciones Directas	Transición Legítima	Exilio
37	Delgado Chalbaud	39	720	Dictadura Militar	Golpe de Estado	Muerte	Muerte
38	Pérez Jiménez	36	2160	Dictadura Militar	Golpe de Estado	Transición Legítima	Exilio
39	W. Larrazábal	47	300	Dictadura Militar	Golpe de Estado	Transición Legítima	Embajador
40	R. Betancourt (2)	51	1800	Democracia Representativa	Elecciones Directas	Transición Legítima	Senador Vitalicio
41	Raúl Leoni	58	1800	Democracia Representativa	Elecciones Directas	Transición Legítima	Senador Vitalicio

Cont.

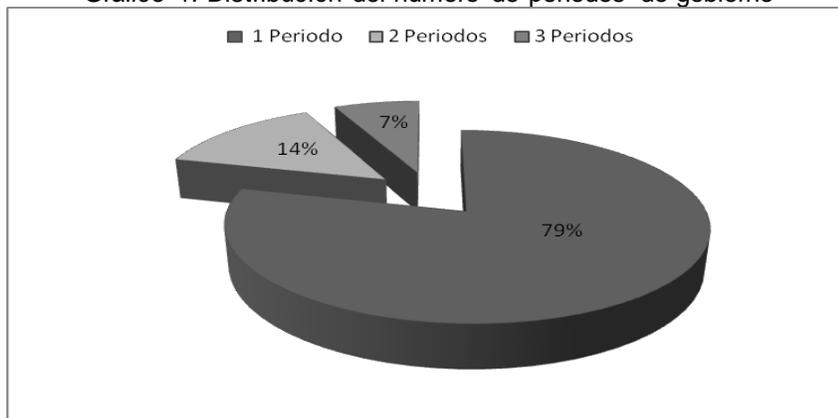
Nº observación	Líder	Edad	Duración	Tipo de Liderazgo	Entrada	Salida	Destino
42	Rafael Caldera (1)	53	1800	Democracia Representativa	Elecciones Directas	Transición Legítima	Senador Vitalicio
43	Carlos A. Pérez (1)	52	1800	Democracia Representativa	Elecciones Directas	Transición Legítima	Senador Vitalicio
44	Luis Herrera	54	1800	Democracia Representativa	Elecciones Directas	Transición Legítima	Senador Vitalicio
45	Jaime Lusinchi	60	1800	Democracia Representativa	Elecciones Directas	Transición Legítima	Senador Vitalicio
46	Carlos A. Pérez (2)	71	1530	Democracia Representativa	Elecciones Directas	Suspensión	Arresto Domicilio
47	Octavio Lepage	70	30	Presidente Interino	Congreso	Transición Legítima	Presidente del Congreso
48	R.J. Velázquez	77	240	Presidente Provisional	Congreso	Transición Legítima	Senador Vitalicio
49	Rafael Caldera (2)	78	1800	Democracia Representativa	Elecciones Directas	Transición Legítima	Senador Vitalicio
50	Hugo Chávez (1)	45	450	Democracia Representativa	Elecciones Directas	Transición Legítima	Presidente
51	Pedro Carmona	61	2	Dictadura Civil	Golpe de Estado	Transición Legítima	Exilio
52	Diosdado Cabello	39	1	Presidente Interino	Asamblea	Transición Legítima	Vicepresidente
53	Hugo Chávez (2)	48	1800	Democracia Participativa	Asamblea	Transición Legítima	Presidente
54	Hugo Chávez (3)	53	2160	Democracia Participativa	Elecciones Directas	En progreso	En progreso

Fuente: Elaboración propia.

III. FRECUENCIA Y DISTRIBUCIÓN DE LAS VARIABLES

En cuanto a la distribución del número de períodos de gobierno para los presidentes venezolanos (1811-2012) para una muestra de 54 líderes, el 79% ha mandado 1 solo período, el 14% 2 períodos (Simón Bolívar, Carlos Soublette, Pedro Gual, Joaquín Crespo, Rómulo Betancourt, Rafael Caldera y Carlos Andrés Pérez) y el 7% con 3 períodos (José Antonio Páez, Antonio Guzmán Blanco y Hugo Chávez). En el gráfico 1 esta distribución queda de la siguiente manera.

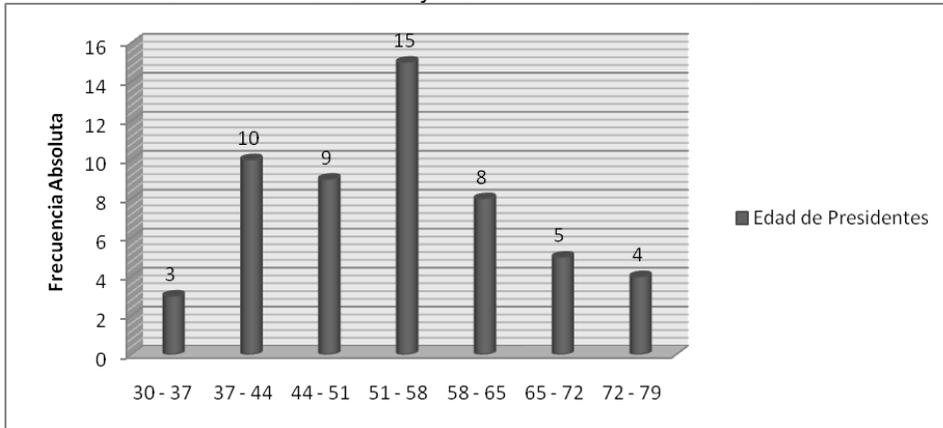
Gráfico 1. Distribución del número de períodos de gobierno



Fuente: Elaboración propia.

En promedio la edad de los líderes en el gobierno es de 54 años (cálculo con la fórmula para datos agrupados), con una desviación estándar de 12 años para un coeficiente de variación de 22% , asimismo; la mitad de los presidentes han mandado a los 53 años, 15 de los líderes han gobernado entre los 51 y 58 años, lo que representa un 28% del total de la muestra, 10 han gobernado entre los 37 y 44 (19%), 9 entre los 44 y 51 (17%), 8 entre los 58 y 65 (15%), 5 entre los 65 y 72 (9%), 4 entre los 72 y 79 (7%), finalmente 3 entre los 30 y 37 (6%). En el gráfico 2 de barras se muestr la distribución de las edades de los presidentes.

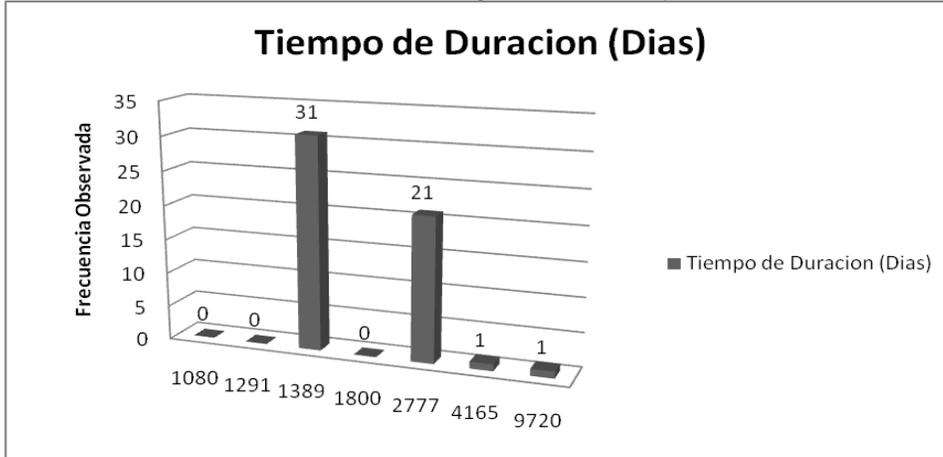
Gráfico 2. Frecuencia y distribución de la variable edad



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la variable duración en el gobierno 31 de los líderes han gobernado entre 1 y 1389 días (4años), lo que representa un 57% del total de la muestra de 54; 21 líderes entre 1389 y 2777 días (8 años) para un porcentaje de 38% del total; 1 líder entre 2777 y 4165 días (11 años) y otro líder entre 8329 y 9720 días (27 años), con un porcentaje de 1% para cada uno, respectivamente. Al realizar el cálculo de la moda para datos agrupados nos arroja que el dato que más se repite son 1800 días (5 años). En el caso de la mediana, se obtuvo que la mitad de los presidentes han gobernado 1080 días (3 años); en el caso de esta variable, el promedio de duración en el gobierno es de 1291 días (3.5 años) para una desviación estándar de 1.507 días, lo que representa un coeficiente de variación de 116%. En este sentido, la mediana representa una mejor medida de tendencia central para esta variable. Al calcular el rango intercuartil obtenemos un valor de 1440 días y un intervalo de (-1.0; .4680), por lo que el valor 9720 días queda fuera de ese intervalo, es decir, es un outsider o valor atípico, el cual está representado por la dictadura del General Juan Vicente Gómez, la cual tuvo una duración de 27 años. En el gráfico 3 se observa la distribución de la variable duración en el gobierno para los presidentes.

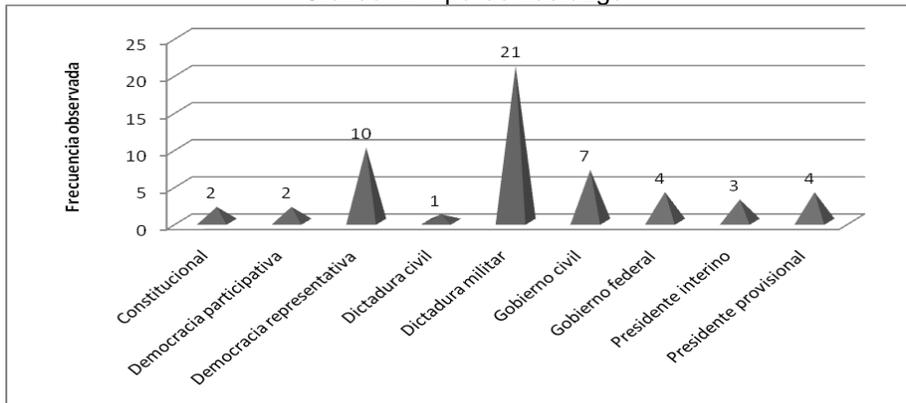
Gráfico. 3. Duración en el gobierno de los presidentes



Fuente: Elaboración propia.

En relación a la variable cualitativa tipo de liderazgo, observamos que en Venezuela desde 1811 hasta 2012, han predominado las dictaduras militares, en ese sentido, 21 de los gobiernos han sido con esa característica, lo que implica un porcentaje de 39% del total, seguido de la categoría democracia representativa con 10 para un 19%, luego Gobierno civil con 7 para un 13%, las categorías Gobierno federal y Presidente Provisional con 4 cada una para un 7%, seguido de la categoría Presidente interino con 3 para un 6%, las categorías Constitucional y Democracia participativa con 2 cada una para un 4% cada una, respectivamente, por último; la categoría dictadura civil con 1 para el 2%. El siguiente gráfico 4 muestra la distribución de la variable tipo de liderazgo.

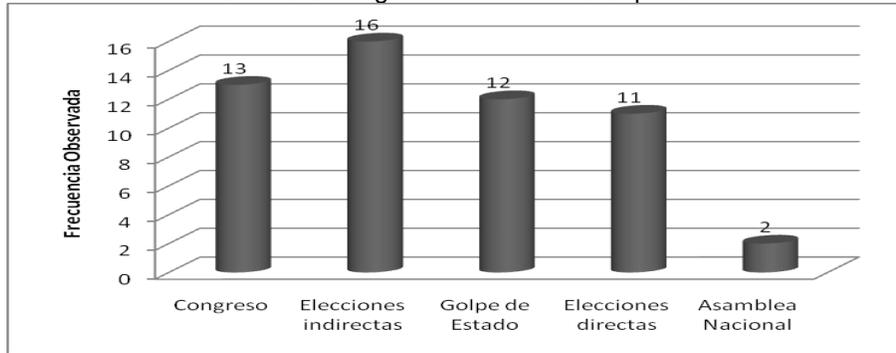
Gráfico 4. Tipo de liderazgo



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la variable cualitativa de cómo los líderes llegaron al poder, tenemos que 16 llegaron por elecciones indirectas, lo que representa un total de 29%, 13 asumieron por decisión del Congreso lo que representa un 24%, 12 líderes tomaron el poder por Golpe de Estado lo que significa un 22%, 11 llegaron a la presidencia por elecciones directas, para un 20% y por último, 2 tomaron posesión por la Asamblea Nacional, lo que representa un 3% del total. En el gráfico de barras 5, la variable entrada de los líderes al gobierno, queda representada de la forma.

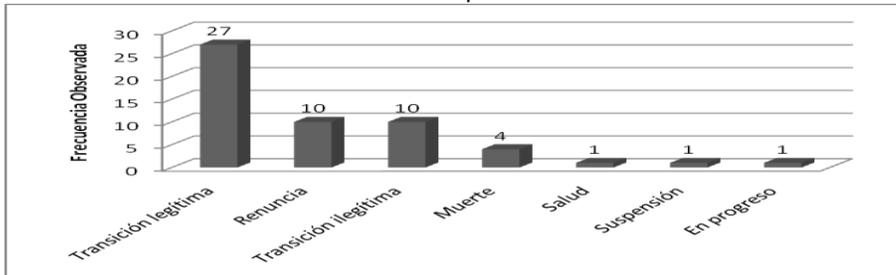
Gráfico 5. Llegada de los líderes al poder



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la categoría salida del poder de los líderes, 27 lo hicieron por transición legítima, lo que representa un 50% del total; entre tanto, 10 renunciaron, lo que significa un 18%, asimismo; otros 10 lo hicieron por transición ilegítima para otro 18%, 4 líderes dejaron el poder por muerte para un 7% del total, 1 fue suspendido del cargo, 1 dejó el poder por salud y 1 actualmente su gobierno está en progreso. Estos 3 últimos representan un porcentaje de 1% cada uno, respectivamente. En gráfico 6 de barras se puede observar cómo ha sido la distribución de la categoría salida del poder en términos porcentuales.

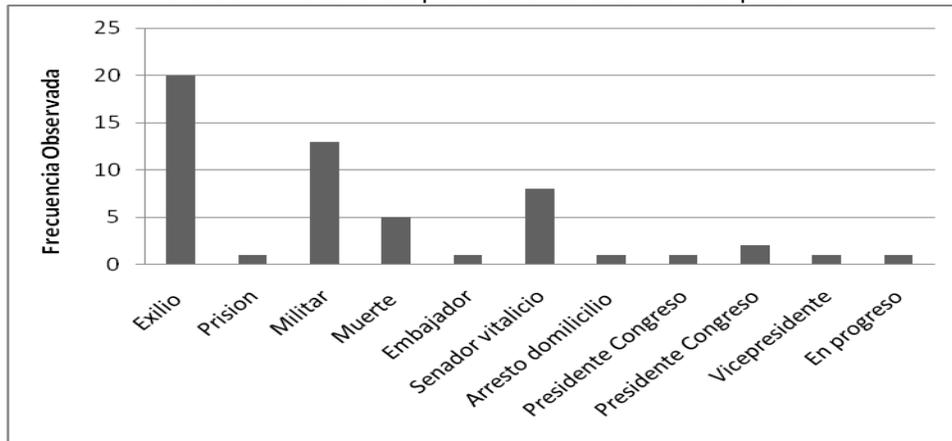
Gráfico 6. Salida del poder de los líderes



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto la variable destino de los líderes después de un año de haber salido del poder la categoría exilio es el valor con mayor frecuencia. Del total de 54 que es la muestra, 20 de los líderes han estado en el exilio, lo que representa un porcentaje de 37%, seguido por la categoría militar (General), 13 de los líderes tenían rango militar de General al año de entregar el mando, lo que representa un 24%, luego le sigue la categoría Senador Vitalicio con 8 para un 14%, asimismo 5 de los presidentes murieron al año de salir del mando, lo que significa un 9%, 2 líderes mantuvieron la figura de Presidente para un 3%. En el gráfico 7 de barras se puede observar la manera de cómo se distribuye la categoría destino de los líderes.

Gráfico 7: Destino después de un año al salir del poder



Fuente: Elaboración propia.

CONSIDERACIONES FINALES

En cuanto a la distribución del número de períodos de gobierno para los presidentes venezolanos (1811-2012) para una muestra de 54, el 79% de los líderes han mandado 1 solo período, el 14% 2 períodos (Simón Bolívar, Carlos Soublette, Pedro Gual, Joaquín Crespo, Rómulo Betancourt, Rafael Caldera y Carlos Andrés Pérez) y el 7% 3 períodos (José Antonio Páez, Antonio Guzmán Blanco y Hugo Chávez).

En promedio la edad de los líderes en el gobierno es de 54 años (cálculo con la fórmula para datos agrupados), con una desviación estándar de 12 años para un coeficiente de variación de 22%, asimismo, la mitad de los presidentes han mandado a los 53 años, 15 de los líderes han gobernado entre los 51 y 58 años, lo que representa un 28% del total de la muestra, 10 han gobernado entre

los 37 y 44 (19%), 9 entre los 44 y 51 (17%), 8 entre los 58 y 65 (15%), 5 entre los 65 y 72 (9%), 4 entre los 72 y 79 (7%) y finalmente 3 entre los 30 y 37 (6%).

En cuanto a la variable duración en el gobierno 31 de los líderes han gobernado entre 1 y 1389 días (4años), lo que representa 57% del total de la muestra de 54, 21 líderes entre 1389 y 2777 días (8 años) para un porcentaje de 38% del total, 1 líder entre 2777 y 4165 días (11 años) y otro líder entre 8329 y 9720 días (27 años), con un porcentaje de 1% para cada uno, respectivamente. Al realizar el cálculo de la moda para datos agrupados nos arroja que el dato que más se repite son 1800 días (5 años). En el caso de la mediana, se obtuvo que la mitad de los presidentes han gobernado 1080 días (3 años). En el caso de esta variable, el promedio de duración en el gobierno es de 1291 días (3.5 años) para una desviación estándar de 1.507 días, lo que representa un coeficiente de variación de 116%. En este sentido, la mediana representa una mejor medida de tendencia central para esta variable. Al calcular el rango intercuartil obtenemos un valor de 1440 días y un intervalo de (-1.0; .4680), por lo que el valor 9720 días queda fuera de ese intervalo, es decir es un outsider o valor atípico, el cual está representado por la dictadura del General Juan Vicente Gómez, la cual tuvo una duración de 27 años.

En relación a la variable cualitativa tipo de liderazgo, observamos que en el país desde 1811 hasta 2012, han predominado las dictaduras militares, en ese sentido, 21 de los gobiernos han sido con esa característica, lo que implica un porcentaje de 39% del total, seguido de la categoría democracia representativa con 10 para un 19%, luego gobierno civil con 7 para un 13%, las categorías gobierno federal y presidente provisional con 4 cada una para un 7%, seguido de la categoría presidente interino con 3 para un 6%, las categorías constitucional y democracia participativa con dos cada una para un 4% cada una, respectivamente, por último, la categoría dictadura civil con 1 para el 2%. En cuanto a la variable cualitativa de cómo los líderes llegaron al poder, tenemos que 16 llegaron por elecciones indirectas, lo que representa un total de 29%, 13 asumieron por decisión del Congreso lo que representa un 24%, 12 líderes tomaron el poder por golpe de estado lo que significa un 22%, 11 llegaron a la presidencia por elecciones directas, para un 20% y por último, 2 tomaron posesión por la asamblea nacional, lo que representa un 3% del total.

En cuanto a la categoría salida del poder de los líderes, 27 lo hicieron por transición legítima, lo que representa un 50% del total, entre tanto, 10 renunciaron, lo que significa un 18%, asimismo, otros 10 lo hicieron por transición ilegítima para otro 18%, 5 líderes dejaron el poder por muerte para un 7% del total, 1 fue suspendido del cargo y 1 dejó el poder por salud. Estos 3 últimos representan un porcentaje de 1% cada uno, respectivamente.

En cuanto la variable destino de los líderes después de un año de haber salido del poder la categoría exilio es el valor con mayor frecuencia. Del total de 54, que es la muestra, 20 de los líderes han estado en el exilio, lo que representa un porcentaje del 37%, seguido por la categoría militar (General), 13 de los líderes tenían rango militar de General al año de entregar el mando, lo que representa un 24%, luego le sigue la categoría senador vitalicio con 8 para un 14%, asimismo 5 de los presidentes murieron al año de salir del mando, lo que significa un 9%, 2 líderes mantuvieron la figura de presidente para un 3%. Finalmente, del análisis se desprenden las siguientes apreciaciones:

1. El tiempo de duración de los líderes en el poder no está asociado estadísticamente con la edad.
2. Los tipos de liderazgo de democracia representativa han entrado al poder por elecciones directas.
3. La edad de los líderes no influye en la forma de cómo entraron y salieron del poder.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias, Fidias (2004), *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*, 6ta edición, Episteme, Caracas.

Goemans, Kristian; Skerede, Gleditsch; Giácomo Chiozza (2009), *Archigos. A data set on leaders 1875-2004*, Universidad de Berkeley, California.

Lind D, Marchal W.; Wathen S. (2005), *Estadística aplicada a los negocios y a la economía*, Mc Graw Hill Interamericana, Madrid.

https://es.wikipedia.org/wiki/Crist%C3%B3bal_Mendoza (consulta: 11-02-2012).