
SEMINARIO: FACTORES DE RIESGOS EN SALUD. UN ENFOQUE ECOLÓGICO, SOCIOCULTURAL Y MORFOLÓGICO

En el mes de junio de 1998, el doctorado en Ciencias Sociales ofreció un seminario intensivo sobre los Factores de Riesgo en salud: un Enfoque Ecológico, Sociocultural y morfológico, dictado por cuatro profesores invitados: Julieta Aréchi-ga (México), Antonio Martínez (Cuba), Consuelo Prado Martínez y Miguel Botella (España), en el marco de la red temática en proceso de consolidación "Procesos de microevaluación y adaptación humana: variación espacial y temporal".

Se trataron temas diversos relacionados con la ecología humana, ecología y salud, el estrés y las poblaciones humanas, el desarrollo ontogenético humano, la ciudad como ecosistema, la nutrición y el proceso de desarrollo, la calidad de vida, entre otros.

Aprovechando la visita de tan distinguidos visitantes, se le realizaron las siguientes dos preguntas a cada uno: ¿Cómo definiría calidad de vida? Y ¿Cuáles son los factores de riesgo sociales y ambientales en la calidad de vida del hombre contemporáneo?

Las respuestas se presentan a continuación:

Consuelo Prado Martínez
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE,
ESPAÑA

¿CÓMO DEFINIRÍA CALIDAD DE VIDA?

La definición de este término entraría en cierto grado de subjetivismo. Lo que para unos resulta adecuado, confortable, para otros puede resultar desasosegador y opresivo. Los grupos humanos hemos ido recreando situaciones de "bien vivir" de distinta factura que precisamente han supuesto adecuaciones a muy distintos hábitat de la manera más eficiente. De aquí mi miedo a los procesos de globalización, de suponer que lo "bueno" para un sueco es lo mismo que para un beduino y, lo que es más grave, hacérselo creer a ambos.

No obstante, pese a estas divergencias, existen rasgos objetivos de calidad de vida que a nivel biológico quedarían reflejados en un adecuado valor adaptativo: bajas tasas de mortalidad infantil, morbilidad baja y controlada (previnida), esperanzas de vidas largas. La no ruptura del equilibrio salud-enfermedad de los individuos y poblaciones supone un rasgo de calidad de vida. A nivel social, sin duda un rasgo de las buenas condiciones es la no generación de frustración, es decir, que se tienda a una sociedad justa que sepa responder en la medida de la demanda de cada uno de sus integrantes: educación, cultura, ocio, que ligado con los requerimientos

biológicos sienten las bases de una sanidad óptima y preventiva para todos, que a nivel emocional y psicológico, las presiones externas no vulneren la idiosincrasia de los individuos y de las integraciones de éstos.

Esta sensación de placidez de estar en equilibrio contigo mismo (a todos los niveles), con el entorno y con tus propias aspiraciones es lo que yo entiendo como *calidad de vida*.

INFLUENCIA DE LOS FACTORES DE RIESGO SOCIALES Y AMBIENTALES EN LA CALIDAD DE VIDA DEL HOMBRE CONTEMPORÁNEO:

Factores de riesgo ambientales sobre la calidad de vida de los grupos humanos han existido siempre, no son exclusivos del hombre contemporáneo, "las crisis" evolutivas de nuestro pasado están llenas de ejemplos de riesgo generado por nuevas situaciones, por ejemplo: la agricultura en el Neolítico generó toda una serie de patologías nuevas o la vida en los burgos medievales, generadores de peste y azotes epidémicos que asolaron durante varios siglos al continente europeo.

En la actualidad, quizás el mayor problema es que "somos muchos" a generar riesgos, es una cuestión de número. Quemar tierras (bosques) para el cultivo en el Neolítico, cuando la población era mínima, no podía tener las mismas repercusiones que ahora tiene la

quemadura de enormes extensiones de los pocos "pulmones" que nos quedan. Se han logrado controlar azotes epidémicos y sin embargo persisten retos de lucha contra procesos degenerativos.

Persisten también factores de desadaptación social, que han globalizado el concepto de calidad de vida en paralelo a la posesión y demanda. La frustración genera violencia, quizá ésta sea uno de los factores característicos de riesgo ambiental en la merma de la calidad de vida. El hacinamiento y al mismo tiempo la soledad y el aislamiento provocan "Torres de Marfil" en nuestras sociedades del primer mundo ¿Son mejores? ¿Estamos mejor? El juzgarlo se lo dejo a ustedes.

Antonio Martínez
UNIVERSIDAD DE LA HABANA,
CUBA

¿CÓMO DEFINIRÍA CALIDAD DE VIDA?

No me gustan las definiciones, éstas, por lo general, tienden a atarnos a límites muy estrechos y en no pocas ocasiones hacen que la visión que tiene el ser humano de muchos aspectos de su vida y de su relación con los elementos que le rodean sea demasiada esquemática. Esto sería el riesgo que podemos correr en la definición de calidad de vida.

La calidad de vida es un criterio muy variable para ser definido y que esta definición sea adecuada para todos los seres humanos. Considero que lo que puede ser una buena calidad de vida para un grupo humano, una cultura determinada, incluso para una persona puede no serlo para otro grupo humano, otra cultura u otra persona. Incluso puede ser que estemos aceptando como una óptica de *calidad de vida* algo que sin darnos cuenta esté ocasionándole daño de una forma irreversible al ser humano.

El alto desarrollo de la ciencia y la tecnología en muchos países, o en determinadas ciudades y/o regiones dentro de muchos países, ha creado un complejo y variado universo de objetos que gran parte de las personas emplean en su vida cotidiana, esto ha ido conformando un ambiente con características muy particulares, que le ha permitido al ser humano ir alcanzando niveles de vida muy superiores a los de nuestros antepasados. Así, una buena calidad de vida —que debe incluir aspectos positivos en la salud y bienestar, esperanza de vida, la morbilidad, la seguridad de empleo, la educación, la vivienda, la alimentación, la seguridad personal y social y la calidad del ambiente—, puede verse, y de hecho hoy parece indicar que así está ocurriendo, afectada seriamente por el desarrollo tecnológico que ha logrado la humanidad. Éste ha ocasionado una serie de efectos colaterales e incontrolables que se han converti-

do en una seria amenaza para nuestra propia especie.

Estamos en un momento en el cual la relación entre el ser humano y el ambiente tiene que ser atendida con máxima prioridad, con el objeto de preservar no sólo la salud humana sino también nuestra supervivencia. El hombre podría en un futuro no lejano integrar la lista de especies cuya existencia peligrará.

INFLUENCIA DE LOS FACTORES DE RIESGO SOCIALES Y AMBIENTALES EN LA CALIDAD DE VIDA DEL HOMBRE CONTEMPORÁNEO:

Como antropólogo físico, me he dedicado fundamentalmente al estudio de las características de distintas etapas de la ontogenia humana, así como de los factores que en ella inciden de forma positiva o negativa. Hoy está muy de moda hablar de los factores de riesgo para la salud humana y su bienestar. Una gran cantidad de estos factores de riesgo se encuentran integrando o formando parte de nuestro ambiente, pero en la mayoría de las ocasiones se ignoran los factores de riesgo derivados del diseño inadecuado de numerosos objetos, personales o colectivos, que el propio hombre ha ido desarrollando con el propósito de mejorar su calidad de vida y salud.

La indiferencia hacia las dimensiones humanas en el diseño de estos objetos, en el diseño de espacios y áreas de trabajo y descanso,

entre otros, puede desembocar en la falta de confort para la persona, pero puede llegar a constituir verdaderos factores de riesgo para la salud, ser causa de accidentes, lesiones físicas e incluso la muerte.

Es decir, que podemos, y de hecho ocurre así, diseñar objetos que al tiempo que faciliten la vida, faciliten el trabajo físico y liberen al ser humano de arduas tareas, tengan también la propiedad de llevarnos a un estilo de vida sedentario nada bueno para la salud y de alto riesgo para la biología del ser humano.

Es necesario liberar al hombre de determinadas tareas y trabajos, pero es también necesario diseñarle un ambiente con un estilo de vida que enfrente la inmovilidad, el acomodamiento y el sedentarismo.

En particular considero que debemos prestar mayor atención a aspectos tales como:

Calidad de tiempo que una persona invierte en diferentes actividades y diferentes microambientes.

Intensidad de la influencia de los factores ambientales en condiciones particulares.

El período de desarrollo ontogénico y la ecosensibilidad de los sujetos a determinados factores ambientales.

En fin, considero que se debe prestar mayor atención a las cuestiones antropológicas, anatómicas, fisiológicas y psicológicas en el diseño, construcción y organización de los elementos, de los objetos que constituyen parte del ambiente humano.

El conocimiento de la estructura del cuerpo humano y su variación intra e interpoblaciones, de los cambios aparejados al sexo y a la edad, de las variaciones culturales, contribuyen en gran medida a una mejor calidad de vida.

Miguel Botella

UNIVERSIDAD DE GRANADA,
ESPAÑA

¿CÓMO DEFINIRÍA CALIDAD DE VIDA?

Como la capacidad de adaptación al medio. Se podría llegar más lejos y definirla como la capacidad de utilizar el medio en beneficio propio.

Es un parámetro cuantificable. Hablamos de personas o grupos humanos con mayor o menor calidad de vida que otros y en realidad nos referimos a una mayor o menor tasa de bienestar, de acuerdo con unos criterios, pero esa tasa no es objetiva porque los criterios no lo son. Dependen de los conceptos y escalas que se manejen, es decir, de los diferentes contextos culturales.

En unas sociedades como las de los países más desarrollados, la calidad de vida se medirá en gran manera por el éxito social, que se basa en la capacidad adquisitiva y de consumo de bienes; en otros, sin embargo, se medirá por la capacidad de supervivencia, incremento demográfico, tiempo de ocio, los lazos afectivos o religiosos de la comunidad, etc.

INFLUENCIA DE LOS FACTORES DE RIESGO SOCIALES Y AMBIENTALES EN LA CALIDAD DE VIDA DEL HOMBRE CONTEMPORÁNEO

Para que unos grupos tengan un incremento en la calidad de vida, se produce un deterioro paralelo del medio.

A medida que crece la explotación del medio aumentan los factores de riesgos ambientales, y ese aumento provoca un impacto sobre las condiciones de vida.

Es un proceso interactivo, de estrecha y real interdependencia. Cuando el balance se rompe, en realidad siempre estuvo roto por el hombre, se dejan sentir las consecuencias. El menor cambio que se produzca por la actividad antrópica repercutirá sobre los humanos más pronto o más tarde.

Las labores productivas primarias tienen consecuencias directas sobre la salud: la acumulación de metales pesados en el organismo, desertización, erosión, destrucción

de bosques, etc., pero también las tareas de transformación terminan con una alteración del medio, y por ende, de la calidad de vida. Sólo como ejemplo, se puede citar la lluvia ácida, la contaminación química de las aguas, la multiplicación exponencial de elementos cancerígenos, etc.

Julieta Aréchiga
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE MÉXICO

¿CÓMO DEFINIRÍA CALIDAD DE VIDA?

El concepto de "Calidad de Vida" es muy complejo, ya que cabría más de una respuesta. Tendría que particularizarse y variaría esta respuesta de acuerdo a las expectativas individuales o de grupo, de tal forma que sólo se podrían emitir ciertas generalizaciones intrínsecas a todo ser humano: tener las necesidades básicas resueltas (casa, comida, salud, trabajo, educación y recreación).

Lo anterior nos refiere a una evaluación objetiva de la calidad de vida, lo cual no es suficiente, sino que es necesario realizar también una evaluación subjetiva que contemple las expectativas y logros —alcanzados o por alcanzar— de cada individuo, que matizan y determinan la manera particular la definición de la *calidad de vida*.

INFLUENCIA DE LOS FACTORES DE RIESGO SOCIALES Y AMBIENTALES EN LA CALIDAD DE VIDA DEL HOMBRE CONTEMPORÁNEO

Desde el punto de vista ecológico y de salud, es muy importante desarrollar un ambiente social fundado en las relaciones culturales, que normen de alguna manera las actividades humanas, complejas y generalizadas que están dañando el ambiente. Actividades que no han podido ser asimiladas por los ciclos biológicos con efectos nocivos para la naturaleza y, por ende, para el ser humano.

La creciente población urbana, especialmente en las mega ciudades, origina una serie de problemas ecológicos, sociales y económicos difíciles de solucionar. Las ciuda-

des de crecimiento rápido (donde la migración es a menudo el factor principal) experimentan con mucha frecuencia este desajuste o rebasamiento de las necesidades de los ciudadanos, con imposibilidad de satisfacerlas. A todo lo anterior, se suma la contaminación de aire, la carencia de agua potable, alcantarillado, falta de transporte, etc., sin embargo, hay otras características evaluadas por categorías sociales: desempleo, insuficiencia alimentaria, falta de recursos y vivienda, entre otros, que generan desesperación, violencia y drogadicción. Los individuos pierden su función en la sociedad y sucumben a las tensiones y malestares psíquicos.

Esta degradación del ambiente natural y social afectan de manera rotunda *la calidad de vida*.