

UN ESTUDIO DE “POBREZAS” EN JÓVENES VENEZOLANOS. UNA METODOLOGÍA ALTERNATIVA

Patricia Yáñez
ESCUELA DE SOCIOLOGÍA, UCV

Resumen:

En este trabajo se describen y analizan “las pobrezaas” de los jóvenes venezolanos a partir de las relaciones entre las necesidades y la forma como éstas se expresan a través de los satisfactores. Se examina la calidad y cantidad de los satisfactores y se detectan insuficiencias y potencialidades en la relación necesidades vividas y satisfactores disponibles.

Palabras claves: Desarrollo, necesidades humanas, satisfactores, pobreza.

Esta investigación se sustenta en la Teoría de Desarrollo a Escala Humana de Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn (1994) mediante la aplicación de la metodología propuesta por estos autores se construyó y analizó la matriz de necesidades y satisfactores de los alumnos (320 estudiantes) del colegio San Francisco de Sales de Caracas.

INTRODUCCIÓN

La metodología aplicada en este trabajo forma parte de la Teoría de Desarrollo a Escala Humana, propuesta de desarrollo alternativo elaborada por un grupo de investigadores latinoamericanos y suecos en la década de los ochenta, frente a la evidente crisis ambiental, social, económica y política existente en la mayoría de los países del mundo y que amenazaba incluso a aquellos llamados países desarrollados.

Uno de los puntos de partida de esta teoría es la constatación de que el mundo solo existe para nosotros los humanos con nosotros y que si no respetamos las reglas de la naturaleza estamos creando las condiciones para su destrucción; este es un nuevo pensamiento en el sentido de que se reconoce que no existe un ser privilegiado; el ser humano es uno más dentro de un sistema que tiene límites definidos, lo que nos obliga, entre otras cosas, a cambiar la concepción de crecimiento ilimitado imperante hasta ahora en el mundo actual.

La idea sostenida por mucho tiempo de que el ser humano es el centro del universo y el resto es escenario, coloca a éste en un sitio especial, ocupa la naturaleza, la usa y la concibe como algo ajeno. Pero en esta concepción no todos los seres humanos son iguales, hay algunos más humanos que otros, la idea de civilización está ligada a esto porque distingue a los civilizados de los bárbaros. No toda la especie humana es igual porque hay algunos (europeos) que crecieron, enriquecieron y se desarrollaron, por lo tanto el camino para alcanzar el desarrollo en el resto de los países debe ser el que ellos siguieron; existe una meta, un estado deseado por todos hacia el cual debe caminar la humanidad¹. Este camino se sintetiza actualmente en las recomendaciones: crezcan, desarróllense, abran sus mercados y con eso les llegará la riqueza y la felicidad.

Ligado al antropocentrismo y al eurocentrismo están todas las concepciones de lo que es el mundo occidental, todo se concibe en función de Europa; los esquemas de conocimiento no escapan a ello, el paradigma cartesiano orienta nuestra forma de *ver el mundo*, conforma una cosmovisión que orienta las actuaciones. Pero este esquema ya no nos sirve para dar respuestas a la situación actual y así es sustentado por Max-Neef y col. cuando plantean la necesidad de enfrentar los problemas desde otra perspectiva, para estos autores además de la crisis económica, social, política y cultural existe una crisis de paradigmas porque los dominantes ya no nos sirven para resolver nuestros problemas.

Hoy ya no pensamos lo real como algo objetivado e inmutable fuera de la mente que lo piensa, sustentamos que hay una simbiosis entre realidad y pensamiento, que ésta cambia y requiere de una visión diferente para poder reconocerla. El conocer es parte de lo real y construye lo real, la diferenciación entre lo objetivo y lo subjetivo está en revisión así como todo nuestro sistema de interpretar el mundo y de lo que hasta hoy hemos entendido como la realidad. Esto no se debe únicamente a que el pensamiento se ha desarrollado de modo tal que hoy sea capaz de concebir las cosas de manera diferente, sino igualmente porque la realidad se ha modificado o por lo menos la visión que tenemos de ésta. Antes era muy fácil pensar que determinados problemas eran competencia de determinadas

1 Edgardo Lander destaca dos mitos en la autopercepción hegemónica de la modernidad, el primero es la consideración de ésta como proyecto universal en tanto referente del máximo desarrollo de las potencialidades humanas y punto de llegada histórico de la humanidad. El segundo, la consideración de los procesos internos de desarrollo de las sociedades occidentales como la forma en que el resto del mundo puede acercarse a este ideal. Ver E. Lander, (1998), *Colonialidad y postmodernidad, Nueva Sociedad*, Caracas.

disciplinas hoy parece incuestionable la pertinencia de la interdisciplinariedad y de la transdisciplinariedad. Las posiciones críticas frente al paradigma cartesiano, entre las cuales está la teoría de desarrollo a escala humana, son tan serias como éste.

Actualmente, es muy difícil seguir sosteniendo que el conocimiento científico es objetivo y ajeno a las intenciones de los hombres; los paradigmas humanos no sólo ayudan a desarrollar una cierta concepción del mundo sino que además ayudan a desarrollar las condiciones para que esa concepción se cumpla. Si no existe ese conocimiento verdadero, científico sin comillas, sino que éste forma parte de la realidad del hombre, de sus deseos y necesidades humanas, estamos obligados a desarrollar conocimiento que nos permita interpretar nuestra propia realidad y buscar nuestros propios caminos, esa parece ser la motivación esencial de los autores de la teoría de desarrollo a escala humana.

Heinz R. Sonntag (El Nacional, 15-08-1999, C-2) comentando la edición en español del Legado de la Sociología de Immanuel Wallerstein, retoma algunos aspectos que a su juicio son retos particulares para los científicos sociales latinoamericanos, entre ellos: "la ciencia social tiene una deuda para con la singularidad de América Latina". Podríamos preguntarnos porqué se habla de deuda si eso implica hablar de compromiso y valores y "la ciencia social es objetiva" y porqué la singularidad de América Latina, si no existen singularidades de acuerdo con el conocimiento que nos ha sido transmitido, simplemente existen etapas que hay que cumplir.

El conocimiento social nacido de este paradigma nos dice que la humanidad en su conjunto progresa (se dirige a cierto punto), que hay algunos que están adelantados y lo que nos queda a nosotros es aprender bien esos caminos; Sonntag sostiene que debemos ser conocidos de manera diferente porque somos distintos y por tanto los caminos deben ser diferentes, para él esta no es una idea nueva, por el contrario: "Hace ya 171 años, Simón Rodríguez decía que, para entender estas tierras, era necesario ver las cosas de otro modo, e insistió en la originalidad de la 'América Española'. Esta hace que no se puedan repetir las teorías y modelos importados, ni los de interpretación-teorización, ni los de construcción de las instituciones" (Sonntag, op.cit). Simón Rodríguez dijo "o inventamos o erramos" y éste parece ser todavía nuestro dilema. Después de 171 años aún no hemos inventado nada que nos permita saldar esa deuda, pero esto a su vez tiene su propia explicación, aunque ese hombre genial tuvo la visión de la originalidad y de la necesaria adecuación del pensamiento y de la acción, faltaba el conocimiento preciso, la convicción profunda de esa

singularidad y las concepciones y modelos apropiados para enfrentar con éxito el problema.

Finalmente, hemos llegado a la convicción de que no existe una única meta para la humanidad y por tanto no estamos condenados a seguir el camino trazado por otros o desaparecer, esto no ha sido únicamente obra del tercer mundo, también ha colaborado el pensamiento occidental que ha visto agotada la capacidad interpretativa de sus teorías y la sequedad y rigidez de sus metodologías, han sido ellos los que han expresado las dudas y críticas acerca del modelo empleado. Estamos esbozando los caminos de creación de nuevos paradigmas, aún no tenemos el camino claro, falta mucho conocimiento por desarrollar y mucha construcción de instituciones. Existen diversos intentos, entre ellos nuevas propuestas de desarrollo, entre las cuales se encuentra la teoría de desarrollo a escala humana; no se trata de desechar el estado en que estamos sino que partir de allí, nuestro tiempo-espacio nos obliga a colocar la base de la solución de los problemas en el mediano y largo plazo, o sea a construir futuro.

Hemos llegado a caracterizar nuestra singularidades, nuestras particularidades, hemos creado conocimiento que nos permite establecer el perfil de lo que somos, pero esto no ha sido fácil porque entre otras cosas hemos tenido que superar los paradigmas implícitos en la modernidad y la occidentalización del conocimiento. La racionalidad tecno-científica no nos sirve actualmente para enfrentar nuestros problemas, por el contrario nos encierra, nos oprime dentro de esquemas de pensamiento y de organización inadecuados. Por ejemplo, como receta para superar nuestra escasa riqueza se nos propone endeudarnos, pero con ello nos hemos venido empobreciendo cada vez más, cada vez estamos más lejos del modelo de occidente, estamos en el momento de entender que estas no son soluciones porque nos hemos planteado mal el problema y ello nos está creando mayores dificultades.

I. DESARROLLO A ESCALA HUMANA: UNA PROPUESTA ECOLÓGICA, HUMANISTA E INTEGRAL

Según Manfred Max-Neef, la excesiva magnitud de los sistemas económicos además de ocasionar los graves problemas ecológicos y sociales señalados, ha hecho creer a los países del tercer mundo que es posible solucionar sus problemas siguiendo el mismo camino de las grandes potencias industriales, olvidando que la única forma de "alcanzar y consolidar su identidad y reducir su dependencia es la de promover el espíritu creador e imaginativo capaz de generar procesos alternativos de desarrollo que

aseguren un mayor grado de autodependencia regional y local" (Max Neef, 1986, 59 Los autores del desarrollo a escala humana asumiendo que el conocimiento no es otra cosa que acción, nos proponen esta teoría como una perspectiva adecuada para abrir líneas de acción, "Tal desarrollo se concentra y sustenta en la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, en la generación de niveles crecientes de autodependencia y en la articulación de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de las personas con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el estado" . (Max-Neef et al., 1994, p. 26)

En primer término debemos superar algunos supuestos con los que hemos trabajado hasta ahora, debemos reemplazar la idea de progreso centrado en el crecimiento económico y tecnológico como factor esencial que nos lleva a una meta común, alcanzable y deseable para cada uno de los miembros de una sociedad y para ésta en su conjunto. En palabras de Hinkelamert (citado por Elizalde, 1994, 7) debemos "reconocer que el mundo es el mundo de la vida humana en el cual todos tienen que poder vivir". Nuestra tarea es la de hacer la sociedad y las relaciones humanas lo más humana posibles.

Debemos además reconocer la inseparable interrelación entre las cosas, asumir un enfoque holístico que permita comprender la realidad en función de los procesos integrados y asumir al ser humano como un sistema, como una unidad de desarrollo, parte de otros sistemas mayores: social y ambiental. De esta forma se puede entender el desarrollo como un proceso compuesto por subprocesos no contradictorios, profundamente interrelacionados e interdependientes, cuya sinergia² debe ser fomentada para expandir los horizontes de cada uno de ellos.

Otro de los elementos esenciales de esta propuesta es la necesidad de sustentar el proceso de desarrollo en una cultura auténticamente democrática, afianzada en la vida cotidiana donde se acepte y respete la diversidad. Como el desarrollo es un problema inherente a los sujetos, no puede lograrse sin la movilización activa de sus capacidades. Por otra parte, ello implica que siendo los sectores populares los protagonistas y los objetos

² Sinergia se emplea en su connotación de potenciación, es decir como un proceso en el que la potencia de los elementos asociados es mayor que la de los elementos tomados individualmente.

de las acciones y proyectos de desarrollo social, éstos sean construidos a partir de sus propias necesidades, intereses y aspiraciones.

Necesidades humanas y pobreza

¿Qué entendemos cuando hablamos de pobreza? Habitualmente planteamos una dicotomía, pobreza se opone a riqueza y por tanto estos son términos antagónicos, pero ¿qué es riqueza?. Esta perdió toda su "riqueza" de concepción y se redujo a un término económico y dentro de éste a tener dinero con la finalidad de tener bienes, creándose con ellos una circularidad en el consumo. Se producen bienes para ser consumidos y se adquieren riquezas para obtener esos bienes. La concepción de riqueza se redujo así a la de tener bienes y por tanto la concepción de economía a la producción de éstos.

Así llegamos a la concepción economicista de crecimiento como sinónimo de riqueza y ésta como sinónimo de bienes y de acuerdo con ello diferenciamos a los ricos de los pobres; los ricos son los que tienen los bienes y los pobres los que carecen de éstos y por tanto su misión es progresar para enriquecerse y enriquecerse para adquirir los infinitos bienes que se producen día a día y que crean nuevas necesidades. Llegamos así a una cadena de infinitas determinaciones que puede comenzar por donde se quiera, entre otras por la explotación indiscriminada de la naturaleza para obtener los insumos que con el trabajo y la tecnología, conforman una cadena de producción; en la que la significación de sus elementos ha cambiado históricamente, siendo lo más importante actualmente, disponer de un mercado libre para la circulación de los bienes de los cuales el más valioso es la tecnología. Se necesita mercado y plena propiedad del producto del pensamiento.

De este modo, hemos llegado a situaciones extremas en que primero se crea el bien y luego la necesidad, el pensamiento sociológico y económico nos habla entonces de la relatividad de las necesidades porque esta concepción de necesidades es la que se acomoda a esta realidad capitalista, incluso en algunos casos ya no se usa el concepto de necesidad sino únicamente el de preferencias, según Max-Neef y col. porque las preferencias se definen en el ámbito subjetivo-particular y no amenazan los supuestos de racionalidad del mercado.

En la teoría del desarrollo a escala humana se sostiene que la necesidades son pocas, finitas, universales y relativamente invariables, y que por tanto el desarrollo, entendido como el desarrollo de las personas y no de

las cosas, debiera apuntar a la satisfacción de esas pocas, finitas y universales necesidades³. Las consecuencias de este pensamiento son muy significativas porque nos permite, entre otras cosas, ver que la inmensa cantidad de los elementos productivos que operan hoy en el mundo, lo hacen sobre la base de "chatarra" y que ese avance científico-tecnológico que ayudó al desarrollo de Europa y Occidente, hoy puede ser uno de los mayores obstáculos para el desarrollo, porque simplemente está al servicio de la producción y el mercado. Lo que se inventa en muchos casos es tecnología chatarra, porque se agrega a un proceso que no sirve para la satisfacción de ninguna necesidad real y que además puede ser profundamente negativo.

Podemos inferir además de este postulado, que es posible identificar un cierto número de necesidades humanas, objetivas y universales que cada individuo debe satisfacer para lograr su máxima realización como persona y que los diferentes sistemas sociales se pueden distinguir de acuerdo a la forma como se da este proceso de satisfacción de las necesidades fundamentales.

Max-Neef y colaboradores destacan el carácter social-universal de las necesidades fundamentales, en tanto su realización resulta deseable para todo ser humano y su inhibición no resulta deseable para persona alguna, no sostienen el carácter permanente por no tener evidencias empíricas, pero elaboran una taxonomía de éstas y formulan hipótesis de cómo han surgido en el tiempo.

La discusión sobre las necesidades humanas y la forma de satisfacerlas tiene en la actualidad bastante vigencia y ella ha sido propiciada por intelectuales agrupados en torno a una economía crítica; uno de ellos destaca la relevancia de este debate especialmente en estos momentos "cuando la producción social de deseos y demandas -tal como lo analizó hace muchos años Galbraith en su libro *La Sociedad Opulenta-* ha devenido en 'cultura de satisfacción' para una parte de las sociedades industriales; en precarización y vulnerabilidad, cuando no en marginación, para otros segmentos de la sociedad que han perdido su autonomía como ciudadanos".(Rodríguez, 1994).

³ Este planteamiento coincide con el de Doyal y Gough, quienes han desarrollado extensamente una teoría de las necesidades humanas en la cual sostienen la existencia de necesidades objetivas y universales. Ver Len Doyal y Gough I., (1994), *Teoría de las necesidades humanas*, Icaria, Madrid.

En la teoría del desarrollo a escala humana se rescata la complejidad, riqueza y virtualidad de las necesidades; éstas se entienden en su doble dimensión como carencia y potencia, privación y capacidad. Privación, carencia, dependencia, insatisfacción por un lado, por otra parte potencialidad, capacidad de cumplimiento, florecimiento. Entendidas así, las necesidades revelan el ser de las personas, la permanente tensión entre carencia y potencia; aspecto muy importante para el desarrollo individual y social puesto que las mismas carencias pueden convertirse en factor de participación y de protagonismo.⁴

Sus autores dicen, "comprendidas en un amplio sentido y no limitadas a la mera subsistencia, las necesidades patentizan la constante tensión tan propia de los seres humanos. Concebir las necesidades tan sólo como carencia implica restringir su espectro a lo puramente fisiológico, que es precisamente el ámbito en que una necesidad asume con mayor fuerza y claridad la sensación de 'falta de algo'. Sin embargo, en la medida en que las necesidades comprometen, motivan y movilizan a las personas, son también potencialidad y más aún, pueden llegar a ser recursos. La necesidad de participar es potencial de participación, tal como la necesidad de afecto es potencial de afecto". (Max-Neef et. al., 1994, 45).

En esta teoría se hace una distinción entre la necesidad como tal y las formas de satisfacerlas, a estas últimas las denominan *satisfactores*, distinción esencial, que permite explicar la enorme diversidad en el ámbito de las formas como se satisfacen las necesidades. Es el satisfactor el que es históricamente cambiante, confiere un carácter histórico a nuestra existencia y tiene rasgos de ilimitado, al contrario de las necesidades que son: *objetivas, universales, finitas, pocas y clasificables*.

Los satisfactores utilizados están condicionados social y culturalmente (su propensión, distribución y proporcionalidad), determinados por la matriz histórico genética de cada persona, (códigos culturales, familiares, regionales o locales, etc.) y por su estimulación a través de mensajes comunicacionales, (publicidad, marketing, educación, adoctrinamiento, propaganda, etc.). De aquí la enorme diversidad en el ámbito del sistema de satisfacción de necesidades.

⁴ Manfred Max-Neef describe experiencias significativas relacionadas con este punto. Ver Economía descalza. Op. cit.

Lo que cambia de una sociedad a otra es la cantidad y calidad de los satisfactores, así como la mayor o menor accesibilidad a éstos. Cada sistema político, económico, social y cultural adopta diferentes formas de satisfacer las necesidades, generando distintos tipos de satisfactores. *Los satisfactores son los que están determinados culturalmente, son éstos los que definen la modalidad dominante que una cultura o una sociedad imprime a las necesidades.* Muchos cambios culturales se han dado en gran medida por la sustitución de los satisfactores tradicionales.

Se establece además una diferencia entre satisfactores y bienes, los satisfactores no son los bienes económicos disponibles, son formas de ser, tener, hacer y estar que contribuyen a la actualización de las necesidades humanas. Los bienes son los objetos y artefactos que permiten mermar o aumentar la eficiencia de un satisfactor, son elementos determinantes en la civilización industrial, pues los efectos diferentes que puede tener un mismo satisfactor en distintos contextos, dependen de éstos, pero también de los bienes que el medio genera, de cómo los genera y de cómo organiza el consumo de ellos.

En relación con lo anterior, se debe destacar la importancia de la forma de producción y consumo de bienes en el proceso de satisfacción de necesidades puesto que en muchas sociedades los bienes se transforman en fines, opacando la potencialidad de vivir el proceso en toda su amplitud. La vida se pone al servicio de los artefactos en lugar de los artefactos al servicio de la vida, perdiendo sentido la pregunta sobre la calidad de vida que queda oculta por la obsesión de incrementar la producción de medios.

El sistema propuesto en la teoría de desarrollo a escala humana hace posible enfocar el desarrollo y los problemas en torno a éste de otra manera; en primer lugar, la distinción entre el crecimiento de las cosas y el desarrollo de las personas nos permite conceptualizar las necesidades humanas fundamentales como finitas, limitadas y universales; ellas no vienen definidas por el crecimiento de las cosas, puesto que es falsa la relación establecida entre crecimiento ilimitado y necesidades ilimitadas, lo que nos hace "necesitar inímitamente". La forma de romper con esta identificación es a través de los satisfactores, éstos son los ilimitados, históricamente cambiantes y le confieren el carácter histórico a nuestra existencia.

Las necesidades son algo acontecido, algo que no cambia, por otra parte los bienes están allí, es algo dado. El ámbito de acción está en el campo de los satisfactores, es decir en el ámbito histórico-cultural-antropológico, desde allí podemos afrontar lo dado y propiciar cambios que favorezcan el desarrollo. Los satisfactores definen la modalidad dominante de una cultura,

se asocian de preferencia a nuestro ser y por tanto se orientan hacia el desarrollo, mientras que los bienes se asocian al tener y se orientan casi exclusivamente al crecimiento.

Las necesidades están articuladas entre ellas y con los satisfactores y bienes en una relación sistémica, esto hace que toda expansión de algunos elementos del sistema se haga a expensas de los otros, pues tanto la persona como la humanidad son sistemas limitados. Así, una sociedad consumista, sobreproductora de bienes, expandirá éstos a costa de un empobrecimiento de los satisfactores e incluso de las necesidades. Las compensaciones y complementariedades al interior del sistema de necesidades pueden originar un desarrollo armónico o sobredimensionar alguna o algunas necesidades y por tanto afectar a otras negativamente.

Entre los problemas que es posible redefinir está el de la pobreza. La mayoría de los estudios sobre la pobreza se han basado hasta ahora en una concepción muy restringida y economicista de ésta y se han limitado prácticamente a fijar un umbral de ingreso por debajo del cual se considera a la persona o a la familia en estado de pobreza; se refieren casi exclusivamente a la pobreza de subsistencia. Este sistema en cambio permite distinguir diferentes pobrezas: de subsistencia, afecto, protección, etc. todas ellas pobrezas humanas, tan significativas unas como las otras si pensamos que las necesidades constituyen un sistema interdependiente e interrelacionado. Max-Neef y colaboradores proponen no hablar de pobreza sino de *pobrezas*, entendiendo por éstas cualquier tipo de insatisfacción de cualquiera de las necesidades humanas fundamentales. Es importante tomar en cuenta que cada vez que las pobrezas sobrepasan los límites críticos generan patologías colectivas, sólo comprensibles desde una perspectiva transdisciplinaria. Entre las patologías que describen estos autores en las sociedades latinoamericanas están: las económicas, derivadas del desempleo, la inflación y deuda externa; las políticas, entre ellas, las patologías del miedo, entre las cuales se distinguen las originadas por confusión semántica inducida por manipulaciones ideológicas, por la violencia, aislamiento, exilio y marginación y por frustración de proyectos de vida.

El estudio de las necesidades humanas: un desafío para un desarrollo alternativo

El planteamiento del desarrollo a escala humana implica desafíos intelectuales considerables, en primer lugar para construir una economía auténticamente humanista es necesario centrar el desarrollo en las

necesidades, entender y desentrañar la compleja relación entre necesidades, satisfactores y bienes económicos, para llegar a proponer formas de organización económicas y sociales que permitan potenciar el proceso de actualización de necesidades⁵ a través de satisfactores sinérgicos que posibiliten vivirlas de forma coherente, sana y plena.

Es preciso además de caracterizar los satisfactores y bienes económicos predominantes en un sistema social o cualquier comunidad, rastrear su proceso de creación, mediación y condicionamiento, de manera de proponer formas de modificar esta relación con la finalidad de potenciar los procesos de desarrollo. Es importante indagar en qué medida el medio estimula o reprime procesos que permiten los propios individuos o grupos ampliar las posibilidades que éste ofrece.

Esta propuesta tiene, según sus autores, una consecuencia importante en el campo epistemológico, porque rompe con la concepción mecanicista de la economía, cuya objetividad se sustenta en una relación directa entre necesidades y bienes económicos, en un proceso en el cual las necesidades se manifiestan a través de las demandas, las cuales a su vez, están determinadas por las preferencias individuales por los bienes que se producen. El hecho de incluir los satisfactores en esta relación, permite reivindicar lo subjetivo entendido no sólo como las preferencias por artefactos y objetos sino como una alternativa real de recrear y organizar los satisfactores, de manera de enriquecer las posibilidades de realizar las necesidades y disminuir las de frustrarlas. Ello es posible mediante la comprensión profunda del proceso, entendiendo las formas cómo ellas se realizan en los diferentes espacios: familia, trabajo, comunidad, nación; cómo se relacionan los satisfactores y bienes con las formas de sentir, expresar y actuar nuestras necesidades y cuáles son los tipos de satisfactores que pueden potenciar o bloquear sus realizaciones.

Para Max Neef y colaboradores, las formas como vivimos nuestras necesidades son en último término subjetivas, lo que pudiera significar para algunos la imposibilidad de pretender cualquier juicio universalizador; pero este cuestionamiento se sustenta en una falsa identificación de la subjetividad con lo particular por parte del positivismo, que no reconoce la universalidad de lo subjetivo, insoslayable cuando el objeto de estudio es la

⁵ La idea de reemplazar la expresión de satisfacción de necesidades por actualización de necesidades, surge de la concepción de éstas como carencia y potencia.

relación entre los seres humanos y la sociedad. Rescata como uno de los ejes de reflexión sobre el ser humano el carácter social de la subjetividad y la posibilidad de juzgar sobre lo subjetivo, el problema está más bien en el temor a las consecuencias que este discurso pueda tener.

Sistema de clasificación de las necesidades humanas fundamentales

Como una forma de operacionalizar la teoría de las necesidades humanas para el desarrollo, de modo de contar con un instrumento de política y acción, sus autores elaboraron una taxonomía de las necesidades humanas fundamentales, en el entendido de que dentro de la gama de clasificaciones posibles ésta es una de ellas, construida con determinados propósitos y por tanto abierta a modificaciones si así fuese necesario.

Bajo estas condiciones se llegó a clasificar a las necesidades fundamentales de acuerdo a dos criterios: necesidades existenciales y axiológicas. Estos dos criterios dan lugar a una matriz en la que se combinan las necesidades del Ser, Tener, Hacer y Estar, con las necesidades de Subsistencia, Protección, Entendimiento, Afecto, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad, consideradas éstas últimas como las necesidades fundamentales que todo ser humano satisface o actualiza en tres contextos: en relación con uno mismo, en relación con el grupo social y en relación con el medio ambiente.

El sistema de satisfacción de las necesidades está compuesto por las necesidades humanas fundamentales, los satisfactores y los bienes económicos. Un satisfactor puede actualizar a más de una necesidad así como una necesidad puede requerir de diversos satisfactores para ser actualizada; no hay correspondencia biunívoca entre satisfactores y necesidades. Por ejemplo, la producción autogestionada permite actualizar la necesidad de subsistencia, pero además puede actualizar las necesidades de participación, creación, entendimiento, identidad y libertad. Por otra parte, la subsistencia requiere de salud física, mental, equilibrio y humor.

La interrelación entre satisfactores, necesidades y bienes es permanente y dinámica. No hay relaciones fijas, pueden variar con el tiempo, lugar y circunstancias. Por una parte, los bienes tienen la propiedad de afectar la eficiencia de los satisfactores, pero por otra, estos últimos son determinantes en la generación y creación de los bienes. A través de esta relación definen y son parte de una cultura y estilos de desarrollo diferentes.

Las necesidades humanas conforman un sistema⁶ en el cual no se dan relaciones jerárquicas, es decir ninguna de las necesidades es más importante que otras, ni hay un orden de precedencia en la actualización de éstas. Interdependencias, simultaneidades, complementariedades y compensaciones, son relaciones características en este sistema, aunque se reconoce la existencia de límites en las situaciones de emergencia, cuando la satisfacción de una necesidad está por debajo del umbral mínimo. En este caso, sólo permanece esa necesidad y las otras se bloquean. Ejemplos clásicos son: la insatisfacción de la necesidad de subsistencia, la ausencia total de afecto o la pérdida de identidad, todas ellas pueden llevar a la persona a la autoliquidación. A pesar de que no hay jerarquías entre las necesidades, un individuo o el grupo puede establecer sus prioridades y establecer programas de acción basados en las necesidades sentidas y en las jerarquías establecidas.

Entre las necesidades y satisfactores se pueden establecer diferentes relaciones en cuanto a la potenciación o inhibición de la acción de estos últimos, de acuerdo a estas relaciones se clasifican los satisfactores en 5 categorías: destructores, pseudosatisfactores, inhibidores, singulares y sinérgicos, comenzando por los que en un plazo mediano impiden la satisfacción que aparentemente están cubriendo o realizando e inhiben la satisfacción de otras, hasta los que potencian al sistema en su conjunto. Además, los satisfactores se pueden diferenciar según la forma como surgen en un ámbito determinado, grupo, comunidad, sociedad civil en general, entendida ésta como un espacio de personas libres capaces de diseñar sus propios proyectos de vida en común, se habla así de satisfactores endógenos y exógenos.

Aplicaciones de la matriz de necesidades y satisfactores

Como sus creadores lo plantean, la matriz descrita se puede aplicar con fines de diagnóstico, planificación y evaluación a grupos, comunidades y sociedades determinadas; para ello se propone la realización de una

⁶ Se asume el concepto de sistema de la teoría de sistema y un enfoque sistémico para caracterizar las relaciones entre sus componentes en oposición al modelo lineal. Sicinski generaliza el concepto de necesidades a los sistemas humanos (sistemas auto-organizados), los satisfactores y bienes son parte del ambiente, externos al sistema. Ver: Ministerio del Ambiente, (1982), *Calidad de vida y necesidades humanas*, Caracas.

experiencia mediante la cual los propios miembros de la comunidad identifiquen los satisfactores presentes en el medio que favorecen o impiden la actualización de las necesidades fundamentales. Dando lugar así a dos matrices: positiva y negativa.

Debido a que se trata de un proceso participativo, donde los propios miembros de la comunidad pueden identificar críticamente los satisfactores y caracterizarlos de acuerdo con sus propiedades, así como determinar las carencias en cuanto a tipo de satisfactores disponibles y posibilidades de acceso a bienes y artefactos, se desencadena un proceso de gran potencial sinérgico. En síntesis, es una forma de hacer operativa una estrategia de desarrollo orientada a la satisfacción de las necesidades humanas a nivel local, además es una experiencia educativa, creativa y concientizadora, es decir, intrínsecamente es una metodología generadora de efectos sinérgicos.

La aplicación de esta metodología a nivel regional, permite tener una visión de la problemática global, si los componentes del equipo son seleccionados de tal forma que representen a todos los quehaceres e intereses del ámbito trabajado.⁷ Según sus creadores, "esta metodología permite lograr una idea acabada de los problemas centrales que impiden la actualización de las necesidades humanas fundamentales en la sociedad, comunidad o institución que se estudie." (Max-Neef et. al, 1994, 64) En otro plano, piensan que puede estimular el paso de la descripción y explicación de los problemas a la comprensión⁸ de éstos mediante un enfoque transdisciplinario.

II- APLICACION EN EL COLEGIO SAN FRANCISCO DE SALES, CARACAS, VENEZUELA

Con la finalidad de aplicar la metodología presentada en el desarrollo a escala humana, se realizó una experiencia con estudiantes de los dos últimos años de bachillerato del colegio San Francisco de Sales; quienes llegaron a construir su propia matriz de necesidades, mediante el desarrollo

⁷ Interesantes ejemplos se muestran en el trabajo de Max-Neef et. al., 1994, 69-77.

⁸ Comprensión se entiende según la conceptualización de Max-Neef, quien diferencia entre describir, explicar y comprender. Considera a esta última como forma de iluminación respecto a la esencia y sentido de las cosas y como tal generadora de sabiduría.

de un taller de 10 horas de trabajo (2 días), en el cual se siguió la metodología propuesta (Max Neef et. al., 1994)⁹.

En esta metodología se parte de considerar a todas las necesidades como igualmente importantes, pero no todos los individuos le dan la misma importancia debido a que las personas interactúan en el tiempo y se encuentran culturalmente determinados. Los seres humanos se determinan y autodeterminan, por una serie de factores que los rodean, que los hacen seres diferenciados, singulares. Resulta entonces que cada persona tiene implícita o explícitamente una escala de valores sobre esas necesidades o incluso, en algunos casos no tienen conciencia de que ciertas necesidades son tales. A través de esta experiencia se trata de conocer lo común, cada uno de estos seres individuales y caracterizados construyen un todo de convivencia que ya no es individual sino social.

De allí la búsqueda del consenso a través de la discusión y reflexión, porque permite actuar sobre "lo más sentido", lo que es más endógeno. Aunque todos los individuos tienen su historia personal, ellos participan de ciertas características comunes, sus respuestas individuales están determinadas por las condiciones en que viven, por la cultura, la historia, el medio social; el análisis es global, estudiamos lo que es común a todos. Pero además es necesario buscar la diferenciación individual como una forma de identificar los factores culturales, que hacen a las personas percibir las necesidades, los satisfactores y los bienes de manera diferente.

A través de esta experiencia se obtiene un perfil del consenso de opiniones de un grupo respecto a la satisfacción o insatisfacción de sus necesidades, perfil determinado por una multiplicidad de factores interdependientes que caracterizan a cada uno de los miembros de ese grupo. El consenso es el resultado del diálogo, de una interacción de grupo, de la riqueza que significa el conversar, por eso es *un método de investigación acción, interactivo*. Es un *método* esencialmente *cualitativo*, las prioridades no las determinan las frecuencias, los satisfactores que han sido señalados más veces, sino el diálogo. El diálogo permite además reflexionar sobre las acciones posibles a tomar para enfrentar las situaciones negativas y crear alternativas, por eso podemos también caracterizar la metodología como *creativa*, con carácter de *acción y creación*. Por último, podemos caracterizarla por su *sensibilidad* al contexto histórico social, es sensible no

⁹ La metodología se aplicó con algunas modificaciones derivadas de una experiencia previa.

sólo porque recoge lo circunstancial, los impactos del momento, sino que al mismo tiempo recoge los elementos de naturaleza más permanente a partir de la reflexión sobre lo circunstancial.

Uno de los aspectos más importantes en esta metodología son los elementos que van a aplicarse en el análisis, que no son las meras opiniones sino la caracterización de cada uno en un medio; además de las características de cada individuo es necesario saber cómo funcionan en una dinámica de grupo, en una institución social que es la escuela; eso es algo en común que los constituye como grupo: todos asisten al mismo colegio, además tienen edades entre 15-17 años y todos viven en Caracas, Venezuela. Los individuos no son tales únicamente en función de como han llegado a ser sino también en relación a su medio. La dinámica de grupo es muy importante, debe ser esencialmente motivadora y llevarse de acuerdo a las reacciones e intereses del grupo, propiciar la activa participación de todos sin forzar la situación sino recogiendo lo que se manifiesta, asegurándose que hay una plena comprensión de las categorías y conceptos a emplear para expresar su apreciación. Además se deben ir controlando situaciones que puedan entorpecer la regularidad de la dinámica, por ejemplo un líder puede llegar a hacer valer su opinión exclusivamente e impedir la expresión de los otros, puede haber algún problema circunstancial que les dificulte ubicarse en un plano más general, trascender lo inmediato, etc.

Responder a la matriz requiere de una motivación muy profunda, de una seria reflexión que pasa por la explicitación de las categorías. Este es un requerimiento inicial, la dinámica de grupo comienza con la motivación acerca del significado que para ellos puede tener la reflexión sobre las necesidades humanas y sus formas de actualización, con la explicación a través de ejemplos y vivencias propias de las categorías existenciales y axiológicas, en la medida en que lo entiendan se comprometerán con la experiencia. Se debe insistir, a pesar de que en esta metodología es imposible caer en el plano personal, que abandonen la referencia a sí mismos y traten de visualizar el país y la escuela, ubicarse en el plano colectivo.

Un aspecto importante de precisar es la significación de las categorías del ser, tener, hacer y estar, para cada una de las necesidades axiológicas, ¿Deben tener coherencia frente a una necesidad o pueden apuntar a problemas diferentes?, lo importante es que apunten a cosas distintas porque si no perderían su justificación como categorías; es esta la razón por la cual el ejercicio para llenar la matriz se hace columna por columna, para evitar la tendencia a hacer coherente cada fila, se trata mas bien de buscar las diferentes expresiones de un mismo aspecto. La distinción según categorías

existenciales parece no ser esencial, lo que persigue es cubrir los aspectos individuo-colectivo, sistema social y ambiente; lo importante es que aparezca algo nuevo; su finalidad es la de ofrecer una panorámica mayor a la expresión de los satisfactores más que saber si éstos corresponden a una columna o a otra.

Realización de la experiencia

La población estudiada la conforman los alumnos de los dos últimos grados de bachillerato, cuarto y quinto año distribuidos en 6 secciones (A, B y C en ambos niveles), del colegio San Francisco de Sales, 223 estudiantes en el periodo escolar 97-98. Se trabajó con todos ellos en la elaboración de la matriz de necesidades negativa; la construcción de la matriz positiva, fue realizada por los estudiantes de los 5º años en el período escolar siguiente.

Una información complementaria la constituyen las variables sociodemográficas estudiadas, importantes para tener una referencia del grupo con el cual realizamos esta experiencia. De los 223 alumnos que participaron en ella, 29 eran mujeres y 194 hombres¹⁰, la gran mayoría tenía entre 15-17 años, el promedio de edad era de 15,8 años.

129 de ellos (el 57,84 %) pertenecían al estrato socioeconómico III y IV¹¹, es decir a la clase media baja o baja, (las personas que están en el estrato IV están en situación de pobreza relativa, en este caso 37 familias, el 16,6 %). El 26,9 % de ellos (55 alumnos), habían vivido sus primeros cinco años en hogares donde faltaba el padre o la madre. La mayoría de los jóvenes, el 74 %, son hijos de padre y madre venezolanos y solamente 19 (8,5 %) son hijos de padre y madre nacidos en el extranjero.

En general la gran mayoría de los jóvenes manifestó que el tipo de relación con sus compañeros era frecuente, compartían habitualmente o siempre actividades fuera del aula y en espacios diferentes al recinto escolar.

¹⁰ Esta diferencia en el número de hombres y mujeres se debe al hecho de que solamente desde un año atrás se transformó en un colegio mixto

¹¹ La estratificación socioeconómica se realizó según la metodología de Graffar modificado. Ver Méndez Castellano (1989), "Estratificación social en Venezuela. Estratificación social y biología humana", *Revista Archivos Venezolanos de Puericultura y Pediatría*, Vol.49, Caracas.

Se trabajó en cada uno de los cursos, los cuales tenían un promedio de 25 a 30 estudiantes por curso, la actividad fue dirigida por 6 instructores¹² en cada salón. Se les planteó la tarea de construir la matriz negativa conformada por los satisfactores negativos presentes en la sociedad venezolana de mayor significación para ellos y que impedían una adecuada actualización de sus necesidades humanas. Para la construcción de la matriz se siguieron los siguientes pasos:

1- Se le entregó a cada estudiante una estructura de la matriz con los nombres correspondientes a las necesidades axiológicas encabezando las filas, los de las necesidades existenciales encabezando las columnas y las celdas en blanco; se les explicó que debían escribir en cada una de las celdas los factores negativos de mayor importancia para ellos, correspondientes a cada una de las necesidades. Se insistió en que esta actividad debía ser realizada individualmente y que luego discutirían con sus compañeros acerca de sus opiniones. Se les indicó que el orden a seguir para elaborar la matriz era columna por columna, primero la del ser, luego la del tener, la del hacer y por último del estar, para cada una de las necesidades axiológicas. (Ver las matrices de necesidades y satisfactores más adelante).

Antes de que comenzaran a escribir se discutió con ellos extensamente sobre la distinción entre necesidades y satisfactores y sobre el significado de cada una de las categorías de las necesidades axiológicas y existenciales, se les entregó por escrito una definición de cada una de ellas. La actividad principal fue de motivación para que participaran todos activamente y comprendieran los conceptos a partir de sus propias experiencias. Se trató que se sintieran protagonistas en el ejercicio y que incluso tomaran el lugar de los instructores en la explicación de algunos conceptos. Se realizó una explicación adicional de las categorías existenciales debido a su mayor complejidad, ubicándolos en el individuo/colectivo (ser), que interactúa (hacer), en un medio social (tener) y ambiental (estar) y se les insistió en las forma de expresión de cada una de ellas.

La modificación más importante con respecto a la metodología original es que primero se solicitó a cada persona que elaborara su propia matriz en forma individual, a fin de propiciar la participación de todos y poder disponer de información sobre la percepción de la situación por parte de cada uno de

¹² Los instructores fueron los alumnos del taller de Necesidades Humanas de la Escuela de Sociología, quienes tenían una formación teórica y experiencia práctica en aplicación de la metodología.

ellos. Se pretendía explorar las diferencias, rastrear la gama de situaciones en las que se ve esta relación necesidades satisfactores, cómo la veía cada individuo antes de que se transformara y hubiese un consenso de grupo. Se buscaba más bien tener una caracterización psicológica- social que estrictamente social.

Esta sesión tuvo una duración de 4 horas en total, con una interrupción de 20 minutos después de finalizar las columnas del ser y tener. En todo momento los instructores estuvieron respondiendo dudas y asesorando a los estudiantes en la elaboración de la matriz. Al final de la sesión se recogieron las matrices de cada uno de ellos. Las matrices individuales fueron integradas en una única matriz por los instructores de cada uno de los cursos, de acuerdo a las sugerencias dadas en la metodología (eliminando sinónimos y repeticiones), además se utilizó un criterio de frecuencias, seleccionando los satisfactores negativos que alcanzaron las mayores frecuencias. Se dejaron entre 8-10 satisfactores negativos para cada una de las categorías.

2- En la segunda sesión del taller, se formaron grupos de 3-5 estudiantes, se les entregó la matriz integrada y se les solicitó que seleccionaran aquellos satisfactores negativos de mayor significación (máximo 2), a través de una dinámica de grupo; para incentivar la discusión se les pidió a algunos de ellos que explicaran porque habían mencionado determinados factores negativos presentes en la matriz. El criterio empleado para esta selección no se basó exclusivamente en los satisfactores que habían sido incluidos en la matriz de integración ampliada; si algunos de los participantes manifestaba que le parecía pertinente incluir algunos de los que él contempló en su matriz individual, se llevaba a la discusión y si el grupo estaba de acuerdo, se incluía.

Luego cada grupo llevó su propuesta de selección a una discusión con todo el curso, donde se realizó la selección final mediante una activa participación de la mayoría de ellos, en la que se reflexionó sobre las características de estos satisfactores y posibles alternativas de solución a los problemas planteados. Las matrices de síntesis de cada uno de los cursos fueron integradas por simple agregación, llegándose a una única matriz para cada uno de los grados, las que fueron presentadas y discutidas en una reunión con las autoridades y profesores del colegio.

Matrices de necesidades y satisfactores de los alumnos del colegio San Francisco de Sales

Se obtuvieron las síntesis de las matrices negativas de necesidades y satisfactores para cada uno de los cursos (6 en total) y las positivas para los quintos años (3 en total); como producto de la integración por simple agregación de las matrices de cada uno de los cursos se construyó una matriz negativa integrada para los cuartos años y una para los quintos años; igualmente para los quintos años se obtuvo una matriz positiva con el mismo procedimiento. Como una muestra de ellas, a título de ejemplo, se presenta en este trabajo la síntesis de la matriz negativa y de la positiva del cuarto año C.¹³

Luego se presentan algunas reflexiones sobre la forma como estos jóvenes visualizan el proceso de actualización de las necesidades humanas. Solamente se hace como ejemplo de los posibles análisis que pueden ser realizados y como una forma de mostrar las potencialidades de esta metodología, especialmente las del instrumento, ya que nuestro objetivo al aplicarla era precisamente el de explorar sus posibilidades como forma de producción de conocimiento y de orientación para la acción en una determinada realidad. Estas reflexiones son sólo unas de las posibles lecturas de las matrices de necesidades por ellos construidas y de la dinámica desarrollada en este ejercicio de aplicación. La complejidad del problema, su carácter transdisciplinario y la dificultad para poner una distancia entre el observador y el observado, sólo nos permiten presentarlas haciendo esta salvedad y destacando la significación que podría tener un trabajo transdisciplinario en el análisis de esta problemática a partir de las matrices construidas.

Procedimientos tales como el examen de los elementos más importantes, tipos de satisfactores, características de éstos, repeticiones, comparaciones con otras matrices, diferenciaciones con otras en cuanto a metodologías, influencias de personas, circunstancias, enriquecen el análisis. Estos elementos generales, por supuesto, no tienen mayor significación si no se aplican en el marco de categorías de análisis sociológicas, antropológicas, psicológicas, culturales y económicas, entre otras. Como muy bien lo

¹³ Las otras matrices, tanto individuales como de grupo, así como los análisis realizados por los alumnos del taller de necesidades humanas se pueden consultar en el centro de documentación de la Escuela de Sociología, UCV. Estos análisis en algunos casos se realizaron según algunas características sociodemográficas, por ejemplo, sexo, estrato socioeconómico y otras.

plantean sus autores, esta metodología ha sido pensada para estudiar el problema de las necesidades humanas para el desarrollo desde una perspectiva transdisciplinaria y holística.

Análisis de la matriz de síntesis negativa de necesidades y satisfactores de 4º año C

Pese a que la época en la cual se realizó esta experiencia coincidió con el año siguiente al período en que el proceso acentuado de violencia e inseguridad en Venezuela y especialmente en Caracas, llegó a su máxima expresión (años 96-97), y que a ellos en cierto modo los afecta, tal como se puede observar en la matriz, especialmente en cuanto a las limitaciones que sus padres (o ellos mismos) se imponen por esta causa; pareciera ser que éste no es exactamente el problema más importante que los jóvenes perciben. Para ellos, *la incomprensión y la incomunicación vienen siendo los problemas fundamentales*, es posible inferir a partir de los satisfactores negativos señalados, una relación trunca entre ellos como individuos con la sociedad, representada por la escuela, la familia, por las instituciones del estado. La relación individuo-sociedad se da como un fenómeno de incomunicación.

Si perciben así su problema fundamental, como una ruptura de la relación con la escuela, la familia, las instituciones del estado, con la sociedad en su conjunto, sus respuestas en la matriz de satisfactores positivos son coherentes porque buscan rehacer estas relaciones a través de un nuevo rol de la escuela, bajo normas claras y explícitas.

Pareciera ser que el problema más profundo es el de *soledad afectiva*, que se expresa como ruptura de relaciones, por eso se destacan la incomprensión y la incomunicación como elementos esenciales, la situación no lo perciben como problema del entendimiento sino del afecto, por eso hablan de respeto. Ellos esperan que se dé la comprensión y comunicación dentro de relaciones afectivas más maduras.

Dentro de lo positivo, buscan instituciones que les permitan rehacer los vínculos con la sociedad y de ahí que piensen que la escuela debe ejercer un rol diferente. ¿Porqué la escuela? porque muchos de ellos no tienen familia, le asignan a la escuela roles de esa especie y porque como ellos dicen "en el lugar donde pasas la mayor cantidad de tiempo es donde tienes que sentirte mejor, en el hogar y en el plantel educativo tienes que sentir que se preocupan de ti"... "uno busca afecto de los que están cerca de ti, de los compañeros y la familia, hay que tener lugares que permitan crear momentos

para que se dé el afecto, aunque la sociedad sea agresiva si tienes el afecto cerca de ti lo puedes superar”.

De esta manera podemos inferir a partir de las matrices construidas por los propios actores sociales, jóvenes adolescentes, algunas de sus carencias respecto a determinadas necesidades y hablar así de *pobrezas*, de entendimiento por ejemplo, puesto que si examinamos la matriz tanto negativa como positiva, podemos ver que los satisfactores de esta necesidad se relacionan casi exclusivamente con la educación formal y no se menciona uno esencial, como es el pensamiento crítico. Al examinar los satisfactores de la necesidad de participación, podemos hablar de pobreza de ésta, porque su actualización pareciera depender casi exclusivamente de características de personalidad y no se menciona algo esencial en cualquier proyecto de sociedad participativa, la solidaridad. Igualmente si examinamos el estar podemos ver que las condiciones del ambiente no son una preocupación presente ni en la matriz negativa ni en la positiva, significativa pobreza si tenemos como proyecto una sociedad donde las relaciones hombre-ambiente se den de una forma diferente.

Si profundizamos en el análisis podemos sintetizar las *pobrezas*, caracterizarla como soledad afectiva, expresada como dijimos anteriormente en ruptura de relaciones, en incomunicación e incomprensión, factores que afectan a todo el sistema de necesidades humanas. Llegamos así a identificar y a caracterizar las *pobrezas* pero también a identificar carencias que pueden convertirse en potencialidades.

Matriz de Síntesis de Satisfactores Negativos
4º Año C. Colegio San Francisco de Sales
Caracas Venezuela 1998

	<i>Ser</i>	<i>Tener</i>	<i>Hacer</i>	<i>Estar</i>
Subsistencia	Desnutrición	Desempleo Alto costo de la vida	No trabajar	Malos centros de salud Ambientes inestables
Protección	Inseguridad	Falta de familia Corrupción	No prever No educar	Desorden social
Afecto	Incomprensión Rechazo	Exceso de trabajo Inestabilidad familiar	No compren- der	Inestabilidad familiar
Entendimien- to	Incomprensión Desinterés	Mal sistema educa- tivo	No educar No atender	Falta de colegios Mala infraestructura de colegios
Participación	Desinterés Introversión	Falta de actividades Poca libertad	No actuar	Ambientes negativos
Ocio	Falta de creativi- dad	Mal uso de los espa- cios recreacionales	No imaginar	Falta de centros recreativos
Creación	Falta de imagina- ción Poca curiosidad	Falta de apoyo	No pensar No inventar No crear	Mal estado de los espacios deportivos Falta de áreas cultura- les
Identidad	Baja autoestima	Falta de valores y Principios	Imitar	Ambientes Inestables Carencia de hogar
Libertad	Desigualdad	Falta de justicia	No expresar	Calles inseguras

Matriz de Síntesis de Satisfactores Positivos
4º Año C. Colegio San Francisco de Sales
Caracas Venezuela 1998

	<i>Ser</i>	<i>Tener</i>	<i>Hacer</i>	<i>Estar</i>
Subsistencia	Alimentación	Empleo	Trabajar	Buen plantel educativo
	Educación	Buenos profesores	Estudiar	Hogar seguro
Protección	Seguridad	Familia	Orientar	Calles seguras
	Confianza	Educación	Vigilar	Hogar seguro
Afecto	Respeto	Familia estable	Respetar	Buen hogar
	Comunicación	Buenas relaciones	Compartir	Espacios abiertos
Entendimiento	Racionalidad	Buenos profesores	Atender	Buen plantel
		Buen sistema educati- Vo	Opinar Razonar	Hogar estable Espacios abiertos Centros de información
	Seguridad	Organizar actividades Deportivas	Compartir	Espacios recreativos
Participación	Confianza	Intercambios estudianti- Les	Actuar	Salón agradable
	Creatividad	Medios de comuni- cación	Recrear	Espacios deportivos Buen hogar
Ocio		Recreación		Buen plantel Espacios abiertos
Creación	Ingenioso	Habilidades	Imaginar	Buen colegio
	Voluntad	Material de apoyo	Inventar	Buen hogar Espacios abiertos
Identidad	Autoestima	Ideales	Concientizar	Ambientes divertidos
	Personalidad	Valores Hábitos	Conocer Cultivar	
Libertad	Decisión	Opinión	Opinar	Buen hogar
	Independencia	Derechos	Concientizar	Lugares seguros
	Autonomía	Democracia	Elegir	

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abouhamad, J. (1980), *Los hombres de Venezuela, sus necesidades y aspiraciones*, UCV, Caracas.

Carrasco, R, A. Elizalde y J. Cárcamo, (1997), *Eco-economía y desarrollo*, Ediciones de la universidad, Buenos Aires.

Doyal, L e I, Gough, (1994), *Teoría de las necesidades humanas*, Icaria, Madrid.

Elizalde, A. (1993), *Visión y prospectivas del desarrollo a escala mundial*, mimeo, Santiago.

—Reflexiones sobre el concepto de necesidad, (1994), mimeo, Santiago.

Hinkelamnet, citado por A. Elizalde, (1994), en *Desarrollo Social y Desarrollo Humano*, multigrafiado, Santiago.

Max-Neef, M. A., Elizalde y M, Hopenhayn. (1994) *Desarrollo a escala humana*, Nordan comunidad, Montevideo.

Max-Neef, M. (1986), *Economía descalza*, Nordan comunidad, Montevideo.

Mateo, Cristina (1997), *Entre Cuentas y Cuentos*, FACES-Tropykos, Caracas.

Ledezma, Thais, Mateo, Cristina y Padrón Carlos (1995), *Políticas de Desarrollo y Representaciones de la Pobreza*, *Boletín de Indicadores No. 9*, FACES-UCV, Caracas.

— Representaciones de la Pobreza en venezuela: Resultados Recientes, (1995), *Boletín de Indicadores No. 9*, FACES-UCV, Caracas.

Nussbaum, M y A. Sen. (1996), *La calidad de vida*, Fondo de Cultura Económica, México.

Riechmann, J. (coord), (1998), *Necesitar, desear, vivir*, Los libros de la catarata, Madrid.

Rodríguez, G., (1994), Prólogo a *Teoría de las necesidades humanas*, p.13, Icaria, Madrid.

Sader, E, (ed), (1998), *Democracia sin exclusión ni excluidos*, Nueva Sociedad, Caracas.

Shiva,V. Abrazar, (1988), *La vida, horas y horas*, La editorial, Madrid.

Sonntag, H., (1999), "Las Promesas de la Ciencia Social en América Latina", *El Nacional*, 15-08-99.

Wallerstein, I. (1999), *El Legado de la Sociología*, Nueva Sociedad, Caracas.