

ESQUEMAS TEÓRICOS, COMPLEJIDAD SOCIAL Y ESQUIZOFRENIA POLÍTICA

Luis Mata Mollejas*

DOCTORADO EN ECONOMÍA, FACES-UCV

Resumen:

Los esquemas teóricos de las diversas disciplinas sociales proporcionan visiones parciales de la realidad contentivas de errores por omisión; lo cual proporciona un grado elevado de incertidumbre sobre la eficiencia de las políticas propuestas y aún sobre la percepción de la compleja realidad social.

Al nivel social, como al individual, la falsa conciencia de la realidad lleva a conductas esquizofrénicas, que se maximizan en las sociedades cerradas al substituirse la percepción de la realidad por la apreciación ideológica. El ensayo presenta, mediante esquemas, de Euler-Venn la posibilidad de visualizar componentes esenciales de la complejidad social para elaborar esquemas teóricos e hipótesis de comportamiento que reduzcan el riesgo de esquizofrenia política.

Palabras claves: Complejidad social, esquemas teóricos y esquizofrenia política.

"En lugar de esperar un Newton o un nuevo Keynes, puede ser prometedor investigar o encontrar los componentes históricos, institucionales y psicológicos de nuestro sujeto (de estudio) que fueron incorporados con maestría en la Riqueza de la Naciones" Hutchison, 1978: 320.

1) INTRODUCCIÓN: FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS Y PENSAMIENTO COMPLEJO

La tragedia de los alquimistas y de la medicina en la Edad Media (entre 1200 y 1650 D. C.) consistía en que los medios que podían aliviar alguna dolencia, al variar la dosis en pequeñas magnitudes, mataba al paciente. Así, hasta bien entrado el siglo XVII, se usaba el blanco de plomo como edulcorante de los vinos; lo cual se estimaba inofensivo, pese a ser conocidos los cólicos *pictonum*, intoxicación o envenenamiento con plomo. La farmo-química y la medicina moderna han aminorado riesgos semejantes, pues la literatura anexa a los medicamentos patentados señala concienzudamente las condiciones del uso clínico para los respectivos medicamentos.

Pero en las ciencias sociales no existen instrumentos equivalentes, por lo cual a muchos políticos parece faltarles la ayuda de una literatura clínica, cuando enfrentan la tarea de inferir de los lineamientos teóricos proposiciones políticas para enfrentar la problemática económica que los

* lmatam@cantv.net

asaltan; habida cuenta de que un tratamiento equivocado, en medicina y en economía, empeora las condiciones de vida.

En economía, gran parte de los errores políticos se derivan de la escasa comprensión de la compleja interacción entre los factores que inciden en la problemática, y ello se asocia a la especialización en exceso que predomina en el tratamiento habitual de las cuestiones sociales, y que inducen a tener una visión incompleta o *falsa conciencia* de la realidad, al obviar la unicidad del hecho social, y sustituir su comprensión por una sumatoria de conclusiones de análisis parciales (Jaguaribe, 1972). Esta falsa conciencia proporciona la oportunidad de introducir rasgos de esquizofrenia en la conducta política. En efecto, en la era moderna el pensamiento orientado a la búsqueda de explicaciones comprobables en el ámbito social que surgen en Occidente entre los Siglos XVII y XIX, como alternativas a las ideas mágico-religiosas que predominaron hasta el Siglo XVI, ha conformado cuatro grandes aristas o líneas de investigación al seguir el método cartesiano¹; a saber:

- a) *Pensamiento filosófico e histórico* referido a las premisas metodológicas para la ubicación del ser humano en el cosmos (autointerpretación) y a los cambios de tales premisas en el tiempo². Incluyendo de modo particular la formulación de las "leyes del desarrollo histórico" (Gibson, 1964: 268) según se aprecien variaciones estacionarias regulares o periódicas (contingencia histórica).
- b) *Pensamiento psicológico y antropológico*, referido a la atención del ser humano hacia sí mismo, buscando introspectivamente la explicación a los procesos de asociación de ideas, y al estudio de las características diferen-

¹ Preocupado por distinguir el conocimiento verdadero del falso, Descartes (1637) definió un método basado en la duda sistemática que comienza con desmenuzar una problemática dada hasta responder preguntas elementales o "análisis", continúa con la reconstrucción desde los componentes más simples o "síntesis" y concluye con la enumeración, control y revisión de las evidencias, para dejar de lado la retórica de los comentaristas escolásticos (Aristóteles-Tomás de Aquino) que habían conformado gran parte del pensamiento filosófico de la Europa medieval.

² En este proceso podemos encontrar, como antecedentes del ámbito filosófico y de la interpretación histórica, (o estudio del método para razonar) las explicaciones mágico-religiosas tenidas como *verdades no comprobables* y, como curso paralelo o fuera del ámbito racional la totalidad indiferenciada del ser (hinduismo) y la renuncia a toda explicación que requiera de la experiencia sensorial, como la surgida del "dejarse llevar" de acuerdo al Tao-Te, y, en general, a las cosmovisiones y prácticas asociadas a las tradiciones culturales asiáticas, incluido el budismo y el confucionismo (ver Briceño Guerrero, 2007). Por lo demás la estrecha relación entre Filosofía e Historia se remonta, cuando menos, a Spinoza, y conforma la dialéctica desde Hegel.

ciales en valoración y comportamiento (conducta) en relación con sus semejantes al variar el entorno físico (Tolman, 1941)³.

- c) *Pensamiento económico y administrativo*, resultante de la preocupación humana por su interacción con las cosas materiales y las relaciones de intercambio entre los individuos⁴, vista la necesidad de incrementar la satisfacción de las demandas fundamentales para la pervivencia (reproducción) o como medio para aumentar el bienestar físico, considerando los medios existentes en la dimensión espacial y las posibilidades de uso en el tiempo (Simonnot, 2002), y
- d) *Pensamiento sociológico y político* resultante de considerar las relaciones entre los individuos y la búsqueda de razones para los conflictos y la cooperación en los diversos planos de la agregación social en un momento histórico. En esencia, el estudio de la competitividad, de la cooperación⁵, de las jerarquías y de las instituciones (Timasheff, 1961).

Como resultado de la división mencionada, cada una de estas líneas de pensamiento proporciona visiones especializadas que, consideradas aisladamente, **introducen un amplio margen de incertidumbre con relación a su contribución a la explicación integral de los procesos sociales, en virtud de las insuficiencias de información acerca de la influencia de las variables de las líneas de pensamiento omitidas.**

En consecuencia, la inferencia a partir de las respuestas especializadas, con propósitos prospectivos y correctivos de dichos procesos, partirá de marcos explicativos contentivos de errores de omisión.

De allí que el objetivo del ensayo sea explorar la construcción de esquemas teóricos que proporcionen una visión holística o compleja de los procesos sociales, para disminuir el riesgo de esquizofrenia política.

³ Incluyendo el pensamiento psiquiátrico en el sentido de H. S. Sullivan (1968).

⁴ La economía establece distancias con relación al orden moral (valores) al utilizar la teoría de los precios. Los antecedentes se remontan a Bernard Mandeville y a Adam Smith. El instrumento heurístico de referencia, la Teoría del Equilibrio General, interrelaciona, globalmente, actores y mercados, para explicar los diferentes procesos económicos.

⁵ Como se ha intuido desde hace mucho tiempo el poder, concepto básico de la ciencia política, se refiere a la red de relaciones de alguien (para orientar) las acciones de otros actores sociales en pos de un propósito generalmente colectivo o particulares. Como señala David Easton (1968) el poder no es una cosa que alguien posea, sino el resultado de una red de relaciones.

Una de dichas posibilidades la encontramos en el uso de los diagramas de Venn Euler (1881), lo cual hace que el invisible mundo de la complejidad de las interrelaciones se torne literalmente visible⁶ al usar el instrumento proporcionado por la lógica simbólica (inicialmente usado en la visualización de la teoría matemática de los conjuntos) para precisar los interrogantes de interacción o de sinergia de las visiones y disciplinas especializadas.

El ensayo discutirá, sucesivamente, los elementos relacionados: En consecuencia con la producción de conocimientos científicos y la complejidad social; con la Laxitud Asociativa como camino al dogmático; entre con la correspondencia teorías y Políticas; con las vinculaciones entre Progreso y Estructura de poder y con las dinámicas de las políticas nacionales e internacionales, para concluir con un breve resumen y conclusiones relativas a las relaciones entre esquemas teóricos y conductas políticas resultantes.

2. CONOCIMIENTO CIENTÍFICO Y COMPLEJIDAD SOCIAL

El utilizar como medio de buscar y precisar interrelaciones entre las mencionadas líneas de pensamiento —o *discusión ínter teórica*, según Heymann (1994) para reconstruir la unicidad del hecho social, el artificio gráfico de los diagramas de Venn-Euler, conjuntamente con la teoría de sistemas (Mata, 2006a), nos permite visualizar las superposiciones gráficas como fuente de las hipótesis o interrelaciones funcionales entre las variables representativas de los respectivos conjuntos; lo cual facilita el someter, ulteriormente, dichas vinculaciones a algún tipo de verificación, a la luz de las observaciones de circunstancias de agentes, lugar y tiempo, relativas a las variables tenidas como esenciales. El gráfico No. 1, precisa la interrelación de los elementos de la actividad de producir conocimiento científico a partir de la conceptualización de Norman (1994)⁷.

En forma equivalente, al seguir el proceso descrito, el gráfico No. 2, permite visualizar distintas acepciones del **concepto de complejidad social**, según las interacciones entre las distintas líneas de pensamiento; siendo el tipo de interacción más sencillo el que comprende a dos líneas de pensamiento. En este orden

⁶ En palabras de la antiquísima sabiduría popular “una imagen equivale a mil palabras”.

⁷ En el gráfico No. 1 el error de argumentación o *falacia* se representa como la exclusión de variables esenciales en el procedimiento deductivo, mientras que el error de percepción ocurre al excluir hechos relevantes.

de ideas la interacción entre Filosofía e Historia (FH) por una parte y por la otra entre Economía y Administración (EA), nos lleva al concepto de complejidad usado en las *Teorías del Desarrollo*. La consideración de la interacción entre EA y la línea de pensamiento correspondiente a Sociología y Política (SP), permite la *Definición de Actores Económicos*. La interacción verificada entre SP y Psicología y Antropología (PA) se traduce en el concepto de complejidad usado en los *Estudios de las Culturas*; y, finalmente, la interacción entre PA y FH corresponde a la definición empleada por las *Teorías de las Relaciones Interpersonales*.

Las interacciones triples, tal como se muestran en el mismo gráfico, al seguir el movimiento de las manecillas del reloj, arrojan las concepciones usadas en las *Visiones de la Modernidad; del Cambio en el Orden Espacial o Global; de la Gobernabilidad y del Control Social y de la utilizada en la Visión de las Civilizaciones*.

De todo lo anterior se infiere que la interacción cuádruple constituye la hipótesis básica de la discusión ínter teórica; postulándose que tal interacción permite *captar la complejidad integral de las interrelaciones sociales, al no excluir elementos esenciales de alguna de las cuatro líneas de pensamiento señaladas*. **En otras palabras, el gráfico No. 2 muestra los puntos de sinergia de las diversas visiones y disciplinas asociadas.**

El corolario consecuente es que la exclusión de consideraciones relativas a una de las disciplinas significa un *abordaje incompleto o falaz de la Complejidad Social*, y por lo tanto los diagnósticos realizados desde un marco teórico incompleto o simple, potenciarán la ineficacia de las políticas inferidas.

3.- LAXITUD ASOCIATIVA O CAMINO AL DOGMATISMO

La exclusión del componente psicológico/antropológico o su simplificación extrema es lo habitual en la mayor parte de los análisis económicos, al darse por sentado en los marcos teóricos proposiciones no evidentes, como el comportamiento racional de los agentes⁸; cuando en muchos casos predominan comportamientos originados en impulsos gregarios-imitativos, sobre la base de las características reveladas por las condiciones o variables antropológicas y psicológicas (Todd, 1995), lo cual alude a lo expuesto antes por Freud (Landmann, 1961).

⁸ El principio de racionalidad acepta, en general, la adopción de decisiones sobre la pre-unciación de consecuencias, consideradas las acciones de otros agentes, lo ocurrido en el pasado y la presencia de factores exógenos. En particular se subraya que ante las mismas circunstancias se tomara la misma decisión. Arrow (1965) resume otras cuatro objeciones que limitan el alcance del principio.

A nivel individual, la psicología define a la esquizofrenia como la conducta de los seres humanos basada en una **falsa conciencia de la realidad o laxitud asociativa**, conducente a una desorganización en las funciones ejecutivas (priorizar y secuenciar en las acciones); circunstancias que, en el extremo, llevan al delirio y aún al suicidio, como salida violenta.

Ahora bien, al considerar que el progreso es un proceso esencialmente complejo, la esquizofrenia o delirio se ha atribuido al liderazgo de los conglomerados sociales, cuando el liderazgo toma como base de su accionar, durante períodos prolongados, una explicación simple o **ideologización, rigidez o dogmatismo** (Todd, 1978 y Sullivan, 1968).

De lo dicho se infiere: 1º, que el contraste entre los esquemas teóricos económicos usados y las circunstancias históricas, **permite apreciar la existencia, o no, de laxitudes asociativas en la elaboración de políticas** cuando el liderazgo socioeconómico se propone dirigir la marcha del progreso material; 2º, **que la simpleza teórica es consustancial con la esquizofrenia política**; y 3º. **Que dicha circunstancia eventualmente conduciría a cambios súbitos y violentos en el ámbito político, al suponerse consecuencias similares para el individuo y el colectivo social**⁹.

Esta afirmación servirá entonces de hipótesis general para evaluar la correspondencia entre marcos teóricos y acciones políticas en cada lapso histórico y considerar la eficacia de las acciones.

4.- CORRESPONDENCIA ENTRE TEORÍAS Y POLÍTICAS: VEROSIMILITUD Y EFICACIA/EFICIENCIA

Los estudiosos de la economía solemos estar familiarizados con la tarea de presentar algunos supuestos como premisas o razones necesarias, a veces suficientes, para explicar diversos acontecimientos; y, en las más felices de las circunstancias, definir acciones orientadas a estimular o desestimar los proce-

⁹ Por contraste, el marco teórico verosímil sería aquel que permitiera a la élite política gerenciar los cambios sociales con pérdidas mínimas de poder. Con relación al paralelismo entre individuos y colectividades en relación a la cognición, a la esquizofrenia y al poder, véase entre los autores contemporáneos a Kaushal y Kasavantes (2006) y entre los clásicos a Sullivan quien critica el considerar la psiquiatría únicamente como especialidad médica.

sos en marcha. En palabras breves, la acción política eficaz requiere apoyarse sobre teorías o modelos explicativos considerados verosímiles¹⁰.

Dos requisitos metodológicos se hacen entonces presentes; primero, la existencia de razonamientos que no sean percibidos como falacias, y, segundo, que los datos relativos a los hechos evocados sean relevantes. Es decir, se requiere una mixtura adecuada de procedimientos deductivos e inductivos para evaluar la evolución de las circunstancias desde las situaciones iniciales hasta las presentes¹¹; tal como se desprende del gráfico No. 1.

Un requisito práctico para el éxito o fracaso de una determinada acción política en un tiempo dado, es la identificación de las condiciones de partida, para garantizar la dosificación apropiada de los recursos. Ello quiere decir, en lenguaje coloquial, que aún siendo el modelo explicativo verosímil en sí mismo, la acción política debe ser gerenciada adecuadamente para minimizar el riesgo de ineficiencia.

Por supuesto, no cabe duda alguna que la acción emprendida nunca será exitosa si el modelo explicativo es falaz. Peor aún, podría suceder que la acción basada en él, agravase las circunstancias que se esperaban corregir.

El gráfico No. 3 relativo a la interacción entre la complejidad del pensamiento y la evolución de las circunstancias, señala la asociación directa entre acción ineficaz y delirio; y lo propio entre comprensión efectiva y acción eficiente. La interacción conjunta permite establecer el potencial de eficiencia / ineficacia pública.

¹⁰ El juicio de verosimilitud, como es bien conocido, es el resultado de la aplicación del criterio de falsificación de Popper (1993), como elemento de validación de las leyes científicas.

¹¹ Ahora bien, no cabe la menor duda que el examen de la similitud es una fase ulterior a la hipotetización. Esta etapa no está libre de dificultades, pues no se han desarrollado métodos para abordarla, salvo la propuesta que se presenta en este ensayo. La práctica tradicional sigue una ruta serendítica o azarosa y supone conocimientos previos del investigador. El mayor obstáculo preside en que las técnicas de verosimilitud tienen por objeto demostrar la imposibilidad o la baja probabilidad de ocurrencias de sucesos extraños. Pero la historia muestra que los hitos que cambian rumbos son los sucesos inesperados que podríamos suponer se reflejan en las colas largas o extremos de la campana de Gauss (los "cisnes negros" de Taleb, 2008). Desde nuestro punto de vista estimamos que la técnica propuesta para descubrir relaciones no evidentes basadas en la concentración de la atención en las superposiciones arrojadas por el uso de los diagramas de Venn, es apropiada para descubrir asociaciones no evidentes.

5.- VINCULACIONES ENTRE PROGRESO Y ESTRUCTURA DE PODER

Como punto de partida, se afirma que el establecimiento y consolidación de lo que en general se conoce como **Estados Nacionales**, con amplios volúmenes de población urbana y producción industrial, representó, en términos de la historia universal, una posibilidad de avance cualitativo hacia una mayor libertad social, al precio de enfrentar una mayor complejidad económica, social y política.

Así, en la evolución histórica se pueden distinguir dos modalidades contradictorias: el desenvolvimiento social, bajo el régimen autoritario o Sociedad Cerrada o Despótica, con pautas de comportamiento que impiden y castigan el desvío de ellas; y la modalidad de Sociedad Abierta o Democrática, que supone la negociación permanente de las normas y de las políticas y el convencimiento social de la conveniencia de ellas (Popper, 1993; Soros, 2006).

La historia del siglo XX señala también que el convivir con modelos teóricos simples contentivos de falacias, concentra el poder y exige un comportamiento de fidelidad personal, escondido tras una supuesta primacía de derechos colectivos seleccionados o dictados por un autócrata¹². Su precio es impulsar políticas desligadas de los hechos y por ende ineficientes. Por ello la atmósfera política en el régimen autocrático recurre al amedrentamiento y reprime las reacciones en diversas proporciones. Su sustitución por otro régimen más eficiente tiende entonces a ser abrupta y violenta para vencer a los fieles **creyentes** y a la consecuente estratificación social (gráfico No. 4) entre partidarios y no partidarios, socializados dentro de una cultura predominantemente oral.

Como señaláramos, lo anterior contrasta con el régimen democrático o de Sociedad Abierta, caracterizado por la división de poderes y respeto a los derechos individuales, según las leyes, y consustanciada con el pensamiento teórico complejo así como con la necesidad de evaluar riesgos; lo cual hace de la negociación, o respeto a la capacidad de reacción, su característica política dominante. De allí que otro rasgo inherente sea la eficacia social, al precio de minimizar la incertidumbre dentro de las pautas de una cultura esencialmente académica científica o escrita. La sustitución de las autoridades en el régimen democrático resulta negociada y periódica (*respeto a la capacidad de reacción* en el gráfico

¹²En el modelo organizativo social imaginado por Marx (1970) las comunidades más pequeñas elegirían delegados revocables, obligados por las instrucciones de sus electores, con proceso reiterado hasta conformar una pirámide de sumatoria de voluntades. Lenin (1902) invierte el esquema, y desde la cúpula conformada por un pequeño núcleo de cuadros disciplinados emanarían las instrucciones que deberían explicarse debidamente. El modelo Hittleriano y el fascista exageran el rol del máximo líder. Trotsky (1904) es el primer crítico del modelo leninista.

No. 5). Ahora bien, ya sea el cambio abrupto o periódico, su origen derivará de la interacción entre la *fuerza del liderazgo público* (gráfico No. 6) y *el nivel de conciencia ciudadana* (gráfico No. 7).

De allí que la fuerza del liderazgo público sea un resultado de la apuesta entre la imposición y la negociación en el ámbito político y entre la incertidumbre relativa de la cultura científica y las falacias asociadas al régimen despótico. Pero con el transcurso del tiempo, tal como lo demuestra la historia, las fuerzas de la imposición y de la simpleza terminan por sucumbir ante la negociación y la minimización de riesgos asociados a la cultura científica.

Pero no hay duda que en dicho proceso influye el nivel de conciencia ciudadana. Tal nivel, de acuerdo con Todd (1995), resulta de la interacción entre la distribución de la población en los medios rurales y urbanos; sujetos los primeros a la cultura oral y a la influencia conservadora de las familias, verificándose la lucha política entre radicales conservadores y liberales blandos versus liberales duros y radicales progresistas bajo la influencia de la vida urbana y de la cultura escrita.

6.- VINCULACIONES ENTRE POLÍTICAS Y RESULTADOS

Elas se explican mediante el gráfico No. 8, donde se caracterizan las situaciones: social (SS); económica (SE) y política (SP), como demandas de: inclusión, de bienestar y de participación. El solapamiento entre (SS) y (SP) determina el estado de estabilidad institucional; y entre (SP) y (SE) se fija el nivel de satisfacción y entre (SE) y (SS) el de realización. La interacción triple determina una situación *de equilibrio y deseo de perseverancia* o de no cambio, o, alternativamente una situación de *desequilibrio y deseo de cambio en el orden político*¹³.

7.- LA DINÁMICA POLÍTICA NACIONAL

La consideración de los resultados combinados de la fuerza del liderazgo público, de la conciencia ciudadana, del potencial de ineficacia/eficacia del gobierno y de la motivación al cambio, muestra en el gráfico No. 9 como resultado de interacciones duales, el nivel de aceptación del liderazgo público, el de fragmentación social, el de fragmentación política y el nivel de solidaridad social.

¹³ Ian Bremer (2007) en su libro *La Curva Jota*, utilizando criterios similares propone indicadores cualitativos para evaluar el paso de una *Sociedad Cerrada a otra Abierta*, según criterio de estabilidad.

La interacción triple señala la co-existencia de distintos niveles de liderazgos: político, social e intelectual, a mas del alcance comunicacional. La interacción cuádruple condiciona, así, la posibilidad del cambio político a la armonización o coordinación entre los elementos anteriores.

8.- LA DINÁMICA POLÍTICA INTERNACIONAL

Los elementos que condicionan esta dinámica se representan en el gráfico No. 10, al destacar la interacción entre el desarrollo cultural, como pensamiento complejo, la localización geográfica y el potencial económico. Allí se determinan, como relaciones funcionales por pares, las jerarquías de pivote geocultural, pivote geoeconómico y pivote tecno-económico. La interacción armónica de los elementos mencionados condiciona la jerarquía de jugador estratégico en la esfera internacional, en el sentido de Brzezinsky (1997).

Al incluir la interacción entre la capacidad militar y los elementos representados en el diagrama precedente, se obtienen los gráficos No. 11 y No. 12, que permiten determinar la naturaleza de los países en las dimensiones del poder mundial y su jerarquía en el equilibrio global como potencias de diverso grado o condición periférica.

En el gráfico No. 13 se representan los cambios en los condicionantes globales de la Economía, remitiendo la descripción de sus componentes al epígrafe 4° de la tercera parte, donde se da cuenta del estado del mundo a partir de las asimetrías dominantes en las últimas décadas del pasado siglo; mientras que el gráfico No. 14 permite inferir los resultados diferenciales de los cambios en los diversos países al destacar las asimetrías monetarias y militar.

Dicho gráfico sugiere que la trampa depresiva se prolonga o acentúa en los países que requieran divisas de terceros y dispongan de menor poder tecnológico y militar.

9.- RESUMEN Y CONCLUSIONES

En apretadísima síntesis histórica, es a fines de la Edad Media Europea, cuando el conocimiento de las diversas circunstancias que caracterizan a los hechos sociales y naturales, comienza a fundamentarse en razonamientos abstractos.

La importancia de ese salto cualitativo en la cultura occidental estribó en aceptar que la comprensión de la manera de interacción de los diversos factores

que inciden en una circunstancia abre al ser humano la posibilidad de influir en el devenir de los acontecimientos.

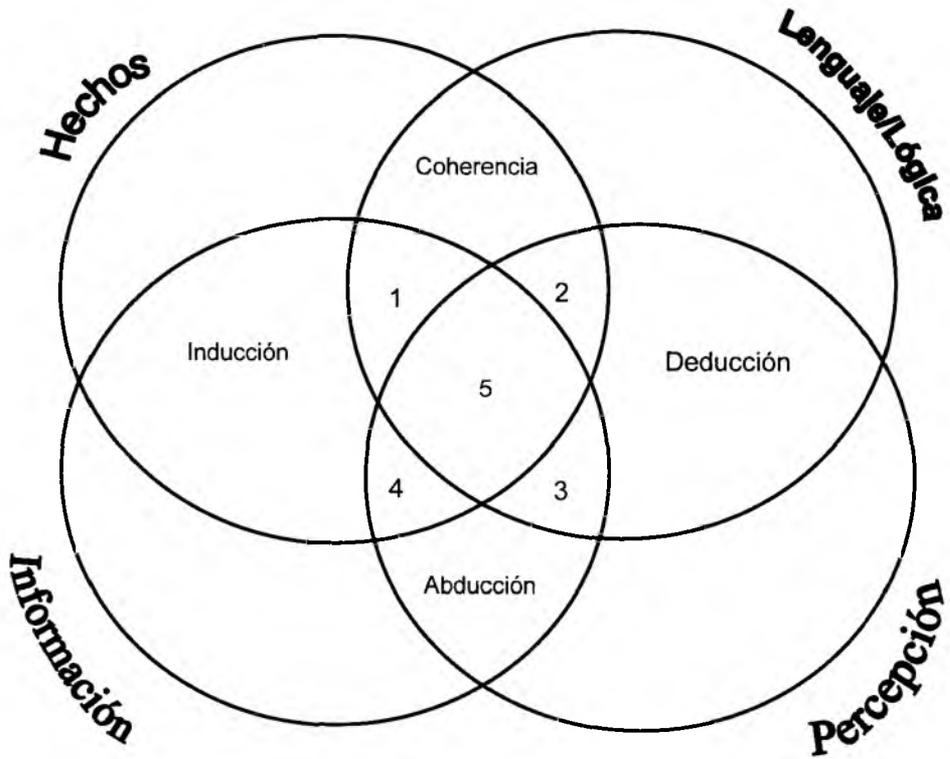
El corolario es que el encontrarnos en circunstancias insatisfactorias en la comprensión de la realidad, a pesar de la intervención política, implica haber errado en la comprensión de la realidad. A nivel individual la psicopatología señala a la esquizofrenia como la conducta humana basada en una falsa conciencia, conducente a la desorganización de las funciones ejecutivas, circunstancia que, en el extremo, llevan el delirio y aún al suicidio como única salida.

Al nivel social habida cuenta que el progreso es un proceso complejo, la esquizofrenia se atribuye a los liderazgos políticos, cuando fundamentan sus acciones sobre explicaciones simplistas o dogmáticas o alejadas a la realidad.

De todo lo anterior en el ensayo se infiere:

- **Primero:** que el contraste entre los esquemas teóricos dominantes en un lapso histórico permite constatar o no, el establecimiento de falsa conciencia o esquizofrenia teórica.
- **Segundo:** que la esquizofrenia teórica o dogmatismo político impulsa políticas ineficientes, por lo cual, para que sean aceptadas, se recurre al establecimiento de regimenes autoritarios que caracterizan a la sociedad cerrada.
- **Tercero:** que el suponer consecuencias similares para el individuo y la sociedad las políticas con base esquizofrénica conducirá a cambios violentos y súbitos en el ámbito político para vencer el enfrentamiento asociado a la estratificación entre partidarios y opositores al régimen autoritario.

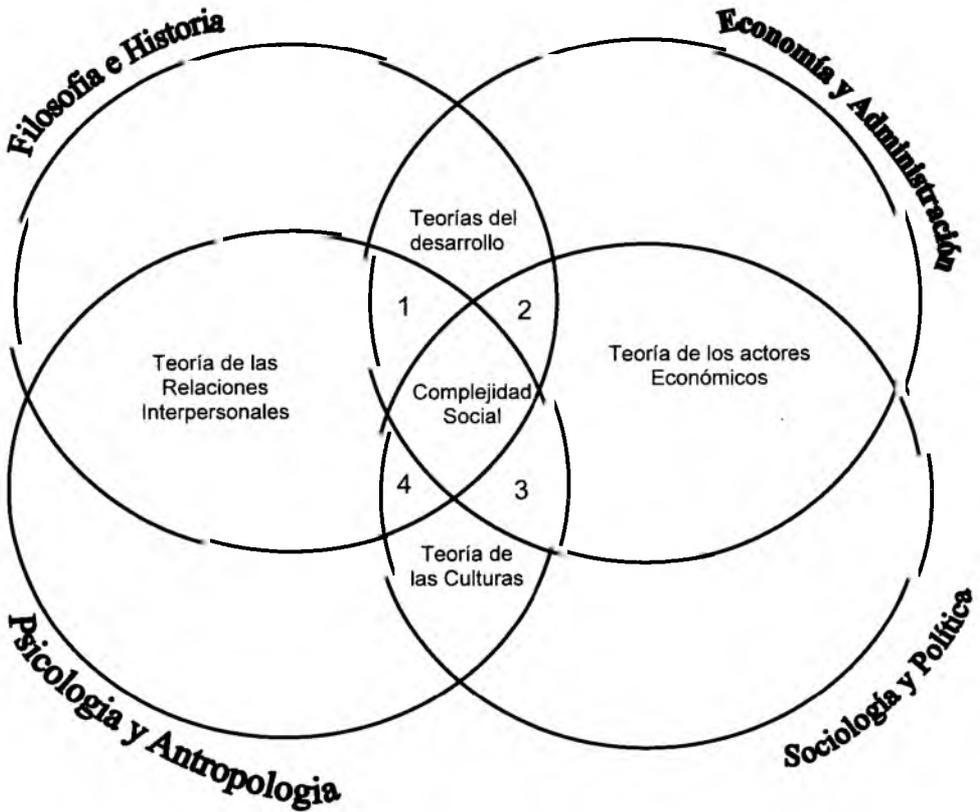
Gráfico No. 1. Componentes de la Ciencia



- (1) = Relevancia
- (2) = Hipótesis
- (3) = Error de Percepción
- (4) = Error de Lógica o Falacia
- (5) = Conocimiento Científico o verosímil

Fuente: Diseño y elaboración propia.

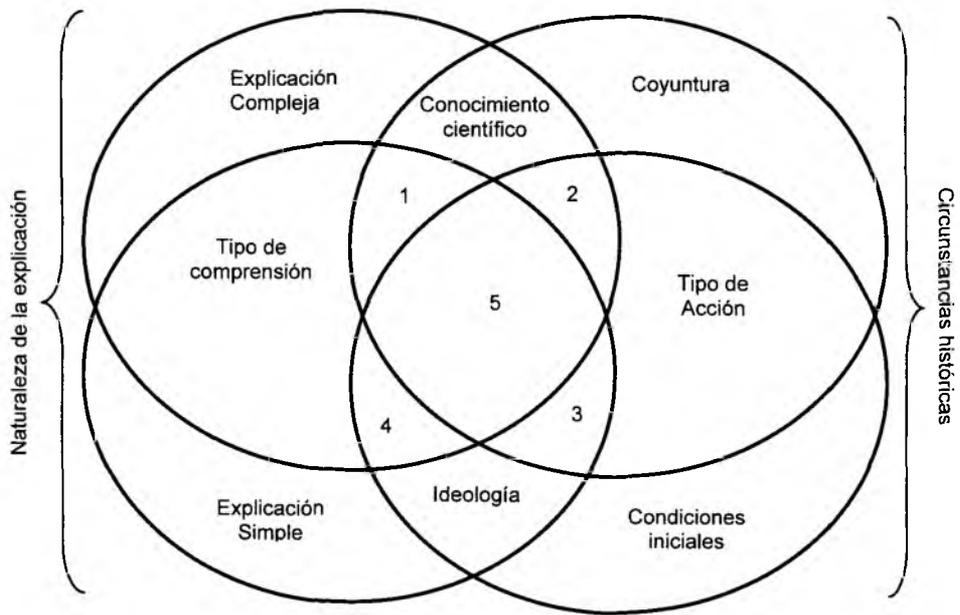
Grafico No. 2. Líneas de Pensamiento y Complejidad Social



- (1) = Teoría de la Modernidad
- (2) = Cambios en el Orden Global
- (3) = Teoría de la Gobernabilidad y del Control Social
- (4) = Visión de las Civilizaciones

Fuente: Diseño y elaboración propia.

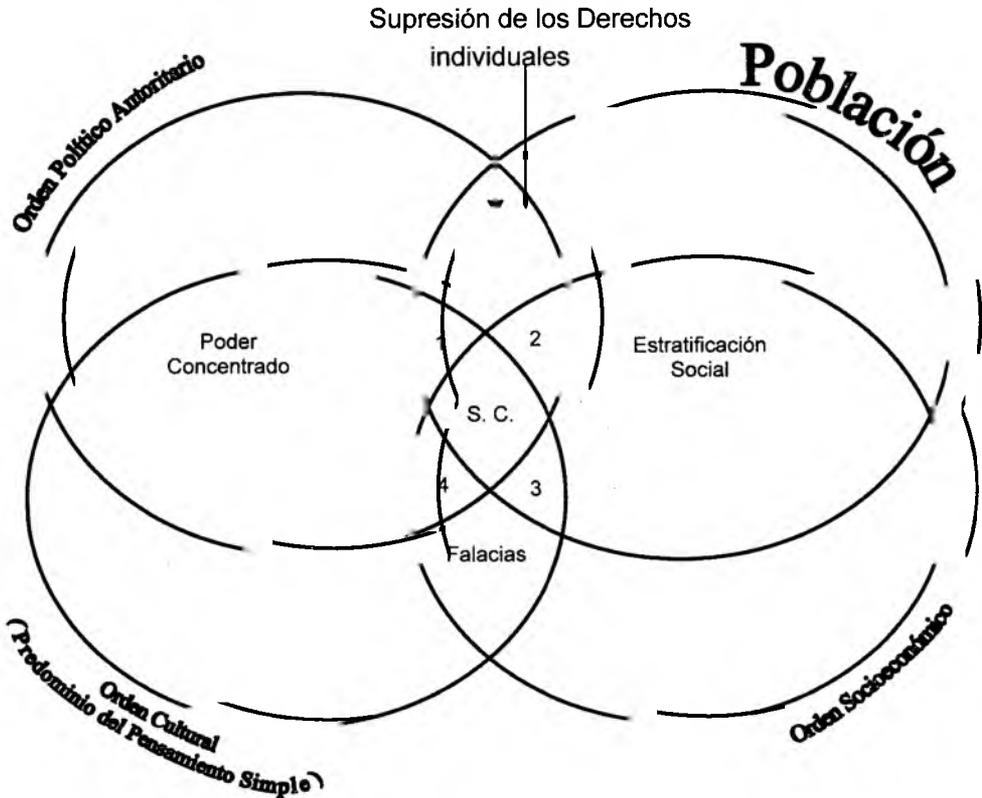
Gráfico No. 3. Potencial de Eficiencia /Eficacia



- 1 = Comprensión efectiva
- 2 = Acción eficiente
- 3 = Acción Ineficaz
- 4 = Delirio
- 5 = Potencial de Eficiencia /Eficacia

Fuente: Diseño y elaboración propia.

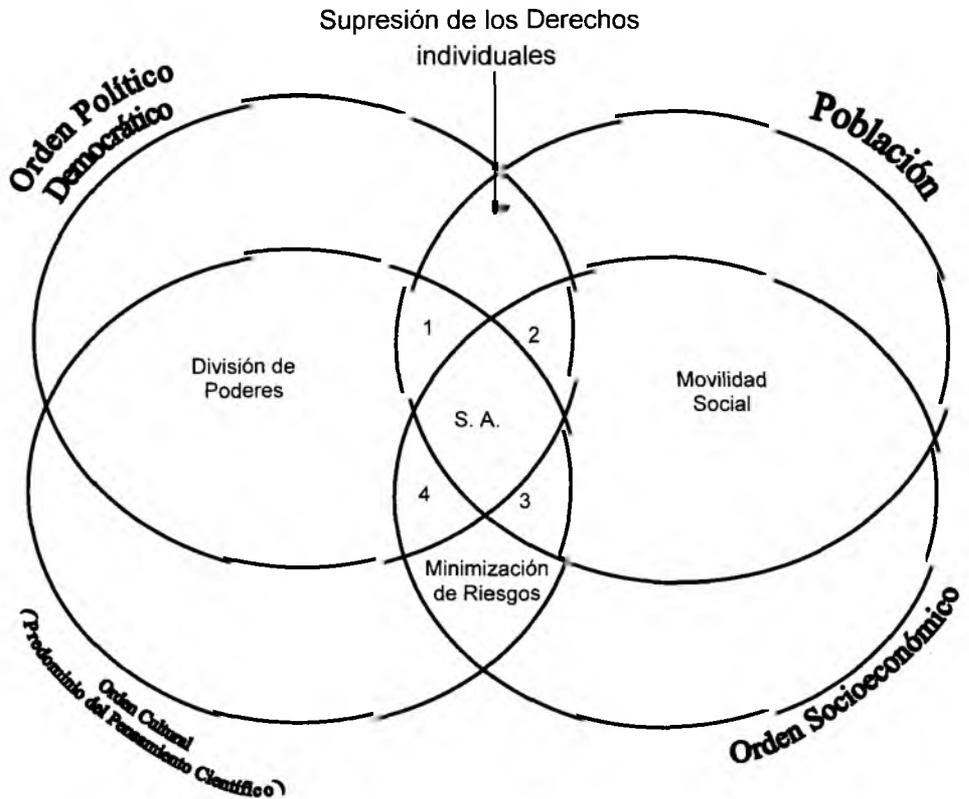
Gráfico No. 4. La Sociedad Despótica



- 1 = Derechos Dictados por el Líder
- 2 = Roles Sociales Prefijados
- 3 = Reacciones Reprimidas
- 4 = Política Desligada de los Hechos
- S. C = Sociedad Cerrada

Fuente: Interpretación del autor de lo que denomina el Primer Aporte de Soros.

Gráfico No. 5. La Sociedad Abierta



1 = Derechos Surgidos del Poder Legislativo

2 = Valores Cambiantes

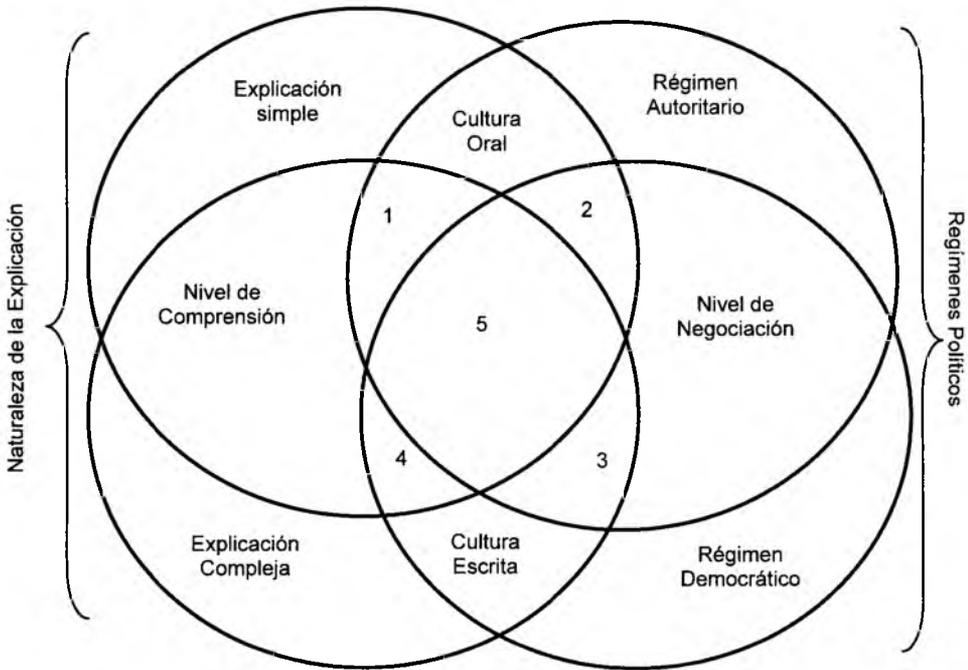
3 = Respeto a la Capacidad de Reacción

4 = Fluidez de las Políticas

S. A= Sociedad Abierta

Fuente: Interpretación del autor de lo que denomina el Segundo Aporte de Soros.

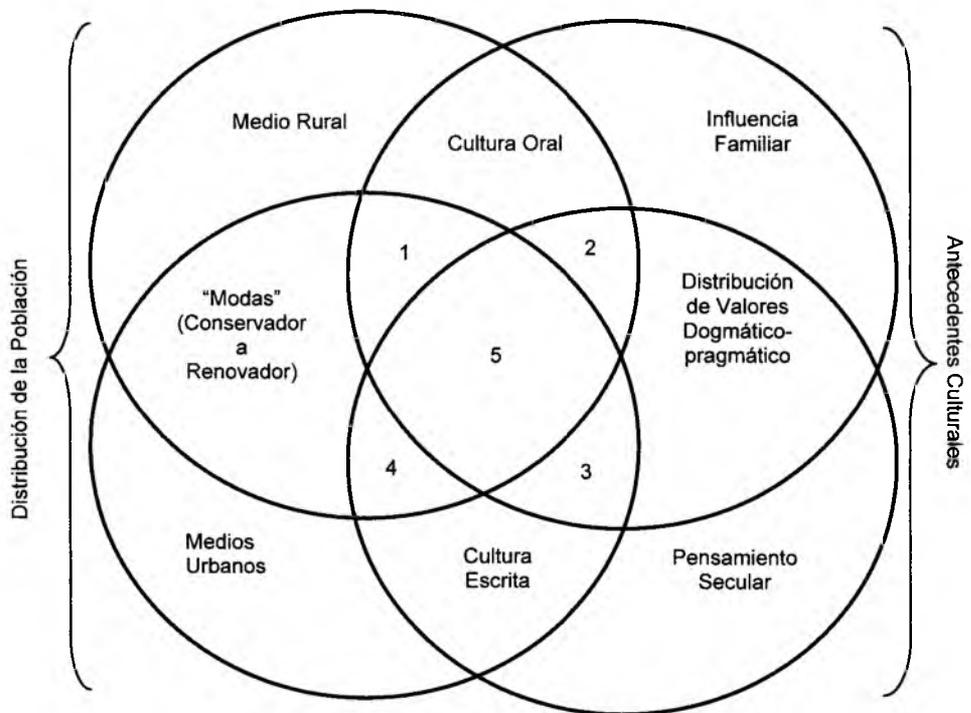
Gráfico No. 6. Fuerza del Liderazgo Público o Gubernamental



- 1 = Falacia -
- 2 = Imposición -
- 3 = Negociación +
- 4 = Incertidumbre Relativa +
- 5 = Fuerza del Liderazgo Público

Fuente: Diseño y elaboración propia.

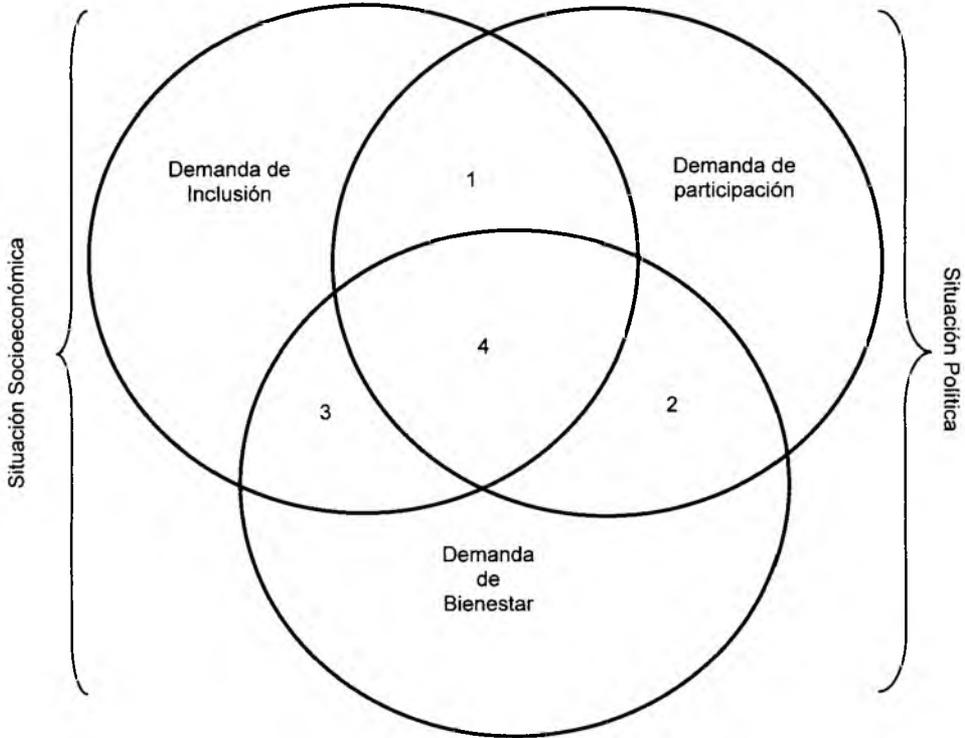
Gráfico No. 7. Conciencia Ciudadana



- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1 = Liberal Blando | - |
| 2 = Radical Conservador | - |
| 3 = Liberal Duro | + |
| 4 = Radical Progresista | + |
| 5 = Nivel de Conciencia Ciudadana | |

Fuente: Interpretación del autor de lo que denomina los aportes de Todd.

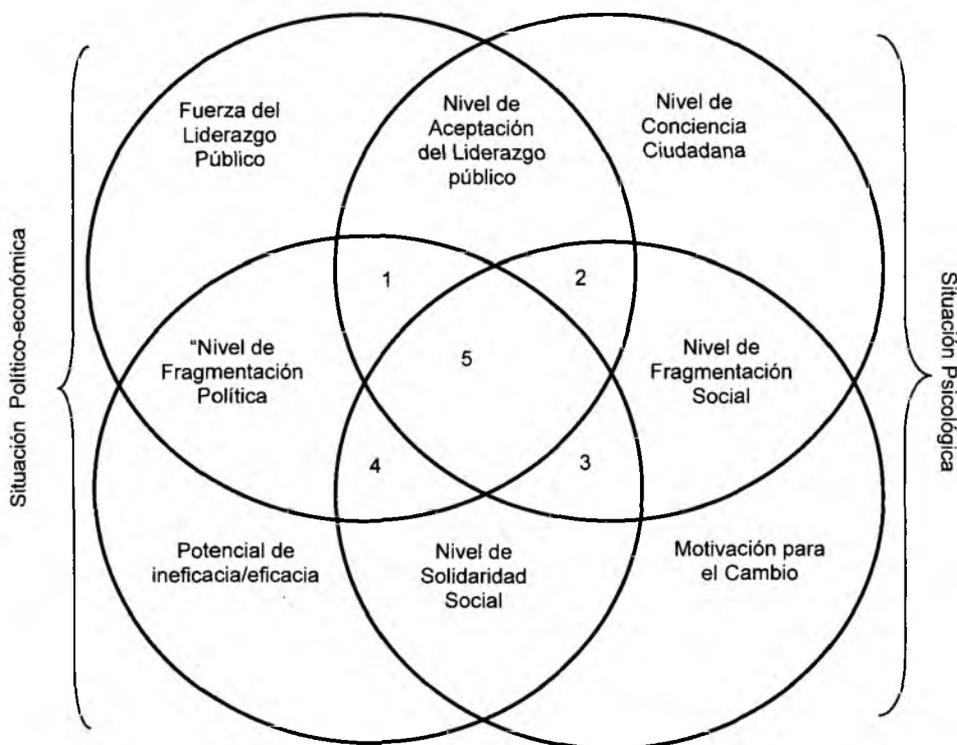
Gráfico No. 8. Motivación para el Cambio



- 1 = Nivel de Estabilidad Institucional
- 2 = Nivel de Satisfacción
- 3 = Nivel de Realización
- 4 = Motivación para el Cambio o No Cambio

Fuente: Diseño y elaboración propia.

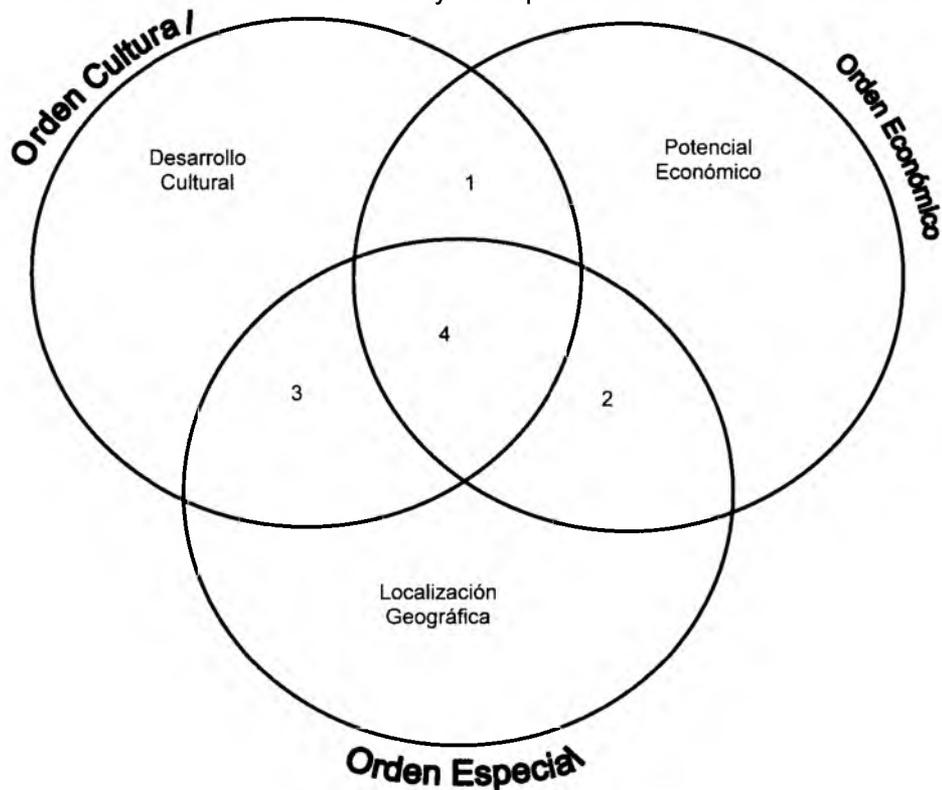
Gráfico No. 9. Dinámica Política Nacional: Posibilidad de Cambio



- 1 = Nivel del Liderazgo Político
- 2 = Nivel de Liderazgo Social
- 3 = Alcance Comunicacional
- 4 = Nivel de Liderazgo Intelectual
- 5 = Posibilidad de Cambio

Fuente: Diseño y elaboración propia.

Gráfico No. 10. Condicionantes y Jerarquías de la Dinámica Internacional



1 = Pivote Tecno Económico

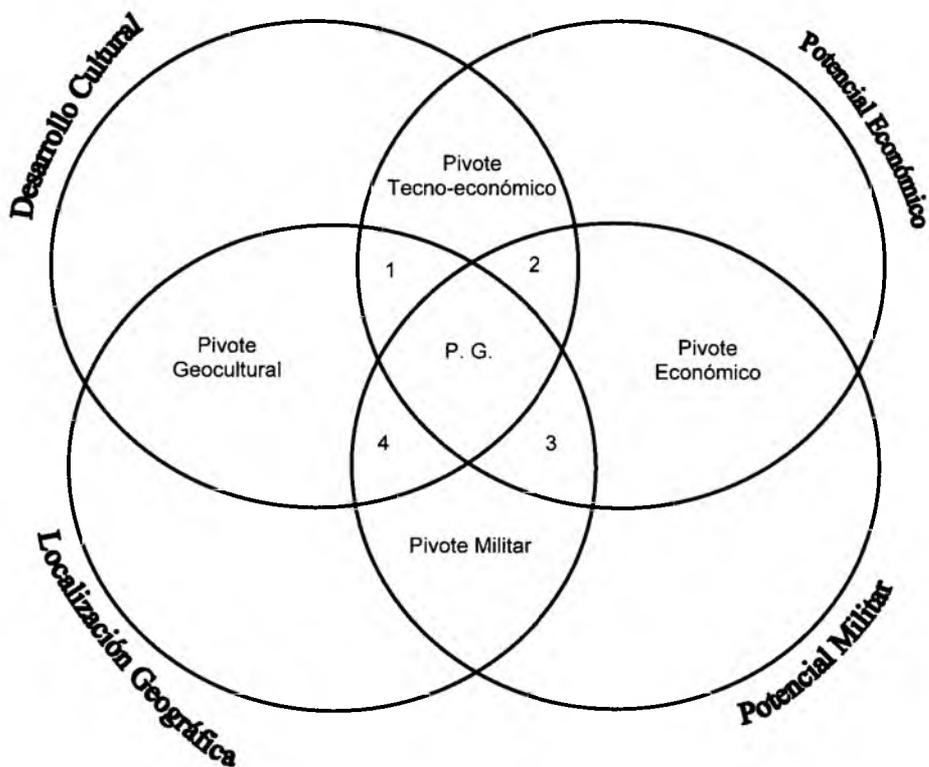
2 = Pivote Geoeconómico

3 = Pivote Geocultural

4 = Jugador Estratégico

Fuente: Interpretación del autor de lo que denomina el Primer Aporte de Brezezinsky.

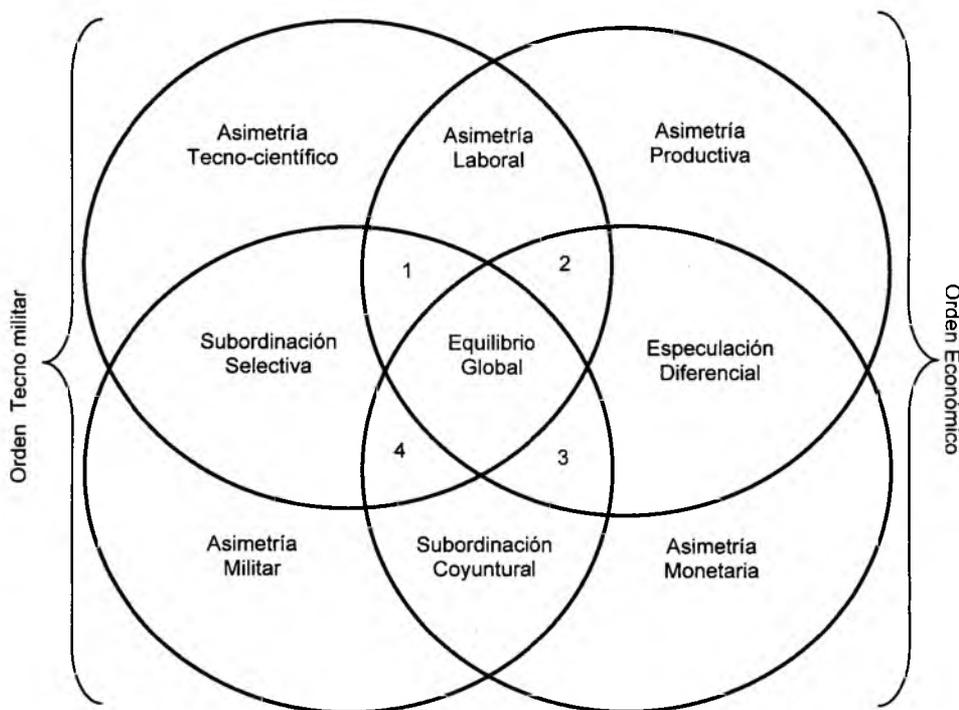
Gráfico No. 11. Dimensiones del Poder Mundial



- 1 = Orientador Cultural
- 2 = Orientador Económico
- 3 = Orientador Militar
- 4 = Condicionador Geopolítico
- P. G= Poder Global

Fuente: Interpretación del autor de lo que denomina el segundo aporte de Brzezinsky.

Gráfico No. 12. Jerarquías y Situaciones del Equilibrio Global



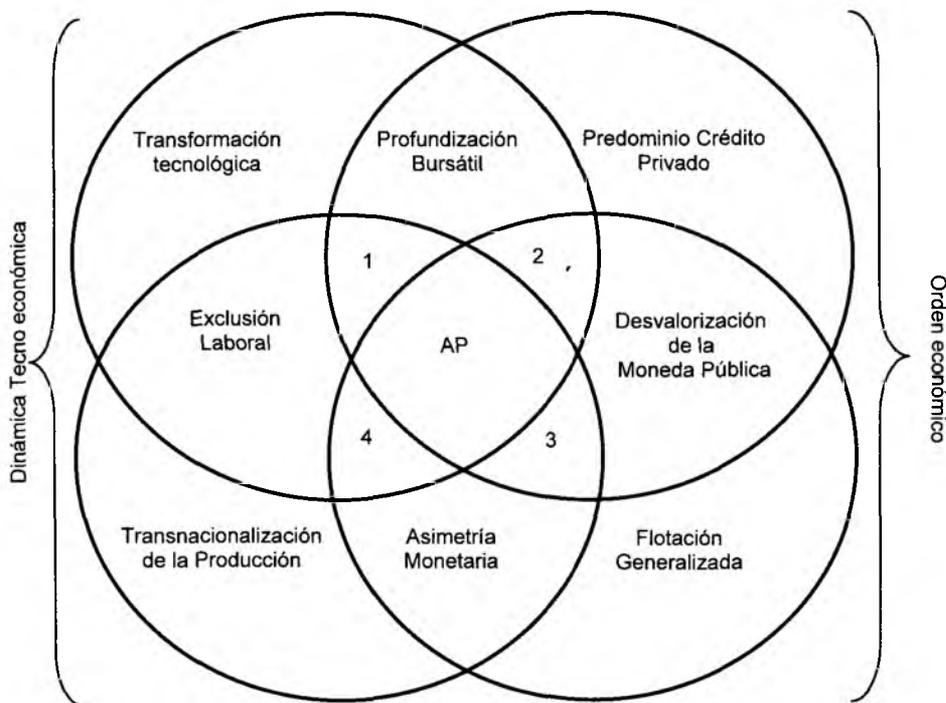
Jerarquías:

<i>Criterios</i>	<i>Moneda de Reserva (Pivote Monetario)</i>	<i>Pivote Económico</i>	<i>Autonomía Tecno-científica</i>	<i>Autonomía Militar</i>
<i>Potencia Mundial</i>	si	si	si	si
<i>Potencia Delegada</i>	si	si	si	no
<i>Potencia Emergente</i>	no	si	si	no
<i>Dependiente</i>	no	si	no	no
<i>Periferia Absoluta</i>	no	no	no	no

Nota: Situaciones: 1º) Desequilibrio Tecno-científico; 2º) Desequilibrio Económico; 3º) Desequilibrio Monetario; 4º) Desequilibrio Militar.

Fuente: Diseño y elaboración propia.

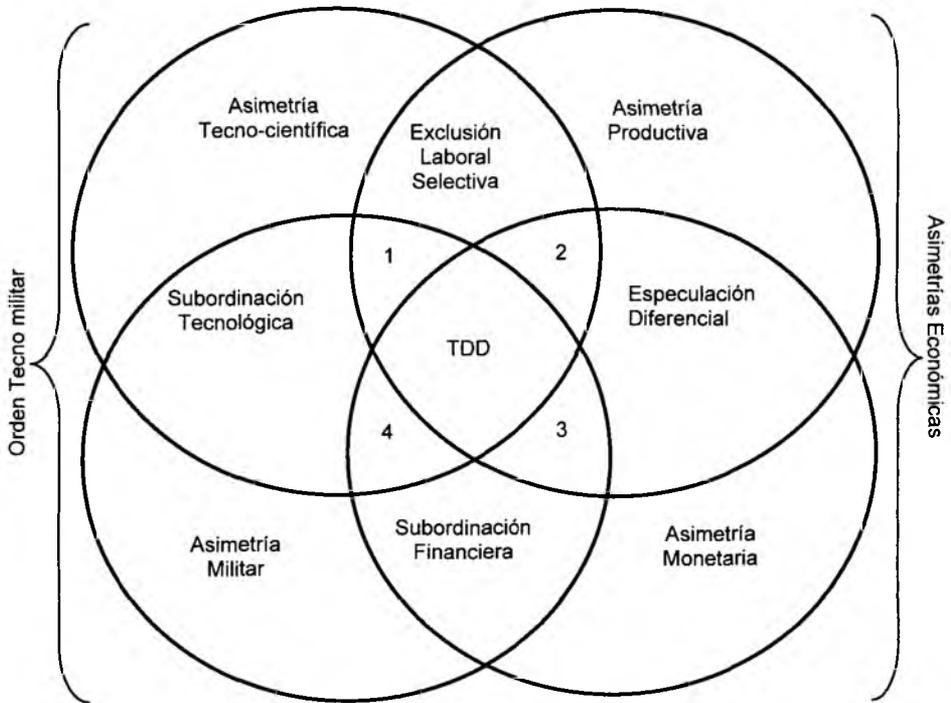
Gráfico No. 13. Cambio en los Condicionantes Globales



- 1 = Alza Relativa de Salarios Internacionales
- 2 = Alza Relativa de Tasa de Interés Nacional
- 3 = Caída Relativa de Tasa de Interés Internacional
- 4 = Caída Relativa de Salarios Nacionales
- AP = Asimetría Productiva (Trampa Depresiva)

Fuente: Diseño y elaboración propia.

Gráfico No. 14. Comparación de los Cambio Económicos Globales y Nacional



- 1 = Alza Relativa de Salarios Internacionales
 - 2 = Caída Relativa de Tasa Salarial nacionales
 - 3 = Alza Relativa de Tasa de Interés nacional
 - 4 = Caída Relativa de Tasa de Interés Internacionales
- TDD = Trampa Depresiva Diferencial

Fuente: Diseño y elaboración propia.

APÉNDICE

LA PERIODIZACIÓN HISTÓRICA

Tal como ha sido ampliamente reconocido, al ser el progreso humano un proceso complejo, continuo y de largo aliento, las periodizaciones de su estudio adolecen siempre de un margen de arbitrariedad, según privilegie el analista algún rasgo, e inclusive, algunos eventos.

En el presente ensayo, ubicado dentro de una visión ecuménica, a la manera de Toynbee (1949)¹⁴ adoptaremos la idea central de realizar grandes bosquejos o utilizar periodos largos, destacando como *color* dominante de las distintas estilizaciones, o *telones de fondo*, el resultado cruzado de una triple caracterización; a saber:

Primero, la perspectiva histórica de la evolución de la economía, en el mundo occidental, según una mixtura libre de los aportes de Wallerstein (2004) y de Madisson (2004); la cual distingue, a partir de la disolución del Imperio Romano (500 d.c.) los siguientes periodos: **agrario extensivo** (500-1450) o Edad Media; **agrario-minero** (1450-1650) o Hegemonía Española; **capitalismo agrario comercial** (1650-1850); **capitalismo industrial I** (1850-1930) o Hegemonía Inglesa; **capitalismo industrial II** (1930-1970); y **capitalismo financiero** a partir de 1970 al presente.

Segundo, la perspectiva de los programas de investigación en la evolución del pensamiento económico; según la cual, grosso modo, hasta 1850 la visión dominante expresaría que los individuos se someten a las fuerzas sociales y actuarían dentro de sus restricciones; pero entre 1850 y 1936, con el predominio del llamado pensamiento marginalista, la sumatoria de las decisiones individuales, supuestas racionales, conformarían, por agregación, el resultado social. A partir de 1936, con la visión keynesiana, como resultado de la revisión de la postura de Marshall, las fuerzas sociales, o visión macroeconómica, pondrían de nuevo restricciones a la conducta individual.

¹⁴ Para Toynbee (*Mi Visión de la Historia*, 1949) la experiencia que vivimos en un instante dado y que intentamos evaluar, suele ser un momento en un proceso inconcluso; por lo cual, si nos atenemos a la información disponible, casi siempre excesiva, se corre el riesgo de perder su sentido general (los árboles que no dejan ver el bosque en la sabiduría popular); de allí que convenga situarse en un plano ecuménico, y con horizonte temporal amplio, en donde se encontraran factores posiblemente mas importantes que la mostrada por la coyuntura particular y local.

La tercera perspectiva, recoge los conceptos de *sociedades abierta y cerrada* de Popper-Soros para hacer explícitas las características dominantes del Estado.

Al considerar la interacción de las perspectivas señaladas, en el ámbito del continente americano, se encuentra cierto desfase al comparar la saga de sus eventos con los europeos. En efecto, el régimen esclavista perdurara en América hasta los años finales del capitalismo agrario-comercial; con lo cual el primer periodo del capitalismo industrial (1850-1930) se verá acompañado del predominio de una suerte de servidumbre rural. Así el periodo del segundo capitalismo industrial (1930-1970) en lo que corresponde a la América Latina, se caracterizaría por la generalización del trabajo asalariado, por una urbanización creciente y por ende la aparición tardía de la economía monetaria.

En el periodo que llamamos de **capitalismo financiero**, a partir de 1970, la economía latinoamericana marcharía traumáticamente al compás de los eventos que caracterizan al Mundo Occidental. De allí que la caracterización de las circunstancias venezolanas estarían condicionadas por los grandes rasgos de la evolución señalada; estando sus rasgos sobresalientes, a partir del siglo XX, acompañados por el manejo político-económico del recurso petrolero.

En el caso venezolano, lo anterior refleja, para el lapso 1810-1930, un trasfondo agrario atrasado, de baja dinámica, con matices de **capitalismo comercial**; seguido de una fase de transformación violenta, sobre la base de la explotación petrolera en el marco del **capitalismo industrial en el lapso 1930-1975**. **La última fase comprende el lapso de 1975 al presente, caracterizada por una traumática inadecuación a las condiciones del capitalismo financiero, al considerar las características de la estatización de la industria en 1975; sin que haya mediado una cabal comprensión de los procesos involucrados, lo cual proporcionó elementos que favorecieron el desarrollo de conductas asociables a las sociedades cerradas o despóticas.**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arrow, K. J. (1965), "Mathematical Models in the Social Sciences", *The Policy Sciences*, Stanford, University Press, D. Lerner y H. Lasswell (Editors).
- Briceño Guerrero, J. M. (2007), *Para ti me cuento a China*, Puerta del Sol, Mérida.
- Bremer, I. (2007), *La Curva Jota*, El Ateneo, Buenos Aires.
- Brezekinsky (1997), *The Grand Chessboard*, Basic Books, New York.

- Descartes, R. (1983-1637), *Discurso del Método*, Orbis, Barcelona.
- Dupuy, J. P. (1986), "Du bon usage des notions de complexité et de la autonomie dans la pensée social", *Science et Pratique de la Complexité*, Documentación Française.
- Easton, D. (1968), *Política Moderna*, Letras, México.
- Gibson, Q. (1964), *La Lógica de la Investigación Social*, Técnica, Madrid.
- Heymann, E. (1994), "¿Crisis de la racionalidad Científica?", *Apuntes Filosóficos*, No. 5.
- Hutchison, T. W. (1978), *On Revolutions and Progress in Economic Knowledge*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Jaguaribe, H. (1972), *Sociedad, Cambio y Sistema Político*, Paidós, Buenos Aires.
- Kaushal, R. y C. T. Kasavantes (2006), "The Role of Culture and Personality in Conflict Management Strategy", *Internacional Journal of Intercultural Relations*, Vol. 30.
- Landanann, M. (1961), *Antropología Filosófica*, UTEHA, México.
- Lenin, V. I. (1902-47), "Selectee Works", *International Publishers*, Vol. II, Nueva York.
- Lucas, R. (1980), "Rules, Discretion, and the Role of the Economic Advisor", S. Fisher (dir), *Rational Expectations and Economic Policy*, *National Bureau of Economic Research*, Chicago.
- Maddison, A. (2004), *The World Economy: Historical Statistic*, OCDE, Paris.
- Marx, C. (1970), *The Civil War in France*, Foreign Languages Press, Pekin.
- Mata Mollejas (2006), "Lógica Simbólica e hipótesis en la Ciencias Sociales", *Relea*, No. 23.
- (2008), "La Complejidad Financiera Contemporánea: Consecuencias para la Teoría y la Política", *Mimeo* (Ensayo del doctorado en Economía, FACES-UCV), Caracas.
- Norman, E. (1994), *The General Pattern of the Scientific Method: Second Student*, Lauredale, Norman E.
- Popper, K. (1993), *La sociedad abierta y sus enemigos*, Planeta, Barcelona.
- Simonnot, Ph. (2002), *Vinght et un Siecles d'Economie*, Les Belles Lettres, Paris.
- Soros, G. (2006), *The Age of Fallibility*, Publicaffairs, New York.

- Sullivan, H. S. (1968), *La Fusión de la Psiquiatría y de las Ciencias Sociales*, Psique, Buenos Aires.
- Taleb, N. N. (2008), *El Cisne Negro*, Paidós Ibérica, Barcelona.
- Timasheff, N. (1961), *La Teoría Sociológica*, FCE, México.
- Todd, E. (1995), *La Invención de Europa*, Tusquets Editores, S. A., Barcelona.
- (1978), *El Loco y el Proletario*, Planeta, S. A., Barcelona-España.
- Tolman, E. C. (1941), "Psychological Man", *Journal of Social Psychology*, XII.
- Toynbee, A. (1949), *La civilización puesta a prueba*, Emece editors, Buenos Aires.
- Trotsky, L. (1904), "Our Political Task", *The Prophet Armed*, Trotsky: 1879-1921 por Deutscher, I. (1945: pp 45-78) Nueva York.
- Venn, J. (1881[2005]), *Lógica Simbólica*, www.andrews.edu/calkins/math/biorenn.htm.
- Wallerstein, I. (2004) *World-Systems Analysis: An Introduction*, Durham, Duke University Press.