

# Competencias Lingüísticas

## de los Docentes de Inglés en relación a los estándares de desempeño profesional en un mundo globalizado

*Linguistic Competencies of English Teachers in relation to professional performance standards in a globalized world*

 Marcia Iliana Criollo-Vargas<sup>1,2\*</sup>,  Larry Miguel Torres-Criollo<sup>3,4</sup>,  Orlando Vicente Lizaldes-Espinosa<sup>1</sup>,  Andrés Alexis Ramírez-Coronel<sup>5,6,7,8,9</sup>,

 Mercedes Magdalena Sarmiento-Pesántez<sup>6,9</sup>,  Nancy Beatriz Cordero-Zumba<sup>4</sup>,  Pedro Fernando Faicán-Rocano<sup>6</sup>,  Adrián Javier Cárdenas-Cordero<sup>9</sup>

<sup>1</sup>Docente investigadora de la Universidad Nacional de Loja

<sup>2</sup>Doctoranda en La Globalización a Examen: Retos y Respuestas Interdisciplinarias en la Universidad del País Vasco- España.

<sup>3</sup>Docente investigador Universidad Católica de Cuenca- Sede Azogues, carrera Medicina y Enfermería

<sup>4</sup>Médico Tratante Neurocirugía IESS- Babahoyo

<sup>5</sup>Universidad de Palermo, Buenos Aires, Argentina

<sup>6</sup>Carrera de Enfermería de la Universidad Católica de Cuenca sede Azogues.

<sup>7</sup>Laboratorio de Psicometría del Centro de Investigación, Innovación y Transferencia de Tecnología (CIITT) de la Universidad Católica de Cuenca.

<sup>8</sup>Maestría en Gestión del Cuidado de Posgrados de la Universidad Católica de Cuenca.

<sup>9</sup>Grupo de Investigación PEPLAU, Ecuador.

<sup>10</sup>Carrera de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca sede Azogues.

\*Correspondiente: Marcia Iliana Criollo Vargas. Teléfono: 0994643314, e-mail: [marcia.criollo@unl.edu.ec](mailto:marcia.criollo@unl.edu.ec), código postal: 110150, dirección: Loja, Calle Pedro Vicente Maldonado y Leonardo Da Vinci.

Received/Recibido: 09/28/2020 Accepted/Aceptado: 10/15/2020 Published/Publicado: 12/09/2020 DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.4545798>

### Resumen

El presente artículo describe un estudio realizado sobre las competencias de los docentes de inglés del nivel de básica superior y bachillerato la Provincia de Loja, en relación con los estándares de desempeño profesional. El diseño metodológico llevado a cabo fue de carácter descriptivo-analítico-explicativo donde la muestra aleatoria se constituyó por: 201 docentes, 528 estudiantes y 24 directivos de establecimientos de básica superior y bachillerato públicos y privados de la ciudad y provincia de Loja. El estudio se desarrolla desde la investigación específica del análisis de la competencia lingüística de los docentes de inglés desde una perspectiva comunicativa, donde incluye el dominio en: el componente lingüístico que incluye el manejo de vocabulario, gramática y sintaxis, la fonología y la ortografía. El componente sociolingüístico que describe la propiedad y contexto en el uso del idioma; y el componente pragmático que se refiere a la cohesión, coherencia y fluidez en el discurso. Los resultados muestran un buen manejo lingüístico del idioma inglés por parte de los docentes con ciertas limitaciones en lo que se refiere a la fonología y la pragmática.

**Palabras clave:** Competencia lingüística, competencia comunicativa, competencia sociolingüística y competencia pragmática, docente de inglés.

### Abstract

This article describes a study carried out on the competences of English teachers who teach in basic education and high school levels in the Province of Loja, in relation to the professional performance standards. The methodological design carried out was a descriptive-analytical-explanatory study with a random sample of: 201 teachers, 528 students and 24 directives of public and private educational institutions. The study is developed considering a specific research in the analysis of the English teachers' linguistic competence from a communicative perspective, which includes mastery in: the linguistic component that includes the management of vocabulary, grammar and syntax, phonology and spelling. The sociolinguistic component that describes the appropriacy and the context in the use of the language; and the pragmatic component that refers to cohesion, coherence and fluency in the discourse. The results show a good linguistic management of the English language by teachers with certain limitations in phonology and pragmatics areas.

**Key words:** Linguistic competence, communicative competence, sociolinguistic competence and pragmatic competence, English teacher.

El presente trabajo de investigación se enfoca en describir las competencias lingüísticas de los docentes de inglés necesarias para el cumplimiento de los estándares de desempeño profesional en servicio. Es innegable que el mundo globalizado demanda la formación de profesionales competentes en el manejo de lenguas. Hoy en día se habla de bilingüismo, multilingüismo y plurilingüismo para desempeñarse en una profesión, y esto es mucho más exigente cuando se enfatiza las competencias de un docente de inglés. Así mismo es menester el cumplimiento eficiente de los estándares de desempeño que las entidades competentes establecen para los docentes de inglés en servicio. La competencia lingüística es la capacidad que tienen los docentes sobre el nivel de dominio de la lengua que enseñan en este caso el idioma inglés. La investigación se torna importante en vista de la necesidad de los docentes de cumplir con los estándares que demandan su desempeño eficiente dentro del componente lingüístico que implica manejo integral del idioma. La investigación se realizó en un marco descriptivo, analítico, explicativo, con la aplicación de encuestas y entrevistas a los docentes, estudiantes y directivos, que sirvieron para reunir información cuantitativa y cualitativa. El trabajo presenta un perfil de competencias lingüísticas que un docente de inglés necesita para un desempeño profesional docente, conducente al cumplimiento de estándares exigidos en un escenario competitivo y globalizado. Además, incluye resumen, metodología, resultados y discusión, revisión de literatura, conclusiones y referencias bibliográficas.

**Revisión de literatura**

Cuando se forma un docente en un área específica, comprende un amplio campo de conocimientos, técnicas y habilidades que debe desarrollar, muchas de las veces el docente logra especializarse a través de una maestría. Sin embargo, la formación específica debe incluirse desde el inicio de la formación para consolidar los conocimientos específicos que se requiere en la enseñanza de una asignatura.

Un docente de inglés para enseñar la misma como lengua extranjera debe tener primeramente una excelente competencia lingüística Barrera y Barragán<sup>1</sup> definen la competencia lingüística como la capacidad de comunicarse de manera eficaz en los diferentes ámbitos de un idioma.

La competencia lingüística implica el dominio fluido y comunicativo del idioma inglés que incluye cinco componentes amplios y complejos que son: dominio gramatical (morfología y sintaxis), dominio fonológico (pronunciación, articulación, acentuación y conexión del habla), dominio semántico (significado de las palabras en contextos diferentes), dominio léxico (vocabulario); y, dominio pragmático (coherencia y cohesión del discurso).

Para determinar el nivel del dominio o suficiencia del idioma inglés existen pruebas estandarizadas internacionales que establecen los niveles acordes al Marco Común Europeo de Referencia en Lenguas, (CEFR) por sus siglas en inglés, que clasifican la suficiencia en el manejo del idioma en seis

grandes ámbitos: A1-A2 Usuario Básico, B1-B2 Usuario independiente, C1 Avanzado y C2 Nivel nativo y literario<sup>2</sup>. La competencia lingüística requerida para que el docente enseñe la asignatura de inglés en educación básica o bachillerato en el Ecuador es equivalente a nivel B2 de suficiencia de acuerdo con el mencionado referente.

El dominio de un segundo idioma es complejo, los docentes para enseñar una lengua extranjera necesitan dominar la misma, es decir, desarrollar una competencia comunicativa eficiente. Pérez y Trejo<sup>3</sup> señalan que la competencia comunicativa incluye tres grandes competencias: gramatical, sociolingüística y estratégica. La competencia gramatical incluye el conocimiento de elementos léxicos, reglas morfológicas, sintaxis, semántica y fonología. La competencia sociolingüística o discursiva incluye las normas del discurso en un contexto social, reglas socioculturales, normas de registro y estilo; y, la competencia estratégica se refiere a las estrategias de comunicación verbales y no verbales como gestos, mímica, acuñaciones léxicas, y ajustes para hacer entender el mensaje.

La presente investigación propone que los docentes de inglés tengan competencias profesionales dentro de cinco ámbitos: 1.- competencias lingüísticas, 2.- competencias pedagógicas basadas en el cumplimiento de los estándares de aprendizaje (planificación, metodología, selección y uso de recursos y evaluación de aprendizajes) 3.- competencias culturales, 4.- competencias de formación continua y desarrollo profesional, 5.- Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación. Sin embargo, el artículo se enfoca en las competencias lingüísticas del docente de inglés de acuerdo con los estándares de desarrollo profesional.

**Tabla 1. Competencias del docente de inglés.**

Competencias lingüísticas	Competencias pedagógicas	Competencias Culturales	Competencia de formación continua y desarrollo profesional	Competencias de liderazgo, compromiso ético y vocación
Lingüística Sociolingüística Pragmática Competencia comunicativa	Planificación Metodología (estrategias del idioma -actividades del idioma) Selección y uso de materiales y recursos incluyendo competencias digitales Evaluación del aprendizaje	Destrezas culturales transversales	Investigación Innovación Aprendizaje profesional (conocimiento, destrezas del idioma y destrezas metacognitivas)	Liderazgo- Humanismo Compromiso ético Vocación docente

**Competencia lingüística**

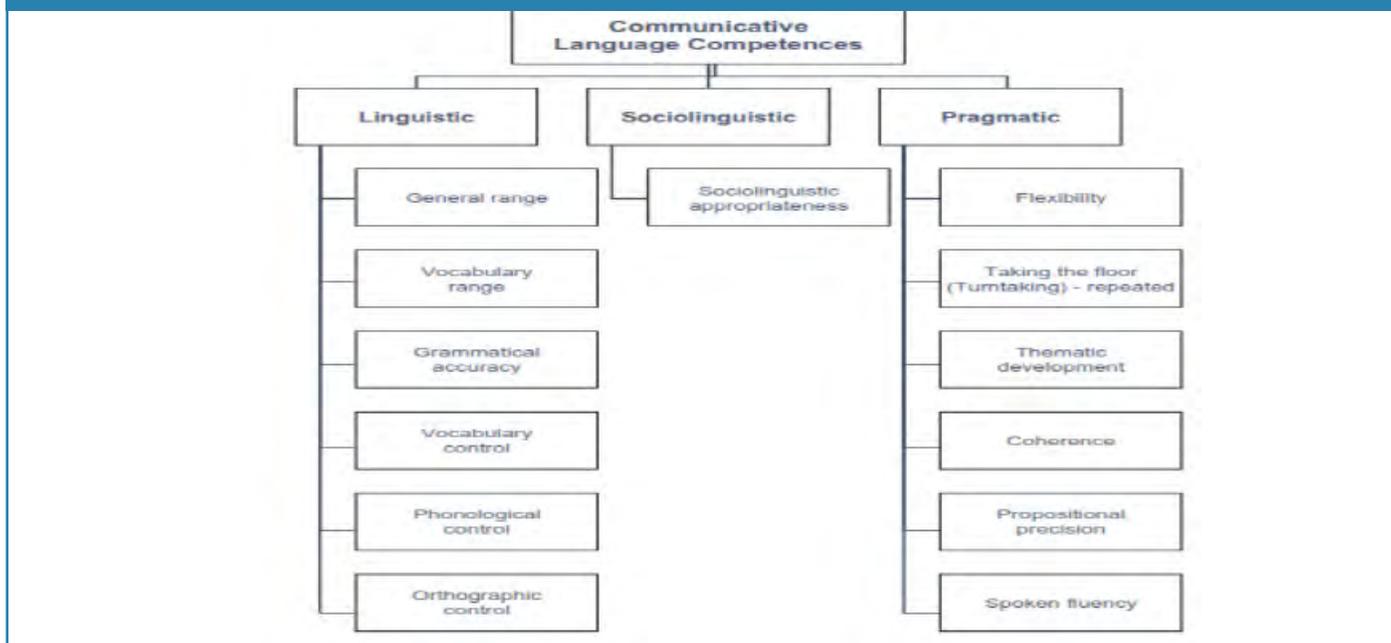
Existe una amplia trayectoria de estudio y análisis sobre la adquisición y aprendizaje de una segunda lengua o lengua extranjera. La expansión en el aprendizaje del idioma inglés tanto como medio de comunicación, de negocios, de litera-

tura, de ciencia, de matemática, de tecnologías, así como en el ámbito de la enseñanza-aprendizaje, ha convertido al idioma inglés en lengua franca en un mundo globalizado. Dentro de este marco de importancia, la enseñanza del idioma inglés en el Ecuador necesita mejorarse, innovarse en varios aspectos. De acuerdo con un estudio realizado por una organización internacional (Education First EF), el nivel de suficiencia del idioma en la población sigue siendo muy bajo en el Ecuador, ya que se ubica en el puesto 55 entre 80 países que participaron en el estudio.

La competencia lingüística que debe manejar el docente de inglés y, que se asume en la investigación es la que establece el Marco Común Europeo de Referencia en Lenguas cuyas siglas en inglés son: CEFR (Common European Framework of Reference in Languages). El CEFR tiene como propósito

direccionar tanto la complejidad en el manejo del idioma, así como las competencias involucradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, el CEFR presenta los lineamientos coherentes y comprensibles para diseñar sílabos, proveer materiales y recursos de enseñanza y aprendizaje, adoptar metodologías de enseñanza apropiadas, y enfatizar la autonomía del estudiante. La competencia comunicativa en el idioma inglés de acuerdo con los enfoques de lingüistas, psicólogos y políticos incluye tres aspectos: Competencia lingüística que a su vez incluye un rango general del idioma, un rango de vocabulario, precisión gramatical, control de vocabulario, control fonológico y control ortográfico. Competencia sociolingüística que se refiere al uso apropiado del idioma de acuerdo al contexto. Y competencia pragmática que implica la flexibilidad, turnos para hablar, desarrollo temático, coherencia, precisión proposicional y fluidez en el habla<sup>2</sup>.

Figura 1. Competencias comunicativas del idioma. Fuente: (Council of Europe, 2018, p. 130).



El idioma es esencialmente un conjunto de signos que utiliza el ser humano, básicamente para comunicarse con los demás o para reflexionar consigo mismo” (Ugalde, 1989, p. 17). El idioma se puede representar a través de sonidos, palabras, de manera verbal o escrita. La competencia en comunicación lingüística de acuerdo con Padilla, Martínez, Pérez, Rodríguez y Miras<sup>4</sup> se refiere a la utilización del idioma como instrumentos de comunicación oral y escrita, como instrumento de representación, interpretación y comprensión de la realidad, como instrumento de construcción y de comunicación del conocimiento y como instrumento de organización y de autorregulación del pensamiento, de las emociones y de la conducta, y tiene como objetivo final el dominio completo de la lengua oral y escrita en numerosos contextos.

Por lo expuesto el dominio de un idioma es un proceso bastante complejo. Dentro de la competencia lingüística se puede diferenciar el manejo de vocabulario (léxica), gramatical,

semántica, fonológica, ortográfica, y ortológica<sup>5,6</sup>. La lexicología<sup>7,8</sup> se refiere al vocabulario necesario para producir el idioma, la escala de control de vocabulario, el cual se refiere a la habilidad para escoger la palabra apropiada o expresión dependiendo del contexto o naturaleza de interacción. La competencia gramatical incluye la sintaxis, la semántica el significado de las palabras que contribuyen en gran medida a una buena comunicación. Luego aparece además el control ortográfico relacionado con escritura correcta, puntuación y formato de diseño para escribir. La competencia fonológica la pronunciación, sonidos, entonación, la ortografía, escritura correcta y símbolos apropiados en la escritura del idioma. Finalmente, la ortológica se refiere a usar el idioma con propiedad de acuerdo al contexto.

#### Competencia sociolingüística

La competencia sociolingüística se refiere a la identidad social que se construye a través del idioma. La sociolingüística

como tal estudia la interrelación entre sociedad e idioma y como el idioma expresa el significado de acuerdo al contexto en el que se desarrolla. La sociolingüística<sup>9,10</sup> incluye variaciones lingüísticas, contexto social de los individuos, género, edad, etnia entre otros. La relación entre los participantes en una conversación, el grado de formalidad o informalidad, El medio de expresión cara a cara, por medio de medios de comunicación, también afecta la producción e interpretación del mensaje. Finalmente, tenemos las variaciones y dialectos, diferencias entre el inglés británico y el inglés americano.

La competencia sociolingüística se refiere al conocimiento y destrezas de cómo usar el idioma apropiadamente. Los descriptores van desde lo más simple como decir, por favor, lo siento, gracias, saludos, etc., que perteneces al nivel A1; hasta usar el idioma más sofisticado, expresiones idiomáticas y coloquialismos, la habilidad de mediar efectivamente entre hablantes de su propia comunidad y hablantes del idioma inglés que se ubican en el nivel C2.

### Competencia pragmática

La competencia pragmática se refiere al grado de coherencia en el discurso, está interconectada con la lingüística, semántica, sociolingüística, análisis del discurso, la morfología, sintaxis y fonología, es decir que incluye un conjunto de conocimientos y procesos cognitivos respecto de la interpretación de la comunicación en contexto<sup>11</sup>.

En el CEFR la pragmática incluye las siguientes escalas<sup>2</sup>:

**Flexibilidad:** La habilidad para ajustar el idioma a nuevas situaciones y reformular pensamientos cuando sea necesario.

**Turno para hablar:** Habilidad asociada a la interacción en la conversación, debate y la capacidad de iniciar, mantener y finalizar una conversación.

**Desarrollo de la temática:** La habilidad para desarrollar un tema, organizar las ideas en secuencia lógica, estructura retórica y normas del discurso. Este descriptor evalúa desde lo más simple como contar una historia (A2) hasta comunicar ideas complejas (C2).

**Coherencia y Cohesión:** La habilidad para usar componentes lingüísticos para producir mensajes bien organizados y coherentes a nivel de oraciones y de textos en el discurso. Incluye elementos como: referencias, sustitución, elipsis, y otras formas de cohesión textual, además de los marcadores o conectores del discurso.

**Precisión proposicional:** La habilidad del hablante para formular con precisión y detalle las ideas que desea comunicar.

**Fluidez hablada:** La habilidad de hablar con fluidez comprende tanto un significado holístico (la articulación del habla); como, un significado técnico y más psicolingüístico (el repertorio), para hablar considerando pausas, dubitaciones en niveles bajos hasta la expresión fácil y espontánea del habla en niveles altos.

## Metodología

El trabajo de investigación es de tipo no experimental, se desarrolló dentro de un marco descriptivo de investigación en donde las variables no fueron sujetas de manipulación por parte de la investigadora. El diseño metodológico llevado a cabo fue de carácter descriptivo-analítico-explicativo donde la muestra aleatoria se constituyó por: 201 docentes, 528 estudiantes y 24 directivos de establecimientos de básica superior y bachillerato públicos y privados de la ciudad y provincia de Loja. Los cuestionarios promovieron información en torno a las competencias lingüísticas de los docentes de inglés en relación con los estándares de desempeño docente establecidos por el Ministerio de Educación y el Marco Común Europeo de Referencia en lenguas (CEFR).

El proceso del estudio se desarrolló en varias fases: *Fase de revisión de la literatura:* donde se analizaron diferentes documentos y bibliografía relacionada con el tema de investigación. *Fase de exploración inicial:* se realizaron entrevistas docentes, a estudiantes de los establecimientos educativos y directivos para adaptar los planteamientos teóricos a la realidad de las competencias lingüísticas en el idioma inglés como lengua extranjera. *Fase extensiva:* se recogió información mediante los cuestionarios administrados a profesores que enseñan inglés, estudiantes y directivos de las instituciones educativas de educación básica superior y bachillerato. *Fase intensiva:* se analizaron las percepciones de los informantes acerca del problema estudiado, a través de entrevistas para profundizar en aspectos concretos del fenómeno estudiado. *Fase integradora y propositiva:* se integraron las informaciones de las fases anteriores y que sirvió para realizar una propuesta de mejora que describe el perfil de competencias lingüísticas que el docente de inglés necesita para cumplir con los estándares de desempeño docente.

## Resultados

A continuación, en la tabla 2 se presenta la Escala de valoración sobre las competencias lingüísticas: 1 poco, 2 Algo, 3 Bastante y 4 Mucho.

**Tabla 2. Dimensión: Competencias Lingüísticas.**

Ítem cuestionario	Informantes	Porcentaje y promedio					DT
		% 1	% 2	% 3	% 4	□	
1.a. Estructura y comunicación del Idioma 1.a.1. Comprende los componentes del idioma (fonología, morfología, sintaxis, pragmática y semántica)	Estudiantes	14,8	47,7	28,0	9,5	2,32	0,839
	Docentes	4,1	16,2	58,4	21,3	2,96	0,734
	Empleadores	8,3	8,3	58,3	25,0	3,00	0,834
1.a.2. Usa el conocimiento de esos aspectos del idioma para ayudar a los estudiantes a desarrollar las destrezas orales, lectura y escritura en inglés.	Estudiantes	12,1	33,8	41,7	12,5	2,54	0,860
	Docentes	1,0	16,2	47,7	35,0	3,16	0,726
	Empleadores	12,1	33,8	41,7	12,5	2,54	0,860
1.a.3. Demuestra conocimiento de retórica y estructuras del discurso para enseñar inglés.	Estudiantes	8,3	39,8	38,2	13,7	2,57	0,828
	Docentes	5,3	16,9	49,2	28,6	3,01	0,818
	Empleadores	12,1	33,8	41,7	12,5	2,54	0,860
Promedio la Subdimensión		8,7	27,4	45,0	19,0	2,74	0,818
1.b. Adquisición y Desarrollo del Idioma 1.b.1. Comprende teorías históricas y actuales en la adquisición de la L1 y L2	Estudiantes	11,5	39,3	34,0	15,2	2,52	0,885
	Docentes	5,2	22,8	48,7	23,3	2,90	0,813
	Empleadores	-	50,0	25,0	25,0	2,75	0,846
1.b.2. Reconoce la importancia del Idioma 1 y variedades de éste para desarrollar las destrezas en el aprendizaje del inglés.	Estudiantes	13,8	43,5	33,1	9,6	2,38	0,840
	Docentes	4,1	21,5	50,8	23,6	2,93	0,784
	Empleadores	-	25,0	66,7	8,3	2,83	0,564
1.b.3. Aplica los aspectos socioculturales, psicológico y variables políticas para facilitar el proceso de aprendizaje del inglés.	Estudiantes	11,7	39,0	34,6	14,7	2,52	0,882
	Docentes	8,3	15,5	49,7	26,4	2,94	0,867
	Empleadores	9,1	18,2	45,5	27,3	2,90	0,921
1.b.4. Aplica conocimiento del rol individual, estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza aprendizaje del inglés.	Estudiantes	15,9	36,7	31,4	15,9	2,47	0,942
	Docentes	2,1	15,0	46,6	36,3	3,17	0,754
	Empleadores		33,3	41,7	25,0	2,91	0,775
1.b.5. Entiende y aplica el conocimiento del papel de los estilos individuales de aprendizaje en el proceso de aprendizaje de inglés.	Estudiantes	9,7	40,5	40,9	8,9	2,48	0,788
	Docentes	1,0	26,7	41,0	31,3	3,02	0,789
	Empleadores	-	25,0	58,3	16,7	2,91	0,653
Promedio del sub-dimensión		8,4	30,1	43,2	20,5	2,78	0,807
Promedio de los estudiantes en la dimensión						2,48	0,86
Promedio de los docentes en la dimensión						3,01	0,79
Promedio de los empleadores en la dimensión						2,80	0,79

De acuerdo con los resultados obtenidos de acuerdo con la escala las competencias lingüísticas de los docentes de inglés en la provincia de Loja se ubican en un promedio de 43,2% que representa bastante significativo. Aunque existe un porcentaje considerable 30,1% que ubica las competencias lingüísticas en un promedio algo significativo. La media aritmética se ubica en 2.76 que supera el punto medio y la desviación estándar 0.813. Las competencias lingüísticas se refieren a que los docentes de inglés deben tener un dominio integral del idioma que de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia en Lenguas (CEFR), incluye seis parámetros: léxicas, gramatical, semántica, fonológica, ortográfica, y ortológica. La lexicología se refiere al vocabulario necesario para producir el idioma, la competencia gramatical incluye la sintaxis, la semántica el significado de las palabras, la fonológica la pronunciación, sonidos, entonación, la ortografía, escritura correcta y símbolos y la ortológica que

se refiere a usar el idioma con propiedad de acuerdo al contexto. El CEFR provee descriptores para el rango lingüístico general que evalúa el nivel de idioma que los aprendices usan para expresar sus ideas, contexto, y extensión en las limitaciones en situaciones no rutinarias y que también han sido adoptados en el contexto ecuatoriano para evaluar el desempeño de los docentes de inglés.

De los resultados y los datos cualitativos de las entrevistas se pudo determinar que, dentro de las competencias lingüísticas de los docentes, los componentes con mejor dominio son la morfología, sintaxis, léxico y semántica mientras que los menos desarrollados son la fonética y la pragmática. Dentro de la investigación también se indagó sobre el dominio sobre adquisición del idioma, el reconocimiento de las variedades del idioma inglés, conocimientos sobre aspectos socioculturales, psicológicos y variables políticas para facili-

tar el proceso de aprendizaje del inglés, así como la aplicación del conocimiento del papel de los estilos individuales de aprendizaje de los estudiantes. Los resultados demostraron un dominio entre algo y bastante bueno en estos aspectos por parte de los docentes investigados.

## Conclusiones

El dominio de una lengua extranjera se valora por estándares internacionales, en donde se evalúa las destrezas receptivas: comprensión oral y escrita (escucha y lectura), y las destrezas productivas: producción oral y escrita (habla y escritura); y además los componentes de gramática y vocabulario que son parte del dominio de un idioma. El estudio demuestra que el dominio de destrezas lingüísticas y componentes del idioma inglés por parte de los docentes de la provincia de Loja es bueno de manera general. Sin embargo, se detecta ciertas limitaciones en algunas variables de la escala de valoración específica, en lo que se refiere a los aspectos comunicativos, fonológicos y pragmáticos del idioma inglés.

Así mismo se determina ciertas limitaciones en la aplicación de aspectos socioculturales, y en considerar los estilos de aprendizaje de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés. La competencia lingüística de los docentes se demuestra en la suficiencia que tienen en el manejo de la lengua inglesa. El Consejo de Europa emitió el Marco Común Europeo de Referencia en Lenguas (CEFR) que es el encargado de evaluar la suficiencia del idioma inglés a través de estándares, que van desde usuario básico A1, A2; usuario independiente B1, B2; hasta usuario competente C1, y C2. Para ser docente de inglés en Instituciones públicas y privadas en el Ecuador, se requiere deben tener un dominio equivalente a B2 del CEFR. Las restricciones que muestra el estudio se evidencian también en las evaluaciones que realizó el Ministerio de Educación (MINEDUC) a los docentes de inglés en el año 2014, donde sólo un 10% alcanzó el nivel B2. Este porcentaje subió al 34% en el año 2018, cuando se realizó una nueva evaluación a los docentes de inglés.

La competencia lingüística ha sido analizada desde la perspectiva de competencia comunicativa, cuyo estudio se inicia en la década de los 60s con Chomsky, Nunam, Hymes, Savignon entre otros, frente a la producción estrictamente gramatical que se venía practicando en la enseñanza de una lengua extranjera. Chomsky introduce elementos “competencia-actuación” donde el primero implica el conocimiento que el hablante oyente posee de su lengua, entendiendo como conocimiento lingüístico que incluye el conocimiento fonológico, morfológico, sintáctico, semántico y léxico); y el segundo se refiere al uso real de la lengua en situaciones concretas (Ronquillo, and Goenaga, 2009).

Por otra parte, el CEFR describe a la competencia comunicativa del idioma integrando la competencia lingüística (léxica, gramatical, semántica, fonológica, ortográfica y ortológica), sociolingüística (variantes lingüísticas, nivel de formalidad, el medio de expresión, diferencias en pronuncia-

ción y terminología apropiada); y pragmática (producción del discurso con precisión y fluidez integrando los componentes morfológicos, semánticos, sintácticos y fonológicos), (Council of Europe, 2001).

Si bien la competencia lingüística de los docentes se manifiesta como buena de manera general, se evidencian ciertas debilidades que deben ser superadas por los docentes dentro de los componentes lingüísticos manifestados en la competencia comunicativa. Es necesario que los docentes tengan un buen dominio lingüístico del idioma inglés, para que, a su vez puedan desarrollar un proceso de enseñanza aprendizaje direccionado a lograr los niveles de suficiencia en el manejo de los componentes lingüísticos, sociolingüísticos y pragmáticos del idioma inglés con los estudiantes. Los estudiantes al finalizar el bachillerato deben cumplir con un nivel B1 de suficiencia, mismo que no se logra cumplir con los estándares de aprendizaje en suficiencia. Por otro lado, sería interesante realizar estudios empíricos sobre las competencias lingüísticas frente a la emergencia sanitaria por la pandemia de COVID-19<sup>12-14</sup> relacionados con aspectos emocionales<sup>15</sup> y educativos<sup>16,17</sup>.

## Fuente de Financiamiento

Este estudio es autofinanciado

## Conflicto de intereses

No existen conflictos personales, profesionales o de otro tipo.

## Referencias

1. Sistema Educativo Ecuatoriano. I Congreso de: ciencia, sociedad e investigación universitaria. 2017;33-42.
2. Council of Europe. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment (CEFR). France: Council of Europe, 2018.
3. Pérez H. Trejo ML. La Competencia Comunicativa y la enseñanza de Lenguas. Atenas revista Científico Pedagógica.2012;3(19):88.
4. Padilla D, Martínez M, Pérez T, Rodríguez C, Miras, F. La Competencia Lingüística como base del Aprendizaje. INFAD Revista de Psicología, 2(1), 180.
5. Vocabulary AT, Like GL. Why vocabulary instruction needs to be long-term and comprehensive. Teaching and learning vocabulary: Bringing research to practice. 2005: 27.
6. González-Fernández B, Schmitt N. Word knowledge: Exploring the relationships and order of acquisition of vocabulary knowledge components. Applied Linguistics. 2020;41(4):481-505.
7. Uchihara T, Clenton J. Investigating the role of vocabulary size in second language speaking ability. Language Teaching Research. 2020;24(4):40-556.
8. Schmitt N, Natio P, Kremmel B. Moving the field of vocabulary assessment forward: The need for more rigorous test development and validation. Language Teaching. 2020;53(1):109-120.
9. Ubilla P. La adquisición de segmentos del inglés desde la sociolingüística: la fricativa postalveolar sorda/f. Literatura y lingüística.

2020;(41):383-412.

10. Escrihuela EJ. La Sociolingüística de Redes y los Social Media. Triangle. 2020;(15):51-101.
11. Brodersen L. La enseñanza de la cortesía en ELE: actos de habla y tendencias en investigación. Revista Internacional de Lenguas Extranjeras/International Journal of Foreign Languages. 2020;2(14).
12. Ramírez-Coronel A, Martínez-Suárez P, Pogyo-Morocho G, Estrella-González M, Mesa-Cano I, Minchala-Urgilés R, et al. Evaluación psicométrica e intervención de Enfermería frente al Miedo a COVID-19. Arch Venez Farmacol y Ter. 2020;39(5):660-6.
13. Torres-Criollo LM, Ramírez-Coronel AA, Martínez-Suárez PC, Romero-Sacoto LA, Mesa-Cano IC, González-León FM, et al. Clinical and para clinical variables predicting prognosis in patients with covid-19: Systematic review. Arch Venez Farmacol Ter 2020;39(5):667-671.
14. Ramírez-Coronel AA, Martínez-Suárez PC, Pogyo-Morocho GL, Estrella-González MÁ, Mesa-Cano IC, Minchala-Urgilés RE, et al. Psychometric assessment and nursing intervention in fear of covid-19. Project crimea. Arch Venez Farmacol Ter 2020;39(5):660-666.
15. Ramírez-Coronel AA., Martínez-Suárez PC, Cabrera-Mejía JB, Buestán-Andrade PA, Torracchi-Carrasco E, Carpio MG. Social skills and aggressiveness in childhood and adolescence. Arch Venez Farmacol Ter 2020;39(2):209-214.
16. Ramírez AA. Laterality and reader process: correlational study. Espirales. 2019;3(27), 105-117.
17. Cabrera-Mejía JB, Martínez-Suárez PC, Ramírez-Coronel AA, Montánchez-Torres ML, Torracchi-Carrasco E, Castro-Ochoa FL. Analysis of problem-based learning impact on academic performance according to the forgotten (Fuzzy) effects theory. Arch Venez Farmacol Ter 2020;39(5):651-659.



[www.revhipertension.com](http://www.revhipertension.com)  
[www.revdiabetes.com](http://www.revdiabetes.com)  
[www.revsindrome.com](http://www.revsindrome.com)  
[www.revistaavft.com](http://www.revistaavft.com)

#### Indices y Bases de Datos:

##### OPEN JOURNAL SYSTEMS

REDALYC (Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal)

SCOPUS de Excerpta Medica

##### GOOGLE SCHOLAR

##### Scielo

BIREME (Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud)

LATINDEX (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal)

Índice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias (Universidad Nacional Autónoma de México)

LIVECS (Literatura Venezolana de Ciencias de la Salud)

LILACS (Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud)

PERIÓDICA (Índices de Revistas Latinoamericanas en Ciencias)

REVENCYT (Índice y Biblioteca Electrónica de Revistas Venezolanas de Ciencias y Tecnología)

SABER - UCV

EBSCO Publishing

PROQUEST