

Responsabilidad social

como una intervención psicoterapéutica interna en sistemas no clínicos

Social responsibility as an internal psychotherapeutic intervention in non-clinical systems

María Alexandra Gutiérrez Calderón¹ <https://orcid.org/0000-0002-7576-5273>. Ronald Antonio Prieto Pulido² <https://orcid.org/0000-0003-3901-4250>. Farid Carmona Alvarado³ <https://orcid.org/0000-0002-3669-6746>

¹Universidad Simón Bolívar, Doctorado en Psicología, Barranquilla, Colombia.

²Universidad Simón Bolívar, Facultad de Administración y Negocios, Barranquilla, Colombia.

³Universidad Simón Bolívar, Grupo de Investigación Desarrollo Humano, Educación y Procesos Sociales, Barranquilla, Colombia.

*Autor de correspondencia: María Alexandra Gutiérrez Calderón, e-mail. mgutierrez17@Unisimon.edu.co

Resumen

Hoy día el concepto de Responsabilidad Social Empresarial se está difundiendo en el mundo de las organizaciones quizás por ser una estrategia que bien direccionada puede lograr alcanzar indicadores altos a nivel empresarial, además de contribuir al fortalecimiento de los procesos internos y externo de la organización. Para las PYMES la RSE se convierte en un nuevo reto que les puede garantizar su éxito empresarial. Con el presente artículo se realizó una revisión documental sobre RSE con el objetivo de hacer un acercamiento del concepto y de esta manera poder entenderlo, buscando descifrar cuales acciones están soportadas en lo conceptual o por lo contrario si su actuar esta sobrellevado en lo empírico, además de mostrar nuevas perspectiva donde se pueda vincular más el comportamiento del ser humano en las organizaciones y no solo las dimensiones tradicionales como la social, la económica y ambiental con la intencionalidad de beneficiar la intervención del comportamiento organizacional de las pymes y de esta forma poder contribuir a su posicionamiento en el mercado laboral. Este artículo fue orientado bajo una metodología Hermenéutica documental, por su revisión bibliográfica en diferentes bases de datos, como libros, revistas científicas e investigaciones actuales que se han realizado sobre el tema, todo con el objetivo de revisar y seleccionar la información más relevante que nos ayudara a comprender el concepto y la dinámica de la RSE.

Palabras clave: Responsabilidad Social Empresarial, Comportamiento Organizacional, Estrategia, Pymes.

Abstract

Today the concept of Corporate Social Responsibility is spreading in the world of organizations perhaps because it is a strategy that well directed can achieve high indicators at the enterprise level, in addition to contributing to the strengthening of internal and external processes of the organization. For small and medium enterprises, Corporate Social Responsibility becomes a new challenge that can guarantee their business success. With this article, a documentary review on cor-

porate social responsibility was carried out with the objective of making an approach to the concept and in this way being able to understand it, seeking to decipher which actions are supported in the conceptual or on the contrary if its action is overcome in the empirical, and to show new perspective where it is possible to link more the behavior of the human being in the organizations and not only the traditional dimensions such as the social, economic and environmental with the intention of benefiting the organizational behavior of the small and medium enterprises and in this way to be able to contribute to their positioning in the labor market. This article was oriented under a Hermeneutic documentary methodology, by its bibliographic review in different databases, such as books, scientific journals and current research that have been conducted on the subject, all with the aim of reviewing and selecting the most relevant information to help us understand the concept and dynamics of corporate social responsibility.

Keywords: Corporate Social Responsibility, Organizational Behavior, Strategy, SMEs.

Introducción

Con el presente capítulo se pretende indagar un poco sobre la significación de la Responsabilidad Social Empresarial (más adelante RSE) haciendo un acercamiento de su significado desde diferentes épocas, lo anterior tiene como objetivo analizar como la RSE puede contribuir al afianzamiento de las PYMES, teniendo como base el comportamiento del ser humano en las organizaciones, la pretensión fue hacer un análisis del concepto en diferentes tiempos y bajo la opinión de diferentes autores para lograr una mejor comprensión y acomodación a la dinámica empresarial de las Pymes.

En la actualidad las PYMES representan el 90% de la productividad nacional, generando el 80% de empleo en el país según el DANE (2016). La Asociación Colombiana de Medianas y Pequeñas Empresas (ACOPI) consideran que las PYMES tiene un gran reto y es el de consolidarse en el mercado laboral, ya que los últimos indicadores demuestran que deben de potencializarse a nivel organizativo despertando el

interés por la innovación del Recurso Humano y que puedan insertarse en la cadena de valor regional y nacional. (Revisita, DINERO 2017)¹.

La ANDI define el concepto de RSE como el compromiso que tienen las empresas de contribuir al desarrollo, bienestar y mejoramiento de la calidad de vida de los empleados, sus familiares y la comunidad en general. (Manual de Balance Social ANDI – OIT, 2001, p. 12)².

Lo anterior requiere un serio compromiso por parte de las PYMES con respecto a la puesta en marcha de estrategias de RSE que permitan su desarrollo y brinde alternativas que puedan generar valor agregado tanto a la empresa como a la sociedad, convirtiéndose de esta forma en una ventaja competitiva para las organizaciones, que a su vez genera fortalecimiento y crecimiento empresarial, y de esta forma evitar lo que dice Rivera, Segarra, Giler³ que la ausencia de armonía entre las condiciones de trabajo y la actividad laboral pudiera tener un impacto negativo en los procesos organizacionales. Las PYMES por su estructura, tamaño y dinámica particulares las hacen tener características propias que las distinguen de las grandes empresas, y que en ocasiones se puede convertir en una desventaja en este tipo de prácticas y los supuestos relacionados a todas las actividades de RSE.

Para Echeverri I, et al⁴ los sistemas organizacionales funcionan cuando logran comprender el contexto del desafío, diseñar sistemas competentes, como llevarlo a la práctica logrando mantener su utilidad y uso, respondiendo a las perspectivas sobre las personas, diseños, sistemas y riesgos que pueden ir desde una investigación narrativa, su análisis y simulación.

Se sitúa además en el artículo connotar la importancia de la RSE en diferentes épocas y como continúan prevaleciendo algunos conceptos muy a pesar del cambio de las dinámicas empresariales, lo que ha determinado la influencia concepto en las estrategias y prácticas de la RSE en las pequeñas y medianas empresas.

La Responsabilidad Social Empresarial un análisis desde diferentes épocas.

Antes de hacer un recorrido por las diferentes épocas con relación a las distintas concepciones realizadas sobre RES presentaremos los siguientes conceptos que refiere la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) la cual es definida como “una cultura que en todas las áreas claves de la gestión y de los resultados empresariales, procura impactar positivamente a todos los públicos afectados por la acción de la empresa” Pinto⁵.

Martínez⁶ propone como definición de la RSE al compromiso sensible de la empresa que conlleva valores éticos que direccionan en un sentido humano y su empeño para el desarrollo sostenible, liderando estrategias de negocios que integre el crecimiento económico, con lo social y la protección del ambiente.

Para Caravedo⁷ la RSE es una filosofía corporativa adoptada por la empresa desde la alta dirección con el objetivo de em-

prender beneficios a sus propios trabajadores, su entorno social, familias y en todas las zonas de influencia de las empresas.

Desde que se dio a conocer el concepto de RSE ha sido un fenómeno que siempre ha llamado la atención y ha sido tema de interés de conversación en varias mesas empresariales que busca de una u otras formas posesionarse como empresas reconocidas en el mercado laboral, haremos un recorrido de los diferentes tiempos a través de la historia y como era concebida la RSE en cada una de ellas.

En el siglo XX se comienza a implementar una fase filantrópica con respecto a la responsabilidad social, donde las empresas buscan tener contacto de forma más directa con su entorno, regresando parte de lo que recibían de ella, se comenzaron a realizar ayudas de tipo social como asistencia a los empleados, mantenimiento a hospitales, escuelas, orfanatos, estas fueron las primeras manifestaciones de la RSE y sus prácticas apuntaban más a la solidaridad que buscaba de cierta forma a través del reconocimiento social de la empresa, este momento no se observaba como una estrategia empresarial.

Para los años 20 y 30 se continua con acciones dirigidas hacia la caridad y los beneficios que otorgaba las organizaciones, siendo de esta forma concebida como filantrópica, todo esto como resultado de crisis vivida por la “Gran Depresión” y por las desastrosas secuelas dejadas por la Segunda Guerra Mundial; es en este momento que las empresas comienzan a evaluarse como un actor importante dentro de la sociedad y como puede influir su economía en el desarrollo de la comunidad, lo anterior promueve que la Organización Internacional del Trabajo (OIT)⁸, para los años 40 establezca la responsabilidad compartida entre el gobierno estatales e instituciones públicas, con el sector privado, lo cual se estableció en la declaración de Filadelfia en 1994, dando origen a compromisos éticos que deberían ser cumplido para el desarrollo de la sociedad, es para este encuentro que también se da inicio a la conceptualización de la RSE Perdiguero⁹.

Se debe de tener presente que en estos momentos en algunos casos empresariales preexistía un fin altruista, pero en otras prácticas organizacionales realizaban estas acciones con el objetivo de descubrir si realmente lo que se invertían en su entorno brindaba la posibilidad de mejorar notablemente su imagen en el mercado y lo que a su vez contribuía a la generación de beneficios económicos, lo que demostraba que este tipo de actividades si reintegraba los beneficios para la empresa, lo que confirmo Caravedo al decir que siempre estuvo funcionando la acción de proyección social de las empresas fue la caridad del empresario pero nunca la acción de la empresa Caravedo¹⁰.

Lozano y Soler¹¹ plantean que fue en la década de los 20 que se lograron los primeros avances del concepto de RSE asumiéndolo como una práctica organizacional, estableciendo una relación con lo que se vivía socialmente en ese periodo y la problemática causada por el modelo liberal y el mercado libre, si bien en ese momento las acciones fueron dirigidas al acceso a bienes como una alternativa de solución termino

ocasionando un desequilibrio en el repartimiento de las riquezas y es aquí cuando nace como medida de solución las llamadas prácticas de voluntariado y filantrópicas lideradas por personas de la nobleza y es en este momento a través de estas prácticas que se asumen como responsabilidad social.

Para los años 50 aparece un aporte importante de Howard Bowen con su publicación "*Social Responsibilities of the businessman*" introduce la concepción de que la RSE y que esta debe ser una obligación de los directivos de las empresas, donde se deben de direccionar políticas, asumir decisiones y realizar acciones en pro de los valores de la sociedad, lo cual dio origen en los Estados Unidos a los fondos de Inversión Socialmente Responsable reconocidos también como los fondos éticos. Bowen¹²

En los años 60 nace "La Ley de Oro de la Responsabilidad" originada por Davis¹³ donde sus aportes manifestaba fuertemente que la RS de las empresas tenían que ser acorde a su poder social y debía aplicarse a las decisiones y acciones direccionadas por los empresarios y que les correspondía ir más allá de las motivaciones de su interés social. Davis y Blomdtrom¹⁴ brindan un concepto de Responsabilidad Social que se podía aplicar desde el empresariado y podía direccionar las bases de una visión que lograba vincular nuevos elementos de la dirección empresarial. "La responsabilidad social es el deber de toda persona de tener en cuenta el impacto de sus actos en todo el sistema social; lo que implica la oportunidad de mirar más allá de los estrictamente económico o productivo de la empresa, considerando de esta forma el sistema social en su conjunto"¹⁵.

Para década de los 70 se comienza a direccionar el discurso filosófico de la RSE a la gestión empresarial, Friedman¹⁶ publica un artículo "La Responsabilidad Social de una Empresa es Aumentar las Utilidades" donde afirma que "las tareas de las empresas es generar la maximización de los beneficios de sus accionistas" donde el único negocio de la empresa se debe estipular en su propio negocio, afirmación que no fue muy bien recibida por algunos lectores.

Friedman¹⁶ se refería a la empresa privada donde los gerentes tienen total libertad para hacer uso de su dinero y del tiempo utilizado en actividades de responsabilidad social, pero que no tiene la obligación de hacer uso de esos recursos para ese fin, y que todos los esfuerzos deben estar dirigidos en aumentar las utilidades guiados por la ley y la ética. Los postulados de Friedman afirmaban que la responsabilidad social era personal y no corporativa como se creía, las empresas no pueden tener responsabilidades y esta debe ser asumida por los individuos, los accionistas deben de velar por maximizar las utilidades.

La mayoría de las empresas para esta época todavía continuaban con la concepción social, donde una de sus razones era invertir en la comunidad y poder ver directamente con las preocupaciones de la empresa y teniendo tres indicadores fundamentales como el dar como parte de su responsabilidad, apoyar a las comunidades se convierte en una inversión que a largo plazo puede dar operatividad a la comunidad y a corto plazo es sinónimo alcanzar beneficios inmediatos Guerrero¹⁷.

Druker¹⁸ afirma que los ejercicios de la RSE son oportunidades para la empresa, por que brinda la oportunidad de transformar un problema social en una ventaja económica por medio del incremento de ganancias, aumento de la capacidad productiva y competencias humanas, concepto que muestra cierto egoísmo porque deja de lado el comportamiento del ser humano en las empresas direccionándose más a un interés económico y social.

Theodore Leavitt confirma los postulados de Friedman manifestando que la única función de la empresa debe ser las actividades económicas y el negocio debe ser el negocio, lo anterior contradecía la postura de la OIT y generaba la idea aislada que las empresas no estaban integradas al sistema social y que podían interactuar de manera aislada. Paladino¹⁵. Para esta época además Frederick inicia a introducir el concepto de RSE donde hacia declaraciones que los recursos humanos y económicos de una empresa debe dirigir sus fines sociales y que no se deben limitar su uso solo empresarial, y que lo anterior se podía lograr por medio de la producción para el bienestar económico y social. Paladino¹⁵.

En los años 80 se inicia una nueva etapa que direcciona y trata de integrar la RSE a la dirección estratégica con la teoría de Stakeholders, también se da a conocer la pirámide de las responsabilidades empresarial proyectada por Archie¹⁹ la cual contemplaba las siguientes premisas:

Responsabilidades Económicas: es la encargada de generar beneficios y rentabilidad, se puede decir que esta premisa soporta las demás responsabilidades empresariales, comprendiendo la producción y compensación de bienes y servicios, se espera que la empresa reciba ganancias de este proceso.

Responsabilidades Legales: que no es más que el cumplimiento de las leyes y regulaciones estatales, dependiente de la razón social de cada negocio.

Responsabilidades Éticas: es hacer y actuar de manera correcta, justa y razonable tratando de reducir el daño, cuidando las relaciones de la empresa. Es actuar de manera correcta por esencia y no por las exigencias legales.

Responsabilidades Filantrópicas: se define como las acciones empresariales que responden a la realidad social apuntadas a la ciudadanía corporativa, y hacen referencia a ser un buen ciudadano, brindando recursos a la comunidad tratando en todas las formas posibles de mejorar la calidad de vida.

Se debe hacer una línea diferenciadora entre las responsabilidades éticas y filantrópicas, su discrepancia radica que la responsabilidad ética es asumida muchas veces como una obligación de cumplir lo que socialmente es aceptado, por lo contrario, la responsabilidad Filantrópica moviliza actividades voluntarias por la empresa hacia el beneficio de la sociedad con respecto a una necesidad particular.

Todo lo preliminar hace que la Gestión Humana comience a ser participe en la consolidación de la base empresarial para liderar estrategias de RSE desde sus procesos García²⁰ de

esta forma se comienzan a unir esfuerzos y a considerarse el factor humano como la mejor estrategia para el crecimiento, productividad y la competitividad en las organizaciones (Lado & Wilson, 1994; McWilliams, Fleet & Wright, 2001; García, 2008), y de esta forma incidir en los resultados de los objetivos del negocio. Huselid²¹.

Para los años 90 se comenzaron a dar a conocer las condiciones de violación de los derechos humanos y laborales por las grandes empresas dedicadas a la producción de textiles en países como Pakistán, Indonesia y en sur este asiático, y las condiciones para la subcontratación en países pobres, lo que exigía replantear el concepto de Responsabilidad Social Empresarial.

En el 2003 el Libro Verde de la Comisión Europea propone que la Responsabilidad Social Empresarial es la unificación voluntaria por parte de la empresa, de las preocupaciones sociales y ambientales en sus operaciones comerciales y en sus relaciones con sus interlocutores. Con la publicación del libro verde se inicia la discusión sobre cómo promover RSE en Europa y a nivel internacional, se buscó además que se hicieran distinciones entre las dimensiones internas (ambiente interno) y externas que el concepto vincula. El documento hace énfasis en la explicación que las prácticas responsables tienen su primer impacto en los trabajadores y que esta debe apuntar a la inversión del recurso humano, seguridad y salud en el trabajo, además que iniciar políticas con relación a la conservación del medio ambiente. Libro verde²²

Intentemos entender las premisas del Libro Verde con respecto a las dimensiones postuladas para la ejecución de prácticas de RSE, donde la Gestión de Recursos Humanos debe responder a la contratación del personal idóneo, alejado de la discriminación por etnia, mujeres, o personas en condición de desventaja. Otra dimensión que el libro verde pide tener en cuenta es liderar procesos en la seguridad y salud en el trabajo enfatizando en la calidad de los servicios y productos brindados, la empresa debe velar por la adaptación al cambio la cual exige la restauración lo que es socialmente responsable, donde se pueda hallar un equilibrio en los temas de interés y las preocupaciones por el cambio.

ISO 26000²³ describe que la responsabilidad social se mide por el impacto de sus decisiones y actividades sobre la sociedad y su medio ambiente manifestado en su comportamiento ético y transparente que ayude al desarrollo sustentable, que atribuya a la salud y al desarrollo del bienestar de la sociedad, lo anterior teniendo presente las expectativas de los interesados, integrando a toda la organización y las prácticas de sus relaciones. Granillo y Ojeda²⁴.

Dentchev²⁵ manifiesta que la RSE es parte de la estrategia empresarial y se integra a través de toda la organización enfocándose hacia sus grupos de interés en este caso stakeholders término introducido por Freeman²⁶ en su obra *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Donde los grupos de interés se definían como “colectivos o entidades que están o pueden verse afectadas por los servicios o actividades de una empresa y aquellas otras cuyas opiniones o decisiones

afectan o pueden afectar a los resultados económicos o la reputación de la misma” Ibisate²⁷. Lo anterior con la intención de aportar en mejorar la calidad de vida, el desarrollo que supere las insuficiencias, las esperanzas y expectativas de quienes están más cercas y son influenciados por las actividades de la empresa.

Chiavenato²⁸ propone una definición de la responsabilidad social manifestándola como “la obligación gerencial que una organización asume de tomar acciones que protegen y mejoran el bienestar de la sociedad y los intereses organizacionales específicamente”.

Hasta aquí se puede observar que la RSE enmarca las habilidades, capacidades de las empresas para actuar con respecto a lo aceptado socialmente y a través de sus prácticas favorecer a una mejor sociedad. Por ejemplo, para el documento de Balance Social de la OIT² refiere que la responsabilidad social debe ser entendida como la respuesta que la empresa direcciona en sectores con los cuales mantiene una relación para el desarrollo integral de sus trabajadores además del aporte a la comunidad que les brindó la oportunidad de crecer y desarrollarse.

Ahora bien analicemos conceptos más contemporáneos sobre la RSE, iniciemos y tomemos de referencia la norma ISO 26000 del 2010, la cual es considerada hoy en día como la guía de la RSE, la cual hace una amplia definición de lo que es la Responsabilidad Social Empresarial y manifiesta que: “La responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que: contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad, tome en consideración las expectativas de sus partes interesadas, cumpla con la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de su comportamiento, esté integrada en toda la organización y se lleve a la práctica en sus relaciones” ISO 26000²³, lo que quiere decir que las actividades de la empresa se complementan con los procesos, servicios, productos, respecto a las relaciones se direccionan más a las actividades de la empresa con su medio ambiente de influencia.

La RSE es un fenómeno que ha llamado la atención de varios entes internacionales lo que demuestra que es un interés a nivel mundial y ratifica cada vez más que las empresas deben de consolidar sus procesos para responder a esta gran demanda. En Brasil el Instituto Ethos de Empresas y Responsabilidad Social manifiesta que la RSE se describe por la relación ética que debe tener la empresa con el público con los cuales se relaciona, además por el establecimiento de metas que promuevan el desarrollo sostenible de la sociedad, que a su vez preserve los recursos ambientales y culturales para las generaciones futuras respetando la diversidad y la reducción de las desigualdades sociales.

FORETICA²⁹ entidad Española y Latinoamericana, concibe “la Responsabilidad Social Empresarial como un fenómeno que busca conciliar el crecimiento y la competitividad, integrando al mismo tiempo el compromiso con el desarrollo so-

cial y la mejora del medio ambiente”. En el 2010 en el foro de las Américas se expone y declara que la Responsabilidad Social es una visión de los negocios que incorpora el respeto por los valores, éticos, por las personas, comunidades y el medio ambiente, donde la RSE se debe de convertir en un conjunto de políticas y programas integrados a las estrategias empresariales que debe de respaldar la toma de decisiones a nivel organizacional.

Resumiendo la evolución del concepto de responsabilidad social y su relación con historia y significado se pueden mencionar a CAFAM, 2007, ISO, 2004; Barrera, 2001; Carroll, 1979; Mayorga y González, 2001, mientras que con relación a sus alcances encontramos a Martínez y Agüero, 2005, con respecto a las técnicas de medición se mencionan Acción Empresarial, 2001; Instituto Ethos, 2006; SAI, 2001; Forética, 2002, con relación a las formas como las empresas deben de liderar gestiones que sean socialmente responsable ISO 26000, Libro Verde y por último en la implementación de las prácticas de RSE en las áreas estratégica de la organización exactamente en el área de gestión humana.

Algunos autores hacen una clasificación de la RSE como es el caso de Bestatén y Pujol³⁰ quien incluye tres categorías donde la primera son las actividades inherentes a la empresa como el ofrecer productos de calidad, con precio asequible que ayuden a crear riquezas en la empresa y en la sociedad. Las responsabilidades secundarias requieren de un esfuerzo de la empresa y exceden lo obligatorio y tiene que ver con las que contraen los empleados y la que se conforman con las relaciones de la comunidad y por ultimo las responsabilidades terciarias son aquellas que no están incluidas en la actividades de la empresa específicas como el establecimiento de programas de ayuda alimenticia, de vivienda, actividades culturales, recreativas, ayuda a comunidades, centro de educación como colegios, universidades entre otras al servicio de la comunidad en general.

En el conjunto de definiciones la responsabilidad social empresarial es asociada a la integración voluntaria que hacen las empresas teniendo presente las preocupaciones sociales y las del medio ambiente derivadas de las diferentes operaciones comerciales y las relaciones existentes con sus participantes. Para que una empresa sea socialmente aceptable no solo debe de cumplir con las exigencias legales, sino que debe de cumplir con inversiones para su talento humano, con su entorno, proveedores y clientes.

Responsabilidad Social Empresarial una nueva Filosofía para las PYMES

Iniciemos recordando que las Pymes son pequeñas y medianas empresas las cuales se podrían describir como categorías empresariales, están formadas por un amplio y heterogéneo grupo de firmas con distinto grado de maduración y se encuentran sumergida en todos los sectores de producción Ferraro³¹. Las Pymes se han incrementado y son reconocidas por su gran impacto en el empleo ya que mueven en gran parte la economía de un país, brindando la oportunidad de contribuir con el bienestar de las regiones donde tiene participación. Aragón-Correa et al³².

Lo anterior demuestra que las Pymes se esmeran por su crecimiento organizacional y hace referencia a los Blank³³ define como un objetivo inherente de las empresas donde estas buscan crecer, con el fin de conseguir ganancias que permitan ser sostenible, posesionar su imagen corporativa de forma positiva y construir el bienestar laborar y poder garantizar de esta manera la permanencia en el ámbito empresarial y de gran medida la RSE puede contribuir con este propósito.

Para Singh y Garg³⁴ las PYMES son la columna vertebral del crecimiento de la economía de los países, y que contribuyen con procesos de provisión y en la generación de oportunidades de empleo, refiere además que pueden ser los principales proveedores de bienes y servicios para las grandes empresas. Gilman y Edwards³⁵, de cierta forma apoya la idea anterior refiriendo que la fuerza de la naturaleza de las pymes está en su capacidad de empleabilidad. Jong, de y Von Hippel³⁶, reconoce que las PYMES posee la capacidad para el desarrollo de nuevas tecnologías, y que de cierta forma sus innovaciones son transmitidas a las grandes empresas.

Retomando en tema de interés del artículo que tiene que ver con el recorrido de las diferentes concepciones de la Responsabilidad social empresarial en diferentes épocas veremos como este concepto ha influido en la vida de las pequeñas y medianas empresa.

Las pequeñas y medianas empresas en estos tiempos modernos de avances y adquisición de nuevos direccionamientos tienen que enfrentar condiciones adversas representadas en mayor oferta en los servicios y productos, exigencias en el direccionamiento estratégico y una alta incertidumbre por lo que se espera en el futuro de ellas, estas son algunas de las características externas que hacen direccionar los lineamientos administrativos, además de hacer el intento de implementar nuevas alternativas que faciliten hacerle frente a los cambios organizacionales a nivel mundial y a la competencia. Lo anterior impulsa a las empresas a desarrollar e implementar políticas y estrategias que permitan su crecimiento y consolidación en el ambiente empresarial, se debe de recordar que la PYME contribuye a la generación neta de empleo y protagoniza el proceso de renovación del tejido productivo asociado con fenómenos de movilidad empresarial Coronel y Cardona³⁷.

Quazi & O'brien³⁸ afirma que la RSE desde una mirada moderna manifiesta un cambio de paradigma con respecto a las actuaciones de las empresas que de cierta forma afecta a todos los ámbitos laborales, de este modo la RSE se convierte en una alternativa para la gestión organizacional responsable, además permite disminuir los impactos negativos por la misma actividad empresarial, pero por el contrario genera un gran valor compartido a la sociedad y a los grupos de interés a nivel organizacional.

Lo anterior impulsa a preguntarse ¿cuál sería el beneficio de la RSE para las PYMES? Para responder este interrogante se analizara lo que compete el crecimiento empresarial, según Blank³³ “lo define como un objetivo inherente, donde todas las empresas buscan crecer para obtener un benefi-

cio, que acceda a la sostenibilidad, proyectar una imagen organizacional favorable, positiva, que pueda abrir paso a un bienestar institucional, garantizando una permanencia y consolidación en el ámbito empresarial; en este sentido un buen direccionamiento de las prácticas de RSE puede ayudar a alcanzarlo.

Kim y Mauborgne³⁹ manifiesta que, si una empresa no tiene un direccionamiento estratégico claro, no podrán establecer metas de desarrollo y crecimiento, por lo cual se debe de plantear un direccionamiento estratégico sustentado en metas y proyectos establecidos por las organizaciones, que guíe el crecimiento empresarial.

En el estudio de la RSE han surgido varias teorías las cuales menciono Cancino & Morales⁴⁰ donde manifestaba que están iban a tener una relación muy estrecha y dependían de rol que ejercía la empresa en la sociedad. Los anteriores autores lograron resumir las teorías de la siguiente manera:

Las teorías Instrumentales: que direccionaban las investigaciones o los estudios en actividades sociales que crearan riquezas a la empresa. Esta postura era defendida por autores como Milton Friedman el cual afirmaba de forma enfática que lo importante para la empresa eran liderar actividades encaminadas a general utilidades y solo se debe tener como marco regulatorio las leyes vigentes del país. Friedman¹⁶ sigue resaltando que las prácticas de RSE deben estar incluidas a la obtención de ganancia y lograr mayores utilidades, y solo para este fin deberían de utilizarse.

La otra teoría propuesta es la de Carácter Político: su premisa principal es que las empresas adquieren poder en la medida que se desarrollan y crecen en la sociedad, esta teoría crea la figura del contrato social el cual se da por el incremento del poder económico en el sistema de la empresa y la comunidad con la cual se interactúa. Para esta teoría se establece que las prácticas de RSE son las respuestas empresariales de las relaciones sociales y económicas.

Las Teorías Integradoras dentro de sus postulados los autores defienden que las acciones de RSE deben de dar respuesta a la inclusión de diversas demandas sociales a la que la empresa es sometida, por lo cual la empresa debe de integrar las responsabilidades económicas, legales y éticas. Esta teoría busca vincular las acciones de RSE a la gerencia de relaciones corporativa empresarial.

La Teoría de Ética y Moral en los Negocios: esta teoría busca responder a los derechos que universalmente están declarados, donde se ubica a la empresa como un actor importante para el desarrollo sostenible, buscando promover el bien común. En los últimos días esta es la teoría con la cual se han identificado las empresas y han direccionado sus acciones.

Ahora bien para saber cuál es el papel de la Responsabilidad Social Empresarial en las PYMES, debemos perpetuar el compromiso de estas con el desarrollo económico de la región lo cual exige modificaciones con relación a las concepciones de direccionamiento estratégico con relación a la RSE.

Las PYMES en los últimos tiempos han sufrido procesos de cambio que las han esforzado a realizar modernizaciones tecnológicas, apuntar a desarrollarse organizacionalmente y fortalecer los procesos que le permitan aumentar su rendimiento, lo anterior con fines de incrementar su productividad y lograr una mejor competitividad en el mercado laboral. Se puede decir entonces que las PYMES se enfrentan cada vez más de cerca a los procesos o cambios introducidos por la globalización y por la economía internacional, lo que de forma acelerada pide actualizarse en todos sus procesos desde la dirección hasta las relaciones con los demás entes de la empresa y es precisamente en este ejercicio que la RSE cobra gran significado en el acercamiento y posicionamiento con sus empleados, clientes, proveedores y comunidad.

Ahora bien si la RSE puede ser una estrategia para el desarrollo de las PYMES se necesita que comience a liderar practicas más reales a las necesidades de ella, y que a sus vez puedan impactar en el ejercicio de su razón social, dentro de esta practicas esta apropiase más de su capital humano lo cual se puede alcanzar a través de aumentar el conocimiento y el intercambio de las políticas de gobiernos, capacitaciones, la concientización por parte de los directivos y empresarios para apoyar desde lo gerencial, la gestión de la información en la implementación del que hacer de la RSE de las pequeñas y mediana empresas, hay la necesidad de preocuparse con respecto al alcance y de los usos adecuados del constructo, con la nuevas tendencias que generan valor compartido en las empresas Porter & Kramer⁴¹.

Metodología

La intención del capítulo fue hacer una interpretación de las diferentes contribuciones realizadas por diferentes autores en diversidad de tiempo sobre la RSE para analizar cuál puede ser su contribución con las pequeñas y medianas empresas, se tomaron como referencia los autores que hicieron las aportaciones más significativas con respecto al concepto para comprender las primeras bases teóricas que comenzaron al consolidar el concepto a nivel empresarial.

El proceso de desarrollo del capítulo tomo como bases metodológicas la Hermenéutica con la intención de obtener una mirada precisa con respecto a los diferentes aportes de los autores, lo anterior se logró con la explicación y comprensión de algunos textos antiguos que narraban los inicios del concepto, de esta forma la Hermenéutica se trabaja con un método dialectico donde se vincula el texto con el lector en un proceso permanente de inicio y reconocimiento, donde el texto es interpretado y discutido hasta lograr un valioso pensamiento con la realidad y siendo un proceso inacabado de conocimiento. Zemelman⁴²

Ricoeur⁴³ sostiene que: “En la medida que el acto de leer es la contraparte del acto de escribir, la dialéctica del acontecimiento y el sentido tan esencial a la estructura del discurso genera en la lectura una dialéctica correlativa entre el acto de entender o la comprensión y la explicación”.

Schleiermacher⁴⁴ manifiesta que con la Hermenéutica se pueden plantear datos históricos y lingüísticos que pueden ser el punto de inicio para el análisis, la comprensión e interpretación de documentos o textos donde se promueva una identificación con el autor, que ayuda a razonar el texto y pueda haber una mayor comprensión y apropiación del todo.

Ferrater⁴⁵ manifiesta que la hermenéutica logra comprender a un autor aún mejor de lo que él lograba hacerlo, e incluso una época de la historia a un mejor de lo que lograron hacerlo en ese tiempo. Es por lo anterior que la Hermenéutica permite indagar a profundidad textos, vivencias, y dar un mayor alcance en las respuestas de los fenómenos estudiados.

La Hermenéutica se convierte entonces en una teoría para la interpretación, a través de la investigación de autores o textos para lograr su comprensión y más tarde la argumentación acerca de un tema de interés complementado con las ideas, conceptos de lector para de esta manera poder discutir de forma objetiva lo encontrado con su propia opinión.

Discusiones

En el presente artículo se trató de hacer una breve descripción de la Responsabilidad Social Empresarial en la PYMES desde sus orígenes, en este recorrido se ha podido analizar que el concepto ha sufrido modificaciones, pero no se alcanza de visualizar en la actualidad prácticas moderna con relación a esto, si no por lo contrario prevalece lo dicho a través de la historia.

La responsabilidad Social Empresarial un tema que ha llamado la atención desde hace tiempo pero que todavía le falta mucho por evolucionar para lograr alcanzar políticas institucionales en las Pymes, donde se debe de hacer negocios con el propósito de transformación de conductas en valores y principios, donde debe ser vista como una filosofía asumida desde los empresarios como los empleados directivos y operarios, y se dirijan al contexto en general. Podemos decir entonces que la RSE debe alimentar la misión y visión de la empresa para que sea asumida con mayor compromiso a nivel organizacional.

En la actualidad se observa algunas concepciones que promueven la falta de confianza relacionadas con el impacto de la RSE, negando la oportunidad de fomentar cambios y generar impronta a través de buenas prácticas que orienten nuevos horizontes donde el comportamiento de las organizaciones y se pueda cambiar la concepción filantrópicas por tendencias más actuales y contextualizadas a los nuevos tiempos a nivel empresarial.

Conclusión

Se evidencia una amplia variedad de conceptos cada uno con criterios propios para definir lo que es la RSE. El análisis de la literatura revisada con relación a la definición se observa aproximaciones en cada una de ellas muy a pesar que

se postularon en diferentes tiempos, los razonamientos más utilizados por los diferentes autores manifiestan la relación que se debe de tener con el medio ambiente o la sociedad en la cual se encuentra sumergida la empresa, es importante resaltar la prevalencia que existe donde la RSE debe direccionar todas sus estrategias al desarrollo de la región y de las comunidades con las que interactúa.

Lo anterior se confirma en un estudio realizado por Burke y Longsdon⁴⁶, el cual manifiesta que la práctica estratégica de la RSE favorece a cinco aspectos de la empresa de forma positiva como es la lealtad por parte de los clientes, incrementos en las compras, innovación en los productos y mercados e incremento de la productividad.

Según los antecedentes encontrados no existe una forma única, o un enfoque ideal, con respecto a la epistemología y a las metodologías utilizadas que puedan unificar el tema, lo que da la impresión de poder ser liderada desde lo ético y lo instrumental en las empresas.

Para poder hacer apreciaciones sobre el tema hay que tener presente dos elementos los cuales hace referencia a la transformación que se debe de dar entre las relaciones del contexto organizacional y el impacto que puede tener en sus implicaciones en las diferentes problemáticas sociales la cual fue una propuesta planteada por Jones⁴⁷, pero además se debe de clarificar que para proponer practicas con relación a ello se debe de tener presente el estudio de las acciones y las relaciones que se desprende de lo teórico y soporta lo empírico y lo real.

Se evidencia que las pequeñas diferencias observadas por los autores relacionados con la responsabilidad social empresarial hacen más referencia a la aplicación práctica o del contexto y que esta va a depender de la cultura de la organización y de sus propias características y tiene que ver más con la estructura organizacional de la empresa.

Indiscutiblemente conocer las concepciones desde la opinión de diferentes autores sobre la Responsabilidad Social^{48,49} Empresarial suma importancia en la estructuración y direccionamiento organizacional de las empresas y en especial de las PYMES, porque les ayuda a liderar acciones acertadas al posicionamiento de estas y hacerlas más competitiva a nivel laboral. Las PYMES por ser empresas en desarrollo muchas veces están en proceso de experimentación en situaciones que se promuevan la calidad en servicios prestados, posicionamiento laboral, calidad de vida en el trabajo, conservación de los recursos y aceptación de la comunidad en general. El centro de iniciativas de la Economía Social concibe la RSE como el desarrollo de un nuevo tipo de liderazgo en los gobiernos, negocios y en la sociedad civil y que tenga adema la capacidad de trabajar en red entre ellos y de esta forma fortalecer los proceso internos y externos de las organizaciones que a su vez impacten sobre lo social⁵¹ que no solo se forma en las organizaciones sino desde el inicial desarrollo humano⁵².

Por último la revisión documental sugiere compromiso por partes de los directores y/o administradores de la Pymes en

la concientización de la RSE para contribuir a su perfeccionamiento en sus procesos, que brinden la aceptación de las políticas desde los altos mandos, y el resto de empleado de la organización en condiciones de equidad, además de un compromiso serio con el medio ambiente y la región, lo anterior brinda claridad que la RSE se tiene que convertir en una práctica imprescindible dentro de la gestión de la empresa, como con todos los ende de la organización (clientes, proveedores, empleados y con su entorno). Se debe de reflexionar sobre un cambio de paradigma con relación a la concepción RSE⁵³ y ser incluida en el caminar del día a día de las PYMES y la construcción de un tejido social que les pueda permitir acceder en la órbita de las grandes empresas.

Referencia

1. Revista Dinero. Los retos que enfrentan las Mipymes en Colombia. 2017.12.02. Recuperado <https://www.dinero.com/edicion-impresa/pymes/articulo/los-retos-que-enfrentan-las-mipymes-en-colombia/241586>.
2. Organización Internacional del Trabajo. OIT. Manual Balance Social. Versión Actualizada. Asociación Nacional de Industriales. 2001.
3. Rivera Álvaro, Segarra Pedro, Giler Gianella, Síndrome de Burnout en docentes de instituciones de educación superior. Revista AVFT Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica, 2018; 37 (2):17.
4. Echeverri Isabel, Urina Miguel, Ariza Paola, Mantilla, Mirary El Trabajo Colaborativo entre Ingenieros y Personal de la Salud para el Desarrollo de Proyectos en Salud Digital: Una Visión al Futuro Para Lograr Tener Éxito. Revista AVFT Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica, 2018:37(4): 400.
5. Pinto J. y otros. (2007). Los Objetivos del Milenio y la responsabilidad social de la Pyme: una metodología de evaluación. (2.a ed.). Bogotá D.C.: La Imprenta.
6. Martínez H. El Marco Ético de la Responsabilidad Social Empresarial. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. Colección Biblioteca del Profesional 2005. pp.2-11.
7. Caravedo B. Responsabilidad Social de la Empresa. Un eje para cambiar el país. SASE, Ediciones. Lima 1998.
8. Organización Internacional del Trabajo. OIT. Manual Balance Social. Versión Actualizada. Asociación Nacional de Industriales. 2001.
9. Perdiguero T. La Responsabilidad Social de las Empresas en un Mundo Global. Barcelona: Anagrama. 2003.
10. Caravedo B. El nuevo significado de la empresa. Revista Punto de Equilibrio. Universidad del Pacífico. Lima. Perú. 2004 p. 65.
11. Lozano J y Solar, I. Empresa en la Sociedad: Responsabilidades Éticas. En A.M. Güell, y M. Vila (Eds.), América Latina y España: Un Mundo Compartido (pp. 29-43). Barcelona: Bronce. 2000. pp 29-43.
12. Bowen H. Social Responsibilities of the Businessman. Lene Bomann-Larsen, Oddny Wiggen United Nations University Press, Ed. New York, Harper 1953.
13. Davis K. Can Business afford to Ignore Social Responsibilities. California Management Review, 1960. Pp. 2,70.
14. Davis K. & Blomstrom, R.L. Business and its environment. New York: McGraw-Hill.1996.
15. Paladino M. La Responsabilidad de la Empresa en la Sociedad. Buenos Aires: Ariel Ediciones. 2004.
16. Friedman M. The Social Responsibility of a Business is to increase its Profits; The New York Times Magazine. 1970. September 13, p.122-126
17. Guerrero Mauricio. Responsabilidad Social: la mejor manera de hacer negocios.1998.
18. Drucker P. The New Meaning or Corporate Social Responsibility. California Management Review, 1984; 26(2): 53-63.
19. Archie C. The pyramid of corporate social responsibility: toward the moral management of organizational stakeholders. Business Horizons, 1991; 34(4): 39-48.
20. García M. Los Macro-procesos: un nuevo enfoque en el estudio de la Gestión Humana. Pensamiento & Gestión. 2008. 27 (1): 162 – 200.
21. Huselid M. Ensayos sobre Prácticas de Gestión de Recursos Humanos, Facturación, Productividad y Rendimiento Firme. Tesis doctoral inédita, Universidad Estatal de Nueva York en Buffalo. 1993.
22. Comisión de las Comunidades Europeas. Libro Verde: Fomentar un Marco Europeo para la Responsabilidad Social de las Empresas. 2001.
23. ISO 26000 - Social Responsibility [consultado 20 Feb 2018]. Disponible en <http://www.iso.org/iso/home/standards/iso26000.htm>.
24. Granillo L. y Ojeda J. ISO 26000, La Norma para la Sustentabilidad de las Pymes, Revista Coepes, 2001 <http://www.revistacoepesgo.mx/revistacoepes3/component/content/article/52-noviembre-2011/161-iso-26000-la-norma-para-la-sustentabilidad-de-las-pymes>.
25. Dentchev N, Heene A. 'Managing Reputation of Restructuring Corporations: Send the Right Signal to the Right Stakeholder' Journal of Public Affairs 45672. 2004.
26. Freeman E. Strategic Management: A Stakeholder Approach, (Pitman, Boston). 1984
27. Ibisate Á. La relación con los grupos de Interés. En: Media Responsable, La Aplicación de la Responsabilidad Social a la Gestión de las Personas. España: Aedipe Catalunya. 2008: 127-132
28. Chiavenato I. Administración de Recursos Humanos. El Capital Humano de las Organizaciones. (8.ªed.).México: McGraw-Hill. Davis, K. (1960); "Can business afford to ignore social responsibilities?". California Management Review. 2007:70-76.
29. Forética. SG21. Sistema de la gestión ética y socialmente responsable. Norma para la gestión de la evaluación ética y socialmente responsable en las organizaciones. Madrid: Forética. 2001.
30. Bestratén M. & Pujol, L. Responsabilidad social de las empresas (I y II). Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales de España, Centro Nacional de Condiciones de Trabajo www.mtas.es/inst/ntp/ntp_643.htm. 2004.
31. Ferraro P. Políticas de apoyo a las pymes en América Latina Entre avances innovadores y desafíos institucionales. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) Santiago de Chile 2010.
32. Aragón, J. et al. "Environmental strategy and performance in small firms: A resource-based perspective." Journal of Environmental Management, 2008, 86(1): 88-104.

33. Blank B. La administración de organizaciones: un enfoque estratégico (3a Ed.). Santiago de Cali: Artes Gráficas del Valle. Facultad de Ciencias de la Administración. Universidad del Valle. 2002.
34. Singh R.K., Garg, S.K. & Deshmukh, S.G. Strategy development by SMEs for competitiveness: a review. *Benchmark: An International Journal*, 2008 15(5): 525-547.
35. Gilman MW and Edwards PK. Testing a framework of the organization of small firms: Fast-growth, high-tech SMEs. *International Small Business Journal*. 2008. 26(5): 531–558.
36. Jong J.P.J. & E. von Hippel, Transfers of user process innovations to producers: A study of Dutch high tech firms, *Research Policy*. 2009.
37. Coronel de Renolfi, M., y Cardona B, G.G. "Tipificación de PYMES mediante técnicas de análisis multivariado: El caso de la ciudad de Santiago del Estero, Argentina." *Tec Empresarial*. 2009. 3(1): 45-54.
38. Quazi A. & O'Brien D. "An empirical test of a cross-national model of Corporate Social Responsibility". *Journal of Business Ethics*. 2000. 25:33-51.
39. Kim C. & R. Mauborgne. *La estrategia del océano azul*. Editorial Norma, Colombia, 2005: 332.
40. Cancino C, Morales M. y Sciaraffia, C. "Gestión Responsable del Negocio". *Revista Estudios de Información y Control de Gestión*. 2008.14(1).
41. Porter M.E. & Kramer, M.R. Creating shared value. *Harvard business review*, 2011. 89(1/2),62-77.
42. Zemelman H. "Racionalidad y Ciencias Sociales". En: *Círculo de Reflexión Latinoamericana en Ciencias Sociales, Cuestiones de Teoría y Método*. Ed. Suplementos, Materiales de Trabajo Intelectual. Barcelona: Ed. Antropos. 1994.
43. Ricoeur P. *La Teoría de la Interpretación. Discurso y excedente de sentido*. Madrid: Ed. Siglo XXI. 1998.
44. Schleiermacher F. *Diccionario de Filosofía*. México. Editorial Diana. 2002.
45. Ferrater, J. *Diccionario de filosofía*, Tomo II. Madrid: Alianza. 2004
46. Burke L., Logsdon, J. M., *How Corporate Social Responsibility Pays Off*, *Long Range Planning*, 1996; 29(4):495–502.
47. Jones T. (1980). *Corporate Social Responsibility Revised*, *REGHÀQHG California Management Review*. 1980 22(3):59-67.
48. Garizabal, M., Londoño, L. & Uribe, A. (2015). Responsabilidad social en la Universidad de la Costa: Visión, estrategia compartida. *Desarrollo Gerencial*, 7(1). <https://doi.org/10.17081/dege.7.1.459>
49. Paz, A., Sánchez, J., Magdaniel, Y. & Robles, C. (2017). Estrategias de responsabilidad social acción voluntaria en la Universidad de la Guajira. *Desarrollo Gerencial*, 9(1), 126-143. <https://doi.org/10.17081/dege.9.1.2729>
50. Amador I, Botero N, Larrahondo L, Andrade V. Significados del trabajo en mujeres que realizan trabajos productivo y reproductivo. *Psicogente [Internet]*. 2019;22(41):1-6. Available from: <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3302>
51. Urbina Cárdenas, J. E. & Ovalles Rodríguez, G. A. (2018). Teoría de las representaciones sociales. Una aproximación al estado del arte en América Latina. *Psicogente* 21(40), 495-544. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3088>
52. Vásquez, É. (2017). Estudio de las conductas prosociales en niños de San Juan de Pasto. *Psicogente*, 20(38), 282-295. <http://doi.org/10.17081/psico.20.38.2549>
53. Jiménez Sierra D. and Pérez Suescún, L. "La representación simbólica de la responsabilidad social empresarial (RSE): el Caso Santa Marta", *Investigación e Innovación en Ingenierías*, vol.4,no.2,p.24,2016. DOI: <https://doi.org/10.17081/invin-no.4.2.2487>