

SISTEMATIZACIÓN DE UNA EXPERIENCIA EVALUATIVA DE CURSOS APOYADOS CON LAS TIC

Systematization of an evaluation experience of courses supported with ICT

Marina Polo de Rebillou

polo.marina@gmail.com

Universidad Central de Venezuela

Caracas, Venezuela

Resumen

Se presenta la sistematización de una experiencia evaluativa de cuatro cursos bimodales, llevada a cabo en el campus virtual del Sistema de Educación a Distancia (SEDUCV) de la UCV. Se parte de una postura teórica que fundamente el trabajo. Se comienza con el concepto de evaluación entendiéndolo como un proceso de investigación, y se sigue con el concepto de calidad de la evaluación como constructo que requiere ser analizado desde tres dimensiones: pertinencia, eficiencia y eficacia y de último se analizan algunos modelos de evaluación de cursos virtuales, que sirvieran como referentes evaluativos. El proceso metodológico del trabajo se hizo desde la sistematización investigativa desarrollándose cuatro momentos claves: a) Conocer para planificar; b) Develar la realidad virtual de los cursos y c) Comunicar lo que estaba sucediendo y d) Evaluar, aprender e informar, como proceso para mejorar. Una vez realizadas las actividades adecuadas a los momentos, se levantó un informe final de cada curso integrando los resultados. Estos arrojaron que sólo dos cursos se evaluaron como muy pertinentes y de una alta calidad educativa virtual. En cuanto a la experiencia como tal, se concluye que fue bastante satisfactoria, por cuanto el haber evaluado cuatro cursos en catorce semanas de trabajo académico, es una buena práctica posible de ser replicada por el SEDUCV, con apoyo de estudiantes de la Maestría en Educación, Mención Tecnología de la Información y la Comunicación.

Palabras clave: Evaluación, calidad, pertinencia, modelo de evaluación, sistematización

Abstract

The systematization of an evaluation experience of four bimodal courses which is presented was carried out through the virtual campus of the Distance Education System (SEDUCV) of the UCV. First of all, a theoretical position grounds the work. We begin with the concept of evaluation, understanding it as a research process, and we continue with the concept of evaluation quality as a construct that needs to be analyzed from three dimensions: relevance, efficiency and effectiveness and, lastly, we analyze some evaluation models of virtual courses, as evaluative referents. The methodological process of the work was made from the research systematization, developing four key moments: a) Know to plan; b) Unveil the virtual reality of the courses and c) Communicate what was happening and d) Evaluate, learn and inform, as a process to improve. After the right activities in the right moments were completed, a final report of each course was written, in order to, later on, integrate the results. These showed that only two courses were evaluated as very relevant and of high virtual educational quality. Regarding the experience, it was quite satisfactory, because having evaluated four courses in fourteen weeks of academic work, it is a good possible practice to be continued by SEDUCV, with the support of “Master’s Degree in Education, Program in Information and Communication Technology”

Keywords: Evaluation; Quality; Pertinence; Evaluation Model; Systematization.

Introducción

La Maestría de Educación, mención Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), no tiene entre sus asignaturas obligatorias la evaluación como proceso para valorar cursos desarrollados con la modalidad de la educación a distancia mediada por las TIC. Los estudiantes se aproximan a realizar evaluaciones sobre el uso de algún dispositivo tecnológico sin tener conocimientos adecuados para abordar el problema de la evaluación. Ese fue el problema que llevó a realizar la experiencia que se presenta en este trabajo. Se utilizó la metodología de la Sistematización de experiencia como fuente de investigación, y de aprendizaje como lo menciona Rodríguez-Bilella, E (2014, p. 81) “La sistematización, se concentra en la comprensión de los procesos que se desarrollan en un determinado proyecto en el que participan diversos actores y tiene el propósito principal de mejorar su implementación”. Es una forma de aprender de la experiencia, de manera ordenada y metódica. Es un proceso riguroso que permite caracterizar oportunamente las dificultades que se encuentran y

favorecer la comprensión de los fundamentos implícitos o explícitos de las acciones que se ejecutan.

En consecuencia y por haber sido preocupación por parte de la investigadora, se estableció un mecanismo de formación sobre la temática de evaluación de cursos, creando una asignatura electiva denominada “**Evaluación de cursos apoyados en las TIC**”. Para llevar a cabo la actividad se realizó una serie de actividades previas como a) Revisión bibliográfica respecto a la temática de evaluación de cursos apoyados por la TIC, b) se levantó información sobre distintos modelos de evaluación y c) se estudió a profundidad los temas de evaluación y calidad para lo cual se leyeron autores que trataban la temática..

A partir de los resultados de la revisión previa de los conceptos, se decidió establecer contacto con la Gerencia del Sistema de Educación a distancia SEDUCV, para conocer si se tenían experiencias sobre la evaluación de cursos y, el modelo que se estaría aplicando. La respuesta obtenida indicaba que aún no se habían realizado evaluaciones y que se estaba en proceso de generar un modelo evaluativo del Sistema. A partir de ello y en consenso con la directiva del Sistema se ofrecieron cuatro cursos bi-modales pertenecientes a cuatro Facultades: Odontología, Ciencias, Arquitectura y Derecho. El criterio escogido fue un curso eminentemente teórico, uno totalmente práctico y dos con características teórica –práctica.

La asignatura se desarrolló totalmente a distancia, desarrollada en el campus virtual del SEDUCV. Se utilizaron los espacios para la conectividad comunicacional del Foro y Chat, lo que permitió comunicación continua, a tiempo y planificada para el logro de un aprendizaje colaborativo con los estudiantes.

Revisión de los Referentes Teóricos

Para realizar la evaluación de los cursos alojados en el campus virtual del SEDUCV se trabajaron tres referentes teóricos, necesarios para la comprensión de los procesos que se iban a llevar a cabo. Estos fueron:

- Evaluación de cursos apoyados en las TIC.

- Modelos de evaluación y componentes evaluativos.
- La calidad en los procesos evaluativos.

Evaluación de cursos apoyados en las TIC

Antes de entrar a definir la evaluación de los curso en línea es necesario formular un concepto general sobre la evaluación para posteriormente definir la evaluación de cursos *apoyados en las TIC en sus diferentes modalidades*. Álvarez Méndez (2012, p.12) plantea que “la evaluación debe entenderse como una actividad crítica”. Mientras que Campero, (2012, p.1) la define como “una acción sistemática e intervención intencional destinada a generar, bien un nuevo conocimiento, una explicación, una valoración o una mayor comprensión del problema y situación a estudiar o evaluar”.

La evaluación según la modalidad establecida de atención al estudiante a distancia o también llamada e-learning, la b-learnig o Bimodal, promueve una evaluación compleja que requiere establecer ciertos indicadores como: acceso a la información del curso; matriculación de los estudiantes; acceso a la plataforma; descarga y obtención de materiales; control de envío de tareas; realización de trabajos en cada unidad o módulo; foros y actividades de grupo; realización de actividades complementarias. La evaluación como elemento clave del proceso de formación, la evaluación de una propuesta formativa, siempre tendrá cabida, mucho más si el enfoque de calidad está en la búsqueda de mejorar y mantener esas mejoras, lo que en otras palabras denominamos mejoramiento continuo.

Modelos de Evaluación de cursos

Existen diversos modelos de evaluación de cursos para la educación a distancia y hoy día para los cursos en líneas. Para efectos de este trabajo se revisaron varios y se escogieron tres. El primero que se destaca el Modelo METICAR (Altuve, Córdova, Herrero, Lares y Polo 2014) para evaluar cursos apoyados con las TIC. Es un modelo cíclico, que busca tomar en consideración todos los procedimientos inherentes al proceso de evaluación de acuerdo a las etapas y elemento que lo constituyen Ver gráfico 1 (Anexo).

Etapas del Modelo METICAR

- *Sensibilización y concientización* para buscar el compromiso y consenso de los participantes. Se lleva a cabo a través de diversas actividades.
- *Precisión*. Etapa que permite desarrollar discusiones, a partir de talleres, grupos focales u otra técnica, presenciales o virtuales para buscar el consenso de los involucrados en relación a los aspectos a evaluar, los criterios que servirán de referente a la evaluación, la forma cómo se llevará a cabo el proceso evaluativo, así como los instrumentos requeridos y los usos que se le darán a los resultados.
- *Ejecución*. Esta fase se ubica en el ámbito de la ejecución del programa de evaluación de la formación, curso, o asignatura. Está destinada a la recolección de información acerca del objeto evaluado. Requiere el desarrollo de las siguientes acciones: a) Aplicación del referente evaluativo; b) procesamiento, análisis e interpretación de resultados obtenidos. con las acciones anteriores a fin de caracterizar la situación evaluada, precisar sus fortalezas y limitaciones, identificar necesidades de mejoramiento plantear propuestas para la atención de las necesidades de mejoramiento.
- Elaboración del informe final.
- Divulgación y socialización de los resultados.
- Precisión de los compromisos y ajustes y propuesta de mejoramiento.
- Seguimiento. Se origina a partir de los resultados obtenidos en la etapa de Ejecución, el seguimiento se hace con el propósito de detectar, por una parte, si se da o no el mejoramiento y, por otra, identificar oportunamente las causas por las cuales no se hubiere alcanzado.

El segundo modelo examinado fue el Modelo de la RED EDUC@L conformado por una serie de criterios e indicadores que sirven de guía para planificar, desarrollar y evaluar el curso e-learning. Posee varias dimensiones evaluativas como son:

- A. -De la gestión: referida a la organización y administración de los recursos en cuanto alcance, tiempo y costo.

- B. -Del diseño curricular y didáctico: referido a la planificación del proceso educativa y los elementos sobre el proceso de análisis y reflexión que considera:
- C. Necesidades de aprendizaje y el entorno donde se manifiestan.
- D. Objetivos de la formación.
- E. Recursos más adecuados, teniendo en cuenta los procesos de aprendizaje.
- F. Contenidos, actividades y diseño de la evaluación.
- G. -De la producción de los contenidos: referido a la producción de materiales en los diferentes formatos (texto, imagen, hipertexto, animación, realidad virtual, audio, video, gráficas, entre otros)
- H. De la tecnología: que aborda el diseño del interfaz, o del entorno de aprendizaje, hace referencia a la expresión visual y formal del ambiente virtual.
- I. De la mediación pedagógica en el desarrollo del curso: referida fundamentalmente al acompañamiento que brinda el tutor al participante durante el proceso de aprendizaje.

El tercer modelo analizado fue el Modelo de Sandia; Montilva y Barrios (2005). Más que un modelo es un método para evaluar de manera integral los cursos en línea. Puede ser adaptado a los requerimientos de lo que se desea evaluar. Posee dos características: (a) flexibilidad para incorporar diferentes criterios de evaluación y evaluar diferentes aspectos de los cursos en línea y (b) la metodología descansa sobre conceptos, principios y modelos empleados en la Ingeniería de Métodos y la Ingeniería de Software. Este método posee un conjunto de fases de evaluación a las cuales se le establecen los atributos de evaluación. A partir de estos atributos, el grupo de evaluación diseña las preguntas que integrarán los instrumentos de evaluación. El método está compuesto por tres elementos: a) un modelo conceptual de cursos en línea, b) un proceso de evaluación y c) un modelo de organización del grupo de evaluación. El modelo conceptual de cursos en línea representa los objetos que están presentes en los cursos en línea; construyendo los conceptos genéricos que forman parte de cualquier curso en línea. El proceso de evaluación define las fases y actividades de evaluación que se va a realizar y el modelo de organización propone la formas cómo van a trabajar el equipo de evaluadores que participan en el proceso de evaluación, definiendo sus roles y responsabilidades.

La calidad en los procesos evaluativos

La calidad es un constructo complejo, que requiere ser analizado desde tres dimensiones: pertinencia, eficiencia y eficacia. Villarroel (2009. p.24) planteó la pertinencia como “la congruencia entre las expectativas del contexto y la oferta institucional y programática” y la correspondencia entre los fines y objetivos del proyecto, los recursos y procedimientos que se destinan para la consecución de los mismos. La eficiencia se definió como la optimización de los recursos en el logro de las metas. La eficacia, se entiende como el grado de alcance de los propósitos planificados.

Sistematización de la Experiencia como Metodología

La sistematización se desarrolló en cuatro momentos claves: a) Conocer para planificar; b) Develar la realidad virtual de los cursos; c) Comunicar lo que estaba sucediendo; d) Evaluar, aprender e informar, como proceso para mejorar.

Momento 1: Conocer para Planificar.

Se llevaron a cabo reuniones pre-planificación con el desarrollo de las siguientes actividades

- Reunión de motivación: Actividad presencial realizada para compartir el propósito de la asignatura, alcance y procedimientos evaluativos, presentación del aula virtual propuesta, y los materiales de lectura para enmarcar los aspectos teóricos referentes a la evaluación como disciplina, se abrió un foro para el debate teórico. La reunión estuvo realizada con trece (13) estudiantes, once (11) regulares y dos (2) inscritos a través del Programa Cooperativo Interfacultades (PCI), ambos profesores de la UCV.
- Reunión en el SEDUCV. Se llevó a efecto una reunión solicitada a la Gerencia del SEDUCV para dar a conocer el proyecto de evaluación de cursos a través de la asignatura, y solicitar el permiso de aprobación institucional para evaluar

los cursos así como la posibilidad de entrevistar a los docentes responsables de los mismos y la otorgación de los cuatro cursos a evaluar.

- Reunión de Planificación y Conocimiento: Se llevó a cabo una reunión para designar los cursos referidos y la metodología evaluativa a escoger. Se decidió mantener en confidencialidad el nombre de los docentes responsables de los cursos, y se asignaron códigos a los cursos, con el fin de guardar las normas éticas.
- Reunión inter equipos para preparar el instrumento de entrevista al docente conductor del curso a evaluar.
- Escogencia del Modelo de evaluación

Siguiendo las pautas de Campero (ob cit) en relación a un proyecto de evaluación. Cada equipo formalizó sus objetivos, referentes evaluativos, diseño del plan de evaluación y escogencia del modelo de evaluación. Cada grupo tomó decisiones en cuanto tomarlo en su totalidad, adaptarlo a sus necesidades o crear uno propio. Los resultados de tales decisiones fueron las siguientes:

- Grupo 1 y Grupo 3.- Decidieron utilizar el modelo *METICAR* de Altuve, Córdova, Herrero, Lander y Polo (2014), haciendo pequeños cambios en lo correspondiente a los instrumentos de evaluación.
- El grupo 2 asumió el modelo de la Red Educ@I, fundamentalmente por su contexto en América Latina y por su correspondencia con las experiencias revisadas en instituciones de la región. Este modelo detalla los criterios de evaluación para los cursos E- Learning. Por cuanto el modelo no presenta los instrumentos para evaluar, el grupo evaluador decidió trabajar con las rubricas propuestas en el modelo METICAR y ajustaron los criterios e indicadores al instrumento elaborado en el pre diagnóstico.
- El grupo 4, asumió un modelo eclético, en cuanto al uso de componentes varios modelos y autores. De allí que utilizaron la metodología adaptada de Sandía; Montilva y Barrios (2005), elaboraron un esquema de cuatro preguntas, con la finalidad de poder visualizar todos los aspectos que componían el objeto de estudio: a) ¿Qué se va a evaluar? b) ¿Cuándo se va a evaluar? c) ¿Dónde se va

evaluar? y d) ¿Cómo se va a evaluar?, así mismo se construyó los instrumentos puesto que el modelo no los proporcionaba, además construyeron rúbricas adaptadas del modelo METICAR con algunos elementos de Educ@red.

Momento 2. Develar la Realidad Virtual de los Cursos

Actividades realizadas

- a) Se realizaron entrevistas a los responsables del curso para conocer con detalles la planificación del docente, el diseño instruccional y la concepción de las estrategias virtuales. Los resultados de esta actividad permitió ajustar el instrumento.
- b) Se construyeron los instrumentos: a) Uno para la observación preliminar del curso alojado en el campo virtual de la Facultad, b) Se aplicó el instrumento y se analizaron los resultados y c) Se elaboraron las rúbricas según modelo escogido.
- c) Puesta en común de las observaciones realizadas por cada equipo a través del aula virtual de la asignatura.

Momento 3: Comunicar lo que Estaba Sucediendo

Aplicado los instrumentos de observación preliminar, se elaboró el primer informe. Se compararon los resultados tomando en consideración los aspectos comunes y no comunes entre los modelos. De esta primera observación hay un curso, que muestra una estructura poco organizada, no se reflejan elementos importantes del diseño instruccional. Hay falencias muy marcadas. A partir de los resultados de esta actividad, los estudiantes realizaron una segunda entrevista a los docentes del curso informando sobre lo encontrado, para aclarar dudas y mejorar la rúbrica o instrumento. Finalizada esta actividad se procedió a realizar la evaluación final de acuerdo al modelo escogido. Cada grupo hizo algunas modificaciones a los modelos escogidos para adecuarlos.

Momento 4: Evaluar, Aprender e Informar cómo Proceso para Mejorar

Aplicado los instrumentos los resultados arrojados se pueden revisar desde tres perspectivas: a) el uso de los modelos y sus potencialidades y b) a la calidad de los cursos bi-modales estudiados c) los procesos comunicativos.

Es menester informar se levantó un informe final de cada curso integrando los resultados de manera descriptiva. En cada informe se encuentran los análisis cuantitativos como cualitativos de la evaluación realizada.

A continuación la información en la tabla 1

Tabla 1. Elementos de valoración de los elementos fundamentales de los cursos.

Aspectos evaluados	Resultados generales de los cuatro grupos
1. Elementos de bienvenida y orientación del curso.	Todos los cursos mostraron elementos de bienvenida. Dos cursos muestran videos de la docente dando la bienvenida y girando instrucciones de navegación, comunicación y e interactividad.
1. Orientaciones para el estudio.	Sólo en dos cursos se dan orientaciones para el estudio de tipo bi modal.
3. Espacios para la interacción y socialización.	Los espacios para la interacción como el foro y el chat son poco utilizados, muchos de los foros abiertos el docente como guía –tutor de estas estrategias comunicativas y de intercambio de conocimientos, no participó en estos espacios. Se observa poca valoración como herramienta comunicativa.
4. Plan de evaluación.	Sólo en tres cursos aparece un plan de evaluación específico.
5. Interfaz gráfico/didáctico.	Sólo en uno de los cursos se describen los requerimientos tecno-pedagógicos para la construcción de una interfaz gráfica homogénea. En los demás no se generan imágenes, íconos, etiquetas, gráficos, colores y fuentes que favorezcan la navegación y el desplazamiento por el curso.
6. Objetivos de aprendizaje.	En tres de los cursos aparecen los objetivos de aprendizaje. En un curso solo se formula el objetivo; general y en los demás se especifican los generales y específicos, pareciera que no hay un criterio homogéneo.
7. Competencias.	En dos cursos se especifican las competencias a desarrollar, pero quedan como títulos pues no se generan actividades para su desarrollo. En los otros dos ni se mencionan.
8. Contenidos disciplinares.	Los contenidos se observan en las unidades temáticas. Sólo con mayor claridad en dos de los cursos, por las estrategias que los contienen.
9. Estrategias	En dos de los cursos se presentan actividades basadas

Aspectos evaluados	Resultados generales de los cuatro grupos
instruccionales.	en función de las estrategias de aprendizaje, evaluación, los medios y recursos de aprendizaje y las características de la audiencia. Así mismo son cónsonas con los objetivos formulados y generan un desarrollo progresivo tanto teórico como práctico del curso.
10. Estrategias de evaluación de los aprendizajes.	Las evaluaciones para el aprendizaje no se observan como actividades o estrategias de evaluación, son tareas tradicionales que serán evaluados por el docente. Sólo dos cursos muestran estrategias innovadoras de evaluación, además de tener instrumentos de autoevaluaciones y co-evaluaciones
11. Procesos específicos de Comunicación.	Solo un curso especifica la comunicación a utilizar, los demás cursos no lo toman como importante.
12. Recursos y medios instruccionales.	Los cursos presentan abundantes recursos, pero la mayoría son textos. No los acompañan con guía de lecturas que propicien la indagación de otras fuentes. No se avanza hacia la utilización de otras estrategias, cónsonas con los avances tecnológicos.

Los resultados sobre la pertinencia, eficiencia y eficacia para el logro de la calidad se muestran en la siguiente tabla

Tabla 2. Valoraciones sobre los elementos de la calidad: Pertinencia, eficiencia y eficacia de los cursos

Componentes de la calidad	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4
Pertinencia	Posee un 88%	Posee un 45 %	Posee un 75%	Obtuvieron un 80 %
Eficiencia	El 96% es eficiente	El 45% es eficiente	El 60 % es eficiente	Obtuvieron un 75% de eficiencia
Eficacia	El 96% mostró ser eficaz	El 45% mostró una eficacia relativa	58% lograron los propósitos planificados.	Obtuvieron un 80 %

Como se puede observar las evaluaciones realizadas a los cursos del grupo 1 y el grupo 4 son indicativos de poseer calidad, por cuanto la pertinencia la eficiencia y la eficacia se encuentran en los rangos más altos y bastante equilibrado. El curso del grupo 3 posee una pertinencia y eficiencia son bastante aceptable, pero se cae en la eficacia por cuanto obtuvo un rango muy bajo, en relación a los dos primeros. Las causas no se pudieron identificar con el docente, lo que se observó fue lo siguiente: participación de los estudiantes en los foros, con buena atención, calidad en las intervenciones y comunicación bien fluida por parte del docente en lo que respeta a los dos primeros módulos, a partir de allí se observó un decaimiento pronunciado en todas las actividades. Con respecto al grupo 2 Es homogéneo en los valores de la pertinencia, la eficiencia y la eficacia, no se optimizaron los recursos que brinda la plataforma para la utilización de estrategias y medios, los recursos y procedimientos que se destinan para la consecución de los mismos no fueron optimizados, por lo que la calidad del curso es muy baja, por lo tanto no aceptable.

Tabla 3. Valoración de los recursos elaborados por el docente

Aspecto Evaluado	Observaciones
1. Correspondencia con la (s) teoría(s) instruccional (es) que sustenta el diseño instruccional del curso.	De los cuatro cursos, en dos de ellos los recursos y medios seleccionados y desarrollados, no se corresponden con la o las teorías instruccionales planificadas en el DI.
2. Variedad de medios y recursos.	Los cuatro cursos poseen una cantidad de medios y recursos que propician el desarrollo de actividades pero sólo dos favorecen la promoción de aprendizajes significativos.
3. Adecuación de la estructura de los recursos y medios tomando en cuenta el contexto, la didáctica y la tecnología.	Los recursos y medios se presentan de forma lógica y coherente Solo uno de los cursos se adecuan a la estructura del contexto de la didáctica y la tecnología en toda su intención.
4. Pertinencia de la intencionalidad didáctica	Tres cursos presentan recursos y medios seleccionados para favorecer el desarrollo de las

Aspecto Evaluado	Observaciones
de los recursos y medios seleccionados y desarrollados.	competencias previstas en el curso, y sólo uno fomenta la construcción del aprendizaje. Permiten el análisis desde diferentes perspectivas y favorecen la práctica para la consolidación y la transferencia de aprendizajes.
5. Adecuación de los contenidos presentados en los recursos y medios seleccionados y desarrollados.	En dos de los cursos existe una relación bien interrelacionada con los contenidos y los recursos y medios. Se vinculan con los objetivos formulados para el curso, en los otros dos cursos son una serie de documentos en Pdf o Word.
6. Navegabilidad e interacción que destacan los medios y recursos tecnológicos.	Sólo dos de los cursos permiten el acceso, uso, desplazamiento y retornos de modo fácil y rápido por las diferentes secciones y contenidos.

Diez Conclusiones para Aproximar Mejoras

1. La evaluación realizada permitió comprender que la evaluación es un proceso complejo e inacabado.
2. Los modelos son aproximaciones que pueden variar de un curso a otro.
3. La calidad debe ser un concepto socializado entre los docente que utilizan los cursos b-learning o bimodal.
4. Formar a los docentes para una utilización adecuada del aula virtual la construcción de un diseño instruccional y la selección de estrategias y medios virtuales.
5. Ampliar el apoyo de las actividades bi.modales , a través del uso eficiente y efectivo del curso alojado en el campus virtual.
6. Plantear situaciones relacionadas con la asignatura, que puedan ser desarrolladas y que susciten la práctica en la virtualidad.
7. Apoyar al docente para organizar espacios de socialización de vivencias, saberes y conocimientos, y los utilice como espacios comunicativos para la discusión y el debate que enriquezca los saberes aprendidos

8. Hoy día es indispensable la utilización de metáforas, juegos, el uso de herramientas de video tanto para el uso de los estudiantes como del docente,
9. Con respecto a los modelos de evaluación continuar trabajando con ellos para mejorar, profundizar y lograr un modelo propio para el SEDUCV
10. Se requiere concebir estrategias mediadoras para desarrollar la cognición y la meta cognición.

A manera de recomendación: ante estos resultados, se ve necesario realizar una evaluación de todos los cursos arrojados en el campo virtual del SEDUCV. Los cuáles deberían ser liderados por los Consejos de Educación a Distancia de cada Facultad.

Por otra parte, en cuanto a la experiencia como tal, se concluye que fue bastante satisfactoria, por cuanto el haber evaluado cuatro cursos en catorce semanas de trabajo académico, es una buena práctica posible de ser replicada por el SEDUCV, con apoyo de estudiantes de la Maestría en Educación, Mención Tecnología de la Información y la Comunicación.

Referencias

- Altuve, J, Córdova, D, Herrero, A, Lares, G y Polo M. (2014) *La Calidad como experiencia: Proyecto “Comunidades Interactivas” .Aproximación a un modelo de evaluación*. Libro virtual. Fundación Telefónica.
- Alvares, Méndez, J.M. (2013). *Evaluar para conocer, evaluar para excluir*. . Madrid. Ediciones Morata. Sexta edición.
- Barrios, M, Pérez. M. Zuluaga (2015) *La sistematización como investigación: un camino posible para la transformación de las prácticas y la generación de conocimiento*.
- Camperos, M. (2012) *El Proyecto de Evaluación e Investigación Evaluativa y sus Componentes Básicos*. AC Lugar Común. Caracas.

Pérez, M, Barrios, Z. y Zuluaga, P. (2016). *La sistematización como investigación: un camino posible para la transformación de las prácticas y la generación de conocimiento*.

Ponencia virtual. Evento. *Metodología de Investigación*. Disponible en: <http://www.humanas.unal.edu.co/iedu/files/2412/8618/4687/Sistemtizc%20como%20investigc%20Javeriana2.pdf>.

Reduc@I (2012) Criterios para evaluar cursos virtuales. Recuperado: <http://www.educ-al.org/>

Rodríguez-Bilella E. P (2014). Sistematización de experiencias: Una metodología para evaluar intervenciones al desarrollo. *Revista de evaluación y Políticas Públicas* Núm. 3, pp. 80-116. Recuperado de: <http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:revistaREPPP-2014-3040/Documento.pdf>

Sandia, Beatriz E.; Montilva C., Jonás (2006) Diseño de una herramienta de software para evaluar sitios web instruccionales. Universidad de Los Andes. Mérida. Consultado en línea en: <http://www.saber.ula.ve/dspace/items-by-author?author=Sandia%2C+Beatriz+E.&order=title>.

Villarreal, C. (2009). Aseguramiento de la calidad de las carreras universitarias. Caracas. Mimeografiado OPSU.

Anexo 1

Tabla 6. Valoraciones sobre pertinencia, eficiencia y eficacia

Categorías	Indicadores					
Pertinencia pedagógica y técnica del Diseño Instruccional del curso	Precisión de los elementos teóricos que sustentan la instrucción y el Modelo de Instrucción asumido					
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="4">Pertinencia de la detección de necesidades instruccionales</td> <td>Necesidades Instruccionales</td> </tr> <tr> <td>Características de los usuarios</td> </tr> <tr> <td>Contexto Institucional</td> </tr> <tr> <td>Condiciones tecnológicas</td> </tr> </table>	Pertinencia de la detección de necesidades instruccionales	Necesidades Instruccionales	Características de los usuarios	Contexto Institucional	Condiciones tecnológicas
	Pertinencia de la detección de necesidades instruccionales		Necesidades Instruccionales			
			Características de los usuarios			
			Contexto Institucional			
		Condiciones tecnológicas				
	Adecuación pedagógica de los tipos de recursos para la instrucción					
	Condiciones en las cuales se llevará a cabo el proceso de aprendizaje					
	Pertinencia de los objetivos de aprendizaje propuestos para el Diseño Instruccional					
	Pertinencia de las competencias a desarrollar					
	Selección y organización de los contenidos					
	Adecuación en la selección, diseño de los ambientes de aprendizaje y las actividades o estrategias a emplear					
	Pertinencia en la selección de medios, recursos, personas y herramientas requeridos					
	Precisión del plan general de evaluación					
	Pertinencia del Modelo asumido					
	Adecuación de la metodología del modelo asumido					
	Correspondencia con la teoría instruccional que sustenta el DI del curso					
	Variedad de medios y de recursos					
	Adecuación de la estructura de los recursos y medios tomando en contexto la didáctica y la tecnología					
	Pertinencia de la intencionalidad didáctica de los recursos y medios seleccionados y desarrollados					
Adecuación de los contenidos presentados en los recursos y medios seleccionados y desarrollados						
Navegabilidad e interacción que destacan los medios y recursos tecnológicos						

Categorías	Indicadores
Pertinencia didáctica y técnica de los elementos instruccionales presentes en el programa del curso	Elementos de bienvenida y orientación del curso
	Orientaciones para el estudio
	Espacios para interacción y socialización
	Plan de evaluación
	Interfaz gráfico-didáctica
	Objetivos de aprendizaje
	Competencias
	Contenidos disciplinarios
	Estrategias instruccionales
	Estrategias de evaluación de aprendizajes
	Procesos específicos de comunicación
	Recursos y medios instruccionales
	Organización de la estructura del curso
Calidad de la retroalimentación comunicativa	
Eficiencia del curso mediado por las TIC	Recursos y medios
Eficacia del curso	Satisfacción docentes
	Satisfacción docentes y estudiantes