

## **EVALUACIÓN INTEGRAL DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA: DESDE LA VISIÓN DE SUS ESTUDIANTES**

### **COMPREHENSIVE EVALUATION OF THE DISTANCE EDUCATION SYSTEM OF THE CENTRAL UNIVERSITY OF VENEZUELA FROM THE VISION OF ITS STUDENTS**

Yosly Hernández-Bieliukas

[yoslyhernandez@gmail.com](mailto:yoslyhernandez@gmail.com)

Ivory Mogollón de Lugo

[ivorymogollon@gmail.com](mailto:ivorymogollon@gmail.com) [ivorymogollon@ucv.ve](mailto:ivorymogollon@ucv.ve)

Luis Millán

[millanl68@gmail.com](mailto:millanl68@gmail.com)

Karely Silva

[karenaky@gmail.com](mailto:karenaky@gmail.com), [karely.silva@ucv.ve](mailto:karely.silva@ucv.ve)

Universidad Central de Venezuela

Sistema de Educación a Distancia, SEDUCV

Caracas, Venezuela

El Comité Editorial, tratándose de la primera edición de esta publicación, acordó incluir el presente artículo como un aporte del órgano auspiciante a la apertura del intercambio, la producción, el debate y la reflexión que justifican la aparición de TISD.

#### **Resumen**

El presente artículo tiene como propósito presentar los resultados de una evaluación integral de un Sistema de Educación Universitaria a Distancia, SEUD, desde la perspectiva de los estudiantes, esta evaluación se realizó sobre los aspectos académicos sustentados en los aspectos organizacionales y tecnológicos, en el contexto de la Universidad Central de Venezuela, UCV, lo que constituye el objetivo general del estudio. Para la obtención del mismo se planteó una investigación de campo, de tipo descriptiva con la finalidad de indagar las características propias y fundamentales del Sistema de Educación a Distancia de la UCV, SEDUCV, a fin de

conceptualizarlo considerando los elementos que lo conforman, haciendo énfasis en los aspectos ya señalados para la recolección de datos se diseñó un instrumento con el uso de la herramienta tecnológica Google Form; la cual es una aplicación de Google Drive. Se utilizaron preguntas de tipo cerradas, con una escala de Likert de tres (3) niveles de intervalos de frecuencia, a saber: Siempre, A veces, Nunca, respectivamente. Para conocer y valorar la periodicidad con la que se realizan las determinadas actividades y procesos propios del SEDUCV, además de los aspectos académicos, tecnológicos y organizacionales que se toman en consideración y están presentes en su funcionamiento. Los resultados arrojados en la diferentes dimensiones evaluadas apuntan hacia que hay una alta aceptación por parte de los estudiantes de estudiar en el SEDUCV ya que se consideran parte de la generación Milenials que aprovechan las bondades que ofrece un estudio mediado por las tecnologías desde la perspectiva académica y organizacional.

**Palabras clave:** Evaluación, Educación a Distancia, Sistema de Educación a Distancia, Tecnologías de la Información y Comunicación.

### **Abstract**

The purpose of this article is to present the results of a comprehensive evaluation of Distance Education System, SEUD, from the perspective of the students, this evaluation is carried out on the academic aspects sustained in the organizational and technological aspects, in the context Of The Central University of Venezuela, UCV, which constitutes the general objective of the study. In order to obtain the same, the field research, of descriptive type was proposed, with the purpose of investigating the own and fundamental characteristics of the Distance Education System of the UCV, SEDUCV, in order to conceptualize it considering the elements that make it up , With emphasis In the aspects already mentioned. For data collection an instrument was designed with the use of the technological tool Google Form; Which is a Google Drive app. Closed-type questions were used, with a Likert scale of three (3) levels of frequency intervals, namely: Always, Sometimes, Never, respectively. To know and evaluate the periodicity with which the specific activities and processes of SEDUCV are carried out, in addition to the academic, technological and organizational aspects that are taken into consideration and present in its operation. The results of the different dimensions evaluated indicate that there is a high acceptance by students to study in the SEDUCV since they are considered part of the generation Millenials that take advantage of the benefits offered by a study mediated by the technologies from the academic perspective Organizational.

**Keywords:** Evaluation, Distance Education, Distance Education System, Information and Communication Technologies

### **Introducción**

Los procesos de Enseñanza y Aprendizaje en la modalidad de EaD mediados por la tecnología, se pueden estructurar y gestionar a través de un Sistema, es decir,

como un todo basado en la Teoría del Pensamiento Complejo de Morin (1994), en donde se conjugan de forma armónica e integral los aspectos académicos, además de los aspectos organizacionales y tecnológicos propios de estos espacios en los que se desarrollan las acciones académicas. En torno a esta organización, se tienen los Sistemas de Educación Universitaria a Distancia, SEUD, que sustentan la oferta académica de estudios de pre y postgrado, en correspondencia con los principios del aprendizaje constructivista, significativo y colaborativo, ideales en todo proceso de formación en línea.

De allí que las TIC han contribuido a superar las limitaciones de espacio y tiempo, las distancias geográficas y el cumplimiento de un horario rígido y específico, promoviendo nuevos modelos de enseñanza y de aprendizaje que implican novedosas prácticas para el desarrollo de las actividades, una nueva presentación del contenido, nuevos esquemas de planificación, cambios en las estrategias didácticas y la aplicación de métodos de evaluación novedosos. Sin embargo, la sola incorporación de las TIC en la EaD no es garantía de calidad en el proceso educativo, ni en el resultado del mismo, generándose en consecuencia, la imperiosa necesidad de evaluar, procurar la calidad y promover la mejora constante del sistema educativo, además de la toma de decisiones.

Para validar la efectividad y eficiencia de un Sistema de Educación Universitaria a Distancia se plantea la necesidad de una evaluación integral, con el fin de detectar las fortalezas y debilidades que estén presentes, para plantear y realizar reorientaciones académicas, organizacionales y tecnológicas que garanticen la sustentabilidad en cuanto al funcionamiento y mejoramiento académico permanente, así como también, proveer la calidad de los procesos educativos que se desarrollan y fomentar los aprendizajes significativos.

El presente artículo tiene como propósito presentar los resultados de la evaluación integral de un SEUD desde la visión de los estudiantes, considerando fundamentalmente los aspectos académicos sustentados en los aspectos organizacionales y tecnológicos, en el contexto específico de una de las universidades públicas del país como lo es la Universidad Central de Venezuela, UCV.

## **Metodología**

Toda investigación exige una orientación que la guíe, mediante la utilización y aplicación de técnicas metodológicas que guíen la ejecución de la misma sobre la base de la consecución de del objetivo planteado sobre realizar una evaluación integral de un Sistema de Educación a Distancia Universitaria, SEDUD, desde la perspectiva de los estudiantes, sobre los aspectos académicos organizacionales y tecnológicos, en el contexto del SEDUCV. Se procede a definir el proceso de indagación, sistematización y análisis de la misma. A continuación se detalla.

1. **Diseño y tipo de investigación:** para obtener el objetivo planteado, la investigación se centró en el diseño de campo, mediante el cual la recolección de los datos se realizó en el ambiente real en el que participan los estudiantes y las fuentes de las que obtendrá la información, considerando los aspectos académicos, tecnológicos y organizacionales que conforman el SEUD sin alterar las condiciones existentes, sustentado en Arias (2006). Además es descriptiva, debido a que se buscó reseñar las características propias y fundamentales del SEDUCV, conceptualizarlo considerando los elementos que lo conforman, lo que facilitará la descripción de cada una de las partes fundamentales que lo conforman.
2. **Identificación del Contexto:** esta investigación se desarrolló en el Sistema de Educación a Distancia de la UCV, SEDUCV. La estructura académica de la Institución está conformada por once (11) Facultades, a saber: Agronomía, Arquitectura, Ciencias, Ciencias Económicas y Sociales, Ciencias Jurídicas y Políticas, Ciencias Veterinarias, Farmacia, Humanidades y Educación, Ingeniería, Medicina y Odontología; además por cinco (5) Dependencias Centrales, correspondientes a: Rectorado, Consejo Universitario, Secretaría, Vicerrectorado Administrativo y el Vicerrectorado Académico, al cual se encuentra adscrito el SEDUCV.
3. **Selección de la muestra:** para la elección de la muestra se utilizó el método no probabilístico por cuota e intencional, por lo cual se seleccionó el 35% de los sujetos de investigación con las características requeridas: (1) ser estudiante y

parte del SEDUCV y (2) participar en los programas de formación en la modalidad de EaD.

4. Diseño, Construcción y validación del Instrumento: para esta investigación se creó un instrumento de recolección de datos con el uso de la herramienta tecnológica Google Form; la cual es una aplicación de Google Drive. Se utilizaron preguntas de tipo cerradas, con el objetivo de presentar opciones de respuestas previamente delimitadas, además se usó una escala de Likert de tres (3) niveles de intervalos de frecuencia, a saber: Siempre, A veces, Nunca, respectivamente. Para conocer y valorar la periodicidad con la que se realizan las determinadas actividades y procesos propios del SEDUCV, además de los aspectos académicos, tecnológicos y organizacionales que se toman en consideración y están presentes en su funcionamiento.

La construcción de los ítems se fundamentó en los postulados de García Aretio (2008), Gorga, Madoz, Feierherd y Depetris, B. (2002), el Modelo de Gestión de la EaD en la UCV Ornes (2012), Modelo de Calidad de Gestión CEIDIS (Sandia, 2010), la Guía de Autoevaluación para Programas de Pregrado a Distancia del CALED (2010) y la Tarjeta de Puntuación de OLC y CALED [8]. Se creó el Instrumento sobre la conformación y evaluación de un Sistema de Educación Universitaria a Distancia desde la perspectiva estudiantil, el cual tiene como propósito identificar los aspectos académicos, sustentados en los aspectos tecnológicos y organizacionales, que conforman y requieren ser evaluados de forma integral en SEUD, desde la visión de los estudiantes que participan en los Programas de Formación en la modalidad de EaD. Se encuentra conformado por tres categorías: Aspectos Académicos, estructurado en las dimensiones estudiantil, docencia, materiales didácticos y programas de formación, constituido por cuarenta y tres (43) preguntas; Aspectos Tecnológicos, conformado por las dimensiones plataforma tecnológica y campus virtual y herramientas tecnológicas, con diez (10) preguntas; y Aspectos Organizacionales compuesto por cinco (5) preguntas.

Se validó por evaluación de juicio de expertos a nivel de doctorado y experticia en el área de Ciencias de la Educación, particularmente en educación a distancia, para

obtener así la versión final. Esta valoración fue realizada por dos (2) expertos nacionales y dos (2) internacionales, teniendo un total de cuatro (4) evaluadores, lo que permitió corregir aspectos en cuanto a la claridad, redacción, coherencia, secuencia, pertinencia de los ítems y presentación de cada instrumento.

Finalmente en la búsqueda de mayor solidez en el instrumento diseñado, desde el punto de vista investigativo y estadístico, se tomó en cuenta el criterio de consistencia interna para la construcción de los ítems, se utilizó el método del Alfa de Cronbach y se obtuvo como resultado 0,959, lo que permite deducir que es confiable y los datos generados válidos.

### **Resultados y Discusión**

A partir de la muestra intencional seleccionada para esta investigación a los cuales se les aplicaron los respectivos instrumentos, se puede observar la cantidad de respuestas obtenidas en cada uno de los casos presentados en la tabla 1.

Tabla 1. Participación obtenida por facultad y dependencias en la aplicación del instrumento

<b>Facultad o Dependencia</b>	<b>Muestra</b>	<b>Participación</b>
Facultad de Agronomía	68	144
Facultad de Arquitectura	42	78
Facultad de Ciencias	16	26
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales	3	43
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas	1	10
Facultad de Ciencias Veterinarias	30	22
Facultad de Farmacia	55	25
Facultad de Humanidades y Educación	697	234
Facultad de Ingeniería	15	41
Facultad de Medicina	160	107
Facultad de Odontología	35	106
Dependencia Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES)	60	21
Dependencia Centro de Estudios Integrales del Ambiente (CENAMB)	2	3
Sistema de Actualización del Profesorado (SADPRO)	345	30

Una vez que el instrumento fue aplicado y se obtuvieron las respuestas, se codificó los datos y construyó una matriz para proceder al respectivo análisis descriptivo de frecuencia utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales por sus siglas en inglés SPSS.

A continuación se presentan los resultados obtenidos del mencionado proceso. Desde la visión de los estudiantes, en torno a los aspectos académicos se observó:

a) Dimensión Estudiantil: que se muestra en la figura 1 se pueden ver los resultados de la consulta con respecto a esta dimensión en cuanto a la cantidad de respuestas y porcentajes.

Ahora bien, con base a los resultados obtenidos, de los 890 estudiantes consultados, 662 de ellos están a nivel de pregrado (74,4%) y 228 de los mismos en postgrado (25,6%). En relación a la modalidad en la que cursan las asignaturas, 484 estudiantes expresaron hacerlo Presencial con apoyo del CV-UCV (54,4%), mientras que 273 de forma mixta o híbrida (30,7%), finalmente 133 indicaron de manera completamente a distancia (14,9%). Desde la visión de los estudiantes, en torno a los aspectos académicos se observó:

Tabla 2.- Resultados obtenidos en torno a la Dimensión Estudiantil

DIMENSIÓN ESTUDIANTIL						
Ítem	Siempre		A veces		Nunca	
	Nº de respuestas	%	Nº de respuestas	%	Nº de respuestas	%
Se le informa al estudiantado acerca de su perfil de ingreso a los Cursos en línea	581	65,3	245	27,5	64	7,2
Se realiza un taller de inducción al inicio del curso en línea	407	45,7	274	30,8	209	23,5
Se establecen y ponen a disposición de los estudiantes los requisitos tecnológicos mínimos además del acceso a internet con el que cuentan	423	47,5	344	38,7	123	13,8
Se fomentan interacción entre Estudiantes-Docentes durante el proceso de Enseñanza y Aprendizaje	607	68,2	255	28,7	28	3,1
Se fomentan interacción entre Estudiantes-Estudiantes durante el proceso de Enseñanza y Aprendizaje	515	57,9	327	36,7	48	5,4
Se publican normas inclusivas de convivencia y participación en el curso en línea de la asignatura	535	60,1	263	29,6	92	10,3
Se diseñan actividades accesibles e inclusivas que fomenten la interacción de los estudiantes con los recursos y los contenidos	545	61,2	298	33,5	47	5,3
Se dispone de bibliotecas virtuales, repositorios de documentación y recursos educativos digitales	567	63,7	246	27,6	77	8,7
Se realizan estudios de investigación para medir el grado de satisfacción de los estudiantes	268	30,1	354	39,8	268	30,1
Se fomenta el aprendizaje independiente del estudiante y su responsabilidad en el trabajo	641	72	215	24,2	34	3,8
Se promueve la realización de actividades complementarias, la interacción y el trabajo colaborativo entre estudiantes	444	49,9	367	41,2	79	8,9
Se establecen distintos procedimientos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes y criterios unificados para evaluarlos	550	61,8	292	32,8	48	5,4
Se informa a los estudiantes de los criterios y resultados de los procesos de evaluación	584	65,6	269	30,2	37	4,2
Se implementan políticas y procesos dirigidos a la inclusión y atención de estudiantes con discapacidad	359	40,3	291	32,7	240	27

Como se puede observar en la tabla 2 con base a las respuestas de los estudiantes, aproximadamente un 67,3% consideran que siempre se presenta la información sobre el perfil de ingreso al curso en línea; se incentiva al aprendizaje independiente de los estudiantes; disposición de bibliotecas virtuales y repositorios de contenidos y recursos educativos; y se fomenta a la interacción entre Estudiantes y Docentes en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje, mientras que alrededor de un 27% menciona que a veces se realiza y cercano a un 5,7% opina que nunca se considera.

De igual manera se aprecia que aproximadamente un 62,17% de ellos indican que siempre se publican las normas inclusivas para convivencia y participación en el curso; la disposición de actividades inclusivas y accesibles; establecimiento de diferentes procedimientos para la evaluación de los aprendizajes e información a los estudiantes de los criterios a seguir y los resultados obtenidos, cerca de un 31,77% que a veces se emplea y en promedio un 6,06% indica que nunca se hace.

Asimismo se observa que un aproximado al 50,25% del estudiantado señala que siempre se presentan los requisitos tecnológicos necesarios para participar en un curso en línea; se ejecutan planes de inducción; se fomentan interacción entre Estudiantes-Estudiantes, la realización de actividades complementarias y el trabajo colaborativo entre ellos, cerca de un 36,85% indican que a veces se considera y próximo a un 12,9% que nunca se hace.

Por otro lado, un 30,1% señala que siempre se realizan estudios de investigación para medir el grado de satisfacción de los estudiantes, un 39,8% menciona que a veces se aplica y el otro 30,1% que nunca se hace. Por último, con respecto a la implementación de políticas y procesos dirigidos a la inclusión y atención de estudiantes con discapacidad un 40,3% opina que siempre se considera, mientras que un 32,7% que a veces se incorporan y un 27% que nunca se toma en cuenta.

b) Dimensión Docencia: en la tabla 3 se pueden examinar los resultados de la consulta con respecto a esta dimensión en cuanto a la cantidad de respuestas y porcentajes.

Tabla 3.- Resultados obtenidos en torno a la Dimensión Docencia

DIMENSIÓN DOCENCIA						
Ítem	Siempre		A veces		Nunca	
	N° de respuestas	%	N° de respuestas	%	N° de respuestas	%
Se ofrecen actividades complementarias para ampliación de conocimientos y otro tipo de actividades (nivelación) para estudiantes con dificultades académicas	324	36,4	332	37,3	234	26,3
Los contenidos y actividades son coherentes con los objetivos y competencias planteadas en el curso en línea	672	75,5	202	22,7	16	1,8
Los contenidos son vigentes, actualizados y adecuados para los estudiantes	603	67,8	262	29,4	25	2,8
Los docentes usan estrategias específicas para generar una presencia en el curso en línea de la asignatura	524	58,9	316	35,5	50	5,6
Se les brinda a los estudiantes acceso a profesionales y recursos bibliográficos que les ayuden hacer frente a la excesiva cantidad de recursos en línea que tienen a su disposición	517	58,1	302	33,9	71	8
Se dispone de licencias para la publicación de los contenidos	346	38,9	349	39,2	195	21,9
Se plantea un plan de tutoría y atención a los estudiantes publicado y se evalúa el grado de cumplimiento del mismo	415	46,6	322	36,2	153	17,2
Se informa a los estudiantes de las modalidades de atención tutorial disponibles	439	49,3	287	32,2	164	18,4
Los objetivos y competencias de aprendizaje se presentan de forma explícita y aparecen en el curso en línea de la asignatura	599	67,3	237	26,6	54	6,1
Los objetivos de aprendizaje describen resultados que son susceptibles de medición	478	53,7	368	41,3	44	4,9
El estudiante dispone desde el inicio del curso en línea de la asignatura la información general y necesaria	628	70,6	231	26	31	3,4
Las actividades de las asignaturas son diversas y se adaptan a las diferentes estrategias de enseñanza y de aprendizaje	528	59,3	319	35,8	43	4,8
Se dispone de sistemas de evaluación alternativos para estudiantes que no tienen acceso permanente a internet	227	25,5	318	35,7	345	38,8
Se brinda información a los estudiantes sobre los mecanismos disponibles y adecuados para su comunicación con los docentes	523	58,8	304	34,2	63	7,1
Se cuenta con tiempos de respuestas máximos para atender las dudas de los estudiantes	453	50,9	318	35,7	119	13,4
Se dispone de ayudas para los estudiantes en forma de manuales o guías accesibles	462	51,9	343	38,5	85	9,6
Se promueve la participación de los estudiantes en el curso en línea de la asignatura	603	67,8	237	26,6	50	5,6

Como se puede apreciar en la tabla 3, un 71,3% aproximadamente del estudiantado señala que existe coherencia entre los contenidos y actividades con relación a los objetivos y competencias; se emplean contenidos vigentes y actualizados;

y se presenta desde el inicio de toda la información necesaria relacionada a los objetivos, competencias, actividades, entre otras, para la participación en el curso, alrededor de un 26,03% indica que solo a veces se evidencia y cerca de un 2,67% opina que nunca. También señalan, alrededor de un 61,2% de los estudiantes que siempre se evidencian estrategias de acompañamiento del docente durante el desarrollo del curso; se presenta la información de los medios de interacción entre Docentes y Estudiantes; se fomenta a la participación estudiantil; se utilizan diversos tipos de actividades de aprendizaje; cerca de un 33,02% dicen que a veces se considera y en promedio un 5,78% aproximadamente que nunca se toma en cuenta.

De igual manera cerca de un 52,78% de ellos opinan que se informa sobre las diferentes modalidades de tutoría; se definen tiempos de respuestas máximos de atención a las dudas; se presenta diferentes fuentes de información y de ayudas en forma de manuales accesibles; además de la concepción de objetivos de aprendizaje que describen resultados medibles, mientras que en promedio un 36,32% señala que a veces se realiza y cerca de un 10,9% que nunca.

Así como también, un 46,6% indica que siempre se establecen planes de tutoría, se les informa a los estudiantes y se hace su seguimiento, próximo a un 36,2% señala que solo a veces y cercano a un 17,2% que nunca se hace.

Asimismo aproximadamente 37,65% de los estudiantes comentan que siempre se disponen de licencias para la publicación de los contenidos y se ofrecen actividades complementarias para ampliación de conocimientos y nivelación, en promedio un 38,25% indica que a veces y cerca de un 24,1% comenta que nunca se emplea.

Finalmente un 25,5% opina que siempre se dispone de mecanismos alternativos para la evaluación de los aprendizajes de aquellos que no tienen acceso permanente a internet, mientras que un 35,7% dice que solo a veces y un 38,8% que nunca se considera.

c) Dimensión Materiales Didácticos: en la tabla 4 se pueden examinar los resultados de la consulta con relación a esta dimensión, en cuanto a la cantidad de respuestas y porcentajes.

Tabla 4.- Resultados obtenidos en torno a la Dimensión Materiales Didácticos

DIMENSIÓN MATERIALES DIDÁCTICOS						
Ítem	Siempre		A veces		Nunca	
	Nº de respuestas	%	Nº de respuestas	%	Nº de respuestas	%
Los materiales didácticos son congruentes con los contenidos abordados en el curso en línea de la asignatura	635	71,3	232	26,1	23	2,6
Los materiales didácticos se adaptan a los diferentes perfiles de necesidades y preferencia de formación de los estudiantes	498	56	346	38,9	46	5,2
Los materiales didácticos cumplen con directrices de accesibilidad y usabilidad	519	58,3	334	37,5	37	4,2
Se dispone de mecanismos de evaluación por parte de los estudiantes de los materiales didácticos	355	39,9	334	37,5	201	22,6
Se dispone de medios alternativos para la publicación de los materiales didácticos para estudiantes que no disponen de acceso permanente a internet o de conexiones de baja velocidad	267	30	314	35,3	309	34,7

Como se evidencia en la tabla 4 con base a las respuestas de los estudiantes, un 71,3% señala que son congruentes los materiales didácticos con los contenidos abordados en el curso en línea mientras un 26,1% comenta que a veces y un 2,6% que nunca los consideran adecuados.

Además se observa que un 51,4% aproximadamente opinan que los mismos se adaptan a los diferentes perfiles de necesidades y preferencia de los estudiantes y el cumplimiento con directrices de accesibilidad y usabilidad y mecanismos para su evaluación por parte de los mismos mientras que alrededor del 37,96% indican que a veces es considerado y cerca de un 10,64% que nunca se toma en cuenta.

Por último, con respecto a la disposición de medios alternativos para la publicación de estos materiales didácticos para los estudiantes que no poseen acceso permanente a internet, un 30% del estudiantado señala que siempre se considera, cerca de un 35,3% opina que solo a veces cuentan con esa posibilidad y un 34,7% que nunca la tienen.

d.- Dimensión Programas de Formación, en la tabla 5 se pueden ver los resultados de la consulta respecto a esta dimensión, en cuanto a la cantidad de respuestas y porcentajes.

**Tabla 5 Resultados obtenidos en torno a la Dimensión Programas de Formación**

<b>DIMENSIÓN PROGRAMAS DE FORMACIÓN</b>						
<b>Ítem</b>	<b>Siempre</b>		<b>A veces</b>		<b>Nunca</b>	
	<b>N° de respuestas</b>	<b>%</b>	<b>N° de respuestas</b>	<b>%</b>	<b>N° de respuestas</b>	<b>%</b>
Se utilizan diferentes mecanismos para que los estudiantes expresen sus opiniones acerca de la calidad de los programas de formación	375	42,1	340	38,2	175	19,7
Se utilizan diferentes mecanismos para que los estudiantes puedan expresar sus opiniones sobre la calidad del programa de formación y se fomenta su participación en el desarrollo y mejora del mismo	369	41,5	335	37,6	186	20,9
Se promueve la participación de los estudiantes en el desarrollo y mejoramiento de la calidad de los programas de formación	380	42,7	323	36,3	187	21
Los estudiantes aprenden métodos adecuados para realizar una investigación eficaz, incorporando la evaluación de la validez de los recursos y la capacidad de dominio de los recursos en un entorno en línea	434	48,8	352	39,6	104	11,7
Se presentan indicaciones en el diseño educativo de cómo los medios se organizan para el desarrollo del curso en línea	430	48,3	347	39	113	12,7
La instrucción centrada en las necesidades de los estudiantes es considerada durante el proceso de desarrollo del programa de formación	423	47,5	379	42,6	88	9,9
Los cursos en línea están diseñados de tal manera que los estudiantes desarrollen los conocimientos y habilidades necesarios para alcanzar los objetivos de aprendizaje tanto a nivel del curso como del Programa de Formación	544	61,1	298	33,5	48	5,4

Como se aprecia en la tabla 5 un 61,1% de los estudiantes considera que siempre se mantiene un diseño en el curso en línea que promueve el desarrollo de conocimientos y habilidades necesarias para alcanzar los objetivos del Curso y Programa de Formación, un 33,5% dice que a veces y un 5,4% manifiesta que nunca lo hacen. De igual manera aproximadamente un 45,15% de ellos señala que se usan diferentes mecanismos para que puedan expresar sus opiniones sobre el Programa de Formación y se fomenta a su participación en el desarrollo y mejora del mismo; se promueve el aprendizaje de métodos para realizar investigaciones y validación de las fuentes utilizadas; se desarrolla una instrucción centrada en las

necesidades de aprendizaje y se tiene una descripción de la organización de los recursos que se usan en el curso en línea; ceca de un 38,88% opina que a veces y en promedio un 15,97% manifiesta que nunca se realiza.

- a. En torno a los aspectos tecnológicos, desde la perspectiva estudiantil se observó: Dimensión Plataforma Tecnológica, en la figura 5 se pueden ver los resultados de la consulta respecto a esta dimensión, en cuanto a la cantidad de respuestas y porcentajes.

Como se puede ver en la tabla 6, un 48,5% de los estudiantes consideran que se cuentan con el personal calificado para darles soporte en el Campus Virtual y sobre las Herramientas Tecnológicas utilizadas, un 29,3% dice que solo a veces y un 22,1% manifiesta que nunca se dispone. Además un 42,8% de ellos señala que siempre se realiza la evaluación de las habilidades técnicas de los estudiantes al iniciar el Programa de Formación, un 32,6% expresa que a veces se aplica y un 24,6% que nunca lo toman en cuenta. Por último, se aprecia que un 31,5% siempre consideran que se dictan cursos de formación técnica, mientras que un 30% sostiene que a veces se hacen y un 38,5% dice que nunca se realizan.

Tabla 6.- Resultados obtenidos en torno a la Dimensión Plataforma Tecnológica

DIMENSIÓN PLATAFORMA TECNOLÓGICA						
Ítem	Siempre		A veces		Nunca	
	N° de respuestas	%	N° de respuestas	%	N° de respuestas	%
Se evalúa a nivel básico las habilidades técnicas de los estudiantes que inician en el programa de formación	381	42,8	290	32,6	219	24,6
Se le dictan cursos de formación técnica a los estudiantes	280	31,5	267	30	343	38,5
Se dispone del personal técnico calificado para dar soporte a los estudiantes sobre las herramientas tecnológicas y el Campus Virtual	432	48,5	261	29,3	197	22,2

- b. Dimensión Campus Virtual y Herramientas Tecnológicas, en la figura 6 se pueden notar los resultados de la consulta respecto a esta dimensión, en cuanto a la cantidad de respuestas y porcentajes.

**Tabla 7.-Resultados obtenidos en torno a la Dimensión Campus Virtual y Herramientas Tecnológicas**

<b>DIMENSIÓN CAMPUS VIRTUAL Y HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS</b>						
<b>Ítem</b>	<b>Siempre</b>		<b>A veces</b>		<b>Nunca</b>	
	<b>Nº de respuestas</b>	<b>%</b>	<b>Nº de respuestas</b>	<b>%</b>	<b>Nº de respuestas</b>	<b>%</b>
1. Se cuenta con planes de contingencia ante problemas técnicos con el Campus Virtual y las herramientas tecnológicas	322	3,6	343	8,5	225	5,3
2. Se ofrece una organización y diseño homogéneo que facilita la navegación en el curso en línea	486	4,6	292	2,8	112	1,1
3. Se Utiliza tecnologías y estándares abiertos	514	7,8	306	4,4	70	0,9
4. Se consideran los estándares de accesibilidad de contenidos web	482	4,2	334	7,5	74	0,8
5. Se mantiene una organización de toda la información y diseño general en el curso en línea	614	9,6	232	6,1	44	0,9
6. Los cursos en línea disponen de mapas de navegación, barras de situación y ubicación	501	6,3	276	1,3	113	2,7
7. Los cursos en línea de las asignaturas disponen de ayudas y herramientas de apoyo	500	6,2	317	5,6	73	0,8

Como se puede ver en la tabla 7 desde el punto de vista estudiantil, cercano a un 58,01% de ellos señalan que siempre usan tecnologías, estándares abiertos; se dispone de una organización y de toda la información necesaria en el curso en línea; se consideran los estándares de accesibilidad web; se ofrece un diseño homogéneo que facilita la navegación en el curso en línea, y se utilizan mapas de navegación, barras de ubicación, herramientas de ayuda y apoyo mientras que alrededor de un 32,9% sostiene que solo a veces se toma en cuenta y cerca de un 9,09% opinan que nunca lo hacen. Por último, un 36,2% del estudiantado expresan que siempre se disponen de planes de contingencia ante problemas técnicos con el Campus Virtual y Herramientas Tecnológicas, un 38,5% que solo a veces y un 25,3% que nunca se tiene.

c. Aspectos organizacionales, en la tabla 6 se pueden ver los resultados de la consulta respecto a la Dimensión Organizacional, en cuanto a la cantidad de respuestas y porcentajes.

Como se observa en la tabla 8 un 49,9% de los estudiantes expresan que siempre la Universidad ha definido el aprendizaje en línea como un valor estratégico para su propia Institución, mientras que un 37% comenta que solo a veces y un 13,1% que nunca. En este mismo sentido aproximadamente un 41,8% de ellos opinan que siempre se realiza la ejecución de procesos de evaluación de los servicios de apoyo estudiantil; se implementan las políticas para la verificación de que los estudiantes inscritos en el Programa de Formación son los participantes en el curso en línea y la Institución brinda orientación a los estudiantes para el uso de las tecnologías empleadas en los cursos en línea, alrededor de un 35,8% sostiene que solo a veces lo hacen y en promedio un 22,4% que nunca. Por último, un 34,9% señala que se aplica evaluación del desempeño Docente, un 33,5% solo a veces y un 31,6% dice nunca lo aplican.

Tabla 8.- Resultados obtenidos en torno a la Dimensión Organizacional

DIMENSIÓN ORGANIZACIONAL						
Ítem	Siempre		A veces		Nunca	
	Nº de respuestas	%	Nº de respuestas	%	Nº de respuestas	%
La Universidad ha definido el valor estratégico del aprendizaje en línea, para su propia Institución y las partes interesadas	444	49,9	329	37	117	13,1
Se implementa un proceso para la evaluación de los servicios de apoyo estudiantil	336	37,8	363	40,8	191	21,5
Se evalúa el desempeño docente	311	34,9	298	33,5	281	31,6
La Universidad implementa políticas y directrices con el fin de verificar que los estudiantes que están inscritos en el curso en línea y reciben los créditos universitarios, sean efectivamente quienes realizan las actividades en el mismo	414	46,5	261	29,3	215	24,2
La Universidad brinda orientación a los estudiantes en relación al uso de todas las formas de tecnologías empleadas en el dictado de los cursos en línea	368	41,3	332	37,3	190	21,3

### **Consideraciones Finales**

La Evaluación integral de un SEUD corresponde a un proceso permanente, continuo e integral, considerando todos los aspectos académicos, tecnológicos y organizacionales que lo conforman y están estrechamente relacionados, en el cual se valora el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como también los resultados obtenidos de las acciones educativas, con el propósito de determinar las fortalezas y debilidades de las prácticas pedagógicas, además de orientar la toma de decisiones en función de contribuir en la calidad académica y mejora constante en el sistema educativo.

Los resultados arrojados en este proceso planteado, en las diferentes dimensiones evaluadas de forma integral, apuntan hacia que hay una alta aceptación por parte de los estudiantes de estudiar en la modalidad a distancia, dentro del SEDUCV, ya que se consideran parte de la generación Milenials que se benefician las bondades que ofrece un estudio mediado por las tecnologías desde la perspectiva académica y organizacional. Así como también, resalta la interrelación y funcionamiento de todos los elementos fundamentales y bases en la conformación y evaluación de un SEUD, con el propósito de mejorar la organización y funcionamiento del Sistema, además de su fortalecimiento y la ejecución de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

### **Referencias**

- Morín, E. (1994). Introducción al pensamiento complejo. (Traducción del Francés por Marcelo Pakman), Barcelona: Gedisa.
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación. Caracas, Venezuela: Editorial episteme.
- García Aretio L. (2008). Componentes destacados en sistema de Educación a Distancia. Recuperado de:[http://www.academia.edu/2491667/Componentes\\_destacados\\_en\\_sistemas\\_Ea\\_D](http://www.academia.edu/2491667/Componentes_destacados_en_sistemas_Ea_D)
- Gorga, G.; Madoz, M; Feierherd, G; y Depetris, B. (2002) Una propuesta de métrica para evaluar sistemas de educación a distancia basados en internet. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de la Plata, Argentina. Recuperado de:<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/23056>

Ornes, C. (2012). Evolución de la Educación a Distancia en la UCV: transformación entre dos siglos. En Educación a Distancia. Encuentros, Protagonistas y Experiencias. Editora Mogollón I. Publicaciones electrónicas de Miembros de Edutec, GITE Universidad de Sevilla, Edutec ISBN: 978-84-940062-4-1. Sevilla – España. Recuperado de:

<http://www.edutec.es/sites/default/files/publicaciones/venezuelaead.pdf>

Sandia, B. (2010) Implantación y Validación del Modelo Organizacional y de Gestión de Formación Flexible Basada en Entornos Tecnológicos para la Universidad de Los Andes. (Tesis Doctoral) Universidad de las Islas Baleares, España.

CALED (2010). Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia .Guía de Autoevaluación para Programas de Pregrado a Distancia. Universidad Técnica particular de Loja, Ecuador. Recuperado de <http://es.calameo.com/read/0011676139004aeb9ffe9>

Online Learning Consortium (OLC) e Instituto Latinoamericano y del Caribe de Calidad en Educación Superior a Distancia (CALED). (2015). El Proceso de Garantía de Calidad para la Educación en Línea y a Distancia OLC/CALED. Tarjeta de Puntuación (SCCQAP) Evaluación de Programas de Pregrado en Línea. Ecuador, Universidad Técnica Particular de Loja.