

## FORMACIÓN DE FUTUROS INVESTIGADORES: ESTRATEGIAS EN REDES DE INVESTIGACIÓN PARA ESTUDIANTES DE POSGRADO

Fecha de Recepción  
06/01/24

Fecha de Aceptación  
11/03/24



Román Acosta, Daniel David

Universidad de Zulia  
danieldavidromanacosta@gmail.com  
Venezuela

**ORCID ID**

Profesor Invitado en la Escuela de Sociología de la Universidad del Zulia. Sociólogo. Maestrante en Innovación Educativa por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela. Director de la Plataforma de Acción, Gestión e Investigación Social, Sincelejo, Colombia.



Guillen de Romero Jacqueline Coromoto

Universidad Técnica de Manabí  
jacqueline.guillen@utm.edu.ec  
Ecuador

**ORCID ID**

Profesora de la Universidad Técnica de Manabí, Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales. Carrera de Trabajo Social. Portoviejo, Ecuador. Post-Doctora en Gerencia de la Educación Superior. PhD. en Ciencias Jurídicas. MgSc. en Intervención Social. Licenciada en Trabajo Social. Abogada. Investigadora en Ciencias Sociales. Co-Directora del Grupo de Investigación "Perspectivas Transdisciplinarias de las Ciencias Sociales" de la Universidad Técnica de Manabí; Directora del Proyecto de Investigación "Educación Inclusiva, Cultura de Paz y Sostenibilidad: Desde La Perspectiva Universitaria y Comunitaria". Universidad Técnica de Manabí.



### Gutiérrez Santana Jhimmy Andrés

Universidad Técnica de Manabí  
 jhimmy.gutierrez@utm.edu.ec  
 Ecuador

**ORCID ID**

Profesor Titular Agregado a Tiempo Completo de la Universidad Técnica de Manabí. Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales. Carrera de Trabajo Social. Departamento de Ciencias Sociales y del Comportamiento. Portoviejo, Ecuador. Magister en Docencia e Investigación Educativa. Licenciado en Ciencias de la Educación. Especialidad Psicología y Orientación Vocacional. Profesor de Segunda Enseñanza Especialidad Psicología y Orientación Vocacional. Investigador en Ciencias Sociales. Miembro del Grupo de Investigación “Perspectivas Transdisciplinarias de las Ciencias Sociales” de la Universidad Técnica de Manabí; Miembro del Proyecto de Investigación “Educación Inclusiva, Cultura de Paz y Sostenibilidad: Desde La Perspectiva Universitaria y Comunitaria”. Universidad Técnica de Manabí.



### Salvatierra Choez María Andreina

Universidad Técnica de Manabí  
 maria.salvatierra@utm.edu.ec  
 Ecuador

**ORCID ID**

Profesora de la Universidad Técnica de Manabí. Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales. Carrera de Trabajo Social. Portoviejo, Ecuador Licenciada en Trabajo Social. Magister en Trabajo Social, mención Técnicas e Intervención. Doctorante en Educación e Innovación en la Universidad de Investigación e Innovación de México. Investigadora en Ciencias Sociales. Miembro de los grupos de investigación de la Universidad Técnica de Manabí; “Perspectivas Transdisciplinarias de las Ciencias Sociales” desde el 2020 y “Sociedad, Intervención y Bienestar” (SOCIEDINB) desde septiembre 2023. Miembro del Proyecto de Investigación “Educación Inclusiva, Cultura de Paz y Sostenibilidad: Desde La Perspectiva Universitaria y Comunitaria”. Universidad Técnica de Manabí.

## Resumen

En el mundo académico con acelerados cambios, la participación proactiva de educandos de posgrado en redes académicas y de investigación se ha vuelto fundamental para su avance tanto profesional como académico. Este artículo explora la literatura existente con el fin de analizar el estado actual de las prácticas para promover la incorporación de estudiantes de posgrado a dichas redes. La investigación se enfoca en examinar aquellas estrategias que han demostrado ser efectivas para estimular esta participación. Se empleó una metodología cualitativa mediante una revisión de diecisiete fuentes académicas provenientes de bases de datos reconocidas como Scopus, Wos y Scielo. La búsqueda revela que experiencias como mentorías de calidad, autoevaluación y uso de redes sociales para cooperación ejercen una atribución positiva comprobada en el involucramiento de estudiantes de posgrado en las diversas redes. Se destaca la notabilidad de construir un ambiente colectivo propicio para fomentar esta colaboración, resaltando la importancia de efectuar tácticas eficaces con el propósito de integrar a estos estudiantes en el trabajo en red de investigación académica.

**Palabras clave:** Participación estudiantil; posgrado; Redes de investigación; Prácticas efectiva; Estrategias de promoción.

**TRAINING FUTURE RESEARCHERS:  
 STRATEGIES IN RESEARCH  
 NETWORKS FOR POSTGRADUATE  
 STUDENTS**

**FORMER LES FUTURS CHERCHEURS  
 : STRATÉGIES DES RÉSEAUX DE  
 RECHERCHE POUR LES ÉTUDIANTS  
 DIPLÔMÉS**

**Abstract**

In an ever-evolving academic context, the active contribution of postgraduate students to research networks has become essential for their advancement in both professional and academic spheres. This article undertakes a literary exploration with the aim of examining the current state of promoting the involvement of postgraduate learners in research networks. The primary purpose of this research is to analyze practices and strategies proven to be effective in encouraging such participation. To conduct this investigation, a qualitative methodology of document review was applied, considering seventeen academic sources obtained from Scielo, Wos, and Scopus. The findings revealed key practices, such as effective mentoring, self-assessment, and the use of social networks as a means of collaboration, exerting a positive influence on

**Résumé**

Dans un monde universitaire en pleine mutation, la participation proactive des étudiants diplômés aux réseaux universitaires et de recherche est devenue essentielle à leur progression professionnelle et universitaire. Cet article explore la littérature existante afin d'analyser l'état actuel des pratiques visant à promouvoir l'intégration des étudiants diplômés dans ces réseaux. La recherche se concentre sur l'examen des stratégies qui se sont avérées efficaces pour stimuler cette participation. Une méthodologie qualitative a été employée par le biais d'un examen de dix-sept sources académiques provenant de bases de données reconnues telles que Scopus, Wos et Scielo. La recherche révèle que des expériences telles que le mentorat de qualité, l'auto-évaluation et l'utilisation des réseaux sociaux pour la coopération exercent une

student participation in research networks. Additionally, the importance of fostering a favorable institutional context to stimulate this involvement was emphasized, underscoring the relevance of implementing effective strategies to engage these students in research networks.

**Keywords:** Student participation; Postgraduate students; Research networks; Effective practices; Promotion strategies.

influence positive avérée sur l'implication des étudiants de troisième cycle dans les différents réseaux. L'importance de la construction d'un environnement collectif propice à cette collaboration est mise en évidence, soulignant l'importance de tactiques efficaces dans le but d'intégrer ces étudiants dans les réseaux de recherche académique.

**Mots clés:** Participation des étudiants; troisième cycle; réseaux de recherche; pratiques efficaces; stratégies de promotion

## Introducción

La participación de estudiantes de posgrado en redes de investigación es un tema de importancia creciente en el ámbito académico contemporáneo. Estas redes, conceptualizadas como grupos colaborativos de investigación, proporcionan un ambiente propicio para que ellos perfeccionen habilidades, obtengan conocimientos interdisciplinarios y generen investigaciones de impacto (Quitian-Feliciano et al., 2020).

En el contexto académico actual, las redes de investigación promueven un aprendizaje colaborativo que construye conocimiento y contribuye a la formación integral a nivel de posgrado. Estas redes permiten la participación activa de investigadores, estableciendo estructuras internas de colaboración (Sarrúa et al., 2016) delineando estrategias para fomentar la cooperación y la estructura de influencias entre investigadores, estableciéndose en esto, una actitud favorable a la investigación (Rodríguez, 2017), teniendo en cuenta que el trabajo con experiencias y conocimientos de un grupo, es beneficioso tanto para los procesos como para los resultados.

En efecto, en la investigación educativa, se ha demostrado que el aprendizaje colaborativo es clave para construir conocimiento, mejorar habilidades y aumentar el rendimiento de los estudiantes (Saiso et al., 2021), tomando en cuenta que cada miembro posee un talento distinto y cuando estos se comparten los procesos son más productivos al establecer redes y compartir con otros, experiencias y conocimientos.

En ese sentido, se considera que las redes de investigación son estructuras de colaboración sumamente valiosas en el entorno académico contemporáneo, las cuales promueven un aprendizaje de tipo colaborativo, donde se construye conocimiento colectivamente y se contribuye a una formación integral sobre todo cuando se trata de estudios a nivel de posgrado. Por medio de estas redes, los investigadores pueden participar activamente, estableciendo vínculos de cooperación internos (Sarrúa et al., 2016) y diseñando estrategias conjuntas que fomentan la colaboración.

Ahora bien, en el campo de la investigación educativa específicamente, se ha comprobado que el aprendizaje colaborativo resulta invaluable para construir conocimiento de

manera compartida, mejorar habilidades individuales y grupales, y aumentar el rendimiento académico de los estudiantes. En otras palabras, las redes de investigación académica facilitan un intercambio de conocimientos sumamente enriquecedor, que potencia las capacidades y el desempeño tanto de estudiantes como de investigadores.

Un claro ejemplo de la formación de redes de colaboración académica se observa en un estudio historiográfico del campo de la psicología entre hablantes hispanos. Este estudio logró identificar comunidades de psicólogos que se especializan en diversas áreas y que interactúan a través de redes (Cudina et al., 2021), y consolidan medios de comunicación entre los expertos permitiendo visibilizar hallazgos significativos.

Por ello, es fundamental reconocer que las redes de investigación representan estructuras sociales que facilitan la colaboración entre investigadores y promueven la difusión del conocimiento científico de forma más amplia (Gargallo et al., 2014). A su vez, estas redes les permiten a los estudiantes de posgrado acceder a recursos y mejoras en su aprendizaje que no estarían disponibles de forma individual. Las redes también fomentan la interacción entre pares y el trabajo colaborativo en proyectos de investigación conjuntos (Guzmán, 2018). En suma, el establecimiento de redes de investigación resulta sumamente beneficioso tanto para estudiantes como para investigadores expertos.

Es así como la participación en redes de investigación, se considera fundamental en la formación de posgrado, por cuanto promueve la colaboración entre estudiantes y profesores, facilita la adquisición de habilidades investigativas y permite el acceso a recursos intelectuales valiosos (Salas, 2020; Norman-Acevedo et al., 2021; Castro-Rodríguez, 2022). Además, contribuye con el desarrollo de destrezas intelectuales, conceptuales y prácticas relacionadas con la investigación sistemática, así como el cultivo de una identidad como investigador académico, los cuales son elementos clave para fomentar el pensamiento científico en los estudiantes de posgrado (Martínez, 2022).

En ese orden de ideas, investigaciones previas han explorado la conexión entre la participación en diversas redes de investigación y la capacitación de estudiantes de posgrado.



Por ejemplo, en un análisis de experiencias investigativas en el campo de la salud, Castro-Rodríguez (2022) encontró que dichas experiencias están diseñadas para cultivar competencias investigativas, respaldando esta relación. Asimismo, llevó a cabo una revisión sistemática de semilleros de investigación universitarios, resaltando el aprendizaje colaborativo y la participación activa de los estudiantes, llegando a concretar que, la participación en redes de investigación claramente fortalece la formación científica de estudiantes de posgrado.

De igual manera, en la investigación de Narváz (2022), se analizó la intervención de estudiantes de posgrado bolivianos en el Programa “Becas Brasil”, resaltando la conexión entre las contribuciones a redes académicas y la formación en ciencia internacional. Por su parte, Peinado Camacho et al. (2019) evaluaron la relevancia de diversos grupos de investigación en la finalización efectiva de estudios de posgrado, señalando la capacidad de los supervisores para influir en la formación investigativa.

En otro estudio, Peinado Camacho (2021) examinó cómo los recursos económicos impactan las investigaciones de estudiantes de posgrado, revelando que los docentes pueden facilitar el desarrollo de habilidades necesarias en su formación. Este trabajo enfatizó nuevamente en la relación entre participar en redes de investigación y la preparación en posgrado.

Aunque existe un interés creciente en la importancia de estas redes para la educación de posgrado, persisten vacíos notorios en la literatura al respecto. Una carencia destacada es la falta de una revisión integral que identifique las mejores prácticas y estrategias efectivas para fomentar la participación estudiantil en redes de investigación. Si bien se han realizado investigaciones individuales, aún no se consolida una visión completa de cómo estas experiencias pueden ser un modelo para la formación de futuros científicos (Fonseca, 2021).

Con base en los planteamientos expuestos, el objetivo de esta revisión sistemática es analizar y sintetizar aquellas prácticas y estrategias que han demostrado ser efectivas para promover la participación de estudiantes de posgrado en redes académicas de investigación, actividad que se realiza mediante la revisión de investigaciones recientes, con el propósito de resaltar cómo estas prácticas pueden servir de modelo para la formación de futuros



investigadores, contribuyendo a comprender la similitud entre el trabajo en red y la preparación en el posgrado. El análisis se enfoca en investigaciones publicadas en los últimos cinco años en revistas indexadas en WoS, Scielo y Scopus.

## Fundamentación teórica

Un concepto clave en este campo es la noción de aprendizaje colaborativo. De acuerdo con Marta-Lazo et al. (2018), la filosofía educativa plantea que las personas pueden aprender de manera más efectiva al trabajar juntas en grupos, lo cual implica reciprocidad de conocimientos, prácticas y autonomía entre los estudiantes, fomentando relaciones de interdependencia positiva. La colaboración grupal durante el aprendizaje estimula la adquisición de conocimientos al enfatizar el intercambio y reciprocidad de opiniones (Sánchez et al., 2018).

Además, promueve la igualdad de oportunidades, así como se comparten éxitos y desafíos, propiciando ayuda mutua para lograr un aprendizaje significativo (Palacios, 2022). Esta perspectiva teórica respalda la idea que la colaboración entre pares, enriquece la formación y el desarrollo académico, aunado a que, la construcción de conocimiento es otro elemento clave respaldado por el marco teórico que destaca la relevancia de las redes de investigación. Estas redes proporcionan un ambiente colaborativo donde los participantes pueden generar conocimiento en conjunto, como plantea Cano (2022).

De esa manera, se entiende que, en las instituciones de educación superior, los semilleros de investigación son una estrategia fundamental para reforzar el enfoque investigativo y acercar a los futuros profesionales al proceso de creación de saberes, por cuanto, la construcción de conocimiento se relaciona con preguntas que guían el método científico, permitiendo su desarrollo a partir de la interacción entre el marco conceptual y las técnicas empleadas, según lo explica Lacambra (2016).

Asimismo, la capacidad para participar en actividades colaborativas se considera una competencia esencial en la generación colectiva de conocimiento, como señalan Coll et al. (2017), de allí que, las redes de investigación posibilitan a estudiantes de posgrado interactuar con otros expertos, facilitando la construcción compartida de conocimiento, que no se queda



en lo teórico, sino que para muchos, se lleva a la práctica desde el aula hasta la comunidad y sociedad en general.

Es por ello, que el desarrollo de habilidades investigativas también es indispensable en la formación de posgrado, considerándose que, para aplicar la investigación científica, se requieren destrezas como diseñar estudios, recolectar y analizar datos, y comunicar hallazgos efectivamente (Valenzuela et al, 2021; Cáceres y Palomino, 2022; Duque et al., 2019, Escobar et al, 2018). Estas competencias se adquieren con formación y práctica, no instantáneamente, como indica Castro-Rodríguez (2022), por ello, es crucial que estudiantes de posgrado reciban educación que les provea las herramientas y habilidades necesarias para realizar investigación académica y científica de calidad, entonces, el compromiso genera una motivación adecuada, aspectos que también abordan las bases teóricas relacionadas con la enseñanza a estudiantes de posgrado mediante redes académicas e investigaciones.

Al respecto, Alfaro et al. (2018) señalan que la participación activa en investigación puede aumentar la motivación de estos estudiantes al brindarles un propósito claro y la oportunidad de contribuir al conocimiento de su campo, de allí que, el compromiso con la investigación científica está vinculado a la pasión por descubrir, explorar y resolver problemas, y las redes de investigación pueden catalizar este compromiso (Quitian-Feliciano et al., 2020).

En ese orden de ideas, puede considerarse que los fundamentos teóricos que enfatizan la importancia de las redes de investigación en la enseñanza de posgrado se basan en conceptos como el aprendizaje colaborativo, la construcción de conocimiento, la adquisición de habilidades investigativas, la motivación, el compromiso y la cooperación entre estudiantes y profesores. Estas bases ofrecen un sustento consistente para comprender por qué la participación en dichas redes puede ser determinante en la formación de futuros investigadores.

En tal sentido, la relevancia de este artículo radica en sus significativos aportes para establecer pautas que fortalezcan los conocimientos de estudiantes de posgrado y fomenten investigación científica de calidad. Esto es esencial en un contexto donde la generación de conocimiento es fundamental para el progreso social. Los estudiantes de posgrado juegan un

rol decisivo en la producción de saberes, y a través de redes de investigación pueden adquirir competencias y habilidades necesarias para enfrentar desafíos globales y nacionales. Además, la colaboración en estas redes puede contribuir a soluciones innovadoras y al avance científico y tecnológico.

Surge así la pregunta que guía este artículo: ¿Cuáles son las prácticas y estrategias efectivas para promover la participación de estudiantes de posgrado en redes de investigación y cómo estas experiencias pueden servir de modelo para su formación y desarrollo como futuros investigadores? Para responder esto, el objetivo es analizar las mejores prácticas que han demostrado ser efectivas en dicha promoción. Mediante la revisión de investigaciones recientes, se busca resaltar cómo estas prácticas pueden ser un modelo de formación para nuevos investigadores. El análisis se enfoca en investigaciones en revistas Scielo, Wos y Scopus, asegurando fuentes de calidad y relevancia.

## Materiales y Métodos

La investigación actual se enmarca en una exploración literaria de carácter descriptivo, adoptando un enfoque metodológico basado en la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). Este método es ampliamente reconocido en la literatura académica por su enfoque riguroso y transparente, como lo afirman Liberati et al. (2009) y Moher et al. (2009). A su vez, el Método PRISMA se conceptualiza como una mejora y expansión de la Declaración QUOROM, originalmente orientada a metaanálisis de experimentos clínicos (Verano, 2015).

En ese sentido, la investigación se sustenta en un proceso de revisión sistemática que engloba la síntesis y análisis de datos cualitativos. Esta metodología, según señalaron Noblit y Hare (1988), resalta la importancia de interpretar datos cualitativos y sintetizar hallazgos.

El desarrollo de la revisión siguió diversas etapas estratégicas para garantizar la calidad y eficacia del análisis. En una fase inicial, se formularon preguntas de investigación específicas para orientar la búsqueda y selección de estudios pertinentes, las cuales se diseñaron alineadas con el objetivo central del artículo, que consiste en analizar las mejores prácticas y estrategias



efectivas para fomentar la intervención de estudiantes de posgrado en redes académicas o de investigación, y resaltar cómo estas experiencias pueden servir como modelo para su formación como futuros investigadores.

Las preguntas de investigación que impulsaron esta revisión se centran en aspectos fundamentales de la intervención de educandos de posgrado en redes de investigación, abordando cuestiones claves, como se muestran en la tabla 1.

**Tabla N° 1 Protocolo de búsqueda sistemática - preguntas y objetivos para la comprensión de los textos**

Objetivo general	Pregunta de Investigación	Objetivo de Investigación
<b>Analizar y sintetizar las tácticas más eficaces para comprometer a estudiantes de posgrado en comunidades de investigación.</b>	¿Cuáles prácticas resultan más eficaces para estimular la participación de estudiantes de posgrado en redes de investigación?	Identificar estrategias eficaces para mejorar el análisis de textos narrativos en estudiantes de posgrado.
	¿De qué manera la intervención en comunidades de investigación contribuye al desarrollo de habilidades de investigación en estudiantes de maestría?	Explorar la conexión entre el entorno educativo y el análisis de textos en estudiantes de posgrado.
	¿Cómo las redes de investigación impulsan la motivación de los estudiantes de posgrado hacia la investigación científica?	Analizar el impacto de estrategias específicas implementadas en redes de investigación para potenciar la motivación de los estudiantes de posgrado hacia la investigación científica.
	¿Cuáles son las estrategias de colaboración entre estudiantes y profesores que optimizan la formación de posgrado a través de las redes de investigación?	Identificar estrategias de colaboración más efectivas entre estudiantes y profesores en redes de investigación.

**Nota: objetivo principal y enfoques del estudio.**

Estas interrogantes investigativas establecieron el marco para ejecutar la revisión y elegir investigaciones pertinentes que abordan dichas inquietudes. Para detectar estudios relevantes, se implementaron estrategias de búsqueda en dos fases. Inicialmente, se llevó a cabo una

exploración exhaustiva en bases de datos académicas de renombre, como Scielo, Wos y Scopus, seleccionadas por su amplio alcance en revistas científicas y académicas en diversas disciplinas.

Las estrategias de búsqueda fueron meticulosamente diseñadas, utilizando términos clave y descriptores asociados con la intervención de estudiantes de posgrado en “redes de investigación”, “formación académica” y “desarrollo de habilidades investigativas”. Se aplicaron operadores booleanos para combinar eficientemente los términos de búsqueda.

En la segunda fase de búsqueda, se realizó una exploración manual de las referencias bibliográficas de los artículos seleccionados. Esta táctica garantizó que no se omitieran estudios pertinentes que pudieran no haberse encontrado durante la exploración inicial en las bases de datos.

Se aplicaron criterios rigurosos de inclusión y exclusión para seleccionar estudios alineados con los objetivos y preguntas de investigación de la revisión. Estos criterios se enfocaron en la pertinencia del contenido, la calidad metodológica y la fecha de publicación, limitada a los últimos seis años.

## Resultados y discusión

Los resultados obtenidos de la revisión documental exhiben las prácticas y estrategias más eficaces para impulsar la participación de estudiantes de posgrado en diversas redes académicas o de investigación. Además, se exploró la influencia de esta participación en el desarrollo de habilidades de investigación, la motivación hacia la exploración científica y las estrategias colaborativas entre estudiantes y profesores para optimizar la formación de posgrado a través de las redes de investigación. Estos resultados se fundamentan en diecisiete (17) fuentes bibliográficas pertinentes extraídas de Scielo, Wos y Scopus, identificadas por título, autor y fecha. (Tabla N° 2)

**Tabla N° 2. Recopilación de artículos y aportes relevantes en temáticas**

Autores	Año	Coincidencias/Similitudes
Longhi, et al.	2018	Mejora de la destreza docente y habilidades investigativas
Liénard et al.	2018	Comprensión intelectual en la tutoría como elemento clave en el progreso de trayectorias académicas.
Castro-Rodríguez, Y.	2020	Formación de competencias investigativas.
Arango et al.	2020	Habilidades de aprendizaje de educandos colombianos de pregrado y posgrado.
Gruber et al.	2020	Prácticas destacadas en la orientación de investigación en el ámbito de las ciencias clínicas.
Martínez y Jiménez	2020	Uso de entornos virtuales como elemento motivador en la formación universitaria.
Anal-Morales et al.	2021	Destrezas de marketing de redes sociales para desarrollar publicidad.
Palacios Serna, L.	2021	Estimulo motivador en estudiantes hacia la investigación.
López-López, et al.	2021	Colaboración entre alumnos y catedráticos en proyectos de investigación en psicología.
Espinoza-Portilla et al.	2021	El utilizar las redes sociales para educandos en la divulgación de la salud.
Armstrong-Gallegos, S. y Obando, E.	2022	Percepción de alumnos de nivel de secundaria sobre prácticas docentes en la virtualidad.
Quintana-Orts et al.	2022	Contribución entre estudiantes y docentes durante la adquisición de habilidades mediante <u>prácticas externas</u> .
Love, R. and Santana, R.	2022	Colaboración entre educandos y educadores en enfermería de práctica avanzada.
Lara et al.	2022	La enseñanza de matemáticas a través de la intermediación de redes sociales.
Guevara et al.	2022	La autoevaluación como estrategia para fomentar la participación de estudiantes de posgrado.
Wang	2023	El uso de plataformas de redes sociales como un estímulo para fomentar el proceso de aprendizaje.
Ilyas y Ali	2023	Importancia del programa académico de posgrado en las instituciones de educación superior.

**Nota:** La tabla previa presenta un compendio de textos académicos y sus contribuciones significativas en el contexto de la educación y la investigación. Cada entrada ofrece datos sobre los autores, el año de publicación, el título del artículo, un resumen de la contribución relevante y las concordancias o semejanzas con otros estudios. Estos escritos exploran diversas temáticas vinculadas con la educación, la motivación estudiantil, la formación de posgrado, la interacción entre educandos y docentes, la utilización de tecnología y redes sociales, entre otros aspectos. Estas aportaciones proporcionan una perspectiva amplia y valiosa de la investigación en estos campos.



La participación en redes de investigación brinda notables beneficios a los estudiantes de posgrado, especialmente en su progreso académico y profesional. La mentoría emerge como un pilar esencial para fomentar la participación efectiva, caracterizada por metas claras, retroalimentación constructiva y un entorno de apoyo (Gruber et al., 2020), que determina la importancia de la interrelación entre investigaciones e investigadores.

Por otra parte, Wang (2023) ha estudiado el impacto de las redes sociales en la planificación posgrado de los estudiantes universitarios, lo que sugiere que la información difundida a través de plataformas de redes sociales puede influir en la planificación profesional y las decisiones laborales de los estudiantes, determinando la necesidad que en esta época en todo estudio se involucren las tecnologías de la información y comunicación.

La autoevaluación, según Guevara et al. (2022), se confirma como una estrategia efectiva para promover la participación de estudiantes de posgrado en redes de investigación. Reflexionar sobre su proceso de investigación e identificar fortalezas y áreas de mejora, lo cual puede generar un mayor compromiso con el desarrollo académico en estas redes.

Asimismo, el uso de redes sociales como plataformas de colaboración, según la sugerencia de Lara et al. (2022), ha demostrado ser beneficioso, por cuanto, el respaldo social de pares y fuentes externas, como indican Tompkins et al. (2016), se presenta como un factor clave para anticipar la satisfacción de los estudiantes de posgrado, debido a que estas redes proporcionan un espacio para que los educandos se conecten con sus pares, intercambien ideas, colaboren en investigaciones y reciban apoyo y retroalimentación, mejorando así su compromiso en estas redes.

Es evidente entonces que, la participación en redes de investigación desempeña un papel crucial en el avance de las habilidades de investigación de los estudiantes de posgrado, según indican las fuentes consultadas. En particular, cursar un posgrado en educación en ciencias, según Longhi et al. (2018), tiene el potencial de mejorar la práctica docente y perfeccionar

las habilidades de investigación educativa de los educandos. Es fundamental destacar que la cooperación activa en las redes de investigación está fuertemente influenciada por el contexto institucional, resaltando la importancia de establecer entornos que fomenten esta participación.

En contraposición, Arango et al. (2020) han constatado que los estudiantes de posgrado en educación aplican tácticas de búsqueda, elección y procesamiento de información de forma moderada, indicando dificultades en la transformación al asimilar la información, al considerarse que la participación en redes de investigación surge como una solución para fortalecer estas habilidades de investigación y mejorar la capacidad de convertir la información en conocimiento significativo.

Los resultados antes expuestos, concuerdan con lo planteado por Armstrong-Gallegos & Obando (2022), quienes recalcan que las experiencias de investigación integradas en cursos, especialmente en el ámbito de las ciencias de la salud, posibilitan que los estudiantes desarrollen habilidades en investigación, establezcan redes de contactos y trabajen en equipo. Estas vivencias aportan mejoras para emprender futuras investigaciones y promueven la divulgación de descubrimientos mediante presentaciones científicas, enriqueciendo aún más las habilidades investigativas de los estudiantes.

Adicionalmente, Anal-Morales et al. (2021) destacan la importancia de la calidad del aprendizaje docente en el fomento participativo de estudiantes de posgrado en redes de investigación. Las estrategias de aprendizaje y el respaldo proporcionado por los profesores desempeñan un papel crucial en el avance de las habilidades de investigación de los educandos.

Además, Espinoza-Portilla et al. (2021) señalan que, durante la pandemia del COVID-19, el aprovechamiento de las redes sociales pudo ser beneficioso para los estudiantes de promoción de la salud, expresando que estas plataformas facilitan la difusión, el intercambio de datos y la colaboración entre estudiantes, contribuyendo así al progreso de sus habilidades de investigación. En conjunto, estas fuentes respaldan la idea que la participación en redes de investigación promueve el desarrollo de habilidades de investigación en estudiantes de posgrado y les brinda oportunidades valiosas para su aprendizaje y crecimiento.



Participar en redes de investigación se erige como un elemento fundamental para estimular la motivación de los estudiantes de posgrado hacia la investigación científica, y las fuentes consultadas ofrecen diversas perspectivas sobre cómo este estímulo se manifiesta. En primer lugar, el empleo de clases virtuales en la educación superior, según plantean Martínez & Jiménez (2020), se identifica como un factor motivador, al tomar en cuenta que estas plataformas brindan acceso a recursos e información de investigación, fomentan la socialización con otros educandos e investigadores, y facilitan la colaboración en proyectos de investigación, alimentando así la motivación de los estudiantes.

Igualmente, de acuerdo con los hallazgos de Palacios (2021), la participación en redes de investigación ha de tener una auténtica relevancia en la motivación de los alumnos hacia la investigación científica, especialmente en contextos universitarios de América Latina. La interacción con otros investigadores, la exposición a proyectos de investigación y la oportunidad de contribuir al avance del conocimiento son componentes que estimulan la motivación de los estudiantes. La colaboración y el sentido permanente de pertenencia a una comunidad de investigación se erigen como factores poderosos, impulsando el mantenimiento y estímulo del interés en la investigación científica.

En sintonía con estas perspectivas, Castro-Rodríguez (2020) destaca que la participación en redes de investigación no solo proporciona a los estudiantes la oportunidad de desarrollar habilidades de investigación, sino también de establecer conexiones y colaborar en equipos. Estas experiencias desempeñan un papel esencial en la formación de futuros científicos y ofrecen ocasiones para emprender sus propios proyectos de investigación. La capacidad de compartir descubrimientos a través de publicaciones científicas también se identifica como un factor significativo para incentivar la motivación de los estudiantes hacia la investigación científica.

Por otro lado, se ha observado que la participación temprana en investigaciones basadas en cursos, como sugiere Rodenbusch et al. (2016), mejora las tasas de graduación y finalización de títulos en campos de ciencias, ingeniería y matemáticas. Esto respalda la idea que involucrar a los estudiantes de posgrado en actividades de investigación desde las etapas iniciales de

su trayectoria académica puede potenciar su motivación y compromiso con la investigación científica.

No obstante, es crucial considerar que los estilos de supervisión dentro de las redes de investigación también pueden ejercer una influencia significativa en la estimulación de los estudiantes de posgrado. El liderazgo autoritario, caracterizado por una autoridad y control absolutos, puede obstaculizar la motivación intrínseca y la disposición para explorar nuevas ideas. En contraste, el liderazgo benevolente, que se enfoca en la atención individualizada y la preocupación holística, tiene el potencial de optimizar la motivación intrínseca y motivar a los educandos a destacar en su labor investigativa, sirviendo de estímulo para el desarrollo de esta actividad.

Por otra parte, se evidencia cómo la colaboración entre estudiantes y profesores en el contexto de las redes de investigación emerge como una estrategia efectiva para optimizar la formación de posgrado. Esto se respalda con las conclusiones de varios estudios, entre ellos, Ilyas y Ali (2023) señalan que los programas de formación de posgrado desempeñan un papel a la hora de determinar la empleabilidad de los graduados, enfatizando aún más el impacto y la relevancia de los programas académicos de posgrado en las perspectivas futuras de los estudiantes.

Dentro del ámbito de la salud, especialmente en la enfermería de práctica avanzada, Love & Santana (2022) subrayan la vitalidad de la colaboración entre estudiantes y profesores. Esta colaboración no solo impulsa el desarrollo de habilidades clínicas e investigativas, sino que también facilita la construcción de comprensión científica en el ámbito de la enfermería.

Por otro lado, López-López et al. (2021) han examinado la producción científica en las redes de cooperación dentro de programas de doctorado en psicología en Colombia. Destacan que la colaboración entre estudiantes y profesores en proyectos de investigación juega un papel fundamental en la generación de nuevo conocimiento y la difusión de resultados a través de publicaciones científicas.

Adicionalmente, Quintana-Orts et al. (2022) han indagado sobre la importancia de la cooperación entre estudiantes y profesores durante las prácticas externas en el máster en profesorado. Sus descubrimientos concluyen que esta colaboración se convierte en un elemento esencial para el desarrollo del aprendizaje y la formación de posgrado, facilitando la transferencia de conocimientos y la adquisición de habilidades prácticas.

En este sentido, se evidencia que estas acciones de cooperación tanto de estudiantes como de docentes han de fortalecer la formación de posgrado siempre y cuando tengan coincidencias en redes de investigación.

## Conclusiones

A partir de los descubrimientos evaluados en este estudio, es claro que participar en redes de investigación conlleva la obtención de beneficios notables para el crecimiento académico y profesional. Estas redes proporcionan un entorno propicio para la colaboración, el intercambio de conocimientos y el establecimiento de conexiones con otros investigadores en el campo.

Para fomentar la participación de estudiantes de posgrado en redes de investigación, resulta fundamental implementar mentorías efectivas, promover la autoevaluación y aprovechar las ventajas de las redes sociales como herramientas de colaboración. Estas prácticas han demostrado ser eficaces en diversos contextos y disciplinas.

La guía y orientación proporcionada por los profesores a los estudiantes en el contexto de las redes académicas e investigativas se ha confirmado como un método efectivo para fortalecer la formación de posgrado. Esta cooperación potencia la habilidad de los estudiantes para adquirir destrezas de investigación, participar en proyectos de importancia y compartir sus hallazgos a través de publicaciones científicas. Además, la interacción interdisciplinaria en estas redes enriquece la comprensión de las preguntas de investigación y simplifica la comunicación de conceptos complejos.

## **Futuras líneas de investigación**

Se abren nuevas vías para investigaciones futuras, siendo crucial explorar cómo la participación en redes de investigación impacta en la trayectoria profesional y el éxito académico a largo plazo de los estudiantes de posgrado, lo cual, abarcaría aspectos como la capacidad para obtener roles académicos y el alcance de sus investigaciones en sus respectivos campos.

Se evidencia que las redes académicas e investigativas fomentan la intervención de los educandos en su proceso educativo permitiendo así, desarrollar sus habilidades de investigación, aunado a evidenciar que un análisis detenido de la efectividad de enfoques como la mentoría, programas de capacitación especializados o la aplicación de herramientas tecnológicas, proporcionaría información valiosa sobre las mejores prácticas.

De igual manera, una investigación podría explorar cómo las diferencias culturales y contextuales influyen en la participación de los estudiantes de posgrado en redes de investigación. Comprender como factores específicos, como las variaciones entre países, disciplinas o tipos de instituciones, inciden en esta participación podría arrojar luz sobre la adaptabilidad de ciertas estrategias en diferentes contextos.

Por consiguiente, resultaría beneficioso llevar a cabo investigaciones específicas centradas en disciplinas particulares. Estos estudios podrían ofrecer una comprensión más detallada de las necesidades y desafíos específicos que enfrentan los estudiantes de posgrado en campos particulares, permitiendo así la formulación de enfoques más ajustados y efectivos para impulsar su participación en redes de investigación.

## **Limitaciones del estudio**

Este estudio destaca algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta al interpretar los resultados. En primer lugar, los hallazgos se derivan de información disponible hasta octubre de 2022, lo que implica que eventos recientes pueden no estar representados. Segundo, la

diversidad de disciplinas, entornos académicos y enfoques metodológicos en la literatura revisada complica la generalización de los resultados.

Las restricciones también incluyen la disponibilidad y acceso a la literatura científica, así como la exclusión de investigaciones no documentadas. Tercero, la revisión se fundamenta principalmente en evidencia publicada, sin un análisis de datos primarios. Estas limitaciones señalan áreas para investigaciones futuras y subrayan la necesidad de estudios empíricos más exhaustivos.

## Referencias Bibliográficas

- Alfaro-Carballido, D., Quitzgaard-Álvarez, A., Guevara-Canales, J., Morales-Vadillo, R., & Morgenstern-Orezzolli, H. (2018). Influencia del uso de estrategias de aprendizaje y motivación en el nivel de habilidades investigativas en estudiantes de posgrado en odontología. *Kiru*, 15(1), 8-19. <https://doi.org/10.24265/kiru.2018.v15n1.01>
- Anal-Morales, E., Gutiérrez-Acosta, P., Dolores-Atlahua, A., & Delgado-Cih, D. (2021). Estrategias de marketing de redes sociales para promoción y publicidad de un hotel en Escárcega. *593 Digital Publisher Ceit*, 6(6-1), 133-146. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6-1.888>
- Arango, L., Eulate, C., & Vergara, C. (2020). Estrategias de aprendizaje de estudiantes colombianos de grado y posgrado. *Magis Revista Internacional De Investigación en Educación*, 13, 1-20. <https://doi.org/10.11144/javeriana.m13.eaec>
- Armstrong-Gallegos, S. and Obando, E. (2022). Prácticas docentes en modalidad online: percepción de estudiantes secundarios en el sur de Chile. *Praxis Pedagógica*, 22(32), 5-35. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.22.32.2022.5-35>
- Cáceres Buleje, I. M., & Palomino Torres, J. A. (2022). Formación continua virtual en el desarrollo de capacidades investigativas en estudiantes de posgrado en una universidad pública de Lima. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 316-331. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1500](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1500)

- Cano, C. A. G. (2022). Ingreso, permanencia y estrategias para el fomento de los semilleros de investigación en una IES de Colombia. *Región Científica*, 1(1), 46-56. <https://doi.org/10.55204/rc.v1i1.28>
- Castro-Rodríguez, Y. (2020). Desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de las ciencias de la salud. sistematización de experiencias. *Duazary*, 17(4), 65-80. <https://doi.org/10.21676/2389783x.3602>
- Castro-Rodríguez, Y. (2022). Revisión sistemática sobre los semilleros de investigación universitarios como intervención formativa. *Propós. represent.* [online]. 2022, vol.10, n.2, e873. Epub 31-Ago-2022. ISSN 2307-7999. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.873>
- Coll, C., Engel, A., & Encinas, K. (2017). La actividad de los participantes como fuente de información para promover la colaboración. una analítica del aprendizaje basada en el modelo de influencia educativa distribuida. *Revista De Educación a Distancia (Red)*, (53). <https://doi.org/10.6018/red/53/2>
- Cudina, J., Ossa, J., & Jacó-Vilela, A. (2021). Redes de colaboración científica en la investigación historiográfica de la psicología en américa latina. *Revista Interamericana De Psicología/ Interamerican Journal of Psychology*, 55(3), e1661. <https://doi.org/10.30849/ripijp.v55i3.1661>
- Duque, A. P. G., Contreras, D. O., & García, E. M. M. (2019). Las competencias científicas a partir de la gestión del conocimiento en instituciones de educación superior. *SIGNOS - Investigación en Sistemas De Gestión*, 11(2), 23-40. <https://doi.org/10.15332/24631140.5080>
- Escobar, A. A. H., Rodríguez, M. P. R., López, B. M. P., Ganchozo, B. I., Gómez, A. J. Q., & Ponce, L. A. M. (2018). Metodología de la investigación científica. <https://doi.org/10.17993/ccyll.2018.15>
- Espinoza-Portilla E, Pimentel-Álvarez P, Peña-Oscuvilca A, Llanos-Tejada F. (2021). Uso de redes sociales en estudiantes de Promoción de la Salud en la era de la COVID-19. *revista de salud udh*. 248-55. <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/RPCS/article/view/357e>

- Fonseca, C. (2021). Editorial. *Cubun*, 2(1), 8-10. <https://doi.org/10.24267/cubun.695>
- Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J., & Pérez, C. (2014). El cuestionario ceveapeu. un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Relieve - Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, 15(2). <https://doi.org/10.7203/relieve.15.2.4156>
- Gómez, O. and Ortiz, O. (2018). Las tic como herramientas cognitivas para la investigación. *Revista Interamericana De Investigación Educación Y Pedagogía Riiep*, 11(1), 81-86. <https://doi.org/10.15332/s1657-107x.2018.0001.08>
- Gruber, J., Borelli, J. L., Prinstein, M. J., Clark, L. A., Gee, D. G., Klein, D. N., & Weinstock, L. M. (2020). Best practices in research mentoring in clinical science. *Journal of Abnormal Psychology*, 129(1), 70-81. <https://doi.org/10.1037/abn0000478>
- Guevara, L. A. M., Franco, J. P., Cárdenas, J. L. J., & Rodríguez, Y. O. (2022). La autoevaluación como formadora del pensamiento reflexivo en estudiantes de posgrado. *Revista Psicológica Herediana*, 15(1), 1-10. <https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4298>
- Guzmán, J. (2018). Buenas prácticas de enseñanza de los profesores de educación superior. *Reice Revista Iberoamericana Sobre Calidad Eficacia Y Cambio en Educación*. <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.2.008>
- Ilyas, M., & Ali, S. (2023). Skills and Employability of Graduates: The Role of Skills Development Programs in District Swat. *IRASD Journal of Economics*, 5(1), 30–42. <https://doi.org/10.52131/joe.2023.0501.0108>
- Lacambra, A. M. M. (2016). Empleo de herramientas metacognitivas para realizar el proyecto final de licenciatura en la escuela de ingeniería esime-culhuacán, del instituto politécnico nacional de México. *Educatio Siglo XXI*, 34(1 Marzo), 197. <https://doi.org/10.6018/j/253291>
- Lara, M. P. S., Palomino, A. E. B., & Duarte, D. D. A. (2022). Aprendizaje de las matemáticas mediado por las redes sociales en estudiantes de tercer grado. *Revista Criterios*, 29(2),

202-221. <https://doi.org/10.31948/rev.criterios/29.2-art12>

Liberati, A., Altman, D. G., Tetzlaff, J., Mulrow, C. D., Gøtzsche, P. C., Ioannidis, J. P. A., ... & Moher, D. (2009). The prisma statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration. *Journal of Clinical Epidemiology*, 62(10), e1-e34. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2009.06.006>

Liénard, J., Achakulvisut, T., Acuña, D. E., & David, S. V. (2018). Intellectual synthesis in mentorship determines success in academic careers. *Nature Communications*, 9(1). <https://doi.org/10.1038/s41467-018-07034-y>

Longhi, A., Martínez, S., Solbes, J., & González, E. (2018). ¿cursar un posgrado en educación en ciencias mejora la enseñanza?. *Tecné Episteme Y Didaxis Ted*, (44). <https://doi.org/10.17227/ted.num44-8994>

López-López, W., Ossa, J., Cudina, J., Bustamante, M., Torres, M., Acevedo-Triana, C., & Salas, G. (2021). Análisis de la producción y redes de colaboración en los programas de doctorado en psicología en Colombia. *Acta Colombiana De Psicología*, 25(1), 151-182. <https://doi.org/10.14718/acp.2022.25.1.11>

Love, R. and Santana, R. (2022). Enfermería de práctica avanzada: la realidad de los estados unidos y los primeros pasos de Brasil. *Revista Da Escola De Enfermagem Da Usp*, 56(spe). <https://doi.org/10.1590/1980-220x-reeusp-2021-0501es>

Marta-Lazo, C., Errazu, D. V., & Barroso, J. G. (2018). Uso de twitter en los mooc: nuevas formas de interacción juvenil y su influencia en el aprendizaje. *Revista Latina De Comunicación Social*, (73), 1333-1352. <https://doi.org/10.4185/rlcs-2018-1309>

Martínez, G. A. and Jiménez, N. (2020). Análisis del uso de las aulas virtuales en la universidad de Cundinamarca, Colombia. *Formación Universitaria*, 13(4), 81-92. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062020000400081>

Martínez, M. (2022). Categorías de estudio a considerar al analizar la práctica docente de los



profesores universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(4), 31-47. <https://doi.org/10.35622/jrie.2022.04.003ç>

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. G. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the prisma statement. *Journal of Clinical Epidemiology*, 62(10), 1006-1012. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2009.06.005>

Noblit, G.W. and Hare, R.D. (1988) *Meta-Ethnography: Synthesizing Qualitative studies*. Sage Publications, Newbury Park.

<https://doi.org/10.4135/9781412985000>.

Norman-Acevedo, E., Daza-Orozco, C., & Caro-Gómez, C. (2021). Hoja de ruta para la elaboración de resultados de aprendizaje para la formación investigativa. *Panorama*, 15(28), 1-12. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i28.1813>

Palacios Caballero, J. C. (2022). Aprendizaje colaborativo en reclusos de la penitenciaría regional de San Pedro. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2836-2851. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1692](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1692)

Palacios Serna, L. (2021). Una revisión sistemática: actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. *Comuni@cción Revista De Investigación en Comunicación Y Desarrollo*, 12(3), 195-205. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.533>

Peinado, J., Mayagoitia, V. y Cruz, C. (2019). Los grupos de investigación y su impacto en los factores que determinan la eficiencia terminal. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(1), 1-26. Doi: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v28i1.1712>

Peinado Camacho, J. d. J. P. (2021). Los recursos económicos para la investigación y su impacto en estudiantes de posgrado. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.823>

Quintana-Orts, C., Mérida-López, S., & Extremera, N. (2022). “no estoy seguro de querer continuar”: ¿cómo puede abordar el alumnado del máster en profesorado sus prácticas



externas? *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 3(1), 99-114.  
<https://doi.org/10.51660/ripie.v3i1.119>

Quitian-Feliciano, I., Rodríguez-González, G., & Rubiano, M. (2020). Desafíos de los centros de gestión de la investigación para promover la investigación colaborativa. *Revista De Investigación Desarrollo E Innovación*, 11(1), 73-83. <https://doi.org/10.19053/20278306.v11.n1.2020.11684>

Rodenbusch, S., Hernandez, P., Simmons, S., & Dolan, E. (2016). Early engagement in course-based research increases graduation rates and completion of science, engineering, and mathematics degrees. *Cbe—life Sciences Education*, 15(2), ar20. <https://doi.org/10.1187/cbe.16-03-0117>

Rodríguez A, R. E. (2017). Actitudes hacia la investigación en los participantes de postgrados de la Universidad Nacional Abierta. *Gestión I+D*, 2(1), 29–54. Recuperado a partir de [http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_GID/article/view/13462](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_GID/article/view/13462)

Saiso, S., Marti, M., Pascha, V., Pacheco, A., Luna, D., Plazzotta, F., ... & D'Agostino, M. (2021). Barreras y facilitadores a la implementación de la telemedicina en las américas. *Revista Panamericana De Salud Pública*, 45, 1. <https://doi.org/10.26633/rpsp.2021.131>

Salas, V. P. (2020). La investigación en la práctica educativa de los docentes. *Revista Educación Y Ciudad*, (38). <https://doi.org/10.36737/01230425.v.n38.2020.2321>

Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C., & Toledo, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Tecnológicas*, 21(41), 115-134. <https://doi.org/10.22430/22565337.731>

Sarrúa, L., Vera, A., & Romero, R. (2016). Redes de colaboración académica: el caso de las coautorías de artículos presentados en la conferencia académica permanente de investigación contable –capic– (1993-2015). *Capic Review*, 14, 103-116. <https://doi.org/10.35928/cr.vol14.2016.37>

- Tompkins, K. A., Brecht, K., Tucker, B., Neander, L. L., & Swift, J. K. (2016). Who matters most? The contribution of faculty, student-peers, and outside support in predicting graduate student satisfaction. *Training and Education in Professional Psychology*, 10(2), 102–108. <https://doi.org/10.1037/tep0000115>
- Valenzuela Santoyo, M.; Valenzuela Santoyo, E.; Reinoso Gonzalez, O. y Portillo Peñuela, S. (2021). Habilidades investigativas en estudiantes de posgrado en Educación. *Dilemas contemp. educ. política valores*, 8 (spe4). Toluca de Lerdo jul. 2021 Epub 20-Sep-2021 <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2766>
- Verano, R. (2015). Guías mínimas para reportar estudios aleatorizados (consort) y revisiones sistemáticas y metaanálisis (prisma). *Acta Médica Colombiana*, 40(2), 16-20. <https://doi.org/10.36104/amc.2015.667>
- Wang, M. (2023). Analyzing the impact of social media on college students' post graduation planning. *Lecture Notes in Education Psychology and Public Media*, 3(1), 301-312. <https://doi.org/10.54254/2753-7048/3/2022552>