

APORTES DE LOS INTELLECTUALES INTERNACIONALES SOBRE POSIBLES EFECTOS SOCIOCULTURALES DE LA PANDEMIA COVID.19

Dra. Hernández Pereira, Maeva Elena
Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas
maehernand2016@gmail.com

Venezuela

[Orcid ID](#)

Fecha de Recepción: 02 / febrero / 2021 Fecha de Aceptación: 11 / mayo / 2021
Información, Tecnología y Empresa

Resumen

Para finales del mes de septiembre del año 2020, debido a la pandemia mundial COVID-19, los gobiernos han tomados medidas cuyas consecuencias futuras son inciertas; frente a ello la sociedades actuales consultan a intelectuales internacionales como mediadores de los posibles efectos sociocultural emergiendo interrogantes, como: **¿Qué significado social se le dad al Intelectual Internacional como mediador de los posibles efectos socioculturales post pandemia Covid-19? Y específicamente: ¿Cuáles serán los futuros efectos socioculturales post pandemia que prevén los Intelectuales Internacionales; y ¿Cómo se interpretan esos futuros efectos socioculturales?.** La comprensión de los mismos, contribuiría a que los planificadores de políticas públicas prevean con mayor certidumbre sus efectos. Para lograrlo, se aplican las teorías de la modernidad y la mediación social, por sus aportes reflexivos sobre la situación actual; acompañada de una investigación exploratoria descriptiva de análisis de contenido con método comparativo discursivo; de muestreo intencional y técnicas procedentes de la teoría fundamentada para la selección y análisis del contenido de los discursos. Resultando que el Intelectual Internacional significa socialmente una autoridad especializada en la crítica y valorización de posibles consecuencias debido al manejo filosófico, teórico y práctico del fenómeno en cuestión; capaz de prever como futuros efectos post pandemia: metamorfosis de los sistemas imperantes; surgimiento de tipos de sociedades, tales como: las coyunturales, las adaptables, las mutables, y las dominantes. Interpretándose a éstos como discursos constructores de subjetividades. Recomendándose investigar forma como la sociedad legitima los cambios discursivos a medida que cambian los síntomas del Covid-19.

Palabra Claves: Efectos sociocultural; significado social; pandemia; Covid-19; intelectuales; mediación social.



CONTRIBUTIONS BY INTERNATIONAL INTELLECTUALSON THE POSSIBLE SOCIOCULTURAL EFFECTS OF THE COVID-19 PANDEMIC

CONTRIBUTIONS D'INTELLECTUELS INTERNATIONAUX SUR LES EFFETS SOCIOCULTURELS POSSIBLES DE LA PANDÉMIE DE COVID-19

Abstract

Résumé

Due to the global COVID-19 pandemic, governments took measures at the end of September 2020, whose future consequences are uncertain. Faced with this reality, current societies consult international intellectuals as mediators of the possible sociocultural effects, from which questions emerge, such as: what social meaning is given to international intellectuals as mediators of the possible sociocultural effects after the Covid-19 pandemic? Specifically, what are the future post-pandemic sociocultural effects that international intellectuals foresee, and how will these future sociocultural effects be interpreted? Understanding them would help public policy planners to foresee their effects with greater certainty. To achieve this, the theories of modernity and social mediation are applied, due to their reflective contributions on the current situation; accompanied by a descriptive exploratory investigation based

A la fin du mois de septembre 2020, en raison de la pandémie mondiale COVID-19, les gouvernements ont pris des mesures dont les conséquences futures sont incertaines ; face à cela, les sociétés actuelles consultent les intellectuels internationaux en tant que médiateurs des possibles effets socioculturels ; des questions émergentes, telles que : Quel sens social donne-t-on à l'intellectuel international en tant que médiateur des possibles effets socioculturels post-pandémie Covid-19? Et plus précisément : quels seront les futurs effets socioculturels post-pandémiques que les intellectuels internationaux prévoient ; et comment ces futurs effets socioculturels sont-ils interprétés ? Leur compréhension aiderait les planificateurs de politiques publiques à prévoir leurs effets avec plus de certitude. Pour ce faire, les théories de la modernité et de la médiation sociale sont appliquées, pour leurs apports réflexifs sur

on a content analysis with a comparative discursive method; intentional sampling and techniques from grounded theory for the selection and analysis of the content of the speeches. The results indicate that international intellectuals are socially recognized as an authority specialized in the criticism and appreciation of possible consequences due to the philosophical, theoretical, and practical handling of the phenomenon in question. They are able to foresee the future post-pandemic effects: the metamorphosis of the prevailing systems; the emergence of types of societies, such as the conjunctural, the adaptable, the mutable, and the dominant, interpreting these as discourses that construct subjectivities. The recommendations are to investigate how society legitimizes discursive changes as symptoms of Covid-19 change

Keywords: sociocultural effects, social meanings, Covid-19 pandemic; intellectuals; social mediation.

la situation actuelle ; accompagnées d'une recherche exploratoire descriptive d'analyse de contenu avec la méthode comparative discursive ; d'un échantillonnage intentionnel et de techniques de la théorie ancrée pour la sélection et l'analyse du contenu des discours. Il en résulte que l'Intellectuel International signifie socialement une autorité spécialisée dans la critique et la valorisation des conséquences possibles dues au traitement philosophique, théorique et pratique du phénomène en question ; capable de prévoir comme effets post-pandémiques futurs : la métamorphose des systèmes dominants ; l'émergence de types de sociétés, tels que : les conjoncturelles, les adaptables, les mutables, et les dominantes, en les interprétant comme des discours constructeurs de subjectivités. Il est recommandé d'étudier la manière dont la société légitime les changements discursifs comme les symptômes du changement Covid-19.

Mots clés: Effets socioculturels; signification sociale; pandémie; Covid-19; intellectuels; médiation sociale.

Introducción

Para finales del mes de septiembre del año 2020, la Pandemia Covid-19 ha confinado en sus domicilios al 70% de la población venezolana; y a nivel global, según el Banco Mundial - BC (2020)

Antes de que se sintieran los efectos de la pandemia, un niño nacido en un país promedio podía esperar alcanzar solo el 56 % de su capital humano potencial, teniendo como punto de referencia una educación completa y plena salud [especialmente en países pobres] (3er.párrafo).

Ello ha generado diversas consecuencias, una de ellas según datos aportados por la Organización Panamericana de la Salud – OPS (2021, marzo 11):

Hasta el 9 de marzo del 2021, fueron notificados 116.736.437 casos acumulados confirmados de COVID-19 a nivel global, incluyendo 2.593.285 defunciones, de los cuales 45% de los casos y 48% de las defunciones fueron aportadas por la región de las Américas. En las Américas, entre diciembre del 2020 y febrero del 2021 las subregiones de América del Norte (68.9%) y América del Sur (28.5%) contribuyeron con la mayor proporción de casos” (s/n)

A lo cual agrega BC (ob cit, 2020) todos los logros alcanzados a la fecha por la humanidad, a nivel de: tasas de supervivencia, matriculación escolar, desarrollo del género y seguridad alimentaria, quedarían amenazados. Debido a que, entre los impactos educativos de la pandemia, se encuentran “... más de 1.000 millones de niños no han ido a la escuela y podrían perder, en promedio, medio año escolar, ajustado en función del aprendizaje...” (Banco Mundial, ob cit, párrafo5).

Por su parte la UNESCO (2020), señala que la pandemia de COVID-19 ha generado “... trastornos sin precedentes en el ámbito educativo con 1.200 millones de alumnos y de jóvenes afectados por el cierre de las escuelas en todo el mundo...” (Párrafo 1). Destaca que

las medidas tomadas hasta ahora por los gobiernos podrían violentar derechos más allá de los límites necesarios, tales como: restricciones a la libertad de movimiento; tecnologías intrusivas que pudieran menoscabar las reglas de confidencialidad; incremento de grupos vulnerables; afectaciones de procesos democráticos, aumento de violencia en mujeres confinadas en sus casas, entre otros (Párrafo 9).

Sobre la violencia hacia la mujer confinada en su residencia datos aportados por Reporte Francea24.com (2020, mayo 10) revelan que:

Según la ONU a nivel global 243 millones de mujeres y adolescentes entre 15 y 49 años han sido víctimas de violencia física y/o sexual a manos de su pareja. 137 mujeres son asesinadas a diario en el mundo por un miembro de su familia y menos del 40% de las mujeres sufren violencia buscan algún tipo de ayuda (s/n)

En donde Argentina presentó según Reporte Francea24.com (ob cit) para el año 2020 104 femicidios en todo el país (equivalente a uno cada 29 horas), 89 intentos y 16 muertes; el Perú presenta por cada ocho semanas de confinamiento, se registran 12 femicidios y 226 violaciones de las cuales 132 son menores de edad. Mientras que Venezuela según datos de Centro de Justicia y Paz – CEPAZ (2020, abril14 a junio 13)

Los medios de comunicación reflejaron 24 casos de femicidios, en promedio un femicidio cada 50 horas. En donde 10 niños y niñas quedaron huérfanos; el 62% de los casos ocurrieron en casa de la mujer o en la casa de ambos. Siendo las niñas las más vulnerables expuestas a actos de violación (s/n).

En los meses de mayo a octubre del año 2020 la ONU (citado por BBC NEXC MUNDO, 2020) señala que más de 32 millones de personas a nivel mundial fueron contagiadas con el COVID-19; y la OMS (citado por BBC NEXC MUNDO, 2020) señala al menos 40 vacunas de diversos tipos están siendo probadas en humanos con estrategias diferentes. Sólo algunas han mostrado logros parciales, según la reacción que se busca del sistema inmunitario y de

la naturaleza del germen que se trata de combatir. Algunas de dichas vacunas utilizan virus inactivos, otras modificados, o basadas en ARN mensajero o en ADN; todas ellas preparan al organismo humano para un posible encuentro con el SARS-COV-2 responsable de la enfermedad.

Entre las vacunas con mayores logros según Sánchez I.(2020, mayo 19) se encuentran i) ChAdOx1 que utiliza un virus de adenovirus a cargo de la Universidad de Oxford; ii) mRNA-1273 o “Moderna” utiliza elementos sintético a cargo del Grupo de Ingeniería Genética Greffex de Texas-EEUU; vectores combinados a cargo del Instituto Pasteur de Francia; finalmente, según el Observatorio Nacional de Ciencias, Tecnología e Innovación – ONCTI (2020, octubre 2) la vacuna Gam-COVID-Vak (Sputnik V) con adenovirus humano tipo 26 ofrecida por el Centro de Epidemiología y Microbiología Gamaleva de Moscú- Rusia. A la fecha las de mayor posicionamiento en los mercados internacionales según Redacción Médica (2020, agosto 13) las vacunas de Oxfor, Cansino en China y Moderna EE. UU

Frente a tal situación varios periódicos de la región entrevistaron a intelectuales reconocidos por la Comunidad Científica Internacional de diversos orígenes: italiano, esloveno, francés, norteamericano, latinoamericano entre otros, con la finalidad de conocer sus reflexiones sobre la situación mundial creada por dicha pandemia, así como sus proyecciones en los efectos socioculturales presente y a mediano plazo.

La primera pregunta que vendría al lector es ¿por qué consultar a intelectuales internacionales?, y es que tradicionalmente el término de intelectual señala Villamarín, M. (2004) “... se ha reservado para filósofos, poetas, ensayistas, pensadores, científicos sociales y todos aquellos personajes que han hecho de la palabra hablada y escrita su actividad primordial...” (p.1). Y las funciones asignadas socialmente, señala Villamarín (2004), han evolucionado desde la profundización del Ser por sí mismo, pasando por la conserjería a Reyes, Emperadores o preceptores de Familias Reales; ser los “guardianes” de la cultura de las élites religiosas; hasta llegar a mediadores en la construcción de la cultural, ideologías o racionalidades específicas entre otras.

En las sociedades capitalistas, según Villamarín (ob cit), los intelectuales asumen, por lo menos dos funciones básicas: descalificar y teorizar. No dan soluciones a problemas concretos, Pero en las sociedades contemporáneas, según Villamarín, varios mitos sobre los intelectuales han desaparecidos; gracias al avance y acceso a la Ciencia y Tecnología. Destaca dicho autor que los intelectuales presentan hoy ciertas características que los distinguen de otros pensadores, tales como: regirse por valores cualitativos que se desprenden de su sensibilidad estética mostrado comportamiento moral o comprensión teórica global; dispuesto a criticar -publica y mundialmente- al sistema establecido y sus diversas formas de poder; a crear productos ideológico-culturales que son liberadores o alienantes a nivel de la humanidad.

A dichas características se agrega: guardianes de la conciencia del sujeto; baluartes de rectitud; defensores de los principios ético-político del humanismo; creadores de obras impregnadas de valores que encarnan los nuevos sujetos sociales o la reproducción de valores que sustentan el sistema político – ideológico de su preferencia. Pero muchos de ellos, resalta Villamarín suelen adoptar actitudes arrogantes, prevalidos de su conocimiento y manejo teórico; provocadores de discusiones bizantinas cargadas de actitudes dogmáticas interesadas en imponer su verdad, que esconde apetito de poder; mostrando vicios propios de la clase económica de procedencia.

Todo este conjunto de características que presentan los intelectuales en las sociedades de hoy, los convierte en mediadores del proceso histórico del devenir futuro, debido a que convierten la realidad en permanente reflexión y a la filosofía teórica como actividad orientadora y esclarecedora de circunstancias coyunturales, transiciones y cambios suscitados por los sistemas socio-culturales dominantes.

A juicio de Villamarín, los intelectuales poseen un afán de destruir la “pseudoconcreción” procurando penetrar en la esencia de las cosas, afinando procesos históricos, referenciando acciones transformadoras demandadas por la sociedad. Al hacerlo, provocan no solo adhesión a ese pensamiento, sino participación activa debido a su persuasión argumentativa. De allí que en momentos de grandes eventos impactantes a nivel mundial los intelectuales son los principales mediadores de dichas situaciones. Dado que la *mediación* es entendida en palabras de Martín

(1978) "... un operador lógico que otorga coherencia a la práctica social y un controlador social que históricamente va asumiendo modelos hegemónicos e ideológicos..." (pp., 49-51).

Con frecuencias a dichos intelectuales se les pregunta sobre los posibles *efectos socioculturales*, *definidos* estos por Merton (1980 citado por Cristiano, J., 2001, p.2) "... agregado de acciones individuales que producen resultados colectivos que ninguno de los participantes se había propuesto equivalente a consecuencias no intencionadas de la acción social...". Es decir, conjunto de acciones -consecuenciales generadas por la situación o crisis social que ameritan ser analizadas y reflexionadas. De allí, la función mediadora de los intelectuales internacional dar coherencia lógica a cualquier acontecimiento, evento o crisis; generando orientación y control social, tanto a gobernantes como a la misma población y a sí mismos.

Interrogantes

Por todo lo expuesto, cabe preguntarse a manera general ¿Qué significado social se le da al Intelectual Internacional como mediador de los posibles efectos socioculturales post pandemia Covid-19? Y específicamente: ¿Cuáles serán los futuros efectos socioculturales post pandemia que prevén los Intelectuales Internacionales; y ¿Cómo se interpretan esos futuros efectos socioculturales?

Para responder a tales interrogantes, la presente investigación se propone como objetivo general comprender los efectos socio-culturales de la pandemia Covid-19 mediados por intelectuales internacionales, con la finalidad de contribuir con la planificación de políticas públicas a mediano y largo plazo.

Objetivos Específicos

- Describir la mediación socio-cultural que las sociedades contemporáneas les asignan a los intelectuales internacionales;
- Explorar los tipos de efectos socioculturales de la pandemia Covid-19 proyectados por dichos intelectuales en su función mediadora social;

- Interpretar los significados sociales de los efectos socioculturales de la pandemia Covid-19 previstos por dichos intelectuales.

Para ello se desarrolla una investigación exploratoria descriptiva de análisis de contenidos discursivos, cuyos resultados son interpretados desde los aportes de las teorías de la modernidad y la mediación social, por representar ellas elementos que se ajustan al presente. Vale destacar que, debido al tiempo y espacio disponible, serán abordados aquellos intelectuales frecuentemente consultados o referenciados por la Comunidad Científica Mundial, solamente en la dimensión sociocultural presente en los primeros discursos emitidos a comienzo de dicha pandemia. Considerándose importante esta investigación a facilitar la comprensión del porque tantas entrevistas a estas personalidades mundiales, por qué las opiniones de dichos intelectuales son influyentes, tanta en la generación presente como en la futura.

Significado de la mediación social en las sociedades actuales

La teoría de la modernidad provee una mirada holística sobre las propiedades estructurales que reproducen o crean los diversos sistemas sociales; mientras que la teoría de la mediación social por su capacidad de incentivar el dialogo teórico y de estructurar la realidad como relato comunicativo, presentan elementos explicativos en la comprensión de la función social de la mediación de los sociocultural.

La teorización de la modernidad de Gómez, A. (2000) es un planteamiento utilizado para caracterizar y diferenciar la sociedad moderna de cualquier otra y su necesidad de mediadores. Giddens define *modernidad* como un "...equivalente aproximadamente a la expresión mundo industrializado..." (p.26); caracteriza por sus instituciones, que se diferencian de otras por su "... dinamismo, grado en que desestiman los usos y costumbres tradicionales e impacto generalizado...que altera_ de manera radical _ la naturaleza de la vida social cotidiana y afecta los aspectos más personales de nuestra experiencia ... "(p.9). Ello debido a su interconexión por una parte con las influencias universales mundiales y por la otra, con disposiciones y motivaciones propias de cada individuo.

Otra de las características anotada por Giddens (1995) el concepto de “*realidad social*”, entendida ésta como un constructo entretejido entre experiencias individuales personales con circunstancias coyunturales institucionales; en donde unas y otras se modelan entre sí, ” ... sin importar el carácter local de sus circunstancias específicas de acción, los individuos intervienen en las influencias sociales, cuyas consecuencias e implicaciones son de carácter universal, y la fomentan de manera directa...”(Giddens; ob cit;p.10). Así mismo indica Giddens los procesos continuos de *reorganización del tiempo y espacio*, ligados a la expansión de mecanismos que liberan las relaciones sociales de sus circunstancias locales específicas, transforman el contenido y naturaleza de la vida social cotidiana, incrementando la necesidad de interpretación crítica reflexiva de lo que sucede.

Otros rasgos característicos señalado por Giddens lo representa la *duda* penetradora en la vida de cada día, debido a que todo conocimiento adopta la forma de hipótesis, que puede o no ser cierta; y, por ende, puede ser abandonada en cualquier momento. Para la investigadora, todos estos rasgos distintivos de la sociedad actual actuarían como “motores” de la mediación de *intelectuales internacionales*, aquí interpretados como autoridad especializada en la crítica interna y valorización de consecuencias divergentes existentes en las hipótesis futuras propuestas en medio de diversidad de opciones filosóficas, teóricas y prácticas complejas.

Usando palabras de Giddens la sociedad moderna carece de fuentes de confianza en un mundo de circunstancias de incertidumbre y elecciones múltiples. Para la investigadora, la sociedad actual requiere mediación generadora de fe y compromiso práctico; debido a que el mediador social tiene la capacidad de organizar las circunstancias que rodean al conocimiento, de pensar y reflexionar en términos de riesgo, valora hasta dónde es probable que los proyectos difieran de los resultados previstos y con ello crean y divulgan su obra argumentativa enmarcada en la posición institucional que ocupan.

Señala Giddens (1995) que las sociedades modernas “... demanda la reflexividad [debido a que] ayudan de manera continua a organizar y modificar los aspectos de la vida social que [las personas] tratan de analizar...” (p. 25) por lo que serán buscados los medios y personas que ofrezcan esto como producto del conocimiento. Agregando, que no es cualquier conocimiento

ilustrado y certero, sino un conocimiento crítico, cargado de dudas con probabilidades de configurar realizaciones colectivas y alta dosis de escepticismo; en donde las alternativas propuestas impliquen pre reorganizar los sucesos presentes.

Tal conocimiento requiere de una *mediación social*, definida ésta por Martín, M. (1978)

Un sistema de regulación institucionalizado para reducir la disonancia provocada por los cambios que suscita la existencia misma del sistema...; y, por otra parte, un mecanismo de control social fundado en la información que sustituye a los controles directos. (pp. 53-55)

Es decir, cuando el conocimiento emitido por el mediador social reduce la disonancia social debido a las reflexiones, explicaciones, justificaciones e interpretaciones emitidas sobre la naturaleza del fenómeno en cuestión; actuando como un controlador y orientador de posibles acciones a tomar frente a las circunstancias. La disonancia en una sociedad suele presentarse cuando súbitamente cambian las normas existentes, tal como el confinamiento residencial o aislamiento social generado por el Covid-19, el cual ha producido nuevas conductas y comportamientos no pautados ni esperados en la cotidianidad del ser humano.

La mediación, buscaría introducir ese orden que refiere Martín (1978) haciendo consonante: la cultura, las normas establecidas y las funciones exigidas. El confinamiento con sus normas de aislamiento y distanciamiento social genera disonancia en la cultura y en las funciones cotidianas de los seres humano, con efectos perturbadores a niveles psico-sociales.

Por supuesto, toda mediación social está cargada de “*códigos*” que Martín define como “... sistemas de orden que estructura diversos acontecimientos desde un punto de vista compartido (consenso) que corrige y verifica el conocimiento y la acción...” (p.55); gracias a ellos, el mediador verifica la efectividad o no de su acción. Para Martín, existen al menos cuatro tipos de mediadores sociales: mosaico, jerárquicos, articulares y abstractos.

El *mediador mosaico* presenta los hechos independiente entre ellos e intercambiables entre sí, e independientes; mientras que el *mediador jerárquico* presentan los hechos disonantes

como contenidos unos en los otros, en orden de implicación, explicando el nivel de cada dato; el *mediador articular*, infiere desde los datos de la realidad un orden inmanente generador de coherencia, promoviendo toma de consciencia en los miembros de la sociedad; finalmente, el *mediador abstracto*, usa datos explícito de la realidad perturbada y los presenta a la sociedad asignándole un orden específico, de acuerdo a su propio sistema ideológico.

Estos cuatro tipos de mediación, propuestos por Martín equilibran las relaciones entre cultura y cambio social en las sociedades modernas, debido a que: i) facilitan el modelaje del ser humano al proporcionarles nuevos referentes y mostrarle las razones de las ejecuciones instrumentales requeridas por ejemplo impactos de poder político del confinamiento o aislamiento social; ii) promueven el entendimiento de los procesos de cambios socioculturales como formación espiritual que visibilizan la “misión” común del ser humano; iii) estimulan la “aceptación” del período de emergencia, como cambio cultural que demanda creatividad y transformación; iv) incentivan la innovación y creatividad como instrumentos funcional de la cultura; v) equiparan racionalidad tecnológica con racionalidad cultural; vi) orientan para la interpretación de las contradicciones del sistema político - económico como inmanente a las fuerzas productivas.

El intelectual como mediador sociocultural de la pandemia Covid-19

Gramsci, A. (1967) considera inadecuadas las creencias que se tiene sobre los intelectuales como “hombres de letras” e independientes del grupo económico de procedencia, así como la división tradicional entre intelectuales burgueses y colectivos. Dicho autor considera que existen dos tipos de intelectuales: i) *orgánicos*, aquellos que ejercen funciones organizativas e influyentes en determinada estructura social; ii) *tradicionales*, por su lugar y funciones en los procesos históricos. Ambos tipos, organizan la coerción de las clases sociales a las cuales pertenecen y promueven la toma de consciencia de su comunidad de intereses.

A lo que agregaría Villamarín (ob cit, 2004) el ejercicio de funciones que conllevan a: i) construcción de un nuevo mundo de valores “... sea a través de la sensibilidad estética o del razonamiento lógico o de instrumentos de arte o de las ciencias y la filosofía ...”(p.10); ii)

tratamiento dialéctico de la teoría y de la práctica como una misma realidad, sin polarizaciones antagónicas; iii) defensa de la libertad en todas sus manifestaciones y expresiones como principal valor; iv) creación de productos filosóficos-socioculturales que representan las bases del devenir deseados caracterizados por tres elementos básicos: una teoría o filosofía que sustenta su propuesta; unas ideas-fuerzas impulsadoras del futuro posible y deseado; y un sujeto histórico capaz de realizar dicha utopía; finalmente, vi) la reflexión permanente sobre la realidad, en donde la teoría es concebida como una actividad orientadora y esclarecedora del proceso histórico y como un proceso de articulación constructiva con la experiencia.

Otra definición, clasificación y función del intelectual en las sociedades actuales la presenta Borromé, J. (2012) quien conceptualiza al intelectual como aquel que "... conforman el conjunto de ideas posibles para sostener, armonizar el mundo y todos los seres que participan en la vida..." (p.31). Es decir, como una persona que encuentra fórmulas en el tiempo por venir, que, según el grado de participación de los involucrados, construye conjuntamente el devenir. Para Borromé (ob cit) existen al menos 4 tipos diferenciales entre sí de intelectuales:

i) Burgués o tradicional, aquel "... escudriña una de las partes del mundo en un lenguaje esotérico alejado de los problemas del ser humano..." (Borromé, ob cit, p.84). ii) Colectivo concebido como una "... constitución orgánica con capacidad de movimiento, que hace presentir la existencia compartida de la intuición popular de la organización comunal... (p.41); iii) Social como "... factor generador de experiencias colectivas en el conocimiento y en su condición de orientador permanente... (p.55). Finalmente, iv) Revolucionario, a quien Berromé define como "...actor político, funcional, orgánico en el proceso histórico que transforma la realidad..." (p.56)

Para la investigadora, los intelectuales independientemente de su clasificación, cumplen funciones sociales en la medida que sus productos son estimuladores o promotores de estabilidad o de crisis, caos, cambios, temores, angustias, dudas. Facilitando una reorganización epistemológica, filosófica, axiológica y ontológica del mundo; pueden debilitar o fortalece falsas representaciones sociales sobre la realidad sociocultural de la pandemia Covid-19.

Materiales y Método

Para determinar los tipos de efectos socioculturales proyectados por los intelectuales que funcionan como mediadores sociales en la post-pandemia Covid-19 y los posibles impactos futuros de dichos efectos, se utiliza una investigación exploratoria descriptiva de análisis de contenidos discursivo que identifica y analiza los discursos de intelectuales, entendiendo dicha investigación como un "... proceso no matemático de interpretación, realizado con el propósito de descubrir conceptos y relaciones en los datos brutos [discursos de dichos intelectuales] y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico ..." (Strauss, A. y Corbin, J.; 2002;p.12). Cuyo referente inmediato se encontró en el análisis de discurso de los intelectuales del Partido Cambiemos de Argentina realizado por Schuttenbeg, M. (2019).

Acompañada del método comparativo de contenidos propuesto por San Martín, J. (2008), aquí ajustado a sólo tres de las fases constitutiva de dicho método, tales como: búsqueda de la esencia y estructura del discursos; determinación del contrastación entre ellas mediante la identificación de semejanzas y diferencias facilitadoras de la construcción de significados; finalmente, diseño de *categorías sintéticas* representativas de dichos significados, entendiendo a éstas como aquellas que responden a determinada pregunta planteada al discurso o texto objeto del estudio y agrupan elementos más representativos de la respuesta.

Utilizando dichas categorías sintéticas para determinar conceptos como: definición de pandemia o Covid-19; funciones del intelectual como mediador social de efectos post pandemia; tipos de efectos post-pandemia mediados por los intelectuales en la sociedad actual; tipología de los intelectuales que modelan dichos efectos; y modos de interpretar los significados que tendrían dichos efectos de la pandemia Covid-19 en la sociedad actual.

Mientras que las técnicas de análisis cualitativo, propuestas por Strauss y Corbin (ob cit, 2002) son utilizadas como "...mecanismos de ayuda para hacer comparaciones y formular preguntas... ayudar al usuario a reconocer los "sesgos" ... y ayudarlo a superarlo... son útiles para sensibilizarnos con respecto a las propiedades pertinentes y a las dimensiones de una categoría..." (pp. 95-96).

Entre ellas se utilizan: i) técnica de preguntar a los datos, a fin de generar ideas sobre el fenómeno; ii) técnica de segmentación del dato, según Coffey A & Atkinson P. (2003) “... organiza, manipula y recupera los segmentos más significativos del texto [discurso], condensando el grueso de todos los datos en unidades analizables, creando con ellos categorías [sintéticas] y luego conceptos...”(p.31); iii) técnica comparativa discursiva, propuesta por Cuevas R; Méndez V. y Hernández S. (2010) “... compara e interpreta segmentos del texto ya codificado y elabora con ellos [vínculos] una categoría a un nivel más abstracto, a fin de construir hipótesis teóricas...” (p.40)

Conjuntamente se usa un *muestreo intencional* cuyos criterios de selección de los discursos de los intelectuales internacionalistas son: personas de reconocimiento mundial (frecuentemente entrevistados por la prensa internacional); reconocida trayectoria en cargos públicos de proyección nacional e internacional; expuestos en medios de publicación masiva, durante los meses comprendidos entre marzo a junio del año 2020 por considerar este período como etapa inicial del desarrollo de la pandemia a nivel mundial.

Con relación a la validación del análisis e interpretación de los resultados se aplican los criterios propuestos por Martínez, M. (2011): i) *coherencia interna*, es decir la forma como las propiedades y las dimensiones, se relaciona entre sí, sin contradicciones; ii) *consistencia, comparabilidad* de los aportes con marcos referenciales existentes; iii) comprensión del *grado de integración y unificación* de las ideas expuestas; iv) *predictibilidad*, capacidad de las propuestas de advertir sucesos en caso de la presencia de ciertas condiciones; v) *potencia heurística*, capacidad de sugerir, guiar y generar nuevas investigaciones; vi) *aplicación práctica*, facilidad o no de aplicación de los resultados; vii) *contractibilidad*, posibilidad de que los postulados sean susceptibles de: contrastación, confirmación y correspondencia con hechos presentes o futuros; viii) *triangulación de diversas fuentes de datos*, que significa para Denzin, N. (2009) considerar los puntos de vistas de distintos grupos de fuentes de datos sobre el fenómeno en estudio.

Finalmente, se diseña la investigación en cinco fases: i) exploración online para determinar los discursos predominantes sobre la pandemia; ii) aplicación de los criterios preestablecido en

el muestreo intencional, a fin de seleccionar los discursos de los intelectuales mediadores; iii) Selección y análisis de contenido de los discursos seleccionados aplicando las técnicas ya referenciadas; iv) validación de los resultados del análisis de los discursos seleccionados, empleando los procesos antes citados; finalmente; v) interpretación de los resultados a la luz de los objetivos propuestos en la investigación.

Resultados y Discusión

Los resultados se presentan y discuten en subtítulos que refieren a cada uno de los objetivos específicos propuestos en la investigación, empleando cuadros y figuras para su interpretación.

Significados asignados a la mediación intelectual en la pandemia COVID-19

El cuadro 1 señala los diecisiete (17) intelectuales que resultaron del muestreo intencional aplicado durante esta investigación, con una breve referencia biográfica de los seleccionados y las fuentes de localización de sus discursos. Observándose como datos relevantes que el 65% de ellos tienen formación “institucionalizada” en filosofía y 88% ejercen la docencia. Recordemos que en los referentes teóricos expuestos en secciones anteriores se decía que los intelectuales tradicionalmente eran considerados “hombres letrados”. Los porcentajes expuestos indican que hoy día pareciera exigirse que sean filósofos y políticos.

Cuadro N° 1. Discursos de intelectuales mediadores de los efectos post pandemia Covid-19

Cuadro 1. Discursos de Intelectuales mediadores de los Efectos Post pandemia COVID-19

FUENTE DEL DISCURSO	INTELLECTUAL MEDIADOR	REFERENCIA BIOGRAFICA
ElMundo (2020, Marzo 30)	Slavoj Žižek	Filósofo esloveno, psicoanalista, sociólogo y crítico cultural
	Yuval Noah Harari	Escritor e historiador israelí
	Byung-Chul Han	Filósofo surcoreano
	Boaventura de Sousa	Doctor en sociología del derecho
	Noam Chomsky	Lingüista, filósofo y politólogo
Flores, V. (2020, Marzo 30)	Giorgio Agamben	Filósofo italiano de origen armenio
	Jean-Luc Nancy	Filósofo francés, profesor de filosofía Universidad Marc Bloch Estrasburgo
	Roberto Espósito	Filósofo italiano, especialista en filosofía moral y política.
Pawlak, I; & Ayén, X. (2020, Marzo 15)	Nuccio Ordine	Profesor y filósofo
Gómez, A. (2020, Abril 3)	Carlos Peña	Abogado, Máster en Sociología y Doctor en Filosofía
	Agustin Squella	Jurista, periodista, Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales de Chile, profesor de Filosofía del Derecho
	Dina Aurenque	Investigadora, Profesora de Filosofía Universidad Santiago de Chile
Cebrián J. (2020, Marzo, 9)	Pablo Oyarzún	Ensayista, traductor y filósofo chileno.
	Juan Luis Cebrián Echarri	Periodista, escritor, empresario español. Director-fundador del diario El País, académico de la Real Academia Española.
BBC News Mundo (2020, Mayo 3). Pueyo B., J. (2020, Marzo, 20)	António Manuel de Oliveira Gutiérrez	Político, ingeniero físico, profesor portugués. Secretario general de las Naciones Unidas
	José M. Pérez Tornero	Catedrático de Periodismo y Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona consultor de la UNESCO y de la Unión Europea
Durán, J. (2020, Abril, 5)	Jorge Lozano	Semiólogo y catedrático de la Teoría de la Información

Fuente: propia de la autora

El cuadro N° 2, muestra las categorías sintéticas resultantes de la investigación aquí realizada sobre definición de la pandemia Covid-19 asignada por el intelectual internacional como mediador de los posibles efectos socioculturales, observándose en primer lugar, significados pertenecientes a los ámbitos: económico, político, social y cultural y significados referentes a:

i) *Crítica a los sistemas estatales y mundiales existentes*, representado en los discursos de los intelectuales: Slavoj Žižek, Byung-Chul Han, Boaventura de Sousa Santos, Noam Chomsky, Jean-Luc Nancy, Roberto Espósito, Juan Luis Cebrián Echarri

ii) *Cuestionamiento a la naturaleza y cotidianidad de la humanidad actual*, representado por los intelectuales: Yuval Noah Harari, Giorgio Agamben, Nuccio Ordine, Carlos Peña Agustín



Squella Pablo Oyarzún

iii) Denuncias sobre las carencias y necesidades preexistentes, representada por los intelectuales: Antonio Manuel de Oliveira Gutiérrez, Dina Aurenque, Jorge Lozano y José M. Pérez Tornero

Cuadro N° 2. Resultados de las categorías sintética sobre definición de pandemia y función del intelectual como mediador social del COVID-19

Cuadro 2 Resultados de las Categorías sintética sobre definición de pandemia y función del intelectual como mediador social del COVID-19

INTELECTUAL	DEFINICIÓN DE PANDEMIA COVID-19	FUNCIÓN DEL INTELECTUAL COMO MEDIADOR DE LOS EFECTOS SOCIOCULTURALES
Agustin Squella	Control disfrazado de seguridad ciudadana	Redescubrir formas de ejercitar la fraternidad; identificar problemas de las rutinas vs pensamiento y decisión
Antonio Manuel de Oliveira Gutiérrez	Impacto socio económico en los vulnerables	Destacar las ventajas de la Cooperación internacional en el cambio climático; Recuperar formas amigables verdes entre economía & s0ciedad
Boaventura de Sousa Santos	Pedagogo de la insatisfacción "Madre Tierra" ; forma inmediata de matar a vulnerables	Analizar interdependencia alimentación y salud; profundizar mitos del mercado como regulador de la vida social; justificar al planeta como bien común no privatizable
Byung-Chul Han	Prueba al Sistema país	Interpretar la convivencia humana vs enemigo; facilitar toma de consciencia crítica hacia la vigilancia digital o big data; Reflexionar sobre soberanía alimentaria vs interdependencia entre países.
Carlos Peña	Recordatorio sobre fragilidad de la vida	Develar las condiciones de reproducción del liberalismo ; debatir datos de muertos por virus vs muertos por democracias sin libertad
Dina Aurenque	Falta de educación política y ciudadana	Diferenciar altruismo vs solidaridad colectiva cooperativa; determinar formas mundiales de respuestas científicas a pandemias
Giorgio Agamben Jean-Luc Nancy	La "vida al desnudo" Duda de la civilización	Defender los Derechos Humanos Universales Facilitar la comprensión de las Políticas como instrumento de poder y opresión
Jorge Lozano	Explosión de la gradualidad cotidiana;	Diferencia el secreto de la incerteza en los estados paranoicos; pertinencia del dato y la relación del juicio como expertos
José M. Pérez Tornero	Adicción tecnológica	Demostrar el impacto del cambio tecnológico en la cotidianidad humana e importancia del contacto físico en la interacción humana

Continúa.....

Cuadro N° 2. continuación Resultados de las categorías sintética sobre definición de pandemia y función del intelectual como mediador social del COVID-19

Continuación Cuadro 2 Resultados de las Categorías sintética sobre definición de pandemia y función del intelectual como mediador social del COVID-19

INTELLECTUAL	DEFINICIÓN DE PANDEMIA COVID-19	FUNCIÓN DEL INTELLECTUAL COMO MEDIADOR DE LOS EFECTOS SOCIOCULTURALES
Juan Luis Cebrián Echarri	Disfuncionalidad de instituciones multilateral; Golpe a los Nacionalistas	Mostrar formas de diálogo y consenso entre superpotencias; mostrar la ausencia de poder global para abordar crisis planetaria; proponer políticas inclusiva y derechos humanos independiente del tipo de cultura e historia
Noam Chomsky	Asalto neoliberal	Razonar por qué es o no el virus una propagación no deliberada
Nuccio Ordine	Encierro de lo humano	Justificar presencia de estructuras centrales en salud y educación; des construir la filosofía del hombre como isla; fundamentar el bien común vs funciones del Estado; Rescatar la experiencia humana como agente de cambio en niños y adolescentes
Pablo Oyarzún	Sensación fin ciclo histórico; desafío humanitario época;	Analizar anomalía vs "normalidad"; generar modos de negociación entre modelos imperante; examinar la paradoja movilización neoliberal estatal e inmovilización ciudadana
Roberto Espósito	Descomposición de poderes públicos	Desenmascarar los conflictos políticos como "vida biológica - sanitaria"
Slavoj Žižek	Señal necesidad de cambio radical	Replantear rasgos básicos de la sociedad; reinventar el comunismo
Yuva Noah Harari	Tormenta pasajera	Plantear Escenarios de cambio modos de vida

Fuente: elaboración propia

Es decir, la sociedad contemporánea actual añade nuevas características al mediador intelectual tales como: ser crítico-reflexivo sobre los sistemas económicos y políticos mundiales; cuestionador de la naturaleza humana en su desarrollo; así mismo, denunciante y demandador de satisfacción de carencias y necesidades de la civilización. En el cuadro 2 se observan las categorías sintéticas sobre la definición de pandemia asignada por los intelectuales y la función de éste como mediador sociocultural en el Covid-19; mientras que la figura 1 muestra los significados sociales asignado a las funciones de los intelectuales en la pandemia Covid-19. Cuya interpretación desde los aportes de Martín, M. (ob cit, 1978) indican:



i) Funciones mediadoras jerarquizadas, representadas por los intelectuales: Slavoj Žižek, Pablo Oyarzún, Noam Chomsky, Juan Luis Cebrián Echarri, José M. Pérez Tornero, Jean-Luc Nancy, Boaventura de Sousa Santos y Agustín Squella. Porque aplican razonamiento explicativo al origen-causa-efecto en todos sus cuestionamientos, críticas y demandas, presentando argumentaciones que actúan como controladores sociales de la distorsión política cultural.

ii) Funciones mediadoras abstractas representada por los intelectuales: Jorge Lozano; Giorgio Agamben; Dina Aurenque y Antonio Manuel de Oliveira Gutiérrez, Apoyándose en datos de la realidad infunden un sistema ideológico predeterminado en sus cuestionamientos, críticas y demanda, como mecanismo de incrementar o reducir la disonancia sociocultural generada por la pandemia COVID-19.

iii) Funciones mediadoras mosaico, representadas por los intelectuales: Byung-Chul Han, Nuccio Ordine, Yuval Noah Harari. Intentan reducir las inconsistencias de las actuaciones humanas y sociopolíticas, mediante críticas, cuestionamientos, demandas y visibilización de las interdependencias e intercambios existentes en dichas actuaciones.

ii) Funciones mediadoras articuladoras, representada por los intelectuales: Carlos Peña y Roberto Espósito, quienes reducen las posibles de disonancias socio-culturales del COVID-19 infiriendo _ desde los propios datos de la realidad_ las críticas, cuestionamiento y carencias; tratando de promover toma de consciencia e incentivar la participación de los involucrados para el abordaje de los problemas generados por dicha pandemia.



Figura 1. Significados asignados a la mediación intelectual en la pandemia COVID-19

Tipos de efectos socioculturales de la pandemia COVID-19, mediados por los Intelectuales

El cuadro 3 y figura 2, muestran los tipos de efectos socioculturales de la pandemia COVID-19 mediados por los intelectuales reducidos a siete (7) mediante categorías sintéticas:

i) Amenazas a los sistemas vigentes

De rasgos distintivos como: continuos golpes al sistema estatal vigente; amenaza a la identidad nacional; realidad social vista como enemiga; incremento de la crisis preexistente; desvelamiento de desigualdades; visibilización de las debilidades en salud y alimentación; panderización de la cultura; valoración a la solidaridad; predominio de “*fantasmas epocales*”; adopción de medidas peligrosas para el sistema dominante de cada país; consciencia ciudadana de la incapacidad del Mundo para articularse y coordinarse en crisis planetaria; ciudadanos empoderados; catástrofe medioambiental; entre otros.

ii) Pérdida de autonomía personal o colectiva

Cuyas características básicas predominantes: reportes obligados a autoridades sobre salud de cada individuo; dependencia a Gobiernos con infraestructura médica-científica-hospitalaria; tecnologías acechadoras de la privacidad; Estado de excepción como “paradigma normal”; se cambia libertad por seguridad ciudadana; incremento del poder de los gobernantes; entre otras.

iii) Mayor control

Manifestado con: tecnología vigilada; exigencias territoriales y demográficas; imposición de normas sanitarias-epidemiológica; globalización del miedo; politización de la medicina; exacerbación de soberanía territorial; predominio del miedo y la espera; auto-vigilancia y co-vigilancia ciudadana.

iv) Mutación de los sistemas económicos – políticos

Presencia dominante de: preferencia de lo individual antes de lo colectivo; innovación

y creatividad como formula especulativa de hacer dinero; cálculo utilitario en la interacción social; ausentismo fraternal; pseudo-normalidad; reconfiguración de la experiencia contractual humana; reemplazo del sistema educativo tradicional; dominio de la telemedicina con predominio del síntoma y no del cuerpo; reinención de la cotidianidad; exacerbación de estereotipos sociales; propagación e inclusión de la bio política; aplicación de “selección natural “ como directriz en centros de salud pública; regionalización del sistema educativo y sanitario a nivel mundial.

v) Globalización y masificación informática y tecnología digital

Desarrollo de la informática digital como pandemia; masificación del teletrabajo; estandarización y sobredimensionamiento de las redes sociales; adicción tecnológica a nivel mundial; Cultura del “*me gusta*”; hiper conexión e hiperfrágil; inteligencia artificial controlando el mundo y las máquinas controlando y gobernando a través de redes sociales.

vi) Impactos en la interacción psico-social

Representada por: presencia de creencias conspirativas paranoica; explosión de racismo y del maltrato a la mujer y el niño; explotación del trabajo precedente de extractos sociales con menores posibilidades; prácticas irracionales hacia la esencia humana; resistencia a aceptar la interdependencia humana; el Otro como enemigo de la vida; predominio de la sospecha; mediatización y des corporeidad en los procesos de la interacción social; perdidas de sensaciones sensitivas y olfativas y consolidación de estereotipos sociales como constructo del miedo.

vii) Efectos pasajeros

Con demostraciones como: creencias religiosas apocalípticas; solidaridad cívica; resiliencia en el comportamiento humano; formas mancomunadas mundiales de solidad y solución; salud espiritual; vuelta a la ilusión que todo perdura; renacimiento del temor de Dios en “clave laica” y necesidad de reconstrucción del Ser.

Cuadro 3. Resultados obtenidos sobre los efectos de la Pandemia COVID-19, según mediación sociocultural de los Intelectuales Internacionales

INTELLECTUAL	EFFECTOS POST PANDEMIA MEDIADOS POR INTELLECTUALES INTERNACIONALES
Slavoj Žižek	Golpe al Capitalismo; Amenaza a la Identidad Nacional; teorías conspirativas paranoica; explosión del racismo; Emergen Virus más peligrosos; Formas mancomunadas mundiales de solidad y de respuestas inmediatas; Afectación en la interacción física entre humanos.
Yuval Noah Harari	Obligatoriedad reporta estado de salud; tecnología vigilada; Vigilancia entre ciudadanos; Ciudadanos empoderados; Estados totalitarios nacionalistas; incremento de solidaridad global
Byung-Chul Han	Países objetos de experimentación; realidad como enemiga; incremento del individualismo; control poblacional inédito; Tecnologías acechadoras de la privacidad; Cultura del "me gusta"
Boaventura de Sousa Santos	Incrementa crisis preexistente en cada país; desvelamiento de desigualdades del modelo de desarrollo; Intermitente pandemia de los modelos de desarrollo y consumo
Noam Chomsky	Visibilización debilidades del capitalismo en salud y alimentación; Amenaza de catástrofe medioambiental
Giorgio Agamben	Parálisis de la cotidianidad humana; Estado de excepción como paradigma normal; se cambia libertad por seguridad.
Jean-Luc Nancy	"Panderización" de la informática y la cultural; Maniobras gubernamentales de distracción frente al ejercicio del poder
Roberto Espósito	Imposición de controles sanitarios; politización de la medicina como control social; Propagación de la bio política
Nuccio Ordine	Valoración a la solidaridad; irracionalidades contra el hombre; dominios de creencias apocalípticas; especulación de formas de hacer dinero; Hospitales aplican selección del más apto; salud espiritual; Regionalización del sistema educativo y sanitario; individualismo y privatizaciones
Carlos Peña	Globalización del miedo; emergen fantasmas epocales; predominio del Si mismo frente al Otro; cálculo utilitario; Vuelta a la ilusión que todo perdura; renacimiento del temor de Dios en clave laica
Agustin Squella	Incremento del ausentismo fraternal propio de las sociedades capitalistas contemporáneas; Volveremos a ser el amasijo de virtudes y defectos; naciones dejando planeta afuera

Continua.....

Cuadro N° 3. Resultados obtenidos sobre los efectos de la pandemia COVID-19, según mediación sociocultural de los intelectuales internacionales.



Continuación Cuadro 3. Resultados obtenidos sobre los efectos de la Pandemia COVID-19, según mediación sociocultural de los Intelectuales Internacionales

INTELECTUAL	EFFECTOS POST PANDEMIA MEDIADOS POR INTELLECTUALES INTERNACIONALES
Dina Aurenque	Utopía de "pseudonormalidad"; temporalidad de solidaridad cívica; incremento del individualismo; crisis de hiperconexión e hiperfrágil; sobrevivencia del más fuerte; comunismo orientado a solidaridad y cooperación
Pablo Oyarzún	Resistencia a admitir interdependencia humana; Reconfiguración de la experiencia contractual humana; resiliencia como adaptación temporal; adopción temporal de medidas contra neoliberalismo
Juan Luis Cebrián Echarri	Miedo hacia el Otro; Dependencia a Gobiernos con infraestructura médica-científica-hospitalaria; masificación global teletrabajo; reemplazo de educación tradicional; telemedicina; exacerbación de soberanía territorial.
Antonio Manuel de Oliveira Gutiérrez	Consciencia incapacidad del Mundo de articularse y coordinarse en crisis planetaria; oportunidades de hacer diferentes las cosas; Consciencia de lo devastador que sería el cambio climático en el planeta; necesidad de reconstrucción del Ser
José M. Pérez Tornero	Sospecha de lo nocturno; Mediatización y "descorporeidad" de la interacción social ; sobre dimensionamiento de redes sociales; Adicción tecnológica; Huellas psicológicas; Inteligencia artificial controlando el mundo; Redes sociales controladas por máquinas; pérdidas de sensaciones sensitivas
Jorge Lozano	"Semioticidad" de estereotipos y mentiras; predominio del miedo y espera; Remantización de la memoria y del pasado; valorización del futuro como diversidad de estados probables; Consolidación de estereotipos sociales como constructo del miedo; Cultura de la privacidad e intimidad

Fuente: elaboración propia de la autora

Cuadro N° 3. Continuación Resultados obtenidos sobre los efectos de la pandemia COVID-19, según mediación sociocultural de los intelectuales internacionales

Continuación Cuadro 3. Resultados obtenidos sobre los efectos de la Pandemia COVID-19, según mediación sociocultural de los Intelectuales Internacionales

INTELECTUAL	EFFECTOS POST PANDEMIA MEDIADOS POR INTELLECTUALES INTERNACIONALES
Dina Aurenque	Utopía de "pseudonormalidad"; temporalidad de solidaridad cívica; incremento del individualismo; crisis de hiperconexión e hiperfrágil; sobrevivencia del más fuerte; comunismo orientado a solidaridad y cooperación
Pablo Oyarzún	Resistencia a admitir interdependencia humana; Reconfiguración de la experiencia contractual humana; resiliencia como adaptación temporal; adopción temporal de medidas contra neoliberalismo
Juan Luis Cebrián Echarri	Miedo hacia el Otro; Dependencia a Gobiernos con infraestructura médica-científica-hospitalaria; masificación global teletrabajo; reemplazo de educación tradicional; telemedicina; exacerbación de soberanía territorial.
Antonio Manuel de Oliveira Gutiérrez	Consciencia incapacidad del Mundo de articularse y coordinarse en crisis planetaria; oportunidades de hacer diferentes las cosas; Consciencia de lo devastador que sería el cambio climático en el planeta; necesidad de reconstrucción del Ser
José M. Pérez Tornero	Sospecha de lo nocturno; Mediatización y "descorporeidad" de la interacción social ; sobre dimensionamiento de redes sociales; Adicción tecnológica; Huellas psicológicas; Inteligencia artificial controlando el mundo; Redes sociales controladas por máquinas; pérdidas de sensaciones sensitivas
Jorge Lozano	"Semioticidad" de estereotipos y mentiras; predominio del miedo y espera; Remantización de la memoria y del pasado; valorización del futuro como diversidad de estados probables; Consolidación de estereotipos sociales como constructo del miedo; Cultura de la privacidad e intimidad

Fuente: elaboración propia de la autora



Figura 2. Tipos de efectos socioculturales de la Pandemia COVID-19, mediados por Intelectuales Internacionales.

Significados para la sociedad actual de los efectos socioculturales de la pandemia COVID-19, mediados por intelectuales internacionales

Los significados de tales efectos de la pandemia COVID-19 mediado por los intelectuales internacionales, podrían ser interpretados al menos desde dos (2) ópticas: la primera, según el tipo de mediación social ejercida por el intelectual internacionalista (figura 3);



Figura 3. Tipos de mediación social del intelectual internacionalista.

y la segunda, tipos de sociedades como efectos sociocultural post pandemia covid-19 (figura 4):

a) Desde la *tipología de la mediación realizada por el intelectual internacional* se encontraron los siguientes significados:

i) Mediación fragmentaria

Prevé efectos que abordan: el derrumbe o fortalecimiento de los sistemas económicos por encima de la vida humana; la pérdida de autonomía personal o colectiva del ser humano y el control privado monopolizado de los servicios básicos; entre otros. En donde la intelectual internacional media como reductor de la disonancia sociocultural generada por la pandemia COVID-19.

ii) Mediación del Ser

Resalta efectos de la pandemia tales como: mutación de sistemas predominante hacia formas innovadoras criticando las utopías de pseudo-normalidad y la sospecha frente al Otro. Asignando al intelectual internacionalista la promoción de la consciencia humana para el abordaje directo y participativo.

iii) Mediación argumentativa

Identifica efectos de la pandemia Covid-19 referido a: control y opresión como mecanismo de seguridad ciudadana; pérdida de libertades y derechos humanos; entre otros. Asignando como función del intelectual internacional la aplicación del razonamiento explicativo para el control de las distorsiones socioculturales.

b) Desde el *tipo de sociedad* que generaría dichos efectos post pandemia Covid-19, se encuentran (figura 4):

i) Sociedades coyunturales en emergencias constantes

Resaltadas por retornar a formas de gobierno superadas históricamente por las sociedades modernas; formas “encubiertas” de racismo, género y religión; así como manipulaciones “diplomática” en torno a la las relaciones entre los ciudadanos; entre otras.

ii) Sociedades adaptables y mutables

Distinguidas por la existencia de múltiples identidades entre los pobladores generadas por

la masificación global de la hiper-conectividad; culturas fragmentadas e híbridas; reconfiguración constante en tiempo y espacio los llamados derechos humanos universales; exacerbación de la experiencia contractual humana, entre otros.

iii) Sociedades robustas y potentes.

Identificadas por influenciar y liderizar la convergencia de intereses de cooperación y coordinación en asuntos de bienestar colectivo internacional o profundizar dicha divergencia en beneficio de interés particulares e individuales.



Figura 4. Tipos de Sociedades como efectos socioculturales de la Pandemia Covid-19

La discusión en torno a los resultados obtenidos de la presente investigación coincide con otras investigaciones de análisis semiótico a discursos de intelectuales el realizado por Schuttenbeg, M. (2019) los discursos de estos profesionales son de alta aceptación social y prestigio lo cual utilizan para legitimar sus interpretaciones. Ellos tienden frecuentemente a argumentar sobre la necesidad de transformar las sociedades existentes, resaltando las debilidades presentes y proponiendo fortalezas a desarrollar a futuro. Su interpretación suele fundamentarse con hechos históricos fragmentado y descontextualizados procedentes de diversas partes del mundo a los cuales enjuicia, critican como cultura subsidiadas por el estatismo

La semiótica de estos discursos revela los significados de las sociedades del momento desearían tener en el presente y que los intelectuales proyectas a futuros. Destaca Schuttenber (ob cit) que dichos discursos resinifican el pasado en los posicionamientos del presente y buscan consensos libres de disputas locales sin negar el conflicto y el debate. La investigadora coincide con esto y agrega que construyen nuevas propuestas ideológicas desde los aportes de la psicología de la comunicación de masa con alta penetración al subconsciente humano.

Conclusión y Recomendación

En las sociedades actuales los acontecimientos tienen impactos generalizados en la vida cotidiana de las personas, en donde la realidad social suele ser constructos entretejidos liberados de tiempo y espacio; cargado de dudas e incertidumbre, por lo que requieren de la reflexividad e interpretación. De allí que la mediación saturada de “códigos” sobre conocimiento y acción actúen como reductora de las distorsiones y disociaciones sociales y culturales ocasionadas por eventos, circunstancias y coyunturas inesperadas en la cotidianidad humana.

Siendo así, las sociedades actuales demandan a los intelectuales la reflexividad sobre dichos eventos, que para el S.XX bastaba que fueran personas letradas; pero en pleno S.XXI, requieren ser: docentes políticos filosóficos que ocupen cargos públicos de reconocida trayectoria internacional y mundial; tengan como ejercicio diario la crítica reflexiva de los sistemas estatales y mundiales; cuestionen la naturaleza humana en su devenir histórico y denuncien “sin miedo y en plena libertad” las carencias y necesidades existentes, tanto locales como globales.

La mediación del intelectual en los efectos de la pandemia Covid.19 - sea esta de tipo *fragmentaria, argumentativa o sobre el ser humano* - es valorada como ideas cohesionadoras o de control social o reductora de disonancias y distorsiones generados en las dimensiones sociales y culturales en las sociedades después de un evento mundial impactante, a fin de contribuir con los niveles de certezas que requiere el ser humano contemporáneo.

En cuanto a los tipos predominantes de efectos de la pandemia modelados por estos intelectuales, los resultados arrojan amenaza a los sistemas vigentes en sus dimensiones

económicas y políticas que tendrían indudables impactos psicosociales en la interacción social del ser humano. Obligando a futuro el surgimiento de al menos tres tipos de sociedades: las *coyunturales en emergencia constante; adaptable - mutable y robusta – potente* cuyas consecuencias e impactos son aún desconocidas.

Estos aportes suministrados por Intelectuales Internacionales sobre los posibles efectos socioculturales de la Pandemia Covid-19 colaborarían con el proceso de oxigenación de la política nacional en un espacio de intercambio dialógico entre grupos oficialistas y opositores en torno a las acciones a realizar en el marcon de la pandemia, en la búsqueda de dinámicas innovadoras que propicien un manejo armonico y util para la salud física, psicologica, cultural y social del pueblo

Los posibles efectos esperados de la Pandemia en la sociedad venezolana, debería llevar, tanto a oficialistas como opositores de las políticas de salud a concertar acciones logica de transación que reconozca: i) que dicha política debe estar enmarcada dentro de los lineamientos de Organismos Internacionales especializados en la materia; ii) la agenda para su instrumentalización requiere ser consensuada entre diversidad de actores con ideologías diferentes; iii) tener una visión futura flexible y heterodoxa en torno a la “nueva normalidad” post pandemia

Estos hallazgos deben ser revisados a muy corto plazo debido a que dicha pandemia ha mostrado fases escaladas, en donde cada una de ellas manifiesta síntomas distintos que conllevan medidas públicas diversas. Por lo que se sugiere investigar la forma como la sociedad legitima los cambios discursivos a medida que cambian los síntomas del Covid-19. No obstante, dichos hallazgos son orientaciones útiles a las instituciones actuales en la planeación del futuro-presente.

Finalmente, tal como lo demostró Schuttenbeg, M. (ob cit) el análisis del discurso de líderes intelectuales persuade a la audiencia sobre su accionar presente y futuro, dependiendo de grado de legitimidad que la sociedad le asigne a dicha fuente. Los discursos de los intelectuales se convierten en acción comunicativa constructoras de: subjetividades, sentimientos, nuevas

realidades individuales y colectivas que conlleva a ideologías culturales proyectadas como argumentos racionales de los cambios sociales esperados.

Referencia

Banco Mundial (2020). Según un nuevo informe la pandemia representa una amenaza para los avances en el capital humano conseguidos en la última década. Comunicado de prensa N°2021/025/HD de fecha 16 de septiembre. Washington: Joe Qian. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/09/16/pandemic-threatens-human-capital-gains-of-the-past-decade-new-report-says>

BBC News Mundo (2020, Mayo 3). El mundo no fue capaz de unirse y enfrentar la covid-19 de forma coordinada [Entrevista a Antonio Gutiérrez, Secretario General de Naciones Unidas]. Diario online, EE.UU. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52509664>

BBC Nexs Mundo (2020, septiembre 25) . Vacuna contra la covid-19: cómo la pandemia del coronavirus puede llevar a una revolución en la inmunización. Recuperado de: <https://efectococuyo.com/coronavirus/vacuna-contra-la-covid-19-como-la-pandemia-del-coronavirus-puede-llevar-a-una-revolucion-en-la-inmunizacion/>

Borromé, J. (2012). Los intelectuales y las filosofías de lo popular. Colección Delta N° 98 Fundación para la Cultura y las Artes. Caracas – Venezuela: Fundarte, 147 pp.

Cebrián J. (2020, Marzo, 9). Efectos colaterales del coronavirus. Diario El País, periódico digital. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2020/03/08/opinion/1583685465_923480.html

Centro de Justicia y Paz – CEPAZ (2020, abril14 a junio 13). Monitoreo de Femicidios en Venezuela. Reporte Trimestral. Recuperado en: <https://ce paz.org/wp-content/uploads/2020/07/Monitoreo-Femicidio-2020-14-abril-al-13-junio-definitivo.pdf>

Coffey, A. & Atkinson, P (2003): Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación. Editorial Universidad de Antioquia, Medellín – Colombia.

- Cristiano, J. (2001). Males involuntarios. Para una reapropiación del concepto de “efectos perversos”. *Revista Papers*, N°65, pp.149-166. Córdoba- Argentina: Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/39002254.pdf>
- Cuevas R; Méndez V. y Hernández S. (2010) (2010). Manual de introducción al Atlas. Ti. Publicaciones Universidad de Celaya, México. Recuperado de https://www.metodologia2012.bligoo.cl/media/users/23/.../ATLAS.ti_MI5aCD.pdf. Consultado: 2013, octubre 6].
- Denzin, N. (2009). *The Research Act: Teoretical Introduction to Sociological Methods*. [Traducción google] USA: Aidine Tronsoetzon.
- El Mundo (2020, Marzo 30). Coronavirus: ¿Qué piensan los intelectuales del virus? [Entrevistas a: Žižek, Slavoj; Noah H, Yuval; Chul H, Byung; Souda Santos, Boaventura y Chomsky, Noam]. Periódico Semana de Colombia. Recuperado de <https://www.semana.com/mundo/articulo/coronavirus-que-piensan-los-intelectuales-del-virus/660205>
- Giddens, A. (1995) *Modernidad e Identidad del Yo. El Yo y la Sociedad en la Época Contemporánea*. Barcelona – España. Editorial Península, Colección Historia, Ciencia y Sociedad N°257, 299 páginas
- Gómez, A. (2020, abril 3). Filosofía y coronavirus: intelectuales chilenos confrontan la tesis de Zizek y Byung-Chul Han. [Entrevista por Noticio La tercera]. Recuperado de <https://www.latercera.com/la-tercera-pm/noticia/filosofia-y-coronavirus-intelectuales-chilenos-confrontan-las-tesis-de-zizek-y-byung-chul-han/SSHCUMC6HVHLNAKGJRODQLU7FU/>
- Gramsci, A. (1967) *La formación de los intelectuales*. México: Grijalbo.
- Martín, M. (1978). *La mediación social*. Madrid: 2da Edición Regreso, 224 páginas.
- Martínez M., M. (2011). *La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación. Manual Teórico-Práctico*. Editorial Trillas, México.
- Observatorio Nacional de Ciencias, Tecnología e Innovación – ONCTI (2020, octubre 2).



Médicos de EEUU muestran interés por la vacuna rusa Sputnik V. Recuperado de <http://www.oncti.gob.ve/noticia1401.html>.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO (2020). La Educación es el fundamento de una sociedad más justa en el mundo después de la pandemia de COVID-19. Washington: Gianninn, S & Brandolino, J. Recuperado de https://es.unesco.org/news/educacion-es-fundamento-sociedad-mas-justa-mundo-despues-pandemia-covid-19#_edn2

Organización Panamericana de la Salud – OPS (2021, Marzo 11). Actualización Epidemiológica: Enfermedad por coronavirus (COVID-19) Recuperado en: <https://www.paho.org/es/documentos/actualizacion-epidemiologica-enfermedad-por-coronavirus-covid-19-11-marzo-2021>

Redacción Médica (2020, agosto 13). Covid-19: todo lo que se sabe de Sputnik V, la vacuna rusa contra el virus. Recuperado de <https://www.redaccionmedica.com/secciones/sanidad-hoy/covid-19-alta-probabilidad-de-otro-colapso-sanitario-a-medio-largo-plazo--5078>

Reporte France24.com (2020, mayo 10) Repunte de femicidios durante la pandemia y el aislamiento a causa del Covid-19. Recuperado en: <https://www.france24.com/es/20200509-repunte-feminicidios-durante-pandemia-aislamiento-covid19>

San Martín, J.(2008). La estructura del método fenomenológico. Madrid: UNED.

Sánchez, I. (2020, mayo 19). ¿Qué tipos de vacunas existen? Recuperado de <https://www.rfi.fr/es/salud/20200519-estas-son-las-vacunas-que-compiten-por-derrotar-a-la-covid-19>.

Schuttenbeg, M.(2019). Votamos a Macri. Un análisis político del discurso de los intelectuales que apoyan a Cambiemos. Revista Digital de Ciencias Sociales, V.6, N°10, marzo-agosto, pp.261-290. Argentina Universidad Nacional de La Plata. Disponible en: <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/millca-digital/article/view/1735>

Strauss, A.Y Corbin, J. (2002). Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y Procedimientos

para desarrollar la Teoría Fundamentada. Editorial Universidad de Antioquia, Colombia.

Villamarín, M. (2004). El rol de los intelectuales en la sociedad moderna. Encuentro de Intelectuales Populares y de Izquierda, realizado entre el 15 al 17 noviembre, Quito – Ecuador: Universidad Católica del Ecuador. Editoriales de Quito. Recuperado de <https://www.monografias.com/trabajos31/rol-intelectuales/rol-intelectuales.shtml>.