

MOTIVACIONES Y LIMITACIONES QUE INFLUYEN LA RETENCIÓN DE LOS DOCTORANDOS EN UNA UNIVERSIDAD EN PERÚ

MSc. Carlos Alejandro Ledesma Durand
 Universidad San Ignacio de Loyola CEPEL
 carlos.ledesma@epg.usil.pe
 Perú
[Orcid ID](#)

MSc. Cybill Andrea Chavez Rivas
 Universidad de San Martín de Porres
 cchavezr@usmp.pe
 Perú
[Orcid ID](#)

PhD. María Antonia Rodriguez
 Pontificia Universidad Católica del Perú
 mrodriguez@ncu.edu
 Perú
[Orcid ID](#)

Recepción 29 de marzo de 2020 / Aceptación 24 de abril de 2020
Vinculación Universidad—Sector Productivo

Resumen

Las universidades peruanas se enfrentan con un problema de deserción universitario de posgrado alto, y menos de 2% de la población tiene una maestría o doctorado. Es necesario entender la experiencia de los alumnos para mejorar la oferta de programas de posgrado. La literatura suele enfocarse en las razones para desertar los estudios, sin explorar las motivaciones para seguir en el programa a pesar de los obstáculos personales e institucionales. Este estudio tiene como objetivo conocer las motivaciones y limitaciones que influyen la retención de los doctorandos. Se emplea el diseño hermenéutico-interpretativo a través de entrevistas con seis doctorandos en administración con mención en dirección estratégica de una universidad privada en Lima, Perú. Los resultados de esta investigación indican que las principales motivaciones para graduarse son la obtención de mayores ingresos y el desarrollo del conocimiento científico. Por otro lado, dentro de las limitaciones se destacan el no contar con un número suficiente de asesores de tesis y profesores con alto nivel académico. Este estudio debe servir de base a los directivos universitarios para entender la cultura de sus programas de posgrado y mejorar la calidad ofrecida para lograr la retención de los educandos.

Palabras clave: alumnos de posgrado, retención, satisfacción, motivación, diseño hermenéutico-interpretativo

**MOTIVATORS AND BARRIERS THAT
INFLUENCE RETAINING DOCTORAL
STUDENTS IN PERUVIAN UNIVERSITIES**

**MOTIVATIONS ET LIMITES QUI
INFLUENCENT LA RÉTENTION DES
DOCTORANTS DANS UNE UNIVERSITÉ
AU PÉROU**

Abstract

Universities in Peru face problems retaining students in their graduate schools, and less than 2% of the population has a Master's or Doctorate degree. In order to improve graduate school retention, universities need to explore their students' experiences. The literature tends to focus on reasons for dropping out of school, but less is known about what motivates students to continue despite personal and institutional obstacles. This study aims to understand the motivators and barriers that influence retaining doctoral students. Hermeneutic phenomenology was employed through interviews with six doctorate

Résumé

Les universités péruviennes sont confrontées à un problème élevé d'abandon des études supérieures et moins de 2% de la population est titulaire d'une maîtrise ou d'un doctorat. Il est nécessaire de comprendre l'expérience des étudiants pour améliorer l'offre de programmes d'études supérieures. La littérature a tendance à se concentrer sur les raisons du décrochage, sans explorer les motivations pour rester dans le programme malgré les obstacles personnels et institutionnels. L'objectif de cette étude est de connaître les motivations et les limites qui influencent la rétention des doctorants.

students in Administration, specializing in Strategic Management at a private university in Lima, Peru. Students are primarily motivated to obtain higher income and generate scientific knowledge. Meanwhile, limitations include not having sufficient thesis advisers or professors with an adequate academic level. This study should help university leadership understand their graduate school programs' culture and improve program quality to improve how they retain their students.

Keywords: graduate students, retention, satisfaction, motivation, hermeneutic phenomenology.

La conception herméneutique-interprétative est utilisée à travers des entretiens avec six doctorants en administration avec une majeure en direction stratégique d'une université privée à Lima, au Pérou. Les résultats de cette recherche indiquent que les principales motivations pour obtenir un diplôme sont des revenus plus élevés et le développement des connaissances scientifiques. D'autre part, les limites incluent le fait de ne pas avoir un nombre suffisant de conseillers en thèse et de professeurs de haut niveau académique. Cette étude devrait servir de base aux gestionnaires universitaires pour comprendre la culture de leurs programmes d'études supérieures et améliorer la qualité offerte pour assurer la rétention des étudiants.

Mots clés: étudiants diplômés, rétention, satisfaction, motivation, conception herméneutique-interprétative

Introducción

La deserción universitaria es el resultado del debilitamiento de las intenciones iniciales del estudiante, lo que a su vez estaría influenciado por el concepto que tiene de sí mismo (Ortiz, Pérez y Salazar, 2014). Este problema aqueja a todo tipo de países y se da tanto en el nivel de pregrado como en posgrado, afectando seriamente la percepción que tiene el educando de sí mismo, llevándolo inclusive a refugiarse en sustancias adictivas. En Colombia, donde la deserción universitaria alcanza el 46.1 %, el Ministerio de Educación preocupado por esta alta deserción ha generado una metodología de seguimiento el Sistema para la Prevención de la Deserción-SPADIES (Ministerio de Educación, 2015). En un estudio sobre la problemática de la educación en Argentina, en el 2013, la tasa global de abandono entre estudiantes de 18 a 30 años, ascendía al 37.7 % (García de Fanelli, 2016). Sin embargo, si se tomarán en cuenta los estudiantes con edades entre los 26 y 30 años, que tienen responsabilidades mayores de trabajo y familia, este porcentaje puede llegar al 40 % (García de Fanelli, 2016).

Sánchez y Márquez (2012) proporcionan datos de países con baja deserción, tales como Japón, Finlandia, Corea del Sur e Irlanda con tasas entre 9% y 17%. Igualmente hace referencia a países con tasas medias de deserción como Alemania, Holanda y Suiza que van entre 20 y 30%, mientras que Francia y España presentan tasas del 30 y 50%. En relación a Norte y Sur América, Estados Unidos, Chile, México y Venezuela tienen tasas de deserción del 30 %, 54%, 53% y 52%, respectivamente, mientras que Argentina y Cuba mantienen tasas del 40% y 25%.

Dubs (2005) nos narra sobre esta problemática y señala que la alta deserción en los estudios de postgrado conlleva un costo elevado, tanto desde el punto de vista económico, como moral, pues socaba la autoestima y produce en los educandos un sentimiento de rechazo a la institución y a sus posibilidades desarrollo educativo. La deserción resulta ser un fenómeno que afecta a las universidades en diversas partes del mundo, un gran esfuerzo se realiza en todas las áreas de las instituciones tradicionalmente orientadas a las utilidades, para reducir su alta tasa de deserciones (Schertzer y Schertzer, 2004).

La Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, en su estudio desarrollado el 2013 presenta la situación de la educación en América Latina y la alta deserción (OREALC/ UNESCO, 2013). En este estudio, señala que solo uno de cada 10 estudiantes en edades de 25 a 29 años concluye cinco años de educación superior. Destaca además que, aunque la educación superior ha crecido aceleradamente, existe una enorme desigualdad social en el acceso a ella. Señala que, en el 2010, en América Latina, solo 3,328 de cada 100,000 habitantes tiene acceso a la educación superior. De un total de 27,144,728 personas encuestados en el Censo Nacional de Perú en el 2017, solo 327,275 de ellos tienen una maestría o doctorado, un poco más de 1% de la población (INEI, 2018). La mayoría de estas personas residen en Lima, la capital del país.

En el Perú, un estudio desarrollado en el periodo 2006 al 2014 en la escuela de medicina de la ciudad de Lambayeque, encontró que en dicho lapso, en el cual ingresaron 739 estudiantes, el abandono (durante toda la carrera) fue de 52.3% (Necochea et al., 2017). Es de destacar que el estudio encontró como causas más frecuentes, el desaprobado al menos una asignatura 53.3%, estar en desacuerdo con la enseñanza 36.2% y ausencia de recursos económicos suficientes 27.6%. Otro estudio realizado sobre dos universidades en el Perú, una privada y otra pública, arrojó importante información sobre los motivos que impulsan a los estudiantes de maestría a desarrollar sus estudios, destacando entre ellos la “superación personal”, la que se menciona en el 68% de los casos en la universidad privada, mientras que en la universidad pública alcanza un 46% de los casos mencionados (Rosay, 2017). Es importante señalar que el mejor ingreso es también considerado un factor motivador importante. Estos estudios dejan entender la problemática de la retención en Perú.

Respecto a la participación de mujeres en cursos de doctorado, analizando la realidad española, nos indican que a pesar de que el número de mujeres y hombres que se inscriben en cursos de doctorado es similar, el número de graduadas es menor (Bermúdez, Guillén-Riquelme, Gómez-García, Quevedo-Blasco, Sierra y Buela-Casal, 2011). Sin embargo, tanto hombres como mujeres tienen el mismo grado de éxito en estos estudios; medido este éxito por el número de tesis publicadas. Por otro lado, Pérez Sedeño (2008), nos indica que la

proporción de mujeres ocupadas en labores de ciencia y tecnología dista mucho de acercarse al de los hombres, tanto en países europeos como España, como en la mayoría de los países latinoamericanos.

Algunos autores al analizar las razones que motivan a los estudiantes de doctorado, en sus preferencias de empleo, evalúan estas motivaciones desde tres factores: individuales, sociales y académicos. Así mismo, indican que los primeros están relacionados con la edad, género, estado civil y otros que configuran su experiencia; entre los segundos se señalan el grado de instrucción, el de sus padres y la influencia recibida en el curso de sus estudios. Igualmente, como factores académicos destacan su trayectoria y el tipo de tesis en desarrollo así como la frecuencia y número de publicaciones realizadas (Celis y Duque, 2016).

Es esta realidad la que lleva a los investigadores a plantear el objetivo de conocer cuáles son las motivaciones y las limitaciones que influyen en la retención de los doctorandos de una universidad privada en Lima, Perú. Las estrategias de captación de estudiantes en las universidades deben focalizar en lo que para ellos es importante y por lo tanto darles la calidad esperada para retenerlos. Las actividades de atracción y retención de estudiantes están íntimamente relacionadas (Elliott y Healy, 2001). Su emplea un diseño hermenéutico-interpretativo para entender cómo influye el contexto personal y universitario en la experiencia de los doctorandos. Este diseño se enfoca en la experiencia vivida del participante y la interpretación de ella (van Manen, 1990).

Método

Participantes

La investigación se realizó sobre una muestra de conveniencia de seis (6) estudiantes de doctorado en Administración de una universidad particular de la ciudad de Lima, escogiéndose la muestra, en función de las especialidades de los doctorandos. Así, dos de los doctorandos elegidos tienen por antecedente común ser de formación docentes universitarios, si bien la mayoría de los estudiantes son docentes, estos lo son por formación académica. Dos de los elegidos representan a los millennials de excelente formación académica en universidades de



prestigio nacional e internacional. Los dos últimos son considerados como los profesionales que nos darán con mayor precisión el objetivo de nuestra investigación, las motivaciones y limitaciones que condicionan la continuidad en el programa de posgrado.

Cabe indicar que los dos investigadores son nativos del doctorado y usan sus experiencias para interpretar las narrativas. La tercera autora es docente de la universidad y supervisó a los investigadores. Como condición para contar con la participación de los entrevistados se ha considerado el no dar a conocer su identidad, se identifica cada entrevistado con las letras A y B para los doctorandos de formación docentes, C y D para los doctorandos jóvenes y E y F para identificar a los doctorandos considerados más comprometidos con la investigación que son los que llegan temprano a clases y presentan menor número de faltas.

Medición

Se utilizó como herramienta la entrevista semi-estructurada, para ello se desarrolló una guía de preguntas que contemple los factores que mencionan Celis y Duque (2016), agrupados en cinco grupos: (1) motivaciones familiares, en los cuales estén contemplados aspectos educativos propios y de sus familiares más cercanos, llámese padres e hijos; (2) Factores económicos, tanto motivadores como limitadores; (3) Facilidades encontradas en la escuela como aspectos a favor o en contra de la continuidad en el doctorado; (4) Apoyo de grupo de trabajo; y (5) motivaciones intrínsecas como logro y expectativas futuras, es en este último aspecto donde esperamos encontrar igualmente respuesta a la pregunta de por qué un doctorado y qué es lo que esperan conseguir realmente al obtenerlo.

Se diseñó la entrevista con base en una estrategia de trabajo que permitió obtener la información de la comunidad bajo estudio, entrando en contacto íntimo con los participantes del doctorado y conociendo sus vivencias, todo ello en un ambiente sosegado que les permita explayarse en sus motivaciones y limitaciones (Galindo, 1987). La entrevista es una narración de sucesos vividos y que esta se realiza bajo un ambiente natural, real, contados por personas reales (Martínez, 2005). Son porciones de vida documentados con un lenguaje natural y que representan cómo siente un grupo de personas o una persona, qué sabe, cómo lo conoce

y cuáles son sus creencias, percepciones, y modos de ver y entender. Los investigadores hicieron una prueba piloto con los estudiantes de doctorado y corroboraron la pertinencia de las preguntas con docentes expertos, lo que permitió aclarar algunas preguntas y medir el tiempo que demanda la entrevista. Las entrevistas se realizaron en ambientes aislados de la misma universidad.

Procedimiento

El proceso seguido para estructurar la investigación tuvo las siguientes fases: elaboración de las preguntas semi-estructuradas para la entrevista, selección de la muestra, prueba piloto con un par, ejecución de las entrevistas, transcripción de las entrevistas, extracción de los motivadores centrales y análisis de los factores homogéneos y determinantes en la muestra. Para mantener el rigor de la investigación, los investigadores se reunieron después de las entrevistas para comparar los resultados con sus propias experiencias respecto de las clases y los profesores. Además, se compartió los resultados con todos los pares (incluso los participantes) para escuchar sus interpretaciones sobre los hallazgos. Siguiendo a Noreña-Peña, Moreno, Rojas, y Malpica (2012), se utilizó un consentimiento informado y se manejó el estudio con total confidencialidad, sin identificación de datos personales, con objeto de minimizar los riesgos de los participantes.

Análisis de datos

Se utilizó el software ATLAS ti versión 7 para analizar las transcripciones. Se creó mapas conceptuales para facilitar las actividades derivadas del análisis de la información de la investigación cualitativa (Pastor, Chrobak, Chrobak, Ponzoni, Barraza y Rodríguez, 2012). Estas herramientas ayudan en la formación de ideas fuertes y recurrentes que constituyen códigos centrales de análisis, los mismos que corroboran la data recibida en la investigación.

Resultados

Motivaciones y Valor

En la Figura 1, se muestran los temas que se plantearon, (mostradas en color anaranjado): valor de la tesis, motivaciones para continuar en el doctorado y valor e importancia del doctorado. Se desprenden en colores rojo, verde y azul, los códigos transversales que se extrajeron de las entrevistas a profundidad, estos son: el conocimiento científico, la mejora remunerativa, conocimientos de investigación y mejoras en la cátedra. Por último, en color blanco se presentan las conclusiones del análisis.



Figura 1. Temas seleccionados

Los participantes mencionan tres motivaciones para continuar en el doctorado: el deseo de obtener mayor conocimiento científico, mejoras remunerativas por sus ingresos como docentes y consolidar sus conocimientos de investigación. De igual manera, hay tres vertientes sobre el valor del doctorado, las mismas que fueron sustentadas por tres grupos de doctorandos: dos entrevistados destacaron el punto de vista de los ingresos futuros, dos señalaron la oportunidad de mejorar su dictado de cátedra y dos destacaron el aspecto de consolidar su capacidad de investigación. Sin embargo, se puede considerar que aquellos que querían consolidar sus

dictados de catedra también son motivados por los ingresos esperados. De tal forma que la mayoría (67%) valora el doctorado por su expectativa de mejora de sus ingresos. Con respecto a la importancia de la tesis, la respuesta de todos los doctorandos fue coincidente en destacar su gran importancia pues amplía los conocimientos sobre su tema de investigación y porque la investigación es considerada la razón fundamental de un doctorado.

Las limitaciones y apoyos requeridos.

En la Figura 2 se muestran, en color anaranjado, las proposiciones centrales de las limitaciones y los requerimientos cuya subsanación es importante en el objetivo de continuar exitosamente el doctorado, en colores rojo, verde y azul se destacan los códigos transversales extraídos de las entrevistas a profundidad. En color blanco se destacan las conclusiones del análisis.

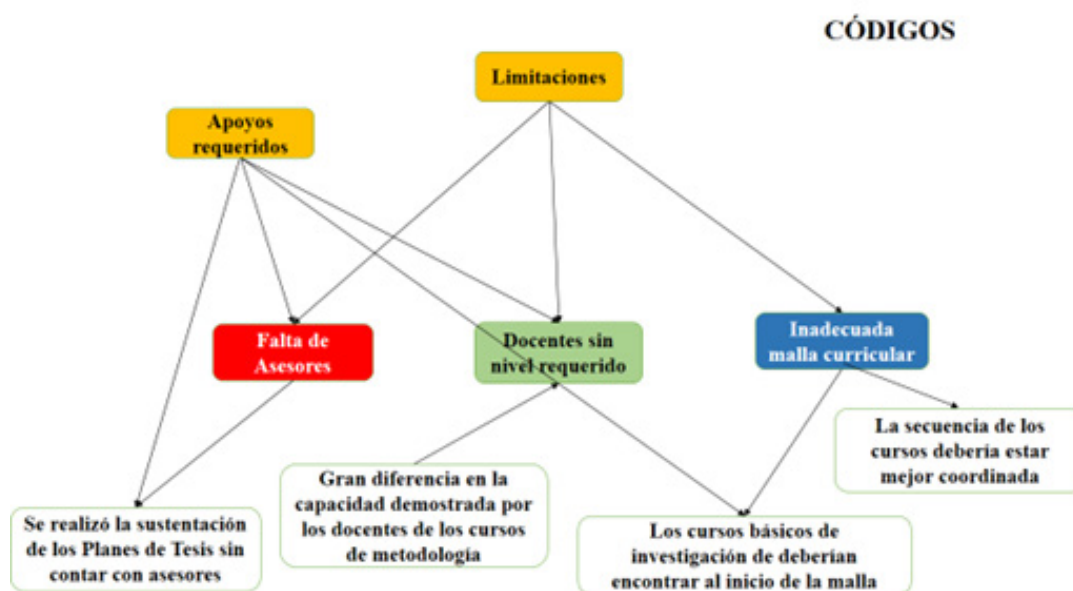


Figura 2. Proposiciones

Algunos doctorandos consideran que no todos los docentes poseen la calidad suficiente para dictar en un doctorado. Igualmente en forma unánime, manifiestan como una limitante el no contar con asesores a pesar de haber transcurrido un año en el doctorado. Así mismo, comentan sobre la malla curricular. Consideran que algunos cursos no ayudan en el desarrollo

de la investigación y que las materias de metodología debieron estar desde el primer módulo de clases. Mientras que la mayoría de doctorandos opina que los trabajos en equipo ayudan, dos consideran que se les da demasiado énfasis.

Mayoritariamente opinan que la infraestructura es adecuada, así como el horario de clases y la ubicación. Sin embargo, todos consideran como una limitante el hecho de que las materias no estén a tiempo en el sistema virtual y manifiestan, debido a ello, que aparentemente existe un divorcio entre la parte administrativa y la parte académica.

Respecto a los cursos de metodología, señalan que existe una gran diferencia entre la capacidad demostrada por los dos docentes de los cursos llevados hasta este momento. Respecto a la malla académica, lo que se reclama es que los cursos de fundamento de investigación deberían encontrarse entre los primeros módulos y la secuencia debería ser mejor coordinada. Por último, la mayoría se refirió a que se debería ampliar el número de bases de datos indexados a que se tiene acceso. Igualmente, la mayoría tuvo dudas en responder la pregunta de si recomendarían este doctorado.

En la Tabla 1 se presentan las motivaciones encontradas en la investigación, como: motivación principal, importancia, la tesis y los antecedentes educativos. Así mismo, las limitantes que condicionan la continuidad de los doctorandos: apoyos y limitaciones y apoyos requeridos.

Tabla N° 1. Motivaciones y limitaciones que condicionan la continuidad de los doctorandos

Tabla 2	
Motivaciones y limitaciones que condicionan la continuidad de los doctorandos	
Motivaciones	Limitantes
Motivación Principal	Apoyos y limitaciones
Mayores Ingresos	No contar con asesores
Ampliar Conocimiento	No todos los docentes tienen el nivel requerido
Importancia	Inadecuada estructura de la malla curricular
Mayores Ingresos	
Mejor Capacidad de Investigar	Apoyos requeridos
La tesis	Asesores
Parte Fundamental de la formación	Ampliación de Bases de Datos
Antecedentes educativos	
No todos tuvieron padres profesionales	

Discusión

Dos de los co-autores iniciaron los estudios de doctorado en Administración con mención en Dirección Estratégica, en el mes de marzo de 2017. Empezaron 27 doctorandos, en los primeros meses, incluyendo a cinco mujeres. El doctorado lo conforman profesionales de diferentes carreras como administradores, economistas, ingenieros, educadores, psicólogos y profesionales de las ciencias de la salud. Al cabo de 12 meses de iniciados los estudios de doctorado solo continuaron 15 estudiantes. Todos los estudiantes han estado expuestos a múltiples eventos, contratiempos, que podrían haber inducido a desertar; sin embargo, algunos continuaron con sus estudios.

Según la literatura, existen diferentes factores que ocasionan la deserción de los estudiantes, algunos de ellos relacionados a factores económicos, otros a bajo compromiso o nivel de interés con los estudios en curso, otros relacionados al bajo nivel de desempeño, ausentismo y factores familiares (Romo, Mora, y Estévez, 2015). Igualmente, hace referencia a las deficiencias académicas e incorrectas tutorías como elementos determinantes de la deserción de los alumnos de post grado. Según el análisis se corrobora que se necesita de una mayor cantidad de asesores temáticos y estadísticos para el desarrollo apropiado del proyecto de tesis, la malla curricular no permite una concatenación ordenada de los conocimientos brindados para una elaboración adecuada del proyecto de tesis, y los docentes son contratados a tiempo parcial y no cumplen con la tutoría necesaria para llevar a cabo un estudio de alto nivel.

Si bien múltiples estudios han señalado la importancia de los estudios doctorales, al ser el máximo grado académico, que abre las puertas a la carrera de investigación científica y a escalar en la carrera docente, igualmente existe muchas evidencias de la baja productividad de las escuelas doctorales por el escaso número de estudiantes que llegan a graduarse (Bermúdez et al., 2011). Esta baja productividad estaría sustentada en las limitaciones encontradas. Así, mayoritariamente los doctorandos opinaron que las principales limitaciones encontradas en el doctorado son la falta de asesores, la baja calidad de los cursos de metodología y la mala estructura de la malla académica.

Respecto a la necesidad de asesores los participantes de este estudio llegaron a la sustentación de sus proyectos de tesis, sin contar con asesores asignados a cada uno. Cabe señalar que para desarrollar el proyecto de tesis, el doctorando debe tener claras las líneas de Investigación de la universidad y desde ese momento se le asigna un asesor, quién lo acompañará en el periodo de los tres años que duran los estudios de doctorado, hasta su sustentación. El acompañamiento resulta ser importante para disminuir la incertidumbre que persiste durante los estudios de posgrado.

Cuando Douglas, Douglas, McClelland y Davies (2015) analizan la satisfacción o insatisfacción de los estudiantes universitarios en el Reino Unido, tomando como base dos universidades y utilizando el método narrativo, establecen como determinante crítico de lealtad del estudiante, para continuar en la carrera, la calidad recibida, la que es construida con diversos elementos percibidos por los estudiantes. En nuestro caso, las claves de baja calidad estarían dadas por, la apreciación de los docentes, la malla curricular y la carencia de asesores. Por otro lado, la permanencia en el doctorado estaría motivada por el desarrollo de conocimiento y la capacidad de investigación, esto último hace de la tesis un factor de suma importancia. Refuerza estas motivaciones la expectativa de lograr en el futuro mejoras remunerativas.

Igualmente, en su desarrollo conceptual de un modelo de satisfacción del estudiante, los mismos autores Douglas, McClelland y Davies (2008) destacan que es un reto para los directivos universitarios crear y mantener un ambiente adecuado para el estudiante, no solo en el aspecto educativo, llámense tutores y otras facilidades académicas, sino también en su relación con todos los elementos auxiliares y administrativos que sirven al que consideran su cliente. En esta investigación se encuentra insatisfacción tanto en el aspecto académico como en la poca coordinación de los elementos administrativos que deben procurar la satisfacción del estudiante, mediante la provisión de los elementos académicos adecuados y oportunos. Siendo tanto las motivaciones, como estos aspectos limitantes similares a los encontrados en las investigaciones de Douglas et al (2015).

Coromina, Capó, Guia y Coendres (2011), hacen hincapié en la importancia de generar calidad, como uno de los objetivos del doctorado y como esta calidad se refleja en la producción científica. En su investigación destacan la importancia de la formación de base del estudiante como fundamental para su éxito. Igualmente consideran importante la motivación que reciben para el desarrollo de redes de contacto y la generación de investigación científica sustentada en este contacto grupal. Esta posición va en sentido contrario a la opinión de aquellos doctorandos que privilegian el estudio en solitario antes de la conformación de grupos de trabajo. Por el contrario, Coromina et al. (2011) destaca el trabajo en solitario, como un factor en contra del éxito de los estudios de doctorado.

El estudio de Villardón-Gallego y Álvarez de Eulate (2013), por su parte destaca la importancia del desarrollo de la capacidad de investigar, señalando que no es suficiente tener cursos de metodología, siendo urgente mejorar la calidad de estos cursos, más aún cuando en la actualidad acceden a los estudios de doctorado alumnos que han cortado la continuidad educativa, es decir que retoman estudios después de varios años de haber obtenido el grado académico de la maestría que realizaron. Esta posición va en línea con las necesidades planteadas en la investigación, donde los doctorandos han visto defraudadas sus expectativas en los cursos de metodología que deben llevarlos a tener la capacidad de investigar. Como aspectos de rigor a destacar, y siguiendo a Noreña-Peña, Moreno, Rojas y Malpica (2012) se ha aplicado neutralidad y objetividad, permitiendo que los resultados de la investigación garanticen la veracidad de lo descrito por los participantes, habiendo contrastado los resultados con estudios existentes. Igualmente se ha respetado la credibilidad, valorando la verdad y la autenticidad de las opiniones vertidas por los participantes.

Sin embargo, dentro de las limitaciones de este estudio es que solo se aplicó la investigación cualitativa por medio de entrevistas a los doctorandos del tercer semestre académico en una universidad privada en Lima, Perú. No fue posible acceder a información histórica sobre otras promociones del programa, lo cual sería importante para tener una idea más completa del problema de la retención.

Como no se pudo estudiar el problema desde una perspectiva macro, se estudio desde la subjetividad de las personas para entender temas específicos pero compartidos con doctorandos en otras universidades peruanas.

Conclusiones

Futuros investigadores deberían ampliar esta investigación a otras universidades del Perú, privadas y públicas, para entender las características únicas del sistema de la universidad que influyen en la retención de los doctorandos. Queda claro que hay muchas brechas que no permiten que el doctorando pueda graduarse exitosamente. Algunos factores son individuales, pero otros son síntomas de un sistema disfuncional que necesite revisar la malla curricular y tal vez incorporar las voces de graduados y doctorandos. Universidades necesitan considerar estrategias de reclutamiento de docentes preparados. Por ejemplo, se puede crear módulos cortos con docentes internacionales con un perfil de alto nivel y clases virtuales o semi-presenciales.

Esta universidad necesita cambiar la cultura de su programa para retener a los alumnos, pero según las experiencias de los investigadores estudiando y trabajando en otras instituciones peruanas, esta realidad no es muy lejana de la realidad de otras universidades intentando mejorar sus niveles de retención.

Referencias Bibliograficas

Bermúdez, M. P., Guillén-Riquelme, A., Gómez-García, A., Quevedo-Blasco, R.,

Sierra, J. C., y Buela-Casal, G. (2011). Análisis del rendimiento en el doctorado en función del sexo. *Educación* 1, 14(1).

Celis, J., & Duque, M. (2016). Factores que configuran las preferencias de empleo de los estudiantes de doctorado en ingeniería por la academia y la industria. *Investigación y Desarrollo*, 24(2), 355-385.

Coromina, L., Capó, A., Guia, J., y Coenders, G. (2011). Effect of Background, Attitudinal and Social Network Variables on PhD Students' Academic Performance. A Multimethod Approach. *Estudios Sobre Educación*, (20), 233-253.

Douglas, J. A., Douglas, A., McClelland, R. J., y Davies, J. (2015). Understanding student satisfaction and dissatisfaction: an interpretive study in the UK higher education context. *Studies in Higher Education*, 40(2), 329-349.

Douglas, J., McClelland, R., y Davies, J. (2008). The development of a conceptual model of student satisfaction with their experience in higher education. *Quality assurance in education*, 16(1), 19-35.

Dubs, R. (2005). Permanecer o desertar de los estudios de postgrado: síntesis de modelos teóricos. *Investigación y postgrado*, 20(1), 55-79.

Elliott, K. M. y Healy, M. A. (2001). Key factors influencing student satisfaction related to recruitment and retention. *Journal of marketing for higher education*, 10(4), 1-11.

Galindo, J. (1987). Encuentro de subjetividades, objetividad descubierta. La entrevista como centro de trabajo etnográfico. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 1(3), 151-183.

García de Fanelli (2016). Informe Nacional: Argentina. Conicet-Cedes.

- INEI. (2018). Perú: Resultados Definitivos, Tomo 1. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1544/.
- Martínez, M. (2005). El Método Etnográfico de Investigación. 2005. Recuperado de: https://www.uis.edu.co/webUIS/es/investigacionExtension/comiteEtica/normatividad/documentos/normatividadInvestigacionenSeresHumanos/13_Investigacionetnografica.pdf
- Ministerio de Educación. (2015). Estadísticas deserción y graduación. Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-357549_recurso_3.pdf
- Necochea Ocaña, Y., Nervi Condori, C., Tuesta Echeandía, V., Olazabal Valera, L., Rodríguez Carrasco, J., Gastelo Dávila, A., y León-Jiménez, F. (2017). Frecuencia y características del abandono estudiantil en una Escuela de Medicina de Lambayeque, 2006-2014. *Revista Médica Herediana*, 28(3), 171-177.
- Noreña-Peña, A., Moreno, N. A., Rojas, J. G., y Malpica, D. M. R. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3), 263-274.
- OREALC/UNESCO (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>
- Ortiz, A. P., Pérez, V. R. D., y Salazar, O. C. (2014). Una aproximación conceptual a la retención estudiantil en Latinoamérica. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, RIIEP, 7(2).
- Pastor, L., Chrobak, R., Chrobak, E., Ponzoni, M. E., Barraza, P., y Rodríguez, G. (2012). Investigación cualitativa: mapas conceptuales generados a partir del software atlas. ti y el aprendizaje significativo de los investigadores. Fifth International Conference on Concept Mapping. Valletta, Malta.
- Pérez Sedeño, E. (2008). Ciencia y tecnología en sociedades auténticamente democráticas. *Ciencia, Tecnología y Sociedad*. Montevideo. Recuperado de: <http://digital.csic.es/>

bitstream/10261/36056/1/Sede%C3%B1o_Ponencia_2008.pdf

Romo, O. K. H., Mora, R. P., y Estévez, G. G. (2015). La deserción en los posgrados, un problema no menor. *Diálogos sobre educación*, año 5, número 8, enero-junio 2014.

Rosay, M. (2017). La deserción en el posgrado: estudio comparativo entre maestristas de una universidad pública y privada. En *Congresos Clabes*. Recuperado de:

<http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1681>

Sánchez, F., & Márquez, J. (2012). La deserción en la Educación Superior en Colombia durante la primera década del siglo XXI: por qué ha aumentado tanto?. Universidad de los Andes, Facultad de Economía, CEDE.

Schertzer, C. B., y Schertzer, S. M. (2004). Student satisfaction and retention: A conceptual model. *Journal of Marketing for Higher Education*, 14(1), 79-91.

Van Manen, M. (1990). *Researching lived experience: Human science for an action sensitive pedagogy*. Albany, NY: Albany State University of New York Press.

Villardón-Gallego, L., y Álvarez de Eulate, C. Y. (2013). Propuesta de un Plan de Tutoría y Apoyo a Estudiantes de Doctorado. *Revista De Docencia Universitaria*, 11(2), 135-152.