

## INTRODUCCION

En términos generales la dramaturgia de la representación del mundo, aspira a un realismo mimético limitándose a configurar un universo autónomo.

En este sentido, la dramaturgia histórica de Alejandro Lasser evidenciada en sus obras, donde el contexto geopolítico e histórico venezolano es de vital importancia, ha representado para el teatro venezolano un aporte vinculante al manejo del idioma tomando como base la historia y elementos teatrales tales como la construcción de la caracterología del personaje, drama, situación dramática, conflicto y desenlace.

Desde esta perspectiva la dramaturgia histórica de Alejandro Lasser se focaliza en la desmitificación y humanización de personajes históricos, entre los cuales se han seleccionado a Francisco de Miranda, Simón Bolívar y a Manuel Piar para analizar hasta qué punto se da una real y verdadera humanización, o hasta qué nivel se resaltan los aspectos heroicos de los mismos, cuando estas obras tan significativas son llevadas a los escenarios venezolanos.

La posición del autor implícita en su dramaturgia histórica, además de revelar aspectos interesantes, plantea el universo de relación de personajes como Bolívar, Miranda y Piar en dimensiones estructuralmente humanas.

En atención a lo antes expuesto, el propósito del presente estudio es el de abordar los aportes del dramaturgo venezolano Alejandro Lasser (1916), al teatro

venezolano contemporáneo en el periodo (1946-1990); así como su biografía y su perspectiva de dramaturgia histórica que se focaliza en el tratamiento de personajes históricos, su humanización y desmitificación.

## **JUSTIFICACION**

La conveniencia del presente estudio se centra en el análisis de un estilo de dramaturgia que en Venezuela se ha llevado a la práctica, muchas veces conociendo muy poco de los autores que han manipulado en el teatro el manejo de personajes y de hechos reales mitificados por los historiadores.

En este sentido el análisis del contenido teatral cobra significación en la dramaturgia de Alejandro Lasser quien ha llevado a escena cuatro (4) obras de corte histórico en cuanto a los hombres que figuraron como próceres y lo que en realidad ellos manejaron frente a los hechos que obviamente requerían una respuesta sin necesidad de mitificarlos.

En la práctica es necesario ejemplificar que el análisis de la dramaturgia histórica, aparta a un campo teatral contemporáneo una referencia acerca un estilo en particular que vale la pena rescatar, en el sentido de vincular cultura e historia y desarrollo humano del hombre venezolano, en momentos en que la transformación de la sociedad requiere de una mayor comprensión de hechos y sucesos del acontecer diario que pueden ser tratados por dramaturgos y reflejados en los teatros del país.

## CAPITULO I

### MARCO HISTORICO

El Marco Histórico en el que se entorna el inicio de la vida de Alejandro Lasser data en el transcurrir de la Dictadura de Juan Vicente Gómez, mas la primera obra objeto de análisis de este estudio se desarrolló para 1946 y se titula *El General Piar*. Dentro de este ámbito donde había emergido un auge de la economía petrolera y un periodo de industrialización marcado por los antecedentes de la Revolución Industrial comienza a formarse un amplio sector en las actividades de servicio donde se incrementa el número de trabajadores asalariados y se gesta en el seno de las sociedades venezolanas, específicamente en los centros urbanos, tal como se describe en la Enciclopedia Temática de Venezuela en 1993 “*diversos sectores económicos: artesanos, pequeños comerciantes, profesionales, empleados públicos y privados, y el sector conformado por empleados de la construcción y de servicios: prestamistas, altos comerciantes importadores*” (Pág. 158)

En atención a lo expuesto, la referencia de los años 40 constituye un periodo marcado por el inicio de la democracia, saliendo del desfase que había ocasionado la dictadura, abriéndole un espacio al General Eleazar López Contreras, Ministro de Guerra y de Marina como Presidente Encargado, lo cual marcó un hito en el contexto histórico por cuanto llega a Caracas por la

Revolución Restauradora, y le da paso a la transición de la dictadura a la democracias. La transición entre estas dos formas de gobierno dio paso a la liberación de presos políticos y entrada al país de exiliados, con excepción de los comunistas, partiendo hacia un destino político contemporáneo que permitió organizar a los jóvenes de la época que entraban en contacto con realidades europeas y latinoamericanas, planteándose la necesidad de instaurar progresivamente una democracia que permitiera una mejor calidad de vida para los venezolanos. Desde la perspectiva expuesta, surge desde el panorama político la Organización venezolana ORBE, cuyo principal líder era Rómulo Betancourt, época desde la cual se recrea el espacio en el que subyace la obra de Alejandro Lasser. Por otra parte, se fueron gestando en el país diferentes movimientos, entre los que podemos nombrar los movimientos literarios que para la época estaban presentes, ubicándose la obra de Lasser en este plano cultural, imbuídas con matices políticos que lo hacen escribir *El General Piar*. Es importante destacar que a pesar que se estaba dando inicio a la democracia, también existían vacilaciones políticas y de orden económico que favorecían al país a las importaciones, firmando acuerdos comerciales con otros países, tal como lo refiere la **Enciclopedia Temática de Venezuela 1993**: *“se establece un acuerdo comercial Modus Vivendi que firmó la Unión de Estados Americanos para más de 500 renglones de importación concediendo ventaja arancelaria al petróleo del país.”*

Es necesario hacer referencia al planteamiento implícito en la morfología urbana de la época que según la **Enciclopedia Océano de Venezuela 2005**: *“La explotación petrolera y la industrialización acentuaron la tendencia de ocupar la región Centro- Norte- Costera, pues originaron un proceso de urbanización creciente, que invirtió las proporciones de la población rural y urbana en el término de cuatro décadas, esto es, de forma explosiva.*

*Esta reversión fue determinada por la política estatal, consistente en la utilización de las rentas derivadas de la explotación petrolera en la apertura de fuentes de trabajo y en la instalación de una infraestructura y equipamiento básico superior a los ofrecidos en el medio rural.”* (Pág.244)

Toda la actividad inicia un movimiento con el apoyo oficial editándose revistas nacionales de cultura y construyendo las sedes del Museo de Ciencias Naturales y el de Bellas Artes, lo cual crea un espacio de gran importancia conjuntamente con los avances en la economía , en la política y en la explotación petrolera que de modo determinante inspira a escritores del país a producir obras literarias de verdadera envergadura, para profundizar y obtener un mayor conocimiento de cómo se había transitado de un periodo de guerras de independencias hacia dictaduras que resistieron y resquebrajaron al país, exceptuando la suerte de Gómez con el boom petrolero hasta llegar a los límites de la democracia.

En este contexto es válido expresar que la política estatal consistente en la utilización de las rentas derivadas de la explotación petrolera en la apertura de

fuentes de trabajo y en la instalación de una infraestructura y equipamiento básico superior a los ofrecidos en el medio rural, crearon un espacio significativo para la metrópolis tomando en cuenta la desigualdad en la distribución demográfica donde las zonas urbanas constituían un porcentaje significativo del territorio nacional, dando origen así al área metropolitana de Caracas, que se convirtió en un subespacio receptor de recursos, migraciones e inversiones productivas.

**(Enciclopedia Océano de Venezuela, 2005)**

El autor con una habilidad literaria magistral conecta la realidad por la que estaba transitando con eventos del pasado histórico, donde Piar y Bolívar enfrentan conflictos significativos y en donde se hace énfasis en un ámbito cultural donde estaba muy marcada la lucha de clases.

De hecho Caracas correspondió a uno de los centros urbanos no regulados que se toma como ejemplo de una de las concentraciones humanas vertiginosas y ajenas a toda planificación, razón por la cual se desatendían alternativas para las poblaciones más desatendidas donde se fueron gestando contradicciones sociales y ambientales, donde de modo revelador, más de la mitad de los habitantes para la época estaban en Asentamientos Urbanos No Regulados. A partir de aquí fueron creándose barrios lo cual evidentemente es un factor entorno de la población que ha contribuido a través del tiempo a fomentar cinturones de pobreza con bajos niveles culturales.

En el transcurrir del tiempo Isaías Medina Angarita asume el poder en pleno apogeo de la Segunda Guerra Mundial, gobernando entre 1941 y 1945 y

caracterizándose su presidencia con el desarrollo de la actividad política. En el marco de la cúpula del poder medinista se agrupó una gama de intelectuales y técnicos y generaron movimientos políticos para apoyar la gestión gubernamental y posteriormente se convirtió en partido político popular a escala nacional.

Este notable esfuerzo organizativo, coloca en el relieve argumentos implícitos a la necesidad de crear alianzas para impedir el ascenso del fascismo en América Latina y Europa. Surge más adelante el movimiento conservador denominado PUNE bajo la dirección de Rafael Caldera y Pedro José Lara Peña. A partir de esa fecha, entre los años en los que transcurre la décadas de los 40, se abre todo un tiempo de reforma a nivel constitucional, petrolero, el voto de las mujeres y las elecciones municipales, así como también la creación de leyes entre las cuales figuraban el Seguro Social obligatorio, el Instituto Central de Los Seguros Sociales, el funcionamiento de cajas regionales y ampliación de los servicios de cultura obrera.

Es importante destacar que a medida que avanzaba el progreso que se desencadenó a partir del boom petrolero, iba avanzándose hacia otros espacios políticos, sociales y culturales, tomando en cuenta que en este ámbito ocurrió la crisis de 1945, donde la actitud intervencionista del estado generó para la fecha un golpe de carácter cívico-militar donde derrocan a Isaías Medina Angarita y se instala la Junta Revolucionaria de Gobierno bajo la presidencia de Rómulo Betancourt; escenario político en el cual surgen nuevos partidos y actividades



sindicales como parte de la organización política a efectos de superar la coyuntura económica y social que para la época se manifiesta y que podría decirse que se manejó con discreción por cuanto a los dos años, en 1947, se llama a elecciones, consolidándose aún más la Democracia donde se nombra la Presidencia de la República y cuerpos legislativos, asumiendo para la fecha la Presidencia Rómulo Gallegos, juramentándose en Febrero de 1948 este eminente escritor y pedagogo de gran prestigio internacional y, donde por supuesto, le dió un espacio a todos los escritores del país, gestándose así el estímulo para la publicación de obras.

Con el auge del petróleo, la vida cultural en Venezuela empieza a experimentar cambios que fueron determinantes, no sólo en este ámbito sino en todos los órdenes de la vida del venezolano.

En el año de 1939 se funda la Compañía Venezolana de Dramas y Comedias -posteriormente conocida como Teatro Obrero, el cual fue un teatro dirigido a sectores populares. En el año de 1942 se inaugura la Sociedad Amigos del Teatro, sociedad que mantuvo un indetenible quehacer teatral. En 1945 se funda el Teatro Universitario de la Universidad Central de Venezuela.

En 1951 se funda el Grupo Máscaras, el cual mostró un teatro que se enfocó en el Realismo Social, en el que el arte reveló otra cara desvelando la realidad en escenarios como cárceles, hospitales y barriadas.

Las diferentes asociaciones culturales crearon premios para incentivar el quehacer teatral en el país, y asimismo se observó la llegada de personalidades quienes dieron la pauta en la dirección teatral en el país, y quienes se encargaran

de hacer una renovación en el teatro nacional, tales como: Alberto de Paz y Mateos, Jesús Gómez Obregón, Juana Sujo, Horacio Peterson y Francisco Petrone, quienes dieron un matiz moderno y contemporáneo al teatro local. Es así como en el teatro venezolano se introdujo un nuevo manejo de la técnica, por ejemplo en 1951 con Petrone se observó un uso innovador de la luz. Otro destacado director es Horacio Peterson quien llevó a escena innumerables obras teatrales entre los años 1957 y 1959. Dichas obras fueron presentadas en el Ateneo de Caracas, las cuales triunfaban en forma simultánea en Norteamérica y Europa.

Para ese entonces existían algunos grupos tales como el Teatro del Pueblo, el Teatro Compás, el Grupo Proa, Teatro Cultural Venezolano- Francés. Posteriormente entraron en boga los Festivales Internacionales (desde 1973) en donde se mostró en escena el quehacer teatral de diferentes países, haciendo que se vinculasen la actividad teatral con las de importantes grupos de Asia, América y Europa.

Tal como refiere Susana Castillo en *El Desarraigo en el Teatro Venezolano*: “continúa esta breve apertura con un teatro de corte nacionalista y aun universalista: Andrés Blanco con *Abigail* (1942), Luis Peraza con *Manuelita Saenz* y *Olaya Buroz* (1960), Aquiles Certad con *Tres Maridos al Azar*; *Cuando Quedamos 13*, *Lo que Faltaba a Eva*; Guillermo Meneses con *La Balandra Isabel* y *El Marido de Nieves Mármol*. Dignos de mención son los autores Rodolfo Quintero (*Huanachone*, 1945) mulato y

*oriundo de la región de Curiepe, único representante del teatro de raíces africanas”*

*. Pág. 45 (sic)*

Es a partir de 1950 que se revelaron algunas tendencias en el seno de las Fuerzas Armadas, una liderizada por Carlos Delgado Chalbaud quien tenía intenciones de aperturas políticas en el marco dentro del cual se propugnaba el papel protagónico que debían cumplir las Fuerzas Armadas en la dinámica político- social venezolana y surgió el movimiento político liderizado por Marcos Pérez Jiménez, quien posteriormente se declaró otro dictador en el país.

Es entonces para el año de 1958 que se observan un conjunto de realizaciones materiales, que sería la expresión de lo que se denominaría El Nuevo Ideal Nacional, con un claro proyecto geopolítico, cuando se derrocó al General Marcos Pérez Jiménez y asumió la presidencia una junta patriótica que estaba encabezada por Wolfgang Larrazábal, quien posteriormente haría apertura a elecciones por votación directa y secreta, ocurriendo en paralelo un crecimiento económico con una sólida base material proveniente de los ingresos fiscales petroleros, se aceptó el proceso de industrialización y la actividad agrícola fijó una tendencia hacia la capitalización que generó un desplazamiento de productos tradicionales: café y cacao, abriendo la relevancia en la producción de arroz, papas, aves y leche, existiendo un aumento desmesurado de la demanda interna de productos y bienes.

Las transformaciones de la estructura económica del país para la época en mención, permitió el afianzamiento de poderosos grupos financieros, representantes del capital monetario criollo y extranjero que realizaran importantes negocios en el ramo de la construcción: autopistas, viviendas, acueductos y empresas básicas.

Es importante destacar que al inicio de la toma de gobierno por Wolfgang Larrazabal, existía una situación de descontento social para lo cual se implementó un plan de emergencia que aumentó salarios y repartió tierras, se promulgó la ley en donde se evidenció la autonomía de las universidades para finalmente llegar a una reconciliación democrática mediante el Pacto de Punto Fijo, suscrito entre Acción Democrática, COPEI, URD, asumiendo la presidencia para la fecha, por segunda vez, Rómulo Betancourt, base sobre la cual se respetó la coalición de gobierno en el escenario de los puntos del Pacto de Punto Fijo, donde la victoria del movimiento cubano de liberación en el año de 1959 introdujo un cambio de la política venezolana por cuanto el proceso de radicalización haría que Betancourt iniciara una campaña en su contra que fue apoyada tanto por el ejército como por la Iglesia, coincidiendo con una caída del ingreso petrolero que generó graves crisis para el país.

A pesar de los desequilibrios económicos por la caída petrolera, para 1960, con la creación de la UPET y el establecimiento de una política de NO MAS CONCESIONES para conservar hidrocarburos, el gobierno fijó un principal objetivo fundamental en la diversificación de la economía, donde la producción

sustitutiva de bienes de consumos básicos y algunos productos intermedios se pusieron en marcha como medidas proteccionistas, realizando otorgamiento de créditos, exoneraciones fiscales, eliminación de algunas redes de exportaciones y subsidios.

Con toda la referencia anterior, el gobierno para la fecha bajo la figura presidencial de Rómulo Betancourt, se dio una insurrección por parte del parte del Partido Comunista y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, atendiendo a factores como la recesión económica, la persistencia de la suspensión de las garantías constitucionales y la crisis dentro del partido gubernamental que habiendo perdido la mayoría dentro de la cámara de diputados, sufrió una segunda división., este es el antecedente de una conspiración llamada El Carupanazo. donde el primer batallón de infantería de Carúpano estalla la insurrección en Puerto Cabello, ambos son derrotados y de sus restos surgen la Fuerza Armada de Liberación Nacional (FARC) y paralelamente el MIN y el PSD comandan y organizan su proyecto revolucionario creando el Frente de Liberación Nacional.

Para 1963, el Consejo Supremo Electoral, declara Presidente de la República, para el periodo constitucional 64-69 a Raúl Leoni, que resultó un fenómeno electoral, por cuanto Arturo Uslar Pietri consignó una alta votación haciendo historia en la política nacional, terminando Leoni su periodo sobre la base de un ensayo democrático al cual el denominó Ancha Base donde URD, FND Y AD, participaron en conjunto en las responsabilidades gubernamentales.

Para 1968 triunfó en las elecciones Rafael Caldera, participando 6 candidatos, en este periodo transcurrió en el plano educativo la Reforma Parcial a la Ley de Universidades y dentro del contexto económico a pesar de las diferencias con Fedecámaras, con motivo del reglamento de Ley de Trabajo se logró mantener un equilibrio aceptable en los planos políticos, económicos y sociales, y en política exterior se concretó el protocolo de Puerto España donde se congeló nuestra reclamación sobre el territorio del Esequibo.

En el plano teatral 1967 se inició el Nuevo Grupo, cuyos fundadores fueron Isaac Chocrón, Roman Chalbaud y José Ignacio Cabrujas, teatro que se caracterizó por tener una excelente calidad en los textos, una muy lograda puesta en escena y una gran calidad interpretativa de los actores y promovió la dramaturgia nacional.

El Nuevo Grupo no sólo llevó a escena piezas magistrales de este trío de autores, entre las que se cuentan *Fiesole* (1967), *Profundo* (1971), *Acto Cultural* (1976), y *El Día que Me Quieras* (1979) de Cabrujas; *Asia y El Lejano Oriente* (1968). *O.K* (1969), *La Revolución* (1971) de Chocrón; *Los Ángeles Terribles* (1968) y *El Pez que Fuma* de Chalbaud, sino que también impulsó la actividad teatral llevando a escena *Vida con Mamá* (1975) de Elisa Lerner, *Humboldt y Bonpland taxidermista* de Ibsen Martínez o *El Circulo* de Edilio Peña.

Con ellos perfeccionaron su quehacer directores como Ugo Ulive y Antonio Constante, y se montaron en las tablas grandes histriones que han marcado pauta en las tablas venezolanas tales como Doris Wells, Chela Atencio,

Manuela García Maldonado, Herminia Valdéz, Amalia Pérez Díaz, María Luisa Lamata, Luis Abreu, Ricardo Salazar, Jorge Palacios, Daniel Farias, Manuel Poblete (chileno), Rafael Briceño, Hugo Pimentel y José Antonio Gutiérrez, entre otros.

Para el año de 1971 va a surgir otra de las agrupaciones teatrales más importantes del país, Rajatabla, fundada por el director argentino Carlos Giménez. A diferencia del Nuevo Grupo, Rajatabla no impulsó la actividad de nuevos dramaturgos, con excepción de Mariela Romero (*El juego*, 1976; *El Vendedor*, 1981), mas si ha sido un laboratorio de adaptación de obras (*El Señor Presidente* de Miguel Ángel Asturias; *El Héroe Nacional* de Friedrich Durrenmatt, *El Coronel No Tiene Quien le Escriba* de Gabriel García Márquez).

Carlos Giménez fue el precursor del Festival Internacional de Teatro de Caracas y fundó el Taller Nacional de Teatro (1984) y El Centro de Directores para El Nuevo Teatro (1986).

Es necesario destacar que para esta época resalta la labor de dramaturgos como César Rengifo, Ida Gramcko, Elizabeth Schon y Rodolfo Santana.

Para 1973 asume la Presidencia Carlos Andrés Pérez, disfrutando de un sólido poder político que presidente alguno tuviera después de 1958. Se creó durante este periodo presidencial el Instituto Nacional de la Vivienda, el Fondo de Desarrollo Urbano, El Fondo del Desarrollo Agropecuario, el Banco Industrial de Venezuela, El Fondo de Crédito Industrial, La Corporación del Desarrollo de la Pequeña y Mediana Industria y el Fortalecimiento de la Corporación Venezolana

de Fomento. Se incrementó la matrícula escolar, y se crearon los programas de Beca Gran Mariscal de Ayacucho. Se fijó el salario mínimo en 15 bolívares diarios. Se dictó la ley contra despidos injustificados y la Política de Pleno Empleo.

En este periodo gubernamental, el marco económico fue impactado por la nacionalización del petróleo y en plano internacional se evidenciaban crecientes diferencias en las naciones portadoras del crédito y los países industriales importadores de petróleo.

Finalmente puede decirse que durante el gobierno de Carlos Andrés Pérez el país vivió una euforia colectiva, exceso de importaciones, crecimiento del empleo improductivo, la expansión de medidas, el recalentamiento económico, la expansión de medidas, el gasto público contribuyó a consumos improductivos que adquirió formas extravagantes, insólitas con una mentalidad consumista, por una riqueza fácil y por el desarrollo de la ostentación.

Los síntomas en referencia marcaron para la época de los 60 un desarrollo ambiental registrados en espacios cada vez mas amplios, donde según acotaciones de la **Enciclopedia Océano de Venezuela 2005** *“se traduce en una merma de las condiciones de los habitantes. Ello ha provocado que el modelo de desarrollo predominante en el país, desde la década de 1960, se haya traducido en un mayor bienestar para su población”* (Pág.252)

Es necesario acotar al favorecer la condición oligopólica y monopólica de los capitales en el marco del contexto descrito para la década en referencia, el



modelo de la sociedad afianzó patrones de distribución y desigualdad del ingreso. De modo tal que los grandes capitales comenzaban a concentrarse en manos de una pequeña proporción de habitantes, aproximadamente un 3 %, mientras que el resto de la población se repartían proporciones menores y estaba en condiciones que evidenciaban para 1983 la crisis que profundizó la devaluación progresiva de la moneda nacional.

Para 1979 queda a cargo de la Presidencia de la República triunfando en el proceso electoral el Dr. Luís Herrera Campins, con el 46% de los votos a su favor, periodo en el cual se cumplió una política económica de enfriamiento, poniendo en práctica la liberación de precios, reducción de subsidios y aranceles y estricto control de organismos descentralizados. Durante ese periodo, el Estado venezolano percibió por concepto de ingresos petroleros las cifras más altas a nivel histórico. Sin embargo la abundancia de recursos fiscales provenientes de la renta petrolera no se activaron en efectos positivos, a pesar de que la bonanza se reflejaba de manera tangible en la creación del Teatro Teresa Carreño, consolidándose así varias obras de envergadura cultural hasta que estalla la crisis estructural del Viernes Negro en 1983, obligando al gobierno a suspender la venta de divisas al control de cambios y a la devaluación de la moneda. Surge en este contexto la figura de Recadi, para el otorgamiento y venta de dólares preferenciales. Esta época se concebía como el punto más bajo de la economía venezolana en su época petrolera, intensificándose la relación con el Caribe y

Centroamérica, a pesar de no haber podido llegar a acuerdos en el caso del diferendo político con Colombia y con Guyana Esequiba.

La gestión de Herrera Campins dio notable impulso a las obras infraestructurales de la ciudad capital, se inaugura el Metro de Caracas.

Para la fecha del 3 de Enero de 1983, posterior al gobierno de Luís Herrera Campins, llega a la Presidencia de la República Jaime Lusinchi, destacándose por la figura del Pacto Social, donde aspiraba que las fuerzas tripartitas: trabajadores, estado, empresarios, se involucraran en la toma de decisiones de carácter político-económico; este panorama se enturbió una vez que el sector privado externo y un tratamiento preferencial al pago de ella, asumiendo sus medidas por parte del gobierno, denominadas Compensatorias, donde se exigió a la empresa privada un aumento del 10% del personal: bono compensatorio de transporte, establecimiento de comedores populares y los dólares preferenciales se establecen a 4.30 a 6 , y a 7.50 el dólar libre.

Un hecho relevante es la industrialización del sector petrolero, compenetración de los grandes mercados de consumo por medio de la compra de refinerías y la firma de convenios de comercialización, con transacción con transnacionales energéticas, se creó la COPRE (Comisión Presidencial para la Reforma del Estado) y se anuncia la renegociación de la deuda externa.

Finalmente este gobierno estuvo marcado por un malestar creciente, perdida de confiabilidad hacia los partidos políticos, insuficiencia en el sistema

democrático y la sociedad civil, que venían resentidas, quedó a finales de este gobierno en peores condiciones frente a una tendencia a la evidente corrupción.

Posteriormente, para el año 1987, llegó al poder de nuevo Carlos Andrés Pérez, quien aspiraba a la transformación de la economía mixta del país en una economía de mercado que permitiera el crecimiento económico apoyado en la sustitución de las exportaciones tradicionales, encontrándose el Estado en una encrucijada de abandonar el intervencionismo económico y social que realizaba apoyado en la renta petrolera a partir de la cual se presentó una política comercial tendente a la producción nacional y a la aplicación de una política arancelaria que favorecieran las importaciones para crear la competencia. La aplicación de las medidas económicas desatan la especulación y el desabastecimiento, la caída del salario y la subida de los precios sin aumento de salario, eran devastadores desde el punto de vista económico, lo que produjo un estallido social el 27 de febrero de 1989, abriéndose un espacio que marcaba la incertidumbre en el contexto político, económico y social del país.

Es importante destacar que durante este periodo hubo dos intentonas de Golpe de Estado: en 1992 aparece el partido MVR200 como precursor de una insurrección cívico-militar que atentó contra el Palacio de Miraflores y sus adyacencias, donde se hicieron tangibles diversos movimientos en las comunidades con muertes e indignación, trayendo ello como consecuencia obstáculos que generaron el alza de los precios de la gasolina. La salida del Presidente Pérez fue a través del juicio llevado a cabo a través del Fiscal General

para la época, Ramón Escovar Salom, donde el Consejo Supremo de Justicia en Sala Plena el 20 de Mayo de 1993 declaró que había meritos para enjuiciar al Presidente, de acuerdo con la Constitución Nacional, fue suspendido en el cargo y tomó la primera magistratura el Presidente del Senado Octavio Lepage que fue transferida posteriormente a Ramón J. Velásquez.

En el contexto descrito ya venia avizorándose el impulso del teatro que en las décadas de 1960 y 1970, marcó un repunte al diversificarse hacia el interior del país, donde pueden mencionarse ejemplos tales como: La Sociedad Dramática de Maracaibo, refundada por Enrique León; La Barraca de Juan Pagés en Puerto Ordaz; y El Teatro Estable de Barcelona de Kiddio España, quien creó el Festival de Teatro de Oriente en 1976, actualmente el principal festival de teatro venezolano. En Caracas nacieron agrupaciones con propuestas transformadoras tales como El Taller Experimental de Teatro (TET) de Guillermo Díaz Yuma, el Grupo Theja de José Simón Escalona, El CELCIT (1975) Y El Grupo Actoral 80 (GA 80) FUNDADO por Juan Carlos Gené.

En la dramaturgia resaltó el trabajo de destacadas autoras como Mariela Romero, Carlota Martínez y Xiomara Moreno.

No es menos importante la labor del estado venezolano que se encargó de fundar importantes instituciones teatrales como Fundateatros en 1968, la Escuela de Artes de la U.C.V EN 1978, la Escuela Nacional de Teatro “César Rengifo” en 1981, la Compañía Nacional de Teatro (CNT) EN 1984 Y el Instituto Universitario de Teatro (IUDET) EN 1991.

En el marco de la dramaturgia venezolana, tomaron participación tanto escritores como autores de teatro, lo cual marcó un espacio significativo de compromiso del Estado con este tipo de manifestaciones culturales, aspecto que equivale a decir que durante años se ha venido impulsando el progreso de las artes en el país, y a ello han contribuido: pintores, escultores, dramaturgos, actores y autores.

De este modo la participación de la dramaturgia en el ámbito descrito, constituyó un elemento medular para el desarrollo cultural del país. Uno de los dramaturgos que ha intervenido con el teatro histórico es Alejandro Lasser autor sobre el cual se ha fundamentado este estudio.

## **CAPITULO II**

### **DEL AUTOR Y SU DRAMATURGIA**

#### **2.1. BIOGRAFIA DE ALEJANDRO LASSER**

En un caserío de Agua Larga en el Estado Falcón nació Alejandro Lasser, cuyo verdadero nombre es Ali Lorenzo Lasser Sánchez, el 18 de Agosto de 1916.

Sus padres se llamaban Lean Lasser, comerciante emigrante libanés que llegó a Venezuela a principios del siglo XX, y Socorro Sánchez de Lasser, quien se dedicaba a las labores del hogar y cuya religión era la católica. Los hermanos de Ali eran Saida, Tobías, Juan, Moisés, Yolanda, Chinca y Nicolás Lasser.

La infancia de Alejandro Lasser transcurrió entre juegos y actividades desempeñadas junto a sus vecinos y compañeros de recreación. Entre sus juegos mas habituales se encontraba el trompo, las cometas y las paraparas.

Los primeros años de la vida de Alejandro Lasser ocurrieron en el seno de una familia cómoda económicamente. Sus primeros años de estudios los cursó en Agua Larga, Estado Falcón, su maestro fue Ismael Maduro quien le daba clases particulares en su casa. De la mano de este maestro leyó autores como Víctor Hugo, Julio Verne y Shakespeare, y allí comenzaron a manifestarse sus inclinaciones literarias.

Su primer artículo lo escribió para un semanario que salió en Churuguara llamado *Industria y Letras*, dicho artículo era sobre Antonio José de Sucre, ya que para ese momento se cumplía el primer centenario de su muerte.

Su segundo artículo fue sobre *El Quijote*, publicado en el diario *El Día* de Coro, cuyo editor era Ángel Domínguez, y luego escribió un cuento llamado *Un Paréntesis entre Dos Vidas*, a los 16 años. Cabe destacar que Lasser padeció una terrible crisis económica producto de la Depresión del 29, que arruinó a todo el mundo porque la economía global giraba en torno a la economía norteamericana. Con dicha crisis el padre de Alejandro Lasser se arruinó.

La vocación de Lasser por el teatro nació con las veladas representadas en los pueblos, las cuales mostraban escenas de los cuentos en tarimas o en un parque improvisado en donde personas del mismo pueblo eran los actores.

Ya a los 17 años, Lasser había leído autores como Shakespeare, Goethe, Schiller, Sófocles y Molière.

En 1932 ya estaba en Caracas. Estudió la secundaria en el Liceo San José de Los Teques, luego en el Liceo San Agustín y posteriormente en el Liceo Andrés Bello. Junto a su hermano Tobías se mantenía con una pensión o pequeña remesa que recibía de parte de su padre, remesa que cesó obligando a ambos hermanos a trabajar.

El primer empleo de Lasser fue a los 18 años, en donde se desempeñaba como Vigilante en el Liceo San José de Los Teques. Luego regresó a Churuguara donde estuvo un año para luego volver a Caracas, dado que un

comerciante amigo de su padre le regaló el pasaje. Al regresar a Caracas Lasser empieza a trabajar como ayudante de farmacia. Allí reanudó sus estudios en el Liceo Andrés Bello y se graduó de Bachiller.

Sus momentos de dispersión transcurrieron en la Hacienda Ibarra, actual Universidad Central de Venezuela o la llamada Hacienda Vaquera ubicada en San Bernárdino.

Lasser vio crecer a Caracas, cuando él arribó a esta ciudad era un pueblo grande. El ha visto la evolución de dicha metrópoli que pasó de ser un gran pueblo o una hacienda a una gran ciudad de grandes edificios y más de 4 millones de habitantes. Lasser vio a la ciudad desarrollarse con el petróleo. Luego hizo sus estudios de Derecho en la Universidad Central de Venezuela., estudios que coincidieron con el gobierno de transición de Eleazar López Contreras; para ese momento Lasser formaba parte de la izquierda de la época, pasaba por una terrible situación económica y un amigo le propuso dar clases de Derecho Constitucional a los obreros. Dadas las circunstancias, las jornadas eran muy pesadas porque debía hacer un largo viaje en camión; un amigo de Lasser le ofreció otro empleo en una biblioteca.

Su siguiente empleo sería como Secretario del Consejo Venezolano del Niño, del cual era Consultor Jurídico Luís Felipe Urbaneja, quien lo recomendó al Secretario General del Consejo Dr. Rafael Vegas. Fue así que Alejandro Lasser entró a la Protección de la Infancia y del Adolescente. Allí se ocupaba de los niños abandonados, de las familias pobres y de despertar una conciencia pública a



través de la página que tenía en *El Universal*. Allí Lasser compartió faena con hombres de la talla de Rafael Vegas, Gustavo Machado, Espíritu Santos Mendoza, Pastor Oropeza, quienes avivaron en Lasser ese interés por los problemas de la infancia. Ellos se encargaron de elaborar un nuevo estatuto de menores y de allí contaron con personalidades muy importantes, entre ellos la de Luís Beltrán Prieto. A este respecto también recibió ayuda de personalidades extranjeras entre ellos Jean Chasan de la Corte Suprema de Francia y de Adolfo Beria di Argentine.(de nacionalidad italiana)

El recién designado Ministro de Justicia en el Gobierno de Marcos Pérez Jiménez, Luis Felipe Urbaneja, designó a Alejandro Lasser como Secretario General de la América Latina.

Más adelante, Lasser escribiría libros en lo penal y desarrollaría su carrera literaria escribiendo *El General Piar (1946)*, *La Voz Ahogada (1952)*, *La Muchacha de Los Cerros(1958)*, , *Catón en Utica (1959)*, *Ledesma y Los Piratas(1952)*, *La Espiral y El Circulo* ,*La Entrega de Miranda o El Maestro y El Discípulo(1990)* y el ensayo *Paridad de Don Quijote de La Mancha y los Hermanos Kamarazov*.

Lasser se especializó en el campo jurídico en países como Inglaterra, Mexico, Estados Unidos, Bélgica, Italia y Francia.

En 1950, Alejandro Lasser se casó con Reina Bianchi, de nacionalidad francesa de quien tuvo su única hija, Sandra Lasser. A los dos años de matrimonio Bianchi se regresa a Francia quedándose Lasser con la hija de ambos.

Entre sus amigos más allegados se encontraron a Jean Chazal, Elio Gómez Grillo, Luís Beltrán Guerrero, Ramón González Paredes, Raúl Leoni, Rómulo Gallegos y José Tomás Angola.

Hoy en día Alejandro Lasser reside en la urbanización Cumbres de Curumo y se encarga de promover su obra, de corregirla y perfeccionarla.

## 2.2. LA DRAMATURGIA DE ALEJANDRO LASSER

Como ya se había hecho mención, Alejandro Lasser empezó a escribir desde muy temprana edad, su maestro Ismael Maduro lo condujo al mundo de la cultura.

Al hablar de la dramaturgia de Lasser se puede tomar como punto de partida el tema histórico, ya que el mismo es el trampolín para que Lasser haga su creación de personajes y temperamentos, mas esta no es la única temática desarrollada por el autor, también se hallan obra de corte existencial, como *La Cueva*, comparada con la obra kafkiana, obra que apunta a la crisis de la existencia, presenta, como ocurre con Kafka, una constante situación de relatividad para destacar un ínfimo del ser, su mínima importancia con relación a los demás.

Es necesario abordar en el marco de los aspectos de la dramaturgia de Alejandro Lasser, los personajes que son parte de la búsqueda de una presencia ética, donde el autor fija posición al respecto el destino de la estructura de sus obras, básicamente históricas y con una responsabilidad y ética de los personajes que el autor proyecta ante sociedades y hombres en declive, formando ellos parte de su constante trabajo literario. De este modo la toma de decisiones en las obras de Lasser se aprecia de manera decisiva con una intención de voluntad que

modifican mitos sobre personajes descritos por los historiadores de diferentes maneras.

De este modo las obras de Alejandro Lasser resultan inquietantes para el espectador moderno dado que la evaluación rápida y un proceso dramático ha generado en la pluma de este autor, personajes que actúan a través de un comportamiento interaccional y no introspectivo en la manera que proyectan determinadas experiencias, producto de la reflexión.

Es relevante hacer énfasis en el sentido que respeta Lasser en función del drama que revelan sus obras, además de un uso correcto del lenguaje dramático, pudiendo describirse que en alguna forma se presenta ligeramente anacrónico si se vincula con el gusto del lector moderno. No obstante sus obras envuelven personajes lógicos y profundos con asuntos de interés, no sólo para el país histórico sino también para el país nacional entendiendo que el tiempo histórico es el indicador que marca pauta como referencia para comprender la sociedad en un momento determinado.

En la obras de Lasser es decisiva una toma de decisión el ejercicio de una voluntad que irrumpe sin sosiego modificando mitos. Las obras de Lasser resultan inquietantes para el espectador moderno condicionado por otros medios que espera una evolución más rápida del proceso dramático, pero que sus personajes actúan a través de un comportamiento interaccional y no introspectivo, proyecta hacia el espectador determinadas experiencias que implican y traslucen cierta reflexión. Lasser respeta el sentido de lo que es el drama.

La primera obra que escribió Lasser fue cuando contaba con 27 años de edad, y se llamó *El General Piar*, obra que tuvo una gran acogida. La misma revista Hispánica de Nueva York en la que aparece una nota del hermano de Federico García Lorca quien era crítico allí, dio su punto de vista sobre la obra y fue representada con éxito. En *El General Piar* Lasser cuestiona el comportamiento de El Libertador ante el caso de este prócer, marco en el cual la denominada conspiración, sólo fue un comentario dolido de la crítica, que muchos años después aduce que la muerte de Piar fue por razones políticas.

*El General Piar* es una revelación como obra dramática y como pieza literaria. Está estructurada en tres actos y nueve cuadros, en los que se despliegan los acontecimientos históricos que se inician con la victoria de Piar en la Batalla de San Félix y finalizan con su fusilamiento

Es necesario mencionar que en la obra *El General Piar* hay la participación de diversos personajes históricos, aparte de Manuel Piar y Simón Bolívar, también resaltan Manuel Cedeño, José Antonio Anzoátegui, Brión y Soubllette.

El centro de los problemas en la obra de Alejandro Lasser es la lucha por y contra el poder personalista y centralista, lucha en la que entran en juego tres elementos capitales: el origen étnico, la posición socio-económica y los intereses y ambiciones personales de los integrantes del ejército.

Esta dramaturgia esboza dos circunstancias que marcan desde el primer acto la suerte de Piar: la victoria de San Félix y las aclamaciones del pueblo lo

llevan a intentar que lo reasegure en su puesto de triunfador y lo haga gozar de una popularidad igual o superior a la de Bolívar. Lasser hace énfasis en las relaciones interpersonales entre blancos y pardos, escribiendo magistralmente. La simple razón de apoyar al teniente pardo humillado por Sánchez hace que se evidencie el apoyo que Piar le brinda a las personas de esta raza, quedando más que evidenciado su origen étnico: Piar era supuestamente hijo de madre mulata y padre blanco, un príncipe de Braganza.

Otros de los escenarios escritos por Lasser en la obra de Piar subyacen en las constantes quejas de este personaje por el poder que ejerce Bolívar sobre el pueblo, poder que se muestra en la obra como absoluto e inmutable, lo que creará en Piar una situación de incomodidad que va a ser el detonante para que éste más adelante sea fusilado.

En 1959 Lasser escribe otra de sus obras dramáticas denominada *Catón en Utica*, que remite a la vida de un romano que habitaba Utica. El pueblo influido por unos ciudadanos eminentes le exigió a Catón, pretor de la ciudad, a entregar a unos ciudadanos inocentes que se proponían sacrificar a César a fin de salvar a la ciudad de ser destruida por éste. Catón rehusó y con la llegada de César desenvainó su espada y se propinó su propia muerte.

Lasser se describe en el ambiente dramático como un escritor impulsado por el ideal de libertad. Es por ello que su obra *Catón en Utica* refleja una lucha por la dignidad, lo cual ubica a este romano frente a la derrota en una posición que al causar su propia muerte se aleja de la realidad.

*La Apertura*, obra inédita escrita por Alejandro Lasser en 1960, y de la que no se tienen muchos datos, narra una historia sencilla de una joven que vive en una ciudad. Su padre es un hombre de costumbres muy severas a las que ella está sometida. Ella deseaba tener un hijo y se enamora de un huésped que llega a su casa recomendado por un amigo del padre y sale embarazada de él para luego abandonar su hogar.

La obra *Catón y Pilatos* fue escrita por Alejandro Lasser en 1966, su contenido revela a dos personajes que actúan diferentemente en dos situaciones similares.

Los personajes de la obra en referencia están constituidos por un romano llamado Catón, comparado con otro romano que vivió en Jerusalén llamado Pilatos. El primero se da en un contexto antes de Jesucristo y el segundo después de Jesucristo.

Su comparación radica en la probabilidad de sacrificar a César para salvar a la ciudad que sería destruida por este, donde Catón rehusa que estos hombres fuesen sacrificados, mucho más tarde en el tiempo a Pilatos le solicitan que entregue a Jesús al que acusaban de sedicioso contra César y su actuación fue diferente a la de Catón a pesar de que eran escenas parecidas o similares, en tanto que Pilatos, que era funcionario de César, cedió a las presiones en contra de su voluntad.

El aporte de Alejandro Lasser en esta dramaturgia, consistió precisamente en romper con el paralelismo descrito en el párrafo anterior, guiando una situación

que se aprecia como similar pero en tiempos y lugares que no tienen nada que ver uno con el otro, y con actuaciones que definen la esencia de los personajes en los que están basada la temática seleccionada por el autor.

Otra de las obras escritas por Lasser correspondió a *La Cueva*, obra que se llevó a cabo en dos partes y cinco cuadros representados en el marco del Tercer Festival de Teatro venezolano, cuya dirección estuvo a cargo de Romeo Costea. Esta historia se fundamenta en la narración de la vida de una pareja que busca al hijo adoptivo de ambos que estaba en situación de extravío y al no encontrarlo toman la decisión de buscarlo en la cueva de la ciudad, escenario que se recrea en una inmensidad de caminos desconocidos por todos.

En la obra *La Cueva* la pareja también se extravía en el lugar que han decidido buscar a su hijo y es allí donde se desarrolla una historia donde estos dos personajes se detallan en profundidad explorando el alma y la fragilidad de los valores cuando se ven enfrentados a una contingencia extrema.

La dramaturgia que el autor maneja en esta obra está básicamente articulada con un espacio específico, una condición que conduce a otras situaciones colocando de relieve la conexión de espiritualidad de estos dos personajes en búsqueda de su hijo adoptivo.

Para 1975 fue escrita *El Evangelio de Nataniel*, que habla de una secta, de un evangelio supuesto de un discípulo llamado Nataniel. El Evangelio de Nataniel promulga que su sabiduría la encontró en La India, y se funda una secta que no era ortodoxa en la que se difunden unos principios que no eran



practicados. En esta obra la decisión que ensambla los conflictos de la pieza hasta pueden pasar desapercibidos entre el tráfigo oficinesco del doctor Manuel Osuna, héroe de una revolución que con las armas en la mano ha contribuido a derrumbar una dictadura. Osuna, de fuerte carácter y refractario a los oropeles del poder, cumple un papel de bajo perfil al frente de la dirección de cultos y sectas en estas funciones, descubre la existencia de Esequiva, que si bien se presenta como una secta liberada de premuras materiales y espirituales, no está registrada en la dirección a su cargo. Esta circunstancia burocrática y la existencia de un Evangelio de Nataniel hacen que Osuna decida investigar la comunidad localizada en lo profundo de la selva. A partir de allí crece la madeja que desmembrana una utopía provocando asimismo el despido de Osuna a causa no solo de las apetencias ya que se insinúa en el gobierno revolucionario, sino principalmente por su persistencia casi tozuda en hurgar los misterios de Esequiva. En *El Evangelio de Nataniel*, Osuna se enfrenta a una comunidad que esconde el engaño tras su levedad, rigor espiritual y limpieza aparente. No es suficiente ser feliz, honesto y leal, pues todo ello debe formar parte de un complejo donde la historia no sea manipulada ya que la bondad en muchas circunstancias puede transformarse en fanatismo feroz.

*Ledesma y Los piratas*, obra en un acto y tres cuadros fue escrita en 1952 y llevada a escena en ópera, cuya acogida fue exitosa. Habla de la historia de un anciano, quien pese a los pronósticos decide emprender la aventura de enfrentarse a los piratas. Ledesma es un hombre viejo con espíritu de héroe lo que da un

tratamiento verdaderamente dramático a la obra. El olvida que es un anciano, no se resigna a su condición y quiere vivir como un joven, heroicamente, lo que exige un esfuerzo físico y mental que a este le falta. Por sus años, Garci González no lo admite en la expedición contra los piratas, y por la misma razón Amias Preston rehusa batirse con él en el duelo. Para un soldado nato, educado en el culto al honor y a las armas, al ser rechazado de la expedición por parte de Garci González, fue una gran ofensa que solo un desagravio borraría. Impulsado por la ira Ledesma se desagravió a sí mismo enfrentándose él solo a los piratas y castigando y deshonrando con su muerte a sus agraviantes, los cuales, ineptos, no pudieron alcanzar a los piratas, quienes entraron a la ciudad y la saquearon. Pero el factor decisivo de su acción fue el sentimiento de honor y los deseos de inmortalizarse a través de una hazaña.

En 1990 fue escrita una de las obras más emblemáticas de Alejandro Lasser, *La Entrega de Miranda o El Maestro y El Discípulo*, en la cual se muestra el universo de relaciones entre Miranda (El Maestro) y Bolívar (El Discípulo). Aquí han de destacar tres momentos cumbres: el de la gran admiración que Bolívar siente por Miranda en el principio de la obra, el de su posterior decepción, y el de la entrega del Maestro al opositor quien a su vez va a ser suplido por el discípulo. La transformación de la admiración al odio y desprecio de Bolívar hacia Miranda, es el hecho de que éste capitulara ante Monteverde, hecho que Bolívar no perdonó, juzgando a Miranda como traidor a la patria. Mas, sin embargo Miranda, tuvo motivos para capitular, lo que hace que

en la obra haya una lucha de pensamientos opuestos, los cuales pueden ser igualmente defendibles.

En 1995 Alejandro Lasser nos presenta *El Tiro que Derribó La Montaña*, obra que muestra la historia de Quintana, un hombre apacible, con una ardua dedicación al estudio de las leyes. Quintana acepta postularse a la Presidencia de la República, enfrentándose a un entorno político en el que reina la corrupción y la deshonestidad. Con pasión Quintana decide mostrar el rostro oculto de las formas de gobierno de su país, exponiendo su tranquilidad y su vida de hogar. Posteriormente Quintana es sometido a la descalificación y al descrédito emprendido por sus adversarios y promotores, hecho que es el detonante de un desenlace fatal en el que Quintana decide quitarse la vida de un disparo.

En *El Tiro que Derribó La Montaña* las acciones se desarrollan en un entorno en el que prevalece la ausencia de valores, las acciones se presentan en forma cruda y descarnada, mostrando un círculo en donde la corrupción prevalece sobre cualquier valor.

Finalmente en 1997, Lasser escribe *La Cuenta del Hotel*, obra de carácter existencial. Aquí se ve la historia de un individuo que está de paso en una ciudad, tiene que marcharse a su región pero no tiene como pagar la cuenta del hotel, ya que se le acabó el dinero. Se acerca el día de pagar la cuenta y el está lleno de tormentos. Piensa en ir a buscar el dinero pero no puede salir del hotel. La tensión dramática se acrecienta cuando empiezan a tocar la puerta para que la cuenta sea cancelada y el hombre no sabe que hacer. *La Cuenta del Hotel* es una

metáfora de la vida, estamos en este mundo de paso y hay que llevar buenas cuentas.

## **CAPITULO III**

### **ANALISIS DE LAS OBRAS**

#### **3.1.-EL GENERAL PIAR (1946)**

##### **3.1.1.-Tema:**

El tema desarrollado en la obra es la lucha entre razas, entre negros y pardos.

##### **3.1.2.-Argumento**

La obra esta dividida en 8 cuadros y tres actos

##### **Primer Acto.**

##### **Cuadro Primero**

La escena transcurre en el cuartel de El General Piar, allí están Sánchez y Anzoátegui. Sánchez manifiesta estar molesto al tener una disputa con Rodríguez, ya que éste se insubordinó, Sánchez le dio una cachetada y amenaza con acusarlo con Piar.

Anzoátegui expresa que Rodríguez también tiene una cita con Piar, pero Sánchez insiste que el mismo haga respetar las jerarquías, pero llega a dudar de esta argumentación en el momento en el que toca el tema de la lucha de clases.

**Sánchez.- ¡Claro! El General Piar hará respetar las disciplinas y las jerarquías, a menos que no se deje llevar de ciertas simpatías, de ciertos sentimientos...**

**Anzoátegui.- ¿Qué simpatías?**

**Sánchez.- El General Piar es de raza parda como Rodríguez; es ambicioso y**

**hace política con las tropas de color. Esta circunstancia podría inclinarlo a favor de Rodríguez.**

**Anzoátegui.- ¿Pardo el General Piar? Pero ¡Si es blanco de ojos azules!**

**Sánchez.- Su madre era una mulata de Curazao que se lo trajo en su niñez a Venezuela. El General heredó la piel blanca de su padre, de quien se cuenta era un príncipe de Braganza. Piar no quiere nada con los oficiales blancos de quien está siempre receloso. ¿No lo ha oído alguna vez expresarse de los Mantuanos? : “Esos patiquines de Caracas”. Así los llama.**

**Anzoátegui.- Lo creo. Cuando una persona no le cae en gracia, se lo da a entender claramente.**

Salen Anzoátegui y Sánchez y entran Piar y Galindo. Hablan de la victoria de San Félix y de ejecutar operaciones en Guayana a espaldas de Bolívar. Piar considera que éste desea ser la cabeza de todas las operaciones y que ha tomado todos los poderes.

**Galindo.- ¿Y si Bolívar tiene otros planes respecto a esas operaciones que te propones? ¿Si, por ejemplo, cree más conveniente un ataque combinado sobre la capital que un ataque aislado como el que tu proyectas?**

**Piar.- Bolívar quiere disponerlo todo. No les deja libertad a la acción a sus generales. Ha cogido todos los poderes.**

**Galindo.- De todos modos, conviene que le avises.**

**Piar.- Las funciones políticas, civiles y militares están en sus manos.**

**Galindo.- No lo repitas delante de otros. Tienes muchos enemigos...**

**Piar.- Eso es una dictadura.**

**Galindo.- Si te oyesen algunos, le dirían a Bolívar que estas conspirando.**

Se escuchan aclamaciones del pueblo. Entra Dolores y expresa que nunca había visto tantas manifestaciones de alegría.

Se oye una riña y son el Comandante Sánchez y el Teniente Rodríguez quienes desean hablar con Piar. El Teniente Rodríguez se insubordinó a Sánchez porque éste no castigó a unos soldados que habían faltado.

**Sánchez.- (Tosiendo ligeramente con voz lenta y vacilante al principio) Un oficial inferior, el Teniente Rodríguez, se ha insubordinado. Esta mañana le ordené que hiciera castigar a un soldado que habían cometido una falta grave y me respondió, con la mayor frescura del mundo, en presencia de la tropa, que se negaba a cumplir esa orden. Ya usted puede imaginarse mi indignación y mi asombro. Lo inste nuevamente a obedecerme pero, por**

**toda respuesta, me volvió la espalda. Lo amenacé con la destitución y el castigo, con denunciar a usted su insubordinación**

En el siguiente conflicto se hace evidente la lucha entre pardos y blancos y la gran contienda entre estas dos razas para obtener el poder.

**Rodríguez.- Aquí estoy, General. ¿Está bien?**

**Piar.- Usted se ha insubordinado.**

**Rodríguez.- ¿Yo, General?**

**Piar.- Lo voy a mandar al calabozo**

**Rodríguez.- ¿Puede escucharme un momento? Sin negarse a obedecer una orden injusta es insubordinación, entonces soy un insubordinado, General.**

**Piar.- ¿Una orden injusta?**

**Rodríguez.- Si, una orden injusta. El Comandante Sánchez me ordenó que le hiciera dar unos palos, en presencia de sus compañeros, a un soldado ebrio que le dijo unas cosas pesadas. Yo no sirvo para cumplir esa clase de órdenes y como me negué a ella el Comandante Sánchez me dio unos bofetones. He sido ultrajado en presencia de mis compañeros y por primera vez en mi vida. ¿Sabe lo que esto significa para un hombre, General? ¿Que rostro le presentare ahora a mis amigos? Siempre**



verán en mi cara esa bofetada. En un principio, quise matar al Comandante Sánchez, pero he preferido después que me de satisfacciones públicas o que, de lo contrario, usted lo castigue. Hágame, pues, justicia, General.

Piar.- ¿Qué contesta usted, Sánchez?

Sánchez.- Me vi en la necesidad de hacerlo, General. No podía permitir que un soldado borracho me irrespetara y que un subalterno me desobedeciera pues perdía mi autoridad en la tropa.

Piar.- ¡Santo Dios! ¡Y yo que iba a enviar al teniente a un calabozo! Comandante, yo he prohibido esos castigos infamantes en la tropa. Usted se extralimitó, abusó de su autoridad. No quiero que vuelva a ocurrir lo de hoy. Que sea la última vez. En cuanto a Rodríguez, es mi deseo que usted le de satisfacciones por esos golpes.

Sánchez.- ¿Darle satisfacciones?

Piar (Persuasivo).- Así espero, Comandante. ¿Acaso no lo ultrajó?

Sánchez.- Lo que usted me propone es una humillación para mí.

Piar.- No veo que tal cosa pueda rebajarlo. Al contrario, sería del agrado de todos.

Sánchez.- Piense en lo que esto significa.¡ Por favor, General! No me lo pida. Sería muy duro.

Piar.- Piense también en él. ¿Por qué piensa únicamente en usted?

Galindo.- Haga lo que le pide el General Piar, Sánchez. No hay ningún deshonor en reparar una falta. Es más valiente de su parte acceder a esas satisfacciones que negarlas. Créame, Comandante. A usted le costaría poco y para el representaría mucho.

Rodríguez.- Yo lo olvidaría todo.

Sánchez.- ¡No, no! Haga usted de mi lo que quiera, General, pero nunca me humillaré ante este hombre. Déle el triunfo a mi enemigo, si esa es su voluntad, pero no me obligue a una explicación vergonzosa.

Piar.- ¡Comandante!

Sánchez (CON IRONIA).- Yo veo que usted se parcializa demasiado a favor de los pardos, General. (PIAR SUELTA EL VASO QUE TRAE EN LA MANO EL CUAL SE ROMPE). No es la primera vez que usted manifiesta esa preferencia. Los pardos tienen demasiados privilegios con usted.

Piar.- Recoge los vidrios rotos, Dolores, y tráeme otro vaso de sangría.

Sánchez.- (SARCASTICO).-  
Agradezca al color de su piel, Teniente, el favor que le han hecho. Otro jefe le habría echado del Ejército. Si usted no fuera pardo...

Piar (LEVANTANDOSE).-  
Tengo que asistir a un acto público y ya es la hora. Basta de discusiones. Hace un gran calor en esta sala. Después hablaremos de este asunto.

Galindo (A SANCHEZ, EN VOZ BAJA).- ¿Se ha vuelto usted loco, Comandante? ¿Cómo se atreve a hablar de esa manera? Venga conmigo afuera. No prosiga. ¡Vamos!

Sánchez.- Usted favorece a los pardos, General Piar. ¿Por qué?

Piar (ESTALLANDO EN COLERA)¿Cómo se atreve a interrogarme en esa forma? ¿Es que no piensas callarte, condenado? ¿O quieres que yo te haga callar a bofetadas? No es la primera vez que lo hago con canallas como tú. Has acabado mi paciencia y estoy ya harto de tus groserías,

**pero ¡anda con cuidado! Yo puedo aniquilarte.**

Piar se comportó de una manera muy violenta con Sánchez y ninguno de los presentes estuvo de acuerdo con la acción, incluyendo Anzoátegui. A partir de este momento se desatan una serie de conflictos.

**Anzoátegui.- piense en lo que significa desautorizar a un jefe ante un subalterno como usted lo hizo. Hágalo regresar, General.**

**Piar.-¿ Quiere usted decir que yo cometí un error?¿ Que Sánchez y no yo tiene la razón?. Pues si usted no está de acuerdo con esa decisión mía ¡váyase también! Y no siga insistiendo a favor de su amigo porque puede acontecerle lo que a el. (LE DA LA ESPALDA) !Salgamos a la calle; Ven Galindo!. Acompáñame, Dolores, y tu también Rodríguez. No te preocupes. Sigue en tu puesto.**

**Galindo.- Presiento que esta disputa traerá malas consecuencias. Cuídate de Sánchez, Manuel Es más peligroso de lo que figuras**

**Piar.-¿ Ocuparme yo de ese necio? Sería concederle demasiada importancia.**

**Galindo.- No hay enemigos insignificantes. Una pequeña piedra en el camino puede volcar un carro en su carrera.**

**Piar.- No se hable más de esto y vayamos a las fiestas (SALEN)**

**Anzoátegui.- ¡Tratarme de esa manera como al último cabo. Amenazarme a mí con el mismo trato que a Sánchez! ¡Y delante de su querida! Está expuesto a una desgracia el que sirve bajo las órdenes de este hombre. Así como vejó a Sánchez, en un momento de cólera puede vejarme a mí. Lo sucedido con Sánchez es una advertencia. ¡Que me marchara si no era de su misma opinión! Quiere salir de mí, ya lo veo pero yo me le adelantaré, yo lo derribaré antes. Conozco su punto más sensible. Desconoció abiertamente la autoridad de Bolívar. Eso podría costarle la posición. Y yo podría sucederle.**

Las tropas de Bolívar y Piar están divididas, lo que no asegura el triunfo a frente a los españoles. Bolívar propone unir dichas tropas para asegurar la victoria. A este se le anuncia la victoria en San Félix y propone liberar Nueva Granada, Perú, Ecuador y el resto de América. En ese momento entra Sánchez a hablar con Bolívar para ofrecerle sus servicios y le comenta que Piar lo echó terriblemente del ejército. Dicha información enardece a Bolívar y Sánchez aviva

aún más la situación diciéndole que Piar aspira al mando supremo e irá a marchar solo hacia Angostura. Bolívar decide enviarlo hacia Guayana donde también emprenderá acciones secundarias. Le da su lugar a Bermúdez.

En el cuadro III está Piar con todos sus oficiales y amistades celebrando la victoria de San Félix, anuncian la partida a Angostura. Entra un correo con dos oficios: uno de felicitaciones y otro en el que Bolívar le anuncia a Piar que le ha quitado el mando para asignárselo a Bermúdez y que le ha designado labores secundarias. Esto hace que Piar se exalte, y comienza a renegar de Bolívar, lo que será el causante de que posteriormente Piar sea fusilado. Piar renuncia al mando del ejército.

Al comienzo de segundo acto Anzoátegui junto a Torres planea darle la espalda a Piar y apoyar a Bolívar, porque consideran que está más preparado, en cuanto Piar es un hombre lleno de resentimientos y odio. Ellos piensan que Piar quiere enfrentar a los blancos y a los pardos. Anzoátegui planea ofuscar a Piar para sacarle información y de esta manera traicionarlo.

En el Cuadro V empieza la reunión en la que se creará una Junta de Gobierno en la que se hará un debate. Someten el triunfo de la Junta a una votación, la cual es lograda cuatro votos a favor de tres. Piar le ofrece cargos en la Junta a quienes han perdido. Cedeño y Torres le proponen a Piar estar a favor de los mantuanos, propuesta que éste rechaza. Piar enardecido manifiesta que los mantuanos están en contra de la victoria de los pardos, que desde siempre estos

han subestimado a los pardos ofreciéndole los peores oficios. Estas palabras condenarán a Piar.

Entra Galindo, quien viene de conversar con Bolívar, y le informa a Piar que éste desea una reconciliación.

Los oficiales pardos asumen que Bolívar es su único jefe ya que no quieren ser acusados de sublevación.

Bolívar busca a Piar para hablar con él. Dolores y Piar conversan sobre este hecho, y Piar se niega a hablar con Bolívar a pesar de las suplicas de Dolores para que lo haga. Este supone que Bolívar quiere asesinarlo y toma la decisión de marcharse a Maturín. Dolores quiere acompañarlo y Piar accede a ello.

En la escena están Bolívar, Galindo y Sánchez. Bolívar manifiesta su pesar porque Piar no acudió a la cita, considera que es necesario unir fuerzas para derrotar al ejército español y que es lamentable la división entre grupos que tienen el mismo objetivo.

Entran Olivares y Hernández, y le cuentan a Bolívar que Piar está incitando a los pardos a una guerra civil en contra de los mantuanos. Llega Anzoátegui y dice que Piar ya huyó. Comienza la búsqueda de Piar por parte del ejército de Bolívar.

En el cuadro VI llegan Piar, Dolores y Rodríguez a un pueblo de Barcelona, buscan el acopio del Comandante Carmona.

Carmona está en un estado de incertidumbre porque si no hospeda a Piar entra en conflicto con Mariño, y si lo hace tendrá conflictos con Bolívar. Cuando

Piar llega a casa de Carmona, le pide que le ponga sus hombres a disposición, ayuda que Carmona decide ofrecerle.

En el momento en que Piar le pasa revista a los hombre de Carmona, Rodríguez avisa que Cedeño llega con un escuadrón para apresarlo. Piar se niega a huir.

Llega Cedeño y se dispone a apresar a Piar. Carmona le da la espalda y le retira su hospitalidad, porque lo considera un delincuente. Piar es apresado y llevado a un tribunal; el Coronel Galindo es su defensor.

El tribunal esta compuesto por Generales y Comandantes enemigos de Piar, lo que hace que este sea condenado a ser fusilado por el delito de planear una guerra entre pardos y mantuanos.

### **3.1.3.- PERSONAJES**

**MANUEL PIAR:** Personaje que tuvo un relevante desempeño en la lucha de independencia de Venezuela. Entre sus batallas más importantes se encuentran la de El Juncal en 1817 y la de San Félix. Dado a sus múltiples diferencias con Bolívar fue encarcelado en Aragua de Maturín por ser acusado de rebeldía, lo que trajo como consecuencia su fusilamiento en Angostura el 16 de octubre de 1817.

En *El General Piar*, Lasser coloca a Piar como personaje protagonista que lucha por obtener el poder y que es un gran defensor de los pardos. Como característica principal de este personaje se haya la soberbia y altanería. Tiene un



carácter impetuoso y hace valer su punto de vista ante los demás, sin tomar en cuenta cuales son las consecuencias que esto traerá.

**FERNANDO GALINDO:** Es el amigo inseparable de Piar, quien está con él en sus buenos y malos momentos. Tiene un desempeño importante hasta el final de la obra, ya que es el defensor de Piar en el momento en que éste es enjuiciado.

**DOLORES:** Es el único personaje femenino de la obra. Se caracteriza por ser sumisa y amable, es la súbdita de Piar. Ella también está presente en los momentos de gloria y los instantes adversos de Piar. Dolores es una suerte de confidente del personaje protagonista y ejerce un rol de consejera y de conciliadora. Dolores es un personaje netamente mediador en las situaciones y absolutamente humilde.

**Dolores.- ¡Que sabes tú!  
Necesitará tu opinión para algún asunto importante; tal vez quiere hacerte una exigencia, pedirte un favor.**

**Piar (CON AMARGA SONRISA).-¿ Qué favor puedo prestarle yo a Simón Bolívar, si soy un general inepto, destituido de su cargo, incapaz, por consiguiente, de emitir una opinión sensata ni de prestar a tan gran jefe el más pequeño**

**favor?. Me sorprende pues que necesite de mí.**

**Dolores (CON DULZURA).- Te complace el ser injusto contigo mismo.¿ Cómo puedes figurarte que te hayan reemplazado por ineptitud? Ya es tiempo de que depongas ese resentimiento que está envenenando tu vida. Si alguna cosa me hará sufrir, es verte convertido en un hombre amargado y ensombrecido por el rencor. ¿No es más hermoso olvidar?**

**SANCHEZ:** Es traidor y pusilánime. Es la pieza clave que hace que se desate el conflicto que mueve toda la obra al ser despedido por Piar.

**RODRIGUEZ:** Teniente pardo, quien es ayudante de Piar. También es una de las piezas que moviliza el conflicto dentro de la obra.

**SIMON BOLIVAR:** Fue Un gran político y militar venezolano, quien tuvo una gran participación en la Emancipación Americana frente a España. Fue una de las figuras relevante en la independencia de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Panamá y Venezuela. El Cabildo de Mérida en Venezuela le otorgó el titulo de Libertador. También estuvo a cargo de la fundación de La Gran Colombia..

En la obra Bolívar es la figura que emana poder, tal y cual como se describe claramente en la acotación escénica que antecede su aparición.

**Bolívar (ENTRANDO).-  
¿Quién habla de derrota? ¿Usted, Pérez? (SU FIGURA DELGADA, PEQUEÑA Y NERVIOSA, EMANA AUTORIDAD, IMPERIO. ES EL HOMBRE QUE NACIO “JEFE”. DOTADO CON EL DON DEL MANDO DESDE LA CUNA. ALGO DICE EN SU ROSTRO PALIDO Y ALARGADO, DE ATREVIDO PERFIL, Y EN SU MIRADAD ILUMINADA Y DESPIERTA POR LA FUERZA DE LA IMAGINACION, DEL HOMBRE HECHO PARA UN GRAN DESTINO)**

**BRION, UCROS, CARREÑO, PIÑANGO, CONDE, PULIDO y ANZOATEGUI:** Personajes históricos que tienen una breve participación en la obra. Ellos intervienen en el juicio de Piar.

#### **3.1.4.- OPINION PERSONAL**

Esta obra de carácter histórico-social, nos muestra la manera en la que el autor juega con personajes públicos, colocándoles características psicológicas y físicas individuales, lo cual resulta relevante e interesante. La particularidad de este teatro es que el desarrollo escénico se centra en lo que dicen los personajes mas no en las acciones como tal, lo que hace que la trama vaya un poco lenta. Este es un tipo de teatro que es para ser leído

### **3.2.- CATON Y PILATO (1966)**

#### **3.2.1.- TEMA.-**

El tema de esta obra es el sacrificio de uno o unos pocos para lograr la salvación del pueblo o la mayoría.

#### **3.2.2.- ARGUMENTO.-**

Obra dividida en 4 segmentos.

Están Pilato y Cayo en escena, justamente en el despacho del primero, hablan del busto de Catón el cual se encuentra en el lugar. Pilato menciona que éste es un busto muypreciado ya que el admira en demasía a Catón y este es su modelo a seguir. Pilato enfatiza que Catón es un héroe muypreciado y que soñaba con parecerse a él.

Se anuncia la entrada de un preso, el cual está vestido de harapos. La multitud pide que Pilato salga del Pretorio ya que la misma no puede entrar allí por asuntos religiosos: comerán el cordero pascual al día siguiente. Pilato se dispone a salir.

En otro orden de la escena, las acciones se desarrollan en el despacho de Catón en el Pretorio de Utica. Allí están Catón y Rubrio, quienes hablan de los

avances de César en las batallas. Hay un enfrentamiento de éste con el pueblo de Utica. Hablan del miedo que los comerciantes le están manifestando a César.

Rubrio propone huir pero Catón quiere mantenerse al frente de los hechos.

Catón llama a Léntulo, pide su espada, pero el hijo de Catón ha ordenado de que esta orden no se cumpla, orden que Catón desobedece.

**CATON.- (Al esclavo)**

**¡Tráela en seguida! (Sale el esclavo. Con voz más tierna). Si yo hubiera resuelto morir no necesitaría la espada. Me bastaría con retener la respiración o estrellarme contra la pared. Es absurdo que trates de desarmarme en estos momentos. ¿Qué necesidad había de esto? (Entra el esclavo con la espada y la entrega a Catón quien le examina el filo y la coloca sobre la mesa) ¡Nadie la mueva de aquí! Ahora me siento dueño de mi mismo.**

Entra Próculo y le pide refugio a Catón, ya que el Consejo de Los Trescientos lo buscan para matarlo junto a sus compañeros.

Entra una multitud. Es el Consejo de Los Trescientos quienes reclaman la vida de los comerciantes. Catón accede salir e impide que los comerciantes sean agredidos por la multitud, enfrentándose a la misma.

Aparece en escena Pilato, brindando con Caifás y Anas, conversan sobre el hecho de juzgar a Jesús. Pilato se muestra apático a la resolución. Caifás y Anas desean condenar a muerte a Jesús por sedición, por ser enemigo de César y por hacerse pasar como Rey de los Judíos. Estos temen que dicho acto de Jesús llegue

a oídos de César y provoque cólera contra la nación. Jesús tiene muchos seguidores, entre ellos gente pobre.

Pilato agradece que todos los enemigos de César sean castigados, mas para ello interrogará a Jesús para comprobar su culpabilidad.

Caifás afirma que Jesús tiene un gran poder de persuasión y que actúa con soberbia.

**CAIFAS.- Por soberbia, señor. Se imagina que es un rey. Con el Sanedrín guardo el mismo silencio insultante. Y las pocas veces que hablo fue para ofendernos. (A Jesús, con cólera) ;Contesta, canalla, a la suprema autoridad de Judea! (Jesús ni habla ni levanta la cabeza).**

**ANAS.- Predica también el odio contra los ricos. Ha dicho que es más fácil que entre un camello por el ojo de una aguja que un rico en su reino. Así trata de atraer al populacho.**

**CAIFAS.- Es enemigo de la familia. Muchas veces ha dicho que entre él y la familia, se le debe elegir a él.**

**ANAS.- El impío insulta también a nuestra religión y deprecia nuestro profetas. Se ha rebelado contra nuestras tradiciones más respetadas, contra nuestros principios más sagrados. Ante una chusma ignorante que lo aplaude, insulta al Sumo Pontífice, insulta a los príncipes de la**

**religión, a los jefes de los fariseos, a la gente más honorable y virtuosa de la ciudad. Vive del escándalo y para el escándalo.**

**CAIFAS.- ¡Es un corruptor de las costumbres! ¡Defiende a la mujer adúltera y predica el perdón de los criminales! Anda en compañía de prostitutas y delincuentes.**

**Jesús mantiene el mutismo. Pilato no entiende esta actitud ya que piensa que Jesús debe defenderse ante tales acusaciones.**

Caifás y Anás se encargan de hacer una descripción del personaje de Jesús. De él dicen que no se le conoce ninguna profesión y que vive de la dádiva de la gente porque tiene muchos seguidores. Consideran que sus prédicas son ridículas e incoherentes y que debería morir ya que es culpable.

Por ser Galileo, Pilato carece de jurisdicción para condenar a Jesús, es a Herodes a quien le corresponde hacerlo. Caifás y Anás desean que Jesús sea juzgado lo más pronto posible, antes de las fiestas de pascua. Pilato no está de acuerdo.

En Utica, Marco pide que sea entregado el hombre que entró al Pretorio de Catón, porque ha cometido el delito de sedición contra César. Catón se opone. Cadmo manifiesta que hay que entregar a esos hombres porque al ser enemigos de César, también lo son del pueblo de Utica. Catón no lo permite porque estos hombres no han cometido ningún delito y que ellos están bajo su protección.

En el despacho de Pilato, éste habla con Cayo de la crucifixión que habrá al día siguiente. Aparecen en el Pretorio Caifás, los príncipes de los sacerdotes y de los ancianos y una multitud para pedir nuevamente la crucifixión de Jesús.

Cayo le dice a Pilato que Jesús ha sido acusado de blasfemo y no de sedición contra César, hecho que Pilato ve como una estrategia para que Jesús sea condenado a muerte.

Pilato decide tranquilizar a los seguidores del Sanedrín sometiendo a Jesús a azotes.

En la explanada del Pretorio, Caifás dice que han llevado a Jesús ante Herodes y al mantener silencio en el momento del interrogatorio, Herodes lo azotó, pero no lo condenó a muerte. Luego le pidió que acudiera a Pilato.

Pilato ordena que Jesús sea juzgado de acuerdo a las leyes del Sanedrín. Caifás y Anás se niegan porque consideran que Jesús no debe ser juzgado sin órdenes de Pilato ya que esto está en contra de sus leyes. Pilato accede porque Herodes desertó.

Pilato interroga a Jesús a solas para darle más libertad. Después de esto, Cayo y Pilato consideran que Jesús es inocente por su humildad y sencillez. Estos salen para dar el veredicto.

Explanada del pretorio de Utica. Están Catón, Marco y Cadmo.

Marco quiere tomar mando en el juicio de los hombres que están en contra de Cesar. Catón se niega porque él es pretor y tiene el poder de llevar a cabo la situación.



Marco y Cadmo se empeñan en quitarles la vida a los hombres que están en contra de César, quienes son protegidos de Catón. Estos le piden a Catón interceder por César para que les perdone la vida, Catón se niega rotundamente y con orgullo ya que su vida está sólo en sus manos. Marco y Cadmo le advierten que la vida de su hijo está en peligro. Catón le ordena a Rubrio que su hijo no salga del Pretorio.

**CATON.- De mi hijo me ocuparé yo a su debido tiempo.**

**MARCO.- Eres ingrato, Catón. Has olvidado la ayuda en armas y en dinero que te hemos prestado los comerciantes para combatir contra César. Una ayuda preciosa sin la cual no hubieras resistido al enemigo. Una ayuda que no te han dado esos individuos a quienes proteges. A cambio de ella, jamás te hubiéramos exigido un favor, exceptuando el de hoy. Y tú lo rechazas sabiendo lo que representa para nosotros.**

**CATON.- Reconozco vuestra voluntad y os agradezco, pero los hombres de Estado no podemos guiar nuestra conducta por nuestros sentimientos personales. Sobre mi agradecimiento está Roma, la grandeza de Roma. Yo voy directo a mi objeto y no me apartare de él.**

**MARCO.-** Escoge entre esos hombres y nosotros. O te suspenderemos la ayuda.

**CATON.-** Yo no soy mercader. Esos hombres no son una mercancía que se pueda negociar con el enemigo.

**MARCO.-** ¿Creías entonces que nuestra ayuda era gratuita?

**CATON.-** Bien se que no lo era, dada vuestra profesión, pero el precio de vuestra ayuda lo fijo yo, no vosotros.

Aparece Próculo en escena quien quiere defenderse ante el pueblo, expresa que es una injusticia que sus vidas sean sacrificadas por César.

La vida de Catón corre peligro por proteger a estos hombres. Marco y Cadmo considera que Catón vela por las vidas de estas personas por soberbia, para no doblegarse a César. Aparece Rubrio en escena dando la buena nueva de que Catón tendrá refuerzos y que podrán defender tranquilamente a la ciudad.

**CATON.-** A veces, en las situaciones más desesperadas, surge un suceso imprevisto, una luz en lo alto, que lo cambia todo. Quizás estemos salvados. Pero el emisario de Camilo nos está esperando. Vayamos a su encuentro.

**En el Pretorio de Jerusalén.**

**CAIFAS.-                    ¡Nos  
obedecerán! Lo han prometido. (A Jesús)  
¡El Mesías! ¿Cómo pudiste?... ¡Tu! ¡Has  
encarnecido las profecías, has deshonrado a  
la esperanza! El Mesías vendrá, sí, vendrá  
desde lo alto con todo su poder y toda su  
gloria, y todos lo reconocerán. Vendrá  
rodeado de ángeles cuyas trompetas  
resonarán en todos los confines de la tierra, y  
caminará entre las multitudes delirantes,  
hablando con todos, y realizando los más  
grandes prodigios. Y ese día podremos  
exclamar “¡Hosanna! ¡Dios está con nosotros!  
Ha venido para vivir con nosotros, para  
sufrir y gozar con nosotros, para redimirnos  
de nuestros pecados. Y fundará su reino  
sobre la tierra, un Reino perdurable y sin fin,  
sin injusticia y sin dolor. Y el tiempo se  
detendrá y el hombre se libraré de los  
terrores de la muerte. ¡Seremos inmortales!  
Su sola venida obrará el cambio anhelado, y  
nadie ¿lo oyes? ¡Nadie dudará de él, es el  
Mesías!...**

Pilato sale ante los seguidores del Sanedrín y ante la multitud y declara inocente a Jesús. Caifás y Anás se oponen porque lo consideran un sedicioso que está en contra de César. Pilato mantiene su postura ya que la posición de Jesús es inofensiva.

La multitud pide que Jesús sea crucificado. Pilato se ofusca al ser contradicho por el colectivo. Mantiene de que Caifás, Anás y los del Sanedrín son los culpables de que la multitud esté levantada y que estos no hagan su voluntad. Pilato no cederá, mas sin embargo el pueblo se opone a su decisión. Ellos plantean usar la fuerza contra el pueblo, pero al mismo tiempo esta opción es descartada. Es así que determinan que sea Barrabás el que decida.

Estan Catón y Camilo en escena. Camilo le pide a Catón que por su bravura y valentía sea su jefe. Catón está dispuesto a defender a la ciudad y a los senadores contra la ira de los comerciantes. Mas lo que ignora Camilo es que Catón se quedará en Utica para defender a la ciudad contra la ira de César. Camilo se opone a esto porque el desea huir. Desea que Catón los dirija en la retirada.

Catón no quiere salir de Utica, no desea ser un fugitivo. Quiere quedarse para salvar a los Senadores.

Camilo quiere irse de inmediato, decisión que cambiará por la de quedarse con la condición de que el pueblo de Utica sea exterminado. Catón se opone.

Entran Marco y Cadmo implorando el perdón de Catón. Catón le encarga a Rubrio de que prepare la galera para que los Senadores puedan huir. Próculo va a embarcar la galera para salvarse, le pide a Caton que se vaya con ellos, pero este decide quedarse para continuar con la lucha.

En la explanada del pretorio de Jerusalén, están Pilato, Cayo, Caifás, Anás, Jesús y un guardia. Dado a que se están celebrando las fiestas de pascua, Pilato permitirá que uno de los condenados a crucifixión sea elegido por el pueblo

para que quede en libertad. Pilato somete a la multitud a elegir entre Jesús y Barrabás. Barrabás está acusado de asesinato y sedición. Se pone al pueblo a elegir entre un culpable y un inocente. Pilato considera que debe ponerse en libertad a Jesús de Nazaret.

La multitud empieza a expresarse y decide que Barrabás debe ser condenado. Pilato manifiesta de que es justa la elección.

Sale Barrabás y le pide al pueblo que lo salve, que él se va a regenerar, le ruega a Caifás de que lo perdonen y que interceda por él ya que el pueblo aún lo condena.

Caifás habla con la multitud y le dice que Jesús se mantiene en silencio y que es incapáz de defenderse, que él va en contra de las leyes divinas y que al ser salvado la peste recaerá sobre los pueblos como castigo de Dios. Que al salvarse Jesús de Nazaret se está cometiendo una ofensa a Dios.

La multitud se llena de temor, quiere arrepentirse ante el Señor. Caifás dice que la única manera en que queden exentos de la justicia divina es que permitan que suelten a Barrabás. La multitud pidió que Barrabás quedara en libertad y que Jesús fuera condenado.

En la explanada en el Pretorio de Utica, están Catón y Camilo.

Camilo le propone a Catón que los soldados se rindan ante los uticenses. Catón se opone lo cual genera un conflicto porque Camilo considera que estos debieran ser castigados, y que se equivocaron al elegir a Catón como jefe. Sale de escena.

Entra Porcio anunciando que los comerciantes llegarán y que éstos deben resguardarse en el pretorio. El pueblo de Utica proclama a Catón como libertador y salvador, le imploraba que lo salvara de César.

Aparece Lucio César, pariente de César, quien quiere intermediar. Lucio Cesar le pidió a Catón redactar un discurso para presentarlo ante César, para que sienta conmiseración y no agreda al pueblo de Utica.

**CATON.- Con toda mi alma os agradezco esas palabras, pero ¡Escuchadme! Si yo quisiera que mi vida fuera una gracia de César, se la imploraría directamente. Pero no quiero agradecerle nada a un tirano en lo mismo en que es injusto, salvando como dueño y señor a los que quiere dominar sin razón. No roguéis, pues por mi, pero accedo unir mis ruegos a los vuestros para que seáis perdonados. ¡Lucio! ¡Ven a mi despacho para que preparemos ese discurso! (Entra al Pretorio con Lucio, Rubrio y Porcio. La escena se ensombrece.**

**VOZ DEL**

**NARRADOR.- (En el público) Hecho el discurso, y al tiempo de marcharse Lucio a entrevistarse con César, le recomendó Catón a su hijo Porcio y a sus más allegados, y despidiéndose de él y abrazándolo volvió a la casa para tomar un baño. Luego almorzó con sus amigos y los magistrados de los uticensis,**

siendo la conversación de sobremesa muy erudita y amena. Luego se despidió de sus hijos y de sus amigos con más cariño del que acostumbraba y se encerró en su aposento donde estuvo leyendo el dialogo de Platón sobre la inmortalidad. Horas más tarde desenvainó la espada la puso sobre el pecho y se mató.

Las tropas de César están entrando a la ciudad. Rubrio, Marco y Cadmo velaran a Catón con honores. Estarán todos con el cadáver de Catón.

**CADMO.-Yo también.  
Sé que los soldados vendrán de un momento a otro y no tengo miedo.**

**RUBRIO.-También  
siento esa misma calma. Es la calma de Catón. Es como si él nos la hubiera comunicado. Como si le diera a uno lo mismo vivir o morir.**

**MARCO.- ¡Si pudiera uno quedarse en este ahora! ¡Pero mañana volverán los temores y el deseo de vivir! ¡Mañana volveré a ser el comerciante Marco, el mismo gusano ocupado en roer sus ganancias del día!**

**CADMO.- Pero recordaremos este momento aunque vivamos cien años. ¡Nuestro más grande momento! Y podemos decir: ¡El día que murió Catón**

fuimos como el por unos instantes! (Se oye ruido afuera)

**RUBRIO.-** ¡Son los soldados de César! Van a entrar al Pretorio. ¡Estad tranquilos!

**CADMO.-** ¡Todos quietos!

**RUBRIO.-** No les mostremos temor cuando entren. Nuestros rostros estarán impasibles. ¿Ninguno siente miedo?

**TODOS.-** ¡Ninguno!

**RUBRIO.-** ¡Entonces hemos vencido a César! ¡Catón muerto ha vencido a César vivo! ¡El quería desterrar de nosotros el miedo y lo ha logrado! ¡El quería unirnos y lo ha logrado! ¡Catón es el invicto! ¡El nos ha libertado! (Entra un soldado con la espada desenvainada)

**TODOS.-** ¡Catón es el invicto!

**RUBRIO.-** ¿Quiere alguien salvarse por su cuenta?

**TODOS.-** ¡No! ¡No!

**RUBRIO.-** ¡O nos salvamos todos juntos o pereceremos juntos como quería Catón!

**TODOS.-** ¡O nos salvamos todos juntos o pereceremos juntos!



Explanada del pretorio de Jerusalén. Pilato, Cayo, Caifás, Anás, Jesús y el Guardia.

Anás pide que se entregue a Jesús para que sea crucificado. Pilato lo envía para que sea azotado mas no muerto. Considera que Caifás abusó de su poder de sacerdote para convencer al pueblo de que Jesús sea crucificado.

Pilato se rehúsa de condenar a muerte a Jesús. La multitud grita que Jesús sea crucificado.

Para Caifás no es suficiente de que Jesús sea azotado, quiere que sea muerto para rendirle honor a César.

Entra el Mensajero y le anuncia a Pilato que su esposa Claudia Prócula desea hablarle. El mensajero le anuncia a Pilato que su esposa le ruega que no crucifique a Jesús, que ella soñó que él lo había entregado a los judíos y que por ello las generaciones futuras lo maldecirían por el resto de la eternidad. Pilato hizo caso omiso. El se encuentra entre la espada y la pared, no haya que hacer. Se detiene frente al busto de Catón y reflexiona sobre como hubiera sido el proceder de Catón frente a esa circunstancia.

En la explanada Caifás sigue manifestando su ley y acusa a Jesús de sedicioso, que no reconoce el poder de Dios.

**CAIFAS.-Nosotros**

**tenemos una Ley, y según esta Ley, el merece  
la muerte porque se ha hecho pasar por el  
hijo de Dios.**

**PILATO.-Me dijisteis que lo habíais condenado por sedicioso. Ahora habláis de otro delito.**

**CAIFAS.- ¡Es el mismo delito! El hijo de Dios es el Mesías nuestro Rey por quien el se hace pasar.**

**PILATO (a Jesús).- ¿Quién eres tú? ¿No sabes que tengo el poder de hacerte crucificar y también de hacerte liberar?**

**JESUS.- No tienes ningún poder sobre mí si no te ha sido dado de lo alto. Es por esto que los que me han entregado a ti son más criminales.**

Caifás y Anás se encuentran llenos de júbilo ya que estas palabras de Jesús son una confesión. Pilato aún no haya que hacer, hasta el último momento se rehúsa en condenar a Jesús.

El pueblo exige que Jesús sea muerto, reconocen a César como único rey. Jesús es crucificado.

### **3.2.3.- PERSONAJES:**

**PILATO:** Es el prefecto de la provincia romana de Judea entre los años 26 y 36 d. de Cristo. Pilato como gobernador romano actuaba de manera muy dura respecto a los grupos disidentes de Roma, además de ser visto con respeto por la autoridad judía, y logra pasar a la historia por condenar a la crucifixión a Jesús.

En la obra, Lasser presenta a Pilato como un gran admirador de Catón. Es un personaje inclinado a la justicia, el cual es muy difícil de persuadir, con ideas muy claras y fiel a sus pensamientos.

Al considerar inocente a Jesús mantiene su defensa hasta el final de la obra, en que este es crucificado porque el pueblo decidió salvar a Barrabás.

**CAYO:** Súbdito de Pilato. Sumiso, callado. Sabe acatar las órdenes que le son asignadas. Es de habla lenta, voz baja. Se rinde ante las ideas de Pilato.

**CAIFAS:** Sumo sacerdote judío, perteneciente a la secta de los Saduceos. Vivió durante el reino de Tiberio, y luchó encarecidamente para que Jesús fuera condenado. Con un carácter fuerte e incisivo, trata de manejar a Pilato para que Jesús sea condenado.

**JESUS:** Personaje que pasó a la historia por ser la figura central del Cristianismo. El, llamado también Cristo o Jesucristo, fue la encarnación de Dios padre quien murió para salvar al mundo y resucitó al tercer día de su crucifixión.

Es una de las figuras centrales de la obra, aunque durante la misma mantiene una actitud pasiva. En el transcurso de la trama se tiene información de Jesús por las referencias que otros personajes hacen de él, mas no porque él tenga una participación activa dentro de la obra. Casi siempre está en silencio.

**ANAS:** Es hijo de Seth y es sumo sacerdote del Sanedrín y suegro del judío José Caifás. Desea que Jesús sea condenado por ir en contra de César y porque lo acusa de sedicioso.

**CATON:** Personaje histórico quien también era llamado Catón de Utica o Catón el joven; fue un destacado político romano.

De gran temperamento y valentía, Catón se enfrenta a César para salvar al pueblo de Utica. Es un personaje de una gran carga de dignidad y de heroísmo, quien prefirió suicidarse antes de sucumbir al dominio de César. Inspira respeto y fuerza. En la obra se presenta como un personaje apasionado y con una gran carga emotiva.

**RUBRIO:** Soldado que lucha junto a Catón en las Batallas. Se enfrenta valientemente contra el mandato de César.

**PORCIO:** Hijo de Catón, servil ante los mandatos de su padre. Tímido, gran admirador de Catón, y por esta condición desea protegerlo de Cadmo.

**CAMILO:** Soldado que desea fugarse para huir de la ira de César.

**LUCIO CESAR:** Es un personaje que lucha encarecidamente para salvar a Utica. Desea componer un discurso junto a Catón para conseguir la conmovición de César y así salvar al pueblo.

**MENSAJERO DE CLAUDIA PROCULA:** Juega un destacado rol en la obra ya que va a ser quien le informe a Pilato sobre la petición que le hará Claudia Prócula de que salve a Jesús, porque soñó que de no hacerlo tendrá la maldición de generaciones futuras.

**BARRABAS:** Según EL Nuevo Testamento, en los libros de Marcos y Lucas (Mc.15,7; Lc.23,19) era una persona que había sido presa por haber participado en un motín en el que hubo un asesinato, la pena que le daría Pilato sería la crucifixión, pero durante la fiesta de pascua un preso quedaría indultado por el pueblo. El mismo salvó a Barrabás resultando condenado Jesús.

En la obra, Barrabás utilizó el medio de la palabra para persuadir al pueblo y lograr su libertad. Se muestra como pusilánime y oportunista.

### **3.2.4.- OPINION PERSONAL**

Catón y Pilato resulta una obra interesante porque se observa de una manera diáfana la cualidad que tienen los personajes de tomar decisiones en las situaciones que se le presentan.

Aristóteles plantea que en el teatro existe la unidad de Acción. Lasser propone una otra unidad que es la Unidad de Situación, dado a que Pilato y Catón

enfrentan una misma circunstancia en tiempos y lugares diferentes y actuando de maneras opuestas, lo cual es una propuesta interesante que este autor hace al teatro venezolano.

Es atrayente ver como Lasser funde las dos historias utilizando un elemento escénico de gran importancia: El busto de Catón en el despacho de Pilato, quien se muestra como un gran admirador de este héroe romano.

Es necesario destacar que las características de los personajes están apegadas al texto histórico, los diálogos y las situaciones lo demuestran.

Lasser con su obra le da la oportunidad a estos personajes a que se muestren en el escenario y que público conozcas sus acciones y vivencias, para que se deleiten con diálogos claros en los que se muestran el papel que jugó cada uno en la historia.

### **3.3.- LA ENTREGA DE MIRANDA O EL MAESTRO Y EL DISCIPULO**

#### 3.3.1.-Tema:

*La Entrega de Miranda o El Maestro y El Discípulo* tiene como tema principal la relación que mantenía Francisco de Miranda y Simón Bolívar, la cual se va modificando a lo largo de la historia. Dicha relación pasa de la admiración de Bolívar hacia Miranda a su decepción para luego dar paso al momento cumbre que es la entrega del prócer al opositor, impidiendo que éste regresara a Londres con su familia.

#### **3.3.2.-Argumento**

La escena transcurre en el dormitorio de Miranda en La Guaira, allí está caminando pensativo, con bata de dormir; son las dos de la madrugada, recuerda el día de la capitulación.

Entra Soubllette, Miranda se encuentra perturbado por los resultados de la capitulación y se desahoga conversando con Soubllette de su acongojamiento. Ya faltan pocas horas para embarcar El Zafiro rumbo a Inglaterra.

Ambos recuerdan la cena de aquella noche, la cena de despedida en la que Miranda compartiera con los que más adelante lo entregarán.

A medida de que ambos personajes rememoran cada uno de los hechos, el autor agrega en el texto una acotación en la que resalta un cambio de tiempo, recreando a través de imágenes y personajes cada uno de los hechos que llega a la

memoria de los mismos. Este primer cambio ocurre cuando Miranda trae a la memoria la sala de su casa en Londres en donde conversa con su esposa Sara del viaje que emprenderá con Bolívar. Es de noche y ambos aguardan la visita de Bolívar, Sara se muestra incómoda por este hecho ya que este invitado no es una persona de su agrado.

**Miranda: Sara: Simón Bolívar está por llegar. Te ruego que seas muy cortés con él. Ya sé que Bolívar no te agrada, pero no olvides que él puede prestarme una ayuda muy valiosa para realizar mi plan. Es un hombre muy influyente en Venezuela. ¿Me prometes ser cortés con él?**

**Sara: Lo seré, no te preocupes. Siempre he sido cortés con tus amigos e invitados.**

**Miranda: ¿Por qué no te gusta Bolívar?**

**Sara: No se que decirte. Me parece tan petulante. No se está quieto ni un momento y gesticula mucho cuando habla. El habla todo el tiempo y los demás que escuchen. A mi me pone nerviosa esa clase de personas. O será también porque trata de separarme de ti. Te ha llenado la cabeza con esas ideas de viaje. (Suena el timbre. Sara abre la puerta y entra Bolívar)**

Bolívar entra a escena, no para de conversar con respecto a su salida a Venezuela y sobre la visita de Miranda a ese país que será mes y medio después.



En dicha conversación Bolívar manifiesta la gran admiración y gratificación que siente por Francisco de Miranda. Para Bolívar, Miranda es un gran ejemplo en las labores militares y combates, se siente orgulloso con contar con la presencia y la ayuda de Miranda en las misiones que se emprenderían en Venezuela por parte del que considera su maestro.

**Bolívar: Sí, sí. ¿Qué importancia podría tener para el Estado más poderoso de la tierra unos jóvenes venezolanos, venidos de un país enteramente desconocido aquí? Pero tuvimos la suerte de encontrarlo a usted. Usted es nuestro compatriota, vive desde hace mucho tiempo en Londres y tiene aquí un gran nombre y un gran prestigio como militar y como político. Usted nos presentó a las más altas autoridades y apadrinó nuestra misión. Gracias, mil gracias General, y créame que informaré detalladamente de estas circunstancias al gobierno de Caracas tan pronto llegue allá.**

**Miranda. No me agradezca nada, se lo ruego. Yo no podía obrar de otro modo. Además de ser ustedes mis compatriotas, compartimos los mismos ideales. Soy yo el agradecido de que me hayan buscado.**

**Bolívar: Pero el gesto que más nos conmueve es que haya aceptado usted**

**nuestra invitación de venir a Venezuela para ayudarnos en nuestro movimiento. Esa ayuda es inapreciable. Nosotros carecemos de generales y pronto seremos derrotados por los españoles si no manda nuestro ejército un general experto como usted. Ya le hice reservar un camarote en El Zafiro. Es un buen barco y partirá para Venezuela dentro de veinte días. Ojalá pueda venir con usted la señora Andrews.**

Luego Bolívar se despide. Sara manifiesta su dolor e incomodidad, ella no está de acuerdo con la partida de Miranda a Venezuela. Sara considera que Miranda debe quedarse a su lado para que la ayude a educar a los hijos de ambos. Pero Miranda se rehúsa, su amor por la libertad de América es infinito. Miranda expresa que desea partir a América para lograr la gloria de libertarla, él es un hombre que nació para batallar, su ambición va mucho más allá que la de un hombre común, él desea un destino glorioso a través de la batalla de independencia.

Se encuentra un nuevo cambio de tiempo. Miranda en su habitación recordando el momento en el que desembarcó en Venezuela.

Hay un cambio de escena. Se pasa al muelle de La Guaira. Bolívar espera a que Miranda desembarque, le hace un recibimiento lleno de efusividad y elogio. Ambos personajes demuestran su alegría y entusiasmo. Bolívar se encuentra lleno de efusividad, recordando cada una de las misiones que Miranda tuvo en Europa,

entre las que menciona están la de Melilla y La Revolución Francesa. Bolívar hace énfasis en el hecho de que él nunca puede compararse con Miranda.

**Bolívar (con admiración):**  
**¡Cuánto mundo! ¡Cuántos países ha conocido usted, mi General! Usted ha sufrido persecuciones, exilios, cárceles. Usted peleó en Melilla, en Estados Unidos y en La Revolución Francesa. Usted fue un General de la Revolución. ¿Qué otro suramericano ha tenido ese honor? Y yo, y yo... a mi edad no he participado siquiera en una escaramuza. Cuando yo me comparo con usted, mi General, me siento insignificante.**

**Miranda: Oh, no, no. No hable así. Ya le llegará a usted su gran momento, tenga paciencia. América está despertando.**

**Bolívar (En el mismo tono):**  
**¿Sabe con quién yo acostumbro compararlo a usted? Con Ulises. Después de una larga ausencia, usted como Ulises vuelve a su Itaca, a su Venezuela que lo ha estado esperando para que la libre de los pretendientes que la oprimen. Como Ulises después de la Guerra de Troya, usted vuelve a La Revolución Francesa que está cambiando la Historia. Usted, como Ulises, ha descendido de los infiernos y escapado a**

**muchas tempestades. Hace tiempo que yo quería decirle estas cosas.**

**Miranda: Usted, mi joven amigo, fue mi Telémaco que viajó a Londres para traerme al hogar y ayudarme a expulsar a los pretendientes. Atrás han quedado las ninfas y las sirenas. Me reintegro a la patria, no defraudaré a los patriotas que creen en mi. Y no descansaré ni un instante hasta no ver a mi patria libre y soberana.**

Hablan de cómo conquistarán a América, y de la forma en que libertará a cada uno de los países de la misma. Ambos están emocionados con dichos proyectos. El capitán Haynes se despide y le pide a Miranda que libere a los esclavos.

Llega Soubllette con un despacho de la Junta Ejecutiva el cual exalta a Miranda:

**Miranda: (A tiempo que le estrecha la mano a Soubllette): Me alegra conocerlo y confió en que nos entenderemos. (Lee el Despacho. Su rostro se altera). Me sorprende este oficio. ¿Qué significa esto? Apenas desembarco y ya me manifiestan desconfianza. Aquí es clara la intención de mantenerme alejado de los asuntos políticos y militares. Esta no es la acogida que debe dársele a un viejo exiliado. Este despacho es ofensivo para mí.**

La escena por momentos vuelve a desarrollarse en la habitación de Miranda, de vez en cuando toma tilo, Miranda expresa querer volver a Inglaterra a descansar junto a su esposa y sus hijos. Se encuentra mortificado y abatido por su fracaso. Recuerda el momento en que le encomendó a Bolívar el cuidado del Castillo de Puerto Cabello.

Hay otro cambio de tiempo con el recuerdo de Miranda. La escena transcurre en el cuartel de Miranda en La Victoria. Allí le encomienda a Bolívar el cuidado del Castillo en Puerto Cabello, lo cual es de gran importancia porque allí se encontraban armamentos y municiones. Bolívar se encontró acongojado dado a que deseaba luchar en el campo de batalla junto a Miranda, mas sin embargo obedeció órdenes.

Soublette informa a Miranda que Monteverde está arrasando todo a su paso, asesinando y saqueando. Miranda toma cartas en el asunto y ordena a que alisten 4000 hombres para la batalla.

Bolívar le pide a Miranda que le permita marchar con él. Miranda se rehúsa e insiste a que cumpla su orden de permanecer en el Castillo de Puerto Cabello.

Transcurren los días y llega la buena nueva de que el ejército de Miranda derrotó a Monteverde. Miranda, El Oficial y Soublette deciden celebrar la victoria. Hay una batalla posterior que es la persecución del ejército a los realistas, para ello Miranda pidió que adiestraran y prepararan a los soldados para

la victoria, que necesitaba asegurar su triunfo en la batalla con un ejército preparado y no dejar las cosas al azar. Mientras tanto celebran la primera victoria.

Cambio de tiempo.

Miranda se encuentra en su dormitorio y reflexiona que fue un error darle a Bolívar el mando del Castillo de Puerto Cabello ya que allí estaba todo su armamento. Bolívar perdió el mando de dicho castillo por el ejército de Monteverde, y por ende perdieron todo el arsenal. Este suceso hace que Miranda decida capitular. Aquí Miranda, junto con Soubllette leen las cartas enviadas por Bolívar en el momento de la pérdida de el castillo de Puerto Cabello, cartas en las que Bolívar manifiesta su pesar y derrota:

**Soubllette: Está fechada dos días después de la primera, (lee) “¡Mi General, lleno de una especie de vergüenza, me tomo la confianza de dirigir a usted el adjunto parte; apenas es una sombra de lo que realmente ha sucedido. Mi cabeza, mi corazón no están para nada. Así suplico a usted, me permita un intervalo de poquísimos días para ver si logro reponer mi espíritu en su temple ordinario. Después de haber perdido la última y mejor plaza del Estado.¿Cómo no he de estar alocado, mi General? De gracia no me obligue usted a verle la cara! Yo no soy culpable, pero soy desgraciado y basta. Soy de usted con la**

**mayor consideración y respeto, su apasionado súbdito y amigo, Simón Bolívar”.**

Soublette considera que Miranda fue muy condescendiente con Bolívar al no llamarle la atención por la toma del Castillo de Puerto Cabello por parte de Monteverde, ya que Bolívar no acató las órdenes de Miranda.

Miranda recuerda el momento en que redacta la Capitulación, ya que éste considera que la Batalla está perdida por no tener municiones.

Hay otro cambio de escena en el cuartel de Monteverde, quien pensando en el triunfo de Miranda decide dar orden de retirada. Monteverde ordena aniquilar tanto a los presos del Castillo de Puerto Cabello como a aquellos que dieron información sobre las tropas contrarias. Aparece el Oficial 1 presentando la Capitulación enviada por Miranda. Monteverde aceptó con la condición de que le dieran un lapso de 48 horas para firmar la Capitulación. Monteverde reafirma su triunfo con la firma de este documento, sin embargo no la cumplirá.

**Monteverde.- Esa noticia es tan buena como la otra. Ahora tendremos municiones de sobra. La guerra esta ganada. ¡Hurra!**

**Oficial 2º.- ¡Hurra!**

**Monteverde.- Ahora comprendo la capitulación de Miranda. Sin el arsenal del Castillo, se dio cuenta de que estaba perdido. El viejo no es tan tonto como**

**yo pensaba. Firmaré la capitulación en los términos que ellos exigen, pero no la cumpliré, no me siento obligado a cumplir pactos con traidores.**

Aparece Bolívar en el Puerto de La Guaira, se entera de la Capitulación que ha hecho Miranda, lo que le causa decepción.

**Bolívar.- Dolor no es la palabra, es algo más que dolor. Cuando cayó el Castillo de Puerto Cabello, yo sentí un gran dolor pero era menor que el de ahora. Cuando murió mi esposa, al año de casados, creí que yo no tendría en mi vida una pena mayor que ésta y juré no volver a casarme. Pero el dolor que siento ahora centuplica a los otros. Yo soy el culpable de esa rendición. (Gritando);Yo, yo mismo! Merezco que Venezuela me castigue con el peor de los castigos. Yo fui el que trajo a Miranda a Venezuela. Yo lo presenté a los grandes del país. Yo influí para que se le nombrara Comandante Supremo. ¿Y qué hizo? Se rindió al enemigo y nos perdió a todos. Se perdió la República, se perdió la Revolución. ¿Qué puedo hacer para que este error se me perdone? ¡Ah! Ningún sacrificio bastaría. Miranda resultó ser un General de salón, un**



**General de papel que se disolvió al primer aguacero. ¿Qué va a ser de mí y de usted y de todos los republicanos?**

En el tiempo presente en la obra, Miranda está de nuevo en su habitación. Soubllette le comenta que se encontró esa mañana a Simón Bolívar en el muelle. Hay un cambio de tiempo en donde se presenta el encuentro entre Soubllette y Bolívar. Bolívar mantiene una posición distante, lo cual marca una diferencia en comparación a jornadas anteriores, éste niega a Miranda y manifiesta un absoluto rechazo. Luego Soubllette se encuentra a Haynes quien le dice que es recomendable que Miranda embarque esa misma noche, ya que Bolívar no permitirá que salga del país.

Cambio de tiempo.

Miranda está en su dormitorio, sus pensamientos lo perturban, por momentos reflexiona que fue un error haber capitulado.

Aparece el Capitán Haynes quien le recomienda a Miranda que embarque a esa hora. Miranda recuerda los sucesos embarazosos por los que pasó durante su cena de despedida, ya que algunos invitados lo agredieron.

Haynes insiste en la idea de que Monteverde no cumpla la capitulación, Miranda hace caso omiso a sus sospechas.

Miranda encuentra una carta de su hijo Francisco y empieza a recordar el preciso momento en el que se despedía de su esposa Sara y de sus hijos para llegar a Venezuela. Miranda se recuesta y se queda dormido. Soubllette toca la puerta

para informarle que hay un grupo de oficiales que llegaron a detenerlo. La capitulación ha sido violada por Monteverde. Entra Bolívar a escena apoyando la detención de Miranda por haber hecho la capitulación. Miranda es arrestado.

### **3.3.3.- Personajes**

**Francisco de Miranda:** Prócer venezolano, quien estudió Filosofía, participó en la guerra de Independencia de Estados Unidos, en la Revolución Francesa y conquistó Amberes.

Al analizar la obra se observa la particularidad de que el autor humaniza a una personalidad, a un héroe mitificado por los historiadores. A lo largo de la obra se encuentra a un Francisco de Miranda orgulloso, gran defensor de la patria, brillante, inclinado a la actividad intelectual y la lucha empedernida para obtener la gloria y el triunfo.

Sin embargo, el personaje también muestra un carácter humano y cotidiano, más cercano a la realidad. El autor muestra la otra cara de un personaje que ha sido endiosado, presentando a un Francisco de Miranda exaltado por las pasiones, emociones y miedos.

Durante el drama también se observa a un Miranda dado a las comodidades y placeres propios de un prócer de independencia quien pasa gran parte de su vida en Europa. Miranda se presenta como un hombre inclinado hacia

las comodidades y la buena vida. El considera que su rango lo hace merecedor de estos beneficios.

**Simón Bolívar:** Estadista y militar venezolano. Gran prócer de la independencia, se presenta en este drama como un gran soñador y héroe romántico y como un gran luchador por la libertad de la patria.

Bolívar se observa como un hombre lleno de vivacidad y pasión por la libertad, con un ánimo apasionado y exaltado. El es un hombre extrovertido, activo, con las características propias de un gran luchador, acostumbrado al éxito y a hacerle frente a las batallas, en las cuales aspira el triunfo.

Cabe destacar que el personaje de Bolívar es el que sufre más cambios en el transcurso de la obra. Al principio se muestra lleno de altivez, y como un gran admirador y súbdito de Francisco de Miranda.

Con la toma del Castillo de Puerto Cabello por parte de los Realistas se observa a un Bolívar abatido, derrotado, frustrado al ver que fracasó en la misión encomendada.

Finalmente el autor nos presenta a un Bolívar lleno de resentimiento porque no logra perdonarle a Miranda el hecho de que capitulara. Bolívar consideraba que de haber continuado la guerra ellos hubieran triunfado y

derrotado a Monteverde. En la obra no se cumplen los objetivos de los personajes protagonistas. El fracaso se sobrepone al éxito.

**Soublette:** Es el secretario de Miranda quien lo acompaña en todas las situaciones y quien es la parte mediadora, quien ejerce una suerte de equilibrio en la relación de los personajes. Se encarga de proveer a Miranda de la información del desarrollo de los sucesos, es su consejero y confidente.

**Sara Andrews:** Es la esposa de Miranda. Ella es una mujer de hogar, madre abnegada que se niega rotundamente a que Miranda realice sus expediciones, ya que desea que su hogar sea funcional y que Miranda, con su presencia, contribuya a la crianza de sus hijos.

**Haynes:** Capitán de el navío El Zafiro. Es de destacar que en uno de sus parlamentos se ilustra con claridad la situación de Venezuela para ese momento:

**Haynes.- Antes de partir, quisiera recordarle una promesa que usted me hizo: libertar a los esclavos. Le digo esto porque acabo de presenciar un espectáculo horrible, vergonzoso, una venta de esclavos en una plaza. El traficante de esclavos pregonaba su mercancía, alabando sus cualidades. Entre los esclavos los había de ambos sexos, niños,**

**adolescentes, jóvenes y hasta viejos. Vi a compradores abriéndoles la boca a los negros para examinarles la dentadura. Vi como se regateaban los precios y como, después de comprarlos, sus nuevos amos se llevaban amarrados a los esclavos para que no se escaparan. Pero las escenas que más me impresionaron fueron las despedidas entre hermanos y hermanas, entre padres e hijos. Sin hacer caso de sus ruegos y de sus gritos, sus dueños los separaban a la fuerza y se los llevaban.**

**Monteverde:** Comandante del ejército español. Tirano, traidor, pusilánime. Lucha por el triunfo de España valiéndose de cualquier medio. Es uno de los personajes que moviliza la confrontación en la obra.

### **3.3.4.- Opinión Personal**

Al leer *La Entrega de Miranda o El Maestro y el Discípulo* se observa el destacado manejo de personajes históricos humanizados. Hay una desmitificación del héroe, presentándose de esta manera a personajes movidos por pasiones y emociones.

Es interesante la forma en que el autor maneja las acciones y los cambios de tiempo, características que le dan un matiz muy original a la obra.

En *La Entrega de Miranda o El Maestro o El Discípulo* Lasser revela originalidad al desviarse de los modelos ordinarios del género. El desenlace ocupa la primera parte de la jornada o de la trama. Esta obra hace que comprendamos con claridad los sucesos históricos ocurridos en Venezuela.

## CONCLUSIONES

El teatro de Alejandro Lasser es Historia para ser representada. Fundamentalmente el teatro es diálogo vivo y poético.

Los personajes de las obras de Alejandro Lasser son héroes que comienzan con una fuerza, con un ímpetu, con un empuje, con una capacidad de accionar, ellos son reconocidos por el mundo; pero a medida que transcurre la obra ellos terminan en un declive, en el fracaso, pues así lo exige la naturaleza de las obras de Lasser. Sus héroes tienen un final trágico. En una obra de teatro dramática se prescinde de finales felices porque no hay drama. Los finales son tristes y dolorosos para producir catarsis. En este caso es así, Lasser se siente atraído por lo dramático, por lo trágico, por los finales dolorosos.

La obra de *El General Piar* fue escrita por Alejandro Lasser cuando este autor contaba con 27 años alcanzando un éxito literario por cuanto en ella Lasser cuestiona el comportamiento del Libertador atribuyéndosele una crítica severa, pero que sin embargo la historia y el tiempo le asignaron su hábil capacidad como escritor por cuanto mucho después se aduce que Piar muere por otras razones.

En la obra se plantea con toda claridad una suerte de mal entendido entre el Libertador y Piar donde se hace énfasis en la individualidad de los personajes y la relación que ellos mantenían entre sí como sucesos o cuentos para el momento, esgrimiéndose argumentos básicos como la lucha del poder personalista y

centralista, relatando Lasser progresivamente en su dramaturgia circunstancias atribuibles a Piar como héroe respecto a sus historia y su popularidad que estaban paralelamente en similitud con Bolívar.

La obra se recrea en un poder absoluto e inmutable lo que posteriormente desencadena la incomodidad de Piar por el poder de Bolívar lo que se convirtió en un detonante para su fusilamiento. Estos escenarios o ambientes descritos por Lasser en su obra colocan de manifiesto una lucha por la dignidad que sin lugar a dudas se mantiene en casi todo su discurso sobre la base de la posición de Bolívar y Piar desde una perspectiva política, donde ambos personajes se representan bajo un perfil hegemónico que destacan dos personalidades de poder de franca competencia, lo cual desatan una serie de conflictos en los que aparecen varios personajes involucrados como Galindo, Anzoátegui, Sánchez, base en la que Lasser especifica la visión que existió para el momento entre Bolívar y Piar lo que no aseguraba su triunfo frente a los españoles. Esta situación conlleva a que Bolívar proponga unir tropas para poder alcanzar la victoria, pero continuaba dentro de la escena con diálogos narrados en la dramaturgia del autor en los que permanecen los conflictos por el poder y su centralización, aduciéndole a Piar una personalidad con mucho resentimiento y odio lo que le hacía asumir frente a los demás una posición despótica, a tal punto que Dolores, su súbdita, el único personaje femenino que destaca Lasser en esta obra, quien de manera sumisa y amable estaba a las órdenes de El General Piar, compartiendo momentos de gloria y momentos adversos y comportándose como confidente de este personaje, que



asume el comportamiento de mediadora en situaciones en donde realmente el General mostraba los matices de sus resentimientos internos.

En síntesis, las características psicológicas y físicas de los personajes de la obra *El General Piar* escrita por Alejandro Lasser resultan relevantes por una particularidad específica de este teatro que coadyuva en un desarrollo escénico centrado más en los personajes que en las acciones como tal.

En la obra *Catón y Pilato*, Lasser hace énfasis en personajes típicos de sufrimiento, y en una especie de dramaturgia centrada en el dolor, donde es evidente en las escenas que recrean la dramaturgia del autor, la muerte de Jesús por sedición, como Rey de los Judíos, evidencia estos rasgos característicos en la obra *Catón y Pilato*, donde se aprecian personajes como Caifás que revela la soberbia, Anás predicador del odio contra los ricos, César quien es la figura de poder y de tiranía, donde casi todo el recorrido, las imágenes y el pasaje que se reflejan en esta obra son de tragedia, marcándose un estereotipo absolutamente trágico.

Nuevamente Lasser esboza la fuerza de su dramaturgia en los personajes de manera individual, donde los acontecimientos nos develan la recreación fundamental de los mismos dentro de los acontecimientos. En esta obra Lasser involucra el sacrificio de la vida humana, asociado a la injusticia como un elemento clave que moviliza la narrativa de la obra.

El argumento que le da sustentación a la obra *La Entrega de Miranda o El Maestro y El discípulo* de Alejandro Lasser se fundamenta en un momento

histórico donde las capitulaciones ocupaban un punto fundamental, donde ambos personajes se ubican en un cambio de tiempo en y se reflejan imágenes y personajes de los hechos y acontecimientos que forman parte de la memoria de Miranda puesta de manifiesto por el autor cuando hacen algunos recordatorios sobre Bolívar, sobre su esposa compartiendo la vida familiar hecho que tuvo relevancia al momento, ámbito que marcó un espacio fundamental cuando Bolívar decide regresar a Venezuela para realizar las Capitulaciones apresando a Miranda lo cual le impidió regresar a Londres junto a su familia. Estos eventos marcan un ámbito social que en el encuentro de estos personajes se aborda la entrega de Miranda, son significativas no sólo desde el punto de vista del hombre y el individuo, sino que además trascienden en un momento histórico clave para Venezuela, para ayudar a los movimientos que en este ámbito geográfico se estaban desarrollando para la época. Es por ello que en esta obra se define un cambio de tiempo y de escenas que se ubican tanto en Londres como en Venezuela, con la intención de dar forma de lo que era para ellos la libertad en el marco de conquistar América y bajo la emoción por proyectos que estaban direccionados hacia la búsqueda de la Independencia. Respecto a la dramaturgia es importante destacar que se hace énfasis más en los personajes que en los propios acontecimientos. Alejandro Lasser muestra individualidades en un contexto determinado.

En síntesis, Alejandro Lasser toma la obra *La Entrega de Miranda o El Maestro y el Discípulo*, la historia como una maqueta de varios héroes que tienen

situaciones y hechos que lo relacionan a su mundo interno, vertiendo en ellos la posibilidad de enaltecerlos y narrar su caída, o declive dentro de un momento o espacio determinado.

En las tres obras objeto de análisis estarán presentes la heroicidad, la admiración, el romanticismo y el sacrificio, lo cual son unas constantes en las obras históricas de Alejandro Lasser.

En las obras históricas de Alejandro Lasser se muestran a héroes románticos que luchan por una causa principal: La libertad de un colectivo.

## BIBLIOGRAFIA

ARAUJO, Orlando (1972): *Narrativa venezolana contemporánea*. Editorial Tiempo Nuevo, Caracas.

AZPÀRREN GIMENEZ, Leonardo (1967): *El Teatro venezolano*. Ediciones El Inciba, Caracas.

----- (1992): *El Teatro en Venezuela: una historia para ser construida*. Revista de Cultural N° 285. Caracas.

BALESTRINI, Miriam (2002): *Cómo se elabora un proyecto de investigación*. Consultores Asociados. Servicio Editorial, Caracas.

BENTLEY, Eric (1965): *La Vida del Drama*. Paidós, Barcelona.

CARRERA DAMAS, Germán (1977): *Historia Contemporánea de Venezuela*. Ediciones de la Biblioteca, U.C.V., Caracas.

CASTILLO, Susana (1980): *El desarraigo en el teatro venezolano: marco histórico y manifestaciones modernas*. Editorial Ateneo de Caracas, Caracas.

CHESNEY LAWRENCE, Luís (1996): *Teatro Popular Latinoamericano*.  
Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela,  
Caracas.

GARCIA GUAL, Juan (1981): *Panorama de la literatura venezolana actual*.  
Ediciones Alfadil, Caracas.

LASSER, Alejandro (1946): *El General Piar*. Monte Ávila Editores, Caracas.

----- (1959): *Catón en Utica*. Cuaderno de literatos de la  
Asociación de Escritores Venezolanos, Caracas.

----- (1966): *Catón y Pilato en Autores del nuevo teatro  
venezolano*, Monte Ávila Editores, Caracas.

----- (1967): *La Cueva*. Ediciones Zodiaco, Caracas.

----- (1979): *El Caballero de Ledesma*. Dirección General de  
Cultura G.D.F fundarte, Caracas.

----- (1990): *La Entrega de Miranda o El Maestro y El  
Discípulo*. Editorial Lisboa, Caracas.

MONASTERIOS, Rubén (1989): *Un enfoque crítico de teatro venezolano*.

Monte Ávila Editores. Caracas.

PAVIS, Patrice (1998): *Diccionario del teatro*. Paidós, Barcelona.

VILLEGAS, Juan (1982): *Nueva interpretación y análisis del texto dramático*.

Editorial Girol. Book inc. Canadá.