



República Bolivariana de Venezuela
Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Comunicación Social

Los medios venezolanos dentro de la lógica del poder

Caracterización de la información internacional en los medios
venezolanos sobre el conflicto libio

Trabajo especial de grado para optar
por el título de Licenciada en Comunicación Social

Autora: Andrea Stefania Blanco Acuña

C.I. 19.966.601

Tutora: Profa. Mariela Torrealba

octubre, 2013

Índice de Contenidos	Página
Resumen.....	3
Palabras clave.....	3
Introducción.....	4
Capítulo 1: PARA REPENSAR LA INFORMACIÓN INTERNACIONAL.....	8
Empresa de medios y concentración mediática.....	8
La información internacional: antes y ahora.....	12
Poder y Teoría del Conflicto.....	19
Información internacional en zonas de conflicto.....	28
Proceso de producción de la información periodística.....	32
Capítulo 2: LA INVESTIGACIÓN.....	39
Nuestro caso de estudio y la data.....	39
Operacionalización.....	42
Instrumentos.....	43
Conceptualización de las categorías de análisis.....	46
Capítulo 3: LA MÉDULA SON LAS AGENCIAS (ANÁLISIS DE RESULTADOS).....	54
Caso Últimas Noticias.....	54
Caso Venevisión.....	63
Caso Noticias24.....	71
Conclusiones.....	80
Referencias documentales.....	85
Anexo 1: Ficha de entrevista a estudioso del tema: Eleazar Díaz Rangel	87
Anexo 2: Ficha de entrevista a tomadores de decisiones: Últimas Noticias.....	91
Anexo 3: Ficha de entrevista a tomadores de decisiones: Venevisión.....	93
Anexo 4: Ficha de entrevista a tomadores de decisiones: Noticias24.....	96
Anexo 5: Ficha de caracterización de la información internacional aplicada a Últimas Noticias.....	98
Anexo 6: Ficha de caracterización de la información internacional aplicada a Venevisión.....	101
Anexo 7: Ficha de caracterización de la información internacional aplicada a Noticias24.....	105

Resumen

En la investigación que se presenta a continuación evaluaremos el proceso periodístico que sigue la información internacional desde la zona donde ocurren los conflictos hasta llegar a los consumidores venezolanos, con los propósitos de caracterizar la información internacional y de tipificar la información internacional sobre conflictos armados que se produce en el país. Para ello, tomaremos como caso de estudio las informaciones publicadas en el diario Últimas Noticias, la televisora Venevisión y el portal informativo Noticias24.com sobre el conflicto ocurrido en Libia entre el 20 y 25 de agosto de 2011. Consideramos en el análisis tres distintos tipos de medios y utilizamos como criterios de análisis los propios de los procedimientos profesionales del periodismo, como género, autoría, fuentes y tratamiento. (120 palabras)

Palabras claves: empresa de medios, periodismo, zonas de conflicto, información internacional, tratamiento informativo.

Abstract

In the next inquiry we evaluate the journalistic process that follows the international information since the zone where the conflicts occurred till this arrive to the Venezuelan audiences, with the intention of characterize the international information and besides categorizes the international information which is produced in Venezuela about armed conflicts. For that purpose, we will take as our study case the information published in the newspaper Últimas Noticias, the television channel Venevisión and the site Noticias24 about the conflict occurred at Libia between august 20th and 25th of 2011. During our analysis, we considerate three different types of media and we use as analysis' criteria the professional proceedings of journalism, as genre, authorship, source and treatment. (180 palabras)

Key words: media company, journalism, armed conflict, international information, journalistic treatments.

Introducción

En esta investigación estudiamos la importancia estratégica de las corporaciones mediáticas y las agencias de noticias internacionales dentro de la lógica informativa de las zonas de conflicto, la cual, a nuestro juicio, debe analizarse tomando en consideración la posible coincidencia de los intereses de este sector con los de los principales capitales transnacionales del mundo.

Para ello evaluamos el proceso periodístico que sigue la información internacional desde la zona misma donde ocurren los conflictos hasta llegar a los consumidores venezolanos, buscando caracterizar la información internacional producida en las zonas de conflicto y tipificar la información internacional sobre conflictos armados que se produce en los medios venezolanos.

Como en ningún otro momento la información está más parcializada que en épocas de guerra. En una guerra es donde más se alinean las agencias y medios a favor de unos u otros intereses y donde más se identifican los intereses de un Estado con los de las agencias.

Hemos escogido el conflicto libio ocurrido en 2011 como caso de estudio, y en específico la cobertura mediática a los sucesos ocurridos entre los días 20 y 25 de agosto de 2011, cuando medios de todo el mundo transmitieron la toma de la Plaza Verde de Trípoli, capital del país, y la captura del hijo del ahora fallecido ex presidente Muamar Gadafi.

Debemos recordar que el caso Libia tuvo su origen en el marco de la denominada por los medios “Primavera Árabe”, que consistió en un conjunto de manifestaciones populares producidas en varios países del Oriente Medio a partir de diciembre de 2010.

Esta investigación tiene una intención exploratoria, descriptiva y analítica, ya que ahondamos en un problema que hasta la culminación de nuestro arqueo referencial llevaba veinticinco años sin ser investigado a fondo, además caracterizamos en detalle esta información internacional y el proceso a través del cual se construye y analizamos las informaciones recolectadas para interpretar el

proceso, sus actores, las relaciones de poder y el contexto que lo afectan. A su vez, tiene un carácter documental y de campo, debido a que estudiamos la bibliohemerografía del tema y visitamos los medios para recolectar la data y entrevistar a las fuentes vivas.

Para cumplir los objetivos de la investigación¹ nos propusimos evaluar cómo se incorporó la información proveniente de las agencias de noticias internacionales en tres tipos de medios: un impreso, una televisora y una página web, todos de propiedad privada. El impreso es el diario Últimas Noticias, ya que es el periódico con más tiraje y lectores del país. La televisora es Venevisión, debido a que es el canal de señal abierta con más rating en el territorio nacional. Por último, la página web que analizamos es Noticias24, el portal informativo más popular entre los consumidores de noticias por internet.²

En este orden, construimos tres instrumentos de recolección de datos que nos sirvieron para sistematizar la data recabada en cada uno de los medios y para facilitar la investigación³.

En ese proceso fue fundamental la definición de una serie de categorías de análisis, entre las que se destacan Título, Fecha, Descripción, Ubicación, Crédito, Tratamiento Periodístico, Género, Cantidad de Fuentes, Tipo de Fuente y Tendencia de la Información, a la luz de las cuales analizamos cada unidad informativa de nuestra muestra para uniformar los análisis de los medios de distintas plataformas y luego contrastarlos durante la caracterización y tipificación de la información internacional producida en el país.

¹ Los objetivos específicos de la investigación propuestos en el Anteproyecto presentado y aprobado por el Consejo de Escuela son:

1. Caracterizar la información internacional que se realiza sobre las zonas de conflicto hoy día.
2. Evaluar el proceso periodístico de producción de información internacional sobre zonas de conflictos en Venezuela, desde el área misma de los eventos bélicos hasta el medio que llegará a los venezolanos.
3. Tipificar la información internacional publicada por Últimas Noticias, Venevisión y Noticias24 sobre los sucesos ocurridos del 20 al 25 de agosto de 2011 en el marco del conflicto libio.

² Para la selección de los medios de la muestra, los criterios que consideramos fueron que estos representaran en sus plataformas los medios con más audiencia y que fueran además de origen nacional, debido a que se trata de una investigación que busca caracterizar la información internacional que se produce en Venezuela. Por este motivo, el canal multiestatal Telesur no fue considerado como parte de la muestra, pese a que este cuenta con capital venezolano y en el conflicto libio jugó un papel fundamental, ya que ofrecía información de primera mano proporcionada por el corresponsal que estuvo en Libia durante el desarrollo del conflicto.

³

Ver detalle en el capítulo metodológico.

Múltiples factores hacen pertinente este trabajo de investigación. Entre ellos, a nivel teórico, la ausencia de publicaciones sobre la información internacional en el país, tópico básicamente descuidado desde 1987 cuando el profesor Díaz Rangel publicó *La Información Internacional en Venezuela*.

Si bien durante nuestra búsqueda bibliohemerográfica dimos con algunos títulos que tocan tangencialmente el tema de cómo se informa la sociedad venezolana sobre los acontecimientos ocurridos en otros territorios, no ubicamos alguno que profundice en el proceso de construcción de esta información y en la incorporación de la información proporcionada por los medios y agencias internacionales en los principales medios venezolanos.

A su vez, es común que en las secciones internacionales de los principales medios del país predominen noticias y análisis provenientes de las principales agencias de noticias internacionales en menoscabo de otras posibilidades como las corresponsalías directas, los enviados especiales y otros tipos de agencias, por lo que se torna particularmente relevante el estudio del proceso de construcción de la información internacional en Venezuela.

A nivel personal, la cobertura informativa de las zonas de conflicto como se da hoy día nos ha hecho reflexionar sobre la vigencia de los planteamientos de la escuela de Frankfurt y del Informe McBride, en el siglo XX, y de los estudios y análisis sobre la concentración mediática y referidos a la coincidencia de los intereses del sector político y económico global con los de los grandes medios de comunicación internacionales, que se han realizado en el siglo XXI por Mário Mesquita, Jesús Timoteo Álvarez y el Instituto Prensa y Sociedad.

A nivel de la carrera, el estudio de los procesos periodísticos para la producción de la información internacional es pertinente, ya que nos proporciona un marco de referencia cuando nos dedicamos a contrastar el deber ser con lo que ocurre en la realidad en cuanto a la elaboración de información internacional.

Dado que nuestro objetivo general, en esta investigación es “Caracterizar y tipificar la información internacional que se produce en Venezuela a través de la reconstrucción del mosaico informativo elaborado por el periódico Últimas

Noticias, el canal de señal abierta, Venevisión, y el portal Noticias24 sobre los sucesos ocurridos del 20 al 25 de agosto de 2011 en el marco del conflicto libio.” Optamos por estructurar el trabajo de investigación en tres capítulos. En el primero, estudiamos distintas teorías y planteamientos que desde diversas disciplinas han estudiado el tópico de la construcción de la información internacional. En el segundo capítulo, aplicamos nuestros instrumentos de recolección de datos y sistematizamos la información para elaborar un estudio de caso a partir del conflicto libio y logramos, ya entrados en el tercer capítulo, procedemos a analizar los resultados basándonos en las categorías previamente definidas, así como apoyándonos y orientándonos en la reflexión teórica realizada. Por último, tras haber recorrido cada una de las fases de nuestra investigación, construimos las conclusiones.

Este objetivo general propone un abordaje investigativo a nuestras preguntas de investigación que fueron,

- *¿Cuáles son las características de la información internacional que se realiza sobre las zonas de conflicto hoy día?*
- *¿Cuál es el procedimiento periodístico seguido por la información internacional en las zonas de conflicto, desde la zona misma de los eventos bélicos hasta el medio que llegará a los ciudadanos?*
- En síntesis *¿Qué tipo de información producen los medios en Venezuela en sus secciones internacionales sobre las zonas de conflicto?*

Podemos adelantar que en las conclusiones descubrimos que entre los medios de la muestra son más las similitudes que las diferencias y podemos decir que la colectividad venezolana se informa en materia internacional a partir de lo definido por líneas informativas y políticas editoriales de las grandes agencias de noticias internacionales, como AP, EFE, AFP y Reuters, y de los medios más influyentes a nivel global, como BBC y CNN, que a su vez no son tan discordantes, pues priorizan los mismos conflictos o maneras similares de ver los distintos conflictos. Un panorama nada alentador, cuando lo evaluamos a la luz de

que ocurría hace 25 años cuando Díaz Rangel publicó *La información internacional en Venezuela*, ya que los cambios son mínimos pese al avance de las tecnologías y a la proliferación de medios en diversas plataformas.

Capítulo 1: PARA REPENSAR LA INFORMACIÓN INTERNACIONAL

La información no actúa como un fusil. Tiene la dispersión, los efectos y la imprevisibilidad de un disparo de mortero. Los medios de información no solo son instrumentos de entretenimiento sino también son instrumentos políticos tanto por lo que dicen como por lo que callan.

Carlos Soria, 1994: 3

La importancia estratégica de las corporaciones mediáticas y las agencias de noticias internacionales dentro de la lógica informativa de las zonas de conflicto debe analizarse de cara a la coincidencia de los intereses de este sector con los principales capitales trasnacionales del mundo.

Borrat (1989), Mesquita (2007), Díaz Rangel (1987 y 1991), Álvarez (2005) y otros han estudiado la importancia estratégica de los grandes conglomerados mediáticos y las agencias de noticias en las zonas de conflicto, como actores con intereses coincidentes con las grandes potencias y los capitales trasnacionales.

Toda vez que nuestro objetivo general es reconstruir el mosaico informativo elaborado por los principales medios del país sobre los sucesos ocurridos en el periodo del 20 al 25 de agosto de 2011 en el marco del conflicto libio, para la tipificación de la información internacional del periódico Últimas Noticias, el canal de señal abierta, Venevisión, y el portal Noticias24, varios conceptos se hacen fundamentales. Entre ellos el de información internacional, el proceso de producción de información periodística y la empresa de medios.

A su vez, debido a que nuestro caso de estudio es la cobertura del conflicto ocurrido en Libia en 2011, la noción de información internacional en zonas de conflicto se vuelve otro concepto central de nuestra investigación.

Empresa de medios y concentración mediática

Manuel Vásquez Montalbán en *Historia y Comunicación* (1995), argumenta que la prensa como se conoce hoy día surgió y se consolidó siempre al servicio de

una clase social determinada, con ello, esta se consume y vive su mayor esplendor cuando dejó de ser un instrumento de lucha ideológica y se convirtió en un negocio rentable y en un instrumento para la consolidación del Estado burgués, en un aparato ideológico del Estado burgués (Vásquez Montalbán, 1995: 139-140).

De manera que la empresa periodística pasó de ser un instrumento de lucha ideológica, en el marco de las revoluciones burguesas de fines del siglo XVIII a convertirse, mediante las posibilidades y condicionantes de la industrialización, en una empresa, en un asunto mercantil reducido a las vicisitudes del mercado. Así, aquella prensa artesanal que reproducía pocos ejemplares fue desapareciendo frente a la máquina que era capaz de emitir tirajes inmensos y de financiarse ya no más con la venta de diarios, sino a través de la publicidad.

Como toda empresa que aspirara a ganarse un lugar en el mercado, la industria dedicada al periodismo requería la elaboración de una mercancía estandarizada, y en eso se convirtió la noticia, que a su vez pasó a ser la médula espinal del que entre los siglos XIX y XX se convertiría en el lucrativo negocio de la información.

Sean McBride, en el informe *Un solo mundo voces múltiples* (1980), realizado en el seno de la Organización de Naciones Unidas, demostró la existencia e influencia de las grandes corporaciones mediáticas transnacionales y cómo están en poder de muy pocas manos.

Esta discusión, puesta sobre la mesa en el marco del debate surgido en la ONU y en la UNESCO sobre el Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación (NOMIC), estuvo centrada en la discusión sobre el intercambio desigual, el desequilibrio en la circulación de noticias y la dominación de los circuitos informativos por parte de los países del norte, a través de las cuatro agencias de noticias occidentales (Mesquita, 2007: 180) -AP, UPI, Reuters y AFP-, de las cuales, AP, Reuters y AFP siguen funcionando hoy día, con amplia influencia en Latinoamérica y Venezuela en específico.

En la declaración final del seminario sobre la Información y el Nuevo Orden Internacional, celebrado en México en 1987, se denunciaba cómo el orden informativo existente impedía la real comprensión entre los pueblos, por la utilización de la información como otro instrumento de dominación. Con ello, el comunicado final reza que el orden informativo existente

“Es un reflejo de la estructura transnacional de poder que actúa sobre la mayoría de los países de la periferia. La información internacional es dominada por un reducido número de medios que observan, valoran, seleccionan y transmiten la noticia en función de las determinantes políticas y económicas de sus países de origen, de sus propios intereses comerciales y de una visión cultural unilateral”. (Varios autores, 1987: 10)

Como bien asevera Mário Mesquita en *El Cuarto Equívoco* (2007), la discusión sobre el NOMIC culmina más por un tema de renuncia e interés en la preservación del poder establecido que porque realmente la problemática planteada en su seno se hubiese solucionado,

Había pasado de moda. ¿Significa eso que la terapias aplicadas fueron coronadas con el éxito? ¿Qué el problema fue solucionado? ¿Qué fueron propuestas unas soluciones alternativas convincentes? No es el caso. Los cambios registrados en el plano de la información, a lo largo de la década de los 80, no lograron poner término a las desigualdades ni abolir las censuras. El silencio que se ha abatido sobre el tema no es sinónimo de progreso, sino de renuncia y conformismo. O de interés en la conservación del viejo orden. (Mesquita, 2007:176)

Jesús Timoteo Álvarez, en *Gestión del Poder Diluido* (2005) describe la estructura general de lo que él denomina el sector Inf+Com (o sector Información+Comunicación) que funciona en occidente. Un sector específico caracterizado por constituirse de empresas dedicadas al negocio de las comunicación y la información que opera a nivel global e impone la pauta en el mundo,

En un esquema muy simple podemos afirmar que la estructura o esquema orgánico en el que el sector Inf+Com funciona es muy similar a primera vista al de otros grandes sectores como el energético o el financiero, por ejemplo. Existe un reducido número de grandes corporaciones que imponen la pauta a nivel global y en todo el mundo, que en el caso de nuestro sector son seis (los “seis grandes”: Time Warner, Disney, NewsCorp, Viacom, Bertelsmann, Vivendi). Este primer nivel tiene su réplica en un segundo nivel similar en los grandes países donde otro reducido grupo, relacionado directa o indirectamente con esos seis grandes, marcan a su vez la

evolución y pauta en ese mercado (...) En un tercer nivel local, la situación se repite estableciendo para cada región un sistema menor. (Álvarez, 2005: 70).

Pero identificar cómo se manifiesta en lo concreto la relación entre los grandes aparatos de poder y los medios de comunicación no es tarea fácil según el estudioso venezolano Eleazar Díaz Rangel, quien hace énfasis en las coincidencias de los intereses empresariales de medios y del poder financiero en gran parte debido a que pertenecen a un mismo sector económico social. Para ello emplea el ejemplo de la agencia norteamericana Associated Press,

Si vemos una agencia muy importante, la AP, sus dueños son dueños de muchos otros negocios, y sin embargo es una agencia que responde a los intereses de la política norteamericana en primer lugar. Pese a que no están funcionarios del gobierno de EEUU encima de las agencias para decirles cómo deben informar, ellos están absolutamente claros de cómo deben informar sobre lo que está ocurriendo tanto dentro como fuera de los EEUU. Ahora, desde el punto de vista práctico, esos nexos no sé cuáles son. Esos nexos en general están marcados por el poder financiero, en Venezuela los medios de alguna manera están influidos por los intereses de las grandes empresas. Los intereses de un propietario de un medio son muy coincidentes con los de los propietarios de los grandes imperios económicos en materia de impuestos, salarial, etc, son bastante coincidentes pues pertenecen a un mismo sector económico social. Es una empresa al final. (Entrevista a Eleazar Díaz Rangel, 2012. Ver en anexo número 1)

En Latinoamérica, investigadores del Instituto de Prensa y Sociedad (Ipys), que funciona a nivel regional, en su publicación *Periodistas y Magnates* (2006), elaboran un estudio sobre la posesión e influencia de medios en nueve países de la región –Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú, Uruguay y Venezuela- a través de una nueva medida denominada Índice de Concentración (IC), calculada con miras a estudiar la concentración de la propiedad mediática y revelar cuáles son estas empresas que en muchos casos funcionan bajo un modelo oligopólico de mercado,

Brasil presenta el índice de concentración por facturación más bajo de los casos analizados. Argentina y Colombia, aunque alcanzan un Índice de Concentración muy elevado, se encuentran en una situación intermedia, con un promedio de 0,75. Finalmente, en los casos de Perú, Chile, Venezuela y Uruguay, el IC se encuentra en un nivel sumamente alto que determina una estructura oligopólica de los mercados infocomunicacionales (Ipys: 2006: 284).

Como se argumentaba en la Relatoría para la Libertad de Expresión de la Organización de Estados Americanos en 2004, en los últimos años se ha venido interpretando que uno de los requisitos fundamentales de la libertad de expresión es la necesidad de que exista una amplia pluralidad de información y opiniones disponibles al público. Y es por ello que el control de los medios de comunicación, en forma monopólica u oligopólica, puede afectar seriamente el requisito de la pluralidad informativa. (Ipys: 2006: 291).

Sin embargo, no es esto lo único requerido para que a las audiencias llegue información plural, ya que la pluralidad no solo depende de la diversidad de medios. Esta obedece además al proceso mismo de la construcción de la información llevado a cabo por cada profesional y en específico al proceso periodístico del tratamiento informativo, cuya trascendencia se vuelve aun más evidente cuando la información se refiere a una zona de conflicto.

Información internacional: antes y ahora

Díaz Rangel (1987) entiende como información internacional al conjunto de noticias que circulan entre dos o más países para ser difundidas por los medios de comunicación.

En Venezuela, las informaciones recibidas en torno a un conflicto armado, a los debates de las Naciones Unidas, los resultados de una competencia deportiva o de una investigación científica, las fluctuaciones del dólar, el éxito de un cantante o la relación de un hecho curioso, etc., son información internacional, siempre que hayan sido despachadas desde el exterior con el propósito de ser publicadas. (Díaz Rangel, 1987: 7)

Con ello coincide Lozano Bartolozzi (1974), profesor estudioso de los efectos de la comunicación en las relaciones internacionales, quien manifiesta que las noticias internacionales son acontecimientos ocurridos en el propio, en otro o en varios países y que poseen un interés informativo supranacional.

Como también aclara Díaz Rangel, el concepto de información internacional no se limita a la noticia, sino que incluye todos los géneros, reportajes, análisis,

entrevistas, comentarios periodísticos sobre los hechos internacionales, entre otros.

Como principal vía para enterarse de lo que pasa en otros territorios, la información internacional publicada por los medios de comunicación es fundamental en cualquier país y por consiguiente en Venezuela ya que, como analizaba Díaz Rangel,

La prensa, la radio y la televisión destinan una gran porción de sus espacios informativos a la noticia internacional. Esa información ejerce una significativa influencia en la formación de las corrientes de opinión pública sobre los principales procesos y acontecimientos mundiales y regionales, sobre sus protagonistas y escenarios. (Díaz Rangel, 1987: 9)

Sin embargo, es oportuno indicar que solo una parte mínima del volumen total de información recibida desde el exterior a través de cables de agencias de noticias internacionales u otros medios es publicada por los medios nacionales. En los distintos medios de comunicación se hace una selección de las informaciones que se publicarán en sus secciones tanto internacional como deportiva, económica, de entretenimiento, entre otras.

Esta selección, posteriormente jerarquizada en la superficie redaccional, se hace de acuerdo a la política editorial y línea informativa, que al tiempo responden a los intereses del medio de información, actor del sistema político donde hace vida.

Siempre con el carácter de “pública”, la información internacional de acuerdo a Christopher Tulloch, investigador del flujo informativo global y de la cobertura de conflictos armados, debería perseguir construirse a partir de un periodista con determinadas características,

1. El informador debe llevar a cabo un análisis crítico de los procesos socioeconómicos políticos y sociales, los cuales en su conjunto conforman la actualidad internacional.
2. El periodista está obligado a la reducción de estereotipos y a combatir interpretaciones simplistas que pueden fomentar prejuicios sobre la realidad de otros pueblos y países.
3. Debe ser también un traductor internacional, en el sentido de que su formación sociocultural es un elemento clave para entender la selección, enfoque y contenidos de las noticias provenientes del extranjero. (Tulloch, 2009: s/p)

De esta manera la formación del periodista que cubre la fuente internacional no es como la de cualquier otro, ya que adicionalmente a la puesta en práctica del proceso profesional del tratamiento periodístico, el redactor debe considerar que servirá como intérprete de contextos y conceptos en muchos casos desconocidos por él mismo y las audiencias destino.

Díaz Rangel (2012) señala en este punto que un periodista que se ocupe de la información internacional debe estar perfilado con la más amplia información posible de lo que ocurre en el exterior. Como es imposible ser especialista en todo, debe centrarse en aquellos focos o aquellos países que más interesan al país donde se encuentra (Díaz Rangel, 2012. Ver en anexo número 1).

En el equipo de periodistas de la sección internacional de un medio, además de los redactores encargados de seleccionar, jerarquizar, tratar y complementar con información adicional los cables recibidos de las agencias de noticias contratadas, destacan los corresponsales y enviados especiales.

Borrat (1989) recuerda la definición dada por Bernd-Peter Arnold del corresponsal en la que lo identifica como un tipo de periodista profesional que se presenta a la vez en las agencias de noticias y en diarios, revistas y emisoras de radio y de televisión: trabaja para cualquiera de estas organizaciones, de manera permanente, fuera de la sede central de su redacción, sea dentro o fuera del país. Suministra informaciones, comenta los acontecimientos y representa a su redacción ante organizaciones de todo tipo. Puede pertenecer a la plantilla de su empresa o actuar como un simple colaborador que cobra a destajo. “El corresponsal es el típico habitante de la diáspora periodística”, reflexiona Borrat. Es un recurso informativo altamente cualificado y un emblema de prestigio para el medio. Más aun cuando se trata de un corresponsal de guerra inmerso en el centro de situaciones conflictivas (Borrat, 1989: 63).

Por su parte, el enviado especial es otro habitante típico de la diáspora periodística, según Borrat. A diferencia del corresponsal, su tiempo en el área para la que ha sido destinado por el medio es de corta duración. Apenas permanece en ella los días requeridos por el hecho noticiable singularmente intenso que provocó

su selección y envío.

Para Díaz Rangel, en Venezuela no puede hablarse de cubrir la fuente internacional pues esta cobertura depende de las agencias. “En el país no hay corresponsales y nunca los ha habido, por eso se trabaja con las agencias, porque es la única manera, no hay representantes de medios locales ni siquiera en Bogotá. La tendencia es contratar agencias y depender de ellas. Esa dependencia deriva en buena parte de la política editorial de los diarios y de los que estén a cargo de la sección internacional” (Díaz Rangel, 2012. Ver en anexo número 1).

Recordando a Ignacio Ramonet en *Los Nuevos Dueños del Mundo*, donde se concluye que el grupo que tiene mayor influencia y mayor poder no es necesariamente el de los políticos electos en los países más importantes sino los grupos que controlan la información, que se ha convertido en el segundo poder, luego del poder financiero, Díaz Rangel hace un análisis de la información internacional en la actualidad,

El poder de la información está en manos de grupos que antes no lo concentraban como hoy, esto indica que la información internacional que se publica en los medios de prensa, radio y televisión más importantes del mundo de alguna manera atiende a las orientaciones de esos grupos, de sus intereses políticos y empresariales. Naturalmente esto se hace de manera tal que los lectores, televidentes o radioescuchas piensen que es una información equilibrada, objetiva porque algunas veces colocan informaciones en contra de la política norteamericana o de la Unión Europea, por ejemplo, pero creo que todas estas son formas precisamente orientadas a darle más fuerza a esa información. (Entrevista a Eleazar Díaz Rangel, 2012. Ver en anexo número 1)

Al recapitular los primeros trabajos de este autor venezolano, se concluye que la información internacional, hace 20 años y 30 años aproximadamente, estaba en manos de varias agencias, de las cuales habían cuatro que eran las más poderosas: dos norteamericanas la *Associated Press* y la *United Press International*, la *Reuters* inglesa y la *Agence France Press* de Francia. Había otras agencias secundarias como la DPA de Alemania, EFE etc.

Sin embargo, el mayor volumen de información era el que salía de las agencias norteamericanas, este era el panorama cuando hizo sus primeros

trabajos entre los que están *Pueblos Subinformados* (1967) y *La Información Internacional en Venezuela* (1987), pero eso ha cambiado hoy y sino que se ve la estructura de un ejemplo cercano como la cadena CNN,

Ha cambiado en el sentido de que ya hay unos grupos que están por encima de estos grupos noticiosos y que tienen de alguna manera el control de toda la información internacional. Esto igualmente se expresa en América Latina pero con una característica que la distingue no solo aquí sino en Europa y en EEUU, es que ha aparecido la televisión o los servicios televisivos informativos de los cuales el más importante es CNN, que hoy se ha convertido posiblemente en el instrumento para difundir información más importante en América Latina y mucho más allá en otros países del mundo. (Entrevista a Eleazar Díaz Rangel, 2012. Ver en anexo número 1)

La capacidad que este medio ha logrado desde el punto de vista económico, tecnológico y profesional de estar en todas partes le permite informar oportunamente, casi instantáneamente, los hechos más importantes que están ocurriendo, “pero por supuesto eso es por la orientación de los grandes poderes económicos y financieros, -asegura Díaz Rangel- entonces eso significa que se ha reforzado el control de la información por parte de los centros de poder mundial, se podría decir que pese a la imagen y a la impresión que tenemos los usuarios de esos medios de que hoy hay mayor información porque es más instantánea, además son imágenes, son sonidos etc, eso no significa en absoluto que esa información no esté más orientada que hace 20 o 30 años”.

De manera que, -continúa el Díaz Rangel- si aquí en Venezuela se hiciera una investigación de cierta profundidad entre los usuarios de esa información que la reciben por prensa, radio y tv, seguramente la opinión sería que sí están más informados, lo que revela la capacidad de influencia que tienen hoy estos medios.

A su vez, la preponderancia de las agencias en los medios venezolanos no es nada nuevo, es heredada de hace muchas décadas atrás, señala el mismo autor,

Por una costumbre cuya explicación no tengo, quizás sean razones económicas, pero relativamente válidas, los medios venezolanos no han tenido la práctica frecuente de tener corresponsales en algunas ciudades sino muy excepcionalmente de enviar periodistas especiales para algunos eventos, y esta situación que era frecuente en los años 40, 50 y 60 en Venezuela la consigues también hoy y esto significa que los medios dependen

fundamentalmente de lo que les transmitan las agencias. (Entrevista a Eleazar Díaz Rangel, 2012. Ver en anexo número 1)

Del universo de medios venezolanos, Díaz Rangel aclara que hay algunos que son muy acrílicos de las agencias y publican todo lo que consideran que deben publicar sin hacer ningún esfuerzo por combinar dos agencias con versiones contradictorias o de tratar de desarrollar en los días siguientes el mismo tema pero con otras fuentes.

Destaca que esta práctica interpretativa en la que el periodista gana mayor participación, no es muy frecuente, ya que lo cotidiano es la dependencia de los medios venezolanos de los servicios internacionales, de agencias, otros medios y servicios de noticias internacionales, porque también esa dependencia existe en la televisión y la radio que tienen servicios de transmisión radiofónica o televisiva que compran y difunden.

Díaz Rangel señala que en los medios nacionales se observan algunos esfuerzos por tratar de interrumpir la abrumadora dependencia que hay en relación con las agencias internacionales. Sin embargo, la opinión que se forma un venezolano, igual un mexicano o argentino, de lo que ocurre fuera de sus países es lo que las agencias reseñan, y todas las agencias o servicios informativos internacionales tienen intereses, expresados en su política editorial y línea informativa.

Así, Díaz Rangel cita el ejemplo de la crisis económica-financiera europea y destaca que “seguramente lo que estamos conociendo al respecto no refleja toda la verdad porque los medios están orientados por los grandes intereses económicos que logran que las agencias y otros servicios internacionales informen lo que a ellos les interesa fundamentalmente de esa crisis” (Díaz Rangel, 2012. Ver en anexo número 1).

Del conflicto de intereses en el que se ve inmerso un medio en su margen de acción y de su naturaleza misma como actor del sistema político, económico y social, ya que es una empresa y responde no solo a su función social de informar sino a intereses mercantiles, radica la importancia de la formación integral del

periodista de la sección internacional, ya que este debe ser capaz de implementar un tratamiento periodístico a la información internacional que minimice los efectos de una fuente predominantemente proveniente de agencias internacionales de noticias,

Ya en el ejercicio, no debe limitarse a confiar en las fuentes tradicionales que son las agencias, sino ver versiones distintas en periódicos de otros países, a través de internet, a las que generalmente se dan en los medios tradicionales (...) Hoy, hay capacidad de tener acceso a fuentes distintas a las de las agencias para profundizar y mejorar esta información. (Entrevista a Eleazar Díaz Rangel, 2012. Ver en anexo número 1)

Díaz Rangel destaca que en la web se tiene mucho acceso a artículos y reportajes que se publican en revistas o diarios latinoamericanos, europeos sobre cuestiones internacionales con mucha actualidad. Para el autor estos no representan una alternativa porque hay una diferencia en el tiempo con respecto a la noticia de agencia, pero es una fuente que permite ampliar, desmentir, reforzar, profundizar en el examen de algunos hechos internacionales. En ese sentido, internet ha sido bastante útil para el periodismo.

En Venezuela, al hacer un análisis del panorama para la información internacional en el corto, mediano y largo plazo, Díaz Rangel no avizora perspectivas de cambio en los contenidos de la información internacional y en su fuente. "Creo que durante un tiempo las cosas seguirán como están. Seguirán dependiendo de las agencias y en algunos medios habrá esfuerzos por no limitarse a las agencias sino buscar fuentes alternativas, documentación e internet para obtener información sobre los mismos acontecimientos con visiones distintas o más profundas de lo que dan las agencias" (Díaz Rangel, 2012. Ver en anexo número 1).

Si bien la información internacional puede estar referida a cualquier área, deportes, organismos multilaterales, investigaciones científicas, mercados, cultura o hechos curiosos, es la información internacional sobre zonas de conflicto la que será objeto de estudio en esta investigación. La noticias sobre la guerra o los conflictos internacionales está generalmente ubicada específicamente en la

sección internacional de los medios, que está a su vez habitualmente reservada para las noticias políticas.

Poder y teoría del conflicto

Michel Foucault sostiene en *Microfísica del poder* que en las sociedades occidentales la verdad está centrada en la forma del discurso científico y en las instituciones que lo producen; está sometida a una constante incitación económica y política; es objeto de difusión y consumo; es producida y transmitida bajo el control no exclusivo pero dominante de grandes aparatos políticos y económicos como la Universidad, el ejército o los medios de comunicación. Este autor afirma que “la «verdad» está ligada circularmente a los sistemas de poder que la producen y la mantienen, y a los efectos de poder que induce y que la acompañan” (Foucault, 1979: 139).

Lo anterior resulta de un cuerpo social en el que existen relaciones de poder múltiples que lo atraviesan, caracterizan y constituyen. Esas relaciones no pueden establecerse ni funcionar sin una producción, acumulación, circulación y funcionamiento del discurso. No es posible un ejercicio del poder sin una cierta economía de los discursos de verdad. “Estamos sometidos a la producción de la verdad desde el poder y no podemos ejercitar el poder más que a través de la producción de verdad” (Foucault, 1979: s/p).

Los medios de comunicación son fundamentales en la estructura social citada por Foucault, no solo porque son uno de los aparatos ideológicos productores de discursos “verdaderos”, socialmente aceptados o institucionalizados, sino por la historia y los mitos sobre los que se sostienen, entre ellos que su naturaleza empresarial –y las relaciones de poder dentro del medio y entre este y su entorno- no influye en lo reflejado en el espacio redaccional y sobre

todo el mito de que cuentan con objetividad, neutralidad y se limitan a informar sobre los acontecimientos.

La Doctrina de la Objetividad surge en el seno de una sociedad industrializada, influenciada por la corriente filosófica del positivismo y más adelante de su heredera directa: el pragmatismo.

Bajo el cientificismo de esta doctrina, aprehendida por todos los medios de la época, de acuerdo a Federico Álvarez en *La Información Contemporánea*, se desarrolla toda una técnica bastante refinada del ejercicio periodístico, que impregna de lleno la filosofía misma del medio, sus principios y pasa a ser la base de su política editorial.

El mito de la objetividad persiste hoy en día, de hecho muchos medios se llaman a sí mismos neutrales o sin sesgos ante los acontecimientos que reseñan, pese a estar sus discursos irremediabilmente inmersos en la lógica del poder. Pero continuando con Foucault,

La verdad no está fuera del poder, ni sin poder (no es, a pesar de un mito, del que sería preciso reconstruir la historia y las funciones, la recompensa de los espíritus libres, el hijo de largas soledades, el privilegio de aquellos que han sabido emanciparse). La verdad es de este mundo; está producida aquí gracias a múltiples imposiciones. Tiene aquí efectos reglamentados de Poder (Foucault, 1979: 138).

Dentro de la sociedad, siguiendo a Borrat (1989), el periódico – y para nuestro efecto todos los medios de información- se asumen como actores políticos que responden a la lógica de las relaciones de poder, y desde allí elaboran los discursos periodísticos para sus audiencias que los reciben como verdaderos y los asumen como parte constitutiva de su presente social.

Percibir a los medios como actores del sistema político es considerarlos actores sociales puestos en relaciones de conflicto con otros actores y especializados en la producción y la comunicación masiva de relatos y comentarios acerca de los conflictos existentes entre actores de ese y de otros sistemas.

En nuestro análisis, el conflicto se presenta entonces como categoría clave para dilucidar el papel de los medios en el aparato de poder y de su principal producto, la información, en que las relaciones de poder dentro de esta estructura se mantengan o alteren. Como productores de la actualidad periodística política, los medios tienen que ocuparse de un flujo continuo y siempre renovado de conflictos noticiables.

En un esquema ya clásico, Ralf Dahrendorf (1958) describe las dos posiciones típicas acerca del conflicto bajo las etiquetas de “teoría del consenso” y “teoría coactiva” de la integración social.

Según este autor, la teoría del consenso de la integración social afirma como puntos básicos

1. Toda sociedad es un sistema (“relativamente”) constante y estable de elementos: tesis de estabilidad.
2. Toda sociedad es un sistema equilibrado de elementos: tesis de equilibrio.
3. Cada elemento dentro de la sociedad contribuye al funcionamiento de esta: tesis del funcionalismo.
4. Cada sociedad se mantiene gracias al consenso de todos sus miembros acerca de determinados valores comunes: tesis del consenso. (Dahrendorf, 1971: 174)

La teoría coactiva de la integración social sostiene a su vez,

1. Toda sociedad y cada uno de sus elementos está sometido en todo tiempo al cambio: tesis de la historicidad.
2. Toda sociedad es un sistema de elementos contradictorios en sí y explosivos: tesis de la explosividad.
3. Cada elemento dentro de la sociedad contribuye a su cambio: tesis de la disfuncionalidad y productividad.
4. Toda sociedad se mantiene gracias a la coacción que algunos de sus miembros ejercen sobre los otros: tesis de la coacción. (Dahrendorf, 1958: 174)

Para Dahrendorf, el conflicto es un factor necesario en todos los procesos de cambio, más todavía, afirma que “toda vida social es conflicto, porque es cambio. No hay en la sociedad humana algo estable, porque no hay nada cierto. En el conflicto, por tanto, se halla el núcleo generador de toda sociedad y la oportunidad de la libertad, pero al mismo tiempo el reto para resolver

racionalmente y controlar los problemas sociales” (Dahrendorf, 1971: s/p).

Borrat (1989) comparte esta perspectiva y entiende que en el caso del periódico –para nosotros entiéndase cualquier medio de información- ser un actor del sistema político implica ser un actor de conflictos y de consensos en la medida que este último se desprende del mismo conflicto (Borrat, 1989: 16).

Siguiendo a Borrat, al periódico le interesa, como todo actor político, más que la congruencia interna de su discurso, articular las voces en las líneas que le convengan según sus intereses en cada caso.

Quando quiere conservar o reforzar las relaciones de fuerza tiende a utilizar, sobre todo en sus comentarios editoriales, los supuestos básicos de la teoría del consenso. Quando quiere modificarlas, se inclina por los de la teoría coactiva. Tendencialmente, opta por destacar el consenso cuando informa y comenta sobre aquellos colectivos más cercanos a sus propios intereses, mientras pone el acento en el conflicto para referirse a sus antagonistas actuales o potenciales. (Borrat, 1989: 16)

De todas maneras, la conflictividad alcanza su máxima expresión en la escala de valores según la cual el medio selecciona las noticias, compone los temas y los distribuye. Sobre todo cuando esas noticias se refieren a la actualidad política. Como asegura Borrat, “si allí donde hay vida hay conflicto, si toda sociedad humana conocida destaca sus formas de conflicto social, la política es el lugar primordial aunque no único del conflicto: enfrenta a sus actores en función de un bien siempre escaso, el poder, ya para conquistarlo, para permanecer en él, ya para influir sobre él” (Borrat, 1989: 16).

En su sociología del conflicto, Dahrendorf (1971) presenta al conflicto como cualquier relación de elementos que pueda caracterizarse por una oposición de tipo objetivo –*conflicto latente*- o de tipo subjetivo –*conflicto manifiesto*-. Especifica entonces, “un conflicto se llamará social cuando procede de las unidades sociales, es decir, cuando es supra-individual” (Dahrendorf, 1971: s/p)

El origen estructural de los conflictos sociales – subraya Dahrendorf- ha de buscarse en las relaciones de dominio que reinan dentro de ciertas unidades de la organización social. A esas unidades Dahrendorf las llama, con terminología weberiana, *asociaciones de dominio*. La estructura de las sociedades se convierte

así en el punto de partida de los conflictos sociales en cuanto esas sociedades, o ciertas partes de ellas, pueden ser descritas como asociaciones de dominio (Borrat, 1989: 17).

Como señala Borrat (1989), el periódico puede ser entendido, en tanto que colectivo, como una asociación de dominio. “Alcanza con recorrer el *staff* que publica en cada número para identificar, en los allí incluidos, a ‘los que dominan’ y en los excluidos, a los ‘dominados’. La jerarquización de ‘los que dominan’ pone de manifiesto la pirámide del poder redaccional, inscrita en –y dependiente de- la pirámide del poder empresarial que gobierna toda la organización periodística” (Borrat, 1989: 18).

Borrat recuerda la categorización de conflictos que hiciera Dahrendorf (1971), según dos criterios, el primero se refiere al volumen de la unidad social dentro de la que desarrolla el conflicto; el segundo se fundamenta en la categoría de los grupos o elementos que participan en el conflicto.

Según el primer criterio hay como mínimo cinco tipos de conflicto,

1. Conflictos de roles
2. Conflictos de grupos
3. Conflictos de sectores regionales o institucionales
4. Conflictos que afectan a toda una sociedad (en el sentido de unidad estatal territorial)
5. Conflictos supraestatales (Borrat, 1989: 19)

Mientras, de acuerdo al segundo criterio están

1. Conflictos entre dos partes de la misma categoría
2. Conflictos entre supraordinados y subordinados
3. Conflictos entre el total de la respectiva unidad y una parte de la misma (Borrat, 1989: 19)

En esta parte, Borrat (1989) acota que el periódico puede referirse en principio a todas las especies descritas por Dahrendorf, pero no les presta una atención pareja. Les da un tratamiento desigual, en cada conflicto y a lo largo de los diferentes conflictos que va incluyendo en sus temarios. “El análisis de estas variaciones suele aportar indicios importantes acerca de su línea política y de las estrategias específicas que sigue ante aquellos conflictos en los que se considera

involucrado” (Borrat, 1989: 19).

Con respecto al número de participantes del conflicto, Borrat critica a los periódicos en la medida en que tienden a privilegiar la pareja de antagonistas aunque las partes del conflicto sean más que dos. Ocurre ello sobre todo cuando en los primeros relatos informativos, aquellos que proporcionan la información básica, la pareja promete más “intensidad” dramática que en las estructuras trilaterales o multilaterales. “Esta distorsión de la realidad suele ser corregida por ulteriores relatos y comentarios, que ensanchan la perspectiva asumida en la información básica” (Borrat, 1989: 20).

Continuando con Borrat, en los medios de comunicación de masas hay una tendencia notoria a narrar y comentar todo conflicto en función, primordialmente, de los grandes antagonistas individuales que ocupan posiciones de poder o liderazgo. Así, si A contra B enfrenta a dos colectivos, el antagonismo quedará expresado en función de quienes ocupan la cúpula de poder tanto en A como en B.

La consiguiente reducción del conflicto al choque entre protagonistas individuales distorsiona a tal extremo la percepción de la realidad que algunos críticos de esta tendencia abogan por el extremo opuesto: estructuras y procesos, factores y condiciones entonces dejarían escaso lugar al enfoque de los actores individuales. Pero, como asegura Borrat “la distorsión no está en la atención que el periódico les presta, sino en la exclusión de los actores sin fama ni poder y, desde luego, en prescindir del análisis estructural” (Borrat, 1989: 22).

Dahrendorf (1971) destaca dos dimensiones de variabilidad de los conflictos sociales: *intensidad* y *violencia*. Ambas varían independientemente de la otra. La violencia se refiere a las formas de expresión de los conflictos sociales, a los medios que eligen los sectores en discordia para imponer sus intereses, en la escala de violencia propuesta por el autor en un extremo está la guerra y en el otro el diálogo y las negociaciones. Mientras tanto, la intensidad se refiere a la energía que invierten los grupos en pugna, al peso social de determinados conflictos, al grado de participación de los afectados, así cuanto mayor sea la importancia

atribuida al conflicto por los afectados mayor será la intensidad de este.

Borrat critica cómo el periódico jerarquiza en los máximos rangos de su temario a los conflictos violentos. “La violencia parece asegurar al hecho noticiable un alto nivel de “importancia” política y de “interés periodístico” (Borrat, 1989: 23)

Recordando a Daniel-Louis Seiler, Borrat cita la clasificación desde la perspectiva de la política comparada de dos especies del género conflicto,

1. Conflictos de carácter coyuntural: Encuentran su fuente el acontecimiento y lo singular. Engendran en el sistema político –cuando asumen una dimensión social- fenómenos de tensión. Pueden resolverse por la toma de decisiones políticas adecuadas o por la extinción natural de sus causas.
2. Conflictos de carácter estructural: Encuentran su fuente en el ser mismo de la sociedad: se inscriben en la estructura social como un elemento constitutivo de ella o contradicción. Dejan poco margen al sistema social, o bien se suprime la contradicción modificando al sistema, o bien se atenúan los efectos de la contradicción por la institucionalización del conflicto. En el primer caso el fenómeno producido puede llamarse revolución, en el segundo separación. (Borrat, 1979: 23-24)

Concordamos con Borrat al pensar que la atención que los medios puedan prestarle a los conflictos estructurales dice mucho de su rigor informativo y de la profundidad con la que tratan la información. Contra los medios opera la necesidad de informar y comentar los acontecimientos más recientes que han de ser rápidamente interpretados y la presunción de que la audiencia tiene mucho más interés por los relatos personalizados que por el análisis estructural.

La comunicación política también ha hecho aportes para perfilar a los medios como actores de conflictos, actores políticos. Robert G. Meadow (1980) afirma que para que el conflicto exista hacen falta el intercambio y la comunicación. La definición de conflicto político que él propone se corresponde con la de conflicto manifiesto propuesta por Dahrendorf. Según Meadow, el conflicto político debe entenderse como “la competición o el desacuerdo sobre valores, liderazgo, asignación de recursos o cualquier otro ítem importante dentro de un sistema político” (Meadow, 1980: 49).

Meadow resalta cuatro funciones del conflicto social de acuerdo a la comunicación política, estas son 1) *abrir líneas de comunicación* donde

previamente no existía ninguna o donde los canales estaban obstruidos; 2) *servir como modo de comunicación* especialmente para los “políticamente no-articulados” que no tienen recursos ni capacidades para participar en la toma de decisiones; 3) *servir como catalizador del cambio* que sin él podría ser considerado pero no realizado, lo que ocurre sobre todo en conflictos visibles que fuerzan una respuesta; 4) *incrementar la comunicación grupal* definiendo las fronteras del grupo o intensificando las lealtades grupales (Meadow, 1980: 50).

A su vez, Meadow discierne en el conflicto cuatro fases, con incidencia en cada una de ellas de importantes variables de comunicación, entre las cuales los medios de comunicación masiva tienen gran relevancia.

La primera fase, *origen del conflicto*, recuerda que la comunicación es necesaria para la existencia misma del conflicto, ya que hace falta un intercambio de mensajes para que A y B entren en disputa y que estos queden identificados como antagonistas.

Los medios de comunicación masiva pueden desempeñar un rol tan significativo como la comunicación interpersonal. Los medios de comunicación masiva pueden iniciar un conflicto que de otro modo sería latente informando sobre posiciones opuestas o incluso sobre la existencia de un actor alternativo interesado en los mismos recursos. Los productores de las decisiones, que más tarde pueden ayudar a la resolución del conflicto, inicialmente pueden ser informados de la existencia del conflicto por los medios de comunicación masiva (Meadow, 1980: 51)

La segunda fase, *expansión del conflicto*, trae a colación que la diseminación de información sobre el conflicto acarrea la inclusión de numerosos actores, sea porque ellos consideran que sus propios intereses se ven afectados por el conflicto, sea porque ante este afirman ciertas preferencias en el plano de los valores.

La información sobre el conflicto puede producir una transformación sobre la cuestión que se dirime: los periodistas pueden enfocar solamente una dimensión de un conflicto multidimensional o pueden percibir al conflicto de manera diferente que los participantes iniciales (Meadow, 1980: 51).

La tercera fase, *Gestión del conflicto*, reclama un foro para que las partes intercambien sus puntos de vista. Por las consecuencias destructivas de conflicto

social –dice Meadow-, habitualmente surge en algún lugar un impulso tendente a evitar rupturas. Puede que las autoridades procuren proporcionar el foro para que las partes del conflicto diriman sus diferencias. Las cuestiones se esclarecen y se separan. En todo caso, “es esencial que se proporcionen canales de comunicación para las partes en conflicto” (Meadow, 1980: 51).

En la cuarta fase, *resolución del conflicto*, Meadow señala que esta puede situarse en un arco que va desde la agresión violenta (último recurso tras el fracaso de otros mecanismos de negociación) hasta “la mesa de negociación, utilizada de manera más frecuente, y en la que las reglas están bien definidas” (Meadow, 1980: 51).

Borrat cataloga al esquema de Meadow como lineal y demasiado optimista en cuanto al papel jugado por los medios de comunicación en las cuatro fases, ya que estos también pueden desempeñar funciones negativas, “sea por ocultación del conflicto, por una errónea o insuficiente o falsa definición de los términos en que se plantea o por un tratamiento intermitente o parcial” (Borrat, 1989: 28).

Muchas veces el periódico no cubre oportunamente el origen del conflicto, empieza a informar sobre el recién al entrar en expansión, se desinteresa por la fase de gestión o no puede acceder a ella por llevarse a cabo en el secreto, ofrece una versión incompleta de la resolución del conflicto. Si la prensa diaria cuenta con más ocasiones para el seguimiento informativo, la prensa semanal tiende a concentrarse en los momentos más críticos (Borrat, 1989: 28).

Las categorías poder y conflicto son cruciales en el análisis que hoy nos ocupa, transversalizan la relación del medio de información con su entorno y determinan su conducta como actor del sistema político y económico. Unidas al principal producto que comercializa la empresa mediática, que es la información, y al objeto de nuestra investigación, que es la construcción de la información internacional, nos llevan a profundizar en cómo se produce la información internacional y cómo se incorporó la información proveniente de las agencias y cadenas de noticias internacionales en los medios venezolanos.

Información internacional en zonas de conflicto

La información internacional sobre zonas de conflicto es aquella que se genera en el marco de conflictos armados con el fin de ser difundida por los medios de información en otros países.

Díaz Rangel (1987) indica que la información es factor de distensión o de agudización de conflictos, según convenga a los intereses de quienes la controlan. Añade que en tales circunstancias se emplean las técnicas de la información dirigida para persuadir a lectores desprevenidos o subinformados. Sobre la información sobre zonas de conflicto que llegaba que se hacía y llegaba al país en tiempos de la Guerra de Independencia Venezolana señala,

Las noticias internacionales en este periodo de la prensa venezolana eran seleccionadas y publicadas con objetivos muy claros, como instrumentos de la guerra y para la guerra, lo cual es fácilmente comprobable en cualquier lectura del Correo del Orinoco o la Gaceta de Caracas. Seguramente esta circunstancia explique la adulteración de algunos hechos. Siempre se ha dicho que la verdad es la primera víctima de la guerra. Rosas Marcano comprobó (Ediciones Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1964) que "Alrededor de mil noticias falsas sobre la guerra de emancipación nacional difundió la prensa internacional entre los años 1810 y 1824... En rápido registro hemos obtenido que la muerte de Morillo se divulgó 11 veces, la de Bolívar, diez, la de Páez, seis..." (Díaz Rangel, 1987: 31)

Johan Galtung, sociólogo noruego, en una entrevista realizada por el periodista mexicano Marco Lara Kharl, advierte que aunque los medios masivos de comunicación no sean los causantes de una realidad plagada de actos violentos, sí son partidarios de remunerarla y de contribuir con la polarización (Lara, 2004: s/p).

Kapucinsky plantea similarmente que los grandes medios se enfocan en los estragos de la guerra y pasan por alto los problemas que subyacen bajo los hechos de violencia,

Los medios hablan sobre cuántos murieron pero eso se desarrolla en medio de la pobreza. Eso es lo malo de un conflicto que concentra la atención en él, en las víctimas inmediatas y se deja de hablar del problema principal que es qué vamos a hacer con la pobreza, y si no hablamos de eso nunca saldremos de la pobreza (Kapucinsky, 2001: s/p).

Ante un contexto en el que los medios maximizan los conflictos privilegiando sus intereses y los de los actores nacionales e internacionales más

poderosos, el sociólogo noruego Johan Galtung, padre de los estudios sobre la paz, propone el periodismo de paz como una posible solución ante la actuación de los medios en las zonas de conflicto. Lara (2004) enumera cuatro características del periodismo de paz,

1. Entender el conflicto y los objetivos de sus actores: la raíz de un acto de violencia es el conflicto y para entenderlo hay que conocer a las partes y sus objetivos. Analizar los eventos y causas sociales que explican la confrontación y señalar las estructuras culturales y sociales que influyen.
2. Presentar una orientación hacia las soluciones y cualquier propuesta de paz.
3. Perseguir la verdad simétrica. Investigar a todas las partes involucradas, exponiendo en igualdad de condiciones las verdades de las partes para clarificar hechos para las audiencias.
4. Orientarse hacia la gente y no solo hacia las élites. El periodismo de paz le da cobertura de paz a los más afectados, considerando que "las ideas de paz no suelen surgir de los gobiernos, sino de la gente común, de manera que no hay que atender solo a ruedas de prensa de cancilleres sino a gente común (Lara, 2004: s/p).

Por su parte, Lynch y McGoldrick (2005), seguidores de la corriente de Galtung presentan 16 ideas para contribuir con la minimización de conflictos desde los medios,

1. Evitar retratar el conflicto como las meras dos partes que persiguen los mismos objetivos bajo la lógica del yo gano/tu pierdes. En su lugar, intentar descomponer las dos partes en distintos grupos con intereses, objetivos y necesidades distintas.
2. No calificar como amenaza a ningún grupo.
3. Evitar tratar al conflicto como hecho aislado. En su lugar, trazar las líneas y consecuencias para otras personas ahora y en el futuro.
4. Evitar valorar los méritos de acciones y políticas violentas únicamente en términos de sus efectos visibles. Tratar de buscar los efectos invisibles como consecuencias a largo plazo.
5. Preguntarse cuáles son los objetivos, intereses y necesidades de las partes antes que estas se definan a sí mismas.
6. Evitar concentrarse siempre en lo que divide a las partes. En su lugar, buscar áreas de entendimiento.
7. Evitar solo cubrir los aspectos violentos y describir el horror y no sugerir que la única explicación de la violencia es la violencia previa y el único remedio es la violencia (castigo, represión). En su lugar, mostrar cómo el conflicto afecta la vida diaria de las personas.
8. Evitar centrarse en el sufrimiento, quejas o miedos de solo una parte, dividiendo a las partes en víctimas y verdugos. Dar el mismo valor a la dos partes.
9. Evitar el lenguaje victimista: devastado, tragedia, indefenso...Contar lo que se ha hecho sin

parcializarse.

10. Emplear un lenguaje preciso, no emotivo o impreciso.

11. Evitar adjetivación.

12. Evitar etiquetas demonizantes como terrorista, extremista, fanático, fundamentalista.

13. Evitar centrarse solo en los abusos cometidos por una de las partes. En su lugar, dar nombre a los malhechores tratando a las víctimas de todos los bandos.

14. Decirle siempre a los lectores quién dice qué para que opiniones no parezcan hechos.

15. Evitar exaltar la firma de documentos sobre victorias militares o alto al fuego, en su lugar, concentrarse en qué debe hacerse para evitar conflictos.

16. Evitar que los líderes de “nuestro” lado propongan soluciones. En su lugar explorar el terreno en busca de iniciativas de paz. (Lynch y McGoldrick, 2005: 30)

Con respecto al vocabulario polarizante, los estudiosos del periodismo de paz han dado parámetros atinados sobre cómo debe ser el lenguaje y qué palabras no deben emplearse en la construcción de las noticias. El catedrático Vicente Serrano señala que

El lenguaje sigue siendo uno de los principales instrumentos de violencia simbólica. Las palabras y los conceptos se utilizan conscientemente para violentar la capacidad cognitiva de las grandes masas (...) para imponer significados que se contradicen con la realidad (Serrano, 2008: 44).

De esta manera, el uso de epítetos valorativos, que victimice o demonice a los actores, puede ser un arsenal de retórica de guerra que acrecienta el problema y las diferencias entre grupos.

Según Lynch (2005), en respuesta a esto el periodismo de paz examina cuidadosamente sus contenidos para deslastrarlos de cualquier expresión que insulte a cualquiera de los grupos. En consecuencia, esta práctica informativa evita demonizar con etiquetas como “terroristas”, “extremistas”, “fanáticos” y “fundamentalistas”, ya que las mismas solo dividen dando a entender que el “oponente” es irracional, por lo que no tiene ningún tipo de objeto dialogar con él. Tampoco adjetivos como “vicioso”, “cruel”, “bárbaro”, “brutal” son tomados en cuenta a la hora de estructurar una unidad informativa.

Siguiendo a Serrano (2008), el diario *Star Tribune* ha sido uno de los tabloides en el mundo que se ha negado a usar la expresión “terrorista”. En su

lugar, explica uno de sus miembros ejecutivos, Roger Buoen, el equipo de redactores de este periódico prefiere sustituir este término peyorativo con locuciones como “hombre armado, separatista o rebelde, debido a que son palabras que resultan más precisas y menos subjetivas”. Buoen agrega que el trabajo del periodista no consiste “en valorar los protagonistas de nuestros artículos, sino en describir sus actos, sus entornos y sus identidades de la manera más completa posible, dejando que los lectores lleguen a sus propias conclusiones” (Serrano, 2008: s/p) .

Asimismo, siguiendo a Lynch (2005) la pluma del periodismo de paz evita victimizar los discursos con calificativos como “destituidos”, “devastados”, “indefensos”, “patéticos”, “trágico” que solo se refieren a qué le ha hecho un grupo a otro. Igualmente, se cuida del uso indiscriminado y mal empleado de expresiones como: “Genocidio” que significa la aniquilación de un pueblo entero; “Diezmado” (dicho de una población) que quiere decir reducir a una población a la décima parte de lo que era antes; “Tragedia” la cual proviene de “drama” y representa la ruina de una persona ocasionada por sus debilidades o faltas; “Asesinato” definido como homicidio realizado con premeditación y alevosía; “Masacre” que denota matanza deliberada de personas desarmadas incapaces de defenderse.

El periodismo de paz permite enlazar con la tendencia interpretativa del tratamiento periodístico informativo, en la cual resulta fundamental el contraste de fuentes y teorías para comprender las relaciones causales inherentes al conflicto, sus consecuencias y sobre todo cuáles son los actores que interactúan dentro de la confrontación y sus respectivos intereses, para elaborar un marco que le permita a las audiencias comprender realmente el problema, sus causas y posibles consecuencias.

Así, el periodismo interpretativo busca evitar tratar al conflicto como hecho aislado. En su lugar, pretende entender a los hechos como procesos dinámicos y cambiantes influidos por su contexto, y partir de allí trazar las líneas para que otras personas ahora y en el futuro entiendan el conflicto en su complejidad.

Proceso de producción de información periodística

El proceso de producción de la información periodística está constituido por una serie de métodos, procesos y conceptos que hacen posible minimizar la presencia irrefutable de la subjetividad del periodista. Si bien interpretar forma parte de la naturaleza humana, los periodistas al percibir el mundo, desde un punto de vista individual y social, personal e institucional, deben cumplir con preceptos que hacen posible la veracidad y oportunidad, obligatorias dentro del ejercicio profesional.

La producción de información periodística, a diferencia de otros tipos de información,

Se ha formado y desarrollado históricamente delimitando un conjunto procesos, conceptos y métodos que se consolidan en relatos y versiones que proponen -a través de una práctica profesional- a la sociedad un marco de referencia que nos permite constatar que seguimos juntos. Estos procesos, conceptos y métodos se expresan en abordajes profesionales: los tratamientos de la información periodística. (Torrealba, 2010: 3)

Borrat señala que el procedimiento profesional e institucionalizado del periodismo consiste no solo en la elaboración de versiones de la realidad o géneros periodísticos, sino en:

- Reunir informaciones que recibe de, o busca en, las fuentes;
- Excluir, incluir y jerarquizar informaciones sobre hechos, actores, procesos, tendencias e ideas de actualidad;
- Construir y jerarquizar los temas que, sobre la base de las informaciones incluidas, compondrán el temario de la actualidad periodística;
- Investigar esos temas mediante la búsqueda, en las mismas u otras fuentes, de datos adicionales y mediante la aplicación de conceptos, modelos y teorías;
- Narrar y comentar esos temas produciendo textos según los géneros y los estilos periodísticos que decida;
- Excluir, incluir y jerarquizar los relatos informativos y los comentarios de actualidad ya producidos para componer con los incluidos, el temario de la superficie redaccional (Borrat, 1989:39)

De esta manera, los medios de comunicación tienen ineludiblemente que escoger, del conjunto de hechos sucedidos, aquellos que pueden ser noticiosos y de significación social para la colectividad y que una vez transformados en informaciones periodísticas constituyen la imagen que del entorno social reciben los lectores, radioyentes, internautas o telespectadores.

Para ampliar la propuesta del quehacer periodístico listada por Borrat, y basándonos en sus propias conclusiones, debe destacarse que el tratamiento de las fuentes influye en el hecho de que los medios se concentren en determinados conflictos e instituciones preferentemente. Asimismo, debe resaltarse el hecho de que el conjunto de periodistas “funciona como un segundo filtro (para incluir-excluir) y podio de rangos desiguales (para jerarquizar) las fuentes gubernamentales y no gubernamentales” (Borrat, 1989:39).

La concentración deviene en centralización cuando se refiere a la sede de la redacción, y supone, para los reporteros allí reunidos, la realización del así llamado “periodismo de mesa” en la propia redacción. Las otras formas de concentración, en prestigio o en número de informadores, no hacen más que crear ciertas zonas privilegiadas fuera de la redacción, que empiezan en la propia ciudad y se extienden irregularmente más allá de las fronteras nacionales (Borrat, 1989: 62).

La red de noticias actual se ha hecho para el pez grande, afirma acertadamente Gaye Tuchman (1983). Los medios sitúan a sus periodistas en instituciones legitimadas, donde puede esperarse que puedan encontrar relatos capaces de atraer a los consumidores de noticias. Estas instituciones, a su vez, mantienen servicios de información centralizada, reunida, al menos parcialmente, para el empleo de los periodistas.

Como señala Borrat (1989) “la ubicación de los informadores reafirma y refuerza la legitimación pública de esas instituciones: es en efecto más probable que los hechos sean definidos como noticia cuando los informadores son testigos o tienen la posibilidad de saber de ellos sin mayor esfuerzo” (Borrat, 1989: 62).

De igual modo, Rodrigo Alsina en *La construcción de la noticia* (1993) afirma que las fuentes que aparecen en los discursos informativos son importantes porque son las que se institucionalizan socialmente. Incluso cabría apuntar que

son elementos esenciales para el estatuto veredictorio de estos discursos, ya que otorgan o restan verosimilitud a lo dicho.

Borrat (1989) y Tuchman (1983) coinciden en que más allá de la concentración en determinadas fuentes y espacios geográficos está la duplicación de las agendas de las agencias y los medios. Así, la red de informadores de un medio, más pequeña que la de las grandes agencias, reproduce las prioridades de estas últimas.

Tuchman (1983) lo confirma en el periodismo norteamericano,

Los servicios de cables y los medios de información duplican sus esfuerzos más que ofrecen alternativas sustantivas. Los medios de información envían a sus informadores a cubrir hechos de los que se han enterado por los servicios de cables (...). Además, despliegan a sus informadores en abanico a través de las instituciones según el mismo modelo utilizado por los servicios de cables (...). En lugar de cubrir el mundo por sus esfuerzos independientes, los medios de información y los servicios de noticias dejan que subsistan los mismos tipos de agujeros en la red informativa, huecos que son justificados por una noción de la noticia que profesionalmente comparten (Tuchman, 1983: 36).

A esta duplicación no se le puede llamar redundancia porque la información buscada por los medios es la no recibida por las agencias, la exclusiva. Sin embargo, pese a que la búsqueda que los medios hacen a través de su propia red de informadores culmine con datos nuevos y abra el camino a las exclusivas, “la duplicación marca una coincidencia sustancial entre los otros medios y las agencias de noticias en cuanto a sus prioridades geográficas e institucionales y en cuanto al ángulo mismo desde el que deciden exclusiones, inclusiones y jerarquizaciones”, como asegura Borrat (Borrat, 1989: 63).

Como dice Tuchman, la red informativa impone un orden al mundo social, en cuanto hace posible que los hechos noticiables ocurran en ciertas zonas pero no en otras. Lo que hace recordar a la teoría de la Agenda Setting de McCombs y Shaw (1972), que indica que si bien los mass media no tienen el poder de transmitirle a la gente cómo debe pensar, sí consiguen imponer al público en lo que ha de pensar, lo que se hace posible mediante la relación directa y causal entre el contenido de los medios y la percepción por parte del público de lo que es

el asunto más importante del día.

Lorenzo Gomis en su publicación *El medio media. La función política de la prensa* (1987) señala que el discurso periodístico es un fenómeno de interpretación, lo cual implica comprender y expresar.

A su vez, el proceso profesional del tratamiento periodístico, llevado a cabo por el periodista cada vez que construye una unidad informativa, se conecta con el propósito de la información y funciona para satisfacer las diversas necesidades informativas del público sobre la realidad.

Se reconocen como propósitos del periodismo: informar, interpretar y opinar. En el análisis de estas tres finalidades que hacen diversos autores se incorpora la opinión como tendencia o tratamiento del periodismo, pero siempre con límites.

Torrealba (2010) concibe la información, la interpretación y la opinión en el periodismo como tres grados de interpretación de la realidad.

Los dos primeros son versiones y relatos que sobre la actualidad realizan los periodistas y se presentan en las secciones informativas de los medios. La opinión es ejercida por un "opinador" que expresa "su" postura sobre la realidad -no siempre sobre la actualidad- y se presenta en secciones diferentes a las propiamente informativas. (Torrealba, 2010: 13)

El procedimiento profesional llevado a cabo por los periodistas en la producción de textos informativos y que supone el tratamiento periodístico o la gestión de fuentes, medios, investigación, selección y jerarquización de la información debería estar orientado a satisfacer, a través de sus distintos grados de interpretación de la realidad, las distintas necesidades informativas de las audiencias. Sin embargo, en la práctica, puede ser que la realidad sea otra, y como adelanta Vincenç Fisas, la importancia de los medios recaiga en

(...) La configuración de determinadas actitudes sociales en relación a los conflictos y a su transformación, ya sea para alentar comportamientos agresivos, justificar acciones bélicas, formar estereotipos, imágenes de enemigo y demonizaciones, despertar compasión, misericordia y caridad, estimular exigencias de actuación, cambios de políticas o romper distancias (Fisas, 1983: 77-95)

Sino, debemos observar la actuación de los medios de comunicación en las zonas de conflicto, en las que se radicalizan las posturas y los intereses se tornan más evidentes, postura que hemos mantenido a lo largo de esta investigación.

Con respecto al tratamiento ético del proceso, Mesquita propone hablar de rigor informativo e imparcialidad valorando la capacidad de distanciamiento como acción profesional (Mesquita, 2007: 58). Un tratamiento informativo profesional que garantice imparcialidad y veracidad como señala Mesquita, pero también pluralidad de fuentes y honestidad profesional, esta última fundamental en los discursos de Karl Popper y López de Zuazo Algar, son condiciones imperativas a la hora de producir noticias para informar a la colectividad adecuadamente sobre los sucesos en las zonas de conflicto.

Federico Álvarez es muy lúcido cuando hace referencia a la importancia del tratamiento interpretativo para la comprensión de la dinámica social como un proceso y no como un conjunto de hechos aislados,

Para el periodismo interpretativo ese lector es un miembro importante de la comunidad con el cual se tiene una obligación: informarlo de una manera veraz, coherente, orgánica y útil. Es un derecho del ser humano como ciudadano y persona. Lo que ocurre es que muchos años de tratamiento objetivo han subvertido la verdadera relación entre los medios de comunicación y el público (...) Restaurar la relación correcta es misión fundamental del periodismo interpretativo (Álvarez, 1978: 138).

En el periodismo, la interpretación es una tendencia del tratamiento informativo, que se diferencia de la tendencia divulgativa, ya que busca ir más allá de narrar lo ocurrido tal como se observó o como fue descrito por las fuentes. Así, el periodista, como señala Castejón en *Periodismo, Recursos para la verdad* (2009), deja que los hechos afiancen su análisis y exalta su significado para demostrar –sin calificar– que una cosa es buena o mala. Para ello se vale de una rigurosidad metodológica mayor que el que exige la labor reporteril convencional, del razonamiento lógico y de una argumentación sólida a la hora de demostrar la hipótesis o responder la pregunta de investigación.

En las zonas de conflicto, la interpretación que se construya desde los medios de comunicación es fundamental pues a partir de ésta el público podrá

entender las diversas dimensiones del conflicto y comprender las relaciones causales inherentes a él, sus consecuencias y sobre todo cuáles son los actores que interactúan dentro de la confrontación y sus respectivos intereses.

Sin embargo, pese a su importancia, la interpretación no es un tratamiento común en los medios venezolanos y menos aun en sus secciones internacionales, en las que predominan informaciones provenientes de agencias, medios o servicios de información internacional.

Los procesos, conceptos y métodos, empleados en la práctica periodística venezolana, se alejan del “deber ser” cuando se trata de información internacional. Así se evidencia en las entrevistas que hicimos a tomadores de decisiones en las secciones internacionales de los principales medios de comunicación del país, el diario Últimas Noticias, la televisora Venevisión y el portal Noticias24.

Esta situación inicia debido a que, cuando se produce en otras zonas del globo, la información internacional tiene la particularidad de que ni el periodista, ni las audiencias saben qué está pasando realmente, es casi imposible el acceso directo y ante ello solo quedan recursos como las corresponsalías, enviados especiales, agencias de noticias o cadenas informativas internacionales y otros medios consultados vía internet.

Así, lejos de salir a la calle, el “editor” de la sección internacional, como se le denomina al periodista que hace vida en esta área del diario Últimas Noticias por “solo procesar cables”, pone en práctica una versión del “periodismo de mesa” de Borrat que explicamos en párrafos anteriores, lo que deviene en la legitimación de determinadas instituciones internacionales y de la misma de la agencia, medio o servicio de la que fue extraída la información.

Años en el mercado de la información, le han otorgado a las agencias de noticias internacionales y a las principales cadenas informativas del mundo la suficiente legitimidad como para ser seguidas por gran cantidad de medios en los países que no cuentan con este tipo de plataformas de movilización tan extensas, o de recursos en general, como es el caso venezolano.

De esta manera, los medios venezolanos basan el temario del día de sus

secciones internacionales en lo propuesto por las agencias y medios de más trascendencia. Es un círculo vicioso, ya que los medios más pequeños reproducen y como sigue pasando, los más grandes se vuelven más influyentes.

Así, pese a que cada medio tiene su línea informativa, política editorial y sus propios criterios para incluir, excluir y jerarquizar entre la inmensa cantidad de cables que llega cada día a la sala de redacción -entre estos la proximidad geográfica, impacto global o lo que es interesante para las comunidades de extranjeros que viven en el país-, los temas, en su mayoría, son extraídos de las agencias, medios o servicios de información internacional.

Igual ocurre con el tratamiento periodístico y el consiguiente género de cada unidad informativa publicada. Como su procedencia es generalmente de agencias, medios o servicios internacionales en las unidades informativas se repite el formato empleado por estas, en el que predomina la mera información, sobre la interpretación. Una duplicación de temarios e incluso de textos que ocurre en detrimento de los procesos de verificación del periodismo y de los métodos propios de la profesión.

De esta manera, un proceso es el que ocurre en la teoría de cómo hacer periodismo y otro distinto ocurre en la práctica cuando se trata de información internacional en el país.

Capítulo 2: LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo describimos nuestro caso de estudio, el conflicto ocurrido en Libia en el año 2011, y especificamos a nuestros lectores los motivos que nos llevaron a escoger como periodo de estudio el lapso entre el 20 al 25 de agosto de ese año, dentro de una situación conflictiva que para algunos analistas, pese a que hace tiempo terminaron los bombardeos de la OTAN, todavía persiste debido al desorden que dejó en los cimientos de estructura social del país.

Explicamos a su vez el proceso de recaudación de data y nuestros instrumentos de recolección de datos, con las categorías que los constituyen. En los cuestionarios de entrevistas, dirigidos a estudiosos del tema (Instrumento 2) y a tomadores de decisiones dentro de los medios de la muestra (Instrumento 3), tomamos en cuenta las referencias empleadas en el anteproyecto de este trabajo de investigación (presentado en junio de 2012) y a su vez las categorías de análisis que describimos en el aparte: Conceptualización de las categorías de análisis de este capítulo.

Mientras tanto, el fundamento del Instrumento 1, donde vertimos los datos recolectados en cada medio de la muestra, se encuentra a su vez en la Conceptualización de las categorías de análisis, aparte que encuentra su fundamentación en las referencias consultadas a lo largo de nuestra investigación.

Para relacionar nuestros objetivos y preguntas de investigación con los métodos empleados, en este aparte volvemos con la Operacionalización de este trabajo de investigación, que sirve de guía al lector y representa nuestro esquema general de trabajo.

Nuestro caso de estudio y la data

Esta investigación tiene una intención exploratoria, descriptiva y analítica. Exploratoria, ya que ahondamos en un problema, el del proceso de construcción de la información internacional en Venezuela, que hasta la culminación de nuestro

arqueo referencial llevaba veinticinco años sin ser investigado a fondo. Descriptiva, pues caracterizamos en detalle esta información internacional y el proceso a través del cual se construye. Analítica puesto que utilizamos las informaciones recolectadas para interpretar el proceso, sus actores, las relaciones de poder y el contexto que lo afectan, todo lo anterior para cumplir el objetivo de caracterizar y tipificar la información internacional que se produce en el país.

Esta investigación es de carácter documental y de campo. Tiene un corte documental porque estudiamos la bibliohemerografía sobre el tema y realizamos entrevistas a estudiosos y tomadores de decisiones dentro de los medios. Es además de campo, ya que nos basamos en el análisis de lo publicado por los medios de nuestra muestra Últimas Noticias, Venevisión y Noticias24, los más consultados por las audiencias de Venezuela.

Las técnicas que empleamos son la entrevista y el análisis documental. Así, durante el desarrollo de la investigación visitamos los medios seleccionados para recolectar la data necesaria para nuestro análisis. Unido a esto, recaudamos información de fuentes vivas a través de entrevistas al estudioso del tema profesor Eleazar Díaz Rangel y a los coordinadores de las secciones internacionales de los medios de nuestra muestra.

Escogimos el conflicto libio ocurrido en 2011 como caso de estudio, y en específico la cobertura mediática a los sucesos acontecidos entre los días 20 y 25 de agosto de 2011, debido a que este periodo representó un punto de inflexión en el conflicto, en parte por la preponderancia cobrada por los medios de comunicación internacionales.

En pleno, el bombardeo de la OTAN continuaba y los habitantes de la zona del conflicto sufrían los embates de una guerra en la que la Organización de las Naciones Unidas calcula que hubo más de 15.000 fallecidos en los primeros cuatro meses.

Mientras, en nuestro periodo de estudio, medios de todo el mundo transmitieron la toma de la Plaza Verde (bastión del gobierno de Gadafi) ubicada en Trípoli, capital del país, y la captura del hijo del ahora fallecido ex presidente

Muamar Gadafi, elementos que fueron desmentidos por varios medios, entre ellos *Rusia Today*, que calificó ese video como una “falsificación mediática que recorrió el mundo” de *Al Arabiya* y *Al Jazeera* (cadenas de noticias de Qatar).

Así lo pudimos constatar en los medios de nuestra muestra, los que al reproducir las informaciones de las principales agencias internacionales transmitieron estos acontecimientos como ciertos, aunque al día siguiente, también reseñaron la aparición en directo de Saif Al Islam diciendo que era falso el hecho de que lo habían apresado los opositores.

Hechos que dejan mucho para pensar y que motivaron la elección de este periodo de estudio. Recordando a Borrat, los medios son actores del sistema donde se produce la información, y casos como este los convierten aun más en actores determinantes.

Al contactar a los medios de nuestra muestra para recolectar los datos que nos dirían cómo se incorporó la información sobre el conflicto libio en sus superficies redaccionales, se nos presentó una limitación que nos tomaría casi cinco meses resolver satisfactoriamente para los efectos de nuestra investigación.

Mientras los contactos en Últimas Noticias y en Noticias24 se presentaron abiertos hacia nuestra investigación y a proporcionarnos la data solicitada, nuestros intentos por contactar con periodistas, coordinadores y directivos en Venevisión fueron retrasados por la extrema hermeticidad de este medio, además por el elevado nivel de burocracia con el que cuenta para resguardar sus archivos.

Sin embargo, un imponderable fue el responsable de hacernos coincidir con un directivo de Venevisión que en tan solo tres días autorizó nuestro acceso al canal, en el que con mucho gusto nos atendieron y suministraron el material requerido. Ello ocurrió en el mes de marzo de 2013, luego de haber transcurrido 10 meses de haberse iniciado esta investigación, a partir de allí, con todo lo necesario, continuamos nuestro análisis de la información internacional en Venezuela, cuya operacionalización es la que se presenta a continuación:

Operacionalización

Pregunta	Objetivo General	
¿Cómo funcionan y que tipo de información producen los medios en Venezuela en sus secciones internacionales sobre las zonas de conflicto?	Caracterizar y tipificar la información internacional que se produce en Venezuela a través de la reconstrucción del mosaico informativo elaborado por el periódico Últimas Noticias, el canal de señal abierta, Venevisión, y el portal Noticias24 sobre los sucesos ocurridos el día 23 de agosto de 2011 en el marco del conflicto libio.	
Preguntas	Objetivos Específicos	Métodos
¿Cuáles son las características y el tipo de información internacional que se realiza sobre las zonas de conflicto hoy día?	Caracterizar la información internacional que se realiza sobre las zonas de conflicto hoy día.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bibliografía/Análisis documental. 2. Aplicación de entrevista a los estudiosos del tema: Instrumento 2.
¿Cuál es el procedimiento seguido por la información internacional sobre zonas de conflicto, desde la zona misma de los eventos bélicos hasta el medio que llegará a los ciudadanos?	Evaluar el proceso periodístico de producción de información internacional sobre zonas de conflictos en Venezuela, desde el área misma de los eventos bélicos hasta el medio que llegará a los venezolanos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bibliografía/Análisis documental. 2. Aplicación de entrevista a los tomadores de decisiones en los medios: Instrumento 3.
	Tipificar la información internacional publicada por Últimas Noticias, Venevisión y Noticias24 sobre los sucesos ocurridos entre el 20 y 25 de agosto de 2011 en el marco del conflicto libio.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aplicación de instrumento 1: Ficha de caracterización de la información internacional publicada por los medios estudiados. 2. Aplicación de entrevista a los tomadores de decisiones en los medios: Instrumento 3.

Instrumentos

Para implementar las técnicas metodológicas previamente señaladas, empleamos tres instrumentos de recolección de datos que funcionan para organizar las informaciones recolectadas. Empleamos los instrumentos para recoger la información en los procesos de 1) caracterización de la información internacional publicada por los medios estudiados 2) entrevistas a estudiosos del tema y 3) entrevistas a tomadores de decisiones en las secciones internacionales de los medios estudiados.

Instrumento 1: Ficha de caracterización de la información internacional

Número	Título	Fecha	Descripción	Ubicación	Crédito	Nombre de la Agencia, Medio o Servicio	Tratamiento periodístico	Género	Cantidad de Fuentes	Tipo de Fuente		Nombres de las Fuentes	Tendencia de la información	Argumento
										Libia	No Libia			
										Otros medios Oposición	Otros países			

Instrumento 2: Ficha de entrevista a estudiosos del tema

	Preguntas
1	¿Cómo caracterizaría a la información internacional a nivel internacional?
2	¿Cómo tipificaría a la información internacional en Venezuela actualmente?
3	¿Qué procesos sigue el periodista venezolano en la construcción de las noticias internacionales?
4	¿Qué fuentes predominan en las secciones internacionales del país?
5	Hemos observado la preponderancia de las agencias de noticias internacionales como suministradoras de noticias en las secciones internacionales de los principales medios del país ¿Por qué ocurre este fenómeno? ¿Qué consecuencias trae?
6	¿Qué proceso sigue la información internacional desde las zonas de conflicto hasta que llega a los consumidores?
7	¿Qué diferencia a la información internacional sobre zonas de conflicto de otros tipos de información internacional?
8	¿Cuáles aspectos han evolucionado y cuáles no desde la caracterización de la información internacional en Venezuela que hizo Díaz Rangel en 1987?
9	¿Cuáles son las principales alternativas a las agencias de noticias?
10	¿Cómo evalúa el tratamiento que se le dio al conflicto libio en los principales medios del país? ¿Estuvo el venezolano adecuadamente informado?
11	Opinión sobre el caso de estudio: "toma de la Plaza Verde"
12	¿Cuál es la importancia de la información internacional en las zonas de conflicto?
13	¿Cómo debería construirse la información internacional?
14	¿Cuál debería ser el perfil del periodista internacional?
15	¿Cómo ve el panorama en el corto, mediano y largo plazo?

Instrumento 3: Ficha de entrevista a los tomadores de decisiones

	Preguntas
1	¿Cómo se enteran de un suceso?
2	¿Cómo eligen el temario del día?
3	¿Qué agencias usan?
4	¿Quién contrató el servicio?
5	¿Está satisfecha con el servicio?
6	¿Le gustaría contar con otras?
7	¿Cuáles? ¿Por qué?
8	¿Qué criterios emplean para seleccionar el cable que emplearán?
9	¿Los usan puros o combinados?
1 0	¿Cómo verifican la información?
1 1	¿Qué proceso sigue la información internacional desde las zonas de conflicto hasta que llega a la audiencia?
1 2	Cuando a un periodista se le encomienda una noticia, ¿Cómo proceden para construir la noticias?
1 3	¿Utilizan referencias?
1 4	¿De qué tipo? ¿Cuáles?
1 5	¿Emplea algún mecanismo de corrección?
1 6	¿Qué fuentes predominan?
1 7	¿Emplean corresponsales?
1 8	¿Enviados especiales?
1	¿Cuándo?

9	
2 0	¿Por qué no?
2 1	¿Cuántas personas conforman el equipo?
2 2	¿Formación profesional del equipo?
2 3	¿Cuál es el último conflicto internacional que recuerda?

Conceptualización de la categorías de análisis

La operacionalización del tercer objetivo específico, en el que analizamos la información internacional publicada por Noticias24, Últimas Noticias y Venevisión, la llevamos a cabo mediante la metodología de estudio de caso.

Para este fin, volcamos la data recabada directamente en los archivos de estos medios en el Instrumento 1: Ficha de caracterización de la información internacional producida en el país, en el que se dispusieron trece categorías de análisis, según las cuales se sistematizó cada texto periodístico.

Las tres primeras categorías (Número, Título y Fecha) son meramente identificadoras y funcionan para diferenciar un artículo de otro y para poder ubicarlos fácilmente en el universo de la data.

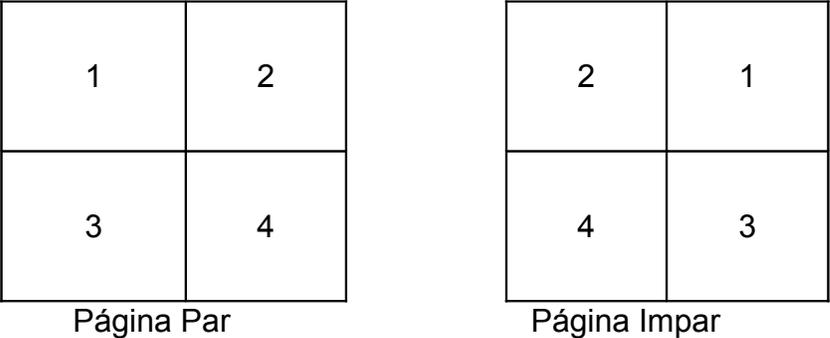
Como cuarta categoría de análisis está la Descripción, en este apartado se busca enumerar los recursos empleados en cada unidad informativa (fotografías, infografías, videos), caracterizar elementos como el tipo de titulación (si contiene antetítulo, título, sumario e intertítulos), los detalles de la diagramación, medir la extensión ocupada por cada unidad informativa en la superficie redaccional del medio impreso (cm x col) y la duración en el caso de la televisora (”), y por último verificar la presencia de enlaces a otros contenidos que recomienda el medio para que la audiencia pueda ampliar la información que se ofrece en determinada unidad informativa.

Las cualidades espacio-temporales son fundamentales para la Descripción de cada información y para conocer la importancia que el medio le dio a la hora de su construcción. En el caso del portal web, no emplearemos una unidad que mida cuánto espacio representa cada unidad informativa con respecto a la superficie redaccional del portal, ya que esta en principio es infinita, en su lugar tomaremos en cuenta la diversidad de recursos utilizados por el medio para profundizar en la información.

Todo ello con el objetivo de analizar el tipo de cobertura y el esfuerzo que el medio decidió dedicarle a cada texto, desde luego, mientras más significativo sea el encabezamiento (conjunto de títulos), más recursos se le hayan añadido y más peso tenga dentro de la sección, este tendrá más relevancia como unidad informativa.

La siguiente categoría es Ubicación y funciona para indicar la localización de cada información dentro de su contexto, el medio, y más específicamente de la sección

internacional. En el caso de la prensa, el criterio que usaremos será el de determinar si se trata de una noticia abridora o no –si esta tiene llamado en primera página o abre su sección-, otorgar más relevancia a las páginas impares y dividir en cuatro cuadrantes las páginas de la sección, como se muestra a continuación (siempre siendo el número 1 el cuadrante más importante o más rápidamente visto por el lector):



En el caso del noticiero televisivo, el criterio que usaremos será el de determinar si se trata de una noticia abridora del noticiero –si se anuncia en el primer bloque- o abridora de la sección internacional.

Para el noticiero digital, la categoría Ubicación no aplica (N/A) debido a que este medio funciona como un *timeline* en el que cada unidad informativa agregada toma la primera posición dentro de la superficie redaccional, con ello podemos inferir que este portal más allá de emplear un criterio de ubicación según la temática y los recursos empleados, prioriza la primicia.

A su vez, la categoría Crédito es útil para verificar la procedencia de los textos y para evidenciar el nivel de esfuerzo que el medio invirtió en una unidad informativa, según el origen de la data e información.

Decimos que se trata de una información de *producción propia* cuando el periodista tiene mayor participación y firma la nota, pese a que se ha servido con información tomada de agencias y otros medios, y adicionalmente agrega noticias o análisis vinculados, y produce pequeñas unidades de información o recuadros con información procesada también tomada de varias fuentes para dar contexto a la información. Calificamos un Crédito *mixto* cuando el periodista, tiene menos participación que en el caso de *producción propia* y, elabora la unidad informativa de la mano con la información tomada de agencias u otros medios y; hablamos de *Agencia/Medio/Servicio* cuando el periodista no altera el contenido de la información

proveniente de la agencia de noticias internacional, otro medio u servicio.

Como complemento de la categoría previa, el apartado Nombre de la Agencia, Medio o Servicio es empleado solo durante el proceso de análisis de resultados, en el que es significativo conocer cuáles son los nombres de las principales agencias, medios y servicios que predominan en las secciones internacionales de los medios considerados en la muestra.

Se reconocen como propósitos del periodismo: informar, interpretar y opinar. En el análisis de estas tres finalidades que hacen diversos autores se incorpora la opinión como un tipo de Tratamiento Periodístico, siguiente categoría de análisis, pero siempre con limitaciones. Castejón diferencia el tratamiento informativo del opinativo y reconoce como propiamente informativas a las tendencias divulgativa e interpretativa (Castejón, 1992: 42-43), tesis con la que concordamos.

Martínez Albertos coincide con Castejón y señala que desde la década de 1960 del siglo XX, se reconocen tres modos de tratar la información periodística: la *información*, la *interpretación* y la *opinión*, a los que califica de tratamientos periodísticos y ubica la información y la interpretación en las páginas informativas del diario (Torrealba, 2010, 13).

El *tratamiento interpretativo* se diferencia del *informativo o divulgativo*, ya que busca ir más allá de narrar lo ocurrido -tal como se observó o como fue descrito por las fuentes-. Así, el periodista, como señala Castejón Lara en *Periodismo, Recursos para la verdad* (2009), deja que los hechos afiancen su análisis y exalta su significado para demostrar –sin calificar- que una cosa es buena o mala.

Para ello, el profesional de la información se vale de una rigurosidad metodológica mayor que la que exige la labor reporteril convencional, del razonamiento lógico y de una argumentación sólida a la hora de demostrar la hipótesis o responder la pregunta de investigación que se plantea al inicio de la investigación periodística.

Mientras, el tratamiento de *opinión* se aleja claramente de la *información* e *interpretación* ya que promueve la emisión de juicios valorativos por parte del periodista o escritor, que buscará más allá de informar, convencer a su audiencia de que su tesis es acertada.

Consideramos además el *análisis de expertos*, por presentar un tratamiento distinto a la información, el del conocedor del tema que a diferencia del opinador, no busca convencer a una audiencia sino esclarecer con teoría una temática determinada.

A estas cuatro vertientes del Tratamiento Periodístico, agregamos el de tipo *mixto*, ya que en la práctica es común concebir unidades informativas bajo las directrices de varios de los postulados anteriores.

Comprender el tipo de tratamiento que le da el medio a la información es fundamental en el análisis de resultados, ya que aporta al proceso de dilucidar el grado de relevancia que el medio le da a cada unidad informativa.

El Género es la siguiente categoría de análisis, dentro de ella clasificaremos a los distintos productos periodísticos en *noticia, entrevista, reseña, reportaje, encuesta, infografía y/o géneros gráficos, textos de opinión (crónica, artículo o editorial), análisis de expertos* y por último *mixto*, debido a que como diversos autores aseguran en muchas oportunidades los géneros puros son difíciles de producir y en su lugar se producen híbridos o combinaciones entre dos o más de ellos.

La misma función social del periodismo originó el surgimiento de los géneros a lo largo de la historia del oficio, estos buscan satisfacer las diversas necesidades informativas del público sobre la realidad. Como advertía Torrealba (2010) “la noción de géneros periodísticos debe reservarse para diferenciar las características y estructuras de los textos y relatos (noticias, reseñas, reportajes, infografías, etc.) haciendo así reconocimiento del sentido del término que se refiere a las propiedades discursivas de los textos” (Torrealba, 2010: 10)

De acuerdo a Calsamiglia y Tusón (1999), el término género se entiende como “soluciones complejas, históricas y culturalmente establecidas para problemas comunicativos recurrentes”.

Los géneros son un <tipo> de unidad de discurso con particulares características formales y de contenido, cuya convencionalidad se expresa en una estructura interna, una interacción concreta y una estructura externa. La estructura interna se refiere a los rasgos verbales y no verbales; la interacción, nivel que describen como situativo, se remite a los fenómenos rituales, a las características de la organización de la interacción, al marco de participación y a los rasgos no lingüísticos de la situación social y la estructura externa se refiere a los ámbitos comunicativos, a la selección de las categorías sociales de los actores y a la adecuación de los géneros y los ámbitos sociales (Calsamiglia y Tusón, 1999: 261-262).

Siguiendo a Torrealba (2010) “los géneros periodísticos serían entonces aquellas unidades discursivas que comparten características formales y de contenido que se realizan en la práctica social y desde la práctica profesional que es el periodismo”.

Determinar el Género empleado en los textos periodísticos de nuestra muestra

es fundamental, ya que los resultados suman al análisis que tiene como objetivo tipificar qué tipo de información Últimas Noticias, Venevisión y Noticias24 construyeron para sus audiencias en el marco del conflicto libio, evaluar su grado de profundidad y la función que buscaba cumplir en la sociedad.

Como cualquier otro actor social con vocación de influencia y/o poder, el medio necesita recolectar información, acumularla, clasificarla, interpretarla y convertirla en recurso para el logro de sus objetivos, para ello emplea a la fuente periodística.

Rodrigo Alsina en *La construcción de la noticia* (1993) señala que el tema de las fuentes es una parte importante en el proceso productivo de la noticia y en el estudio de la profesionalidad periodística. El nexo entre acontecimiento-fuente-noticia es central en la construcción de la realidad periodística.

Dada la importancia estratégica que tiene la fuente dentro de la construcción de la información, la siguiente categoría de análisis contempla la Cantidad de Fuentes, en esta contabilizaremos si en el contenido de la unidad informativa se citan 1 o +1 fuentes con el objetivo de analizar el nivel de contraste y verificabilidad de cada unidad informativa.

La obtención de fuentes fiables y de calidad da prestigio a los medios. Como afirma Borrat,

Cuanto mayor sea la cantidad, calidad y diversidad de las informaciones que comunica y de las fuentes que cita, tanto mayor será su credibilidad y por lo tanto, su influencia (...). La potencia informativa del periódico se pone de manifiesto entonces en el número, la calidad y el pluralismo de las fuentes de información. Ante un hecho noticable determinado, el periódico necesita disponer de varias fuentes contrastables para que su propia versión no sea una mera transcripción o reproducción de lo que le ha proporcionado una sola fuente, ni refleje tan solo la versión de una de las partes del conflicto (Borrat, 1989: 54)

Lo que este autor afirma del periódico debe hacerse extensivo a los demás medios, que también requieren garantizar que los contenidos que ofrecen sean veraces y se aproximen lo máximo posible a la realidad.

Si bien la fuente periodística ha sido clasificada históricamente de múltiples maneras, en la siguiente categoría de análisis Tipo de Fuente, combinamos las clasificaciones por su representatividad, por su temática y por la distancia entre el periodista y el acontecimiento noticioso.

Luego de combinar estas tres clasificaciones, para acercarnos a nuestro caso de estudio, separamos las fuentes que hacían vida dentro de las fronteras del país del

conflicto de las que se manifestaban desde afuera, en fuentes *Libias* y *No Libias*.

A su vez, dentro de estas dos subcategorías las fuentes pueden ser *oficiales-gubernamentales*, *oposición*, *otros medios*, *testimoniales* y *otros* en el primer caso, y en el caso de las externas pueden ser *otros países*, *organismos internacionales*, *organizaciones no gubernamentales (ONG)*, *testimoniales*, *otros medios* y *otros*.

La fuente *oficial-gubernamental*, según señala Héctor Borrat en *El periódico como actor político* (1989), es protagonista indiscutible de la información política del periódico, como colectivo y el jefe de Gobierno como su representante institucional. Así, el periódico publica por tanto mucha información recibida de, o buscada en, las fuentes gubernamentales. Esto aplica a todos los medios.

La fuente *oposición* en este caso es fundamental, ya que se trata de una de las partes del conflicto. Por su parte, cuando hablamos de *otros países* nos referimos a pronunciamientos, declaraciones y cualquier comunicado citado por la muestra, que verse sobre el conflicto, y haya sido emitido por países distintos a Libia, que pueden estar o no directamente relacionados con la coyuntura bélica.

Asimismo, cuando referimos la fuente *organismos internacionales*, puede tratarse de cualquier agrupación -asociación, comunidad o alianza- de dos o más países que haya emitido juicios o valoraciones sobre el conflicto, incluidos en los medios de la muestra, estén estos grupos relacionados directamente o no con Libia.

A su vez, entendemos como *Organizaciones No Gubernamentales (ONG)* todas aquellas entidades de carácter civil o social, con diferentes fines integrantes, creadas independientemente de los gobiernos ya sea locales, regionales, nacionales y de organismos internacionales que se hayan pronunciado respecto al caso de estudio y hayan sido citadas por los medios.

Las fuentes *testimoniales* incluyen a todo sujeto testigo del acontecimiento periodístico que haya sido citado por el medio, en especial personas que están experimentando de primera mano la situación conflictiva sin tomar partido (ser activista) por alguna de las partes de la contienda belicista. Mientras, *otros medios* se refiere a cuando la unidad informativa incluye una cita a algún medio fuera o dentro del territorio libio.

Por último, *Otros* puede referirse a cuando el medio no especifica quién ha dicho la información en su lugar emplea coletillas como “otras versiones”, “para algunos”, “otras fuentes”, entre otras, siempre sin dejar claro quién ha dicho qué. Ubicar este tipo

de fuente en alguna de las subcategorías fuentes (*Libias y No Libias*) resulta imposible si el mismo medio no coloca su procedencia, de ocurrir esto ubicaremos *Otros* en la categoría posterior Nombres de las Fuentes.

La subcategoría *Otros* también puede contemplar otras fuentes como un experto, un opinador que hablan del tema u otra organización privada y de ser el caso *Otros* si se ubicará en alguna de las subcategorías *Libias y No Libias*. Como estas fuentes no son comunes en nuestra muestra lo colocamos en *Otros* y no en una subcategoría más específica.

Evaluar los Tipos de Fuentes periodísticas consideradas en la construcción de cada unidad informativa es esencial para el análisis en la medida que permite el contraste y la verificación de la información, como mencionara Borrat (1989) entre más diversidad en las fuentes citadas más credibilidad tendrá el medio y por lo tanto más influencia.

Posteriormente, solo para efectos del análisis, se encuentra la categoría Nombres de las Fuentes, en esta se listan las denominaciones de los países, organizaciones o medios que han sido citados en cada unidad informativa.

Nuestra penúltima categoría de análisis es la Tendencia de la Información. Con argumentos basados en la diversidad y contraste de fuentes y el uso de palabras polarizantes en cada texto buscamos identificar si la información dentro de la muestra analizada se planteaba *a favor del gobierno, a favor de la oposición o neutral* ante ambas partes del conflicto.

Para cerrar el Instrumento 1, se presenta un breve Argumento que justifica, con una cita tomada del texto periodístico o un comentario elaborado a partir de la lectura especializada que estamos haciendo a cada una de las unidades informativas, la categoría previa: Tendencia de la Información.

La operacionalización del segundo objetivo específico, en el que evaluamos el proceso periodístico de producción de información internacional sobre zonas de conflictos en Venezuela, desde el área misma de los eventos bélicos hasta el medio que llegará a los venezolanos, la llevamos a término mediante la metodología de estudio de caso.

Para ello, volcamos la data recabada en entrevistas directas con los coordinadores o encargados de las secciones internacionales de los medios de la muestra en el Instrumento 3: Ficha de entrevista a los tomadores de decisiones, en el

que a partir de veintitrés preguntas generales sobre el proceso de producción de la información internacional en cada medio, pudimos pasar a cada caso específico.

Si bien resultaba fundamental poder obtener respuestas que pudiéramos comparar posteriormente en nuestro análisis de resultados, pusimos especial énfasis en las particularidades de cada medio, según sus diferentes formatos (televisión, papel y digital) y según sus circunstancias económicas y políticas.

Las transcripciones y audios de las tres entrevistas, que fueron empleados en el análisis de resultados, están disponibles en los anexos (2, 3 y 4) al final de este trabajo de investigación.

Por su parte, durante la operacionalización del primer objetivo específico, en el que caracterizamos la información internacional que se realiza sobre las zonas de conflicto hoy día, fue fundamental la entrevista que realizamos al estudioso del tema Eleazar Díaz Rangel. Para este fin, empleamos un cuestionario de quince preguntas (Instrumento 2: Ficha de entrevista a estudiosos del tema), que resultó decisivo en la elaboración del marco de referencias de este trabajo de investigación, ya que nos permitió contrastar la información recaudada en los textos de hace veinticinco o más años que escribió este autor sobre la información internacional en Latinoamérica y Venezuela con criterios sobre el panorama actual que se experimenta hoy día con este tema.

De la misma manera, las transcripción y audio de esta entrevista está disponible en el anexo 1 al final de este trabajo de investigación.

Capítulo 3: LA MÉDULA SON LAS AGENCIAS (ANÁLISIS DE RESULTADOS)

En este capítulo analizamos los resultados, recogidos en nuestros instrumentos de investigación, para evaluar cómo se incorporó la información periodística sobre el conflicto libio en las secciones internacionales de los medios de nuestra muestra: Últimas Noticias, Venevisión y Noticias24.

Caso: Últimas Noticias

El diario venezolano Últimas Noticias tiene larga data, rumbo a sus 72 años en circulación, es hoy el periódico con más tiraje del país. Según información proporcionada por la empresa su tirada diaria es de 170.000 ejemplares, que los domingos sube hasta 280.000-320.000, con un porcentaje de devolución del 4%. Números muy por encima de otros diarios de circulación nacional, incluso más antiguos, como El Universal fundado en 1909, cuyo tiraje diario se aproxima a los 80.000 ejemplares y los domingos a 200.000.

Su larga trayectoria y línea editorial le han otorgado buena fama dentro del mercado venezolano y esto se traduce en altas ventas de publicidad y ejemplares. Por otro lado, su actual director, el profesor Eleazar Díaz Rangel, es reconocido dentro de la academia periodística venezolana como uno de los pocos investigadores que profundizó, con varias publicaciones, en la temática de la información internacional que llega y se publica en el país.

En su sección internacional “El Mundo”, este medio impreso reseñó el conflicto libio a diario, según se evidencia en la muestra vertida en el Instrumento 1: Ficha de caracterización de la información internacional, que comprende los artículos relacionados a Libia publicados por este diario en el periodo del 20 al 25 de agosto de 2011.

Sin embargo, no es mucho el espacio dedicado a este bloque de noticias producidas en el exterior, así lo afirmó la periodista Ana Carolina Griffin, coordinadora de la sección,

El periódico tiene un número de páginas ya establecido. El lunes tiene tantas páginas, el martes tantas

y el miércoles tantas y así, por un tema básicamente comercial no se sale de ese número de páginas. En internacionales tenemos por lo general entre 1 página y media y 2 páginas máximo en la edición diaria. En caso de que haya una coyuntura que amerite que tengamos más espacio por la información, se le informa al jefe de información y se decide pero restándole espacio a las otras secciones del periódico. Claro, es posible siempre y cuando las otras secciones no requieran el espacio para una información nacional muy importante, entonces internacionales no lo priorizan a menos que sea una cosa muy, muy importante, como la renuncia del Papa. La prioridad en Últimas Noticias siempre es para las noticias nacionales. (Ver entrevista completa a María Carolina Griffin en Anexo número 2)

En este orden, la coordinadora subrayó que le gustaría contar con más superficie redaccional en el periódico, ya que la información internacional es muy abundante y a veces el equipo necesita explayarse en algunos temas pero no cuentan el espacio.

No obstante la limitación de espacio, la crisis libia fue reseñada con amplitud dentro de este margen. Así, de las seis unidades informativas contenidas en la muestra, cuatro constituyen informaciones abridoras de la sección, mientras dos son las segundas en importancia. Esto, unido a que en dos oportunidades se registraron llamados en la primera página, de los cuales uno es el titular abridor de la edición, destaca la importancia que este medio le otorgó a Libia en ese momento a través de una amplia cobertura.

Fotografías, infografías, recuadros con datos, información complementaria o un análisis de expertos, y una cronología destacan entre los recursos empleados por el medio en la cobertura informativa, que junto a encabezados siempre conformados por antetítulo, título y sumario suman al conjunto de unidades informativas que además resalta por el tratamiento a las fuentes.

En las seis unidades informativas de la muestra, en la categoría Crédito se encontraron 4 informaciones de tipo de tipo *mixto* y 2 de *producción propia*. En el caso de Últimas Noticias, un Crédito *mixto* se refiere a cuando el periodista reúne datos e información de diversas agencias y medios, nacionales e internacionales, e incluye, excluye, jerarquiza data y da sentido a un texto periodístico con fragmentos extraídos de diversas fuentes. Por su parte, un Crédito de *producción propia* es aquel en el que el redactor tiene más participación en la elaboración de la unidad informativa, puede firmar la nota, agregar noticias o análisis vinculados, y/o producir recuadros o pequeñas unidades de información contentivos de cronologías, datos estratégicos, o una nota adicional de contexto, pese a haber podido servirse con información recopilada de primera mano o tomada de agencias y otros medios.

Según palabras de Ana Carolina Griffin, existen varias formas por medio de las cuales los periodistas de la sección internacional de Últimas Noticias se informan sobre lo que pasa en el acontecer internacional,

Primero por las agencias de noticias que es nuestra fuente primaria de información. En el periódico tenemos contratados actualmente AP, Reuters, AFP, EFE y un servicio de IPS, este es básicamente el material que trabajamos, pero además revisamos páginas web de otros medios o medios que son básicamente de información internacional como BBC, Rusia Today, Infowars, El País, si nos interesa un país en específico revisamos la prensa local si la información lo amerita, pues por lo general todo viene bastante completo en los cables, para informaciones pequeñas no se hace esto último (Ver entrevista completa a María Carolina Griffin en Anexo número 2).

Según la coordinadora, alrededor de 1600 cables diarios llegan a la redacción diariamente. De esta gama, los periodistas se ocupan de seleccionar el más apropiado, “esta selección se basa en cuál de los cables está más completo, si tiene las dos versiones, el que está más actualizado, que tengan equilibrio, un buen background, esto es básicamente lo que nos mueve a tomar uno u otro cable”. (Ver entrevista completa a María Carolina Griffin en Anexo número 2).

En la mayoría de la unidades informativas de la muestra no se especifica de dónde exactamente se extrajo la información, ya que estas se construyen con de diversas agencias y con ello las notas se firman “Agencias”. De hecho, solo en dos oportunidades se indica para unos pequeños recuadros la firma específica de agencias como Ansa: 1 y Efe: 2 y en un tercer recuadro dentro del texto se cita a BBC Mundo como la fuente de información.

Lo anterior, pese a lo indicado por Ana Carolina Griffin sobre que la mayoría de las veces su equipo usa los cables con una sola agencia que firma, en menor proporción los combinan y menos veces aun les hacen entradas a los cables que no firman. Añadió que solo si un cable fue completamente procesado, que se hayan buscado nuevas opiniones o que le hayan dado un sello propio, las unidades informativas son firmadas por el equipo.

En cuanto al Tratamiento Periodístico, en 5 oportunidades se encontró un *tratamiento informativo* y en una ocasión *mixto*. Si bien la mayoría de la muestra tiene la intención de mostrar o divulgar los acontecimientos ocurridos en Libia -tal como se observó o como fue descrito por las fuentes-, poniendo el práctica el nivel más básico del tratamiento periodístico, un artículo busca trascender con un recuadro contentivo de un análisis del experto Eleazar Díaz Rangel.

Si bien no se trata de un artículo amplio, la presencia del comentario de Díaz Rangel se valora por la larga trayectoria de este estudioso del tema y adjudica al medio en cuestión gran importancia a la temática del conflicto libio. Mientras tanto, la muestra no presenta ninguna información con un *tratamiento interpretativo* o de *opinión*.

Asimismo, en la categoría Género, se encontraron 4 unidades informativas de tipo *noticia* y 2 *mixtas*. En el primer caso, se relaciona con el hecho previo de que la mayor parte de la muestra responde a un tratamiento de tipo informativo. En el segundo, se debe a que estas dos informaciones presentan un análisis de experto expuesto en un recuadro y una entrevista a expertos, hecha por un periodista del medio, vertida en una nota secundaria.

Sin embargo la noticia predomina, y si bien este es el género medular del periodismo, también es el más básico. Denota el mínimo esfuerzo interpretativo por parte del periodista que al construirla, si bien debe hacer un ejercicio de selección y jerarquización de fuentes y datos, solo buscará mostrar una realidad social y no necesariamente contextualizarla, explicarla, y mucho menos demostrarla.

Pero más allá de la noticia básica, en las dos unidades informativas de género mixto se evidencia un esfuerzo hecho por el medio para darle contexto a la información con recursos como una cronología, un recuadro de datos o de información complementaria, y una nota secundaria. Esto, unido a fuentes varias y diversas proporcionan a los lectores de Últimas Noticias más elementos para la comprensión del conflicto.

La evaluación de la categoría siguiente, Cantidad de Fuentes, arrojó que toda la muestra cita +1 *fuentes*. Este resultado es positivo en la medida de que tanto en las unidades informativas con dimensiones más pequeñas como en las más amplias se refieren dos o más fuentes, además de darle diferentes elementos al lector para entender los acontecimientos.

Como se explica en la conceptualización de las categorías de análisis, el aparte Tipo de Fuente fue dividido en dos subcategorías: *Libias* y *No Libias*.

Al cuantificar las fuentes citadas en las unidades informativas de la muestra que hablaban desde el interior de las fronteras de Libia encontramos que 6 veces fue consultada la *oposición*, denominación que refiere a grupos de rebeldes armados y en la mayoría de los casos al Consejo Nacional de Transición (CNT), organización política representante de los insurgentes. Mientras, la fuente *oficial-gubernamental* fue citada 5

veces, sobre todo al aludir mensajes del primer mandatario de ese país Muamar Gadafi o de su hijo “heredero” Saif Al Islam. Mientras, *otros medios* fueron citados en una oportunidad.

Por su parte, las fuentes citadas *No Libias* fueron *otros países* en 5 ocasiones, *otros medios* 4 veces, *organizaciones internacionales* en 1 oportunidad y *organizaciones no gubernamentales* también 1 vez. Al gobierno de Estados Unidos se le citó en 4 oportunidades, mientras al de Venezuela y Rusia en 3 artículos. Estos fueron los países más referidos, sin embargo, las posturas ante el conflicto de otros países de Latinoamérica como Ecuador, Brasil, Bolivia, Colombia también fueron reseñadas y de igual forma de países europeos como Alemania, Francia y Reino Unido, todos en una oportunidad.

A su vez, entre los medios de otros países citados estuvieron Al Jazeera, de origen qatarí, en dos ocasiones y la BBC de Londres en una oportunidad. En un artículo, el más extenso, diversas *organizaciones internacionales* como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Unión Europea (UE), la Liga Árabe y la Liga Africana fueron referidas una vez. Mientras, *organizaciones no gubernamentales* como Amnistía Internacional y Human Rights Watch también fueron citadas en este artículo.

Lo anterior denota intención por parte del medio de aterrizar el caso libia a la realidad global, latinoamericana y venezolana, de contrastar las posturas de diversos países y organizaciones internacionales y humanitarias para darle al lector mayor contexto, más herramientas para entender lo que pasaba en libia y su importancia a nivel mundial. Por otro lado, aunque los países de origen de los otros medios consultados estuvieron ampliamente a favor de la causa rebelde, mientras Al Jazeera en las dos oportunidades que fue citado siempre fue a favor de la oposición, BBC aporta elementos que contrastan ya que consulta expertos en Medio Oriente que analizan incómodas dudas sobre una oposición posiblemente violenta y sus perspectivas si llegaran al gobierno.

Los resultados en la última categoría de análisis, Tendencia de la información, fueron 4 unidades informativas *a favor de la oposición*, 2 *neutral* y 0 *a favor del gobierno*.

Pese a la cantidad, calidad y pluralidad de las fuentes, evidentes en las categorías anteriores, la debilidad estuvo en el equilibrio en cuanto al número de fuentes consultadas de lado y lado del conflicto. En cuatro artículos de los seis de la

muestra predominan las fuentes de la *oposición* y si bien en cinco unidades informativas se lee la versión *oficial-gubernamental*, solo en dos informaciones su presencia se equipara a la de la fuente *oposición* para darle calidad de *neutral* al artículo completo.

Haber citado más veces a la fuente *oposición* generó que la Tendencia de la Información *a favor de la oposición* predominara en las unidades informativas analizadas de Últimas Noticias. Esto ocurrió, incluso, pese a que en uno de los artículos el antiguo presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías, emplea palabras polarizantes como "masacre" o "drama" para referirse a las acciones de los países que apoyaban a la oposición libia y promovían los bombardeos aéreos en el territorio a través de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

A su vez, la preferencia por las fuentes oficiales o institucionales, como miembros del gobierno de Muamar Gadafi o el CNT, ocurre en detrimento de otras fuentes como los *testimoniales* que nunca fueron citados en la muestra y de las *organizaciones no gubernamentales*, de las cuales dos que funcionan a nivel internacional fueron citadas en un artículo.

Con respecto a la ausencia de la fuente *testimoniales* es primordial considerar que si bien contar con actores prominentes dentro del conflicto es fundamental, ya que son estos los que concentran el poder de guiar a las multitudes que les siguen, una información sobre zonas de conflicto, incluso una noticia, unidad más básica, debería concebirse desde un punto de vista amplio que muestre, más allá de las armas, guerra y declaraciones de los núcleos más altos de poder, el lado más humano de la conflictividad, ya que al final todos los inmiscuidos en la situación conflictiva son personas y los que más padecen los embates de la guerra son los ciudadanos.

De igual forma, la casi total desestimación de las *organizaciones no gubernamentales* pudo haber dejado de lado la posibilidad de mostrar el lado más humano del conflicto.

Al analizar la muestra y la situación no solo la mayoría de los datos e información sobre Libia que se publicaron en este medio provienen de agencias u otros medios nacionales e internacionales, sino que estos medios y agencias a su vez extrajeron la información que divulgaron otros medios o agencias internacionales. Esto se evidencia en nuestra muestra cuando aparecen en la categoría Tipo de Fuente (*no libias*) 4 veces citados medios y agencias de otros países que sirvieron como fuentes de información y

1 en el caso de fuentes (libias).

Según Rodrigo Alsina en *La Construcción de la Noticia* (1993) una de las fuentes más citadas por los medios es «Otros mass media». Como explica Tuchman (1983), el sistema de los mass media se retroalimenta. Los distintos medios se proporcionan información entre sí, lo que implica siguiendo a Borrat que se produce una autolegitimación del sistema informativo como fuente principal en la construcción del discurso periodístico y se da una cierta homogeneidad en los acontecimientos publicados, produciéndose un efecto de adición o de eco que afianza el tipo de realidad descrita por el sistema informativo.

Así, como afirma Borrat (1989) la red de informadores de un medio, más pequeña que la de las grandes agencias, reproduce las prioridades de estas últimas. Los medios de información envían a sus informadores a cubrir hechos de los que se han enterado por los servicios de cables, así sea desde otro enfoque la temática se mantiene.

La misma realidad libia, de información restringida sobre todo proveniente del sector oficial liderado por el presidente Gadafi, que estuvo oculto desde el mes de junio hasta su muerte en octubre, se tradujo en pocas posibilidades de contacto con los medios extranjeros para este sector y con ello la mayor parte de las declaraciones ofrecidas por Gadafi fueron mediante la televisora estatal o en una ocasión a una televisora siria, país aliado.

A su vez, significó más cobertura para las informaciones que el Consejo Nacional de Transición, autoridad política de la oposición, quería proyectar dentro de Libia y en el mundo entero, ya que este ente sí declaraba ampliamente a medios extranjeros, e incluso la relación de esta organización se extendía a la fuente *organizaciones internacionales* ya que contaba con negociadores o representantes en las principales organizaciones internacionales, incluso en la ONU.

Eventos como los expuestos en los párrafos previos son una de las causas de que la oposición estuviera más presente en los artículos de la muestra y adicionalmente de que se evidenciaran varios casos de fagocitación, que ocurre cuando, por ejemplo, un medio sirio entrevista a Muamar Gadafi, esta entrevista es usada por una agencia, y lo publicado por esta agencia es citado por Últimas Noticias.

Una vez que se entiende que el mismo tratamiento periodístico, proceso profesional del periodismo mediante el cual se construye la información, incluye

interpretación por parte de la realidad social del periodista y su medio, es deducible que cada vez que el material de la entrevista (hecha por el medio sirio) pasa por una redacción, que incluso traduce su idioma original, sufre cambios que lejos de mejorar lo veraz, equilibrado y oportuno de una información, la alejan de su origen.

No obstante, debe destacarse el esfuerzo que hizo el equipo de la sección internacional de Últimas Noticias durante la cobertura del conflicto libio para aterrizar el caso libia a la realidad latinoamericana y venezolana, cuando cita los pronunciamientos de los países de la región o cuando destaca lo dicho por el entonces presidente Hugo Chávez Frías sobre el caso. Voluntad que responde a la línea editorial de este diario, que específicamente en el área internacional, según Ana Carolina Griffin, se enfoca en lo que ocurre en la región latinoamericana.

Como todo diario impreso, Últimas Noticias tiene la particularidad de contar con más tiempo que otros medios como los televisivos o digitales, para producir unidades informativas más completas y acordes con la temática de información sobre una zona de conflictos, o como todos los medios de hacer trabajos periodísticos de investigación que se lleven varios días y exploren aristas del tema en profundidad. Sin embargo, como se evidencia en el Instrumento 1, el tratamiento informativo se impone totalmente sobre el interpretativo, ese último inexistente en las unidades informativas de la muestra.

Al respecto hay que resaltar un par de elementos, como dijimos antes el tiempo juega a favor de este diario, y también el contar con una Unidad de Investigación, que si bien se enfoca en temas nacionales pudo haber trabajado una temática foránea, dado lo crítica que era la situación en ese momento en Libia, que tocaba a Venezuela por los acuerdos bilaterales entre ambos países, la sociedad en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y la relación entre el líder libio Muamar Gadafi y el entonces presidente Hugo Chávez Frías. No obstante, el esfuerzo no sobrepasó en ninguna de las seis unidades informativas de la muestra el reducido espacio, de entre una y media y dos páginas, destinado a la sección internacional.

Lo anterior recalca lo dicho por Ana Carolina Griffin sobre que el foco de Últimas Noticias está puesto sobre las informaciones nacionales.

Que en la mayoría de la superficie redaccional dedicada a Libia en el periodo de estudio no se presente un tratamiento interpretativo de la información debe tenerse en cuenta, ya que no se trata de información internacional deportiva o de farándula, sino

sobre zonas de conflictos bélicos y con ello, como indican los postulados del tratamiento interpretativo o del periodismo de paz fundado y promovido por el sociólogo noruego Johan Galtung, es necesario que esta información se maneje de una forma distinta, y que se busque llegar a la comprensión del conflicto, para que la audiencia junto al periodista entiendan el fondo u origen de la conflictividad y tengan la oportunidad de comprender la situación sin que las imágenes o textos predispongan su apoyo hacia alguno de los lados de la trama del conflicto.

En cuanto a la calidad de las fuentes, este medio figuró positivamente cuando evaluamos la cantidad de fuentes que empleaba en cada unidad informativa, sin embargo, cuando el análisis se tornó más minucioso y pasamos a la revisión detallada de quiénes eran estas fuentes encontramos que se priorizaban las fuentes oficiales nacionales e internacionales en detrimento de otros tipos como los testimoniales y ONG que debido a que en muchos casos no militan en uno de los lados de la situación conflictiva, sus opiniones o posturas tienen el potencial de orientarse hacia la gente, apuntar hacia las soluciones pacíficas que en muchos casos provienen de las bases sociales, y hacia la comprensión del “otro” o de las partes, tres elementos fundamentales dentro de los postulados y estrategias de la práctica del periodismo de paz, antes explicado en nuestro Marco Referencial.

Para finalizar, es apropiado subrayar la inconsistencia mediática, consecuencia de la no verificación, en la que incurrieron el día 21 de agosto de 2011 las principales fuentes de información de Últimas Noticias, agencias y principales medios del mundo, y por consiguiente el diario mismo. Ese día se dijo que la oposición había capturado a Saif Al Islam y a otro hijo de Gadafi, y al día siguiente Saif Al Islam salió ante los medios internacionales desmintiendo tal situación.

"La reaparición de Saif al-Islam Kadafi, rodeado de partidarios armados que lo aplaudían, asestó un golpe a la credibilidad de los rebeldes que dijeron que lo habían capturado. No es claro si Saif fue capturado y luego escapó, o si alguna vez fue detenido en primer lugar. Un portavoz del CNT dijo que Saif nunca había sido capturado, mientras Dabashi expresó que los rebeldes “jóvenes e inexpertos”, “embargados por la emoción”, dejaron escapar a Saif y Mohammed, el hijo mayor de Kadafi, que habían logrado arrestar” (Extracto de Últimas Noticias, 24/08/2011)

El alto grado de dependencia que presenta Últimas Noticias de las agencias, medios o servicios que les proporcionan la información internacional se combina con un importante trabajo interventor por parte del redactor, evidente en los resultados de las

categorías de análisis Crédito, Género y Tratamiento Periodístico, dentro de la que destacan dos informaciones que identificamos como de *producción propia*.

Pese a la dependencia de la data originada en el lugar de los hechos, el territorio libio, las unidades informativas de la sección internacional del diario varían en el nivel de complejidad pero presentan una marcada preferencia por el tratamiento informativo, lo que las hace en ocasiones poco profundas, ya que solo describen los acontecimientos dando a la audiencia miradas tangenciales de los hechos. Sin embargo, en dos unidades informativas resaltan al ofrecer *análisis de expertos* y contexto tanto de lo más inmediato como de lo que relacionaba a América Latina y Venezuela específicamente con Libia.

Esto ocurre en la medida de que el equipo de redacción en Últimas Noticias según indica la muestra, se ocupa de procesar los cables provenientes de las agencias, darles contexto, combinarlos con otras informaciones, consultar en mayor medida otros medios de información internacional y expertos en la materia que hacen vida en el país.

Caso: Venevisión

Entre los noticieros televisivos venezolanos, Noticiero Venevisión es el que cuenta con más rating a nivel nacional. Este programa informativo ofrece tres ediciones al día –matutina, meridiana y estelar-, salvo los domingos, además de dos resúmenes de información que se transmiten a media mañana y a media tarde, el primero de estos denominado “Así amanece Venezuela”.

El Noticiero Venevisión está dividido en cinco bloques y tiene una duración de una hora. Una edición puede contener entre ocho y diez noticias de la fuente internacional. En la edición meridiana, las noticias internacionales se organizan de la siguiente manera: dos en el primer bloque, estas son las más importantes. Luego, según relata Adriana Parejo, redactora única de la sección internacional para la edición meridiana, hay un grupo de breves internacionales que se agrupan en la sección “Lo que pasa en el mundo”, estas informaciones son cortas, pueden ocupar 1’30” entre todas y entran en el tercer bloque de la emisión (entre 15 y 20 segundos cada una), aunque esto puede variar hacia arriba según la relevancia de la noticia.

En nuestro periodo de estudio que comprende los días del 20 al 25 de agosto de 2011 del conflicto libio, este medio le dio especial importancia a los acontecimientos

ocurridos en ese país, así lo recuerda Adriana Parejo que destaca que Libia fue el tema del momento, pues salía a diario y era una noticia fija saber qué había pasado ese día.

En este orden, el noticiero televisivo transmitió a su audiencia unidades informativas que versaban sobre la crisis libia cada uno de los días del periodo de estudio, lo que se traduce en una cobertura amplia, según la redactora. Así se evidencia en la caracterización de las informaciones referentes al conflicto libio publicadas por este noticiero televisivo que vertimos en el Instrumento 1: Ficha de caracterización de la información internacional, aplicado a la sección internacional del medio.

En esta ficha de recolección de datos se evidenció que de las 17 informaciones transmitidas, 10 se ubicaron en el primer bloque y en dos oportunidades hubo tres el mismo día en el bloque de apertura –una de ellas fue un pase en vivo- lo que da pie a que concluyamos que Libia durante el periodo de estudio constituía una temática importante para este noticiero.

Adicionalmente, las noticias sobre el conflicto libio tenían generalmente una duración por encima del promedio, así se observa en la muestra cuando noticias contenidas en el bloque de breves internacionales (sección internacional) lejos de durar entre 15” y 20” cada una, se prolongan entre los 27” y 1’ 04”.

Todas las unidades informativas de la muestra tienen la misma estructura, salvo el pase en vivo, en estas inicia el periodista o ancla dando el *lead* o parte más importante de la noticia con su cara en pantalla (voz en *on*) y prosigue la transmisión del video o la serie de videos –con sus respectivos *inserts informativos*- mientras el ancla continúa hablando sin que se muestre su rostro (voz en *off*) hasta finalizar la unidad informativa. En el pase en vivo inicia el ancla con una voz en *on* y continúa un periodista de CNN en español desde el lugar de los acontecimientos narrando la noticia.

De los 15 elementos a la luz de los que analizamos la muestra, explicados todos detalladamente en el apartado Conceptualización de las categorías de análisis, por motivos metodológicos, solo contabilizamos y totalizamos los que resultaban cuantificables, estos son Crédito, Tratamiento Periodístico, Géneros, Cantidad de Fuentes, Tipo de Fuente y Tendencia de la Información.

Otras categorías como Descripción; Agencia, Medio o Servicio; Nombre de la Fuente; y Argumento o Comentario sirven al presente análisis como elementos complementarios, proveedores de contexto.

En la categoría Crédito, se encontró que 16 unidades informativas eran de tipo *Mixto* y 1 de *Agencia, Medio o Servicio*. Según palabras de la redactora Adriana Parejo, para construir la información se toman extractos de videos de otros noticieros con los que el canal tiene acuerdos como el de Caracol, Univisión y CNN en español, de los cuales CNN en español es el más importante y siempre se está grabando por si ocurre algún acontecimiento de última hora. Las agencias Associated Press (AP) y Reuters Group Limited (Reuters) también son fuentes importantes para tomar los videos para construir las noticias.

Mientras tanto, el texto que es narrado por las anclas es extraído de las agencias con las que cuenta el medio (AP, Reuters y EFE) y Adriana Parejo cuenta que se apoya además con informaciones de otros medios internacionales como BBC Mundo y el New York Times, entre otros.

En el caso de los videos y textos, materia prima elemental para la producción de estas noticias, son generalmente combinados ya que se toman pedazos de las agencias y noticieros previamente señalados y se mezclan, lo mismo pasa con el texto, según indica Parejo. Entonces, la gran mayoría de las informaciones resultaron *mixtas* debido a lo indicado por la redactora, ya que es importante destacar que si bien en unos pocos videos puede verse algún logo que indica su procedencia, en la mayoría no es así.

En la siguiente categoría, Tratamiento Periodístico, encontramos que las 17 unidades informativas de la muestra son de tipo *informativo*, esto era previsible ya que se trata de un noticiero y con ello toda la muestra responde al Género *noticia*. La *noticia*, en este caso hecha en el marco del tratamiento informativo, representa el primer nivel de interpretación que puede dársele a una información.

Este noticiero no fue más allá en ninguno de las informaciones de la muestra pese a que la teoría y práctica periodísticas indican que pueden construirse unidades informativas bajo este género que busquen profundizar en los acontecimientos y su contexto ampliando sus horizontes hacia el tratamiento interpretativo.

Sin embargo, la misma naturaleza del medio televisivo, su inmediatez y la del propio programa de noticias hace que este noticiero, como otros de su tipo, se enfoque en lo más básico de los acontecimientos periodísticos, y sin profundizar en los antecedentes, entorno o variables divulgue un hecho de interés social solo respondiendo las 5w, o cinco preguntas de la teoría de la noticia, que son dónde,

cuándo, cómo, quién y por qué (*where, when, how, who y why*; cinco expresiones inglesas que le dan nombre a esta teoría) y que las respuestas a las 5w a su vez sean jerarquizadas mediante la noción de la pirámide invertida, la cual coloca lo más importante en el *lead* y sigue con lo menos significativo hasta llegar a la cola de la noticia.

La siguiente categoría de análisis a la que fue expuesta la muestra en el Instrumento 1 es Cantidad de Fuentes, aquí el análisis arrojó que 13 unidades informativas contaban con +1 fuentes y cuatro con 1 fuente de información. Estos cuatro casos son todos declaraciones del entonces presidente libio Muamar Gadafi (2), del Consejo Nacional de Transición (CNT), máxima organización política de la oposición (1), y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), encargada de dirigir en el bombardeo aéreo en el territorio libio durante el conflicto (1). Dos de cada lado del conflicto.

La mayoría (76%) de las unidades informativas presenta dos o más fuentes, este elemento es positivo ya que acerca a Noticiero Venevisión a la meta de haber llevado a su audiencia noticias con cantidad y diversidad de fuentes, cuyos datos contrastan por su pluralidad y se sostienen en su calidad.

La siguiente categoría que cuantificamos, Tipo de Fuente, como se explica en la Conceptualización de las categorías de análisis, fue dividida en dos subcategorías: *Libias y No Libias*.

Dentro de las fuentes que hacían vida dentro del territorio libio, en la muestra se cita a la *oposición* 11 veces (48%), en su gran mayoría al Consejo Nacional de Transición (CNT); a la fuente *Oficial-gubernamental* se le refiere en 9 oportunidades (39%), generalmente al mismo Gadafi en locuciones que hacía a través de la televisora estatal o de medios aliados en otros países y a su hijo “heredero” Saif Al Islam quien hablaba en nombre del gobierno y de su padre; 2 veces (9%) a personas de a pie o *testimoniales*; y 1 vez (4%) a personajes que entran en la tipología *Otros*.

La preferencia por los personajes prominentes dentro del conflicto sobre los testimonios de personas de a pie fue descrita por Adriana Parejo, redactora de la sección internacional,

“Preferimos las fuentes oficiales, pero si no contamos con informaciones de esta fuente, citamos testimonios, pero generalmente usamos personajes con prominencia dentro de los acontecimientos”.
(Ver entrevista completa a Adriana Parejo en anexo número 3)

Contar con personajes prominentes dentro del conflicto es sin duda significativo, ya que son estos los que tienen el poder de decidir sobre las multitudes que apoyan sus posturas y dirigir a sus seguidores hacia donde les convenga como grupo.

No obstante, una información sobre zonas de conflicto, incluso la noticia más elemental, debería concebirse desde un punto de vista más amplio que muestre, más allá de las armas, guerra y declaraciones de los núcleos más altos de poder, el lado más humano de la conflictividad, ya que al final todos los inmiscuidos en la situación conflictiva son personas.

El mismo desinterés hacia las fuentes menos prominentes, entre ellas las personas de a pie que sufrían la guerra, es evidente en el material visual empleado en cada unidad informativa por este medio. La redactora, Adriana Parejo, fue clara al explicar que la mayor parte de las noticias son sobre ataques, guerras o desastres naturales, “ya que estas imágenes impactan y atraen mucho a la audiencia”.

Así, los videos mostrados sobre el conflicto responden a esta lógica y muestran en su mayoría hombres armados disparando, explosiones y escenas por el estilo que lejos de humanizar a las partes involucradas y dar oportunidad a la audiencia de que comprenda el origen, causas, magnitud o consecuencias de la situación conflictiva, destacan el lado más violento de las partes.

En cuanto a las fuentes externas al territorio libio, las opiniones y posturas de *Otros países* fueron reseñadas 9 veces, sobre todo el gobierno de Estados Unidos que se citó seis veces, lo que implica gran protagonismo por parte de la administración de Barack Obama en el conflicto, en parte por ser este país miembro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y oponerse tajantemente al gobierno de Muamar Gadafi. Mientras, otros gobiernos como el de Suráfrica, Francia e Italia también son citados en dos oportunidades cada uno.

A su vez, diversas *Organizaciones internacionales* fueron citadas 6 veces, en especial la OTAN que fue referida en cinco oportunidades, debido a que estaba al mando de los bombardeos aéreos al territorio libio, y la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que es referida en dos oportunidades. Mientras tanto, *Otros medios* fueron reseñados 1 vez, específicamente la televisora siria Al Rai a la que ofreció declaraciones Muamar Gadafi cuando estaba oculto; y en 1 oportunidad se emplearon *Testimoniales* de periodistas italianos que habían sido secuestrados.

Con la cuantificación previa de los Tipos de Fuentes citados por Noticiero Venevisión se evidencia que este noticiero le otorga prioridad a las fuentes oficiales, como el gobierno libio o el CNT a lo interno del país, y protagonistas como la OTAN o los países miembros de esta organización, y queda claro que otras fuentes como Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y Testimoniales, que podrían mostrar el lado más humano del conflicto, son dejadas de lado.

Según Rodrigo Alsina (1993) los medios de información, además de legitimar el discurso de sus pares con el uso de otros medios como fuente, presentan en gran porcentaje contenidos provenientes de fuentes político-institucionales (partidos políticos, gobierno, etc.).

Estas son fuentes oficiales que aparecen a través, predominantemente, de sus propios comunicados y que suelen tener un acceso directo a los medios. Alsina reflexiona al respecto y señala que precisamente la predominancia explícita de este tipo de fuente viene a determinar de alguna manera el carácter político de cierta información.

Para evaluar la última categoría de análisis, Tendencia de la información, se consideraron argumentos basados en la diversidad y contraste de fuentes y el empleo de palabras polarizantes (ver Conceptualización de las categorías de análisis) con el objetivo de identificar si la información se planteaba *a favor del gobierno, a favor de la oposición o neutral*.

Tras la cuantificación se identificaron 7 unidades informativas con una tendencia *Neutral que representan el 41%* de la muestra, 6 noticias *A favor de la oposición* que son el 35% del total y 4 informaciones *A favor del gobierno* que se traducen en el 24% de las 17 informaciones objeto de nuestro análisis.

Mientras el uso de palabras polarizantes es nulo en este noticiero, en las diez oportunidades que se describió a las unidades informativas de la muestra como parcializadas con alguno de los lados del conflicto se debió a sus deficiencias en cuanto a cantidad y pluralidad de fuentes citadas por el medio de un lado o de otro.

Sin embargo, 41% de las unidades informativas evaluadas de Noticiero Venevisión resultó *neutral*, lo que indica que el segmento más amplio de la muestra fue concebido empleando varias fuentes de diferentes tendencias.

Pese a resultados aceptables como el anterior, al evaluar en conjunto las categorías cuantificables puede visualizarse que toda la muestra se corresponde con el

género *noticia*, por la esencia misma del medio y programa televisivo en cuestión, además de caracterizarse por un tratamiento periodístico de tendencia informativa, el menos complejo y más superficial en cuanto al género noticia se refiere.

Estas dos características de la muestra deben tenerse muy en cuenta ya que no se trata de información internacional deportiva o de farándula, sino sobre zonas de conflictos bélicos y con ello, como indican los postulados del tratamiento interpretativo o del periodismo de paz fundado y promovido por el sociólogo noruego Johan Galtung, es necesario que esta información se maneje de una forma distinta, y que se busque llegar a la comprensión del conflicto, para que la audiencia junto al periodista entiendan el fondo u origen de la conflictividad y tengan la oportunidad de comprender la situación sin que las imágenes violentas o parlamentos superfluos transmitidos predispongan su apoyo hacia alguno de los lados de la trama del conflicto.

En cuanto a la calidad de las fuentes, este medio figuró positivamente cuando evaluamos la cantidad de fuentes que empleaba en cada unidad informativa, sin embargo, cuando el análisis se tornó más minucioso y pasamos a la revisión detallada de quiénes eran estas fuentes encontramos que se priorizaban las fuentes oficiales nacionales e internacionales en detrimento de otros tipos como los testimoniales y ONG que debido a que en muchos casos no militan en uno de los lados de la situación conflictiva, sus opiniones o posturas tienen el potencial de orientarse hacia la gente, apuntar hacia las soluciones pacíficas que en muchos casos provienen de las bases sociales, y hacia la comprensión del “otro” o de las partes, tres elementos imperativos dentro de los postulados y estrategias de la práctica del periodismo de paz, antes explicado en nuestro capítulo: Para Repensar la Información Internacional.

Otro elemento que destaca del análisis fue cómo la mayor parte los videos contenidos en las unidades informativas presentan grados de violencia elevados y destacan el conflicto (hombres armados, explosiones, tanques, aviones de guerra) por encima de las personas que lo sufren. Esto se complementa con los resultados encontrados en la categoría Tipo de Fuente, en la que se dejan de lado a estas personas de pie que adolecen la conflictividad.

A su vez, se corresponde con la línea informativa descrita por la redactora única de la edición meridiana de Noticiero Venevisión, Adriana Parejo, quien indicó que las informaciones más importantes para el medio son aquellas cuyos videos producen impacto en la audiencia, y sobre cómo se elige el temario de la jornada señaló lo

siguiente,

Ya lo hago de forma automática, elegir lo más importante del día. Atentados, bombas, heridos, enfrentamientos y noticias de este tipo gustan mucho. **La proximidad** es importante, por ello se les da preponderancia a las noticias de Latinoamérica. **El impacto** también predomina, por ejemplo, protestas, desastres naturales, aquí se llevan más por ese lado. Importan las noticias con imágenes impactantes. (Ver entrevista completa a Adriana Parejo en Anexo número 3)

Adriana Parejo destacó que aproximadamente 10% de la suma total de las unidades informativas transmitidas cada día por la sección internacional de este noticiero, “Lo que pasa en el mundo”, trata temáticas positivas como hechos curiosos, temas de salud, premiaciones internacionales entre otros, mientras que el resto (cerca de 90%) versa sobre conflictos, desastres naturales y hechos por el estilo, debido a que estos hechos se caracterizan por contener imágenes que atraen más a la audiencia venezolana.

Dentro de esta línea informativa de “impacto” cabe perfectamente el conflicto libio, al que puede añadirse la característica de proximidad si consideramos que el entonces presidente Hugo Chávez Frías mantenía importantes relaciones diplomáticas y comerciales con el gobierno de Muamar Gadafi y se pronunció en diversas oportunidades en contra de la injerencia internacional que para él representaban los bombardeos de la OTAN. Pero esto último no fue reseñado por el Noticiero Venevisión.

De las dos veces que Hugo Chávez Frías sentó posición respecto al conflicto libio, ninguna fue referida en este noticiero, tampoco fueron consultados expertos en el área venezolanos, lo que podría obedecer a la política editorial del medio, que prioriza los acontecimientos ocurridos en suelo latinoamericano, pero es seguro que expresa poco esfuerzo por parte del noticiero para aterrizar en la realidad social venezolana unos acontecimientos internacionales que pese a su lejanía geográfica tenían mucho que ver con Venezuela por la política exterior del país, intereses comerciales, por ambos ser parte de la Organización de Países exportadores de petróleo (OPEP), entre otros.

El alto grado de dependencia que presenta Venevisión de las agencias, medios o servicios que les proporcionan la información internacional, la poca intervención del redactor, evidente en los resultados de las categorías de análisis Crédito, Género y Tratamiento Periodístico, y la naturaleza misma del noticiero tradicional, hacen que las unidades informativas de la sección internacional del Noticiero Venevisión sean de

carácter informativo, poco profundas, ya que describen pero no demuestran en ninguna oportunidad los acontecimientos, y proporcionan a la audiencia miradas tangenciales de los hechos, que nunca logran unificarse en productos informativos que busquen que el lector comprenda la situación conflictiva, su origen, antecedentes o variables que la conforman.

Esto ocurre en la medida de que el equipo de redacción en Venevisión, según indica la muestra, focaliza esfuerzos en transmitir videos con altos contenidos de violencia y poco se ocupa de hacer un tipo distinto de periodismo, enfocado en la paz y en el tratamiento interpretativo, tan necesario según el criterio de expertos y del nuestro en el periodismo sobre zonas de conflicto.

Este noticiero televisivo evidencia poco esfuerzo en cuanto al tratamiento periodístico, a escoger videos mejor enfocados, procesar los cables provenientes de las agencias de manera de darle voz a los más afectados, dar contexto a la información recibida, combinar cables con otras informaciones, consultar en mayor medida otros medios de información internacional con tendencias diversas y expertos en la materia que relacionaran el conflicto libio con la realidad social del país.

Sin embargo, pese a sus deficiencias, es importante destacar la neutralidad y pluralidad de Noticiero Venevisión en cuanto al tratamiento de la fuentes. Si bien en todo momento es clara la preferencia por las fuentes prominentes, también es evidente el esfuerzo que hace el equipo del noticiero por presentar unidades informativas en las que las fuentes contrasten por sus diferentes tendencias.

Caso: Noticias24

El noticiero digital Noticias24 inició sus actividades en el año 2006 y a partir de allí no ha parado de ganar seguidores y con ello crecer en cuanto a su estructura organizacional, ya que pasaron de contar con dos trabajadores en sus inicios a 70 en la actualidad, incluyendo periodistas y personal técnico y administrativo.

Así lo relata Ambar Rengel, editora adjunta de Noticias24, quien atribuye esta evolución a la rapidez con la que el medio logra poner a disposición de su audiencia las noticias más importantes del acontecer nacional e internacional y por supuesto a la variedad de temáticas que aborda.

Este tipo de oferta, de acuerdo a Rengel, es posible debido al *modus operandi* de

este noticiero digital que “busca que todos (los redactores de noticias) sepan manejarse con cierta comodidad en un rango variado de temáticas. A su vez, se asignan más recursos a una temática de acuerdo a lo importancia, lo pesado y movido que esté el tema”. Sobre el abordaje del conflicto libio la editora comenta,

Todos nos metimos con el tema Libia, éramos 30 en distintos turnos que monitoreábamos medios, atendíamos agencias y escribíamos en el portal y el twitter, hacíamos contactos telefónicos, buscábamos fotografías e infografías, todos participamos y cooperamos, esta es una de las razones por las que casi nunca firmamos las notas. La colaboración ocurre en todos los niveles, entonces tienes un periodista con el administrador abierto colgando la nota pero tienes a otro compañero pasándole texto, mientras tanto, otro compañero le está buscando antecedentes, de manera que la nota salga nutrida rápido. Se saca primero la información en caliente con una foto de archivo y luego se va alimentando con los datos que han pasando los demás compañeros, videos, fotos, antecedentes (...) el equipo entero participa y una misma nota puede tener la mano de cinco personas. (Ver entrevista completa a Ambar Rengel en Anexo número 4)

En este orden, el noticiero digital publicó informaciones relacionadas con el conflicto libio durante todos los días del periodo de estudio, entre 2 y 12 unidades informativas diarias, lo que demuestra una amplia cobertura del conflicto libio, esto se desglosa de los criterios que tiene el medio para cubrir la información internacional, que son según Ambar Rengel, 1) lo que pueda generar interés al público venezolano; 2) lo que interese a las comunidades de extranjeros que hacen vida en Venezuela y 3) lo que genere impacto mundial.

Rengel apuntó al respecto que el tercer criterio estuvo muy relacionado con la cobertura del caso de Libia, ya que “lo que ocurrió en ese momento en Libia tenía el potencial de cambiar la distribución de poder político y económico a nivel global, además de que había nexos entre Venezuela y Libia”.

Por su parte, la mayoría de las unidades informativas de la muestra presenta contenidos multimedia, característicos de los medios 2.0. Así, todas cuentan con al menos una fotografía y doce de las 38 informaciones posee uno o dos videos. Asimismo, siete informaciones presentan uno o más enlaces en el texto que dirigen a otras informaciones publicadas sobre el tema por este mismo medio.

Desde sus inicios, Noticias24 se ha caracterizado por nutrir su superficie redaccional sobre todo con informaciones provenientes de otros medios de comunicación presentes en diversas plataformas y de agencias de noticias nacionales e internacionales.

En la actualidad, si bien, como destaca su editora adjunta “es una meta importante buscar cada vez más producir material propio, y no apoyado en agencias y otros medios”, cuando se hace un análisis de la información internacional publicada, nos encontramos con unidades informativas cuyo Crédito se corresponde la mayoría de las veces con el de tipo *Agencia, Medio o Servicio* que describimos en el aparte Conceptualización de las categorías de análisis.

Así se evidencia en la caracterización de las informaciones referentes al conflicto libio publicadas por este noticiero digital, en el periodo del 20 al 25 de agosto de 2011, que vertimos en el Instrumento 1: Ficha de caracterización de la información internacional, aplicado a la sección internacional del medio de plataforma digital, Noticias24.

En este primer instrumento se advierten 15 categorías de análisis, algunas de identificación y otras más analíticas, que fueron aplicadas a cada una de las 38 unidades informativas de la muestra extraída de Noticias24. Todo ello, con el objetivo de tipificar la información internacional publicada por este noticiero digital en el marco del conflicto libio.

Sin embargo, de estos 15 elementos de análisis, por motivos metodológicos solo contabilizamos y totalizamos las categorías Crédito, Tratamiento Periodístico, Géneros, Cantidad de Fuentes, Tipo de Fuente y Tendencia de la Información (Ver Conceptualización de las categorías de análisis).

Otras categorías como Descripción; Agencia, Medio o Servicio; Nombre de la Fuente; y Argumento o Comentario servirán al presente análisis como elementos complementarios, proveedores de contexto.

Como mencionábamos en párrafos anteriores, el resultado arrojado por el Instrumento 1 se corresponde con unidades informativas que en la mayor parte de los casos provienen exclusivamente de agencias medios o servicios informativos, en su mayoría internacionales.

Según relata la editora adjunta de Noticias24, “una parte importante del sustento de los medios digitales son las agencias de noticias”. Este medio cuenta con los servicios de Reuters Group Limited (Reuters), Agence France-Presse (AFP), EFE, Associated Press (AP), Deutsche Presse-Agentur (DPA), Agencia Bolivariana de Noticias (AVN), con otros servicios como la Agencia china Xinhua e Inter Press Service (IPS), además con un contrato con CNN en español para usar sus videos y con

acuerdos verbales para montar videos de Telesur.

Durante la aplicación del Instrumento 1 a las 38 informaciones se evidenció que 27 son de tipo *Agencia, Medio o Servicio* y 11 de tipo *Mixto* y ninguna (0) de *Producción Propia*. Estas cifras representan 79 y 21% respectivamente e indican que en el marco del conflicto libio, los esfuerzos editoriales de este noticiero digital por enriquecer los cables, en su mayoría de las agencias europeas AFP y Reuters (20 y 12 cables respectivamente), fue cuatro veces menor que la acción de seleccionar un cable y pegarlo en el portal con una firma única. Al respecto, Rengel comentó

“Cuando se trata de enfoques, análisis, reportajes, entrevistas casi siempre los utilizamos puros (los cables), y de hecho somos muy cuidadosos con los créditos de la agencia. Cuando los usamos combinados es que generalmente se trata de noticias en desarrollo, por datos que les faltan a una agencia o a otra. Los revisamos todos y completamos”. (Rengel, 2012. Ver en anexo número 4).

En la siguiente categoría la categoría, Tratamiento Periodístico, las 38 unidades informativas de la muestra son de tipo *Informativo*, es decir tienen la intención de mostrar o divulgar los hechos -tal como se observó o como fue descrito por las fuentes-, no de trascender a su demostración y explicar a la audiencia el por qué de un conflicto, que debido a su distancia geográfica y a la diversidad de intereses involucrados, se tornaba muy complejo. La muestra no presenta ninguna información con un *tratamiento interpretativo, de opinión, análisis de expertos o mixto*.

Este resultado, unido a los porcentajes encontrados en la categoría previa (Crédito) denota poco esfuerzo por parte del medio en el abordaje periodístico del conflicto libio y con ello se deduce que a esta temática, pese a publicarse numerosas informaciones en el periodo de estudio de seis días, se le otorgó poca importancia en este medio informativo.

En cuanto a la categoría Género, se aprecia que el 64% de la muestra (23 unidades informativas) son noticias, esto tiene sentido cuando se valoran elementos como que la mayoría de las informaciones provenientes de agencias son noticias, que Noticias24 tomó la mayor parte de la muestra de estos servicios y que las informaciones que son objeto de nuestro análisis presentan un tratamiento eminentemente informativo.

Si bien la noticia es el género medular del periodismo, también es el más básico.

Denota el mínimo esfuerzo interpretativo por parte del periodista que al construirla, si bien debe hacer un ejercicio de selección y jerarquización de fuentes y datos, solo buscará mostrar una realidad social y no necesariamente contextualizarla, explicarla, y mucho menos demostrarla.

A su vez, en los resultados se presentan 5 Infografías y/o géneros gráficos, 5 Reseñas (cada uno representa 14% de la muestra) y 3 reportajes (8%). La presencia del género Infografías y/o géneros gráficos viene dada por la misma naturaleza visual del medio. Los recursos gráficos son sin duda unos de los que más llaman la atención de la audiencia, teniendo el portal noticioso todo el espacio, las fotografías e infografías son una forma sencilla –ya que implica un proceso de búsqueda, selección y jerarquización en el *timelime* de las agencias que recibe el medio- y efectiva para llamar la atención de los lectores interesados en la temática.

Por su parte, es importante destacar la presencia de 3 reportajes en la muestra, ya que estos presentan un Crédito *mixto* y con ello evidencian mayor participación por parte de los redactores de Noticias24 que buscaron hacer cruces de información de las diferentes agencias y citar una gran cantidad de fuentes. Esta participación mayor se traduce en más energía invertida por parte del medio en la construcción de la información internacional, pese a que estos esfuerzos se rijan siempre por un *tratamiento informativo* y adicionalmente en más elementos para que la audiencia de Noticias24 comprendiera la situación conflictiva libia.

Como quedó demostrado en la Conceptualización de las categorías de análisis, contabilizar la Cantidad de Fuentes dentro de un texto periodístico es fundamental para analizar el nivel de contraste y verificabilidad de cada unidad informativa.

Dentro de la muestra se evidenció que predominan los textos con *+1 fuente*, los resultados obtenidos fueron 23 unidades informativas con *+1 fuente* (61%) y 15 informaciones con *1 fuente* (39%). Lo previo indica que si bien una parte importante presenta solo una fuente, en la mayoría de las informaciones de la muestra recogida en Noticias24 se consulta *+1 fuente*, lo que disminuye riesgos de construir textos periodísticos parcializados con alguno de los sectores del conflicto.

En la siguiente categoría de análisis, Tipo de Fuente, como se explica en la Conceptualización de las categorías de análisis, estas fueron divididas en dos subcategorías: *Libias* y *No Libias*.

Al cuantificar las fuentes citadas en las unidades informativas de la muestra que

hablaban desde el interior de las fronteras de Libia encontramos que 17 veces (48%) fue consultada la *oposición*, denominación que refiere a grupos de rebeldes armados y en la mayoría de los casos al Consejo Nacional de Transición (CNT), organización política representante de los insurgentes. La fuente *oficial-gubernamental* fue citada 10 veces (29%), sobre todo al aludir mensajes del primer mandatario de ese país Muamar Gadafi o de su hijo “heredero” Saif Al Islam.

A su vez se presentan 5 fuentes de tipo *testimoniales* (14%), en su mayoría habitantes de la zona en conflicto; 2 fuentes del tipo *otros* (6%), que hacen referencia a expertos o a personas no identificadas; y 1 fuente de una *organización no gubernamental* (3%) que hace vida dentro del país. Por su parte, la fuente *otros medios* no fue citada en ninguna oportunidad.

En el caso de las fuentes externas (*No Libias*), fueron citados *otros medios*: 13 veces, *organizaciones internacionales*: 13 veces (32% cada uno), *Otros países*: 12 veces (29%) y *Otros*: 3 veces (7%). Mientras que los tipos de fuentes *organizaciones no gubernamentales (ONG)* y *testimoniales* no fueron citados en la muestra.

Sin duda, el conflicto libio fue de interés global, así se evidencia en la muestra ya que medios de otros lugares del mundo, *otros países* directa e indirectamente involucrados con la crisis vivida en Libia y *organizaciones internacionales* de diversas índoles sentaron posición y manifestaron sus ideas y medidas al respecto en repetidas oportunidades.

En el caso de *otros países* figura el gobierno de Estados Unidos que fue citado 6 veces en los artículos de la muestra, el gobierno de Venezuela con la misma cantidad y el gobierno de Francia cuyas opiniones fueron reseñadas 3 veces. Los tres países demostraron mucho interés, Francia y EEUU por estar vinculados directamente con la OTAN -de hecho fue Francia quien llevó a cabo los primeros bombardeos en territorio libio-, y el país suramericano ya que el entonces presidente, Hugo Chávez Frías, se pronunció en repetidas oportunidades en contra de la intervención de los países aliados y a favor del presidente libio Muamar Gadafi.

Otros medios de todo el mundo siguieron de cerca el conflicto ocurrido en libia, de hecho, muchas cadenas de noticias, noticieros internacionales y agencias de noticias estuvieron en la zona de conflictos durante el desarrollo de los acontecimientos en calidad de enviados especiales o corresponsales de guerra.

Sin embargo, como relata la editora adjunta de Noticias24, Ambar Rengel, este

medio no cuenta con recursos fuera del país, salvo en contadas excepciones, como en unas elecciones presidenciales venezolanas, que se consigue algún colaborador en el exterior, por ello fueron fundamentales las informaciones llegadas por medio de agencias, medios y servicios extranjeros.

Al analizar la muestra y la situación no solo todas las informaciones sobre Libia que se publicaron en este medio provienen de agencias u otros medios nacionales e internacionales, sino que estos medios y agencias a su vez extrajeron la información que divulgaron otros medios o agencias internacionales. Esto se evidencia en nuestra muestra cuando aparecen en la categoría Tipo de Fuente (*no libias*) 13 veces citados medios y agencias de otros países que sirvieron como fuentes de información.

La misma realidad libia, de información restringida y escasa sobre todo del sector oficial liderado por el presidente Gadafi, que estuvo oculto desde mediados del mes de junio hasta su muerte en octubre, se tradujo en pocas posibilidades de contacto con los medios extranjeros y con ello la mayor parte de las declaraciones ofrecidas por Gadafi fueron mediante la televisora estatal o en una ocasión a una televisora siria. De igual modo, el Consejo Nacional de Transición, autoridad política de la oposición, declaró en diversas oportunidades a medios foráneos lo que pudo haber causado que este polo del conflicto fuera reseñado más que el gobierno por los medios internacionales.

La escasa presencia mediática del gobierno libio y la elevada concurrencia de la oposición ocasionaron a su vez que en nuestra muestra se evidenciaran varios casos de fagocitación, que ocurre cuando, por ejemplo, un medio inglés entrevista al CNT, esta entrevista es usada por una agencia, y lo publicado por esta agencia es citado por Noticias24.

Una vez que se entiende que el mismo tratamiento periodístico, proceso profesional del periodismo mediante el cual se construye la información, incluye interpretación por parte de la realidad social del periodista y su medio, es deducible que cada vez que el material de la entrevista (hecha por el medio inglés) pasa por una redacción sufre cambios que lejos de mejorar lo veraz, equilibrado y oportuno de una información, la aleja de su origen.

En cuanto a las *organizaciones internacionales*, destaca la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) cuyos principales voceros se citan 3 veces, esto debido a que fue la OTAN quien estuvo a cargo de las operaciones militares dentro del territorio libio a partir del 19 de marzo de 2011. ■

La última categoría con la que se evaluó la muestra es Tendencia de la información, este análisis se llevó a cabo con argumentos basados en la diversidad y contraste de fuentes y el empleo de palabras polarizantes con el objetivo de identificar si la información se planteaba *a favor del gobierno, a favor de la oposición o neutral* a ambas partes del conflicto.

Se concluyó que 19 unidades informativas estaban *A favor de la oposición*, 10 eran *Neutrales* y 8 *A favor del gobierno*. Es decir, el 51% de las informaciones publicadas por Noticias24 durante el periodo estudiado de la crisis libia apoyaban a la oposición y sus intereses en torno al conflicto, en contraposición a 22% que apoyaban al gobierno liderado por Muamar Gadafi. Mientras, el 27% fue neutral.

La gran brecha puede tener varias causas, todas descritas en la parte superior de este análisis pues esta última categoría se refleja en cada una de las previamente analizadas.

Así, que las informaciones publicadas en este medio sean un *copy-paste* de las principales agencias de noticias internacionales de occidente y en especial de AFP y AP, agencias de Francia y Estados Unidos respectivamente, puede significar mucho al contemplar que estos países forman parte de la OTAN, mostraron mucho interés en el conflicto al pronunciarse en repetidas oportunidades en contra del régimen de Muamar Gadafi, como se evidencia en la categoría Tipo de Fuentes, o que las reservas internacionales libias se encontraban en ese entonces (2011) entre las primeras 30 del mundo según el World Gold Council, que sus reservas de petróleo representaran las octavas más voluminosas del globo, según cifras de la OPEP, o que este país posee las principales reservas de agua de la región.

En este punto es importante recordar lo que nos decía Eleazar Díaz Rangel, estudioso venezolano de la información internacional, sobre cómo los intereses de las principales agencias del globo, entre las que por supuesto están incluidas las contratadas por Noticias24, responden en gran medida a los intereses de sus países de origen.

De igual forma, el nivel de profundidad de las informaciones publicadas, siguiendo los postulados del periodismo de paz y del tratamiento periodístico interpretativo no fue el más adecuado. Esto se evidencia en la muestra que arrojó que la mayoría de las unidades informativas habían sido elaboradas a partir de un tratamiento periodístico de tipo *informativo* y con ello la mayor parte de las

informaciones se correspondía con el género *noticia*.

Volviendo a al análisis de la categoría Tendencia de la información, destacan en ese aparte palabras polarizantes como “drama” y “masacre” empleadas por el entonces presidente venezolano, Hugo Chávez Frías, para referirse a las consecuencias del bombardeo por parte de la OTAN, y el epíteto “ratas” usado por Gadafi para aludir a sus opositores.

Las palabras polarizantes de Chávez y Gadafi contrastan con frases de líderes del CNT, también reseñadas por Noticias24, a continuación dos de ellas

1) “Si Gadafi quiere abandonar el poder, queremos que lo anuncie él mismo. Pero creemos que no lo hará”, declaró. “Cuento con un final catastrófico para él y para los suyos. También cuento con que deje una situación (de caos) en Trípoli. Espero equivocarme”, añadió el presidente del CNT”. (Extracto de Noticias24, 20/08/2011)

2) “Casi hemos acabado con las fuerzas de Gadafi. No quedan más que un puñado. Si Dios quiere, dentro de dos días el país habrá sido completamente limpiado” de los restos del régimen de Gadafi (Extracto de Noticias24, 24/08/2011)

Frases y palabras como las previas, lejos de poner en práctica un periodismo conciliador, enfrentan a las partes y eliminan las posibilidades de que la oposición y el gobierno tengan un punto de encuentro, ya que descalifican al otro y sostienen la idea de que el otro es una “amenaza” o es “inaceptable” para la conducta civilizada.

Evidencian además un desconocimiento o dejo por parte del medio en el tratamiento informativo de un tipo de información delicada por naturaleza, que es la de zonas de conflicto, ya que ignoran estrategias como las empleadas por el periodismo de paz en la conformación de sus discursos, entre ellas las señaladas por Andrés Villamizar en el *Seminario internacional: Papel de los medios de comunicación en los procesos de reconciliación. Perspectiva latinoamericana*, sobre la necesidad de la eliminación de categorías binarias (ellos/nosotros) para borrar la línea divisoria que marcan con miras en concebir al otro en el yo y viceversa.

Que en la mayoría de la superficie redaccional dedicada a Libia en el periodo de estudio no se presente un tratamiento interpretativo de la información debe tenerse en cuenta, ya que no se trata de información internacional “de color”, sino sobre zonas de conflictos bélicos y con ello, como indican los postulados del tratamiento interpretativo o del periodismo de paz fundado y promovido por el sociólogo noruego Johan Galtung, es necesario que esta información se maneje de una forma distinta, y que se busque llegar a la comprensión del conflicto, para que la audiencia junto al periodista entiendan el

fondo u origen de la conflictividad y tengan la oportunidad de comprender la situación sin que las imágenes o textos predispongan su apoyo hacia alguno de los lados de la trama del conflicto.

El alto grado de dependencia que presenta Noticias24 de las agencias, medios o servicios que les proporcionan la información internacional y la poca intervención del redactor, evidente en los resultados de las categorías de análisis Crédito, Género y Tratamiento Periodístico, hacen que las unidades informativas de la sección internacional del noticiero digital Noticias24 sean de carácter informativo pero poco profundas, ya que describen pero no demuestran en ninguna oportunidad los acontecimientos, y proporcionan a la audiencia miradas tangenciales de los hechos, que nunca logran unificarse en productos informativos que busquen que el lector comprenda la situación conflictiva, su origen, antecedentes o variables que la conforman.

Esto ocurre en la medida de que el equipo de redacción en Noticias24, según indica la muestra, poco se ocupa de procesar los cables provenientes de las agencias, darles contexto, combinarlos con otras informaciones, consultar en mayor medida otros medios de información internacional o expertos en la materia que hagan vida en el país.

Conclusiones

Durante el análisis de las unidades informativas publicadas en el periódico Últimas Noticias, el canal de señal abierta Venevisión y el portal Noticias24, sobre los sucesos ocurridos entre el 20 y el 25 de agosto de 2011 en el marco del conflicto libio, desarrollamos una lectura sobre la información internacional, el proceso a través del cual se construye y los nexos entre el poder y la información periodística.

Fuimos de lo general a lo particular para aterrizar en el caso de los medios venezolanos y nos encontramos con un escenario, parecido al de hace 25 años, en el que las agencias, medios y servicios informativos son la base de la información internacional que se produce en el país.

Si bien han ocurrido cambios en el proceso de construcción de la información internacional, que vienen sobre todo por los avances tecnológicos que les permiten a los periodistas de las secciones internacionales informarse por otros medios del acontecer global, vía internet, la gran mayoría de las unidades informativas analizadas son fieles copias de lo enviado por estos servicios de noticias.

Luego de la lectura especializada que hicimos de este escenario a partir del análisis de nuestra muestra, concluimos lo siguiente:

1. Las agencias de noticias internacionales y otros servicios informativos son la fuente principal de la información que se publica en las secciones internacionales de los tres medios de la muestra, esto ocurre ya que los medios que no poseen corresponsales o enviados especiales en otros territorios, situación que consideramos no cambiará en el futuro próximo. Así, las secciones internacionales dependen de los cables enviados diariamente por las agencias u otros servicios lo que, siguiendo a autores como Borrat (1989) y Tuchman (1983), ocasiona que la información, cuando es publicada sin ser procesada y verificada por los periodistas, sea parcializada hacia los intereses de las agencias que se corresponden a su vez con los de sus países de origen, como dijera Díaz Rangel (2012).
2. De la muestra, el medio más crítico de los contenidos proporcionados por agencias fue el diario Últimas Noticias, cuyos periodistas de la sección internacional, llamados por su propia coordinadora “editores”, aprovecharon otros recursos para construir las unidades informativas sobre Libia, de esta manera,

combinaron cables, emplearon datos de otros medios internacionales y consultaron expertos locales. Mientras tanto, el portal Noticias24 y el Noticiero Venevisión fueron más acríticos y se limitaron a reproducir los cables sin mayores cambios, lo que evidencia menos esfuerzo por parte de estos medios por transmitir a sus audiencias información completa, contextualizada y cuyo tratamiento periodístico trascendiera la mera descripción de los hechos y se limitara a la pauta de la agencia.

3. Siguiendo a Díaz Rangel y a los resultados de nuestro levantamiento de datos, los medios venezolanos concentran su mayor esfuerzo en las noticias nacionales de cualquier fuente. Así, las informaciones foráneas cuentan con significativamente menos espacio en la superficie redaccional y a su vez en su producción son empleados menos recursos periodísticos que en las nacionales. Esta tendencia, observada en nuestra muestra y reforzada por los comentarios de las tomadoras de decisiones de cada medio, se observa en los tres medios considerados en la muestra lo que nos lleva a concluir que es un comportamiento presumiblemente generalizado de los medios del país.

4. La información de otros países dentro de la región suramericana, latinoamericana y caribeña es más valorada por los medios de la muestra que la proveniente de países muy lejanos. Así lo destacan las tres tomadoras de decisiones de cada uno de las secciones internacionales, quienes sostuvieron que la línea informativa y política editorial de sus medios indican que la proximidad geográfica es fundamental en la elección del temario del día. La proximidad geográfica se complementa con la cercanía del idioma, cultura, historia, política, entre otros. El impacto mundial es otro criterio empleado por los periodistas de las secciones internacionales durante la selección de las informaciones que publicará el medio.

5. Los medios de la muestra presentan coincidencias en cuanto a las agencias que tienen contratadas. AP, Reuters, AFP y EFE son comunes a los tres medios. Noticias24 es el medio que cuenta con más agencias y servicios informativos, a su vez es el medio que da más espacio a las informaciones de origen internacional, precisamente debido a su naturaleza digital. Así se evidencia en la muestra en la que Noticias24 publicó 38 informaciones, mientras que Venevisión y Últimas Noticias, 17 y 6 respectivamente. Sin embargo, dentro de lo publicado por

Noticias24 sobre Libia, 20 informaciones presentan el crédito de AFP y 12 de Reuters, mientras que en los casos de Últimas Noticias y Venevisión son de crédito mixto.

6. La gran mayoría de las unidades informativas de la muestra de los tres medios evaluados fueron elaboradas a partir de un tratamiento periodístico informativo, lo que refleja la ausencia casi total del tratamiento periodístico de tipo interpretativo y la preponderancia de un tratamiento a la información que se enfoca en la descripción de los acontecimientos y no en la explicación de estos. Lo anterior, pese a lo sugerido por los teóricos del periodismo sobre conflictos/paz de que este tipo de tópicos deben ser abordados desde una perspectiva mucho más amplia que la simple narración de los sucesos, que pasa por la contextualización de los eventos y por la búsqueda de antecedentes y relaciones causales, es decir, desde la interpretación.

7. En la muestra de Noticiero Venevisión no se evidencian esfuerzos por aterrizar o acercar el conflicto libio a la realidad venezolana. Mientras, Últimas Noticias y Noticias24 citan al ex presidente Hugo Chávez en varias oportunidades cuando sentó posición o a otros países de la región, y en el caso de Últimas Noticias consultan especialistas para aclarar cómo afectaba el conflicto la relación bilateral, Venevisión deja el conflicto en esferas más foráneas concentrándose en los actores inmediatos (el gobierno de Gadafi y el Consejo Nacional de Transición), además de países como EEUU, Francia y organizaciones como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

8. Las posibilidades de verificación de la información son escasas en conflictos tan lejanos geográficamente como el libio, mientras tanto como mencionaba Díaz Rangel (2012) “mientras más lejos esté el escenario, la credibilidad que tienen los medios y agencias es mayor”. Así, en la muestra se presenta una inconsistencia con respecto a la captura del hijo “heredero” de Muamar Gadafi, Saif Al Islam. Los medios de nuestra muestra reprodujeron información proveniente de agencias en la que se aseguraba que la oposición lo había capturado el día 22 de agosto de 2011, sin embargo el día siguiente el mismo Saif Al Islam se presentó ante los medios internacionales para desmentir su captura, evento también reseñado por los medios de la muestra. Debemos suponer que tanto la primera como la segunda información fueron creídas por las audiencias.

9. Los tres medios de la muestra dan prioridad a las fuentes provenientes de las esferas más altas de poder, cuya institucionalidad les otorga peso. Así, las fuentes oficiales del gobierno de Gadafi, del Consejo Nacional de Transición de la oposición, de otros países interesados como EEUU, Francia y Venezuela, y la multilateral Organización del Tratado del Atlántico Norte, encargada del bombardeo al territorio libio, cobran preponderancia en menoscabo de fuentes testimoniales y organizaciones no gubernamentales que podrían aportar información a las audiencias dirigidas a la humanización del conflicto y sus partes a desmitificar al otro como irracional o enemigo y convertirlo en una persona capaz de razonar y negociar soluciones, como invita el periodismo de paz.

10. En el sistema mediático internacional y local existe una gran concentración que nace en las grandes corporaciones mediáticas, o en el sector info+com, como lo denominara Jesús Timoteo Álvarez, y en las agencias de noticias internacionales, que se hace posible gracias a lo que Borrat y Tuchman llamaron la red de informadores, mucho más grandes que la de los medios locales. Este sistema se replica en el ámbito venezolano, no solo en cuanto a la concentración de la propiedad, que como en el caso global, se encuentra en pocas manos, sino en cuanto a misma información. Los medios locales, al contar con redes de informadores más pequeñas, requieren la materia prima procedente de las agencias y de las grandes cadenas de información internacional, con lo que reproducen, sobre todo en el caso de la información internacional, las prioridades de las agencias y grandes medios.

11. Al analizar los resultados obtenidos en esta investigación y contrastarlos con lo dicho por el estudioso Eleazar Díaz Rangel, podemos inferir que no se perciben grandes cambios en el corto y mediano plazo en cuanto a la dependencia de las agencias internacionales de noticias. Es decir, no se espera que cambien los contenidos, prioridades, ni los canales regulares de recepción de información, las agencias, por una estructura con corresponsales o enviados especiales. Este hecho puede estar relacionado con el tamaño estrecho de la economía venezolana y desde luego con las dificultades que tiene la empresa privada de medios para la obtención de divisas para mantener periodistas en el exterior, debido al control cambiario existente en el país desde el año 2003.

12. Sin duda, el conflicto libio fue de interés global, así se evidencia en la

muestra, ya que medios de otros lugares del mundo, *otros países* directa e indirectamente involucrados con la crisis vivida en Libia y *organizaciones internacionales* de diversas índoles sentaron posición y manifestaron sus ideas y medidas al respecto en repetidas oportunidades.

En el caso de *otros países* figura el gobierno de Estados Unidos que fue citado en diversas oportunidades en los artículos de la muestra, el gobierno de Venezuela y el gobierno de Francia. Los tres países demostraron mucho interés, Francia y EEUU por estar vinculados directamente con la OTAN -de hecho fue Francia quien llevó a cabo los primeros bombardeos en territorio libio-, y el país suramericano ya que el entonces presidente, Hugo Chávez Frías, se pronunció en repetidas oportunidades en contra de la intervención de los países aliados y a favor del presidente libio Muamar Gadafi.

Como en cualquier paraje del globo, en nuestro país los medios de información representan en el sistema político, económico, social y en el día a día de todos los ciudadanos, un rol fundamental, ya que son los actores políticos encargados de buscar, traducir y difundir la información de interés colectivo a través de distintas plataformas tecnológicas.

La información periodística publicada, posteriormente consultada por grandes audiencias, como ocurre con los tres medios de nuestra muestra, genera cambios en las relaciones de poder existentes en la sociedad, al destacar acontecimientos sobre otros en el escenario nacional e internacional, seleccionar las agencias con más prominencia y dejar de lado otras fuentes informativas alternativas, jerarquizar los datos de una manera determinada, resaltar unos actores en detrimento de otros, deslastrar acontecimientos de su contexto local y global, entre otros procedimientos comunes.

Además de, como lo vimos en nuestro caso de estudio, contribuir con la formación de una opinión pública determinada sobre la guerra ocurrida en Libia y la intervención de la OTAN, al reproducir no solo la pauta, sino los elementos informativos destacados por los principales constructores de información a nivel global: las agencias de noticias internacionales de occidente.

Entre lo reproducido, se encuentran las contradicciones entre los hechos acontecidos realmente en el terreno y lo publicado por el sistema mediático internacional. Nos preguntamos, por ejemplo, ¿Cómo afectó el accionar de los actores

involucrados en el conflicto libio la trascendencia –cerca a 24 horas- de la supuesta toma de la Plaza Verde de Trípoli y captura del hijo heredero del entonces presidente fugitivo, Muamar Al Gadafi?, ¿Cómo analizar el impacto de este tipo de inconsistencias mediáticas, cuando ocurren a nivel global?

Haciendo nuestras palabras de los teóricos consultados a lo largo de esta investigación, queremos recordar que siempre se ha dicho que la verdad es la primera víctima de la guerra y si bien los medios y agencias más trascendentes no son los autores de una realidad cargada de violencia, sí son promotores de remunerarla y de contribuir con la polarización, es por ello que se enfocan en las desgracias de la guerra y dejan en segundo plano los problemas que subyacen bajo los hechos de violencia.

Todo ello, dentro de la lógica del poder y conflicto, nos hace pensar que ciertamente los medios de comunicación y agencias más influyentes del mundo, encargados de difundir la pauta informativa global, son actores que modifican su entorno, que en este caso se trata de un entorno global, por su amplia red de informadores y clientes (otros medios) en todo el mundo, entre ellos los de nuestra muestra.

En cuyas secciones internacionales, según lo encontrado en nuestra investigación, parece no evidenciarse el esfuerzo necesario por cambiar la realidad descrita por Díaz Rangel hace 25 años, por diversificar las fuentes (agencias y medios tradicionales) al construir una unidad informativa o plantear un tratamiento periodístico diferente, que se oriente hacia la interpretación.

En las aulas de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, clases como Teoría de la Información Periodística e Historia de la Comunicación, más allá de la libertad de cátedra de la que disfruta cada docente, tratan temas álgidos como algunos de los planteados en nuestro trabajo de investigación.

En nuestra Escuela, el tratamiento interpretativo, médula de la materia Periodismo IV, lo enseñan muy buenos profesores, pero luego ese aprendizaje no se observa en los medios, quizás por la misma naturaleza de estos, por la inmediatez exigida por la primicia de la empresa periodística.

Con Periodismo IV, los estudiantes de Comunicación Social de la UCV finalizamos las materias obligatorias del Departamento, mientras abordamos el tratamiento periodístico más complejo que es el interpretativo. Sin embargo, a nuestro modo de ver, la ECS debería hacer más énfasis en el tratamiento interpretativo, tanto

en los semestres previos como posteriores, ya que al estar solo en una obligatoria podría restársele importancia y no tratársele como lo que debería ser, una práctica común dentro de las salas de redacción del país.

Si allí iremos a parar los egresados de nuestra ECS y de todas las escuelas similares del país, creemos firmemente que deberíamos llegar con amplios conocimientos al respecto y la conciencia plena de que el periodismo no debe limitarse a solo describir acontecimientos, sino a interpretarlos y explicarlos a la colectividad, para cumplir nuestra función social de informar y no convertirnos en nuestra antítesis, los desinformadores.

Sin embargo, no todo debe ser trabajo de los docentes de nuestra Escuela, ni de las empresas de medios, sino de los estudiantes y periodistas, quienes con curiosidad y vena crítica debemos despertar para hacer planteamientos referentes a lo que esperamos de nuestra Escuela o de los medios de comunicación. Exigir rediseños curriculares y la apertura de nuevas electivas en el caso de los estudiantes; demandar tiempo para trabajos profundos, condenar la censura y autocensura, y hacer uso de las herramientas tecnológicas para incluir fuentes alternativas, que contrasten con las agencias y medios tradicionales, en el caso de los ya profesionales.

- ALSINA, Rodrigo. *La construcción de la noticia*. Paidós, Barcelona, 1993.
- ÁLVAREZ, Federico. *La información contemporánea*. Editorial Contexto-Editores. Caracas 1978.
- ÁLVAREZ, Jesús Timoteo. *Gestión del poder diluido. La construcción de la sociedad mediática (1989-2004)*. Pearson Education. Madrid, 2005.
- BORRAT, Héctor. *El periódico como actor político*. Montevideo, 1989.
- CASTEJÓN LARA, Enrique. *La verdad condicionada*. Corprensa. Caracas, 1992
- Periodismo, Recursos para la Verdad*. Editorial Panapo. Caracas, 2009.
- CENTRO GUMILLA en el documento electrónico *Bases para un análisis Sociopolítico*. (S/F) Disponible en: http://www.slideshare.net/Gumilla/bases-para-un-analisis-sociopolitico-presentation?from=share_email
- DAHRENDORF, Ralf. *Sociedad y Libertad. Hacia un análisis sociológico de la actualidad*. Editorial Tecnos, S.A. Madrid, 1971.
- DAHRENDORF, Ralf. Toward a Theory of Social Conflict. Editorial Sage Publications, C.A. En The Journal of Conflict Resolution, Vol. 2, No. 2, 1958. Disponible en: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/172974?uid=2&uid=4&sid=21102629177013>
- DÍAZ RANGEL, Eleazar. *La información internacional en Venezuela*. Fondo Editorial de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela, 1987.
- DÍAZ RANGEL, Eleazar. *Pueblos subinformados*. Monte Ávila Editores. Caracas, 1967.
- FISAS, Vicenç. "Comunicación, conflicto y belicismo", Sistema, n° 57, noviembre 1983.
- FOUCAULT, Michel. *Microfísica del poder*. Ed. De La Piqueta, Madrid, 1979.
- LARA KHARL, Marco. En entrevista realizada a Johan Galtung. México, 2004. Disponible en: <http://ciudadania-express.com/¿que-es-el-periodismo-de-paz-2/>
- GOMIS, Lorenzo. *El medio media. La función política de la prensa*. Seminarios y ediciones. Madrid, 1994.
- KAPUCINSKY, Ryskard. *El mundo reflejado en los medios, en los ojos de la guerra*. Plaza y Janés. Barcelona, 2001.
- LOZANO BARTOLOZZI, Pedro. *El Ecosistema Informativo*. EUNSA. Pamplona 1974.
- MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis. Curso general de redacción periodística. Barcelona, Editorial Mitre, 1983.
- MASTRINI, Guillermo y BECERRA, Martín (directores de la publicación) del Instituto de Prensa y Sociedad (IPYS). *Periodistas y magnates: Estructura y concentración de las industrias culturales en América Latina*. Prometeo Libros. Buenos Aires, 2006.
- MATTELARD, Armand. *Una nueva lectura del Informe MacBride (S/F)*, en: http://www.portalcomunicacion.com/informe_macbride/esp/articles_m_det.asp?id_content=27&id_article=15
- McBRIDE, Sean. *Un solo mundo voces múltiples*. Comunicación e Información en Nuestro Tiempo. México, 1980.
- McGOLDRICK y LYNCH, Annable y Jake. *Peace Journalism*. Hawthorn Press, 2005.
- MCCOMBS y SHAW, Maxwell y Donald. *The Agenda Setting Function of the Mass Media*. 1972. Artículo publicado por *The Public Opinion Quarterly*, Vol. 36, No. 2. 1972.
- MEADOW, Robert G. *Politics as Communication*. Ablex Publishing Corporation. Norwood (Nueva Jersey),

1980.

MESQUITA, Mário. *El cuarto equívoco. El poder de los media en la sociedad contemporánea*. Madrid, Editorial Fragua. Madrid, 2007.

SORIA, Carlos. Ensayo publicado en la revista: DIÁLOGOS DE LA COMUNICACIÓN. Nº 38 ENERO 1994, de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social. ARREGLAR REFERENCIA

TORREALBA, Mariela. *El periodismo y sus procesos profesionales, más allá y más acá de la web*. Anuario Ininco, Nº 1, Vol 22, junio 2010.

TUCHMAN, Gaye. *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. Ediciones Gustavo Gili. Ciudad de México, 1983.

TULLOCH; Christopher. [La comunicación sur-sur: telesur, al yazeera y su impacto en el flujo de la información transnacional en Iberoamérica: comunicación, cultura y desarrollo en la era digital ibercom 06](#), IX Congreso Iberoamericano de Comunicación. Francisco Sierra Caballero (Coordinador de la edición) Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 2009.

VÁSQUEZ MONTALBÁN, M. *Historia y Comunicación*. Editorial Gráficas Modernas. Bogotá, 1995.

YIN, Robert. *Case Study Research: Design and Methods*. Sage Publications, Thousand Oaks, CA, 1994.

Anexos

Anexo número 1

Instrumento 2: Ficha de entrevista a estudiosos del tema

Entrevistado (a): Eleazar Díaz Rangel
Ocupación: investigador de la información internacional y medios de información masiva. Director del diario Últimas Noticias.
Fecha: noviembre, 2012

A continuación el texto completo de la entrevista realizada al estudioso del tema Eleazar Díaz Rangel, quien hace importantes aportes a este trabajo de investigación:

¿Cómo caracteriza a la información internacional en el plano mundial?

Trabajo de Ignacio Ramonet (*Los nuevos dueños del mundo*) donde se llega a la conclusión de que el grupo que tiene mayor influencia y mayor poder no son necesariamente los políticos electos de los países más importantes sino los grupos que controlan la información, que se ha convertido en el segundo poder, luego del poder financiero. El poder de la información, está en manos de grupos que antes no lo concentraban como hoy, esto indica que la información internacional que se publica en los medios de prensa radio y televisión más importantes del mundo de alguna manera atiende a las orientaciones de esos grupos, de sus intereses políticos y empresariales. Naturalmente esto se hace de manera tal que los lectores, televidentes o radioescuchas piensen que es una información equilibrada, objetiva porque algunas veces colocan informaciones en contra de la política norteamericana o de la UE, por ejemplo, pero creo que todas estas son formas precisamente orientadas a darle más fuerza a esa información.

Antes la información internacional, hace 20 años más o menos, estaba en manos de varias agencias, de las cuales habían cuatro que eran las más poderosas: dos norteamericanas la Associated Press y la United Press International, la Reuters inglesa y la Agence France Press de Francia. Había otras agencias secundarias como la DPA de Alemania, EFE etc...

El mayor volumen de información era el que salía de las agencias norteamericanas, este era el panorama cuando hice mis primeros trabajos entre los que está *Pueblos Subinformados*, pero eso ha cambiado hoy. Ha cambiado en el sentido de que ya hay unos grupos que están por encima de estos grupos noticiosos y que tienen de alguna manera el control de toda la información internacional. Esto igualmente se expresa en América Latina pero con una característica que la distingue no solo aquí sino en Europa y en EEUU, es que ha aparecido la televisión o los servicios televisivos informativos de los cuales el más importante es CNN, que hoy se ha convertido posiblemente en el instrumento para difundir información más importante sino en América Latina, mucho más allá otros países del mundo.

La capacidad que este medio ha logrado desde el punto de vista económico, tecnológico y profesional de estar en todas partes les permite informar oportunamente casi instantáneamente los hechos más importantes que están ocurriendo, pero por supuesto eso es por la orientación de los grandes poderes económicos y financieros, entonces eso significa que se ha reforzado el control de la información por parte de los centros de poder mundial, se podría decir que pese a la imagen y a la impresión que tenemos los usuarios de esos medios de que hoy hay mayor información porque es más instantánea, además son imágenes, son sonidos etc, eso no significa en absoluto que esa información no esté más orientada que hace 20 o 30 años.

De manera que, si aquí en Venezuela se hiciera una investigación de cierta profundidad entre los usuarios de esa

información que la reciben por prensa, radio y tv, seguramente la opinión sería que sí están más informados, lo que revela la capacidad de influencia que tiene hoy estos medios. Esto significa que lo que piensa un Europeo, un español, sobre lo que ocurre en Venezuela es lo que le dicen los servicios informativos internacionales, toda esa información está evidentemente dirigida contra el gobierno del presidente Chávez. Entonces por eso, el 80 o 90% de los españoles tiene una posición negativa con respecto a lo que ocurre en Venezuela, pero esa es una opinión que ha sido formada por esa información que están recibiendo permanentemente a través de estos medios. Esto nunca antes había ocurrido.

¿Cómo evalúa la información internacional en Venezuela?

La preponderancia de las agencias en los medios venezolanos no es nada nuevo, por una costumbre cuya explicación no tengo, quizás sean razones económicas, pero relativamente válidas, los medios venezolanos no han tenido la práctica frecuente de tener corresponsales en algunas ciudades sino muy excepcionalmente de enviar periodistas especiales para algunos eventos, y esta situación que era frecuente en los años 40, 50 y 60 en Venezuela la consigues también hoy y esto significa que los medios dependen fundamentalmente de lo que les transmitan las agencias. Claro, hay algunos que son muy acrílicos de las agencias y publican todo lo que consideran que deben publicar sin hacer ningún esfuerzo por combinar dos agencias con versiones contradictorias o de tratar de desarrollar en los días siguientes el mismo tema pero con otras fuentes, eso no es muy frecuente, lo cotidiano es la dependencia de los medios venezolanos de los servicios internacionales, lo amplío, no digo las agencias, porque también esa dependencia existe en la televisión, la radio que no son solo las agencias sino que tienen esos servicios de transmisión radiofónica o televisiva que ellos compran y difunden.

De manera que existe, no diría absoluta pues de pronto se ven algunos esfuerzos por tratar de interrumpir esa dependencia tan abrumadora que hay en relación a las agencias internacionales, entonces la opinión que nos formamos los venezolanos, esto es igual para un mexicano o un argentino, de lo que ocurre fuera es lo que las agencias nos dicen, y todas las agencias o servicios informativos internacionales tienen intereses y esos intereses se ven expresados en su política editorial en su manera de informar sobre ciertos acontecimientos. Seguramente lo que estamos conociendo de la crisis económica, financiera, en varios países de Europa no refleja toda la verdad porque en primer lugar están orientados por los grandes intereses económicos que logran que las agencias y otros servicios internacionales informen lo que a ellos les interesa fundamentalmente de esa crisis.

¿Cómo se manifiesta en lo concreto la relación entre los grandes aparatos de poder y los medios de comunicación?

Si vemos una agencia muy importante, la AP, sus dueños son dueños de muchos otros negocios, y sin embargo es una agencia que responde a los intereses de la política norteamericana en primer lugar, pese a que no están funcionarios del gobierno de EEUU encima de las agencias para decirles cómo deben informar, ellos están absolutamente claros de cómo deben informar sobre lo que está ocurriendo tanto dentro como fuera de los EEUU. Ahora, desde el punto de vista práctico, esos nexos no sé cuáles son. Esos nexos en general están marcados por el poder financiero, en Venezuela los medios de alguna manera están influidos por los intereses de las grandes empresas. Los intereses de un propietario de un medio son muy coincidentes con los de los propietarios de los grandes imperios económicos en materia de impuestos, salarial, etc, son bastante coincidentes pues pertenecen a un mismo sector económico social. Es una empresa al final.

¿Cómo define a la información internacional en zonas de conflicto?

Hay una frase de un senador norteamericano que estuvo en Europa cuando comenzaba la primera guerra mundial, EEUU no estaba en la guerra aun, él se dio cuenta de que una cosa decían las agencias, la prensa y lo que ocurría:

“la primera víctima de una guerra es la verdad”. Como en ningún otro momento, o época, la información está más parcializada que en épocas de guerra y eso se vio también en la segunda guerra mundial, en una guerra es donde más se parcializan las agencias y media a favor de unos u otros intereses. Es donde más se identifican los intereses de un Estado con los de las agencias.

¿Los intereses de las agencias y conglomerados siempre responden a los de su países?

Sí, en general, responden a los intereses de cada Estado. Ejemplo es Al Jazeera, este comenzó siendo un medio de relativo equilibrio, informaba cosas que los otros servicios ocultaban, de pronto tuvo que reflejar los intereses de Qatar, distintos a la línea de lo que ellos hacían, de pronto cambió radicalmente y lo pusieron al servicio de los intereses contrarios a Libia.

Aquí no puede hablarse de cubrir la fuente internacional pues esta cobertura depende de las agencias. En Venezuela no hay corresponsales y nunca los ha habido, por eso se trabaja con las agencias, porque es la única manera, ni siquiera en Bogotá. La tendencia es contratar agencias y depender de ellas. Esa dependencia depende en buena parte de la política editorial de ese diario y de los que estén a cargo de la sección internacional.

¿Qué consecuencias concretas tiene que la información solo provenga de agencias?

Es parcializada porque la información de agencias en general está en armonía con los intereses de las grandes potencias que son los países que tienen agencias. Las agencias fundamentales son AP, Reuters, AFP y EFE.

¿Cuáles son las principales alternativas a las agencias de noticias?

Corresponsalías. Por internet se tiene mucho acceso a artículos y reportajes que se publican en revistas o diarios latinoamericanos, europeos sobre cuestiones internacionales con mucha actualidad no es que son una alternativa porque hay una diferencia en el tiempo con respecto a la noticia de agencia, pero es una fuente que permite ampliar, desmentir, reforzar, profundizar en el examen de algunos hechos internacionales. En ese sentido, internet ha sido bastante útil para el periodismo.

¿Por qué fueron tan importantes los medios en el conflicto libio?

En todos son importantes. En el caso de libia donde fue tan abrumador el volumen de información que estaba al servicio de los intereses de las potencias que estaban agrediendo a Libia, que la gente creía esas noticias y Gadafi fue finalmente convertido en lo que ellos querían que se convirtiera, porque las agencias y los medios en general influyen mucho en la formación de la opinión de la gente sobre cualquier cosa porque es su fuente de información. Mientras más lejos está el escenario la credibilidad que tienen los medios y agencias es mayor.

¿Para que sirvió que en Libia se montara toda la escenografía?

Eso engaña a la gente, le hace creer algo que no es cierto, que es una mentira. Se ha hecho con determinado propósito, de manera que el objetivo que buscan lo consiguen, hacer que la mayoría de la audiencia creen que eso ocurrió tal como se les está contando y eso se les cuenta así, y se inventa esa realidad entre comillas es para buscar un objetivo determinado y lo consiguen porque la gente cree en eso.

¿Qué pensaba el venezolano de Libia?

A los venezolanos les interesa lo que los medios le den. Si los medios le informan regularmente con determinado volumen sobre este conflicto pues el interés del venezolano se concentra allá, pese a lo que pueda estar ocurriendo en Chile, este gran movimiento que tiene más de un año y que crece cada día, pero eso no es descuido de ellos ni es que no sepan que está ocurriendo, es deliberado y eso les permite a Obama o a cualquiera, la UE o el que sea,

colocar a Piñera como un gobernante modelo para América Latina, como lo han hecho. No parece como algo absurdo ya que ya ellos han venido creando las condiciones para que la gente crea que lo que está ocurriendo en Chile es envidiable.

A menos de que se haga un estudio que demuestre lo contrario, uno tiene que suponer que la gente creía lo que le decían los medios. Seguro. Ellos no vieron que se trataba de una agresión, una intromisión a los asuntos internos, eso fue obviado, puesto en la boca de alguien como una opinión discrepante pero desproporcionada.

¿Cómo debería ser el perfil del periodista internacional?

Un periodista que se ocupe de la información internacional debe ser un periodista formado con la más amplia información posible de lo que ocurre en el exterior y particularmente, porque es imposible ser especialista en todo, centrarse en aquellos focos o aquellos países que más interesan al venezolano y a Venezuela en general. ya en el ejercicio, no limitarse a confiar en las fuentes tradicionales que son las agencias, sino ver versiones distintas en periódicos de otros países a través de internet a las que generalmente se dan en los medios tradicionales, como Página 12 en Argentina o La Jornada en México. Hoy, hay capacidad de tener acceso a fuentes distintas a las de las agencias para profundizar y mejorar esta información.

Lo ideal también es conocer otro idioma, el inglés.

¿Cómo ve el panorama para la información internacional en Venezuela a corto, mediano y largo plazo?

Creo que durante un tiempo las cosas seguirán como están. Seguirán dependiendo de las agencias y en algunos medios habrá esfuerzos por no limitarse a las agencias sino buscar fuentes alternativas, documentación e internet para obtener información sobre los mismos acontecimientos con visiones distintas o más profundas de lo que dan las agencias, pero en general creo que no se avizoran perspectivas de cambio en los contenidos de la información internacional y en su fuente.

¿Realmente es el tema económico lo que frena el empleo de fuentes más directas como los corresponsales?

Hay otros medios en otros países que tienen corresponsales, como Brasil donde varios diarios tienen corresponsales en varios países y así mismo ocurría con alguna prensa argentina que tiene sus corresponsales que con mucha frecuencia tienen sus enviados especiales. Desde Venezuela no se mandan enviados especiales a ninguna elección, entonces todo lo que se conoce es de agencias y lo que se consulta en la prensa local. No hay esa práctica del envío de redactores especializados por un tiempo determinado a un país, a una ciudad.

Lo hemos venido heredando década tras década.

Escuchar completo en Anexo número 1 (digital)

Anexo número 2

Instrumento 3: Ficha de entrevista a tomadores de decisiones

Entrevistado (a): Ana Carolina Griffin
Cargo: Coordinadora de Internacionales en el diario Últimas Noticias
Fecha: febrero de 2012

A continuación un resumen con extractos textuales de la entrevista realizada a la coordinadora de la sección Mundo de Últimas Noticias, Ana Carolina Griffin, en el que se destacan los elementos más importantes dichos por la entrevistada sobre información internacional publicada por el medio que representa:

¿Cuántas personas conforman el equipo de la sección internacional?

Somos cuatro, incluyéndome.

¿Cómo se enteran de que está pasando algo en el ámbito internacional?

Tenemos varias formas de informarnos sobre lo que pasa en el acontecer internacional, primero por las agencias de noticias que es nuestra fuente primaria de información. En el periódico tenemos contratados actualmente AP, Reuters, AFP, EFE y un servicio de IPS, este es básicamente el material que trabajamos, pero además revisamos páginas web de otros medios o medios que son básicamente de información internacional: BBC, Rusia Today, InfoWars, El País, si nos interesa un país en específico revisamos la prensa local si la información lo amerita, pues por lo general todo viene bastante completo en los cables, para informaciones pequeñas no se hace este último.

¿Cómo eligen el temario del día?

El temario lo elegimos básicamente por la importancia de la noticia, esta debe tener **impacto mundial** y afectar a mucha gente. Otro criterio es que tenemos como **punto focal a América Latina (cercanía geográfica)**.

¿Quién contrató a las agencias?

La contratación de grandes agencias está hecha desde hace muchos años. Ahora sí hay cierta participación y nos consultan. Como se ha reducido el presupuesto a veces deben limitar el número de agencias como lo hicieron en 2012, que eliminaron a las agencias DPA (Alemania) y ANSA y nos consultaron.

DPA, por ejemplo, solo respondía al interés de ÚN y la empresa busca que todas las agencias les sirvan a todas las marcas (UN, El Mundo y Líder).

¿Estás satisfecha con el servicio de las agencias que tienen ahora?

No, me gustaría tener DPA, y más espacio en el periódico, ya que la información internacional es muy abundante, y a veces necesitamos explayarnos en algunos temas y no tenemos espacio.

¿Espacio en la edición diaria?

Cada día el periódico tiene un número de páginas ya establecido, por un tema básicamente comercial no se sale de ese número de páginas. En internacionales tenemos por lo general entre 1 página y media y 2 páginas máximo en la edición diaria. Esto se flexibiliza cuando hay una información que lo amerita y se resta espacio a otras secciones, siempre y cuando no se requiere el espacio para una información nacional muy importante. La prioridad en UN siempre se le da a las noticias nacionales.

¿Por qué te gustaría contar con DPA de vuelta?

Es una agencia analítica con muy buenos análisis, tiene buenos especialistas sobre todo en el área de Medio Oriente. Nos daba la posibilidad de tener otra visión diferente a las que tenemos.

DPA tiene una visión un poco más analítica que estas agencias que son de alto impacto y funcionan en torno al breaking news. Si bien AFP, EFE e incluso Reuters y AP hacen análisis, creo que DPA era más fuerte en análisis.

¿Qué criterios emplean en la selección de los cables?

Alrededor de 1600 cables diarios llegan a nuestra redacción. Ya esa selección, una vez definidos los temas del día, la hacen los periodistas, nos basamos en cuál de los cables está más completo, si tiene **las dos versiones**, el que está **más actualizado**, buscamos que tengan **equilibrio**, un **buen background**.

¿Usan cables combinados?

La mayoría de las veces los usamos solos, una sola agencia que firma, pero en otras oportunidades mezclamos cables, y en otras nosotros hacemos entradas a los cables que no firmamos nosotros, a menos que haya sido completamente procesada, que hayamos buscado nuevas opiniones o que le hayamos dado un sello propio.

¿Cómo verifican la información de los cables?

Se supone que cuando contratas grandes agencias lo estás haciendo por su credibilidad. Por eso son grandes agencias. No llamamos a Siria para ver si hubo 545 muertos ese día. Además, Hay criterios periodísticos, que después de que manejas mucho tiempo la información, sabes cuándo una información es completamente cierta o cuándo puede ser que tiene algún viso que pudiera no serlo.

¿Cuáles son esos criterios?

No lo sé, te los da la experiencia. Hay cosas que se ven y parecen raras. Las agencias por lo general no tienen sesgos políticos marcados, tienes una política editorial, responden a intereses particulares, pero no son evidentes, ellos trabajan en base a tener las dos versiones, a que las declaraciones sean fidedignas pero no hay una manipulación burda de la información. Ninguna de las agencias lo hace ya que perdería el mercado. Esto lo aprendes después de que tienes tiempo en la fuente, a saber cómo se manejan esos intereses, por donde van, y sabes qué agencia emplearás cuando tienes que cubrir tal país, ya conoces hasta los redactores que escriben para una agencia en un país en particular y cómo se comportan.

Cuando ven algo “raro” en una información, ¿Cómo buscan verificarla?

Revisamos en otros medios, en los medios contrapuestos a la información que nos causa dudas, si estamos trabajando con AP buscamos medios o agencias contrarias como Rusia Today, InfoWars, IPS, por ejemplo.

Escuchar completo en el anexo número 2 (digital)

Instrumento 3: Ficha de entrevista a tomadores de decisiones

Entrevistado (a): Adriana Parejo
Cargo: Redactor bilingüe de la sección internacional del Noticiero Venevisión: redacción de la sección Internacionales de la emisión meridiana del noticiero.
Fecha: octubre de 2012

A continuación un resumen elaborado con extractos textuales de la entrevista realizada a la redactora de la sección Lo qué pasa en el mundo del Noticiero Venevisión, en el que se destacan los elementos más importantes dichos por la entrevistada sobre información internacional publicada por Venevisión:

¿Cuántas personas conforman el equipo?

Una persona de 7:00am a 2:30pm, otra persona de 4:00pm hasta que culmina la emisión vespertina.

Paso a paso de la redacción de noticias para la sección “Lo que pasa en el mundo”:

1. Revisar noticieros internacionales del día: Caracol, Univisión, CNN en español, y además las agencias de noticias internacionales AP, Reuters (videos).
2. Seleccionar y cortar los segmentos de los videos (“En tv lo más importante son los videos”).
3. Ubicar texto en las agencias de noticias que acompañen a los videos (AP, Reuters y EFE) y redactar noticias en formato televisivo.
4. En ocasiones, para aclarar informaciones, empleo el motor de búsqueda Google para ingresar a otros medios locales y revisar información.
5. Organizar pauta con todas las noticias que considero importantes (entre 8 y 10 por día) y entregársela a Marco Antoina, jefe de asignaciones, él decide cuáles noticias van y cuáles no y en qué orden van a salir (se encarga de la jerarquización, pero no de revisar videos o texto). También es posible que pida meter alguna noticia de última hora o alguna que se haya quedado por fuera.
6. Luego, se envía la pauta al productor y a algunos redactores, como los que harán algunos titulares, los breves o El Imparcial (resumen del noticiero).
7. Afinar textos y montar en el rundown (todos tienen acceso). Escribir los insert.
8. Los editores de video ajustan los videos al tiempo de las voces en off.
9. El productor revisa el texto y los videos –José Briceño-. Que tengan concordancia, que no hayan imágenes violentas, etc.
10. Se envía a estudio listo.

Al respecto, los noticieros de otros canales los pueden ver ya que hay acuerdos entre el Venevisión y Caracol, Univisión y CNN en español. EFE solo proporciona informaciones en formato texto. Son muy confiables, cuando hay cosas que no sabes si sí o no, el número de muertos, los nombres de los actores, EFE me saca de dudas. Me gusta mucho cómo plantean la información.

Para buscar textos empleo otras páginas como BBC Mundo, Euro Press, Unión Radio, etc.

¿Qué tipo de noticias predominan?

Las noticias son mucho de ataques, guerras o desastres naturales.

¿De dónde tomas más videos, de las agencias o de los noticieros?

De los noticieros, ya que la información que manejan las agencias es más sobre Europa, Asia, EEUU, en cambio estos tres noticieros (Caracol, Univisión, CNN en español) son noticias de la región, y nosotros estamos en Latinoamérica y por lo tanto gusta más poner noticias de la región. Cuando son noticias lejanas a América latina, sí las busco en las agencias, ahí sí me sirven muchísimo.

¿Espacio y tiempo de la sección?

Entre 8 y 10 noticias en la sección. En el noticiero meridiano las internacionales se organizan de la siguiente manera: dos en el primer bloque, estas son las más importantes. Luego, hay un grupo de breves internacionales, son cortas, pueden ocupar 1:30 minutos entre todas y entran en el tercer bloque de la emisión (entre 15 y 20 segundos cada una).

¿Cómo eligen el temario del día?

Ya lo hago de forma automática, elegir lo más importante. Atentados, bombas, heridos, enfrentamientos y noticias de este tipo gustan mucho. **La proximidad** es importante, por ello se les da preponderancia a las noticias de Latinoamérica. **El impacto** también predomina, por ejemplo, protestas, desastres naturales, aquí se llevan más por ese lado. Importan las noticias con imágenes impactantes.

¿Usan videos y textos combinados, de varias fuentes?

Sí, pueden ponerse videos de todas las fuentes para una misma noticia. Igual con el texto.

¿Cómo verifican la información?

Yo soy la que lo verifica. Cruzo las informaciones de las agencias y medios digitales, verifico elementos básicos como el lugar, la cantidad de heridos o muertos si es el caso, etc.

¿Utilizan algún tipo de referencia?

Medios de otros países.

¿Formación?

Comunicadora Social.

¿Qué recuerda del conflicto libio? ¿Cómo se cubrió?

En agosto de 2011, Libia era el tema del momento, lo sacábamos a diario. Era una noticia fija. Preferimos las fuentes oficiales, pero si no contamos con informaciones de esta fuente, citamos testimonios, pero generalmente usamos personajes con prominencia.

¿Diferencia entre cubrir noticias light y conflictos?

Siempre trato de colocar noticias de color (light) no siempre malas. En proporción, 10% tratan de que sean noticias de cosas positivas, del resto son conflictos, terremotos, por las imágenes que atraen más.

¿Corresponsales?

Son colaboradores que están en el momento en el lugar. Poco se usan corresponsales.

¿Quien contrató las agencias?

Los dueños.

¿Estás satisfecha con el servicio de las agencias?

Son buenísimos los servicios de las agencias. Ofrecen informaciones que no están en los noticieros. Todo el día se está actualizando la información. Los noticieros, que también empleo mucho, deben tener también contratadas a las agencias y los clips son muchas veces los mismos que veo en Reuters y AP.

¿Te gustaría contar con el servicio de otras agencias?

Tenemos a las mejores. Y alianzas con los mejores noticieros de la región, y Univisión se ocupa de EEUU.

¿Cuál es el último conflicto internacional que recuerdas?

Los diálogos de paz entre Colombia y las Farc y Siria.

Escuchar completo en el anexo número 3 (digital)

Anexo número 4

Instrumento 3: Ficha de entrevista a tomadores de decisiones

Entrevistado (a): Ambar Rengel
Cargo: Editora Adjunta de Noticias24: Encargada de supervisar lo que realizan todos los periodistas en todas las áreas, incluida la internacional.
Fecha: octubre de 2012

A continuación un resumen con extractos textuales de la entrevista realizada a la editora adjunta de Noticias24, Ambar Rengel, en este se destacan los elementos más importantes dichos por la entrevistada sobre información internacional publicada por el medio que representa:

¿Cuántos periodistas conforman el equipo?

Actualmente son 45 periodistas que pueden escribir internacionales.

¿Cuántos periodistas estaban asignados a cubrir Libia?

No puede hablarse de un número en particular, ya que el equipo entero participa y una misma nota puede tener la mano de cinco personas.

¿Cómo se enteran de un suceso?

Nos enteramos mediante el monitoreo constante de medios internacionales, agencias y twitter. Los chequeamos en la mañana y en la tarde. Las agencias que tenemos son Reuters, AFP, EFE y AP (texto, fotografía y video) DPA, AVN, además otros servicios como la Agencia china Xinhua, IPS, una parte importante del sustento de los medios digitales son las agencias. Tenemos además contrato con CNN en español para usar sus videos, con acuerdos verbales también montamos videos de Telesur.

En cuanto al twitter, sabemos que es un arma de doble filo, pero sirve también para levantar las orejas y enterarte.

¿Cómo arman el temario del día?

Una muy buena herramienta son los temarios internacionales que mandan las agencias. Estos sirven para ir armando un esqueleto, sin embargo trabajamos mucho con lo que está pasando en el momento, lo más apremiante. Para nosotros lo más importante es la información nacional.

¿Quién contrató el servicio de las agencias?

El editor y fundador, Frank de Prada.

¿Estás satisfecha con el servicio?

En general sí, son muy importantes para nosotros todas las agencias y sus particularidades.

¿Le gustaría contar con otras agencias?

Las necesidades de este momento en particular están cubiertas con los que contamos, pero no descartamos otras propuestas.

¿Qué criterios emplean para seleccionar, dentro de la variedad de cables de todas las agencias, el cable que usarán?

El primer criterio es que intentamos guiarnos por lo que pueda generar interés al público venezolano. El segundo es considerar las comunidades de extranjeros que hacen vida en Venezuela. El tercero es el impacto mundial, como fue el caso de Libia, lo que ocurrió en ese momento en Libia tenía el potencial de cambiar la distribución de poder político y económico a nivel global, además de que había nexos entre Venezuela y Libia.

¿Qué genera interés en el público venezolano?

Las herramientas que tenemos para ver qué está generando interés en la gente son la cantidad de lecturas en las noticias, los comentarios, los retweets y las estadísticas. Con las estadísticas vamos viendo a qué le damos peso y qué estilo usamos de cobertura.

¿Cuál fue el estilo de la cobertura de Libia?

Para el caso de Libia a la gente le interesaba que tuviésemos la noticia principal que se actualizaba con la información en desarrollo y lo que tuviera valor anecdótico o curioso, lo más humano.

¿Utilizan los cables puros o combinados?

De las dos formas. Cuando se trata de enfoques, análisis, reportajes, entrevistas casi siempre los utilizamos puros. Cuando los usamos combinados es que generalmente se trata de noticias en desarrollo, por datos que les faltan a una agencia o a otra. Los revisamos todos y completamos.

¿Cómo verifican la información?

El proceso constante de consultas nos ayuda a poder discernir. Las agencias son muy confiables, ofrecen material muy limpio pero también va acompañado del proceso de lectura y de desmenuzar lo que lees, si algo parece sospechoso se empieza una consulta de medios, si tienes una fuente relacionada la consultas directamente, para hacer eso también entra el rol de la radio, entonces llamamos para ver qué está pasando. Cuando es fuera del país contactamos a los medios o periodista locales aliados, casi siempre es posible conseguir a un embajador, un representante del país, un diplomático, alguien que ofrezca la versión oficial, al menos.

Cuando se le encomienda un tema a un periodista, ¿cómo procede a construir la noticia?

1. Advertencia de que está pasando algo, para estar pendiente. (La instrucción es no montar nada hasta que no esté confirmado por fuentes oficiales o por medios confiables).
2. Se empieza a construir la noticia siendo muy cuidadoso con el tratamiento de la fuente, sobre todo en situaciones álgidas, preferimos llegar uno o dos minutos tarde, pero llegar bien y evitamos quedar mal.
3. Revisar reportes de agencias y medios y hacer contactos con diplomáticos o analistas venezolanos para respaldar información, el monitoreo te permite ver como salen y se desmienten informaciones a cada rato, entonces es mejor evitarlas porque podría ser falso.

¿Emplean referencias?

Sí, internet sobre todo.

¿Todo pasa por tus manos?

Cada muchacho tiene el criterio para buscar las noticias que se adaptan a nuestra página, si hay alguna duda pasan por los coordinadores, la jefa de turno o por mi que siempre estoy revisando.

¿Era interesante Libia para los lectores de N24?

Cuando tienes un tema pesado el interés es colectivo eso lo ves cuando revisas distintos medios, entonces ves que la gente sí está consumiendo la información. La gente quería ver fotos, videos, escuchar testimonios de gente que estaba allá o de periodistas en la zona. Ese tipo de contenidos para nosotros tuvo mucho peso, fue bastante leído.

¿Emplean algún tipo de corresponsalía? ¿Enviados especiales?

En el exterior de manera formal no tenemos, las llamamos colaboraciones cuando lo hacemos.

¿Formación profesional?

No, pero tenemos otro elemento, no todos son comunicadores sociales, tenemos licenciados en ciencia políticas, estudios internacionales, comunicadores sociales, idiomas, no todos están graduados y no todos tienen la misma experiencia previa. Todos asumimos todo.

¿Cuál es el último conflicto internacional que recuerdas?

El diálogo de paz entre el gobierno colombiano y las Farc es para nosotros un tema muy importante por la relaciones que nos unen y el rol de Venezuela en ese suceso.

Escuchar completo en el anexo número 4 (digital)