

Visibilidad de la producción en Humanidades y Ciencias Sociales en la Universidad Central de Venezuela¹

Elsi Jiménez
jimenez.elsi@gmail.com
Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación

Resumen

La actividad investigativa en la universidad es un proceso cultural y un elemento indispensable en la organización social e institucional. Sus debilidades requieren de cambios que van desde modificaciones de conducta individual y colectiva hasta aspectos normativos establecidos en su legislación. Por otra parte, es necesario revisar el sentido de la investigación en el contexto de los momentos que vive Venezuela y el mundo, así como los patrones tradicionales de hacer y gestionar la investigación de los Institutos de Investigación de la Facultad de Humanidades y Educación en la Universidad Central de Venezuela. Desde esta perspectiva se analiza la visibilidad de la producción académica de estos institutos, como organismos promotores y gestores de la investigación científica en las áreas de las Humanidades y Ciencias Sociales. Se tomó el periodo 2005-2012 para analizarlos a través de los productos formales de sus investigadores -libros, artículos publicados y ponencias- como evidencia de su desempeño ante sus pares y a la sociedad. La revisión se efectuó a través de tres fuentes: la plataforma Web of Science, el índice latinoamericano *Redalyc* y el capítulo *Scielo* de *Venezuela*. Por otra parte, se destaca el uso de las redes sociales como métodos complementarios para socializar la producción científica de la academia y su potencialidad para divulgar el conocimiento científico y que éste sea más aprovechado por la sociedad. En el estudio se caracterizaron los elementos centrales de los institutos para mostrar su realidad, la consulta de fuentes bibliográficas se apoyó en entrevistas realizadas a investigadores y directores de los institutos. En cuanto al impacto –desde el punto de vista bibliométrico de la producción intelectual de los investigadores, se concluye que los institutos presentan una escasa visibilidad de su producción académica y se sugieren algunas estrategias para la mejora de esta situación.

Palabras Clave: Producción de conocimiento. Indización. Comunicación de la ciencia.

¹ Este artículo es parte del trabajo de ascenso presentado por la autora ante la Universidad Central de Venezuela para ascender a la categoría de Agregado.

Introducción

La publicación e indización impresa y digital de artículos, de ponencias y otros productos académicos da a conocer dentro y fuera de los límites universitarios la producción de conocimiento en esas instituciones. Esta visibilidad contribuye en incrementar la reputación de las instituciones y sus investigadores, afianzar su participación dentro y fuera del país con investigaciones que abren fronteras con nuevos enfoques, resuelven problemas o contribuyen a desarrollar políticas públicas, que es el caso de las ciencias sociales pueden tener alcance nacional o internacional.

En esta ocasión, el estudio se realizó entre los institutos de investigación de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela. Los diversos trabajos generados -durante el lapso 2005-2012- dentro de las líneas de investigación que tienen los II-FHE-UCV nos proporcionan una representación de la arquitectura de información a través de las líneas básicas de investigación que mantienen.

Los Institutos de Investigación de la FHE y la visibilidad de su producción

Los institutos de Investigación adscritos a la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela (II-FHE-UCV) surgen entre las décadas de los cuarenta y cincuenta del siglo XX, con la finalidad de contribuir al desarrollo de las actividades académicas y de investigación en las áreas de las Ciencias Sociales y las Humanidades.

En el contexto de la misión de los institutos, sus actividades son medidas por la producción de sus artículos, libros y ponencias. A través de ellos observamos cuán visible es su producción académica. Partimos que los resultados de la investigación tienen un carácter socializador del conocimiento con una estrecha relación entre la sociedad, la universidad, el sector productivo y los grupos e individuos como mecanismo de vinculación con el desarrollo del país. La producción académica en las áreas de las Ciencias Sociales y Humanidades, es un elemento de cambio social que aborda situaciones glocales y pluridimensionales que parten del reconocimiento de los problemas, su análisis, su relación con necesidades sociales y propuestas que cuando son consideradas por los organismos gubernamentales se conviertan en políticas públicas de alcance nacional o regional.

Las universidades autónomas en Venezuela, son el pilar fundamental de la producción científica del país, porque cuentan con dos de los elementos esenciales para el desarrollo de la actividad científica: la infraestructura básica para la

investigación y el personal calificado. Son el semillero de nóveles investigadores, además de ser espacios estratégicos para la gestión del conocimiento que se produce.

En los II-FHE-UCV, las investigaciones realizadas se enmarcan en diversas líneas de investigación y responden a motivaciones personales guiadas por una visión científica que contribuye a la formación de profesionales que se incorporan año a año al mercado laboral como el capital intelectual que participa en la toma de decisiones.

La búsqueda y producción de conocimiento, su difusión y aplicación, se vincula con la sociedad a través de las funciones básicas de la universidad: investigación, docencia, extensión e innovación. A su vez, las necesidades del país son compartidas entre la universidad, el sector productivo y la sociedad. Establecer este nexo le confiere un sentido más activo a la docencia para elevar su nivel científico y vincularse directamente con la sociedad. La universidad venezolana tiene la experticia para identificar los problemas y necesidades sociales del país, y por ello, la exigencia permanente de reformar los planes educativos para adaptar la formación profesional a los requerimientos de la Nación y la expansión del conocimiento en todos sus órdenes, sin embargo, su debilidad está en cómo socializar ese conocimiento para que la sociedad se lo apropie y lo use en la toma de decisiones.

Identificar los recursos con los que cuenta una institución y establecer índices que permitan comparar su eficiencia, producción y productividad son aspectos importantes, así como también el contexto que envuelve esta actividad métrica. En el caso de las universidades venezolanas, los cambios políticos, la calidad de la democracia, la organización de la sociedad civil, las leyes y la fortaleza institucional son todos elementos a considerar en su análisis. La dependencia -casi exclusiva- del presupuesto del Estado, la normativa legal vigente, las regulaciones del mercado laboral y la centralización gubernamental son todos factores que relacionados crean círculos viciosos o virtuosos en las instituciones de educación superior venezolanas, con patrones de comportamiento colectivos, costumbres, tradiciones y pautas de dependencia que las caracterizan.

Las universidades venezolanas son afectadas por el proceso político que se trata de legitimar desde el gobierno de Hugo Chávez (1999-2013) y continua su sucesor Nicolás Maduro (2013-2016), con incentivos y restricciones que se aplican para la formulación de políticas públicas que buscan cambiar la sociedad venezolana democrática hacia una socialista, adicional a la presión de los gremios, las redes sociales y los desarrollos tecnológicos, como elementos de cambio institucional.

Un aspecto importante para las universidades y para las instituciones en general, es el tener bajos costos de intercambio de datos, información y

conocimiento, por ejemplo, en los países con sectores altamente productores de conocimiento se observa la tendencia a una concentración geográfica, en este caso de organizaciones productoras de conocimiento e innovación como: Silicon Valley, CalTech en Estados Unidos de América (EUA) y Sophia Antipolis en Francia. Esta concentración geográfica reduce sustancialmente los costos de comunicación y con el apoyo de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) la transferencia de información y conocimiento se irradia al mundo entero. Este intercambio de datos, información y conocimiento influye en la participación del Estado como regulador del bienestar de la sociedad, en el intento de lograr un sano equilibrio, que lleva a los gobiernos a orientar la fortaleza de la institucionalidad como factor de progreso y bienestar social.

Por otra parte, la investigación científica y tecnológica sirve de base a los ciclos de expansión de la economía. El desarrollo y actualización del capital intelectual incluye personas, patentes y marcas como factores de creación e innovación científica y tecnología. Por ejemplo, en EUA se contó con ocho millones de registros de patentes en el año 2011. Interesante de destacar la disminución del tiempo en el registro de patentes en este país. Para llegar al primer millón de patentes registradas tardó 75 años, 25 años más tarde, contó con dos millones de patentes registradas y cinco años después alcanzó los ocho millones de registros de patentes. La Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) destaca el sistema de patentes como resultado de la investigación científica y tecnológica y factor primordial en el fomento de la innovación y crecimiento económico protegiendo la inversión realizada (Alto Nivel, 2012).

En el Ranking Mundial de Innovación del año 2013 elaborado por la OMPI y la Escuela de Negocios INSEAD (Francia) y la Universidad de Cornell, Venezuela ni ningún otro país de América Latina está entre los 20 líderes mundiales en innovación (Oppenhimer, 2012). En primer lugar entre los países de la región está Costa Rica en el puesto 39, Chile 46, seguido de Panamá (40), Barbados (47), México (55) y Brasil (56). Más abajo se encuentran Perú (61), Colombia (69), Ecuador (71), Uruguay (85), Guatemala (86), El Salvador (97), Bolivia (98), Nicaragua (99) y Argentina (104). Venezuela está el 134 y Haití 143. La competitividad un factor de crecimiento económico basado en el conocimiento. Los 10 primeros líderes mundiales son: Suiza, Suecia, Reino Unido, Países Bajos, Estados Unidos, Finlandia, Hong Kong, Singapur, Dinamarca, Irlanda (World Economic Forum, 2013)

Difusión del Conocimiento

En la actualidad, las políticas públicas para la sociedad del conocimiento se basan en la potencialidad de Internet para organizar y procesar la información y en una parcial disponibilidad universal de los conocimientos para el fortalecimiento de capacidades en ciencia y tecnología, esto es investigación y desarrollo. Lo que lleva a las etapas o modalidades del proceso social del conocimiento: capacitación científica y técnica, adquisición de conocimientos, difusión y su aplicación en actividades productivas.

La sociedad del entrenamiento mide variables como: egresados, profesores, alumnos y aulas, al avanzar hacia una sociedad del conocimiento necesitamos medir la producción de los individuos y la institución, la productividad individual y/o grupal y la transformación de ideas en patentes o políticas públicas. Desde esta perspectiva nos planteamos interrogantes cómo: ¿Cuántas ideas se generan en un país? ¿Qué efecto tienen las ideas que se producen en un país en la dinámica social? Responder estas interrogantes nos lleva a analizar las redes de científicos, los rankings de prestigio, estudiar cómo recuperar información más rápidamente y con el menor costo posible, identificar el mapa de la ciencia que permita indicar dónde existe determinada actividad y quiénes la desarrollan, cuál es más fértil que otra, cuáles áreas están rezagadas, quiénes progresan más en un área que en otra.

Por otra parte, un modelo que facilita el estudio de estas temáticas es la cadena de producción académica² que propone Albornoz (2010) a través de cinco eslabones: **Consumo:** consiste en identificar la cantidad y tipo literatura académica profesional que leen los investigadores y su incidencia en los niveles de producción. **Producción:** qué tantos productos académicos ha creado un individuo o una institución y su prospectiva de generación de conocimiento. **Productividad:** con sus valores relativos de medir producción versus tiempo, presupuesto, entre otros valores. **Difusión:** identificar los puentes para que el conocimiento contenido en: libros, revistas, conferencias, congresos y otros tipos de eventos análogos llegue a la sociedad. **Impacto:** cuáles cambios en la vida intelectual académica y en la sociedad ha generado una idea o producto académico. **Efecto:** es el uso del conocimiento -generado por la academia- por la sociedad.

Los modos de difusión se han diversificado con las TIC, sin embargo, en el ámbito académico, las publicaciones convencionales tienen una gran importancia en la difusión del conocimiento. El núcleo de la validación directa de este conocimiento se vincula con lo que se publica, producto de las investigaciones realizadas por la comunidad académica. Esta validación se observa cuando este conocimiento sirve de base a programas gubernamentales de incentivo al

² Los eslabones difusión e impacto fueron aporte de la autora en la formulación de la cadena de producción académica.

investigador y en el caso de las universidades públicas venezolanas, en uno de los elementos para la asignación presupuestaria anual.

Las universidades venezolanas han trabajado en la creación de los repositorios, estos portales que almacenan y ponen a disposición de la sociedad gratuitamente sus contenidos. Los repositorios sirven para tener acceso a los resultados de la investigación incrementando su visibilidad y discusión nacional e internacional, elementos indispensables para la generación de nuevo conocimiento dentro del mundo científico global.

Países como EUA y Argentina tienen leyes que obligan a todos los investigadores que reciben subvención y/o sueldos de fondos públicos para sus estudios, a publicar los resultados obtenidos en repositorios institucionales. Específicamente en EUA, el Instituto Nacional de Salud obliga a sus investigadores a publicar en PubMed (repositorio gratuito) seis meses después de concluida la investigación. En Argentina, en el mes de julio de 2012 se sancionó la Ley de Repositorios Digitales para que a través de su biblioteca digital nacional en ciencia y tecnología se tenga acceso libre a artículos de revistas, periódicos y datos. (CONICET, 2012). Argentina está trabajando en la creación del Repositorio Digital y la Plataforma de Datos Primarios de Sociales, este repositorio contará con los datos recopilados en las investigaciones en las áreas de las Ciencias Sociales, que estarán disponibles para futuras investigaciones que permitan el abordaje de problemáticas sociales.

Algunos índices internacionales

Los índices nacionales o internacionales permiten la recuperación y difusión de la información para su aprovechamiento por parte la sociedad, le dan visibilidad al conocimiento, además de crear referentes de calidad, por ejemplo, los títulos de revistas más resaltantes de acuerdo a diversos criterios de calidad se convierten en una guía para el investigador. Asimismo, son herramientas para evaluar a las comunidades que producen conocimiento por su producción, difusión, impacto y efecto. Los países los utilizan para el desarrollo y consolidación de áreas prioritarias al momento de destinar fondos públicos para la investigación en la mejora de la calidad de vida en la población y alcanzar el tan anhelado desarrollo en algunos países.

Tres de los principales índices para medir la producción científica están en la plataforma Web of Science (WoS), que administra la empresa de información Thomson Reuters encargada de presentar los principales indicadores de la ciencia en el ámbito mundial. Esta plataforma suministra acceso a un conjunto de bases de datos que organizan las citas de los artículos de revistas académicas arbitradas, libros y otros materiales producto de la investigación científica. Inicialmente presentaba solo las referencias bibliográficas de las revistas que indizaba hasta

evolucionar al acceso directo a las fuentes a texto completo que son citadas en los artículos. Se actualiza semanalmente.

La WoS incluye tres grandes bases de datos para las Ciencias Naturales: Science Citation Index (SCI), para las Ciencias Sociales el Social Sciences Citation Index (SSCI) y para las Humanidades: Arts & Humanities Citation Index (A&HCI). Los índices presentan las referencias bibliográficas que son citadas en otros artículos, pudiéndose recuperar las citas por las vías de: autor, título, y dirección. La WoS tiene también dos bases de datos de química: Index Chemicus, Current Chemical Reactions, dos bases de datos de presentaciones en eventos: Conference Proceedings Citation Index: Science y Conference Proceedings Citation Index y Social Science and Humanities y el Book Citation Index.

La Web of Science indiza aproximadamente 12.000 revistas en todas las áreas del conocimiento y más de 150.000 actas de conferencias y congresos. En total, contiene unos 36 millones de registros de más de 250 disciplinas científicas. Incluye 23 millones de referencias citadas anuales. Más de 54 millones de registros que cubren 5.294 publicaciones de Ciencias Sociales en 55 disciplinas, 760 millones de referencias citadas, 6.5 millones de registros a través de 157 mil actas de congresos (Thomson Reuters 2013).

Un índice regional reconocido es REDALYC: Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Indiza 858 revistas científicas con 300.555 artículos a texto completo –para el mes de octubre de 2013-, cubre todas las áreas del conocimiento (Redalyc, 2013).

El tercer índice seleccionado en esta oportunidad es SCIELO Venezuela: Scientific Electronic Library Online, que cubre revistas científicas venezolanas de diversas áreas del conocimiento. Scielo Venezuela es parte de la plataforma regional que tiene capítulos por países. Scielo indiza 1.066 revistas, 443.339 artículos y 9.748.237 citas. Es un proyecto que está siendo desarrollado por la FAPESP - Fundação de Amparo Pesquisa do Estado de São Paulo, en colaboración con BIREME - Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud. El proyecto FAPESP/BIREME contempla el desarrollo de una metodología común para la preparación, almacenamiento, disseminación y evaluación de literatura científica en soporte digital. A través del portal SciELO.org, que integra y provee acceso a la red de sitios SciELO, se pueden realizar búsquedas en las colecciones de SciELO existentes en toda la red o en un país en particular (Scielo, 2013).

LOS INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN EN LA FHE-UCV

Para entender la dinámica de los II-FHE-UCV describimos algunos elementos de tipo administrativo y que nos permiten ver su vinculación al interno de la UCV y con su entorno, así como la asignación de recursos para su

funcionamiento. La Facultad de Humanidades y Educación cuenta con siete (7) institutos de investigación: Instituto de Estudios Hispanoamericanos, Instituto de Filología Andrés Bello, Instituto de Filosofía, Instituto de Geografía y Desarrollo Regional, Instituto de Investigaciones de la Comunicación, Instituto de Investigaciones Literarias y el Instituto de Psicología.

La misión, visión, objetivos y programas estratégicos están alineados con la razón de ser de los II-FHE-UCV. Sus programas estratégicos se agrupan alrededor de la formación de recursos humanos y difundir el conocimiento que producen.

Un aspecto importante a destacar, está relacionada con el presupuesto asignado a los II-FHE-UCV. Durante el lapso 2005-2013 recibieron un presupuesto anual para funcionamiento –se excluye el pago de personal-que osciló entre USA\$ 769 y USA\$ 1.076. Con excepción del Instituto de Psicología que logró un incremento cercano a los USA\$ 1.384 –en su asignación anual- a partir del año 2007. Otros escasos ingresos vienen por proyectos de investigación o venta de sus publicaciones.

A los bajos presupuestos se suma la no reposición de cargos, que conlleva a dejar vacíos los Institutos, según el dato más reciente de 2013, esta es la cantidad de investigadores adscritos directamente a los II-FHE-UCV. Siendo los Institutos de Psicología, Estudios Literarios y Comunicación los institutos con mayor cantidad de investigadores, seguidos de Geografía, Filología y Filosofía con cinco investigadores.

Tabla No. 1

Cantidad de Investigadores: 2012

Comunicación	8
Filología	5
Filosofía	5
Geografía	6
Historia	5
Literatura	9
Psicología	10

Las estrategias que siguen los II-FHE-UCV para la capacitación y actualización de sus investigadores se basan en el apoyo de dos instancias de la UCV: el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CDCH) y el Sistema de Actualización del Profesorado (SADPRO). El primero, financia estudios en Venezuela y en el extranjero, el segundo, realiza entrenamiento a los docentes. En

entrevista a investigadores de los II-FHE-UCV se observó, que una parte de ellos, no recibe financiamiento para sus estudios, cursos, congresos o cualquier otro evento de interés, porque son profesores contratados e instructores y no tienen acceso a estos beneficios, lo que dificulta su actualización.

Los II-FHE-UCV cuentan con líneas básicas de investigación, explícitamente enunciadas y relacionadas con los temas de investigación específicos y básicos de cada disciplina a la que responden los institutos, son su objeto de estudio y alrededor de las cuales gira la mayor parte del quehacer de los investigadores. Las líneas básicas de investigación describen los lineamientos, áreas prioritarias y propuestas de acción de cada Instituto.

Tabla 2

Proyectos aprobados por el CDCH a la FHE: 2005-2012

Año	P.Ind UCV	P.Ind FHE	P. Ind. II. FHE	P. Gru. UCV	P. Gru. FHE	P. Gru. II-FHE	P.Socie.	USI
2005	322	31	3	156	13	2		
2006	206	25	2	145	17	5	1	1
2007	196	22	2	116	11	1		
2008	167	18	3	63	12	2		
2009	86	8	1	68	4	4		
2010	14	5	65	8				
2011	77	12	44	4				
2012	63	10	39	4				

Fuente: Informes anuales del CDCH: 2005 a 2012.

Cuando observamos la aprobación de financiamientos para proyectos entre los años 2005 y 2009, el comportamiento no varió mucho en la cantidad de proyectos individuales financiados por el CDCH, ya en el 2010 se incrementó ligeramente esta cantidad. En el financiamiento de proyectos grupales a los II-FHE-UCV, estos se mantuvieron en promedio de 3 entre los años 2005 y 2009, en el 2010 no recibió financiamiento ningún proyecto grupal. Si bien aumentaron los proyectos individuales financiados por el CDCH en el año 2010, los montos aprobados a los proyectos entre 2010 y 2007 se mantuvieron en el orden de los 8

mil bolívares fuertes³. Entre los años 2008 y 2009 los fondos del CDCH disminuyeron, lo cual incidió en el número de proyectos financiados. El 2010 se presentó con una disminución en la cantidad de proyectos finalizados en el caso de la FHE 13 proyectos, en el 2011 concluyeron 16 proyectos y en el 2012 entregaron sus informes 14 proyectos.

Otra actividad de los II-FHE-UCV está relacionada con sus publicaciones, siendo las revistas una de las vías tradicionales de hacer visible la producción de los Institutos, que mantienen al menos una publicación, que circula con regularidad, con el esfuerzo de los Institutos y los editores, su financiamiento proviene del CDCH y hasta el año 2010, se complementaba con los aportes del FONACIT, destacamos que este último aporte se encuentra suspendido hasta la fecha.

Relaciones internas, internacionales y con el entorno

Un aspecto importante en la actividad universitaria es su vinculación con entes dentro de la propia organización, con sus pares y con su entorno. Este intercambio contribuye a enriquecer las discusiones académicas, a conocer y compartir las mejores prácticas institucionales, hacer visible el conocimiento y hacerlo accesible a la sociedad. A manera de ejemplo tomamos la asistencia a eventos por parte de los investigadores de los II-FHE-UCV, algunos de ellos financiados por la Coordinación de Postgrado durante los años 2006-2008.

Podemos afirmar que son pocos los investigadores que asistieron a eventos nacionales e internacionales, la limitación presupuestaria de nuestras universitarias sumado al férreo control de cambios que limita la compra de divisas, son de las razones de más peso. Cada participación de un profesor en un evento, genera al menos un artículo que será publicado y la posibilidad de compartir con colegas nacionales o de otras latitudes para conocer de primera mano lo más reciente de sus investigaciones y dar a conocer las nuestras. Durante los años 2008 a 2013 el financiamiento se limitó a un (1) viaje nacional por las restricciones presupuestarias de la Universidad. Los pocos eventos internacionales a los que asistieron los investigadores, fue por invitación de los organizadores y por otros financiamiento como los del FONACIT.

Cuando analizamos a los institutos y sus relaciones al interno de la Universidad y con otras instituciones del país y el exterior, observamos que los II-FHE-UCV mantienen preferentemente sus relaciones de investigación en el ámbito de la FHE y con poca vinculación con el entorno y con otros países. Siendo el

³ Para febrero de 2014 el dólar oficial en Venezuela equivale a Bs.6.50 –cambio oficial- pero el dólar en el mercado negro está en Bs. 69,71, por tanto un presupuesto de Bs. 8.000 es equivalente a USA\$1.230 al mercado oficial y USA\$114,76 si se equipara al mercado paralelo.

Instituto de Filosofía y Estudios Literarios los que presentan mayor intercambio con instituciones del exterior. El Instituto de Estudios Hispanoamericanos indica tener más relaciones con organismos gubernamentales nacionales. El Instituto de Psicología, tiene la más amplia red entre ONG y organismos de atención social públicos y privados. El ININCO asesoró a una ONG en el área comunicacional en el período del 2008 al 2012.

El Instituto de Geografía mantiene la mayor cantidad de vínculos con escuelas e institutos de investigación de otras facultades dentro la UCV. Este último Instituto alguna vez contó con un centro de consultorías para empresas públicas y privadas, actualmente no se encuentra en funcionamiento, a pesar de ser una eficaz vía de ingresos.

Tradicionalmente los II-FHE-UCV -en algunos casos- han utilizado los contratos de investigación, las alianzas regionales y formación / capacitación, la consultoría académica, para cumplir con sus objetivos y misión institucional. En el aspecto innovador se destacan proyectos para el desarrollo de emprendedores y la incubación de empresas. En cuanto a las vías de financiamiento a los proyectos, estos han contado en pocas ocasiones con fondos públicos y privados, nacionales e internacionales. En este aspecto, los II-FHE-UCV tienen que avanzar, porque básicamente mantienen sus investigaciones con los magros financiamientos internos del CDCH, de la FHE y de la Coordinación de Estudios de Postgrado (CEP) de la Facultad, si consideramos que desde el año 2005 tenemos presupuestos reconducidos y una inflación creciente, esto significa menos dinero para el apoyo a la investigación.

Abordar nuevas formas de financiamiento y otras vías de comunicar sus investigaciones pasa por tratar de superar la burocratización de la actividad investigativa en la Universidad, significa, achatar la jeraquización existente, sobre la base de formular y resolver problemas, de forma tal que operen como comunidades de conocimiento (*knowledge communities*) en vez de los tradicionales institutos/centros. Convertirlos en Unidades de Gerencia de Conocimiento (UGC) que operen con expertos en las áreas sustantivas, identificando problemas y planteando soluciones, para ello también se requiere de tecnólogos de la información, encargados de la búsqueda y recuperación de información en los diversos espacios de la Web El denominado *communitiy manager* se hace indispensable para el mantenimiento de la plataforma tecnológica, gestor de contenidos y a la vez que hagan cada vez más visible la producción académica.

Visibilidad de la producción académica de los II-FHE-UCV en índices internacionales

Para presentar la visibilidad de la producción de los Institutos, se tomaron los trabajos de los investigadores adscritos administrativamente a los II-FHE-UCV. En el rastreo en la plataforma Web of Science entre los años 2005-2012 no se encontró ningún artículo indizado en ese lapso. Luego tenemos en el índice latinoamericano Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC) donde se observan algunos artículos de investigadores de la FHE. El índice Scielo Venezuela, financiado por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación como parte del proyecto de indización de América Latina, es el índice más se refleja la producción académica de los investigadores de los II-FHE-UCV, esto porque las publicaciones de estos institutos y de otras instituciones venezolanas al obtener algún financiamiento del FONACIT obligatoriamente tenían que enviar -para su indización- la publicación financiada a la sede administrativa de Scielo Venezuela que funciona en espacios de la Facultad de Medicina de la UCV. Tan solo la producción de cuatro (4) Institutos de la FHE-UCV se ve reflejada en Scielo Venezuela: cuatro (4) artículos de Investigaciones Literarias, tres (3) de Psicología, dos (2) de Geografía y dos (2) de Filosofía.

Desde el punto de vista de los índices internacionales la presencia de la producción académica de estos Institutos es mínima. Los II-FHE-UCV son débiles en aprovechar lo mucho que investigan y cómo compartirlo. Si bien en su momento estos Institutos fueron exitosos, actualmente su presencia no se siente, no se ve. Tendríamos que comenzar por saber que producimos, quién lo produce y quién conoce y usa esta producción, para que la sociedad se apropie de este conocimiento, como los dos últimos eslabones de la cadena de la producción académica: impacto y efecto en la sociedad.

Los II-FHE-UCV se comportan igual que en sus años de creación y el registro del conocimiento que se produce y su comunicación al interno y externo sigue los canales tradicionales. Se comunican con memos y oficios impresos en el aspecto administrativo, prefieren la publicación impresa a la digital, aunque no se cuente con recursos para impresión de libros y revistas, solo los Institutos de Geografía y el ININCO mencionan el inicio de gestiones para su portal y el uso de correo electrónico para los cursos de postgrado que administran. El ININCO, está desarrollando un portal para el Instituto y algunos de sus investigadores hace uso de las redes sociales como Facebook, Tweeter y Youtube,

Las redes sociales son herramientas básicas para la comunicación, y por tanto deberían formar parte de los procesos habituales en los Institutos. Incorporarlas podría crear resistencia al alterar los procesos conocidos y establecidos. Los Institutos tiene que sortear los niveles burocráticos y llegar a formar grupos autogestionados y virtuales con mayores niveles de autonomía.

DISCUSIÓN

A finales del Siglo XIX se impulsó la alfabetización universal, se comenzaron a utilizar intensamente los medios electrónicos disponibles: el telégrafo y el teléfono. La comunicación electrónica tardó en desarrollarse y en tener el impacto que tiene actualmente en la estructura social. Estos medios rescatan un aspecto de las sociedades orales: la simultaneidad de la acción, la percepción y la reacción. Lo sensorial recobra terreno en el fenómeno comunicacional, aunque distinta al pasado porque podemos almacenar el mensaje, retransmitirlo muchas veces, reempaquetarlo y las audiencias son de cualquier parte del mundo. Los medios de comunicación electrónicos son extensiones del aparato sensorial del hombre que alcanzan a todo el planeta, en la metáfora de Marshall McLuhans (1964) en su obra *Understanding media: the extensions of man*.

El uso de la Web con todo su potencial de almacenamiento y comunicación se ve bloqueado en organizaciones tradicionales con ambientes burocráticos que impiden la salida de mensajes, en este caso de la producción académica. Los II-FHE-UCV tienen tendencia al aislamiento institucional. Los recursos presupuestarios asignados a estos institutos son insuficientes, la homologación de salarios entre los docentes/investigadores tiene como consecuencia que el grupo de profesores más productivo y destacado de la universidad recibe el mismo pago que el del grupo no productivo.

Modernizar estos Institutos, pasa por modernizar la Universidad hacia un modelo que fortalezca el trabajo en equipos interdisciplinarios, mayor valor de la producción académica no solo en el discurso, sino también en la práctica con el apoyo y respeto que se merece y sólo se utiliza como argumento para incrementar los recursos financieros que proporciona el Estado, dedicados en ocasiones al pago de nómina y a reformas de oficinas.

La baja productividad académica, que disminuye el rendimiento e impide el aumento de la competitividad, son consecuencia de la aplicación de modelos universitarios y de educación superior en general que promueven el estímulo a la docencia, como actividad esencial, de allí que 4 de los 6 los II-FHE-UCV administren programas de postgrado, sin que esto repercuta en la mejora de su funcionamiento. Sumado al problema presupuestario de la UCV.

Los II-FHE-UCV deben mostrar niveles de calidad competitivos con instituciones similares nacionales o extranjeras. La promoción de una cultura de la calidad y la evaluación es un reto para ellos. La evaluación interna de los II-FHE-UCV complementada con la evaluación de organismos externos, es un proceso que permite evaluar desde la misión y visión de la institución, sus objetivos, su producción académica y el efecto que este conocimiento tiene en la sociedad.

La superación de los problemas financieros que presentan los II-FHE-UCV van desde el incremento del presupuesto y la autogestión creativa y pertinente como forma de organización institucional hacia el desarrollo de capacidades para generar recursos y formar alianzas con el entorno en apoyo a los procesos de innovación que exige la sociedad nacional y mundial. Todo esto requiere de un liderazgo en los II-FHE-UCV y en el resto de las autoridades centrales que supere las tendencias de los líderes de acumular poder, negociar con los representantes gremiales y la fuerza estudiantil en beneficios de unos pocos.

La comunicación es indispensable y el flujo de información constante apoyados por las TIC daría más transparencia a los procesos, así como mayor confianza y comunicación entre los miembros de la comunidad universitaria y la sociedad. Para lograr esta coordinación, se requiere de políticas de información capaces de lograr la interacción al interno de la universidad y entre todas las instituciones que integran el subsistema de educación superior. Los procesos administrativos y evaluativos exigen la descentralización de los procesos y la desburocratización de los cargos directivos. La vinculación de investigadores con redes nacionales e internacionales de colegas, es necesaria para fortalecer y compartir el estado del arte y desarrollo de las diversas disciplinas en apoyo al aumento de producción de conocimiento, y la creación de un pensamiento global con referentes endógenos capaces de interpretar las necesidades del país en el contexto globalizado.

Las estrategias triunfadoras en un mundo competitivo y global, requieren información sobre avances investigativos, las mejores prácticas y los errores, para que la universidad decida cómo asignar sus recursos para producir rendimientos más altos y adaptarse a los cambios y desafíos que el conocimiento y la economía globalizada.

El desarrollo de métodos rigurosos para recoger y analizar información externa son un desafío para las universidades y sus expertos. El medio para llegar a la información externa y para hacer visible la producción interna es la conectividad. Hoy se experimenta un cambio que no tiene que ver con una tecnología específica, sino con un nuevo comportamiento social que ya alcanzó una gran masa crítica: millones de personas en hogares y oficinas se comunican electrónicamente mediante estándares universales y abiertos. Esta explosión en materia de conectividad es la ola más reciente y la más importante de la revolución de la información.

El canal de circulación del conocimiento ha sido lineal, de los autores a los usuarios, con la masificación de las TIC los contenidos y la interacción humana circulan como sonido, imagen, texto, modelos con costos reducidos y con la facilidad de acceso a la información instantáneamente.

Los II-FHE-UCV cuentan con al menos una publicación impresa, que es la vía tradicional de difundir conocimiento, requieren estos institutos de una eficiente la difusión del conocimiento que producen para que circule más allá de los ambientes académicos e impacte en la sociedad. En cuanto a la visibilidad de la producción académica, a través de las revistas impresas, se ha convertido en una pesadilla para los investigadores publicar en ellas. ante los presupuesto deficitarios que se mantienen desde hace más de (7) siete años, una de las acciones es alojar las revistas y toda la producción académica en el repositorio Saber UCV, sin embargo esto aún es insuficiente, se requiere además de estrategias para comunicar su producción por institutos, para desarrollar la interactividad que no tiene ninguno de los II-FHE-UCV.

La producción de conocimiento está relacionada con los patrones de consumo y ante el rezago de nuestras bibliotecas físicas y digitales para proveer al investigador con fuentes actualizadas, porque no toda la producción de conocimiento está en la Web!, especialmente si lo vemos desde la perspectiva de las publicaciones académicas editadas por los II-FHE-UCV y su escasa visibilidad. Este consumo también se limita por el costo de las fuentes y la dificultad de adquirir documentos en el exterior por el fuerte control de cambios que tiene Venezuela. Asimismo, es indispensable el entrenamiento básico a los estudiantes para realizar investigaciones, así como apoyar el entrenamiento de los profesores en la búsqueda, recuperación y difusión de conocimiento a través de las herramientas como las que ofrece la Web 2.0.

En junio de 2014, el periódico El Nacional publicó, una entrevista al investigador de la Universidad Simón Bolívar, Aldo Cróquer quien describió cómo hacen los profesores de las universidades nacionales para tener acceso a publicaciones actualizadas, y es recurrir a “una página rusa donde “hackean” los artículos en PDF o un grupo en Facebook donde solicitan a algún colega que les descargue información desde el extranjero. Lo más común es compartir los artículos por correo electrónico, pidiéndoles el favor a amigos en Estados Unidos, Inglaterra o Brasil.”(Montilla,2014).

Con los índices tradicionales está ocurriendo lo mismo que con el arbitraje, ya tenemos arbitrajes abiertos en la Web y con los índices, Google se ha convertido en el gran indizador, si no está en Google no existe! Es la expresión que se escucha con frecuencia. Google se ha convertido en la ventanilla única de acceso a la información.

En los II-FHE-UCV, los investigadores promueven las reuniones para compartir información, en las cuales los investigadores conversan sobre los adelantos de sus investigaciones, sobre las ponencias realizadas o los cursos asistidos con la finalidad de hacer extensivos los conocimientos adquiridos en sus procesos de trabajo a los demás profesores. Estas reuniones no se sistematizan ni

en su realización ni en la estructura de las mismas, por lo que la información que se genera queda entre los asistentes a las reuniones.

Algunos de los Institutos poseen bases de datos o están trabajando en su desarrollo con la finalidad de sistematizar información generada por sus investigadores, sin embargo, no tienen vinculación con el portal Saber UCV. Los Institutos que cuentan con bibliotecas propias, éstas están desactualizadas en cuanto a material bibliográfico y recursos tecnológicos. Parte de este material que conservan los Institutos, podrían digitalizarse para hacerlos accesible a través de la Web en portales y redes sociales.

El uso de la Web 2.0 lleva a desarrollar cambios en la institución y en los investigadores y su visión de cómo buscar información para sus investigaciones y cómo socializarla para su divulgación y uso por parte de colegas, estudiantes y el resto de la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albornoz, Orlando (2010). La producción académica en México y en Venezuela. Fermentum Mérida - Venezuela , 20(57) 65-93.

Alto Nivel (2012). Patentes tecnológicas: el negocio de hoy. [En línea] Disponible en: <http://www.altonivel.com.mx/12444-patentes-tecnologicas-el-negocio-de-hoy.html>. Consulta: 21.02.13

CONICET (2012, julio 18) Información a cielo abierto. En línea. Disponible en: noticias http://www.conicet.gov.ar/new_noticias/noticias.php?id_noticia=9201&tipo=6¬a_completa=yes. (Consulta: 23.10.2013

Montilla K., Andrea (junio, 8, 2014) - 12:01 AM. Entrevista a Aldo Cróquer. En: El Nacional.

Oppenheimer, Andrés (2012). Asunto: El ranking mundial de innovación. <http://www.elnuevoherald.com/2012/08/11/v-fullstory/1276130/el-ranking-mundial-de-innovacion.html#storylink=cpy>

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (2013). . [En línea] Disponible en: <http://www.redalyc.org/>. Consulta: 6.10. 2013.

Scientific Electronic Library Online (2013). [En línea] Disponible en: <http://www.scielo.org.ve>. (Consulta: 24.02.2014)

Thomson Reuters (2014). Web os Science. [En línea] Disponible en:
http://thomsonreuters.com/products_services/science/science_products/az/web_of_science/. (Consulta. 19.02.2014)

World Economic Forum (2013). Global Innovation Index 2013 Report. Geneva, Switzerland: [On line] Available in:
<http://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=gii-full-report-2013>