

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES  
ESCUELA DE SOCIOLOGÍA



Evolución de la población del Estado Anzoátegui (1981-2011)

Tutora: Dra. Brenda Yépez

Tesistas: María Mujica

Mileidys Salazar

Caracas, Noviembre 2013

## Contenido

Resumen .....	XIV
Dedicatoria .....	XV
Agradecimientos .....	XVI
Introducción .....	- 18 -
Planteamiento de la Investigación .....	- 22 -
Objetivo General.....	- 30 -
Objetivos Específicos .....	- 30 -
Capítulo I. Marco Teórico.....	- 31 -
Aspectos Demográficos .....	- 31 -
Diferentes Perspectivas y Teorías Demográficas.....	- 31 -
I Teoría de Transición Demográfica .....	- 36 -
II Teoría de Transición Demográfica .....	- 41 -
Teoría de la Revolución Reproductiva .....	- 43 -
Teorías de Fecundidad .....	- 44 -
Pautas de Reproducción de las Mujeres.....	- 54 -
Fecundidad Natural .....	- 54 -
Bono Demográfico .....	- 55 -

Aspectos Teóricos de Hogar y Familia.....	- 59 -
Teorías de Conformación de Hogares .....	- 59 -
Capítulo II. Estado de la Cuestión.....	- 65 -
Situación Demográfica En América Latina.....	- 65 -
La Transición Demográfica .....	- 65 -
Fecundidad en América Latina .....	- 68 -
Bono Demográfico en América Latina.....	- 69 -
Conformación de Hogares en América Latina.....	- 71 -
Situación Demográfica en Venezuela .....	- 72 -
La Transición Demográfica en Venezuela .....	- 72 -
Fecundidad en Venezuela .....	- 75 -
Bono Demográfico en Venezuela .....	- 77 -
Conformación de Hogares en Venezuela .....	- 79 -
Cambios Poblacionales en Venezuela.....	- 79 -
Perfil del Estado Anzoátegui.....	- 82 -
Aspectos Históricos .....	- 82 -
Aspectos Geográficos.....	- 83 -
División Político- Territorial .....	- 84 -
Aspectos Demográficos .....	- 91 -

Aspectos Económicos .....	- 92 -
Capítulo III. Marco Conceptual.....	- 94 -
Aspectos Demográficos y de Personas .....	- 94 -
Aspectos de Hogar y Vivienda .....	- 108 -
Capítulo IV. Marco Metodológico .....	- 120 -
Tipo y Nivel de Investigación .....	- 121 -
Diseño de La Investigación.....	- 122 -
Muestra .....	- 123 -
Fuentes de Datos de Investigación.....	- 124 -
VARIABLES .....	- 125 -
Operacionalización de las Variables .....	- 127 -
Capítulo V. Análisis de los Resultados.....	- 136 -
Evolución Demográfica de Venezuela y Anzoátegui .....	- 137 -
Evolución Demográfica de los Municipios del Estado Anzoátegui.....	- 153 -
Situación Conyugal de los Municipios del Estado Anzoátegui .....	- 182 -
Fecundidad de los Municipios del Estado Anzoátegui .....	- 187 -
Educación de los Municipios del Estado Anzoátegui .....	- 206 -
Situación Económica de los Municipios del Estado Anzoátegui.....	- 222 -
Hogares y Vivienda de los Municipios del Estado Anzoátegui .....	- 247 -

Servicios Públicos de los Municipios del Estado Anzoátegui .....	- 298 -
Conclusiones y Recomendaciones .....	- 308 -
Referencias Bibliográficas .....	- 316 -
Referencias Electrónicas .....	- 320 -

## Índice de Figuras

Figura 1. Representación esquemática de la transición demográfica y sus etapas.....	- 37 -
Figura 2. Mapa del Estado Anzoátegui y sus Municipios .....	- 85 -
Figura 3. Evolución de la División Político Territorial del Estado Anzoátegui desde 1981-2011 .....	- 88 -

## Índice de Cuadros

Cuadro 1. Aspectos relativos a la evolución de la relación de dependencia (1) (RD) Países de América Latina .....	- 70 -
Cuadro 2. Municipio del Estado Anzoátegui, superficie, capitales y parroquias. .	- 86 -
Cuadro 3. Municipios escogidos como muestra, por mayor número de habitantes, según el Censo de Población y Vivienda 2011 .....	- 123 -
Cuadro 4. Variables disponibles del Censo de Población y Vivienda 1981,1990, 2001 y 2011 .....	- 126 -
Cuadro 5. Operacionalización de las Variables.....	- 128 -
Cuadro 6. Población Total de Venezuela, por Entidad Federal, en valores absolutos y relativos, según los Censos 1981,1990, 2001 y 2011 .....	- 138 -
Cuadro 7. Población Total y Crecimiento Relativo, por Entidad Federal, según los Censo de Población y Vivienda 1981, 1990, 2001 y 2011 .....	- 139 -
Cuadro 8. Tasa de Crecimiento Interanual y Densidad de la Población, por Entidad Federal, según los Censos de Población y Vivienda 1981,1990, 2001 y 2011.....	- 141 -
Cuadro 9. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad de Venezuela, según los censos 1981-2011 .....	- 146 -
Cuadro 10. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Estado Anzoátegui, según los censos 1981-2011 .....	- 147 -
Cuadro 11. Tamaño en valores absolutos y relativos de los Municipios del Estado Anzoátegui, según los censos de 1981- 2011.....	- 154 -
Cuadro 12. Tamaño de la población y tasa de crecimiento relativo (TCR) de los Municipios del Estado Anzoátegui 1981- 2011 .....	- 155 -
Cuadro 13. Población total de los Municipios del Estado Anzoátegui, por densidad poblacional, según censos 1981- 2011.....	- 156 -
Cuadro 14. Población total y tasa de crecimiento relativo de los Municipios del Estado Anzoátegui, 1981- 2011.....	- 157 -
Cuadro 15. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Anaco, según los censos 1981- 2011 .....	- 159 -

Cuadro 16. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Fernando de Peñalver, según los censos 1981-2011 .....	- 162 -
Cuadro 17. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Francisco de Miranda, según los censos 1981- 2011 .....	- 164 -
Cuadro 18. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Guanta, según los censos 1981- 2011 .....	- 166 -
Cuadro 19. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los censos 1981- 2011 .....	- 168 -
Cuadro 20. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los censos 1981-2011 .....	- 170 -
Cuadro 21. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Pedro María Freites, según los censos 1981-2011.....	- 172 -
Cuadro 22. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio San José de Guanipa, según los censos 1981- 2011 .....	- 174 -
Cuadro 23. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Simón Bolívar, según los censos 1981- 2011 .	- 176 -
Cuadro 24. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Simón Rodríguez, según los censos 1981- 2011.....	- 178 -
Cuadro 25. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los censos 1981- 2011 .....	- 180 -
Cuadro 26. Mujeres sin Hijos del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011 .....	- 197 -



Cuadro 27. Mujeres sin Hijos del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011 .....	- 197 -
Cuadro 28. Mujeres sin Hijos del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011 .....	- 198 -
Cuadro 29. Mujeres sin Hijos del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011 .....	- 198 -
Cuadro 30. Mujeres sin Hijos del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011 .....	- 199 -
Cuadro 31. Mujeres sin Hijos del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011 .....	- 199 -
Cuadro 32. Mujeres sin Hijos del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011 .....	- 200 -
Cuadro 33. Mujeres sin Hijos del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011 .....	- 200 -
Cuadro 34. Mujeres sin Hijos del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011 .....	- 201 -
Cuadro 35. Mujeres sin Hijos del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011 .....	- 201 -
Cuadro 36. Mujeres sin Hijos del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011 .....	- 202 -
Cuadro 37. Asistencia Escolar del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011 .....	- 207 -
Cuadro 38. Asistencia Escolar del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011 .....	- 208 -
Cuadro 39. Asistencia Escolar del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011 .....	- 209 -
Cuadro 40. Asistencia Escolar del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011 .....	- 210 -
Cuadro 41. Asistencia Escolar del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011 .....	- 211 -

Cuadro 42. Asistencia Escolar del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011 .....	- 212 -
Cuadro 43. Asistencia Escolar del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011 .....	- 213 -
Cuadro 44. Asistencia Escolar del Municipio José Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011 .....	- 214 -
Cuadro 45. Asistencia Escolar del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011 .....	- 215 -
Cuadro 46. Asistencia Escolar del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011 .....	- 216 -
Cuadro 47. Asistencia Escolar del Municipio Turístico Diego Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2001 .....	- 217 -
Cuadro 48. Tasas de Alfabetismo de todos los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 1981 .....	- 218 -
Cuadro 49. Alfabetismo de todos los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 1990 .....	- 219 -
Cuadro 50. Tasas de Alfabetismo de todos los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2001 .....	- 219 -
Cuadro 51. Tasas de Alfabetismo de todos los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2011 .....	- 220 -
Cuadro 52. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 256 -
Cuadro 53. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 256 -
Cuadro 54. Material en Techos de las viviendas del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 257 -
Cuadro 55. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 258 -
Cuadro 56. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 259 -

Cuadro 57. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 260 -
Cuadro 58. Material en Techos de las viviendas del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 261 -
Cuadro 59. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 261 -
Cuadro 60. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 263 -
Cuadro 61. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 264 -
Cuadro 62. Material en Techos de las viviendas del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 264 -
Cuadro 63. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 265 -
Cuadro 64. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 266 -
Cuadro 65. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 267 -
Cuadro 66. Material en Techos de las viviendas del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 268 -
Cuadro 67. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 268 -
Cuadro 68. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 270 -
Cuadro 69. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 271 -
Cuadro 70. Material en Techos de las viviendas del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 271 -
Cuadro 71. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 272 -

Cuadro 72. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 274 -
Cuadro 73. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 274 -
Cuadro 74. Material en Techos de las viviendas del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 275 -
Cuadro 75. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 276 -
Cuadro 76. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 278 -
Cuadro 77. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 278 -
Cuadro 78. Material en Techos de las viviendas del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 279 -
Cuadro 79. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 280 -
Cuadro 80. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 282 -
Cuadro 81. Material en Pisos de las viviendas del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 282 -
Cuadro 82. Material en Techos de las viviendas del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 283 -
Cuadro 83. Material en Paredes de las viviendas del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 284 -
Cuadro 84. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 286 -
Cuadro 85. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 286 -
Cuadro 86. Material en Techos de las viviendas del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 287 -

Cuadro 87. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 288 -
Cuadro 88. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 289 -
Cuadro 89. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 290 -
Cuadro 90. Material en Techos de las viviendas del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 291 -
Cuadro 91. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 292 -
Cuadro 92. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001-	294
-	
Cuadro 93. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 294 -
Cuadro 94. Material en Techos de las viviendas del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001-	295
-	
Cuadro 95. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001-	296
-	
Cuadro 96. Servicio de agua de los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 1981 .....	- 299 -
Cuadro 97. Servicio de agua de los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 1990 .....	- 300 -
Cuadro 98. Servicio de agua de los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2001 .....	- 301 -
Cuadro 99. Servicio de eléctrico de los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 1981 .....	- 302 -
Cuadro 100. Servicio eléctrico de los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 1990 .....	- 303 -

Cuadro 101. Servicio eléctrico, Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2001 .....	- 304 -
Cuadro 102. Recolección de basura de los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 1990.....	- 305 -
Cuadro 103. Recolección de basura de los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2001 .....	- 306 -

## Índice de Gráficos

Gráfico 1. Pirámides de Población para Venezuela y el Estado Anzoátegui, según los Censos de Población y Vivienda 1981-200 .....	- 143 -
Gráfico 2. Pirámides de Población para Venezuela y el Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2011 y la proyección 2050. ....	- 145 -
Gráfico 3. Esperanza de Vida Proyectada para Venezuela 1990-2020.....	- 149 -
Gráfico 4. Esperanza de Vida Proyectada para el Estado Anzoátegui 1990-2020.....	- 150 -
Gráfico 5. Pirámides de Población para el Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011.....	- 158 -
Gráfico 6. Pirámides de Población para el Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2011 .....	- 160 -
Gráfico 7. Pirámides de Población para el Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2011 .....	- 163 -
Gráfico 8. Pirámides de Población del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011.....	- 165 -
Gráfico 9. Pirámides de Población del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011.....	- 167 -
Gráfico 10. Pirámides de Población del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011 .....	- 169 -
Gráfico 11. Pirámides de Población del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011.....	- 171 -
Gráfico 12. Pirámides de Población del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011.....	- 173 -
Gráfico 13. Pirámides de Población del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011.....	- 175 -
Gráfico 14. Pirámides de Población del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011 .....	- 177 -
Gráfico 15. Pirámides de Población del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censo de Población y Vivienda 1981- 2011 .....	- 179 -

Gráfico 16. Situación conyugal de los Municipios del Estado Anzoátegui, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 183 -
Gráfico 17. Paridez de los Municipios del Estado Anzoátegui, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011. ....	- 188 -
Gráfico 18. Situación económica del Estado Anzoátegui, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 223 -
Gráfico 19. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2001.....	- 224 -
Gráfico 20. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2001.....	- 225 -
Gráfico 21. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2001.....	- 226 -
Gráfico 22. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001... ..	- 227 -
Gráfico 23. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001... ..	- 228 -
Gráfico 24. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 229 -
Gráfico 25. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 230 -
Gráfico 26. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 231 -
Gráfico 27. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 232 -



Gráfico 28. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981 -2001 .....	- 233 -
Gráfico 29. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2001 .....	- 234 -
Gráfico 30. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2001 .....	- 235 -
Gráfico 31. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 236 -
Gráfico 32. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2001.....	- 237 -
Gráfico 33. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981 -2001 -	238 -
Gráfico 34. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2001.....	- 239 -
Gráfico 35. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 240 -
Gráfico 36. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 241 -
Gráfico 37. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 -	242 -
Gráfico 38. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 -	243 -
Gráfico 39. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 244 -

Gráfico 40. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001 .....	- 245 -
Gráfico 41. Tipo de hogar por sexo para todos los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2011 .....	- 248 -
Gráfico 42. Parentesco con el Jefe del Hogar, para todos los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2011.....	- 251 -
Gráfico 43. Tenencia de vivienda del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 255 -
Gráfico 44. Tenencia de vivienda del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 259 -
Gráfico 45. Tenencia de vivienda del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 262 -
Gráfico 46. Tenencia de vivienda del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 266 -
Gráfico 47. Tenencia de vivienda del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 269 -
Gráfico 48. Tenencia de vivienda del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 273 -
Gráfico 49. Tenencia de vivienda del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 277 -
Gráfico 50. Tenencia de vivienda del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 281 -
Gráfico 51. Tenencia de vivienda del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 285 -
Gráfico 52. Tenencia de vivienda del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 289 -
Gráfico 53. Tenencia de vivienda del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.....	- 293 -

## Resumen

La presente investigación tuvo como objeto principal analizar la evolución de la población del Estado Anzoátegui desde 1981 al 2011. Esto engloba conocer su comportamiento en comparación a la media nacional, estudiar los municipios más poblados a través de variables que indiquen cuál de ellos está creciendo más rápido o con lentitud, su estructura poblacional por edad y sexo, situación conyugal, paridez, educación, situación económica, hogares y vivienda y servicios públicos. Para lograr el propósito de la misma, se procedió a examinar perspectivas y teorías demográficas como la teoría de transición demográfica y una más actual como la teoría de la revolución reproductiva, entre otras. A los fines científicos de investigación, se utilizó una combinación de metodología descriptiva- explicativa. La fuente de los datos utilizados fueron los microdatos de los Censos de Población y Vivienda (1981- 2011) bajados del programa Redatam. A través del análisis univariado y bivariado se procedió a trabajar los datos, obteniendo como resultado una población que va en similar comportamiento a la media nacional. A escala municipal, los resultados más importantes fueron que el Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja es el que presenta mayor desarrollo y estabilidad en todas las variables estudiadas. Mientras que los otros municipios se comportaron bajo una tendencia similar; por lo tanto se recomienda diseñar investigaciones municipales que den cuenta de los fenómenos particulares de cada contexto.

**Palabras clave:** Población, Anzoátegui, Educación, Fecundidad, Transición demográfica, Hogares, Vivienda, Bono demográfico.

## **Dedicatoria**

A mi amado Estado Anzoátegui.

Mileidys Salazar

A mis padres: Amado Mujica y Georgina Toledo, los amo.

María Mujica

## **Agradecimientos**

A mi Señor Jesús, El cual me infundió sabiduría y fortaleza cada día para realizar la presente investigación,

A mis padres Manuel Salazar y Yajaira Sifontes, hermanos y demás familiares por su amor, apoyo y motivación. Los amo,

A mi tutora Brenda Yépez, infinitas gracias por su dedicación, apoyo, instrucción y conocimientos impartidos. Igualmente a los profesores Antonio Paredes y Emilio Osorio.

A todo el personal del Centro de Computación Académica CCA de la FaCES por su apoyo durante la realización de la presente investigación, en especial a Irma Escudero, Sr. José Gómez y el Sr. Smith.

A todos mis amigos, en especial a mi compañera de tesis María Mujica, Nelson Rondón (INE), Dary Pernía y Gabriel Pérez por su valiosa ayuda.

Mileidys Salazar

## **Agradecimientos**

Primeramente a Dios por fortalecerme en cada uno de los momentos vividos en esta investigación y darme los medios para superar cada uno de los obstáculos.

A mis padres Georgina Toledo y Amado Mujica, por la confianza y apoyo incondicional durante mi proceso de formación académica y a su vez en todo los aspectos de mi vida.

A los profesores Emilio Osorio, Gloria Marero y Jean Márquez, por los conocimientos adquiridos. En especial, a la profesora Brenda Yépez por su dedicación y paciencia a lo largo de la tutoría académica. También al profesor Edmundo Pardo por su apoyo y confianza durante la carrera.

A mi familia de los Valles del Tuy. Por último, pero no menos importante, a Nelson Rondón, Noé González, Dary Pernía y Gabriel Pérez por la colaboración brindada de manera incondicional para la realización en este trabajo. Y a mi compañera de tesis Mileidys Salazar, por darme la oportunidad de compartir esta valiosa investigación de su amado Estado Anzoátegui.

María Mujica

## Introducción

Hablar de población sin tomar en cuenta los cambios suscitados dentro de ella, es totalmente contradictorio. Los cambios demográficos siempre están y estarán presentes en la humanidad. La evolución de la población encara nuevos retos y escenarios para los planificadores, científicos sociales, gobiernos, entes públicos y privados. Tales escenarios pueden ser ambiguos si no se toman las previsiones necesarias proporcionadas gracias al análisis estadístico y demográfico de variables fundamentales como la fecundidad y la mortalidad.

Desde una visión general, la población mundial ha venido creciendo aceleradamente. No obstante, llegara el momento en que el ritmo de crecimiento baje. En 2011, se alcanzó los siete mil millones de habitantes en el mundo; por tanto conocer las razones o variables que definen el crecimiento poblacional es esencial para el futuro demográfico, social, económico y de las familias del mundo.

América Latina representa parte importante del desarrollo demográfico. Países como Brasil y México poseen grandes extensiones de superficie donde albergan a la gran mayoría de la población latinoamericana. Venezuela, aunque en menor proporción que esos países, también formó parte de las naciones que agregaron población significativa al crecimiento mundial en la segunda mitad del siglo XX. Aunque el ritmo de crecimiento esté bajando, en 2011 se registraron alrededor de 27 millones de personas en el país.

Las tres etapas de los cambios demográficos en Venezuela, se presentan como el indicio del cumplimiento de las teorías demográficas expuestas por autores del siglo pasado. Igualmente, de teorías contemporáneas que plantean el auge de población económicamente activa para el desarrollo sostenible de la región. Estos cambios demográficos también son importantes estudiarlos, por cada Estado del país a la hora de analizar el compendio nacional.

A pesar de las interrogantes que suelen surgir a la hora de tomar mayor posición sobre una región para analizar su evolución demográfica, en la presente investigación el Estado Anzoátegui es el tomado como referencia para analizar la evolución de la población de sus municipios. El auge obtenido en las décadas de los setenta, ochenta y noventa hace de Anzoátegui una región de gran relevancia para el análisis demográfico. Es el de mayor peso porcentual de población de todos los Estados pertenecientes a la región oriental del país con 1.469.747 habitantes, según el Censo 2011. Es decir, concentra más población que Monagas, Nueva Esparta y Bolívar. Además de ello, concentra gran parte de las actividades petroleras, aduanales y turísticas, posicionándolo como una entidad captadora de población.

A través de los resultados de los Censos de Población y Vivienda desde 1981 hasta 2011, se estructura una investigación planteada con la finalidad de analizar la evolución de la población por municipios, para establecer un perfil demográfico que sea soporte para la instauración de políticas públicas necesarias para el desarrollo en la calidad de vida de los habitantes. De esta manera, la ejecución de planes, programas y/o proyectos serían más efectivos. A través de ello, el análisis de



población en situaciones conyugal, económicas, de educación y fecundidad, hacen posible un estudio más ampliado y categórico de la región.

Así como el estudio de población en general, es necesario observar las transformaciones en los hogares y viviendas debido a la relevancia en el cumplimiento de un análisis más detallado. Los servicios públicos evidencian que tan estables se encuentran las condiciones de vida de los habitantes.

La investigación está estructurada de la siguiente manera:

En el capítulo I, se encuentran las teorías que rigen la investigación. El mismo se divide en dos aspectos, demográficos y de hogar y familia. En cuanto a los aspectos demográficos, se encuentran las diferentes perspectivas expuestas por varios autores como Tomas Malthus, Wilburg Zelinsky, Marx y otros. También se hace énfasis en la primera y segunda transición demográfica. Al igual que las teorías relacionadas a la fecundidad y bono demográfico.

En el capítulo II, se presentan las situaciones demográficas de América Latina, Venezuela y el perfil del Estado Anzoátegui. La idea de este capítulo es dar una visión más amplia del panorama demográfico en las distintas escalas geográficas hasta llegar al punto central de la investigación.

En el capítulo III, se muestran los conceptos más importantes de la investigación.

En el capítulo IV, se encuentra el marco metodológico es decir, cual fue la metodología empleada para realizar la presente investigación. Así mismo, las variables expresadas en indicadores.

El capítulo V, es el más importante porque en él se muestra el análisis de los resultados por apartados. Primeramente, se presenta la evolución demográfica de Venezuela y el Estado Anzoátegui para cumplir con el primer objetivo. Luego se presentan la evolución demográfica de los municipios del Estado Anzoátegui, la situación conyugal, fecundidad, educación y situación económica para cumplir con el segundo objetivo. Después se presentan los apartados de hogar y viviendas correspondientes al tercer objetivo. Y finalmente, se muestra el apartado dedicado a los servicios públicos.

Luego de cumplir con el análisis de los resultados, las conclusiones y recomendaciones por objetivos son los que se precisan. Y por último, se presentan las referencias bibliográficas o electrónicas que fueron utilizadas en la investigación.

## **Planteamiento de la Investigación**

A lo largo del tiempo se han hecho presente grandes cambios demográficos dentro de la población a escala mundial. De esas grandes transformaciones, el aumento de la población constituye uno de los fenómenos más estudiados y de gran relevancia al momento de tomar decisiones en el área de la planificación pública y privada. Estos cambios han tenido un seguimiento especial por el Fondo de Población y Desarrollo de las Naciones Unidas<sup>1</sup> (UNFPA por sus siglas en inglés), el cual prevé una población mundial de 9.300 millones de personas en 2050, cantidad superior a las estimaciones anteriores. Recientemente, en Octubre de 2011, la población mundial alcanzó los 7 mil millones de habitantes (UNFPA, 2011). Este número importante de personas habitando el planeta tierra, describen las 7 mil millones de oportunidades que deben abrirse a todas las estructuras de edades. En referencia a esas proyecciones, es importante evaluar los casos por continente o país, para lograr observar con mayor especificidad los movimientos demográficos y futuras políticas referentes a la población.

La población en América Latina para el 2005 alcanzó 560 millones de personas, lo cual representaba el 8,6% de la población mundial, de los cuales Brasil y México reúnen la mitad de población en Latinoamérica y el Caribe. Sin embargo países de menores extensión geográficas como Haití, Guatemala y Honduras presentan las mayores tasas de fecundidad y crecimiento (UNFPA, 2007). En efecto, es necesario

---

<sup>1</sup> Es una agencia de cooperación internacional para el desarrollo que promueve el derecho de cada mujer, hombre y niño a disfrutar de una vida sana, con igualdad de oportunidades para todos. Uno de sus principales programas de desarrollo ha sido brindar apoyo al Instituto Nacional de Estadísticas (INE) para la producción, evaluación y difusión de estadísticas de población. (UNFPA-VENEZUELA, 2011).

suministrar un seguimiento a los patrones de comportamiento de esas variables sociodemográficas sin menospreciar el tamaño que representa cada país para Latinoamérica y el mundo.

Venezuela tiene una superficie de 916.446 km<sup>2</sup> (Despacho de la Presidencia, 2007). No está entre los cinco primeros países con mayor superficie de Latinoamérica, a pesar de esto, no escapa de los cambios y transformaciones demográficos visibles para el mundo. La expansión demográfica de la población venezolana comenzó a partir de la mitad del siglo XX con el establecimiento de actividades económicas extranjeras que produjo la reducción del tamaño de la población rural (Brito, 1966).

Por su parte, Yépez puntualiza que el comportamiento demográfico de la población venezolana ha estado diferenciado por tres etapas, todo bajo el marco de la teoría de transición demográfica: “el primero es caracterizado por el inicio del crecimiento poblacional, el segundo se distingue por una fuerte explosión demográfica, y el tercero evidencia una desaceleración en el ritmo de crecimiento” (Yépez, 2010: 228). A partir de 1950 hasta finales de los setenta, comienza el segundo periodo. Desde finales de esa época, se emprende la presente investigación. El mismo se caracteriza por un asombroso crecimiento gracias a las altas tasas de natalidad y la caída de la tasa de mortalidad.

La tasa bruta de natalidad para Venezuela en 1950 era de 47,2‰, mientras que el descenso de la tasa bruta de mortalidad se ubicó de 10,8‰ en 1950 a 5,43‰ en 1980 (Yépez, 2010). Este acontecimiento demuestra que las variables

fundamentales como la mortalidad y la natalidad empezaron a manifestar cambios significantes.

Después de su más alto nivel en 1950, la tasa bruta de natalidad llegó a su nivel más bajo en el año 2000 con 24 niños nacidos vivos por cada mil habitantes. Mientras que la tasa de bruta de mortalidad, desde ese momento, ha tenido un ritmo sorprendente de descenso. En 1951 se situaba en 13 defunciones por cada mil habitantes tanto en hombres como en mujeres (Yépez, 2010).

Actualmente, el último Censo de Población y Vivienda de 2011 dio como resultado que la población residente en el país creció entre el Censo 2001 y el Censo 2011, aproximadamente 4 millones 144 mil habitantes (INE, 2013). Estos aumentos en la población vienen dado según cada estado que conforma el país, pues “los cambios en el comportamiento de las variables demográficas de un país son el resultado, en consecuencia, de lo que ocurre dentro de cada sector” (Schkolnik y Chackiel, 1998: 11). Dentro de esos cambios importantes por regiones, el Estado Anzoátegui ha sido pieza fundamental de la evolución demográfica del país. Presentó desde 1961 hasta la actualidad, un aumento de 3,8% en el volumen de su población; lo que significa que ha estado incrementando la densidad poblacional (hab./km<sup>2</sup>) desde la década de los cincuenta. Según el Instituto Nacional de Estadística desde 1961 hasta el 2011, la densidad de la entidad pasó de 8,8 a 33,9 hab./ km<sup>2</sup> (INE, 2013). Esto confirma el papel demográfico significativo del Estado Anzoátegui dentro del territorio venezolano.

El objetivo de esta investigación es analizar la evolución de la población del Estado Anzoátegui desde el censo 1981 hasta los últimos datos publicados del

Censo de Población y Vivienda de 2011. Las principales interrogantes que se desprenden son: ¿Qué tan rápido crece el Estado Anzoátegui en comparación con los demás estados de Venezuela?, ¿Cómo es su estructura poblacional?, ¿Cuánta población dependiente tiene el Estado Anzoátegui?, ¿En qué grupo de edad y municipio de la población está ocurriendo los mayores o menores niveles de fecundidad?, ¿Cuáles son los municipios con mayor atracción para ser poblados? ¿Cómo están y cuáles han sido las mejoras en los servicios públicos tales como el agua, electricidad, eliminación de excretas y basura desde los ochenta hasta la actualidad? ¿En que han mejorado?.

Es importante establecer desde una perspectiva demográfica y económica ¿Cómo ha sido la evolución de la población del Estado Anzoátegui con el pasar de los años?, ¿Cuáles grupos de edad está afectando los cambios demográficos actuales?. Las variables destinadas a medir la asistencia escolar y situación económica, cobran importancia a la hora de realizar un estudio socioeconómico y educativo. Estas complementan los objetivos para alcanzar el análisis de los cambios estructurales en la población a fin del establecimiento del perfil demográfico de la entidad.

De igual manera, es importante para esta investigación, considerar las transformaciones que han surgido con el tiempo en las viviendas y hogares de los anzoatiguenses. ¿Cómo están conformados los hogares y familias de los municipios del Estado Anzoátegui? ¿Cuál es la situación actual de las viviendas de los municipios del Estado Anzoátegui?. Respondiendo dichas interrogantes, se debe planificar correctamente en función de las estadísticas y proyecciones que se tienen

de la población actual para su propio beneficio. Sin dejar de lado, y poniendo principal atención, a las variables demográficas básicas como la fecundidad, mortalidad y migración porque son éstas las que definen la evolución demográfica de un país, principalmente.

El director ejecutivo de la UNFPA afirma que “el logro de una población estable es un requisito indispensable para el crecimiento económico planificado y el desarrollo acelerado” (Osotimehin en UNFPA, 2011: 2). Es decir, es casi imposible obtener una población estable con crecimiento económico y rápido desarrollo sin obtener un estudio factible de esa población que abra paso a los gobiernos municipales, estatales y nacional al cumplimiento de sus responsabilidades.

Debido a los escasos diagnósticos en el área de la demografía sobre los Estados y Municipios del país, un profesional de la sociología debe interesarse por esas transformaciones que darán a conocer e identificar cuáles serán las proyecciones para la población. De esa manera, como científico social, incentivará a los organismos públicos y privados a la ejecución de proyectos sostenibles.

Es imposible querer conocer la realidad social sin tomar en cuenta la demografía, pues “la sociedad humana es el medio creado por el hombre dentro del cual se producen los procesos demográficos” (Wrong, 1961:12). En Venezuela, y especialmente en el Estado Anzoátegui, urgen de investigadores sociales que se encarguen de estudiar a través de la información suministrada por los microdatos de los censos de población y vivienda, los procesos demográficos de sus estados y municipios, comparando e identificando los cambios más importantes que ha presentado su población en el transcurrir de los años. En efecto, es conveniente

ejecutar un estudio formal de la población anzoatiguense, donde su desarrollo sostenible sea argumentado por ideas proporcionadas según su evolución demográfica y socio-económica. La perspectiva desde cada uno de sus municipios es fundamental para lograrlo.

Por esta razón, se toma en cuenta la población del Estado Anzoátegui como ejemplo de una región propicia para el análisis de variables demográficas y socioeconómicas. No solo por la grandeza de sus actividades petroleras, sino también por su excelente ubicación geográfica que la hace merecedora de ser reconocida como uno de los principales destinos turísticos y de desarrollo económico para el país. También se hace atractiva para migrantes de otros estados de Venezuela y países. En consecuencia, su población va creciendo y demandando servicios básicos necesarios.

En el Estado Anzoátegui es importante establecer una planificación regional y comunitaria eficaz a través del uso de los datos de los censos de población y vivienda. Diseñar estrategias de desarrollo en el área de servicios públicos, hogares y otros, teniendo en cuenta los cambios demográficos y socio-económicos que la población ha experimentado y experimentará en el futuro. Sin el conocimiento del número de habitantes en las diferentes localidades, sus estructuras por edad y sexo, servicios públicos disponibles y demás variables sociodemográficas no es posible identificar las situaciones y necesidades actuales y futuras de esa región. Es por ello que Benítez manifiesta que el tamaño, estructura y ritmo de crecimiento de la población tiene un efecto directo sobre el factor trabajo en la economía, educación, vivienda y servicios (Benítez, 1968).



Respecto a la fuente de los datos, el Instituto Nacional de Estadística (INE) es el encargado de ofrecer los indicadores que se obtienen con base en los Censos de Población y Vivienda que recolectan la información de las características sociodemográficas y dimensiones socioeconómicas del país (INE, 2013). Sin embargo, más allá de conocer indicadores a nivel general, es esencial hacer un estudio demográfico específico de los municipios y estados del país.

Es importante analizar las cifras con los microdatos, tomando en cuenta las principales variables para obtener un perfil demográfico detallado que describa las características más específicas de los habitantes. Según García, “el manejo de microdatos, procesados mediante el software REDATAM desarrollado por el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), permite examinar de forma directa las características de los individuos, los hogares y las viviendas bajo distintas divisiones territoriales, que van desde el país en conjunto hasta el segmento censal” (García, 2009:22). Por tal razón, la fuente principal de información para esta investigación son los microdatos de los Censos de Población y Vivienda desde el año 1.981 hasta el 2011. No se puede ocultar las dificultades o limitaciones de los investigadores para la recolección de los datos y microdatos; lo que dificulta aún más la factibilidad de los estudios demográficos y por ende los pocos análisis rigurosos de la población.

Con base en estas ideas, se justifica el hecho de analizar los cambios demográficos y socio-económicos del Estado Anzoátegui. Es preciso que ésta entidad regional, a través de sus organismos gubernamentales principales: gobernación, alcaldías y consejos comunales; tomen en cuenta la ejecución de

políticas públicas según sus características demográficas: un perfil que sea de soporte al establecimiento de estrategias factibles para planes, programas y proyectos que tiendan a disminuir los impactos no deseados en las generaciones actuales y futuras.

**Objetivo General:**

1. Analizar la evolución de la población del Estado Anzoátegui a fin de establecer un perfil demográfico con base en los censos de población y vivienda de Venezuela desde la década de los ochenta hasta el segundo Censo de Población y Vivienda del siglo XXI.

**Objetivos Específicos:**

- 1.1 Identificar los cambios poblacionales del Estado Anzoátegui en comparación con el resto de los estados de Venezuela a través de los Censos de Población y Vivienda (1981, 1990, 2001 y 2011)
- 1.2 Describir la evolución demográfica y socio-económica de los municipios del Estado Anzoátegui por medio de los Censos de Población y Vivienda (1981, 1990, 2001 y 2011)
- 1.3 Determinar las transformaciones en la composición de hogares y viviendas de los municipios del Estado Anzoátegui según los Censos de Población y Vivienda (1981, 1990, 2001 y 2011)
- 1.4 Comparar la evolución de los servicios públicos de los municipios del Estado Anzoátegui a partir de los Censos de Población y Vivienda (1981, 1990, 2001 y 2011)

## **Capítulo I. Marco Teórico**

En este capítulo se exponen las teorías que argumentan la investigación. La finalidad es examinar, a través de una variedad de aportes teóricos, la evolución demográfica y socio-económica de la población. Es necesario tomar en cuenta las diferentes perspectivas demográficas, teorías de fecundidad y bono demográfico como parte de los aspectos demográficos. Las teorías de conformación de hogares y familia son tratadas como parte de los aspectos teóricos de hogar y familia. De esta manera, se obtienen bases teóricas para el correspondiente análisis de los datos.

### **Aspectos Demográficos**

#### **Diferentes Perspectivas y Teorías Demográficas**

Para comprender las relaciones existentes entre los factores demográficos y la evolución de la población, es necesario conocer las perspectivas demográficas que varios autores han expuesto a través de sus estudios avalados como doctrinas y teorías.

El principal exponente de los cambios demográficos en una población fue Tomas Malthus. En su ensayo sobre “Principios de la población” explica que la causa principal del descenso de la tasa de crecimiento de la población ha sido “la tendencia constante de toda vida a aumentar, reproduciéndose, más allá de lo que permita los recursos disponibles para su subsistencia” (Malthus, 1798: 7). Es decir, la población aumentará pero los recursos necesarios para ellos no estarán totalmente correspondidos con el aumento demográfico.

El problema principal es la escases de los medios de subsistencia, entre ellos “la falta de alimentos, que se deriva, necesariamente de las distintas proporciones en que aumentan aquélla y éstos; pero esta limitación, únicamente es de carácter inmediato en casos de verdadera hambre” (Malthus, 1798: 13). El autor suponía que los alimentos serían una manera de frenar el crecimiento poblacional mediante sus escases. La principal razón del por qué, era que las personas no tenían el suficiente sustento para formar y mantener una familia, es decir la consecuencia del crecimiento demográfico, según Malthus es la pobreza (Weeks, 1984). Las personas se dejan llevar por las costumbres y no hay ningún medio que reprima una unión marital sin tener en cuenta los medios de subsistencia de una familia.

Sin ningún obstáculo de crecimiento demográfico, las poblaciones se duplicaran en 22 años (Malthus, 1798). No obstante, el autor hace referencia a dos tipos de obstáculos: los preventivos y los positivos. A los primeros denominó como voluntarios al ser humano y a los segundos como aquellos que contribuyen a acortar la vida del ser humano. A su vez, los agrupó en tres subgrupos: la abstinencia moral (abstención al matrimonio), el vicio (promiscuidad sexual) y la miseria (guerras) (Malthus, 1798). En líneas generales, el autor indicaba los diferentes contextos en que pudieran ocurrir:

en todos los países actúan constantemente, con mayor o menor intensidad, algunos de esos frenos; no obstante, a pesar de su general actuación, hay pocas naciones en las que no exista un esfuerzo constante de la población para aumentar más allá de lo que permiten los medios de subsistencia. Con igual constancia tiende este esfuerzo a hundir en la miseria a

las clases más bajas de la sociedad, y a impedir cualquier mejoramiento permanente de su situación (Malthus, 1798: 16).

Hecha la observación anterior, Malthus afirmaba que las clases más bajas deben tomar en consideración su sustento, porque a la vez, son más desasistidas si se reproducen en sentido contrario a los alimentos.

Ante la doctrina malthusiana, muchos son los que se oponen o la refutan. Sauvy (1968) reconoce que el enfoque malthusiano se ve facilitado por el hecho de que lo que sobra es visible, mientras lo que falta es abstracto. Weeks (1984) reconoce que Malthus logró importantes conclusiones en cuanto al crecimiento demográfico, pero a su vez, deja mucho que desear por la mezcla de orden científico y orden moral.

Por otro lado, Zelinsky (1971) expone interesantes aseveraciones en la relación población- recursos. Para este autor, hace falta hacer un estudio mas detenido para mostrar que la relación población-recursos también está ligada a factores ambientales. Primeramente es importante la definición que el autor utiliza para referirse a los recursos:

podemos definir "recurso" como cualquier sustancia o propiedad física de un lugar que pueda utilizarse de alguna forma para satisfacer una necesidad humana. Entre los recursos se incluye a las potencialidades físicas y biológicas de los minerales, suelos, agua y atmosfera de una localidad tal como lo aprecian sus ocupantes y cualquier tipo de valor de transporte, militar o recreativo que pueda darse debido a los intereses y actividades de pueblos o locales lejanos (Zelinsky, 1971:130).

Malthus se refería a los recursos alimenticios, mientras que Zelinsky trataba una concepción más amplia del concepto. Ahora bien, tomando en cuenta el tamaño de

la población, Zelinsky asegura no haber una expresión cuantitativa que refleje tal relación. Para él, las personas son entidades muy variables; por lo que fijar proporciones fijas de consumo es muy complicado. Para realizar un estudio profundo habría que observar detalladamente cada región con el número de habitantes que pueden, producen y consumen el recurso disponible. Así se consideraría si tienen o no un nivel de vida estable.

Un aumento del número de la población no tiene por qué necesariamente hacer bajar esta relación, y por tanto el nivel de vida, en especial si los individuos adicionales superan al resto de la población en competencia técnica. Cuando existe una "subpoblación", cualquier clase de crecimiento de la población puede aumentar el bienestar general y el uso per cápita de los recursos (Zelinsky, 1971: 134).

Según se ha citado, Zelinsky va contrariamente a Malthus porque no supone que los pobres tengan culpabilidad en la falta de recursos. Más bien el otro porcentaje de población podría ayudarlos a ellos en la mejora de su bienestar.

Marx y Engels consideraban que los pobres no tienen la culpa de su pobreza, sino la mala organización de la sociedad guiada por la lógica capitalista. La perspectiva marxista básica es que cada sociedad, en cada momento histórico, tiene su propia ley de población que determina las consecuencias del crecimiento demográfico. Para las sociedades capitalistas son: sobrepoblación y pobreza. En cambio para las sociedades socialistas, el crecimiento poblacional es absorbido rápidamente por la economía, sin efectos secundarios (Marx, 1867). Ellos se oponían directamente al pensamiento Malthusiano sobre el crecimiento demográfico. Marx criticaba a Malthus en cuanto a que su análisis era en

sociedades capitalista. Para él, en una sociedad socialista no habría problemas demográficos (Weeks, 1984).

En otra época, las discusiones de Marx y Engels contrarias a Malthus, la siguieron John Stuart Mill, Ludwing Bretano y Emile Durkheim. Para Mill, el estado ideal de una población es cuando todos sus miembros tienen una situación económicamente estable. Reconoce que una situación de no crecimiento poblacional sólo era posible si las mujeres no desean tantos hijos como los hombres. Estaba en total acuerdo con la igualdad entre ambos sexos (Mill, 1951).

Al igual que Marx y Mill, Bretano se oponía a Malthus en cuanto a que los pobres no tienen la culpa de su pobreza. El argumentaba que las tasas de natalidad disminuirían a medida que los pobres prosperaban. Es decir “a medida que aumenta la prosperidad aumentan también los placeres que compiten con el matrimonio; al mismo tiempo, la actitud respecto de los niños adquiere un nuevo carácter de refinamiento; ambos factores tienden al deseo de concebir y de dar a luz” (Bretano 1910:384 en Weeks 1984:65).

Durkheim en su obra “La división del trabajo social” argumenta: el crecimiento demográfico introduce a una mayor especialización social por la lucha de la existencia en la sociedad cuando los individuos cada día son más. Al mismo tiempo que crece la población, se origina una competición por alcanzar los máximos recursos disponibles (Durkheim, 1893). Esta perspectiva realza la importancia de la supervivencia, no solo desde los recursos alimenticios sino también desde lo



laboral. Una especie de lucha por alcanzar una mejor posición aun cuando la población crece a ritmo acelerado y por ende crece la competencia.

Según Bongaarts y Bulatao (1999), los últimos componentes estudiados del crecimiento de la población para África, Asia y América Latina, están referidos a 3 factores demográficos:

1) Fertility remains above the replacement level, 2) Mortality continues to decline, and 3) The proportion of the population under age 30 is relatively high. Even if fertility could be brought to the replacement level immediately, substantial growth is inevitable (from 4.9 billion in 2000 to 7.8 billion in 2100 according to the replacement projection) because of population momentum (Bongaarts y Bulatao, 1999:19).

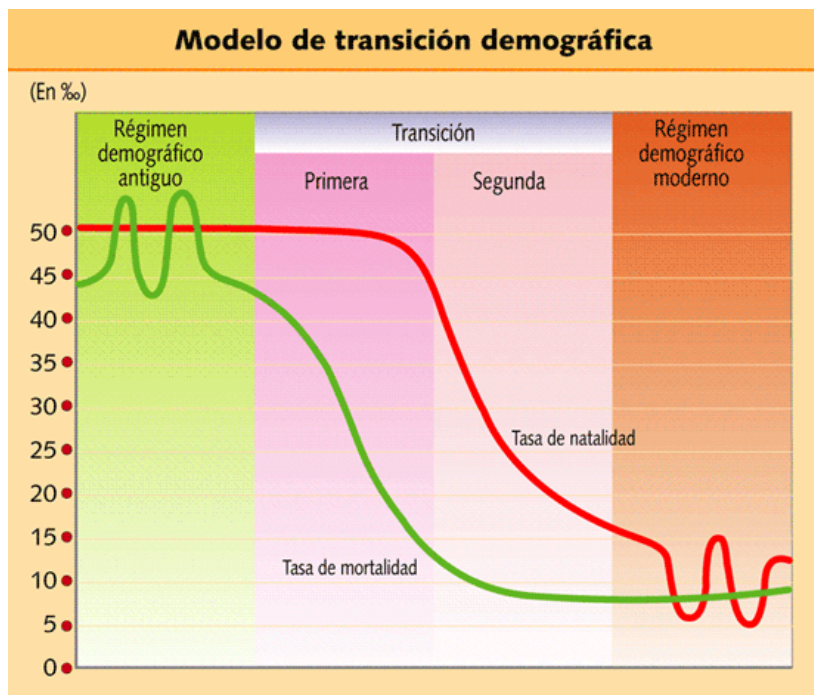
Es decir, el nivel de reemplazo estará por encima de la fertilidad, la mortalidad seguirá en descenso y la estructura de personas mayores de 30 años será alta. Estos factores son importantes a considerar, al igual que la teoría que ha avalado los grandes momentos demográficos en las poblaciones, la transición demográfica.

### **I Teoría de Transición Demográfica**

Entrando al siglo XX, las pasadas teorías poblacionales darían paso a la mayor teoría demográfica que se ha adoptado hasta la actualidad: la teoría de transición demográfica. En 1929, Warren Thompson se refirió a varios países clasificados según sus pautas de crecimiento poblacional. Para el autor, existían diferentes momentos en los descensos de las tasas de natalidad y mortalidad por países. Aun cuando Thompson ya había dado a conocer éstas pautas, no fue sino hasta 1945

cuando Frank Notenstein le dio vida a la tesis de Thompson al denominar, transición demográfica, al espacio de auge poblacional cuando un país cambia sus altos niveles en las tasas de natalidad y mortalidad a bajos niveles (Weeks, 1984). En otras palabras, el crecimiento poblacional disminuye. La siguiente gráfica describe éste proceso.

Figura 1. Representación esquemática de la transición demográfica y sus etapas



Fuente: Blog de Julio Pérez Díaz

Se observa en la figura 1, como la tasa de mortalidad primeramente empieza a cambiar mientras la tasa de natalidad no sufre modificaciones. Luego ambas comienzan a bajar hasta llegar a un punto en el cual convergen y generan cambios poblacionales. Por estas modificaciones observadas, Chesnais define la transición demográfica "como el paso de mortalidad y fecundidad elevadas hacia una

mortalidad y fecundidad reducidas como un proceso universal, observado tanto en los países desarrollados como en los del tercer mundo” (Chesnais J.C, 1986 en Zavala del Cosío 1995: 29). Es evidente entonces que la transición demográfica engloba dos variables determinantes: natalidad y mortalidad.

Las poblaciones que están en transición demográfica son aquellas que pasan de una situación de equilibrios a unas etapas de explosión según sus niveles de natalidad y mortalidad (Pellegrino, 2003). Estas empiezan a sufrir cambios que a su vez, conllevan a las transformaciones demográficas en las naciones. No al mismo tiempo, pero si pasando por las mismas etapas en algún momento de su historia.

Para el Fondo de Población y Desarrollo de las Naciones Unidas (UNFPA, 2007:11) las poblaciones contemporáneas en su historia han sufrido cuatro etapas de cambios regulares, que se representan en el modelo de transición demográfica (Notestein, 1945; Chesnay, 1986, Coale y Watskin, 1986; Livi-Bacci, 1990):

en el régimen antiguo, de equilibrio demográfico “natural”: las poblaciones presentaban altas tasas de mortalidad y fecundidad. En la etapa de descenso de la mortalidad y de altas tasas de fecundidad, se acelera el crecimiento demográfico, fenómeno que en América Latina es denominado “explosión demográfica”. En la etapa de descenso de la fecundidad se contrae el crecimiento demográfico. En el régimen moderno, la mortalidad y la fecundidad son bajas y controladas.

Las diversas etapas en las cuales los continentes y países han pasado por la transición, ponen en tela de juicio su argumentación. Existe una discusión que emerge entre el crecimiento demográfico y el desarrollo económico de la población.

Como ejemplo están las sociedades de Europa, Estados Unidos, Canadá y Japón, quienes entraron en transición de una manera mucho más rápida que las sociedades de Asia, África y América Latina (López, 1973). Es por ello que “las modalidades de los cambios han variado considerablemente entre los países europeos, que empezaron su transición en el siglo XVIII, y los países actualmente en vías de desarrollo, que la iniciaron hace apenas 50 o 60 años” (Zavala del Cosío, 1995: 30).

A partir de 1960 y 1980 en Europa comienza a mostrarse muy notables descensos en la fecundidad que se diferenciaron en esos dos años. Gracias a que los métodos modernos y efectivos de anticonceptivos permitieron pasar los niveles de fecundidad de tres hijos por mujer a menos de dos hijos por mujer (Bongaarts y Bulatao, 1999 en UNFPA 2007). Sin embargo, ya había unos antecedentes de estos cambios puesto que “el descenso en la fecundidad en toda Europa Occidental empezó desde 1820 en Francia, fue progresivo y lento, y continuó extendiéndose progresivamente en 1930 en España” (Coale y Watkins, 1986 y Livi-Bacci 1990 en UNFPA 2007:11).

A medida en que los métodos anticonceptivos fueron más accesibles a la población, los cambios en la fecundidad fueron notándose en el resto del mundo. Así como los avances en la tecnología y medicina contribuyeron a la caída de la mortalidad. Chesnais afirma que “al tener acceso a estos avances en diferentes momentos históricos, las poblaciones de todos los continentes han disminuido la mortalidad y fecundidad, pero en distintos niveles, tiempos y calidades,

generándose diferencias entre países y grupos sociales (Chesnais, 1986 y 1990 en UNFPA 2007: 11).

Para Boongarts y Bulatao:

existing projections of the UN and World Bank assume that at the end of the transition all countries will have fixed levels of fertility and mortality and zero migration. These are convenient assumptions, because they are simple to implement in projection exercises for large numbers of countries and they lead to zero growth. In reality, however, there are likely to be variations in levels of fertility, mortality, and migration among countries for the indefinite future (Boongarts y Bulatao, 1999:18).

Es decir, para ellos, al final de la transición demográfica todos los países tendrán niveles similares de mortalidad y fecundidad y la migración sería prácticamente nula.

Después de las consideraciones anteriores, surgen varias críticas y diferentes concepciones referentes a la transición demográfica como teoría en sí. Según Arango, La División de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas estimó que “tal teoría es una interpretación de momentos decisivos de cambio en la evolución demográfica, más que un sistema de relaciones lógicamente coherentes y explícitas que proporcionen una base para deducciones pertinentes y predicciones de desarrollos futuros” (Arango, 1980:172).

Para algunos autores soviéticos, la transición demográfica es muy simple y de fácil adaptación a la interpretación malthusiana (Weeks, 1984). Pérez Díaz no la considera como una teoría en sí, sino una generalización empírica con poco valor teórico (Pérez Díaz, 2012). Mientras que Teitelbaum (1976) afirma que la teoría de

transición demográfica, para algunos científicos, solo ha logrado un modesto apoyo a la explicación de experiencias demográficas reales.

A pesar de las críticas, la transición demográfica ha mostrado los cambios que se dan en las poblaciones, bien sea por interpretaciones o por situaciones de equilibrios. También ha permitido conocer como han sido la evolución demográfica de los diferentes sectores de un país. Estos cambios dieron paso al establecimiento de la II teoría de transición demográfica, gracias a las críticas hacia la primera.

Muchas son las opiniones que expresan sus inconformidades con la I teoría de transición demográfica por no predecir acontecimientos tales como el Baby Boom. Es decir, ese auge de nacimientos luego de la declinación de la tasa de natalidad por la depresión de 1930 y el repentino aumento de la misma después de la Segunda Guerra Mundial. Algunos autores se sorprenden de que se mantuvieran niveles de natalidad superiores en la década de 1950 en comparación con la década de 1930 (Wrong, 1961).

## **II Teoría de Transición Demográfica**

La I Transición demográfica interpreta que, primeramente, bajan los niveles de mortalidad, la II Transición demográfica alude que bajan los niveles de fecundidad; lo cual conlleva a nuevas pautas familiares y cambio de valores en los países industrializados. Así, Van de Kaa y Lesthaeghe en 1986 introducen por primera vez este concepto de II transición demográfica (Borja, 2011). El esquema de la II Teoría de transición demográfica es el siguiente:

la segunda teoría de transición demográfica implica niveles muy bajos de ambas tasas, previendo niveles de fecundidad inferiores a los de mortalidad (por el envejecimiento poblacional), y un crecimiento natural negativo. Los países más desarrollados compensaran ese desequilibrio poblacional con la creciente llegada de inmigrantes, que se acentúa a finales de los años 90 (...). En la segunda transición demográfica se produciría un debilitamiento de la familia, reflejado en aumento de los divorcios, nuevas actitudes ante el aborto y los métodos anticonceptivos, incremento de la cohabitación. Posposición de la edad al matrimonio y al primer hijo y aún más descenso de la fecundidad (Borja, 2011: 1).

Para el autor, la migración pasaría a ser parte fundamental de esta nueva teoría. Los modelos familiares se verían afectados por las nuevas medidas a tomar a la hora de contraer matrimonio y tener hijos. Las opciones de contraer o no matrimonio, procrear o no hijos, descansarían en las decisiones personales de los individuos. Van de Kaa y Lesthaeghe reconocerían los nuevos cambios familiares:

so, when Lesthaeghe and I first presented the idea of a second demographic transition, many equated the concept with 'fertility falling and staying well below replacement'. However, even the initial focus of the concept had been broader than that. In keeping with the approach taken by Ariès we argued that the changes in trends were the result of two successive motivations. Not solely with regard to 'having children' but, much more generally, with regard to 'the family (Van de Kaa, 2002:6).

A los efectos de esta teoría, ya la familia tiene un peso importante en la transición demográfica. Ahora bien, es importante conocer la teoría de revolución reproductiva, la cual es fundamental para comprender la modernización demográfica sobre la fecundidad y la familia.

## **Teoría de la Revolución Reproductiva**

En la actualidad, Pérez Díaz y Maclnnes muestran una teoría que enlaza los análisis sociológicos y los demográficos con el fin de penetrar en el campo de las políticas públicas y los cambios en general. Para ellos “la modernidad” es comprendida gracias a esta revolución. Kingsley David en 1937 señalaba que la industrialización dañaría a la familia y por ende bajaría la fecundidad. Esta es la razón por la cual, las aseveraciones de Pérez Díaz y Maclnnes son contrarias a David.

La Revolución Reproductiva se presenta como una revolución moderna que trata de explicar, más allá de las etapas de transición demográfica y el daño que la industrialización pudiera hacer a las familias (Pérez y Maclnnes, 2008). Los autores argumentan que no solo es necesario observar el cambio por etapas de la vida, sino también por grupos de edades. De esta manera se nutrirá verdaderamente los datos demográficos para posibles restauraciones, políticas, planes, programas y proyectos que implemente el Estado en pro del desarrollo social.

El impulso de la eficiencia demográfica que establece el eje de la teoría de revolución reproductiva tiene dos causas: “aumento en la proporción de personas que sobreviven hasta el final de las edades reproductivas y el hecho de que sus hijos tengan vidas aún más largas que sus progenitores” (Pérez y Maclnnes, 97: 2008).

Según se ha citado, la revolución reproductiva rompe con el paradigma de “transición” porque muestra desde diferentes ópticas (longitudinal y transversal); lo



que significa realmente un cambio demográfico en la sociedad. Esos cambios se pueden ver reflejados en el diario vivir de la realidad. Ejemplo: una joven de 24 años que ya tenga una niña de 1 año, la cual es cuidada por su abuela (de 45 años). Con esto se afirma la teoría, en cuanto a que “se incrementa la coexistencia de tres y hasta cuatro generaciones, permitiendo por primera vez en la historia humana que prácticamente todos los niños sean no solo hijos, sino también nietos” (Pérez y McInnes, 2008:105).

Se quiere llegar a saber que la población debe ser eficiente, en el sentido de llegar a tener un reemplazo suficiente para el volumen de la población. Esto se logra en la relación entre los años que vive cualquiera generación y los que vive la generación quienes los trajeron al mundo (Pérez y McInnes, 2008). Es decir, conocer cuánto vive una generación y otra.

### **Teorías de Fecundidad**

Para conocer cuántos hijos tiene una mujer en una región o país de acuerdo a su vida fértil, es necesario tomar en cuenta ciertos factores que inciden en esa decisión de procrear un número específico de bebés. Los principales exponentes sobre las variables que inciden en ese hecho fueron David y Blake (1956), quienes clasificaron once variables en tres grandes grupos de factores que inciden en los niveles de fecundidad:

- I. Factors Affecting Exposure to Intercourser (“Intercourser Variables”):

- Those governing the formation dissolution of unions in the reproductive period:
  1. Age of entry into sexual unions
  2. Permanent celibaty: proportion of women never entering sexual unions.
  3. Amount of reproductive period spent after or between unions: when unions are broken by divorce, separations or desertion. Or when unions are broken by death of husband.
- Those governing the exposure to intercourse within unions:
  4. Voluntary abstinence
  5. Involuntary abstinence (from impotence, illness, unavoidable but temporary separation)
  6. Coital frequency (excluding periods of abstinence)
- II. Factors Affecting Exposure to Conception (“Conception Variables”):
  7. Fecundity or infecundity, as affected by involuntary causes.
  8. Use or non-use contraception: by mechanical and chemical means or by others means.
  9. Fecundity or infecundity, as affected by voluntary cases (sterilization, subincision, medical treatment, etc).
- III. Factors Affecting Gestation and Successfull Parturition (“Gestation Variables”):
  10. Foetal mortality from involuntary causes.
  11. Foetal mortality from voluntary causes.

Como se observa, para los autores no existen variables culturales que intervengan en el hecho. Sin embargo, pudieran estar clasificadas dentro de otras categorías. Estos factores pueden tener influencias negativas o positivas en los niveles de fecundidad. “It is also clear that each of the eleven variables may have a negative (minus) or a positive (plus) effect on fertility. If by examining all societies we

could find the range of influence of a given variable, any affect more negative than a midpoint of this range would be on the minus side, and any influence more positive would be on the plus side” (David y Blake, 1956: 213). Es importante tomar en cuenta el grupo de variables mencionados, por ser la primera aproximación de estudio hacia los niveles de fecundidad.

Años más tarde, luego del trabajo realizado por Blake y David, Gary Becker introduce la teoría de la demanda de la fecundidad. En la teoría, el autor estudia la relación entre la renta y la fecundidad de las familias, y como éstas establecen la renta futura de los hijos (Del Pino, 2005). “For most parents, children are a source of psychic income or satisfaction, and, in the economist's terminology, children would be considered a consumption good. Children may sometimes provide money income and are then a production good as well” (Becker, 1960: 210). Es decir, para el autor, los niveles de fecundidad están relacionados a la perspectiva que cada pareja tiene sobre los hijos. Si estos serán de “calidad” para su futuro o no, es el incentivo para la procreación. En otras palabras, es de gran importancia el número de hijos para la ganancia futura de los padres.

En relación al descenso de la mortalidad, Chowdhuny, Kan y Chen (1976) en Van de Kaa (1997) argumentaron cuatro hipótesis sobre el nivel de la fecundidad:

1. Supervivencia del niño: al bajar las tasas mortalidad, se asegura el número adecuado de hijos.
2. Reemplazo del niño: si la mortalidad es alta, es necesario reemplazar los hijos perdidos. En caso contrario, la fecundidad bajará.

3. Reducción de la incertidumbre: si la mortalidad es alta, se espera que las familias anticipen la pérdida de un hijo; por lo cual es necesario tener un número considerable que resguarde su vejez en el futuro.
4. Seguro contra la viudez: cuando la mortalidad es alta, el hecho de que alguno de la pareja se pueda morir aumenta el deseo de tener hijos que le ayude a la persona viuda (o) en los sustentos.

Ahora bien, para Mattelart existen dos grupos de sociedades donde los niveles de fecundidad pueden variar: las no malthusianas y las malthusianas. Según el autor, “en las primeras se controla voluntariamente los nacimientos y en las otras no” (Mattelart, 1964: 397). Para la investigación sería interesante conocer qué tipo de sociedad es la población anzoatiguense según el autor.

Para las sociedades no malthusianas, los factores biológicos que inciden en los niveles de fecundidad están expresados por la fecundabilidad. Ésta es la probabilidad de una concepción por ciclo menstrual (Matterlant, 1964), o lo que es lo mismo, la probabilidad de concebir en el curso de un ciclo menstrual dado (Tubert, 1999). Como se puede entender, dentro del proceso de fecundabilidad entra en juego el periodo importante en la mujer de la menstruación. Durante éste periodo no hay posibilidades biológicas de quedar embarazadas, no obstante, según los autores citados anteriormente, es necesario conocer cuántas menstruaciones pasaron para que la mujer volviera a quedar embarazada. Sin dejar de lado la importancia de la frecuencia de las relaciones sexuales. Esto influirá en los niveles de fecundidad.

La fecundabilidad tiene varias etapas. Se definen así: biológicamente no existe hasta la pubertad; es baja hasta los 18 años y se mantiene firme hasta los 35 años. Al existir baja fecundabilidad en las mujeres menores de 20 años, la tasa de fecundidad en el grupo de 15-19 años será menor que los grupos siguientes (Matterlant, 1964)

En los factores sociales- culturales influyen las costumbres matrimoniales y la moral sexual. Estos no serán tratados para los fines de la investigación.

En las sociedades malthusianas, varios factores intervienen: el número de hijos que ya se tiene, intervalo de nacimientos, la edad de la madre, duración del matrimonio y deseo de tener más hijos. Siendo los más importantes la edad de la mujer, años y duración de matrimonio.

Para el mismo autor, en las sociedades malthusianas “el número de parejas voluntariamente infecundas aumenta con la edad, de tal manera que las mujeres casadas a los 20- 24 años, cuando alcanzan los 30- 34 años ya no quieren hijos y tienen tasas de fecundidad diferentes de las que se han casado a los 30-34 años” (Matterlant, 1964: 404). Por esto se entiende que, en las sociedades donde voluntariamente se define el número de hijos que se quiere tener, las tasas de fecundidad deberían ser bajas. Una pareja que cree tener el número adecuado de hijos a una edad temprana, se conformará con ello. Es poco probable que se estime un aumento en su fecundidad.

Años más tarde desde la presentación del estudio de Blake y David, uno de los grandes exponentes sobre el análisis de las variables de fecundidad ha sido John

Bongaarts (1978:106), quien condensa en ocho variables los determinantes intermedios o próximos a la fecundidad:

- I. Exposure factor
  1. Proportion married
- II. Deliberate marital fertility control factors
  2. Contraception
  3. Induced abortion
- III. Natural marital fertility factors
  4. Lactational infecundability
  5. Frequency of intercourse
  6. Sterility
  7. Spontaneous intrauterine mortality
  8. Duration of the fertile period

Para el autor, los factores biológicos y de carácter social a través de las variables socioeconómicas, culturales y del ambiente, son variables intermedias que afectan directamente los niveles de fecundidad. Son importantes los controles durante la etapa del matrimonio o unión sexual y de la fecundidad natural. Más no ocurre lo mismo con determinantes indirectos como los ingresos o la educación (Bongaarts, 1978)

Autores como Páez y Ceballo han anunciado ciertas agrupaciones que son necesarias para el análisis riguroso de las tasas de fecundidad de una población:

Factores Biológicos: a) Edad de las mujeres, b) Esterilidad permanente y temporal y c) Periodo de embarazo.

Como bien su nombre lo indica, estos factores ciertamente son los que están inherentes a la mujer. La edad es una variable fundamental de mucha influencia. Esta permite dividir a las mujeres aptas y no aptas para la procreación. “Las primeras se encuentran necesariamente entre los 12 y 50 años y las segundas forman dos grupos, las que tienen edades fuera del intervalo de la fertilidad mencionada y las que teniendo una edad dentro de ese intervalo son estériles” (Páez y Ceballo, 1975: 122).

En esta investigación, ésta variable es la de mayor importancia dentro de todos los factores biológicos. En efecto, tomando en cuenta la estructura de edades de las mujeres anzoatiguenses, se observa cuantas están en capacidad de reproducción y cuantas no. De ello se espera examinar rigurosamente los patrones de fecundidad en la región.

Factores económicos: a) El nivel económico, b) La ocupación, c) El empleo femenino

Los factores económicos también forma parte fundamental en este proceso. No como los factores biológicos pero si, en su mayoría, todos inciden y son de gran importancia para esta investigación. El nivel económico, ocupación y empleo femenino incide en el tiempo de iniciación o atraso de su vida reproductiva: por lo cual, éstos determinan que en una región donde las mujeres son más activas laboralmente tendrán menos niños. Contrario a las que no forman parte activa de la

economía. Significa entonces que “debe esperarse una fecundidad menor en aquellas mujeres que ejercen ocupaciones intelectuales o que desarrollan actividades ocupacionales fuera del hogar” (Páez y Ceballo, 1975: 124).

Factores Psicológicos y Sociales: a) El marco social, b) Factores personales, c) La familia, d) Costumbres y estilos de vida, e) Movilidad social y f) Predisposición y g) uso de métodos anticonceptivos

Estos factores son más de índole personal. Por tanto, su estudio y análisis se dificulta en la investigación. Aun cuando no están reflejados en las cifras de los Censos de Población y Vivienda, infieren sumamente en la decisión de la mujer de procrear. En suma, también influyen en los patrones de fecundidad de las regiones.

De todos esos factores, se toma en cuenta la familia, por considerarse las de mayor facilidad a la hora de analizar los datos de los censos de población y vivienda. Y ser uno de los objetivos centrales de la investigación con la conformación de los hogares.

Factores Demográficos: a) La edad y años de matrimonio, b) El movimiento migratorio y la urbanización, c) La morbilidad y la mortalidad y d) La estructura familiar

Estos factores son sumamente importantes para la investigación. De ellos se desprenden uno de los objetivos para alcanzar en el análisis de la población anzoatiguense. Aunque el movimiento migratorio y la urbanización son los únicos que no se toman en cuenta.



En la edad y años de matrimonio se suponen que “la fecundidad varía en sentido inverso con la edad de la mujer y está en función de la duración del matrimonio” (Páez y Ceballo, 1975: 127). Es decir, se supone que si una pareja tiene más años de matrimonio puede o no tener hijos según la edad que posea la mujer. Si es joven, los bebés vendrán pronto y si no lo es, su procreación tardará. Por su parte, al disminuir las tasas de mortalidad, las parejas pueden llegar a tener muchos más hijos que en oportunidades donde las tasas de mortalidad sean altas. Es por eso que “al disminuir las tasas de mortalidad, la disolución de las parejas por este motivo es menos intensa en las edades de la fertilidad, ello puede ocasionar un aumento en la fecundidad final de las parejas” (Ibídem, 1975)

La estructura familiar también juega un rol importante en los niveles de fecundidad. Porque si la familia a través de los años de matrimonio aumenta su estabilidad y no hay rupturas como divorcios o separaciones, esta tendrá mayor incentivo a la procreación.

Van de Kaa (1977) afirma que la mejor manera de estudiar el comportamiento y cambio en la fecundidad, es a través de una serie de subnarraciones enfocadas desde distintas orientaciones y perspectivas disciplinarias. El autor reconoce los estudios hechos por grandes autores sobre la fecundidad. Los agrupa en cuatro grandes grupos: tecnológica/ biológica orientada hacia el estudio de la fecundidad natural y declinación de la mortalidad. Económicas, orientadas hacia la demanda u oferta. Social, orientadas hacia la función de la familia y el valor de los hijos, y por ultima la cultural, donde las instituciones e ideas cobran peso. No obstante, el autor

argumenta que es poco factible una narración única para todos los entornos y épocas en las regiones.

En 1984 John Weeks en su obra “Sociología de la población”, establece el aumento o disminución en las tasa de fecundidad sólo en dos grandes componentes: el componente biológico y el componente social.

En el componente biológico, la fertilidad es de suma importancia. Sin embargo alude la gran dificultad existente actualmente para medirla. Es muy elevado el número de mujeres que utilizan anticonceptivos y no ponen a prueba su capacidad biológica de procrear (Weeks, 1984). Cabe destacar que la capacidad biológica de procreación está en ambos sexos, es decir, si alguno de la pareja es estéril, la procreación es imposible de darse. En consideración a esto, hay que tomar en cuenta las edades fértiles de la pareja. Las mujeres desde su primera menstruación hasta los 45 años aproximadamente, son fértiles. Los hombres sitúan su fertilidad hasta un poco más de tiempo, los 60 años (Weeks, 1984).

El componente social está combinado entre las motivaciones de procrear y las condiciones para hacerlo. Por esta razón, Weeks supone que existen dos preguntas esenciales: el cómo y el por qué. “Como pueden lograrse variaciones en la fecundidad, es decir, cuales son los medios disponibles para limitar los nacimientos o fomentarlos; en segundo lugar, por qué puede estar o no la gente motivada a utilizar los distintos medios de control de la fecundidad existentes” (Weeks, 1984).

## **Pautas de Reproducción de las mujeres**

Es importante tomar en cuenta, al igual que los factores que intervienen en la decisión de las mujeres para tener o no bebés vistos anteriormente, las pautas que las mujeres se hacen de sí mismas para tomar la decisión de procrear. Pellegrino (2003) expone dos grupos de mujeres:

Las que retrasan la edad de su primer niño por decisión de seguir capacitándose profesionalmente. Por ende, tiene más compromisos con la sociedad y su estatus de mujer profesional. En cambio, existen otro grupo de mujeres que adelantan su vida sexual y la maternidad. Principalmente adolescentes.

Para McKeown (1976), el número de niños nacidos de mujeres en edad de procrear, puede determinarse por: la proporción de mujeres que se casan, la edad media de las mujeres casadas, la capacidad reproductiva de las mujeres casadas y la extensión en la limitación del tamaño de la familia.

Estos grupos son importantísimos para la investigación, porque permiten distinguir cuál de ellos es el predominante en el Estado Anzoátegui. Sin dejar de lado la edad como variable clave en el análisis. Y así, conjuntamente con los factores mencionados, analizar los niveles de fecundidad en la región.

## **Fecundidad Natural**

Como se ha visto, las tasas de fecundidad son dadas gracias a varios factores de diversa índole y pautas que rigen la decisión de la mujer o pareja en asumir un

número específico de hijos. Por el contrario, existe también el deseo de la mujer en tener hijos sin que necesariamente intervengan tales factores. Roland define la fecundidad natural como “tener hijos sin usar anticonceptivos (...) puede ser debido a los matrimonios más o menos tardíos, a la salud de la población, o periodo de lactancia” Roland (1977: 92- 93). Henry (1972) define la fecundidad natural como la etapa de salud de algunas comunidades, nutrición, esterilidad, hábitos de lactancia, tabúes sexuales, y otros”. Es decir, aquellas prácticas comunes en la sexualidad de la pareja que no se rigen por algún método o factor que intervenga en su decisión de aumentar la familia. Para McKeown la fecundidad natural limita el número de niños nacidos. “Cuando la tasa de natalidad es alta es improbable que se incremente excepto como resultado de un cambio de la estructura de población por edad, secundaria con respecto a la reducción de la mortalidad” (McKeown, 1976:43).

Por esta razón, también es fundamental para la investigación tener en cuenta la fecundidad natural como mediadora en el ascenso o descenso de las tasas de fecundidad por estructura de la población. Prestando especial atención a las parejas conformadas por personas adultas que ya no tienen el deseo de procrear.

### **Bono Demográfico**

Uno de los desafíos claves que trae consigo la transición demográfica para el desarrollo de una región, está en el incremento de su fuerza de trabajo. Por esta razón no se puede dejar de lado en la presente investigación, la ventana de

oportunidades o dividendo demográfico que trae consigo los cambios en los diferentes grupos de edad durante la transición demográfica. Para Bloom, Canning y Sevilla (2003), durante el intermedio de la transición, es decir cuando las poblaciones se encuentran en “plena transición”, la estructura de la población cambia de joven a madura gracias a los cambios en la fecundidad y mortalidad; por lo tanto el grupo de 0-14 años de edad disminuye relativamente y el grupo de 65 años y más experimenta un leve ascenso. El grupo 15 a 64 años es en donde se concentran las edades laboralmente activas y por ende, un incremento en su estructura produce el bono demográfico.

Un punto importante a considerar a la hora del análisis es el periodo de vida económica que los jóvenes experimentan, debido a que son éstos los que concentran mayor magnitud demográfica en el bono. Para Saad, Miller, Martínez y Holz (2012), existen tres periodos distintos de vida económica: cuando los niños y jóvenes dependen completamente de sus padres o becas gubernamentales, alcanzando su edad máxima de dependencia a los 15 años. De allí en adelante, a partir de una edad próxima de 26 años se considera que la persona ya posee independencia económica. Desde esa edad hasta los 55 años se espera que la persona sea completamente independiente para luego pasar a formar parte del sistema de jubilaciones. Es por ello que, UNFPA- Venezuela (2011) reconoce que en teoría durante la transición demográfica, la población económicamente activa, se incorpora al mercado de trabajo para mantener a los otros grupos de edades dependientes (menores de 15 años y mayores de 65 años), a través de la

administración de los ingresos propios del hogar, así como también las cotizaciones para el sistema de seguridad social.

En ese mismo sentido, Zúñiga (2011) señala que el bono demográfico tiene un impacto directo en el mercado laboral; por lo tanto es adecuado que los planificadores nacionales, estatales o municipales tengan en cuenta esta situación demográfica para la inversión en políticas económicas y sociales que se conviertan en oportunidades de ahorro e inversión. La magnitud económica del bono demográfico se estima por medio de la variación de la estructuras por edades en el cociente entre los consumidores y productores (Saad, Miller y Martínez, 2009). Por ejemplo, en el sector educación es necesario conocer la tasa de dependencia de la educación; para el sector salud se necesita conocer la tasa de dependencia del sector salud y para las pensiones, es necesario conocer la tasa de dependencia de pensiones. Cada una de ellas<sup>2</sup> va midiendo la relación entre el número de personas que están en edades de consumir esos beneficios y las que activamente lo cumplen (Saad, Miller y Martínez y Holz, 2012). Este cociente es la tasa de dependencia económica es decir la relación entre el número de consumidores y productores.

De igual manera es importante mencionar los aspectos que son y deben ser tratados a la hora de producirse el bono demográfico durante la transición demográfica. Según Bloom, Canning y Sevilla (2003) son tres: la oferta de trabajo, el ahorro y el capital humano.

---

<sup>2</sup> El concepto de estas tasas y sus fórmulas son tratadas con mayor amplitud en el Marco Conceptual.

La oferta de trabajo afecta de dos maneras. Cuando la generación del baby boom se encuentra entre los 15 y 64 años de edad se debería reducir la brecha de población dependiente, y por ende debe haber mayor oferta de trabajo si el mercado laboral tiene las condiciones necesarias para mantenerlo. Y por otro lado, también afecta en las mujeres cuando ganan peso en el mercado laboral gracias a la disminución del tamaño de la familia y de sus responsabilidades con la misma. En el ahorro afecta de tal manera que las personas en edad de trabajar son las que más acortan sus gastos, caso contrario a las personas dependientes; por lo tanto si una población está concentrada en edades de 15 a 64 años habrá más personas ahorrando en el país. No obstante, cabe resaltar que ya a partir de los 45 años las personas empiezan a ahorrar si no tienen cargas familiares. Respecto al capital humano se supone que debe haber mayor inversión en cuanto a educación para que su población se convierta en activos más valiosos.

Para los autores, estos mecanismos sólo serán de gran relevancia si las políticas públicas de los gobiernos los toman en consideración. “Governments invariably play a vital role in creating an environment where high-quality health and education provision is possible necessary steps to make the most of their country’s demographic opportunities” (Bloom, Canning y Sevilla, 2003:42).

Como todo momento y situación en el tiempo, el bono demográfico tiene fecha límite de vigencia; por lo cual es importante conocer su tiempo de vigencia. Según la CELADE (2008) en Zúñiga (2011), los criterios para definir los límites temporales del bono demográfico son los siguientes:

- a) El periodo en el que la relación de dependencia decrece desde su valor máximo hasta su valor mínimo;
- b) La magnitud de esta reproducción, que es medida por medio del porcentaje de reducción de la relación de dependencia,
- c) El periodo en que la relación de dependencia mantiene valores relativamente bajos.

Sin embargo, para algunos autores “no existe una medida exacta de los límites del período del bono demográfico, y su definición en términos de la evolución de la relación de dependencia suele variar” (Saad, Miller, Martiez y Holz, 2012: 28).

Para la presente investigación, es importante tomar en cuenta los grupos de edad y aspectos que impactan con el surgimiento del bono demográfico como parte del análisis y elaboración del perfil demográfico del Estado Anzoátegui.

## **Aspectos Teóricos de Hogar y Familia**

### **Teorías de Conformación de Hogares**

Para la investigación es importante examinar los factores y teorías intervinientes en la conformación de familias y hogares, el ciclo de vida dentro de una familia y los factores que la hacen decrecer. Estos aspectos son importantes a la hora de planificar políticas públicas a nivel nacional o estatal.



Para Tocqueville (1840) en Yépez (2010), las transformaciones familiares han dependido del contexto en que se desarrollan. Pues la familia influye en la estructura de una sociedad; por lo tanto ésta no está integrada por individuos aislados ni independientes, sino por familias Le Play (1871) en Yépez (2010).

Teorías contemporáneas asumen otras perspectivas. Parson (1955) teoriza que la familia nuclear es el resultado de la industrialización y la urbanización de los países occidentales. Según el autor, la función de la familia es proveer individuos con valores culturales y normas. Estudió la reducción del tamaño de los hogares hasta grupos nucleares. Argumentaba que ya no existiría relación de parentesco. Otros autores como Laslett y Wall (1972) rechazan la nuclearización. “En la actualidad se demuestra que la industrialización no ha causado el cambio en la composición de hogares en Europa” (Yépez, 2010: 58). La familia de principios del siglo XXI es plural en sus formas, lo que hace necesarias nuevas reflexiones sobre su configuración.

La teoría funcionalista enuncia la disminución del tamaño de la familia y la teoría de convergencia a una familia con constitución nuclear a escala mundial. El tamaño medio del hogar esta correlacionado positivamente con la fecundidad, la esperanza de vida y la edad media del matrimonio en todos los sistemas familiares (Yépez, 2010).

Goode (1963), establecía que los procesos de modernización e industrialización transforman a la familia tradicional numerosa en una familia

moderna con pocos miembros. Esto refiere que, en cierto sentido, la modernidad si tendría parte en la composición de la familia y hogar.

Wrong (1961) alude tres causas que hacen decrecer el tamaño de la familia:

- Las causas involuntarias, donde le atribuye la disminución en el contacto sexual de las parejas a la vida tan agitada y nerviosa que llevan. Algunas alteraciones en el régimen alimentario y por último el mayor uso del jabón, que es un espermicida eficaz. Son algunas de las causas involuntarias al disminuir el tamaño de la familia.
- La ventaja de las familias pequeñas. Es decir, el deseo de un modelo de vida más alto es el factor principal para reducir la fecundidad en la familia y por ende su tamaño. Son menores los gastos y esfuerzos físicos y económicos.
- Otras causas puntuales son el cambio del papel de la mujer en la crianza de los hijos (la cual ha venido insertándose satisfactoriamente en el campo laboral), el mayor aumento de los divorcios y la transgresión de códigos morales y religiosos que proporcionaban a la familia mayor bienestar.
- El papel de la contracepción. A partir de 1870, el incremento de difusión de los métodos anticonceptivos ha sido clave para el descenso de las familias en la Europa occidental. Pero no es sino a partir de la difusión amplia de los medios anticonceptivos gracias a una gran

publicidad que éstos incidieron en el impacto favorable a las familias pequeñas.

Para Matterlant (1964) los factores demográficos que juegan un papel importante en las diferencias respecto al tamaño medio de los hogares son: la estructura por edad y por lo tanto, los índices de fecundidad, Las tasas de nupcialidad. Las tasas de divorcio, Las tasas de viudez, Las tendencias de las familias a compartir los hogares o a establecer hogares por separado, Las tendencias a incluir en los hogares, pensionistas o a otras personas de esta clase

Según Páez y Ceballos (1975) son los siguientes:

- Factores legales, económicos o sociales que hacen que el tamaño de la familia sea excepcionalmente bajo o elevado. Por ejemplo: disposiciones legales sobre aspectos hereditarios, la vivienda, aspectos económicos, las costumbres, etc.
- Factores demográficos: se incluyen la edad del jefe de familia, el tiempo transcurrido desde la formación de la familia, la fecundidad, la mortalidad, la nupcialidad y el movimiento migratorio.

Para esta investigación ambos factores son fundamentales. Pues no es un secreto que “La llegada de un hijo supone gastos (...). El aumento del capital productivo necesario para hacer frente únicamente al crecimiento demográfico exige unos ingresos propios que se suman a los que se necesitan para la simple renovación del aparato existente. Esto se llama inversiones demográficas” (Roland

1977: 136- 137). Esto supone que el factor economía es esencial a la hora de decidir el tamaño que ostentará la familia. De la misma manera, el Estado y gobierno tendrán mayores responsabilidades a la hora de planificar o ejecutar políticas públicas relacionadas a la familia, bien sea si su tamaño es grande o pequeño. Dentro de los factores demográficos, sigue siendo esencial la fecundidad y la mortalidad, para la dimensión del grupo familiar. También es súper importante el papel desempeñado por el jefe de familia, el cual “requiere al menos de un certificado de educación secundaria para obtener ingresos suficientes para su familia y salir de la pobreza” (UNFPA 2007: 53).

Burch presenta generalizaciones importantes para la configuración de hogares y familias futuras. El ingreso, el precio de la vivienda, las relaciones con hijos fuera del matrimonio y el cambio en el papel del hombre y mujer en el hogar, serán fundamentales para las familias futuras (Burch, 1993).

Otro de los aspectos importantes a considerar, son las fases del ciclo familiar. Donati (1998), expone los siguientes: 1) pareja preconyugal, 2) pareja conyugal sin hijos, 3) la pareja con hijos pequeños, 4) la pareja con hijos adultos pero que aún viven con los padres y 5) la pareja adulto anciana sin hijos (Donati, 1998: 80-81). Siendo sus estados predeterminados el matrimonio, maternidad, educación, emancipación residencia de los niños, la jubilación y la muerte de los esposos (Ibídem, 1998).

Es interesante conocer cómo se han ido conformando las familias y hogares del Estado Anzoátegui en relación con las teorías y factores mencionados anteriormente.

Para finalizar el capítulo, tomando las ideas teóricas expuestas anteriormente, se puede constatar que las discrepancias de la I teoría de transición demográfica y la II teoría de transición demográfica, incrementa la dificultad del estudio demográfico desde una única perspectiva teórica. Al igual que las diferencias y múltiples concepciones de variables que influyen en la fecundidad y composición de los hogares y familias. La revolución reproductiva se asoma como una teoría de gran valor para considerar “la modernidad” demográfica, mientras el bono demográfico es un fenómeno de gran importancia para el desarrollo de cualquier país.

Los escasos trabajos dedicados a la evolución de la población del Estado Anzoátegui también dificultan obtener una matriz teórica básica referente al tema. Sin embargo es plausible que algunas instituciones como la AVEPO y la UNPFA VENEZUELA se tomen el tiempo de escribir y publicar artículos referentes a la demografía venezolana.

La finalidad de este capítulo fue concebir a través de algunos autores, las bases teóricas que guían la investigación de la evolución de la población del Estado Anzoátegui. Para dar continuidad a los lineamientos de la investigación científica, es necesario exponer en el siguiente capítulo los aspectos demográficos y de hogares en América Latina, Venezuela y en especial, en el Estado Anzoátegui.

## **Capítulo II. Estado de la Cuestión**

El objetivo de este apartado es doble. Por un lado, es conocer cómo ha evolucionado la fecundidad, la transición demográfica, el bono demográfico y la conformación de hogares en América Latina y Venezuela. De igual manera, algunas referencias de cambios poblacionales para Venezuela. Por otro lado, también se indaga sobre el Estado Anzoátegui: su localización geográfica, económica y algunos datos históricos y de población son necesarios para conocer la evolución de la población a estudiar.

### **Situación Demográfica en América Latina**

#### **La transición demográfica**

En América Latina la transición demográfica “ocurrió a ritmos diferentes entre países y grupos sociales, debido a la extrema desigualdad de la región” (UNFPA 2007: 13). Esto sugiere que, no necesariamente los cambios en la mortalidad y natalidad en Brasil fueron los mismos que en Venezuela y Chile, por ejemplo. Así mismo, los comportamientos de las variables se mostraron diferentes. “La baja de la mortalidad y la subida de la fecundidad vinieron desfasadas en América Latina en tres cuartos de siglo con respecto a la mayor parte del Viejo Mundo” (Sánchez, 1977:23); lo que indica el contraste entre los continentes y certifica la heterogeneidad existente en la región. Y a su vez, obliga a comprender los cambios demográficos por países o regiones separadamente (Schkolnik y Chackiel, 1998). Contrariamente a lo que se ha expresado, una estimación general para la Transición demográfica en América Latina puede esquematizarse así:

en primer lugar empezó a descender la mortalidad, y en particular la mortalidad infantil, con lentitud a comienzos de siglo, con mayor intensidad a partir de 1930 (Arriaga, 1974), para generalizarse y acelerarse luego de la Segunda Guerra Mundial. La región alcanzó, en promedio, una esperanza de vida de 52 años y una tasa de mortalidad infantil de 127 por 1000 en el periodo 1950-1955 (CELADE, 1996). En las dos décadas siguientes se lograron los mayores avances, y en el decenio de 1970, la esperanza de vida supero los 60 años. En la actualidad la región ya tiene una esperanza de vida de 69 años (8 países superan los 70 años), y una Tasa de Mortalidad Infantil de aproximadamente 45 por 1000 (Schkolnik y Chackiel, 1998: 14).

Según se ha citado, se permite hacer una idea referente a cómo comenzó la transición demográfica para Latinoamérica. Se puede complementar que, entre los años 1930 y 1965, un proceso de innovación en las economías de los países de América Latina indujeron a desarrollos industriales y de urbanización. Por ende los cambios demográficos en la región fueron haciéndose más notables (Zavala del Cosío, 1995).

Es evidente entonces que la economía del país y su nivel de desarrollo toman parte importante de los cambios demográficos. El mejoramiento en los distintos servicios públicos hace posible que estos cambios sean más evidentes. Así lo afirma la División de Población de las Naciones Unidas, cuando argumenta que la mayoría de los países Latinoamericanos:

inician su transición con el desarrollo y acceso a las tecnologías de saneamiento y salud, incluidas el agua tratada y entubada, los sistemas de drenaje y recolección de basura, la creación de las redes de institución pública y privada, así como el acceso masivo a vacunas, antibióticos y métodos anticonceptivos modernos, promoviendo cambios acelerados en los comportamientos reproductivos y de cuidados de la salud en las poblaciones en la región (UNFPA, 2007: 11-12).

Gracias a la mejorable evolución de esos servicios, es conveniente clasificar los países latinoamericanos según la etapa de transición demográfica que se encuentran. Así se podrá observar y razonar, si esos cambios verdaderamente corresponden a la mejora de los servicios en cada país, en especial en Venezuela. Según la CEPAL/CELADE (1995) en Schkolnik y Chackiel (1998:15), Latinoamérica puede agrupar sus países de acuerdo al nivel de transición alcanzado de la siguiente manera:

a) Países con transición incipiente (Bolivia y Haití), con una esperanza de vida promedio de 58 años, una Tasa de Mortalidad Infantil de 81 por 1000 y una Tasa Global de Fecundidad de 4,8 hijos.

b) Países con transición moderada (El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Paraguay): Esperanza de vida de 67 años, Tasa de Mortalidad Infantil de 47 y una Tasa Global de Fecundidad de 4,7 hijos

c) Países en plena transición (Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Perú, República Dominicana y Venezuela): Esperanza de vida de 70 años, Tasa de Mortalidad Infantil de 3.8 y Tasa Global de Fecundidad de 3.1 hijos

d) Países de transición avanzada (Argentina, Chile, Cuba y Uruguay): Esperanza de vida de 74 años, Tasa de Mortalidad Infantil de 17.5 y Tasa Global de Fecundidad de 2.4 hijos.

Tal como se observa, se certifica lo anteriormente mencionado. Existe desigualdad entre los países latinoamericanos respecto a su iniciación en la transición demográfica y sus niveles alcanzados. Venezuela ocupa un lugar en plena transición, por lo cual se infiere que ya ha dado grandes pasos en el desarrollo de su economía, industrialización, urbanización y mejoras de los servicios públicos.



Venezuela vive un momento histórico para su población y sólo se aprovecharía si se toman las previsiones necesarias. Resulta que la mejora en esos factores, produce un bono demográfico<sup>3</sup> por única vez y por tiempo limitado. En Venezuela, se estima que durará cuatro décadas Freitez (2010).

Ahora bien, más adelante se toma en cuenta cómo ha llegado Venezuela a esta etapa de transición, y en cuál nivel de la misma se encuentra el Estado Anzoátegui.

### **Fecundidad en América Latina**

La fecundidad se ha mostrado heterogénea en la región gracias a sus niveles y magnitud de cambios. Solo en 1960, hubo una disminución conjunta de la tasa de natalidad a pasar de 40 por mil a 38 por mil en 1970. A pesar de no haber correspondido para todos los países; en su mayoría si se registró el descenso, “focalizado principalmente en los sectores sociales de mayor nivel educativo en las zonas urbanas (...) Este sesgo se relaciona con: mayor acceso sobre información sobre salud sexual y reproductiva, el uso de métodos anticonceptivos, participación de la mujer en el mundo del trabajo, entre otros factores” (UNFPA- Venezuela, 2011).

---

<sup>3</sup> Es la reducción del número de niños respecto al de adultos en edad de trabajar. En términos económicos, un número decreciente de consumidores respecto al de productores y, en igual condiciones, esta situación provoca un aumento de los ingresos laborales en relación al consumo. (Saad, Miller, Martínez y Holz, 2012). En los siguientes apartados se explica mejor del tema en América Latina y Venezuela.

Para investigar a profundidad los niveles de fecundidad en la región latinoamericana, es preciso indagar por países y por estados. Más adelante se explora cómo han sido los cambios en dicho patrón en Venezuela.

### **Bono Demográfico en América Latina**

Los países latinoamericanos que en la actualidad están en plena transición demográfica, al igual que Venezuela, cuentan con la valiosa oportunidad denominada bono demográfico. México, por ejemplo, también debe aprovechar su bono, pues se espera que en los próximos años la población mexicana este concentrada en los 15 y 64 años de edad. Su bono demográfico tiene un tiempo estimado entre los años 2010 y 2030 (Ordorica, 2004). Para la UNFPA-Venezuela (2011), si los países de la región actúan a tiempo en relación al bono, tendrán la oportunidad de reorientar recursos e invertir a favor de su desarrollo.

Dentro de los países latinoamericanos en transición moderada se encuentra Honduras, al cual se le estima una duración entre 2015 y 2040, siendo uno de los países de la región que más tarde terminará el proceso (Flores, 2008). Es decir, tiene “temporalmente” más chance de invertir en su bono. Caso contrario son los de Argentina, Uruguay y Chile. Estos países están en la etapa avanzada de la transición; por lo tanto su índice de envejecimiento se ha incrementado. Para ellos, la tasa actual de crecimiento es inferior a 1% (Saad, Miller y Martínez, 2009). El caso específico de Uruguay es sobresaliente, pues fue el primer país latinoamericano en entrar a la etapa de transición avanzada desde 1950 (Rodríguez y Rossel, 2009).

Para discernir mejor como ha sido el comportamiento del bono demográfico en América latina, es importante señalar como ha sido la relación de dependencia para los países latinoamericanos. Con el siguiente cuadro se observa la evolución para estos países.

Cuadro 1. Aspectos relativos a la evolución de la relación de dependencia (1) (RD)  
Países de América Latina

Países	Período de reducción de la RD					Período en que la RD se mantiene inferior a 2/3			
	Valor Máximo	Año del VMA	Valor Mínimo	Año del VMIN	Duración (años)	Magnitud (%)	Año inicial	Año final	Duración (años)
<b>América Latina</b>	<b>97</b>	<b>1965</b>	<b>60</b>	<b>2019</b>	<b>54</b>	<b>38</b>	<b>2001</b>	<b>2041</b>	<b>40</b>
Argentina	78	1989	63	2032	43	19	2011	2037	26
Bolivia (E.P. de)	95	1974	57	2041	67	40	2021	2060	39
Brasil	97	1964	58	2007	43	41	1996	2038	42
Chile	92	1966	54	2011	45	41	1985	2024	39
Colombia	109	1965	56	2017	52	49	2000	2039	39
Costa Rica	115	1965	53	2014	49	54	2000	2038	38
Cuba	91	1974	53	1991	17	42	1983	2024	41
Ecuador	105	1965	61	2025	60	43	2010	2045	35
El Salvador	104	1968	57	2028	60	45	2013	2047	34
Guatemala	103	1988	55	2050	62	46	2031	2067	36
Haití	92	1970	57	2039	69	38	2021	2057	36
Honduras	111	1972	56	2040	68	50	2021	2057	36
México	110	1966	57	2022	56	48	2005	2034	29
Nicaragua	114	1965	59	2035	70	48	2015	2050	35
Panamá	102	1968	61	2020	52	40	2003	2031	28
Paraguay	113	1962	58	2038	76	48	2018	2053	35
Perú	99	1967	59	2017	50	41	2006	2046	40
Rep. Dominicana	114	1965	63	2027	62	44	2015	2042	27
Uruguay (2)	74	1989	67	2016	27	9	—	—	—
Venezuela (Rep. Bol.)	104	1966	61	2020	54	41	2003	2045	42

Elaboración propia con datos del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población de la CEPAL, Estimaciones y proyecciones

En el cuadro 1, se aprecia que el número de dependientes en relación a la población de 15-64 años de edad, se va a mantener en 2/3 bajo un periodo de

tiempo superior a los 20 años. Su fecha de inicio se viene dando de manera distinta en cada país de América Latina, producto de las dinámicas de población de acuerdo a cada contexto; lo que produce reducción de la población en las cohortes de edad más tempranas. Y a su vez, el aumento en la población con edades mayores.

### **Conformación de Hogares en América latina**

En Latinoamérica, las familias han experimentado cambios significativos gracias a la evolución de los patrones de fecundidad y mortalidad. Arriagada (2004), hace especial énfasis en los efectos de la fecundidad sobre las familias latinoamericanas a través de las encuestas por hogares en 17 países de la región: el descenso en el tamaño de la familia registrado entre los años 1987- 1999; el descenso de los hogares multigeneracionales; aumento de los hogares unipersonales; relativo aumento de la jefatura femenina en el hogar y de familias complejas.

El mayor punto de interés en su trabajo, es la tipología del ciclo de vida familiar para Latinoamérica (Arriagada, 2004: 85):

1. Pareja joven sin hijos: pareja que no han tenido hijos y en la cual la mujer tiene menos de cuarenta años.
2. Ciclo de inicio de la familia: corresponde a familias que solo tienen hijos menores de seis años.
3. Ciclo de expansión o crecimiento: corresponde a las familias cuyos hijos tiene doce años y menos.
4. Ciclo de consolidación y salida: familias cuyos hijos menores tiene trece años o mas
5. Pareja mayor sin hijos (nidos vacíos): pareja sin hijos donde la mujer tiene más de cuarenta años.

Ariza y Oliveira (2007) también comparten algunos cambios ocurridos en las familias y hogares latinoamericanos según la etapa de transición demográfica en la que se encuentran. En términos de composición y de parentesco, las autoras presentan los tipos de hogares que dominan: hogares unipersonales han crecido en la región, pero con una significación más atenuante en los países de transición avanzada como Argentina y Uruguay gracias al envejecimiento de la población (...) Familias nucleares han perdido importancia gracias a la expansión de los demás tipos de hogares y de la pérdida de peso relativo de los hogares en etapas centrales del ciclo vital familiar de reproducción. Los arreglos familiares varían de acuerdo los ingresos de la familia (...) Las familias extensas y compuestas muestran estabilidad y un leve aumento en países como Nicaragua y Honduras.

Para López (2009), en México la disminución de los hogares se ha visto reflejada a partir de la década de los setenta, cuando hubo un descenso de 5.3 miembros en 1970 a 4.3 miembros en el año 2000. La conformación y estructuración también ha sufrido modificaciones, pues existe una clara disminución en los hogares nucleares y compuestos.

## **Situación Demográfica en Venezuela**

### **La Transición Demográfica en Venezuela**

Venezuela, al igual que las regiones latinoamericanas, presenta desigualdades geográficas y económicas en sus Estados. A partir de los años cincuenta, Venezuela comienza a manifestar cambios significantes en el tamaño y

ritmo de crecimiento de su población. Sin embargo, la Teoría de transición

Demográfica en Venezuela:

ha estado marcada por diversos procesos económicos y sociales, entre ellos, el nacimiento del Estado moderno a partir de los años cuarenta, lo que permitió mejorar las condiciones de vida de la población mediante un descenso sostenido de la mortalidad general. Entre los años 1950 y 2000 la tasa bruta de mortalidad pasa de 11 muertes por mil nacidos vivos a 4,3, en tanto que la natalidad desciende de manera sostenida hasta ubicarse en el orden de 21,7 nacimientos por mil habitantes al despuntar el siglo XXI (UNFPA VENEZUELA, 2011).

En efecto, así como se ha dado en el mundo, pero en distintos momentos, la transición demográfica comienza con un leve descenso de la mortalidad.

No todos los Estados del país se incorporaron a la transición en el mismo tiempo: “primero participaron los grupos aventajados por su ubicación geográfica e inserción social y, posteriormente se han anexado las poblaciones más rezagadas” (ACNUR, 2011: 12). Por esta razón es importante conocer cómo se encuentran clasificados los Estados según su nivel de transición. Freitas (2003:67) brinda información detallada de los Estados de Venezuela con los niveles de transición demográfica en que se encuentran, tomada de la clasificación propuesta por la CELADE:

Entidades de transición avanzada: Distrito Capital, Aragua, Carabobo, Miranda, Nueva Esparta, Lara, Táchira y Vargas. Con tasas de natalidad y mortalidad bajas 18-21,9 por mil y menos de 6 mil respectivamente.

Entidades en plena transición: Anzoátegui, Bolívar, Cojedes, Falcón, Guárico, Mérida, Monagas, Portuguesa, Sucre, Trujillo, Yaracuy y Zulia. Con natalidad moderada de 22- 25,9 por mil y mortalidad bajas en menos de 6 mil.

Entidades en transición moderada: Barinas, Apure, Delta Amacuro y Amazonas. Con tasas de natalidad moderadamente altas en 26-36 por mil y niveles moderados de mortalidad en 6-10 por mil.

De acuerdo a la clasificación anterior, se observa al Estado Anzoátegui como una entidad en plena transición demográfica, al igual que la posición de Venezuela a escala latinoamericana. Este nivel de transición, supone heterogeneidad en cuanto a las características demográficas y socio económico de las entidades que la componen (Freitez, 2003). Esto hace, aún más interesante, el hecho de analizar la evolución demográfica de esos estados y en especial al Estado Anzoátegui; verificar detalladamente el comportamiento que han tenido las tasas de fecundidad, las tasas de mortalidad y la evolución de sus servicios públicos.

Esa posición consolidada hace que, parte de la región oriental, el Estado Anzoátegui y el Estado Monagas también disfrute de la ventaja del bono demográfico. En efecto, el gran potencial económico de la región por su riqueza petrolera, es primordial para hacer cumplir parte de ese proceso.

Así lo afirma Freitez (2003: 69):

Monagas y Anzoátegui (...) donde se ha registrado un repunte importante en el ritmo de crecimiento demográfico el cual está relacionado con los proyectos de "apertura petrolera" que se llegaron a desarrollar en los años 90; mientras que en el caso del Estado Sucre el proceso de transición avanza pero el ritmo de crecimiento total ha caído en forma apreciable, dado que el empobrecimiento de esta entidad ha favorecido las tendencias emigratorias.

En consideración a lo anterior, si se toman las previsiones necesarias que apunten al desarrollo sostenido de la región tomando en cuenta su evolución demográfica, el Estado Anzoátegui pasaría a hacer uno de los estados con mucha más atracción económica y demográfica.

### **Fecundidad en Venezuela**

A pesar de que en Venezuela las tasas de fecundidad siempre han sido elevadas (López, 1963); en los últimos 30 años, Venezuela se encuentra dentro del grupo de países latinoamericanos que han descendido su fecundidad (López y Bidegain, 1989). Para Picouet en Yépez (2010: 231), “la fecundidad de las generaciones de mujeres nacidas entre 1921- 1930, ha sido el motor de la fecundidad que tuvo su máxima expresión con la llegada de estas edades fértiles. Las generaciones de 1946-1950, tienen 3.04 niños a sus treinta años de edad, mientras que la generación 10 años más joven (1936- 1940) 3,94 hijos”.

En la década de los cincuenta el promedio de hijos por mujer pasó de 5,7 a 6,8. Ya en 1960, la evolución de las pautas reproductivas hace cambiar el patrón de fecundidad. Desde esa década hasta el 2000, la fecundidad disminuyó de 6,8 a 2, 8 hijos por mujer Freitez (2010). Esto representa un gran descenso en la tasa global de fecundidad para el país en treinta años. López y Bidegain (1989) han distinguido dos etapas en el descenso de la tasa global de fecundidad en Venezuela: desde 1960 a 1968 empieza a bajar las tasas de fecundidad, en especial entre las mujeres de 20 y 29 años de edad. Entre 1968 y 1986 la tasa disminuye aceleradamente; las mujeres entre 20 y 39 años son las que más contribuyen con este descenso. Las menores de 15 y mayores de 40 años presentan un descenso menos pronunciado.



Actualmente, la fecundidad temprana, entre las mujeres de 15-19 años sigue siendo alta, 1 de cada 5 nacimientos corresponden a madres adolescentes (UNFPA VENEZUELA, 2011). A pesar de no ser una representación mayor, no se puede dejar de lado a las mujeres correspondientes a ese grupo de edad. También es importante considerar, que ese comportamiento tiende a situarse en las adolescentes más pobres. No se puede dejar de lado, como aspecto fundamental para el análisis, el comportamiento de la fecundidad por generaciones y grupos de edad. La teoría de revolución reproductiva respalda este comportamiento.

De igual manera, a pesar de que se haya dado estos cambios en los patrones de fecundidad; no fue homogéneo en todas las regiones del país. En 1960 el país comienza a mostrar un descenso en la tasa global de fecundidad, pero no es hasta 1974 que la fecundidad de las mujeres residenciadas en áreas rurales muestra signos considerables en el descenso de su fecundidad (López y Bidegain, 1989). Significa entonces que se debe prestar atención a los niveles de fecundidad según los municipios o localidades en las cuales estén las mujeres, porque no todas las áreas rurales y urbanas se comportan de la misma manera.

Por otro lado, se debe tomar atención a estas bajas tasas de fecundidad para lograr comprender cuáles serán las prioridades para los jefes de Estados en materia educativa, por ejemplo. Como afirma Casanova:

indudablemente que la desaceleración de la fecundidad, verificada en el análisis de la tendencia de las últimas décadas, viene creando condiciones demográficas singulares para la forma que evoluciona y evolucionará el hecho educativo, entre otras, una disminución relativa de la presión por infraestructuras escolares en la medida en que descienden y continúan descendiendo de manera importante las tasas de

crecimiento poblacional de los grupos más jóvenes (Casanova 2008:6).

Al igual que es imprescindible la educación, también debería hacerse énfasis en que las bajas tasas de fecundidad en los distintos municipios o localidades del país inciden en la conformación y tamaño de los hogares, familias, empleo, entre otros. Según Freitez (2010), el nivel socioeconómico y educación son variables claves para el desarrollo de una región. Las mujeres pobres, estudian menos y suelen tener más hijos; por lo cual las condiciones de los niños no son las adecuadas para su desarrollo. Por esta razón, es de gran importancia para esta investigación, tomar en cuenta los diferentes aspectos sociales que los niveles de fecundidad conlleva.

Finalmente, en la actualidad, el país cuenta con una tasa global de fecundidad de 2,4 hijos por mujer. Y se espera que la misma vaya en descenso. (INE, 2013).

### **Bono Demográfico en Venezuela**

Para la UNFPA- Venezuela (2011), el bono demográfico en el país está estimado entre los años 2010 y 2040. Sin embargo, los criterios mencionados en el marco teórico para determinar la fecha de vigencia del bono demográfico según Zúñiga (2011), añade un criterio más para estimar el límite más exacto en Venezuela. “Se trata de que el cálculo de la relación de dependencia se hizo con la población de 15 y 59 años. Ello debido a que la edad máxima de jubilación es de 55 años para las mujeres y 60 años para los hombres y la intención es que este

indicador se acerque lo máximo posible a la población realmente disponible para el trabajo” (Zúñiga, 2011:382). En consideración a lo anterior, el bono demográfico en Venezuela tiene vigencia desde el año 2003 hasta el año 2045, cuando se espera que la población de 15 a 59 años sea de 26 millones y medio de personas. En otras palabras, ya solo quedan 32 años para aprovechar esta valiosa oportunidad demográfica en Venezuela.

Para el caso específico de Venezuela, Freitez (2010) asegura que es necesario tomar en cuenta las siguientes medidas antes de que sea muy tarde: implementar políticas de promoción del ahorro e inversión, aumentar el gasto público en educación, implementar políticas educativas y de empleo, flexibilizar el mecanismo del mercado para aprovechar el potencial laboral, promover el trabajo femenino e instaurar programas acorde con los problemas sociales que surgieron durante la transición demográfica. “La población venezolana vive una transición que debemos aprovechar, donde hay una numerosa población en edad de trabajar y una baja proporción de menores de 15 años. Es el momento más importante que tiene el país para consolidar temas como la educación, la salud y la economía” (Eljuri, 2011).

Como se ha referido, es necesario tomar en cuenta una serie de políticas y estrategias que proporcionaran el aprovechamiento de la fuerza laboral. Dentro de los estados del país a los que se requiere prestar la mayor atención (por estar al nivel de plena transición), el Estado Anzoátegui entra en juego. De allí, otra importancia de la presente investigación.

## **Conformación de Hogares en Venezuela**

Para Yépez (2010), en Venezuela la clasificación de los hogares está íntimamente ligada con el concepto de núcleo. Una de sus principales características es que la mayoría comparte modos de convivencia en estructuras familiares. Desde 1971 al 2001, ha aumentado el número de hogares y disminuido el tamaño medio de los mismos; es decir “Venezuela pasa de contar 2.161.000 a casi 5.263.000 hogares” (Yépez, 2010:243) durante ese intervalo de tiempo. El tamaño medio del hogar venezolano disminuyó al pasar de 5,3 personas por hogar en 1971 a 4,3 personas en 2001 (Ibídem, 2010). Sin embargo, dentro de las variaciones en su tamaño, se encuentra que todos los tipos de hogares en Venezuela han disminuido; la edad de sus miembros también. “Los hogares unipersonales han variado muy poco en su conjunto (...) tanto los hogares nucleares como en los extensos experimentan una disminución del número de miembros de menor de edad y un aumento entre los que tienen 35 y 55 años de edad” (Yépez, 2010: 257). Según el estudio de la autora, el país está lejos de alcanzar una constitución familiar única que caracterice a la población venezolana.

## **Cambios Poblacionales en Venezuela**

Osorio ha hecho un estudio profundo sobre los cambios poblacionales acontecidos en la población venezolana. El periodo desde 1935 a 1971 “puede caracterizarse como de acelerada urbanización, rápido aumento de movimientos internos de población y una fuerte concentración demográfica en un número reducido de poblados” (Osorio, 1985:51). Significa entonces que durante cuarenta

años Venezuela estuvo involucrada en un proceso de urbanización donde la población estaba estructurada de la siguiente manera (Osorio, 1985):

- a) 96,45% de la población era menor de 65 años de edad,
- b) 50,96% de la misma con edad superior a los 15 años y
- c) 45,49% de la población con edades menor a 15 años y superior a 65 años

Actualmente, la estructura poblacional presenta una mayor concentración de población entre los 15 y 64 años de edad; lo que refleja que Venezuela tiene en sus manos el denominado “bono demográfico”. Sin embargo, hay que explorar detalladamente las cifras para conocer cuales porcentajes de diferencia en aumento o descenso se presentó en cada grupo de edad.

Por otro lado, se encuentra el escenario familiar clásico, correspondido con el papel de la mujer normalmente en el hogar, llena de fuerza y bondad para su familia, mientras el hombre estaba destinado a trabajar para llevar la fuerza productiva, económica y alimenticia de su familia (Ibídem, 1985). En la actualidad, el Censo 2011 dio a conocer que en la jefatura del hogar hubo un aumento considerable de hogares liderados por las féminas respecto al Censo 2001. Para el 2001 la jefatura del hogar correspondía al 70.6% hombres y 29.4% mujeres; para el 2011 la jefatura del hogar fue de 60.7% de hombres y 39.3% de mujeres (Reyes, 2011). Es decir, se observa un considerable cambio en el papel común de la mujer dedicada solo al hogar. Ahora también las mujeres tienen autoridad para ser reconocidas en el ámbito laboral y liderar la jefatura del hogar.

El crecimiento demográfico de Venezuela, en especial la tasa de crecimiento vegetativo se puede estimar como el de mayor incremento poblacional durante la década de 1950 a 1961 cuando la tasa de incremento vital llegó a 38,4 personas que se incorporaban a la población por cada 1.000 habitantes. Posteriormente, se ha observado una reducción de la tasa llegando a ser la misma de 29.9 por mil para la década (Osorio, 1985).

Actualmente, según las estimaciones y proyecciones de población con base al Censo 2011, la tasa de crecimiento en Venezuela es de 1,5 personas por cada 1.000 habitantes y se espera que para el año 2050 llegue a 0,4 personas por cada 1.000 habitantes (INE, 2013). Esto demuestra que la población crecerá en un ritmo lento.

## **Perfil del Estado Anzoátegui**

### **Aspectos Históricos**

Según el Instituto Nacional de Estadística (2013), Anzoátegui estaba habitado por comunidades indígenas cuya hostilidad hizo muy difícil el poblamiento español y obligó a fundar y refundar los poblados de la zona. Desde el inicio de la ocupación española, el territorio del actual estado Anzoátegui estuvo vinculado a la Provincia de Nueva Andalucía (más tarde Provincia de Cumaná), de la cual formó parte conjuntamente con los territorios de los actuales estados Bolívar, Delta Amacuro, Monagas y Sucre. En 1777, cuando se creó la Capitanía General de Venezuela, el territorio de Anzoátegui formaba parte de la Provincia de Cumaná. En 1810, se creó la Provincia de Barcelona, una de las siete provincias que participó en la Declaración de la Independencia el 5 de Julio de 1811. En 1821, pasó a formar parte del Departamento Orinoco del cual fue separada en 1826, conjuntamente con las provincias de Cumaná y Margarita, para crear el Departamento de Maturín, con capital en la ciudad de Cumaná. En 1830, al separarse Venezuela de la República de Colombia, Barcelona mantuvo su carácter de provincia, hasta 1864, cuando se convirtió en el Estado Federal Barcelona. En 1881, fue convertida en una sección del Gran Estado de Oriente, conjuntamente con Cumaná y Maturín. En 1899, se restablecieron los veinte estados de la Federación Venezolana y en 1909, se le convirtió en Estado Anzoátegui.

## **Aspectos Geográficos**

El Estado Anzoátegui posee un relieve caracterizado por la presencia de grandes extensiones planas, interrumpidas en la zona central por las formaciones de mesa, entre los que sobresalen la mesa de Guanipa, del Tigre, Mondongo, Pelona, La Tentación, Santa Bárbara y otras. La vegetación es principalmente de sabana tanto en el centro como en el Sur del estado. En el Norte, más seco, se consiguen plantas espinosas tipo matorrales y cardones. En el extremo noroccidental se observa una pequeña estribación de la Cordillera de la Costa, que define el margen izquierdo del río Guanape (afluente del Unare) pocos kilómetros antes de su desembocadura en el mar Caribe. La altitud máxima se observa en el macizo Turimiquire, donde el cerro Tristeza se eleva a 2.660 metros (INE, 2007 y 2013).

A nivel hidrográfico sus ríos principales son: Amana, Cariz, Guanipa, Güere, Morichal Largo, Neverí, Pao, Tigre, Unare, Zuata y un sector del bajo Orinoco al sur del Estado. Las dos vertientes que riegan el Estado son: la Atlántica y la del Mar Caribe. Ambas tienen importantes afluentes que surgen de agua al territorio, como lo son el Unare y el Neverí (en la vertiente del Mar Caribe) y el Zuara y el Cabrutica (en la vertiente Atlántica). En la zona de la costa se encuentran las lagunas de Píritu y Unare. El clima del estado Anzoátegui es de temperatura Media Anual (Max-Min) entre 25° y 27° Celsius (INE, 2007 y 2013).



### **División Político- Territorial**

El Estado Anzoátegui está ubicado al Oriente de Venezuela. Sus coordenadas geográficas son: 07°40`16", 10°15`36" de Latitud Norte y 62°41`05", 65°43`09" de Longitud Oeste (INE, 2007). El artículo 12 de la Constitución del Estado Anzoátegui expone que el "territorio y el espacio geográfico del Estado Anzoátegui, son los definidos históricamente por la Ley de División Político Territorial del 28 de abril de 1856, con las modificaciones que han resultado o que resulten de los actos jurídicamente válidos celebrados con posterioridad a dicha ley, de conformidad con el ordenamiento jurídico vigente"; por lo tanto, sus límites geográficos son los siguientes: al Norte con el Mar Caribe, al Sur con el Estado Bolívar, al Este con los Estados Sucre y Monagas y al Oeste con los Estados Guárico y Miranda (Despacho de la Presidencia, 2007).

El siguiente mapa muestra con especificidad sus límites geográficos y municipios.



Cuadro 2. Municipio del Estado Anzoátegui, superficie, capitales y parroquias.

<b>Municipio</b>	<b>Superficie</b>	<b>Capital</b>	<b>Parroquias</b>
<b>Anzoátegui</b>	<b>43.300km<sup>2</sup></b>	<b>Barcelona</b>	
Anaco	795 km <sup>2</sup>	Anaco	Anaco y San Joaquín(1)
Aragua	2.624 km <sup>2</sup>	Aragua de Barcelona	Cachipo y Aragua
Turístico Diego Bautista Urbaneja	12 km <sup>2</sup>	Lechería	Lechería y El Morro
Fenando de Peñalver	643 km <sup>2</sup>	Puerto Píritu	San Miguel y Sucre
Francisco del Carmen Carvajal	125 km <sup>2</sup>	Valle Guanape	Valle Guanape y Santa Barbara
Francisco de Miranda	5.095 km <sup>2</sup>	Pariaguán	Altipirire, Boca del Pao, El Pao de Barcelona y Múcura(2)
Guanta	67 km <sup>2</sup>	Guanta	Guanta y Chorreron
Independencia	5.129 km <sup>2</sup>	Soledad	Mamo y Soledad
José Gregorio Monagas	9.050 km <sup>2</sup>	Mapire	Piar, San Diego de Cabrutica, Santa Clara, Uverito y Zuata
Juan Antonio Sotillo	244 km <sup>2</sup>	Puerto La Cruz	Puerto La Cruz y Pozuelo
Juan Manuel Cajigal	1.741 km <sup>2</sup>	Onoto	Onoto y San Pablo
Libertad	2.043 km <sup>2</sup>	San Mateo	San Mateo, Carito y Santa Inés
Manuel Ezequiel Bruzual	1.566 km <sup>2</sup>	Clarines	Clarines, Guanape y Sabana de Uchire
Pedro María Freites	7.853 km <sup>2</sup>	Cantaura	Libertador, Santa Rosa y Urica
Píritu	225 km <sup>2</sup>	Píritu	Píritu y San Francisco
San José de Guanipa	760 km <sup>2</sup>	San José de Guanipa	San José de Guanipa
San Juan de Capistrano	123 km <sup>2</sup>	Boca de Uchire	Boca de Uchire y Boca de Chávez
Santa Ana	1.184 km <sup>2</sup>	Santa Ana	Santa Ana y Pueblo Nuevo Bergantín, Caigua, El
Simón Bolívar	1.706 km <sup>2</sup>	Barcelona	Carmen, El Pilar, Naricual y San Cristóbal
Simón Rodríguez	710 km <sup>2</sup>	El Tigre	Edmundo Barrios y Miguel Otero Silva(3)
Sir Arthur McGregor	1.115 km <sup>2</sup>	El Chaparro	El Chaparro y Tomás Alfaro Calatrava

Elaboración propia con datos de la División Político Territorial de Venezuela con fines estadísticos del INE (2013).

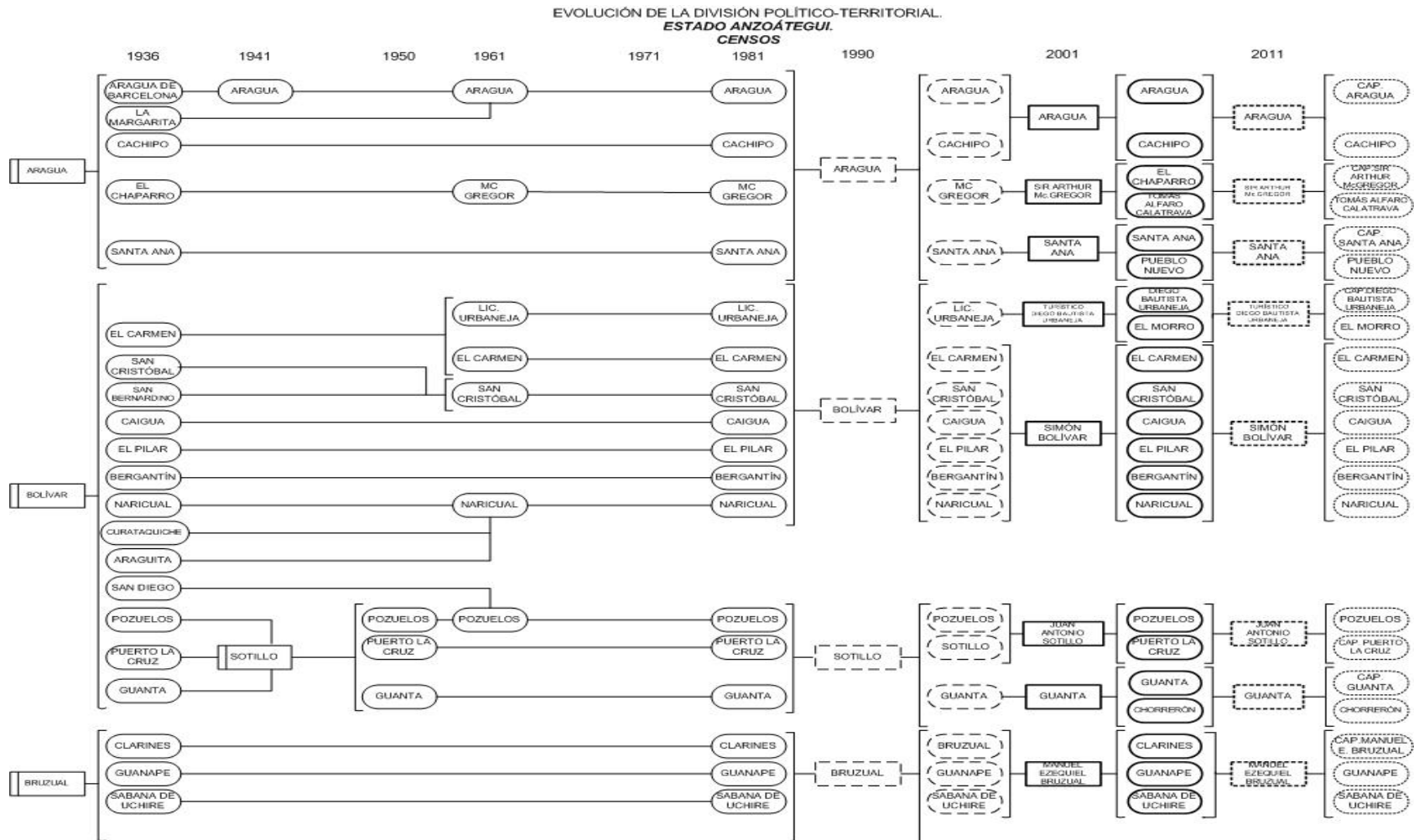
(1) Creada según Gaceta Municipal del Municipio Anaco del Estado Anzoátegui. Edición Extraordinaria N° DCCCIII de fecha 09 de Abril de 2008. Conformada con parte de las parroquias Capital Anaco y San Joaquín del Municipio Anaco.

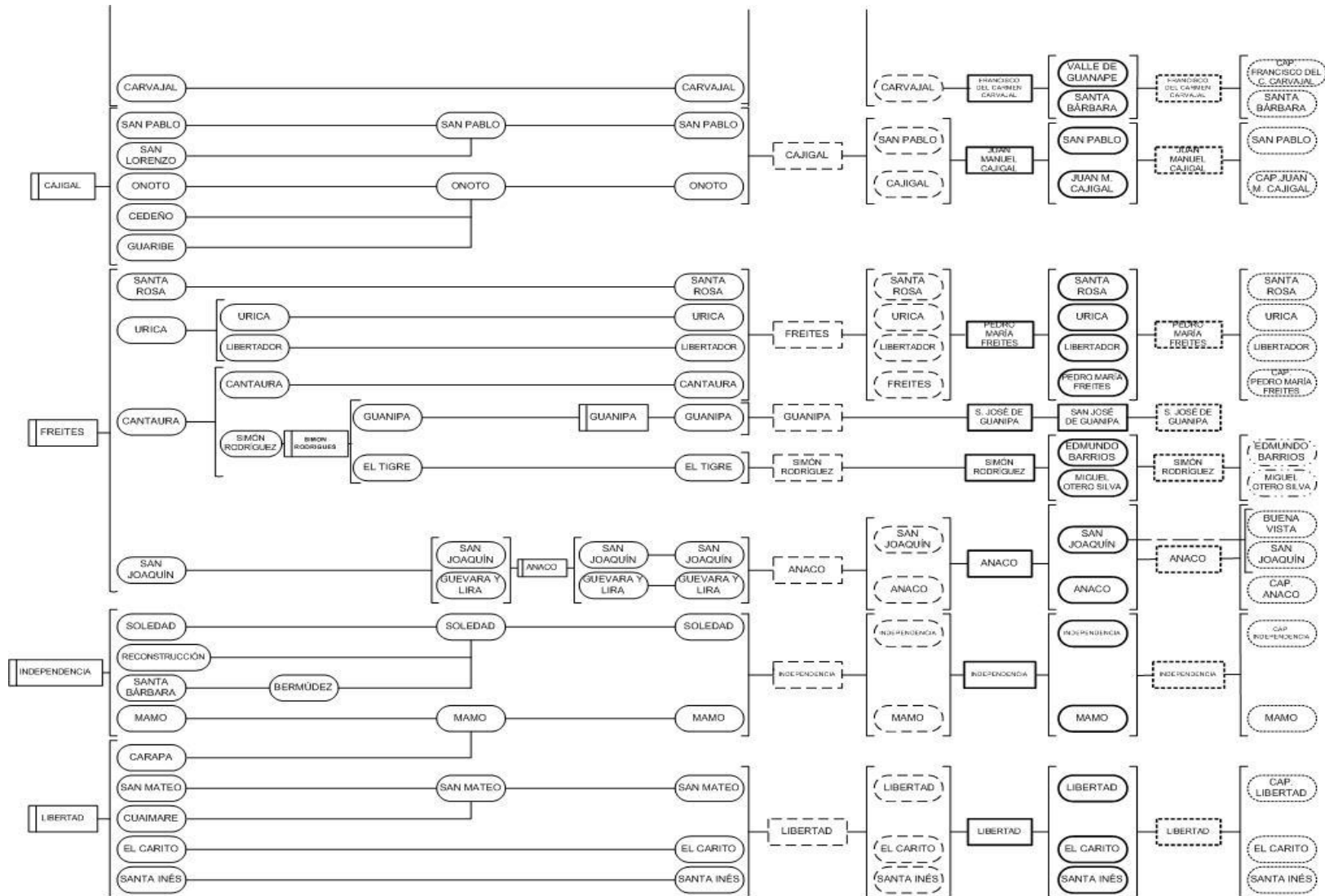
(2) La parroquia Múcura del Municipio Francisco de Miranda no está representada en la cartografía correspondiente para fines estadísticos, debido a que su descripción no está contenida en la Gaceta Oficial del Estado Anzoátegui. Ley de Reforma a la Ley

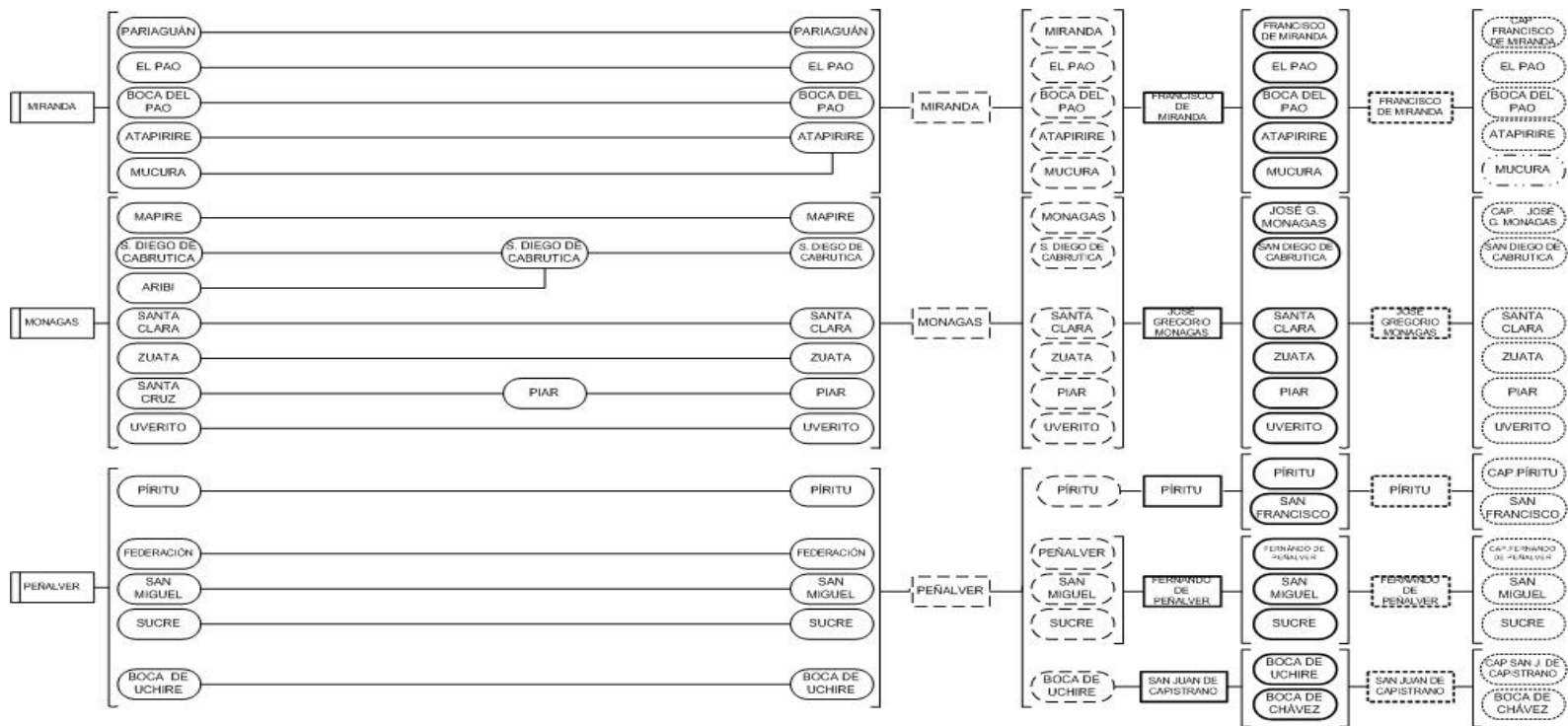
(3) La parroquia Edmundo Barrios y la parroquia Miguel Otero Silva del Municipio Simón Rodríguez no están representadas en la cartografía correspondiente para fines estadísticos, debido a que sus descripciones no están contenidas en la Ley de Reforma

Para los fines estadísticos y de aplicación de los censos de población y vivienda, el INE ha dispuesto una cronología de la evolución de los municipios y parroquias del Estado Anzoátegui. De ahí se observa cómo se han venido creando nuevos municipios y jurisdicciones. Por ejemplo en 1981 solo existían 14 municipios, en 1990 se suman 4 municipios más y en 2001 se constituyen los municipios actuales con un total de 21. Se presenta con mayor claridad en el siguiente esquema.

Figura 3. Evolución de la División Político Territorial del Estado Anzoátegui desde 1981-2011







Distrito: Desde el Censo 1936 hasta Censo 1981     
  Municipio Autónomo Censo 1990     
  Municipios Censo 2001     
  Municipios Censo 2011     
 — Continuidad de Unidad Territorial  
 Municipio: Desde el Censo 1936 hasta Censo 1981     
  Municipio Foráneo Censo 1990     
 Parroquias Censo 2001     
 Parroquias Censo 2011     
 - - - Segregación de Unidad Territorial 1981 - 1990 - 2001 - 2011

**NOTA:** Del Censo de 1936 al Censo de 1981 la División Política Territorial del Estado estaba conformado por Distritos y Municipios. Para el Censo 1990 el Distrito pasó a ser Municipio Autónomo y el Municipio pasó a ser Municipio Foráneo. En el Censo 2001 el Municipio Autónomo pasó a ser Municipio y el Municipio Foráneo pasó a ser Parroquia, basado en la Reforma de la Ley Orgánica de Régimen Municipal publicado en la Gaceta Oficial No. 4.100 Extraordinario de fecha 15 de Junio de 1989.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

## **Aspectos Demográficos**

El Estado Anzoátegui posee una superficie de 43.300 Km<sup>2</sup>, ubicándose en el sexto estado con mayor superficie del país, la cual representa el 4,7% del territorio nacional. El último Censo de Población y Vivienda en 2011 dio como resultado una población total de 1.469.747 habitantes. El 2,37% de esa población reconoció ser parte del algún Pueblo Indígena (INE, 2013).

A partir de 1950, el Estado Anzoátegui estaba experimentando lo que es pasar de población rural a urbana. De ahí que “el empuje poblacional fue extraordinario en dicho Estado, de ello se desprende su aporte poblacional en el contexto nacional situándose proporcionalmente a la par del Estado Carabobo y muy superior al Estado Mérida” (Osorio, 1985: 55). En la actualidad, aún sigue siendo uno de los estados de Venezuela con mayor potencial demográfico.

Conjuntamente como parte de la región administrativa Nor- Oriental del país, el Estado Anzoátegui junto al Estado Monagas y el Estado Sucre, han bajado su tasa de fecundidad. Sin embargo, dentro de todas las regiones administrativas del país, fue la que sostuvo un nivel más alto con 5,5 hijos por mujer entre los años 1967 y 1981 (López y Bidegain, 1989). Según estimaciones de López y Grisanti (1986), el Estado Anzoátegui se encontraba en el grupo de fecundidad media del país, junto a los estados Mérida, Táchira, Lara y Trujillo con una tasa global de fecundidad de 4,68 hijos por mujer. Actualmente, en el Estado Anzoátegui, la paridez media es de 2,05 hijos por mujer (INE, 2013).

Para el Estado Anzoátegui la tasa de mortalidad general estaba situada en 4,1 en 2006 (Freitez, 2003). En 2011 los indicadores de morbilidad y mortalidad materna



infantil disminuyeron en más de un 30% en relación con el año anterior (Sader, 2011). Estos cambios en los patrones de mortalidad han dado paso al aumento en la esperanza de vida; según Freitez (2003) para ambos sexos en el Estado Anzoátegui pasó de 69 años en 1981 a 71 años en 2001. En 10 años, los anzoatiguenses ganaron 3 años de vida. “El ritmo de tales cambios dependerá de la amplitud de las disparidades geográficas en los índices de desarrollo económico y social” Freitez (2003:75). Por esta razón, el Estado Anzoátegui pudo dar un paso adelante en su esperanza de vida, al experimentar grandes avances en su actividad industrial y proceso de urbanización conjunto con Aragua, Carabobo, Bolívar, Lara y Táchira Ibídem (2003). Actualmente, la esperanza de vida de la entidad se sitúa en 73 años de edad y se estima que para el 2020 sea de 74 años; correspondiendo 71 años para hombres y 78 años de edad para las mujeres (INE, 2013).

### **Aspectos Económicos**

La economía del Estado Anzoátegui se caracteriza por el predominio de las actividades petroleras y agrícolas. La producción de hidrocarburos representa una parte importante dentro del contexto nacional ocupando un espacio físico considerable. En los sectores Anaco-Aragua de Barcelona y El Tigre se encuentran los aspectos relativos a la fase extractiva, mientras que las actividades industriales de refinación se realizan en Puerto La Cruz y San Roque. Asimismo, en el estado se localiza el Complejo Petroquímico de José, uno de los más grandes de América del Sur. Además, en la entidad se encuentra una porción de superficie de la Faja

Petrolífera del Orinoco abarcando los municipios José Tadeo Monagas, Francisco de Miranda, Simón Rodríguez, San José de Guanipa e Independencia.

Actualmente el turismo ocupa un factor relevante en el desarrollo de Puerto La Cruz y otras poblaciones costeras. El Parque Nacional Mochima ha sido fundamental para el desarrollo de esta actividad. También se prospera con la industria pesquera, la agricultura en pequeña escala y la ganadería extensiva.

En materia agrícola se cosecha la batata, la yuca, el ñame, el maíz, el algodón y la patilla. La ganadería (bovina y porcina), así como la avicultura y la pesca registran cifras significativas al igual que la explotación forestal. Entre sus principales recursos económicos se encuentran el aceituno, araguaney, ceiba, cereiba, cereipo, cují, jobo y vera en cuanto a recursos forestales. En cuanto a recursos minerales se encuentran las arenas silíceas, caliza, carbón y petróleo.

La idea de este apartado ha sido conocer el estado de la cuestión para América Latina, Venezuela y el Estado Anzoátegui según la referencia del marco teórico. Una aproximación según las teorías para las reflexiones y acontecimientos que se pueden esperar con el análisis de los resultados de esta investigación.

A continuación, se definen algunos conceptos necesarios para la investigación.

### **Capítulo III. Marco Conceptual**

A continuación, en el siguiente capítulo se conocen la definición conceptual de las variables que rigen la investigación, dividida en dos apartados de aspectos: demográficos y de personas y aspectos de hogares y viviendas. Se exponen directamente desde los Manuales del Empadronador de los Censos Nacional de Población y Vivienda de Venezuela por estar amparados bajo los Principios y Recomendaciones de las Naciones Unidas y a su vez, respaldan los datos de la presente investigación. La finalidad es explicar el significado de cada concepto y variable de la investigación para una mejor comprensión de las mismas.

#### **Aspectos Demográficos y de Personas**

**Población total:** desde 1971 en Venezuela se aplican los Censos de Derecho; por lo tanto, la población total comprende la residente en el país con carácter habitual, tomando como fecha de referencia el día del Censo. A tal efecto se definieron los grupos siguientes.

Se incluyen:

- Personas residentes habituales presentes en el país a la fecha.
- Personas procedentes del extranjero, no residentes habituales, que vienen con la intención de fijar residencia en el país.

- Personas residentes habituales del país pero temporal o transitoriamente en el extranjero
- Marineros mercantes y pescadores (incluso los que residen en sus propias embarcaciones), que residen habitualmente en el país, pero se encuentran en el mar al levantarse el censo.

Se excluyen:

- Persona militar, naval y diplomático nacional así como familiares que residen en el extranjero
- Personas extranjeras en general, civiles o no, que se encuentran en el país con carácter transitorio o temporal.
- Personas nacidas en el país después de las 12 pm del día de referencia del censo
- Personas transeúntes en puertos y aeropuertos internacionales.

**Población Económicamente Activa o fuerza de trabajo:** población de 12 años y más que contribuyen a la oferta de trabajo para la producción de bienes y servicios de índole económico, en la semana anterior al Censo. La Población Económicamente Activa se clasifica en las siguientes situaciones:

- **Ocupados:** personas que durante la semana anterior al Censo se encontraban trabajando o tenían ocupación, con o sin remuneración, ya se trate de jornada parcial o completa, y aquellas que teniendo trabajo se

encontraban temporalmente ausentes, debido a circunstancias diversas, tales como conflictos laboral, enfermedad, vacaciones, etc.

- **Desocupados:** personas que durante la semana anterior al Censo no estaban trabajando por haber perdido su empleo y están buscando trabajo con remuneración. Así como aquellas personas que nunca ha trabajado y buscan su primer empleo o trabajo remunerado. Las personas desocupadas son todas aquellas que se encontraban en las siguientes situaciones:
  - Personas sin empleo que en el periodo de referencia no están trabajando por haber perdido su empleo y buscan un trabajo con remuneración.
  - Personas sin empleo y que han logrado un nuevo empleo que debe empezar en una fecha posterior al periodo especificado o que van a establecer un negocio próximamente.
  - Personas que hayan sido sancionadas con una suspensión temporal o indefinida sin goce de remuneración.
  - Trabajadores familiares sin remuneración que en la semana de referencia buscaban trabajo remunerado.

**Población Económicamente Inactiva:** población de 12 años y más que no estaba trabajando, ni buscando trabajo durante una semana anterior al censo.

**Persona:** a efectos del censo la persona es cada uno de los individuos dentro del ámbito poblacional. Una persona puede identificarse como perteneciente a la población que vive en hogares o a la que vive en viviendas colectivas, además del

grupo minoritario que no tiene residencia fija en vivienda alguna y es objeto de un operativo censal especial.

**Sexo:** se refiere a la condición biológica que distingue a las personas en hombres y mujeres y que está determinada antes del nacimiento.

**Edad:** la edad de la persona empadronada se investigará a través de una pregunta combinada que solicita tanto la 'Fecha de Nacimiento', por considerarse que provee una información más precisa, como la Edad cumplida en años. De esta forma se evita la omisión en aquellos casos en que las personas desconozcan su fecha exacta de nacimiento y le sirve al empadronador para aplicar los cortes de edad. Los conceptos a ser utilizados en el tratamiento de esta variable son los siguientes:

- **Fecha de nacimiento:** se refiere a la fecha precisa (día, mes y año) en que nació la persona empadronada.
- **Edad cumplida en años:** es el período transcurrido entre la fecha de nacimiento de la persona y el día en que fue empadronada, expresado en años completos. En el caso de los menores de un (1) año, se anotará el número de meses transcurridos desde el nacimiento.

**Edad mediana:** es aquella que divide la población en dos grupos numéricamente iguales; el 50% es menor de esa edad y el otro 50% es mayor.

**Porcentaje de adultos mayores:** importancia relativa de los adultos mayores en el total de la población. Se calcula haciendo el cociente entre las personas de 60 años y más y la población total; por cien.

**Porcentaje de hogares con adultos mayores:** mide la cantidad de hogares en el que residen adultos mayores respecto al total de hogares.

**Esperanza de vida al nacer:** número de años que en promedio esperaríamos vivir una persona si durante toda su vida estuviera sujeta a las condiciones de mortalidad por edad observadas en el período de estudio.

**Índice de Envejecimiento:** mide la cantidad de adultos mayores por cada 100 niños y jóvenes. Se calcula haciendo la razón entre personas de 60 años y más con respecto a las personas menores de 15 años, por cien.

$$I E = Población\ 65\ + / Población\ 0 - 14\ años * 100$$

**Índice de Masculinidad:** representa la relación porcentual entre hombres y mujeres de la población total por edades, o grupos de edades, de un país, región o localidad geográfica. Se calcula así:

$$I M = H / M * 100 \quad H = Hombres\ y\ M = Mujeres$$

**Fertilidad:** se refiere al potencial fisiológico para producir descendencia, sin importar que dicha descendencia haya sido o no producida.

**Estructura por edad:** es la forma en que la población empadronada se divide de acuerdo a la edad de sus integrantes. La edad cumplida en años, es el período transcurrido entre la fecha de nacimiento de la persona y el día en que fue empadronada, expresada en años completos. Puede presentarse en años simples o agrupados. Se calcula

$$\%P_{(x-y)} = P_{(x-y)} / N * 100$$

Donde  $(x-y)$  se refiere a un intervalo de edad: 0-3, 4 a 14, 15-64 y 65 años y más.  
N se refiere a la población total empadronada

**Razón de Dependencia:** es la relación de personas en edades que “dependen”, entre las personas en edades “económicamente productivas”.

$$Rd = (Pob. 0 - 14 años + Pob. 65 años y más) / Pob. 15 - 64 años * 100$$

**Tasa de Dependencia de Educación:** es el cociente entre el número efectivo de estudiantes entre el de los productores. El número efectivo de estudiantes se calcula aplicando el perfil de edad estándar del gasto en educación a la distribución por edades de la población. El número de productores se obtiene utilizando el perfil de edad estándar de los ingresos laborales.

**Tasa de Dependencia de atención de Salud:** mide la relación entre el número de consumidores de este tipo de servicio y el número de productores totales en la economía.

**Tasa de Dependencia de Pensiones:** mide la relación entre el número de pensionados y el de productores.

**Tasa de Crecimiento:** es el ritmo de crecimiento de la población (aumento-disminución) en promedio anual, en un período determinado; se expresa cada 100 habitantes.

**Número de Nacimientos:** número total de nacimientos en un período dado.



**Tasa bruta de Natalidad:** expresa la frecuencia con que ocurren los nacimientos en una población determinada. Se calcula haciendo el cociente entre el número de nacimientos ocurridos durante un período dado y la población media de ese período; por mil.

$$\text{Tasa Natalidad} = \text{Número Total de nacimientos} / \text{Poblacion total} * 1000$$

**Tasa global de Fecundidad:** número de hijos que en promedio tendrían las mujeres al final de su vida reproductiva si durante la misma estuvieran expuestas a las tasas de fecundidad por edad del período de estudio.

$$\text{Tasa Global de Fecundidad} = \text{Nacimientos} / \text{Pob. femenina}_{15-49\text{años}} * 1000$$

**Paridez (por edad de la madre):** es la relación histórica del total de mujeres de 12 años y más, respecto al total de hijos nacidos vivos durante toda su vida, según el grupo de edad de la madre.

**Hijo nacido vivo:** se considera hijo nacido vivo a todo recién nacido que haya sido expulsado o extraído del cuerpo de la madre, independientemente de la duración del embarazo, que después de esta separación respira o manifiesta cualquier otro signo de vida, tal como palpitación del corazón, pulsación del cordón umbilical o contracción efectiva de algún músculo sometida a la acción de la voluntad, haya o no sido cortado el cordón umbilical, esté o no adherido a la placenta. También incluye a los hijos que nacieron vivos y murieron inmediatamente después del nacimiento o que no están vivos actualmente y aquellos que están vivos actualmente vivan o no con la madre.

**Total de hijos nacidos vivos:** total de hijos e hijas nacidos vivos que ha tenido a lo largo de su vida la mujer de 12 años o más que está siendo empadronada, por sexo, se excluyen las muertes fetales.

**Relación Niños- Mujeres:** es la relación de los niños y niñas menores de 5 años con respecto al total de mujeres en edad reproductiva.

$$Rel. Niños - Mujeres = Niños 0 - 14 años / Total mujeres de 12 a 49 años * 100$$

**Censo:** es la operación estadística consistente en la recolección, procesamiento, análisis y difusión de información socioeconómica y demográfica de todos los residentes habituales del país, las características de los hogares que conforman y de las viviendas que ocupan, para un momento determinado, a todos los niveles de desagregación geográfica, garantizando la confidencialidad del secreto estadístico y se realiza de manera simultánea y periódica.

**Censo de Población:** el conjunto de las operaciones consistentes en recoger, recopilar, evaluar, analizar y publicar o divulgar de alguna u otra forma datos demográficos, económicos y sociales relativos a todos los habitantes de un país, o de una parte bien delimitada de un país, en un momento determinado. (ONU, 2008). En el Censo de 1981, se define al Censo de Población como el inventario de los habitantes de un país en un momento dado. El mismo se realiza a través de un conjunto de actividades destinadas a recoger, procesar, analizar, evaluar y publicar datos sobre características demográficas, sociales y económicas.

**Relación de parentesco con el jefe de hogar:** es el vínculo que existe entre cada uno de los miembros del Hogar con respecto al Jefe o Jefa del mismo. Este vínculo o relación puede estar basado en lazos de consanguinidad, afinidad, adopción o trabajo.

Los conceptos de relación con parentesco son:

- **Jefe o Jefa del Hogar:** miembro del Hogar, hombre o mujer, mayor de 15 años de edad, que las otras personas del hogar reconocen como Jefe o Jefa por razones de autoridad, parentesco, edad, respeto, por dependencia económica, o por cualquier otra razón que consideren los integrantes del hogar. Cada hogar debe tener un Jefe o Jefa.
- **Esposa(o) o compañera(o):** persona unida con el Jefe o Jefa del Hogar por lazos de matrimonio o unión libre.
- **Hijo(a):** descendiente directo del Jefe o Jefa del Hogar. Se incluye al hijo(a) adoptivo(a) y de crianza.
- **Hijastro(a):** descendiente directo del cónyuge del jefe o jefa del hogar, en primer grado.
- **Nieto(a):** descendiente directo del Jefe o Jefa del Hogar, en segundo grado.
- **Yerno o nuera:** esposo(a) o compañero(a) de la hija (o) del Jefe o Jefa del Hogar.
- **Padre, madre:** progenitor (a) del Jefe o Jefa del Hogar, esposa (o) o compañera (o).

- **Padraastro, madrastra:** esposo o esposa de la madre o el padre del jefe o jefa del hogar, cuyo matrimonio o unión se produjo después de tener hijos de un matrimonio o unión anterior.
- **Suegro (a):** padre o madre del esposo respecto de la esposa o de la esposa respecto del esposo.
- **Hermano(a), cuñado (a):** persona nacida del mismo padre y/o madre del Jefe o Jefa del Hogar o de su esposa (o) o compañera (o). Se incluye en esta categoría al hermanastro (a), es decir, al hijo (a) del padraastro o madrastra del Jefe o Jefa del Hogar.
- **Sobrino (a):** hijo (a) del hermano (a) del Jefe o Jefa del Hogar o de su esposa (o) compañera (o).
- **Otro pariente:** pariente del Jefe o Jefa del Hogar o de su esposa (o) o compañera (o) no incluido en ninguna de las categorías anteriores.
- **No pariente:** Miembro del Hogar que no tiene relación de parentesco con el Jefe o Jefa del Hogar ni con su esposa (o) o compañera (o).
- **Servicio doméstico:** es el miembro del Hogar que desempeña el trabajo doméstico, remunerado en dinero y/o manutención, por cuenta del Jefe o Jefa del Hogar o de su esposa (o), compañera (o), siempre y cuando resida habitualmente en la vivienda del Hogar censal.
- **Pariente del servicio doméstico:** es el miembro del Hogar que reside en la vivienda del Hogar censal, debido a su relación de consanguinidad o afinidad con el servicio doméstico, siempre y cuando resida habitualmente en la vivienda del Hogar censal.

**Situación Conyugal:** se refiere a la situación de la persona empadronada, en relación con las leyes y costumbres matrimoniales del país. De acuerdo a ello se indaga la situación concreta de hecho de la persona al momento del empadronamiento y no su estado civil legal.

Para la investigación de esta variable se contemplan las siguientes situaciones:

- **Unido(a):** persona de cualquier estado legal, que vive en estado marital sin haber contraído matrimonio legal con aquella persona con la cual convive.
- **Casado (a):** persona que ha contraído matrimonio conforme a la ley y que vive con su cónyuge.
- **Soltero (a):** persona que nunca se ha casado y que no vive en estado marital con otra persona.
- **Separado (a) de unión o de matrimonio:** persona que está separada de su cónyuge, esposa (o) o compañera (o), y que no vive en estado marital con otra persona.
- **Divorciado (a):** persona que ha disuelto su matrimonio por la vía legal y no se ha vuelto a casar ni vive en estado marital con otra persona.
- **Viuda (o) de unión o de matrimonio:** persona que después del fallecimiento de su cónyuge no ha vuelto a contraer matrimonio, ni vive en estado marital con otra persona.

**Situación económica:** se refiere a la situación de las personas de 10 años y más de acuerdo con el desempeño de una actividad económica o no, durante la semana anterior (de sábado a domingo) al empadronamiento. Puede ser:

- **Trabajando:** persona que durante la semana anterior al empadronamiento, por lo menos una (1) hora, realizó cualquier actividad productiva, por la cual recibió o va a recibir pago en dinero o en especie. Por ejemplo: personas que trabajan en una empresa, organismo o negocio, personas que venden lotería, terminales o periódicos, cumplen el servicio militar, que preparan comida o hacen arepas para vender, que realizan costura para la calle, o es servicio doméstico, se consideran trabajando.
- **Sin trabajar pero tiene trabajo:** persona que tiene un empleo, trabajo o negocio, pero que durante la semana anterior al empadronamiento no trabajó por estar de vacaciones, permiso, reposo pre y post natal, enfermedad, huelga, fuero sindical, etc.
- **Buscando trabajo habiendo trabajado antes:** persona desempleada que durante la semana anterior al empadronamiento estaba realizando diligencias para conseguir trabajo.
- **Buscando trabajo por primera vez:** persona que nunca ha trabajado y que durante la semana anterior al empadronamiento realizó diligencias para conseguir trabajo.
- **En quehaceres del Hogar:** persona que durante la semana anterior al empadronamiento se dedicó exclusivamente al cuidado de su Hogar y no realizó actividades productivas de ningún tipo.
- **Estudiando sin trabajar:** persona que durante la semana anterior al empadronamiento se dedicó exclusivamente a estudiar y no realizó actividades productivas de ningún tipo.

- **Pensionado sin trabajar:** persona cuyos únicos ingresos provienen de una pensión que puede ser por vejez, viudez, orfandad, incapacidad.
- **Jubilado sin trabajar:** persona cuyos únicos ingresos provienen de una jubilación.
- **Incapacitado permanentemente para trabajar:** persona que debido a una incapacidad total y permanente motivado a enfermedad, accidente o ancianidad no puede ejercer ninguna actividad productiva
- **Otra situación:** persona que no se puede incluir en ninguna de las categorías anteriores, como por ejemplo, persona que no busca trabajo o no quiere o no le interesa trabajar, persona que trabaja cuando quiere y la que no puede trabajar por incapacidad o enfermedad temporal, persona que recibe ingresos provenientes de beneficios por inversión de capital, alquiler de inmuebles, etc., (rentistas).

**Asistencia escolar:** se refiere a la asistencia o no, en calidad de estudiante en el momento del empadronamiento, a cualquier establecimiento de enseñanza formal acreditada, oficial o privado, para cursar sistemáticamente estudios de cualquier grado, año o semestre, de cualquier nivel educativo.

Ejemplo de tasa de asistencia preescolar:

$$Tasa\ de\ asistencia = \frac{Pob.\ Asiste\ 3\ a\ 6\ años}{Pob\ total\ Asiste\ 3\ a\ 6\ años} * 100$$

Tasa de asistencia preescolar que va de 3 a 6 años; tasa de asistencia a la primaria 7-12 años; tasa de asistencia secundaria 13 a 17 años; tasa de asistencia universitaria 18 a 24 años.

**Residencia habitual:** se define para propósitos censales, como el lugar en que la persona vive en el momento del empadronamiento y en el que ha estado, o tiene intenciones de estar, por algún tiempo. En ese sentido, se recomienda considerar como residencia el lugar donde la persona ha vivido durante la mayor parte de los últimos 12 meses -sin incluir ausencias temporales por vacaciones o trabajo- o, en su defecto, donde tiene intención de vivir por al menos seis meses. (ONU, 2008). Para el Censo de Población y Vivienda de 1981 la residencia habitual es la vivienda y su ubicación o localización geográfica correspondiente, donde la personas, además de vivir o residir en forma permanente, desarrolla habitualmente sus principales actividades familiares, sociales y económicas.

**Entidad Federal:** territorio de mayor jerarquía de la División Político Territorial de la República Bolivariana de Venezuela, creada a través de la Constitución Nacional. Incluye los 24 estados, el Distrito Capital y las Dependencias Federales que integran el territorio nacional.

**Municipio:** constituye la unidad política primaria de la organización nacional de la República, goza de personalidad jurídica y ejerce sus competencias de manera autónoma.

**Parroquia:** las parroquias y las otras entidades locales dentro del territorio municipal son demarcaciones creadas con el objeto de desconcentrar la gestión municipal, promover la participación ciudadana y una mejor prestación de los servicios públicos municipales.



**Centro Poblado:** todo lugar o sitio del territorio venezolano, donde se encuentren tres (3) o más viviendas, no separadas entre sí por más de 500 metros. Pueden ser chozas, campamentos, caneyes, casas o quintas, etc., siempre que sean reconocidos por un nombre particular y linderos o límites que los separen de otros centros poblados próximos, es decir, todo asentamiento poblacional donde sus pobladores o habitantes manifiestan un sentido de pertenencia, lo que se traduce en la denominación de un nombre o topónimo que lo identifica.

**Primacía de la ciudad principal:** es una medida de concentración, complementaria y específica puesto que expresa que porción de la población urbana se concentra en la ciudad principal. Se calcula como el cociente entre la población de la ciudad principal (o de mayor tamaño) sobre el total de población urbana. Una alternativa que suele ser utilizada es calcular la relación entre la población de la ciudad principal y las tres ciudades que le siguen en tamaño.

### **Aspectos de Hogar y Vivienda**

**Censo de Vivienda:** es el conjunto de las operaciones consistentes en recoger, recopilar, evaluar, analizar y publicar o divulgar de alguna u otra forma datos estadísticos relativos a todos los locales de habitación de un país, o de una parte bien delimitada de un país, en un momento determinado. (ONU, 2008). En el Censo de 1981, se define al Censo de Vivienda como el INVENTARIO de edificaciones o estructuras que sirven de alojamientos a los habitantes de un país en un momento dado. Se realiza simultáneamente con el Censo de Población.

**Vivienda:** es toda edificación independiente (que tiene acceso desde la vía pública o áreas comunes de circulación) y separada (que es una unidad estructurada en sí misma). Posee espacios internos de uso exclusivo y paredes completas o separaciones que permitan diferenciarlas de otras estructuras.

**Personas por hogar:** es la relación de personas entre el total de hogares que conforman dentro de una vivienda familiar. De acuerdo a esto, los hogares pueden ser unipersonales o multipersonal. Se calcula:

*Personas por Hogar =*

$$\textit{Total de personas en viviendas familiares ocupadas/Total de hogares}$$

**Grupo Censal:** conjunto de personas que residen habitualmente en una misma vivienda ocupando su totalidad o parte de ella y tienen una serie de interacciones para satisfacer en común alguna necesidad básica. Los grupos censales se clasifican en hogares y colectividades:

**Hogar Censal:** unidad doméstica formada por una persona o por un grupo de dos o más personas, con o sin vínculos familiares entre sí, que conviven en una misma vivienda y mantienen un gasto común para la compra de los alimentos.

Se incluye en el Hogar a la población residente habitual, presente o temporalmente ausente al momento del empadronamiento (criterio de Jure o Derecho). Los hogares pueden ocupar la totalidad o parte de una vivienda, pero también pueden: habitar dentro de campamentos, casas de vecindad y pensiones; ser el personal

administrativo, de mantenimiento o seguridad de alguna institución, o carecer de alojamiento. Se refieren dos tipos de hogares:

- **Hogar unipersonal:** formado por una persona que vive sola en la totalidad o parte de una vivienda, o que como inquilino ocupa uno o varios cuartos de la vivienda, sin unirse a ningún otro ocupante de la misma.
- **Hogar multipersonal:** constituido por dos o más personas que se asocian para ocupar la totalidad o parte de una vivienda, y para proveerse de sus necesidades de alojamiento, alimentación y cualquier otra de índole vital.

**Familia:** es un tipo de hogar multipersonal, en el que los miembros del grupo, además de compartir la misma vivienda, toman juntos sus principales comidas, tienen intereses en comunes y están emparentados por lazos de consanguinidad, afinidad o adopción. De conformidad con esta definición, una familia puede coincidir con un hogar particular en su totalidad o puede constituir solamente parte de él.

**Hogares por Viviendas:** es el promedio de hogares empadronados por vivienda familiar ocupada.

Se calcula:

*Hogares por Viviendas =*

*Total de hogares empadronado / Total de viviendas familiares ocupadas*

**Personas por Viviendas:** Se refiere al total de personas que para el momento del empadronamiento residen en viviendas familiares ocupadas, en relación con el total de las viviendas familiares ocupadas. El resultado corresponde al promedio de personas por vivienda.

Se calcula

*Personas por viviendas =*

$$\text{Total de personas por viv. Familiares ocup} / \text{Total de Viv, Familiares ocup} \times 100$$

**Material Predominante en Paredes de las viviendas (exteriores):** son las caras o fachadas que cierran la vivienda.

A continuación se definen los diferentes tipos de materiales:

- **Bloque, ladrillo o adobe frisado (acabado):** masa de cemento-arena, arcilla cocida moldeada en forma rectangular, maciza o hueca y cubierta con un friso hecho de una mezcla de cemento, arena o yeso y cal.
- **Bloque, ladrillo o adobe sin frisar (no acabado):** igual al concepto de “*bloque o ladrillo frisado*” (*acabado*), pero sin recubrimiento exterior de ningún tipo o con un friso de menor calidad que el anterior (no acabado).
- **Ladrillo o adobe sin frisar (obra limpia):** masa de arcilla cocida moldeada en forma rectangular, maciza o hueca, sin frisar. Se diferencia de la categoría anterior, porque es de superior calidad.
- **Concreto:** pared construida con cemento, piedra, mortero, alambres y barras de hierro. Incluye las láminas o planchas de concreto prefabricado.

- **Madera aserrada:** material de construcción de buena calidad, constituido por madera maciza obtenida por el aserrado del árbol. Se considera material novedoso, durable, resistente y prefabricado.
- **Láminas de policloruro de vinilo (PVC):** láminas que se utilizan para la construcción de las paredes de las viviendas conocidas como PETROCASAS.
- **Tapia o bahareque frisado:** pared construida con: masa de arcilla, barro y paja moldeada en forma rectangular. Presenta recubrimiento exterior con materiales tales como arcilla o cemento.
- **Tapia o bahareque sin frisar:** igual al concepto de “adobe, tapia o bahareque frisado” pero no presenta recubrimiento exterior.
- **Troncos:** son las paredes construidas con los tallos leñosos de los árboles.
- **Piedra:** son las paredes construidas con materiales minerales como las piedras.
- **Palma o similares:** son las paredes construidas con materiales de fibra natural tales como: hojas de palma, cortezas partidas de cactus (yotojoro), etc.
- **Otros (láminas de zinc, cartón, tablas o similares):** materiales de construcción de mala calidad o de desecho.
- **No tiene paredes exteriores:** la vivienda carece de paredes: Puede darse en zonas indígenas y/o en viviendas de uso provisional.

**Material predominante en el techo de las viviendas:** es el material en la parte superior que cubre y cierra la vivienda.

A continuación se definen los diferentes tipos de materiales:

- **Platabanda:** placa construida con hierro, cemento y, regularmente bloques, tabelones o ladrillos.
- **Teja:** cubierta superior semicircular de barro cocido colocado en la parte superior de techos de platabanda, caña amarga o brava o cualquier otro material de construcción de buena calidad.
- **Láminas asfálticas:** es toda lámina fabricada con materiales asfálticos recubierta con materiales reflectantes.
- **Láminas metálicas (zinc aluminio y similares):** es toda lámina metálica utilizada como techo.
- **Asbesto y similares:** láminas de mineral de color grisáceo utilizada como techo.
- **Láminas de policloruro de vinilo (pvc):** láminas que se utilizan para la construcción de los techos de las viviendas conocidas como **PETROCASAS**.
- **Palma o similares:** materiales de fibra naturales como hojas de palma, cortezas partidas de cactus (yotojoro), etc.
- **Otros (latón, tablas o similares):** materiales de construcción de mala calidad, desperdicios o desecho.

**Material predominante en el piso de las viviendas:** es el material que recubre la mayor parte de los pisos de toda la vivienda.

A continuación se definen los diferentes tipos de materiales:

- **Mármol, mosaico, granito, vinil, cerámica, ladrillo, terracota, parquet, alfombra y similares:** pisos de cemento o de acabado rústico con recubrimiento de materiales considerados de buena calidad, que pueden ser materiales naturales procesados, materiales sintéticos o tejidos naturales.
- **Cemento:** construido con una mezcla de cemento, arena y agua. Puede ser rústico o pulido.
- **Tierra:** piso, natural, sin adición de material de construcción alguno.
- **Tablas:** madera natural, no tratada o de desecho.
- **Otros:** materiales no contemplados en las categorías anteriores, considerados como de desecho.

**Acceso al agua potable:** indica el medio por el cual se abastece de agua la vivienda. Los diferentes modos de accesos pueden ser:

- **Acueducto o tubería:** el agua llega a la vivienda por tubería conectada directamente a la red pública.
- **Camión cisterna:** camión provisto de un tanque para suministrar agua a las personas o a las viviendas.
- **Pila pública:** reservorio de agua que es alimentado a través de una red pública, de un pozo en forma mecánica o de un camión cisterna y al que acuden las personas para proveerse de agua.
- **Pozo con tubería o bomba:** perforación que se hace en la tierra con la finalidad de encontrar una vena de agua, la cual es bombeada en forma mecánica para su utilización en la vivienda.

- **Pozo o manantial protegido:** hoyo que se hace en la tierra ahondándolo hasta encontrar una vena de agua, al cual se le fabrica un aro en cemento o ladrillos, con el fin de protegerlo. El agua es bombeada o no en forma mecánica para su utilización en la vivienda.
- **Lancha cisterna:** lancha provista de un tanque para suministrar agua a las personas o a las viviendas.
- **Aljibes o jagüeyes:** pozos profundos excavados en la tierra para almacenar agua proveniente de filtraciones naturales del terreno o de río o de lluvia.
- **Río, caño, quebrada:** se refiere a que el agua que llega a la vivienda se trae mediante acarreo de una de estas fuentes naturales.
- **Lago, laguna:** se refiere a que el agua que llega a la vivienda se trae mediante acarreo de una de estas fuentes naturales.
- **Otros medios:** la vivienda no posee ninguno de los sistemas de abastecimiento anteriores y el agua que se utiliza en la vivienda se obtiene de agua de lluvia, etc.

**Acceso a servicio sanitario:** se refiere al tipo de instalación que posee la vivienda para eliminar las excretas. Se presentan las siguientes opciones:

- **Poceta conectada a cloaca:** recipiente destinado a la eliminación de excretas, las cuales son arrastradas hasta la red de cloacas o planta de tratamiento por medio de agua a presión llegada por tubería.



- **Poceta conectada a pozo séptico:** recipiente destinado a la eliminación de excretas, las cuales son arrastradas a un tanque especial denominado sumidero por medio de agua a presión llegada por tubería.
- **Poceta sin conexión a cloaca o a pozo séptico:** recipiente destinado a la eliminación de excretas, las cuales son arrastradas fuera de la vivienda por medio de un tubo.
- **Excusado de hoyo o letrina:** excavación hecha fuera de la vivienda para depositar las excretas. Su parte exterior puede estar al aire libre o resguardado por materiales de cualquier clase.
- **No tiene poceta o excusado:** se refiere a la no existencia de alguno de los sistemas de eliminación de excretas mencionados anteriormente.

**Servicio eléctrico:** indica el origen del alumbrado utilizado en la vivienda. Los diferentes modos de acceso pueden ser:

- **Red pública con medidor:** el suministro de electricidad llega a la vivienda por la red pública a través de las instalaciones regulares de postes y cableado, se cuenta con un medidor de corriente que permite determinar el consumo de KW/H de servicio eléctrico que llega a la vivienda.
- **Red pública sin medidor:** la corriente eléctrica llega a la vivienda a través de instalaciones irregulares que pueden estar conectados a la red pública, al servicio de un vecino u otra planta productora de electricidad.

- **Planta propia generadora de electricidad:** los habitantes de la vivienda se abastecen de energía eléctrica producida por una planta propia generadora de electricidad.
- **Paneles Solares:** son módulos que aprovechan la energía de la radiación solar para producir electricidad.
- **Otro tipo de electricidad de generación propia:** está referido a la electricidad generada por medios alternos con objeto de suministrar la misma a los residentes de la vivienda. Entre estos medios se destacan: energía eólica, entre otras.
- **No tiene servicio eléctrico:** la vivienda no posee ningún tipo de servicio eléctrico o de generación de corriente eléctrica.

**Recolección de basura:** se refiere a la forma cómo los habitantes de la vivienda eliminan los desperdicios generados en la misma. Se presentan las siguientes opciones:

- **Es recogida por el servicio de aseo urbano:** cuando la vivienda cuenta con servicio público de recolección de basura, prestado directamente por el Municipio, o a través de empresas operadoras.
- **Se bota en contenedor o depósito colectivo:** cuando los habitantes de la vivienda de una calle, cuadra o sector llevan la basura hasta un recipiente o depósito metálico, donde se acumula para ser posteriormente recolectada por el servicio de aseo urbano.
- **Se entierra:** cuando los habitantes de la vivienda entierran la basura en el patio o en algún terreno cercano a la misma.

- **Se quema:** cuando los habitantes de la vivienda queman la basura generada en su vivienda.
- **Se bota en río, caño, quebrada o laguna:** cuando los habitantes de la vivienda arrojan la basura generada en la misma en algún río, caño, quebrada o laguna.
- **Se lanza a cualquier lugar:** cuando los habitantes de la vivienda arrojan la basura generada en la misma en terrenos baldíos, calles, carreteras, etc.

**Tenencia de la vivienda:** esta variable está referida al tipo de arreglo en virtud del cual el hogar ocupa una vivienda. Se preguntará a cada uno de los hogares que habitan la vivienda, lo que permitirá afinar la investigación censal, al establecer claramente la relación de los hogares con la vivienda que habitan. Asimismo posibilitará establecer relaciones entre la tenencia y las condiciones socioeconómicas del hogar y permitirá detectar subarrendatarios de partes de la vivienda. Sus condiciones de tenencia pueden ser:

- **Propia, pagada totalmente:** cuando la vivienda ha sido adquirida por el Jefe o Jefa u otro miembro del Hogar y está pagada totalmente al momento del empadronamiento.
- **Propia, pagándose:** cuando la vivienda ha sido adquirida por el Jefe o Jefa u otro miembro del Hogar y está en proceso de pago al momento del empadronamiento. Es decir, cuando existe un compromiso escrito o verbal, de efectuar pagos aplazados por la adquisición de la misma (por ejemplo, préstamos hipotecarios o de cualquier otra índole ligados a la adquisición de la vivienda).

- **Alquilada:** cuando el hogar que habita la vivienda paga un alquiler mensual por vivir en la totalidad o parte de ella. Aquí se incluyen los contratos de alquiler, comodato o pagos mensuales por la ocupación de la vivienda, aun cuando no haya contrato explícito.
- **Prestada:** es cuando el hogar que habita en la vivienda no paga alquiler, por cuanto, ésta le ha sido facilitada como parte del salario o por instituciones sociales debido a catástrofes naturales, o por ser propiedad de un familiar o amigo de los miembros del hogar. En este caso, el hogar ocupa la vivienda por un tiempo determinado.
- **Cedida:** es cuando el hogar que habita en la vivienda no paga alquiler, por cuanto ésta le ha sido facilitada por instituciones sociales o por ser propiedad de un familiar o amigo de los miembros del hogar, para residir en ella por un tiempo indefinido.
- **Otra forma:** cualquier otra forma de ocupación de la vivienda que no sea propiedad, préstamo o alquiler. Se incluyen en esta categoría las viviendas invadidas.

La finalidad de este capítulo fue conocer las definiciones de las variables y conceptos que son de gran relevancia para el análisis de la investigación. Las diferentes concepciones tomadas de los manuales de empadronador de los Censos aplicados en Venezuela, toman mayor relevancia para el aporte de los datos de cada año censal.

A continuación, en el siguiente capítulo se expone el marco metodológico.

## **Capítulo IV. Marco Metodológico**

En el siguiente capítulo se presenta la metodología necesaria para la elaboración de la investigación. Se detalla con precisión el tipo y diseño de investigación. Del mismo modo, se enuncian las fuentes de información necesarias en la recolección y análisis de los datos, así como también, las variables estudiadas.

Para los fines de exigencia a optar por el título de Sociólogo en la Escuela de Sociología de la Universidad Central de Venezuela, se necesita presentar un Trabajo Final de Grado. En el mismo se cumple con la similar función académica que una tesis, pero no se le exigen todas las condiciones propias a ella. Sin embargo, no se puede negar su amplitud científica en el desarrollo de ideas (Sabino, 2009).

El Trabajo Final de Grado cumple con los lineamientos de la investigación científica; ese “proceso metódico y sistemático dirigido a la solución de problemas o preguntas científicas, mediante la producción de nuevos conocimientos, los cuales constituyen la solución o respuestas a tales interrogantes” (Arias, 2006:22). “Un proceso creativo de descubrimiento que se desarrolla según un itinerario prefijado y según procedimientos preestablecidos que se han consolidado dentro de la comunidad científica” (Corbetta, 2003: 72).

En esta investigación la principal razón o tema de investigación científica son los cambios demográficos de la población del Estado Anzoátegui. A través de la misma, se pretende elaborar un perfil demográfico que responda a varias

interrogantes y problemas demográficos en la región. Para ello, se cumplen con las líneas metodológicas científicas correspondientes.

El método es el camino a seguir a través de una cadena de operaciones, reglas y procedimientos para alcanzar el fin material o conceptual de la investigación. Es el modo de conocer y proceder de la ciencia (Ander Egg, 1982). Bunge define al método científico como la estrategia de la investigación científica que afecta al ciclo completo de la investigación y es independiente del tema en estudio y del estado de nuestro conocimiento respecto de dicho tema (Bunge en De la mora 2002). En palabras de Sabino, “es el procedimiento o conjunto de procedimientos que se utilizan para obtener conocimientos científicos, el modelo de trabajo o pauta general que orienta la acción” (Sabino, 1992: 31).

### **Tipo y nivel de Investigación**

El nivel de investigación “se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto científico” (Arias, 2006:23). Se clasifican en exploratorias, descriptivas y explicativas. A los fines científicos de la presente investigación, se utiliza una combinación de nivel descriptivo y explicativo. Descriptivo porque se caracteriza la población del Estado Anzoátegui, indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores. Y Explicativo porque se trata de indicar el por qué ocurren los cambios demográficos y cuáles son sus efectos sobre la población a través de las teorías que lo explican.

## **Diseño de la Investigación**

El diseño de la investigación “es la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado. Se clasifican en documental, de campo y experimental” (Arias, 2006: 26). “Es el esbozo, esquema, prototipo o modelo que indica el conjunto de decisiones, pasos y actividades a realizar para guiar el curso de una investigación” (Ander Egg, 1982: 153). Para Sabino, el diseño de la investigación tiene por objeto “proporcionar un modelo de verificación que permita contrastar hechos con teorías, y su forma es la de una estrategia o plan general que determina las operaciones necesarias para hacerlo” (Sabino, 1992: 81-82).

En función del tipo de datos a ser recogidos, se categoriza los grandes tipos de diseño: bibliográficos y de campo. Bibliográfico porque los datos han sido recolectados de forma secundaria y proceden de documentos escritos. La investigación documental es una investigación que se efectúa a través de consulta en los documentos, pudiendo ser revistas, libros, diarios, informes, anuarios o cualquier otro registro que testimonia un hecho o fenómeno (De la Mora, 2002). Por lo tanto, esta investigación está diseñada de tipo documental bibliográfico. “Los documentos estadísticos y numéricos son la fuente de información más importante proveniente de las fuentes estadísticas de los datos censales que, a su vez, tienen la ventaja de ser información sobre el conjunto de la población” (Sabino, 1992: 217).

## Muestra

A los fines de cumplir los objetivos de la investigación, se toma una muestra no probabilística, es decir, no se utilizan probabilidades para escogerlas, sino que depende de las características de la investigación (Sampieri, Fernández y Baptista, 2006). Como esta investigación se trata de analizar la evolución de la población del Estado Anzoátegui, es necesario escoger como muestra los once primeros municipios con mayor peso poblacional, que representan más del 80% de la población según el último Censo de Población y Vivienda de 2011. En efecto, son los siguientes Municipios descritos en el cuadro.

Cuadro 3. Municipios escogidos como muestra, por mayor número de habitantes, según el Censo de Población y Vivienda 2011

<b>Municipios</b>	<b>Habitantes</b>
<b>Total</b>	<b>1.295.011</b>
Simón Bolívar	419.057
Juan Antonio Sotillo	243.913
Simón Rodríguez	182.271
Anaco	122.509
San José de Guanipa	76.370
Pedro María Freites	73.086
Francisco de Miranda	43.147
Turístico Diego Bautista Urbaneja	37.829
Fernando de Peñalver	33.349
Manuel Ezequiel Bruzual	32.602
Guanta	30.878

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia



A partir de ahora, el análisis univariado y bivariado o multivariado se aplica a los municipios mencionados en el cuadro. Su peso poblacional es fundamental para analizar la evolución de la población del Estado Anzoátegui y crear el perfil demográfico.

### **Fuentes de Datos de Investigación**

La fuente de datos son todos aquellos organismos, instituciones o personas que tienen la información requerida, sea esta en forma oral, escrita o grabada. Las fuentes secundarias se refieren a todos aquellos portadores de datos de información que han sido previamente retransmitidos o grabados en cualquier soporte y que utilizan el medio que sea; dicha información se encuentra a disposición de todo investigador que la requiera (De la Mora, 2002).

Las fuentes documentales de primera mano se refieren a todo documento original que contenga la información fidedigna y que no haya sido previamente alterada o distorsionada para fines específicos (De la Mora, 2002). En este sentido, los microdatos de los Censos de Población y Vivienda para esta investigación se consideran fuentes documentales de primera porque fueron recolectados a través de un sistema reconocido internacionalmente sin alteración de ningún tipo: el REDATAM.

**Redatam** es el acrónimo de **RE**cuperación de **DAT**os para **Á**reas pequeñas por **MI**crocomputador. **Redatam+SP** (abreviado **R+SP**) (...) El programa utiliza una base de datos jerárquica comprimida, que se puede crear en *R+SP* y que contiene microdatos y/o información agregada con millones de registros de personas,

viviendas, manzanas de ciudades o cualquier división administrativa de un país. Esos datos pueden provenir de cualquier combinación de censos, encuestas u otras fuentes. Se puede procesar una base de datos en asociación con bases de datos externas de formatos comunes, como BASE (CELADE, 2013).

“Gracias a que las estadísticas agregadas, particularmente aquellas que provienen de censos, están a menudo disponibles para rangos de agregación muy pequeños” (Corbetta, 2003:283), para esta investigación se utilizaron los datos a nivel de Estados de Venezuela con el fin de cumplir con el primer objetivo específico. Luego se utilizaron los datos a nivel de Municipios del Estado Anzoátegui a fin de dar cumplimiento a los tres objetivos específicos restantes y de esta manera, cumplir con el objetivo general.

## **Variables**

La variable es “una característica observable o un aspecto discernible en un objeto de estudio que puede adoptar diferentes valores o expresarse en varias categorías” (De la Mora, 2002: 101). En palabras de Sabino, por variables se entiende a “cualquier característica o cualidad de la realidad que es susceptible de asumir diferentes valores; es decir, que puede variar, aunque para un objeto determinado que se considere puede tener un valor fijo” (Sabino, 1992:74).

A continuación se presenta el cuadro con las variables disponibles a estudiar según los Censos de Población y Vivienda de cada año censal.

Cuadro 4. Variables disponibles de los Censos de Población y Vivienda 1981,1990, 2001 y 2011

1981	1990	2001	2011
<b>VIVIENDA</b>	<b>VIVIENDA</b>	<b>VIVIENDA</b>	<b>VIVIENDA</b>
Conteo de vivienda	Conteo de vivienda	Conteo de vivienda	Conteo de vivienda
Tipo de vivienda	Tipo de vivienda	Tipo de vivienda	Tipo de vivienda
Condición de ocupación	Condición de ocupación	Condición de ocupación	Condición de ocupación
Material en las paredes	Material en las paredes	Material en las paredes	NO DISPONIBLE
Material en los techos	Material en los techos	Material en los techos	NO DISPONIBLE
Material en los pisos	Material en los pisos	Material en los pisos	NO DISPONIBLE
Abastecimiento de agua	Abastecimiento de agua	Abastecimiento de agua	NO DISPONIBLE
Eliminación de excretas	Eliminación de excretas	Eliminación de excretas	NO DISPONIBLE
NO DISPONIBLE	Recolección de basura	Recolección de basura	NO DISPONIBLE
Servicio eléctrico	Servicio eléctrico	Servicio eléctrico	NO DISPONIBLE
<b>HOGAR</b>	<b>HOGAR</b>	<b>HOGAR</b>	<b>HOGAR</b>
Conteo de hogares	Conteo de hogares	Conteo de hogares	Conteo de hogares
Tipo de hogar	Tipo de hogar	Tipo de hogar	Tipo de hogar
Tenencia de la vivienda	Tenencia de la vivienda	Tenencia de la vivienda	NO DISPONIBLE
Nro de personas por hogar	Nro de personas por hogar	Nro de personas por hogar	Nro de personas por hogar
<b>PERSONA</b>	<b>PERSONA</b>	<b>PERSONA</b>	<b>PERSONA</b>
Conteo de personas	Conteo de personas	Conteo de personas	Conteo de personas
Parentesco con el jefe de hogar	Parentesco con el jefe de hogar	Parentesco con el jefe de hogar	Parentesco con el jefe de hogar
Sexo	Sexo	Sexo	Sexo
Edad	Edad	Edad	Edad
Lugar de nacimiento	Lugar de nacimiento	Lugar de nacimiento	Lugar de nacimiento
Asistencia escolar	Asistencia escolar	Asistencia escolar	Asistencia escolar
NO DISPONIBLE	NO DISPONIBLE	Nivel educativo	NO DISPONIBLE
Situación conyugal	Situación conyugal	Situación conyugal	NO DISPONIBLE
Situación económica	Situación económica	Situación económica	NO DISPONIBLE
NO DISPONIBLE	NO DISPONIBLE	Categoría ocupacional	NO DISPONIBLE
NO DISPONIBLE	NO DISPONIBLE	Realizó otra actividad remunerada	NO DISPONIBLE
Total de hijos nacidos vivos	Total de hijos nacidos vivos	Total de hijos nacidos vivos	Total de hijos nacidos vivos

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Elaboración propia

Como se muestra en el cuadro, la no disponibilidad de algunas variables hacen que no todas sean trabajadas hasta el 2011 o no comiencen desde 1981. Tomando en consideración las variables disponibles y los objetivos de la investigación, se dispuso a operacionalizar las variables a estudiar.

### **Operacionalización de las variables**

La dimensión de la variable es el componente significativo que la misma posee con una relativa autonomía. Desde el punto de vista metodológico, los indicadores son el máximo grado de operacionalización de la variable para el control empírico de los enunciados conceptuales (Sabino, 1992). Según Arias (2006), la dimensión de la variable es un elemento integrante de la misma como resultado de su descomposición. Y el indicador es una señal o unidad de medida que hace más fácil el estudio de la variable.

A continuación se presenta el cuadro de operacionalización de las variables a estudiar.

Cuadro 5. Operacionalización de las Variables

Objetivo General	Objetivos Específicos	Área o Dimensión	Variables	Indicador
<p>Analizar la evolución de la población del Estado Anzoátegui a fin de establecer un perfil demográfico con base en los Censos de Población y Vivienda de Venezuela desde la década del ochenta hasta el primer Censo de Población y Vivienda del siglo XXI.</p>	<p>1. Identificar y comparar los cambios poblacionales del Estado Anzoátegui con el resto de los Estados de Venezuela a través de los Censos de Población y Vivienda (1981, 1990, 2001 y 2011).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Población</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de personas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de personas por Estados</li> <li>• Tasa anual de crecimiento Geométrico</li> <li>• Densidad poblacional</li> <li>• Crecimiento relativo de la población</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Edad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dependencia de personas con 0-14 años de edad</li> <li>• Dependencia de personas con 65 años y más.</li> <li>• Esperanza de vida</li> <li>• Edad Mediana</li> <li>• Dependencia Total</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sexo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de Masculinidad</li> </ul>
	<p>2. Describir la evolución demográfica y socio- económica de los municipios del Estado Anzoátegui por medio de los Censos de Población y Vivienda (1981, 1990, 2001 y 2011).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Población</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de personas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasa anual de crecimiento Geométrico</li> <li>• Porcentaje de Personas por municipios</li> <li>• Crecimiento Relativo</li> <li>• Densidad poblacional</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Edad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de personas con 15-64 años de edad total</li> <li>• Razón de dependencia total</li> <li>• Razón de dependencia de 0-14 años</li> <li>• Razón de dependencia de 65 años y más</li> <li>• Mediana de edad</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sexo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de masculinidad</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Total de hijos nacidos vivos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Paridez</li> <li>• Porcentaje de mujeres sin hijos</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asistencia escolar</li> <li>• Sabe leer y Escribir</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasa de asistencia escolar</li> <li>• Tasa de Alfabetismo</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Situación conyugal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de personas unidas</li> <li>• Porcentaje de personas casados</li> <li>• Porcentaje de personas solteras</li> <li>• Porcentaje de personas separado de unión o matrimonio</li> <li>• Porcentaje de personas divorciados</li> <li>• Porcentaje de viudo de unión de matrimonio</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Socioeconómica</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Situación económica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de personas que están trabajando</li> <li>• Porcentaje de personas sin trabajar pero tiene trabajo</li> <li>• Porcentaje de personas buscando trabajo habiendo trabajado antes</li> <li>• Porcentaje de personas buscando trabajo por primera vez</li> <li>• Porcentaje de personas en quehaceres del hogar</li> <li>• Porcentaje de personas estudiando sin trabajar</li> <li>• Porcentaje de personas pensionadas o jubiladas</li> <li>• Porcentaje de personas incapacitados permanentemente para trabajar</li> <li>• Porcentaje de personas en otra situación</li> </ul>
	<p>3. Determinar las transformaciones en la composición de hogares y viviendas de los municipios del Estado Anzoátegui según los Censos de Población y Vivienda (1981, 1990, 2001 y 2011).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Hogares</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipo de hogar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de hogares unipersonal</li> <li>• Porcentaje de hogares nuclear</li> <li>• Porcentaje de hogares extendido</li> <li>• Porcentaje de hogares compuesto</li> <li>• Porcentaje de hogares refugio</li> <li>• Porcentaje de hogares colectividad</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones de Parentesco con el jefe del hogar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de personas jefe de hogar</li> <li>• Porcentaje de esposo o compañero</li> <li>• Porcentaje de hijo</li> <li>• Porcentaje de hijastro</li> <li>• Porcentaje de nieto</li> <li>• Porcentaje de yerno o nuera</li> <li>• Porcentaje de madre o padre</li> <li>• Porcentaje de suegro</li> <li>• Porcentaje de cuñado</li> <li>• Porcentaje de sobrino</li> <li>• Porcentaje de otro pariente</li> <li>• Porcentaje de no pariente</li> <li>• Porcentaje de servicio doméstico</li> <li>• Porcentaje de pariente del servicio doméstico</li> <li>• Porcentaje de personas en vivienda colectiva</li> <li>• Porcentaje de personas en refugios</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Vivienda</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tenencia de la vivienda</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de viviendas propia, pagada totalmente</li> <li>• Porcentaje de viviendas propia, pagándose</li> <li>• Porcentaje de viviendas alquiladas</li> <li>• Porcentaje de viviendas prestadas</li> <li>• Porcentaje de viviendas cedidas</li> <li>• Porcentaje de vivienda en otra forma</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Material en paredes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de bloque, ladrillo o adobe frisado</li> </ul>



				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de bloque, ladrillo o adobe sin frisar</li> <li>• Porcentaje de obra limpia</li> <li>• Porcentaje de concreto</li> <li>• Porcentaje de madera acerrada</li> <li>• Porcentaje de láminas pvc</li> <li>• Porcentaje de tapia o bahareque frisado</li> <li>• Porcentaje de bahareque sin frisar</li> <li>• Porcentaje de tronco</li> <li>• Porcentaje de piedra</li> <li>• Porcentaje de palma o similares</li> <li>• Porcentaje de otros</li> <li>• Porcentaje que no tiene paredes</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Material de techos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de platabanda</li> <li>• Porcentaje de tejas</li> <li>• Porcentaje de láminas asfálticas</li> <li>• Porcentaje de láminas metálicas</li> <li>• Porcentaje de asbesto y similares</li> <li>• Porcentaje de láminas pvc</li> <li>• Porcentaje de palmas o similares</li> <li>• Porcentaje de otros</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Material de pisos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de mármol, mosaico, granito, vinil, cerámica, ladrillo, terracota, parquet, alfombra y similares</li> <li>• Porcentaje de cemento</li> <li>• Porcentaje de tierra</li> <li>• Porcentaje de tablas</li> <li>• Porcentaje de otros</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eliminación de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de poceta conectada a cloaca</li> <li>• Porcentaje de poceta conectada a pozo séptico</li> </ul>

			excretas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de poceta sin conexión a cloaca o pozo séptico</li> <li>• Porcentaje de hoyo o letrina</li> <li>• Porcentaje que no tiene poceta o excusado</li> </ul>
	<p>4. Comparar la evolución de los servicios públicos de los municipios del Estado Anzoátegui a partir de los Censos de Población y Vivienda (1981, 1990, 2001 y 2011).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicios Públicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abastecimiento de agua</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de acueducto o tubería</li> <li>• Porcentaje de camión cisterna</li> <li>• Porcentaje de pila pública</li> <li>• Porcentaje de pozo con tubería o bomba</li> <li>• Porcentaje de pozo o manantial protegido</li> <li>• Porcentaje de lancha cisterna</li> <li>• Porcentaje de aljibes o jagüeyes</li> <li>• Porcentaje de río, caño o quebrada</li> <li>• Porcentaje de lago o laguna</li> <li>• Porcentaje de otros medios</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicio eléctrico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de red pública con medidor</li> <li>• Porcentaje de red pública sin medidor</li> <li>• Porcentaje de planta propia generadora de electricidad</li> <li>• Porcentaje de paneles solares</li> <li>• Porcentaje de otro tipo de electricidad de generación propia</li> <li>• Porcentaje que no tiene servicio eléctrico</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recolección de basura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje de basura que es recogida por el servicio de aseo urbano</li> <li>• Porcentaje de basura que se bota en container o deposito colectivo</li> <li>• Porcentaje de basura que se entierra</li> <li>• Porcentaje de basura que se quema</li> <li>• Porcentaje de basura que se bota en rio, caño, quebrada o laguna</li> <li>• Porcentaje de basura que se lanza a cualquier lugar</li> </ul>
--	--	--	---	---

Fuente: Elaboración Propia

La finalidad del capítulo fue concebir el cómo se realizan los objetivos específicos para alcanzar el objetivo general de analizar la evolución de la población de Estado Anzoátegui. De esta manera, teniendo ya las variables y los indicadores, se procede al análisis de los resultados.

## **Capítulo V. Análisis de los resultados**

En el siguiente capítulo se presentan los cuadros y gráficos estadísticos, con sus respectivas interpretaciones, que permite alcanzar el objetivo general de la investigación. La finalidad del capítulo es llegar a la respectiva correlación entre las teorías y los datos investigados. Y así, establecer el perfil demográfico del Estado Anzoátegui.

Para cumplir el primer objetivo: identificar y comparar los cambios poblacionales del Estado Anzoátegui con el resto de los Estados de Venezuela a través de los Censos de Población y Vivienda (1981, 1990, 2001 y 2011), se dispuso identificar los cambios poblacionales del Estado Anzoátegui para luego tomarlo como base de comparación con Venezuela. Primeramente se identifican las variables número de habitantes, el cual refleja la importancia demográfica del Estado en relación con el ámbito nacional. Los indicadores provenientes de dicha variable fueron: porcentaje de habitantes, crecimiento relativo, tasa de crecimiento interanual, y densidad de habitantes por kilómetros cuadrados, teniendo en consideración la superficie territorial por cada una de las entidades. Es así como primeramente se presenta el cuadro con valores absolutos y relativos de cada año censal.

## **Evolución demográfica de Venezuela y Anzoátegui**

Cuadro 6. Población Total de Venezuela, por Entidad Federal, en valores absolutos y relativos, según los Censos 1981,1990, 2001 y 2011

Entidad	Absolutos				Relativos			
	1981	1990	2001	2011	1981 (%)	1990 (%)	2001 (%)	2011 (%)
<b>TOTAL</b>	<b>14.516.571</b>	<b>18.105.265</b>	<b>23.054.210</b>	<b>27.227.657</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Distrito Capital	1.816.901	1.823.222	1.836.286	1.943.901	12,52	10,07	7,97	7,14
Amazonas	45.667	55.717	70.464	146.480	0,31	0,31	0,31	0,54
Anzoátegui	683.717	859.758	1.222.225	1.469.747	4,71	4,75	5,30	5,40
Apure	188.187	285.412	377.756	459.025	1,30	1,58	1,64	1,69
Aragua	891.623	1.120.132	1.449.616	1.630.308	6,14	6,19	6,29	5,99
Barinas	326.166	424.491	624.508	816.264	2,25	2,34	2,71	3,00
Bolívar	668.340	900.310	1.214.846	1.413.115	4,60	4,97	5,27	5,19
Carabobo	1.062.268	1.453.232	1.932.168	2.245.744	7,32	8,03	8,38	8,25
Cojedes	133.991	182.066	253.105	323.165	0,92	1,01	1,10	1,19
Delta Amacuro	56.720	84.564	97.987	165.252	0,39	0,47	0,43	0,61
Dependencias Federales	850	2.245	1.651	2.155	0,01	0,01	0,01	0,01
Falcón	503.896	599.185	763.188	902.847	3,47	3,31	3,31	3,32
Guárico	393.467	488.623	627.086	747.739	2,71	2,70	2,72	2,75
Lara	945.066	1.193.161	1.556.415	1.774.867	6,51	6,59	6,75	6,52
Mérida	459.359	570.215	715.268	828.592	3,16	3,15	3,10	3,04
Miranda	1.421.442	1.871.093	2.330.872	2.675.165	9,79	10,33	10,11	9,83
Monagas	388.536	470.157	712.626	905.443	2,68	2,60	3,09	3,33
Nueva Esparta	197.198	263.748	373.851	491.610	1,36	1,46	1,62	1,81
Portuguesa	424.984	576.435	725.740	876.496	2,93	3,18	3,15	3,22
Sucre	585.698	679.595	786.483	896.291	4,03	3,75	3,41	3,29
Táchira	660.234	807.712	992.669	1.168.908	4,55	4,46	4,31	4,29
Trujillo	433.735	493.912	608.563	686.367	2,99	2,73	2,64	2,52
Yaracuy	300.597	384.536	499.049	600.852	2,07	2,12	2,16	2,21
Zulia	1.674.088	2.235.305	2.983.679	3.704.404	11,53	12,35	12,94	13,61
Vargas	253.841	280.439	298.109	352.920	1,75	1,55	1,29	1,30

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro 6, se aprecia que para el Censo de Población y Vivienda de 1981, Anzoátegui representaba menos del 5% de la población total de Venezuela, ubicándose luego en el Censo de 1990 con el mismo comportamiento. Del 2001-2011 se observa que supero más de la quinta parte del total de la población.

A través de la evolución del tamaño de la población de Anzoátegui, se puede decir, que a lo largo de 30 años (1981 al 2011), la población ha ganado importancia

en relación al total de la población; lo que ha promovido su crecimiento durante todo ese tiempo. Según el Censo 2011, el Estado Anzoátegui se posiciona en el primero dentro de la región oriental con mayor peso porcentual, como el tercero en mantener y ganar población durante los últimos años censales equivalentes a 1981 y 2011 y, por último se ubica en la séptima posición dentro de los estados con mayor población para el año 2011.

Ahora se toma en cuenta el cuadro con el crecimiento relativo por cada Entidad Federal de Venezuela.

Cuadro 7. Población Total y Crecimiento Relativo, por Entidad Federal, según los Censo de Población y Vivienda 1981, 1990, 2001 y 2011

Entidad	Tamaño de la Población				Crecimiento Relativo		
	1981	1990	2001	2011	1981-1990	1990-2001	2001-2011
<b>TOTAL</b>	<b>14.516.571</b>	<b>18.105.265</b>	<b>23.054.210</b>	<b>27.227.657</b>	<b>24,7</b>	<b>27,3</b>	<b>18,1</b>
Distrito Capital	1.816.901	1.823.222	1.836.286	1.943.901	0,3	0,7	5,9
Amazonas	45.667	55.717	70.464	146.480	22,0	26,5	107,9
Anzoátegui	683.717	859.758	1.222.225	1.469.747	25,7	42,2	20,3
Apure	188.187	285.412	377.756	459.025	51,7	32,4	21,5
Aragua	891.623	1.120.132	1.449.616	1.630.308	25,6	29,4	12,5
Barinas	326.166	424.491	624.508	816.264	30,1	47,1	30,7
Bolívar	668.340	900.310	1.214.846	1.413.115	34,7	34,9	16,3
Carabobo	1.062.268	1.453.232	1.932.168	2.245.744	36,8	33,0	16,2
Cojedes	133.991	182.066	253.105	323.165	35,9	39,0	27,7
Delta Amacuro	56.720	84.564	97.987	165.252	49,1	15,9	68,6
Dependencias Federales	850	2.245	1.651	2.155	164,1	-26,5	30,5
Falcón	503.896	599.185	763.188	902.847	18,9	27,4	18,3
Guárico	393.467	488.623	627.086	747.739	24,2	28,3	19,2
Lara	945.066	1.193.161	1.556.415	1.774.867	26,3	30,4	14,0
Mérida	459.359	570.215	715.268	828.592	24,1	25,4	15,8
Miranda	1.421.442	1.871.093	2.330.872	2.675.165	31,6	24,6	14,8
Monagas	388.536	470.157	712.626	905.443	21,0	51,6	27,1
Nueva Esparta	197.198	263.748	373.851	491.610	33,7	41,7	31,5
Portuguesa	424.984	576.435	725.740	876.496	35,6	25,9	20,8
Sucre	585.698	679.595	786.483	896.291	16,0	15,7	14,0
Táchira	660.234	807.712	992.669	1.168.908	22,3	22,9	17,8
Trujillo	433.735	493.912	608.563	686.367	13,9	23,2	12,8
Yaracuy	300.597	384.536	499.049	600.852	27,9	29,8	20,4
Zulia	1.674.088	2.235.305	2.983.679	3.704.404	33,5	33,5	24,2
Vargas	253.841	280.439	298.109	352.920	10,5	6,3	18,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios



En el cuadro 7, se muestra el crecimiento relativo por cada diez 10 años, es decir, la diferencia que se da entre un año base y un año final. Tomando en cuenta, que este indicador muestra sólo el contraste del tamaño de la población entre dos periodos censales diferentes, no se hará énfasis en el mismo.

En el Censo 1990 la población de Anzoátegui tuvo una diferencia del 25% de personas en relación al tamaño de la población de 1981, para luego pasar a 42% entre el censo de 1990-2001. Finalmente entre el censo de 2001-2011 esta diferencia se ubicó en 20% de personas.

Durante el periodo censal 1990-2001, hubo mayor crecimiento poblacional en Anzoátegui que durante los otros periodos censales. Este crecimiento fue el doble que el de la media nacional, que se ubicó durante el mismo periodo en un 27% de personas. Cabe destacar que en el último periodo censal, entre los años 2001-2011, este indicador se mantuvo bajo el mismo comportamiento. Anzoátegui presentó una diferencia mayor que el de la media nacional, con un 20% de personas en relación a la población del Censo 2001.

En el siguiente cuadro, se muestran dos variables importantes que expresan la relación del tamaño de la población con la superficie del territorio y su crecimiento anual entre un periodo censal y otro.

**Cuadro 8. Tasa de Crecimiento Interanual y Densidad de la Población, por Entidad Federal, según los Censos de Población y Vivienda 1981,1990, 2001 y 2011**

Entidades	Superficie en Km	Densidad Poblacional				Tasa de Crecimiento Geométrica Interanual		
		1981	1990	2001	2011	1990	2001	2011
<b>TOTAL</b>	916.446	15,8	19,8	25,2	29,7	2,0	2,2	1,5
Distrito Capital	433	4196,1	4210,7	4240,8	4489,4	0,0	0,1	0,5
Amazonas	180.145	0,3	0,3	0,4	0,8	1,8	2,2	6,9
Anzoátegui	43.300	15,8	19,9	28,2	33,9	2,1	3,2	1,7
Apure	76.500	2,5	3,7	4,9	6,0	3,9	2,6	1,8
Aragua	7.014	127,1	159,7	206,7	232,4	2,1	2,4	1,1
Barinas	35.200	9,3	12,1	17,7	23,2	2,4	3,6	2,5
Bolívar	238.000	2,8	3,8	5,1	5,9	2,7	2,8	1,4
Carabobo	4.650	228,4	312,5	415,5	483,0	2,9	2,6	1,4
Cojedes	14.800	9,1	12,3	17,1	21,8	2,8	3,0	2,2
Delta Amacuro	40.200	1,4	2,1	2,4	4,1	3,7	1,3	4,9
Dependencias Federales	342	0,0	0,1	0,0	0,1	9,2	-2,8	2,5
Falcón	24.800	20,3	24,2	30,8	36,4	1,6	2,2	1,5
Guárico	64.986	6,1	7,5	9,6	11,5	2,0	2,3	1,6
Lara	19.800	47,7	60,3	78,6	89,6	2,1	2,4	1,2
Mérida	11.300	40,7	50,5	63,3	73,3	2,0	2,1	1,3
Miranda	7.950	178,8	235,4	293,2	336,5	2,5	2,0	1,3
Monagas	28.930	13,4	16,3	24,6	31,3	1,7	3,9	2,2
Nueva Esparta	1.150	171,5	229,3	325,1	427,5	2,7	3,2	2,5
Portuguesa	15.200	28,0	37,9	47,7	57,7	2,8	2,1	1,7
Sucre	11.800	49,6	57,6	66,7	76,0	1,4	1,3	1,2
Táchira	11.100	59,5	72,8	89,4	105,3	1,8	1,9	1,5
Trujillo	7.400	58,6	66,7	82,2	92,8	1,2	1,9	1,1
Yaracuy	7.100	42,3	54,2	70,3	84,6	2,3	2,4	1,7
Zulia	63.100	26,5	35,4	47,3	58,7	2,7	2,7	2,0
Vargas	1.496	169,7	187,5	199,3	235,9	0,9	0,6	1,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro 8, se evidencia que en el Estado Anzoátegui ha aumentado el número de habitantes por kilómetros cuadrados (hb. /km<sup>2</sup>); más que el de la media nacional. Para el Censo 1981, la densidad fue menos de 16 hb. /km<sup>2</sup>. En el último censo se situó en más 33 hb. /km<sup>2</sup>. Para el ámbito nacional, este indicador se mantuvo en 15 hb. /km<sup>2</sup> en el Censo de 1981. Posteriormente, en el Censo 2011 este fue de 29 hb. /km<sup>2</sup>. Tomando en cuenta ambas densidades, Anzoátegui ha

logrado más habitantes por kilómetros cuadrados en menos tiempo, que el resto de las demás entidades.

En el caso de la tasa de crecimiento geométrica interanual, se observa que la tendencia del crecimiento de la población es cada vez más lenta, tanto para la media nacional como para el Estado Anzoátegui. Esta situación es motivada a través de dos factores que son: los nacimientos vivos y la migración, siendo estos los elementos de entrada y salida de persona en la población.

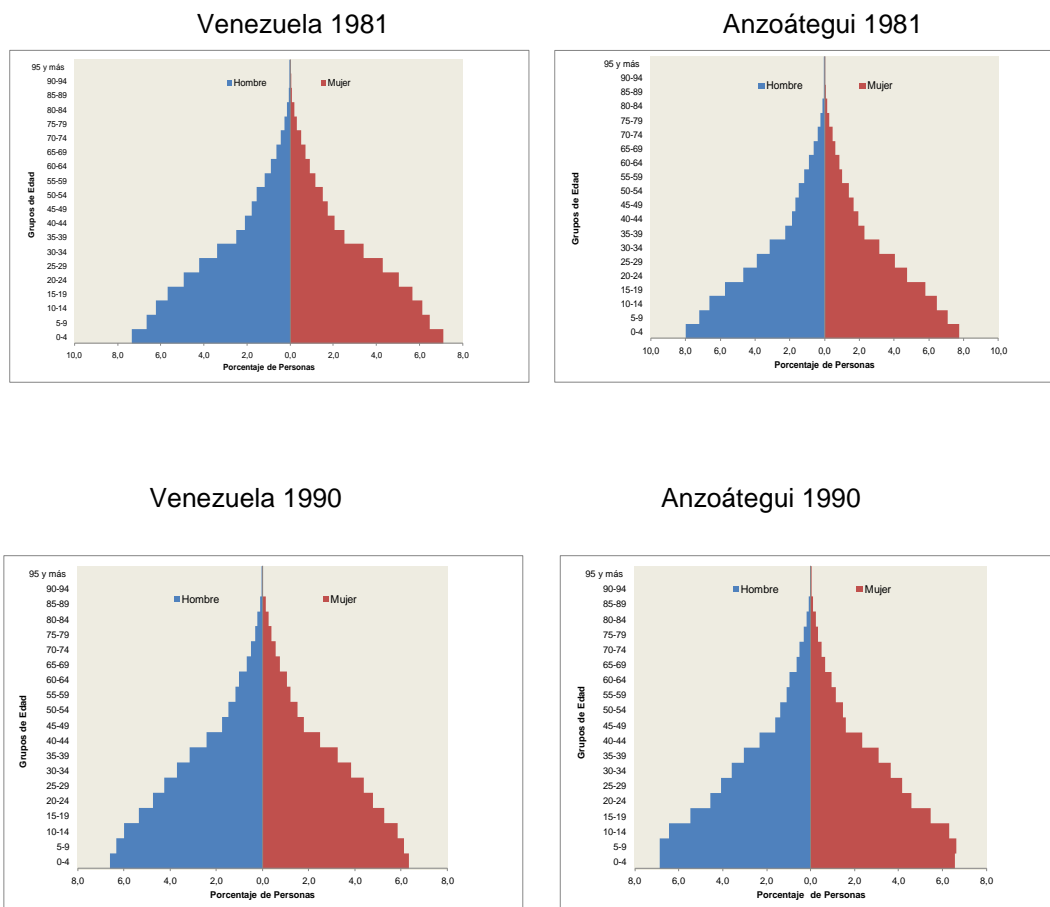
Según se ha visto en el cuadro 8, el crecimiento interanual de Anzoátegui ha sido cada vez más lento. En 1990 su crecimiento fue de 2,1% y en el 2011 se situó en 1,7%. Cabe destacar que en el Censo 2001, se dio un crecimiento más acelerado que el de los censos anteriores, ubicándose en 3%; lo que podría explicarse a través de los nacimientos y las entradas migratorias que se dieron entre el Censo de 1990 y 2001. Esta evolución se visualiza de igual modo con el crecimiento relativo, el cual reflejó para el mismo periodo censal, una diferencia del 42%. Significa entonces, que esos años fueron importantes para posicionar al Estado Anzoátegui dentro de las entidades más importantes en peso poblacional del país.

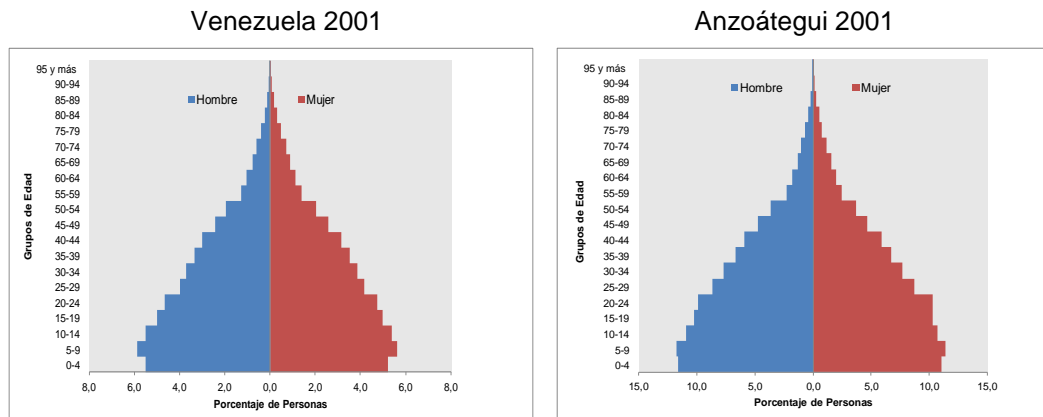
El ritmo de crecimiento que muestra el Estado Anzoátegui para el Censo 2011, es la expresión del comportamiento que se viene dando en toda la población nacional. A partir del Censo de 1990, la tasa de crecimiento interanual en Venezuela pasó de 2,0 a 1,5 en el Censo 2011; lo que representa la lentitud del crecimiento. Es evidente entonces, que tendrán que pasar más años para que Venezuela logre duplicar de nuevo su población.

Ahora bien, en segundo lugar se tiene como elemento para la interpretación, las pirámides de población pertenecientes al Estado Anzoátegui y Venezuela desde 1981 hasta el 2011 y una proyección para el 2050.

A continuación se presenta la evolución de las pirámides poblacionales.

Gráfico 1. Pirámides de Población para Venezuela y el Estado Anzoátegui, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2001



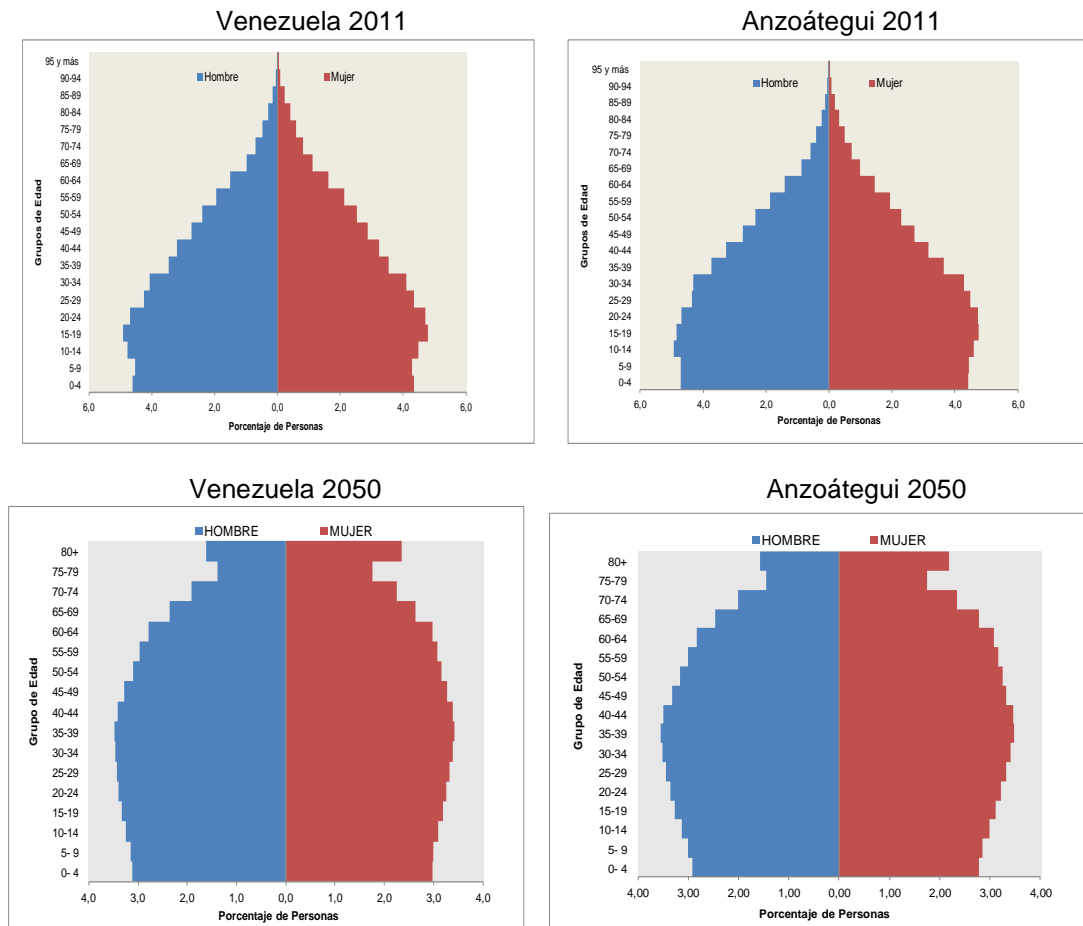


Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

Como puede apreciarse en las pirámides de población de Venezuela y del Estado Anzoátegui, la estructura de edad altamente joven, que oscila entre 15-64 años de edad, ha prevalecido en el tiempo tanto en hombres como en mujeres. Por consiguiente, se caracteriza bajo un comportamiento progresivo, donde su estructura de edad en los distintos periodos censales, muestra que las bases de las pirámides en las primeras cohortes de edad fueron más anchas en los primeros censos 1981-1990, que en el Censo 2001; lo que se explica por el patrón de reproducción que se dio en dichos años.

Para darle continuación al análisis, se expone las pirámides de población para el Censo 2011 y la proyección del año 2050.

Gráfico 2. Pirámides de Población para Venezuela y el Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2011 y la proyección 2050.



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

Según las pirámides de población del año Censal 2011, tanto Anzoátegui como el ámbito nacional, se encuentran bajo la oportunidad de bono demográfico. Según los estándares de la CEPAL, se estipula que cuando la población de 0-14 años se encuentre o esté por debajo del 30% se iniciará la oportunidad de bono demográfico. En este sentido, el comportamiento de la pirámide tiende a pasar de

progresiva a estable, debido que se reduce la base y crecen las cohortes de edad posteriores.

En la última pirámide, realizada con las proyecciones del Instituto Nacional de Estadística para el año 2050, según el Censo 2001, plantea los escenarios futuros a escala nacional y para Anzoátegui. En las mismas se observa las pirámides en forma de rectángulo; lo que muestra el envejecimiento de la población motivado a descenso de la tasa global de fecundidad y a su vez, el aumento de la esperanza de vida al nacer.

Finalmente, en tercer lugar, se toman en consideración los siguientes indicadores: razones de dependencia, edad mediana, índice de masculinidad y la esperanza de vida.

A continuación, se presentan los cuadros con los diferentes indicadores demográficos para Venezuela y Anzoátegui.

Cuadro 9. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad de Venezuela, según los censos 1981-2011

Indicadores Demográficos	Censos			
	1981	1990	2001	2011
Dependencia Total	76,87	70,24	61,25	49,19
Dependencia de menores de 15 años	70,63	63,41	53,40	40,31
Dependencia de adultos de 65 años y más	6,23	6,83	7,85	8,88
Edad mediana	19,4	21,1	23,7	27,3
Índice de Masculinidad	100,04	104,07	97,87	100,95

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Cuadro 10. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Estado Anzoátegui, según los censos 1981-2011

Indicadores Demográficos	Censos			
	1981	1990	2001	2011
Dependencia Total	85,9	76,5	61,1	49,1
Dependencia de menores de 15 años	80,1	70,1	54,4	41,5
Dependencia de adultos de 65 años y más	6,4	6,4	6,7	7,6
Edad mediana	18,0	19,7	20,5	27,8
Índice de Masculinidad	100,46	104,77	100,17	99,06

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En los cuadros 9 y 10, se observa que la dependencia total, tanto para el Estado Anzoátegui como para Venezuela, fue disminuyendo con el transcurrir de los años censales. En los censos de 1981 y 1990, la diferencia se hace notable en cuanto a la relación de dependencia total, porque el Estado Anzoátegui superaba la media nacional. En cambio, para los siguientes años censales (2001 y 2011), el comportamiento de la dependencia total tiende a ser cónsono con la media nacional. Sin embargo, este indicador revela mayor información, cuando se evalúa a través de los grupos de edad de 0-14 años y 65 años y más.

Los menores de 15 años de edad, desde el año 1981 hasta el último año censal, presentan un descenso considerable en su peso porcentual de dependencia, tanto para Anzoátegui como para Venezuela; lo que refleja la disminución en el patrón de reproducción femenino (tasa global de fecundidad). El Estado Anzoátegui se ubicó por encima de la media nacional en 1981, en cuanto a la dependencia de 0-14 años de edad, llegando a tener un porcentaje similar para el 2011. Esto quiere decir, que la entidad oriental ha evolucionado conforme a la actuación del resto del país.



En cuanto a la dependencia del grupo de edad 65 años y más, se observa que ha tenido un ritmo distinto que los de 0-14 años, tanto en Anzoátegui como en Venezuela. La población adulto mayor ha venido aumentando su peso porcentual de dependencia desde 1981. Para ese año, se ubicaba alrededor del 6% tanto para Anzoátegui como para la media nacional. Actualmente, el último censo de población dio como resultado un crecimiento considerable en la población envejecida. A pesar de no tener los mismos valores, Anzoátegui representó un incremento muy cercano que se sitúa por debajo de la media nacional. Este indicador, fraccionado por grupos de edad, permite afirmar que actualmente Anzoátegui se encuentra bajo la oportunidad de bono demográfico. Tomando en consideración la teoría del bono demográfico, se cumple con los periodos de vida económica expuestos por Saad, Miller, Martínez y Holz. La dependencia de menores de 15 años, bien sea por sus padres o entes gubernamentales, han bajado su peso porcentual; lo que implicaría que la demanda en servicios educativos también refleje un descenso.

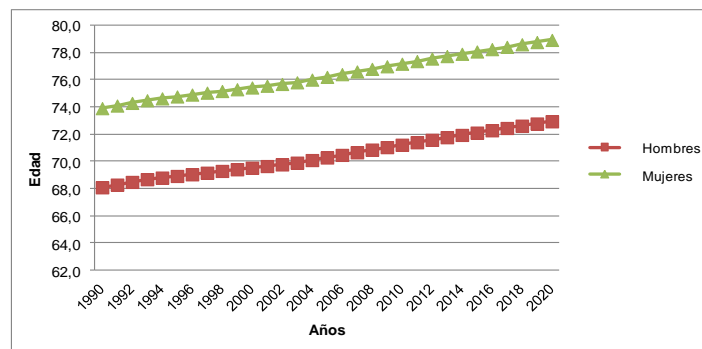
A partir de los 15 años hasta los 26 años de edad, debería darse una mayor independencia económica, incluso aún mayor luego de los 26 años, para que nuevamente pasen a ser dependientes las personas que entran al sistema de jubilaciones con 65 años y más. Este proceso en las razones de dependencia, han estado actuando conforme a la teoría en Anzoátegui y Venezuela. Es decir, disminuye la dependencia de menores de 15 años y, a su vez, existe un ascenso en la dependencia de personas con 65 años y más. El Estado Anzoátegui, no ha escapado de esta realidad, según las cifras de los censos, desde 1981 hasta el 2011, su población económicamente activa ha arropado a las poblaciones

dependientes. Otro indicador que explica la concentración de la población en edades de 15- 64 años es la mediana de edad. Ésta refleja que, si bien es cierto se tiene una población joven, a lo largo de los años censales la mediana de edad va aumentando; lo que quiere decir que la población va envejeciendo.

Ahora bien, tomando en consideración el número de hombres por cada cien mujeres, se observa que el mismo también va en descenso, tanto en Anzoátegui como a escala nacional. Las mujeres siguen prevaleciendo en el tiempo más que los hombres.

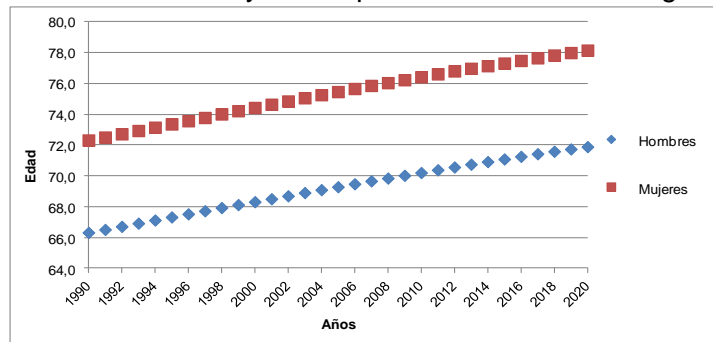
Un elemento importante para el análisis, que refleja con mayor comprensión la supervivencia de las mujeres, es la esperanza de vida al nacer establecida por los niveles de mortalidad. Ante la situación planteada, se presentan los siguientes gráficos con las proyecciones de las esperanzas de vida al nacer para Anzoátegui y Venezuela desde 1990 al 2020.

Gráfico 3. Esperanza de Vida Proyectada para Venezuela 1990-2020



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

Gráfico 4. Esperanza de Vida Proyectada para el Estado Anzoátegui 1990-2020



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

En ambos gráficos se observa que las mujeres superan a los hombres en probabilidades de vivir en el tiempo. Desde 1990 hasta el 2020, se espera que las mujeres tengan mayor sobrevivencia que los hombres, cumpliendo la ley universal de que nacen más hombres, pero las mujeres prevalecen más en el tiempo. El índice de masculinidad refleja que esto se ha venido cumpliendo, tanto para Anzoátegui como para Venezuela. Es decir, para el año 2020 se espera que la población esté más integrada por mujeres que por hombres, motivado a los factores congénitos de la mortalidad por sexo. Los riesgos de muerte para los hombres son mayor a consecuencia de los distintos estilos de vida que éstos llevan en comparación con las mujeres. Sus actividades laborales, profesionales, y demás factores congénitos inciden en el hecho de que disminuya su probabilidad de permanecer más tiempo dentro de la población.

Finalmente, tomando en consideración los indicadores mencionados anteriormente, se identifica al Estado Anzoátegui en comparación con el resto de Venezuela, con un comportamiento similar a la media nacional. Esto demuestra que

la población anzoatiguense juega un rol fundamental dentro de las dinámicas demográficas que se han dado en el país.

En el siguiente apartado, se presenta los resultados obtenidos en el segundo objetivo de la investigación.

Para realizar el segundo objetivo: describir la evolución demográfica y socio-económica de los municipios del Estado Anzoátegui por medio de los Censos de Población y Vivienda (1981, 1990, 2001 y 2011). Primeramente, se muestran los cuadros y gráficos correspondientes a los indicadores construidos con las siguientes variables: tamaño de población, superficie terrestre, grupos de edad quinquenales y sexo perteneciente a la evolución demográfica de los municipios del Estado Anzoátegui.

Posteriormente, se presentan los gráficos de situación conyugal según los censos 1981, 1990 y 2001. Luego, se expone la fecundidad a través de las variables paridez y número de mujeres sin hijos para el periodo censal 2001 y 2011. Seguidamente, se muestran los cuadros de la dimensión de educación, analizada por medio de las variables asistencia escolar por grupos quinquenales de edad para los censos 1990, 2001 y 2011. Y alfabetismo, por grupos de edad quinquenales entre el periodo censal 1981- 2011. Finalmente, se presentan los gráficos pertenecientes a la situación económica para los municipios del Estado Anzoátegui, por grupos edad y sexo desde el censo 1891 al 2001.

A continuación, se muestra por apartados los resultados de la investigación. Se inicia con la evolución demográfica que ha tenido cada uno de los Municipios desde el Censo 1981 hasta el Censo 2011.

## **Evolución Demográfica de los Municipios del Estado Anzoátegui**

En el siguiente cuadro se muestra los valores absolutos y relativos de los municipios del Estado Anzoátegui para cada año censal 1981, 1990, 2001 y 2011.

Cuadro 11. Tamaño en valores absolutos y relativos de los municipios del Estado Anzoátegui, según los censos de 1981- 2011

Municipios	Tamaño de la población				Tamaño de la población			
	1981	1990	2001	2011	1981 (%)	1990 (%)	2001 (%)	2011 (%)
<b>TOTAL</b>	<b>683.717</b>	<b>859.758</b>	<b>1.222.225</b>	<b>1.469.747</b>	<b>88,70</b>	<b>86,70</b>	<b>87,94</b>	<b>88,37</b>
Anaco	48.182	66.030	101.172	122.634	7,05	7,68	8,28	8,34
Fernando de Peñalver	22.401	18.614	24.819	33.437	3,28	2,17	2,03	2,28
Francisco de Miranda	21.100	23.298	34.769	43.173	3,09	2,71	2,84	2,94
Guanta	13.552	19.204	27.145	30.891	1,98	2,23	2,22	2,10
Juan Antonio Sotillo	140.424	161.742	206.957	244.728	20,54	18,81	16,93	16,65
Manuel Ezequiel Bruzual	25.462	21.964	27.758	32.655	3,72	2,55	2,27	2,22
Pedro María Freites	39.734	44.213	59.189	73.121	5,81	5,14	4,84	4,98
San José de Guanipa	36.001	42.825	64.016	76.398	5,27	4,98	5,24	5,20
Simón Bolívar	179.202	243.361	359.984	421.424	26,21	28,31	29,45	28,67
Simón Rodríguez	75.026	94.409	147.800	182.474	10,97	10,98	12,09	12,42
Turístico Diego Bautista Urbaneja	5.407	9.777	21.200	37.829	0,79	1,14	1,73	2,57

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios.

En el cuadro 11, se observa que el tamaño porcentual de los municipios ha aumentado significativamente a lo largo de los periodos censales. El mayor peso porcentual de población, durante los cuatro periodos censales, lo ha tenido el Municipio Simón Bolívar, seguido de Juan Antonio Sotillo y Simón Rodríguez. Este último ha aumentado cónsono con el pasar de los años. Caso contrario, sucede con Sotillo y Bruzual; los cuales han disminuido su peso porcentual desde el Censo 1981. Según el Censo 2011, los municipios que ganaron peso porcentual fueron Anaco, Fernando de Peñalver, Francisco de Miranda, Pedro María Freites y Turístico Diego Bautista Urbaneja. Por el contrario, los municipios que perdieron

peso porcentual fueron Guanta, Juan Antonio Sotillo, Manuel Ezequiel Bruzual, San José de Guanipa y Simón Bolívar.

El escenario antes planteado revela que Simón Bolívar, a pesar de caer en peso porcentual, su auge poblacional de años anteriores lo han mantenido en el primer lugar. El Municipio Urbaneja es el más significativo en cuanto a ganar peso porcentual. Para un mejor análisis se presenta, el cuadro de crecimiento relativo de cada municipio.

Cuadro 12. Tamaño de la población y tasa de crecimiento relativo (TCR) de los municipios del Estado Anzoátegui 1981- 2011

Municipios	Tamaño de la población				Tasa de crecimiento relativo (TCR)		
	1981	1990	2001	2011	1981-1990	1990-2001	2001-2011
<b>TOTAL</b>	<b>683.717</b>	<b>859.758</b>	<b>1.222.225</b>	<b>1.469.747</b>	<b>25,75</b>	<b>42,16</b>	<b>20,25</b>
Anaco	48.182	66.030	101.172	122.634	37,04	53,22	21,21
Fernando de Peñalver	22.401	18.614	24.819	33.437	-16,91	33,34	34,72
Francisco de Miranda	21.100	23.298	34.769	43.173	10,42	49,24	24,17
Guanta	13.552	19.204	27.145	30.891	41,71	41,35	13,80
Juan Antonio Sotillo	140.424	161.742	206.957	244.728	15,18	27,96	18,25
Manuel Ezequiel Bruzual	25.462	21.964	27.758	32.655	-13,74	26,38	17,64
Pedro María Freites	39.734	44.213	59.189	73.121	11,27	33,87	23,54
San José de Guanipa	36.001	42.825	64.016	76.398	18,96	49,48	19,34
Simón Bolívar	179.202	243.361	359.984	421.424	35,80	47,92	17,07
Simón Rodríguez	75.026	94.409	147.800	182.474	25,84	56,55	23,46
Turístico Diego Bautista Urbaneja	5.407	9.777	21.200	37.829	80,82	116,84	78,44

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios.

En el cuadro 12, se muestra la tasa de crecimiento relativo por cada diez años de los municipios. En concordancia con el peso porcentual, el Municipio Simón Bolívar ha venido bajando su tasa de crecimiento relativo. Al igual que Juan Antonio Sotillo, Anaco, Guanta, Guanipa y Simón Rodríguez. Excepcionales han el ejemplo de los Municipios Fernando de Peñalver, Francisco de Miranda, Bruzual, Freites y



Urbaneja; los cuales aumentaron su tasa de crecimiento. Este último tuvo la mayor tasa de crecimiento entre 2001 y 2011.

Cuadro 13. Población total de los municipios del Estado Anzoátegui, por densidad poblacional, según censos 1981- 2011

Municipios	Tamaño de la población por años censales				Superficie km <sup>2</sup>	Densidad Poblacional			
	1981	1990	2001	2011		1981	1990	2001	2011
Anaco	48.182	66.030	101.172	122.634	795	61	83	127	154
Fernando de Peñalver	22.401	18.614	24.819	33.437	643	35	29	39	52
Francisco de Miranda	21.100	23.298	34.769	43.173	5.095	4	5	7	8
Guanta	13.552	19.204	27.145	30.891	67	202	287	405	461
Juan Antonio Sotillo	140.424	161.742	206.957	244.728	244	576	663	848	1.003
Manuel Ezequiel Bruzual	25.462	21.964	27.758	32.655	1.566	16	14	18	21
Pedro María Fréites	39.734	44.213	59.189	73.121	7.853	5	6	8	9
San José de Guanipa	36.001	42.825	64.016	76.398	760	47	56	84	101
Simón Bolívar	179.202	243.361	359.984	421.424	1.706	105	143	211	247
Simón Rodríguez	75.026	94.409	147.800	182.474	710	106	133	208	257
Turístico Diego Bautista Urbaneja	5.407	9.777	21.200	37.829	12	451	815	1.767	3.152

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios.

El cuadro 13 refleja cuantos habitantes hay por kilómetro cuadrado (hb. /km<sup>2</sup>) en cada municipio. Primeramente, es importante tomar en cuenta la superficie territorial de cada uno y su densidad. Urbaneja presenta los extremos de cada variable: menor superficie, mayor densidad poblacional. Es decir, este municipio pequeño en superficie alberga 3.152 hb. /km<sup>2</sup>. En sentido contrario, Pedro María Freites es el de mayor superficie y el segundo menor en densidad poblacional. Esta tendencia es similar al comportamiento que se da en todo el territorio nacional respecto a la desigualdad espacial. El Estado Anzoátegui no escapa de este problema, sus municipios de mayor densidad poblacional como Juan Antonio Sotillo, Simón Rodríguez y Anaco presentan poca superficie, exceptuando Bolívar que posee más de 1.000 km<sup>2</sup> y menos de 300 hb. /km<sup>2</sup>.

**Cuadro 14. Población total y tasa de crecimiento relativo de los municipios del Estado Anzoátegui, 1981- 2011**

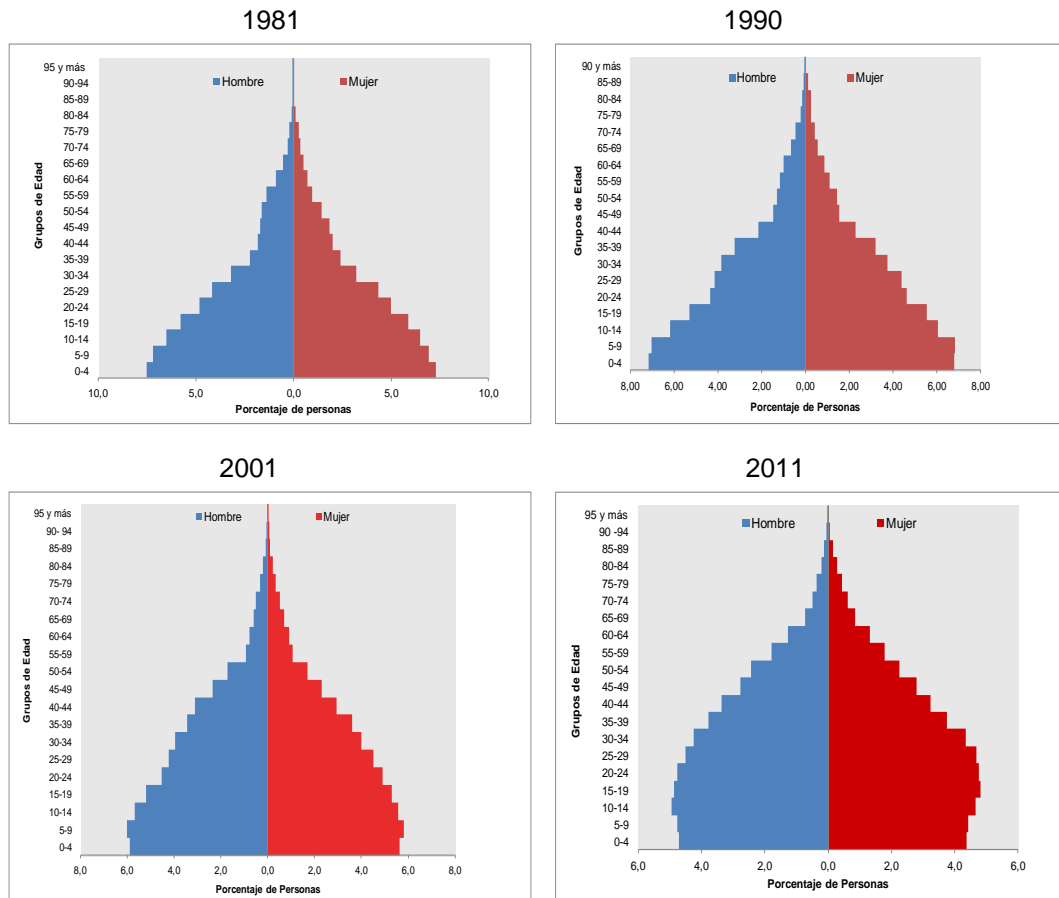
Municipios	Tamaño de la Población por años censales				Tasa de Crecimiento Geométrico		
	1981	1990	2001	2011	1990	2001	2011
Anaco	48.182	66.030	101.172	122.634	2,9	4,0	1,8
Fernando de Peñalver	22.401	18.614	24.819	33.437	-1,7	2,6	2,7
Francisco de Miranda	21.100	23.298	34.769	43.173	0,9	3,7	2,0
Guanta	13.552	19.204	27.145	30.891	3,2	3,2	1,2
Juan Antonio Sotillo	140.424	161.742	206.957	244.728	1,3	2,3	1,5
Manuel Ezequiel Bruzual	25.462	21.964	27.758	32.655	-1,3	2,2	1,5
Pedro María Fréites	39.734	44.213	59.189	73.121	1,0	2,7	1,9
San José de Guanipa	36.001	42.825	64.016	76.398	1,6	3,7	1,6
Simón Bolívar	179.202	243.361	359.984	421.424	2,8	3,6	1,4
Simón Rodríguez	75.026	94.409	147.800	182.474	2,1	4,2	1,9
Turístico Diego Bautista Urbaneja	5.407	9.777	21.200	37.829	5,5	7,3	5,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios.

El cuadro 14 reseña el ritmo de crecimiento geométrico de la población. Se observa que todos los municipios han sufrido variaciones en esta variable a lo largo de los periodos censales. Ejemplo de ello, son los Municipios Fernando de Peñalver y Bruzual; los cuales bajaron el ritmo de crecimiento en el periodo 1981-1990, y aumentaron su crecimiento en los censos posteriores. Mientras que el municipio que ha mantenido el ritmo de crecimiento ha sido Urbaneja, el cual ha crecido aceleradamente conforme el pasar de los años

En términos generales, los municipios del Estado Anzoátegui representan la mayor expresión del comportamiento nacional, donde viene bajando el ritmo de crecimiento en la población.

Gráfico 5. Pirámides de Población para el Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

En el gráfico 5, las pirámides de población del Municipio Anaco, se observa que las mismas han ido perdiendo población en las edades de 0-14 años. La base de las pirámides refleja una alta tasa de natalidad en 1981 pero, progresivamente la base va siendo menos ancha. En los censos 2001-2011, la concentración mayor de

población se empieza a encontrar en las cohortes de edad 15-20 años hasta los 40-45 años. Caso contrario se ve desde 1981 a 1990, donde las cúspides estaban menos pobladas. Tomando en consideración este análisis, el Municipio Anaco cuenta en la actualidad con el bono demográfico. Es decir, su mayor porcentaje de población, tanto hombres como mujeres, están en edades de trabajar.

Cuadro 15. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Anaco, según los censos 1981- 2011

Indicadores Demográficos	Censos			
	1981	1990	2001	2011
Dependencia Total	80,4	76,4	62,4	47,8
Dependencia de menores de 15 años	75,7	70,6	56,3	41,3
Dependencia de adultos de 65 años y más	4,7	5,7	6,1	6,5
Edad mediana	18	20	23	27
Índice de Masculinidad	100	100	99	101

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

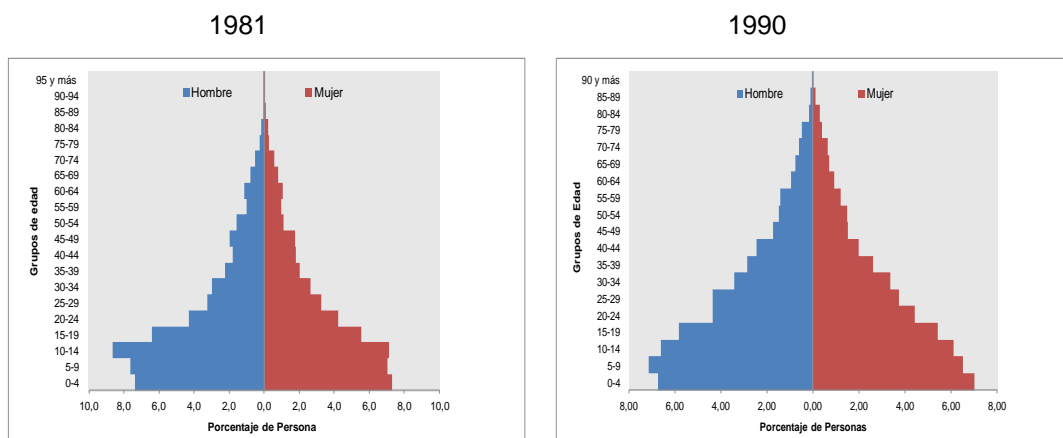
En el cuadro 15, se observa que la dependencia total ha venido bajando considerablemente desde 1981 al 2011. Es decir, cada vez hay más personas independientes en edades de productividad laboral. De igual manera, la dependencia por cohortes de edad ha variado. La dependencia de los menores de 15 años ha bajado en más del 10%. Comportamiento diferente muestra la razón de dependencia de los mayores de 65 años, pues ha venido en ascenso conforme al tiempo. Los adultos mayores son cada día más y por ende los de edad productiva deben sostenerlos.

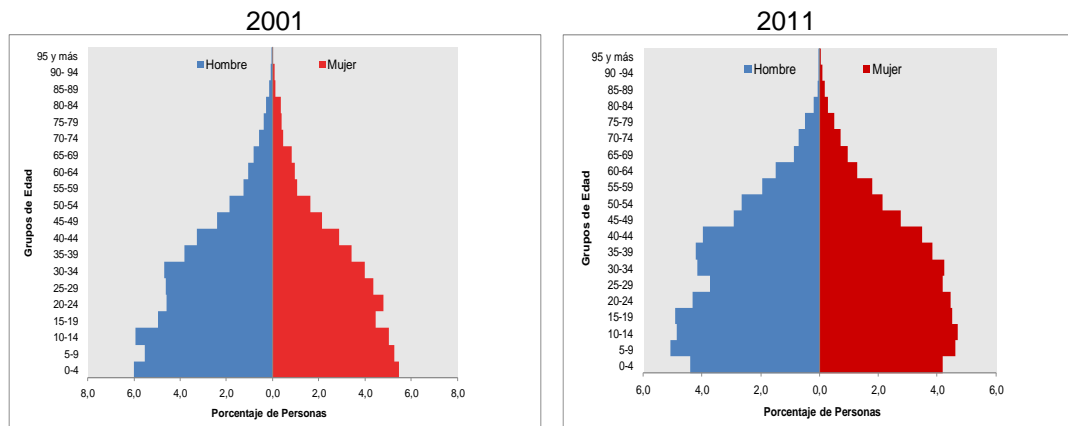
La edad mediana para el Censo 2011 indicó que un 50% de la población de Anaco se encontraba por debajo de los 27 años y por encima de dicha edad. Con el

pasar de los años, este indicador ha venido aumentando; por lo tanto se espera que este aumento continúe.

El índice de masculinidad para Anaco ha sido poco variante. Durante los años censales de 1981 y 1990 se mantuvo en 100 hombres por cada 100 mujeres. Luego en 2001 las mujeres eran más que los hombres. Y en 2011 los hombres volvieron a ser más que las mujeres, situándose en 101 hombres por cada 100 mujeres. Estas cifras en sentido global, reflejan gran uniformidad en cuanto a la relación de hombres por mujeres.

Gráfico 6. Pirámides de Población para el Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2011





Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Las pirámides del Municipio Fernando de Peñalver presentan bases anchas en las primeras cohortes de edad. No obstante, desde 1981 al 2011 su comportamiento ha descendido tanto en mujeres como hombres. Las pirámides han ido ensanchándose en el medio hasta tener una mayor concentración de población en edades a partir de los 15 años hasta los 40 años aproximadamente. Sus cúspides se han ido prolongando en edades de 60 años en adelante, puesto que en 1981 tenían un porcentaje menor que en 2011. El Municipio Fernando de Peñalver, según el Censo 2011, también posee un mayor porcentaje de hombres y mujeres en edades de trabajar; lo que quiere decir que su población joven está en capacidad de estudiar y producir.

Cuadro 16. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Fernando de Peñalver, según los censos 1981- 2011

Indicadores Demográficos	Censos			
	1981	1990	2001	2011
Dependencia Total	95,8	80,0	60,8	49,3
Dependencia de menores de 15 años	88,3	72,2	53,4	41,6
Dependencia de adultos de 65 años y más	7,5	7,8	7,4	7,7
Edad mediana	17	19	24	28
Índice de Masculinidad	109	106	109	104

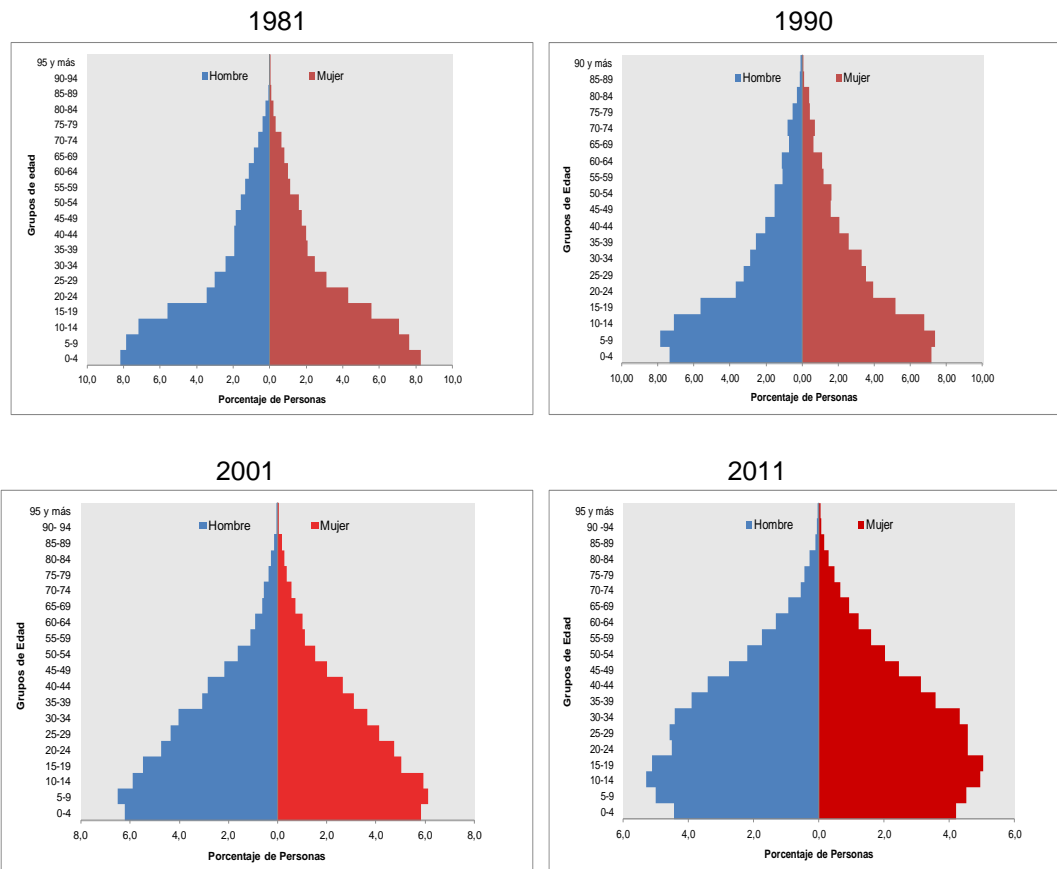
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro 16 se encuentra reflejado que, la dependencia económica total ha bajado en más de un 40% en consideración a los años 1981 y 2011. Es decir, cada vez es menor la dependencia total en relación al resto de la población. Mientras, la dependencia de los mayores de 65 años, ha ido aumentando.

La edad mediana ha venido aumentando con el pasar del tiempo hasta situarse en 28 años de edad para el 2011. Esto refleja que la población de Peñalver es más adulta.

El índice de masculinidad para Peñalver siempre ha sido alto. Las mujeres no han sido más que los hombres en el periodo 1981- 2011, es decir se encuentran más de 100 hombres por cada 100 mujeres. El Censo 2011, sin embargo indicó el menor índice que en años anteriores.

Gráfico 7. Pirámides de Población para el Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2011



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

En las pirámides del Municipio Francisco de Miranda se observan bases anchas para los años 1981 y 1990. En 2001 la pirámide va creciendo en las edades de la población económicamente activa. Ya para el 2011, la pirámide se muestra un poco madura. El aumento de la cúspide en las edades de 65 y más refleja que esta población viene envejeciendo, y a la vez ganando años de edad perdurando más



en el tiempo. Estas variantes en cada año censal, se deben al significativo descenso de la natalidad y el patrón de fecundidad que se viene dando a escala nacional, estatal y ahora municipal.

Cuadro 17. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Francisco de Miranda, según los censos 1981- 2011

Indicadores Demográficos	Censos			
	1981	1990	2001	2011
Dependencia Total	102,7	94,3	68,7	50,4
Dependencia de menores de 15 años	93,7	84,8	61,5	42,8
Dependencia de adultos de 65 años y más	9,0	9,5	7,1	7,6
Edad mediana	17	18	22	26
Índice de Masculinidad	99	101	104	105

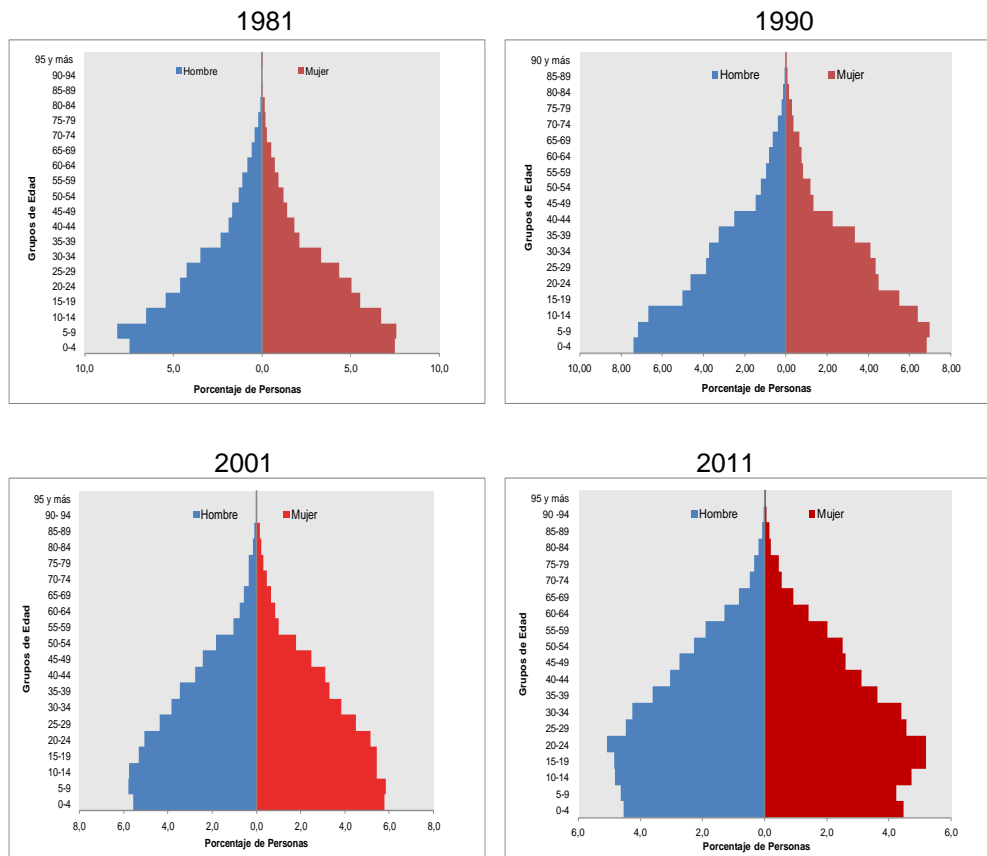
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

El cuadro 17 señala una dependencia económica total que ha venido en descenso. En más del 50% ha disminuido la dependencia total en el Municipio Francisco de Miranda. Es evidente entonces que, la población económicamente activa ha tomado fuerza y es aún mayor que las poblaciones dependientes.

El indicador que divide la edad en 50% ha aumentado en el Municipio Francisco de Miranda. En 1981, el 50% de la población se encontraba por debajo y por encima de los 17 años de edad. Para el 2011, la población se dividía entre los 26 años.

El índice de masculinidad solo ha sido menor en 1981, cuando había 99 hombres por cada 100 mujeres. De allí en adelante los hombres siempre han superado a las mujeres, al ubicarse en 2011 en 105 hombres por cada 100 mujeres.

Gráfico 8. Pirámides de Población del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

En las pirámides del Municipio Guanta se observa un comportamiento similar al de los municipios anteriores. Las bases son más anchas en las primeras estructuras de edad para los años 1981 y 1990. Luego se van ensanchando en las edades productivas y tomando mayor peso porcentual en las edades superiores a los 50 años. En tal sentido las pirámides van pasando de progresivas a regresivas.

Cuadro 18. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Guanta, según los censos 1981- 2011

Indicadores Demográficos	Censos			
	1981	1990	2001	2011
Dependencia Total	87,2	79,7	60,3	46,6
Dependencia de menores de 15 años	82,5	74,4	54,8	40,2
Dependencia de adultos de 65 años y más	4,7	5,3	5,5	6,4
Edad mediana	18	19	22	26
Índice de Masculinidad	102	101	98	98

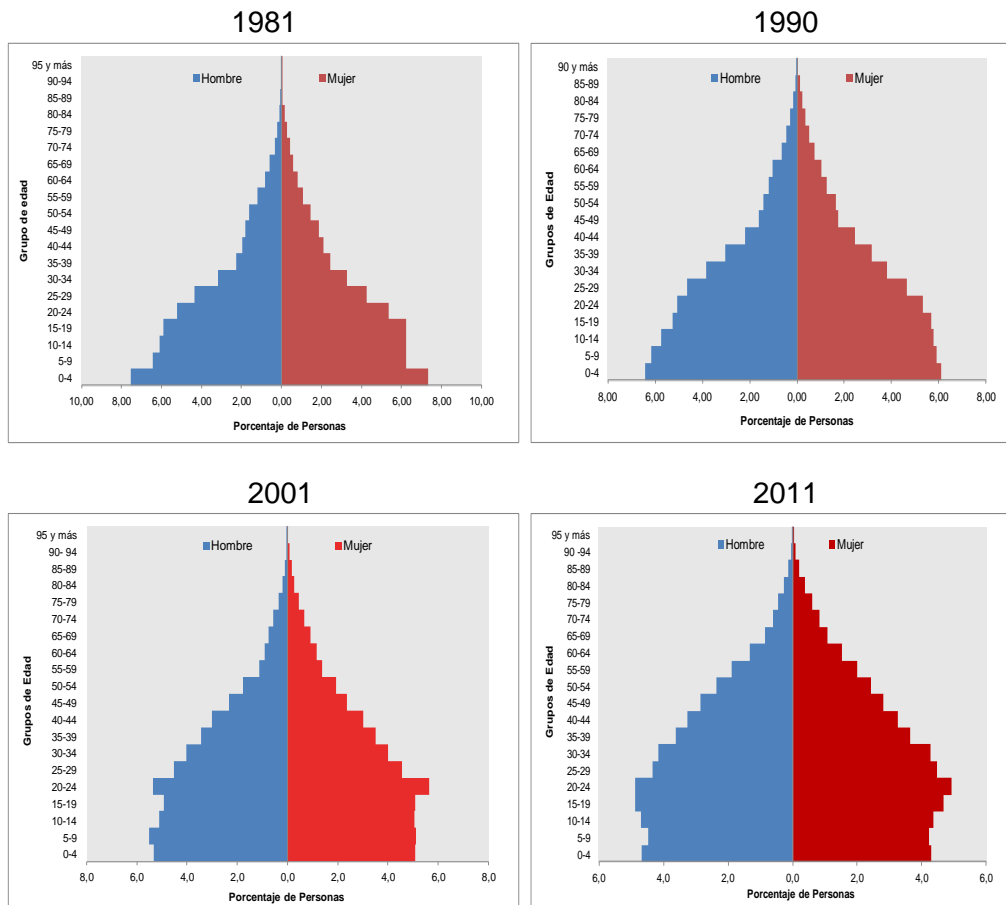
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro se refleja que la dependencia total ha tomado el mismo comportamiento en descender que el resto de los municipios. La dependencia económica total en Guanta ha disminuido en casi un 40%; lo que refleja que la capacidad de productividad de la población económicamente activa cada vez es mayor.

La edad mediana refleja, de igual manera, que la población guanteña es más adulta. En 1981, la edad mediana fue de 18 años. En 2011, fue de 26, es decir este indicador aumentado durante los años censales.

El índice de masculinidad ha venido en descenso. Las mujeres han ganado peso por cada 100 hombres hasta mantenerse por encima a partir del 2001. Actualmente hay 98 hombres por cada 100 mujeres en Guanta.

Gráfico 9. Pirámides de Población del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

En las pirámides del Municipio Sotillo se muestra claramente un gran cambio de crecimiento poblacional con cada año censal. Para los años 1981 y 1990, las pirámides se mantenían de forma progresiva. En 2001-2011 cambian a estacionarias debido a la reducción de las bases en las primeras cohortes de edad

Cuadro 19. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los censos 1981- 2011

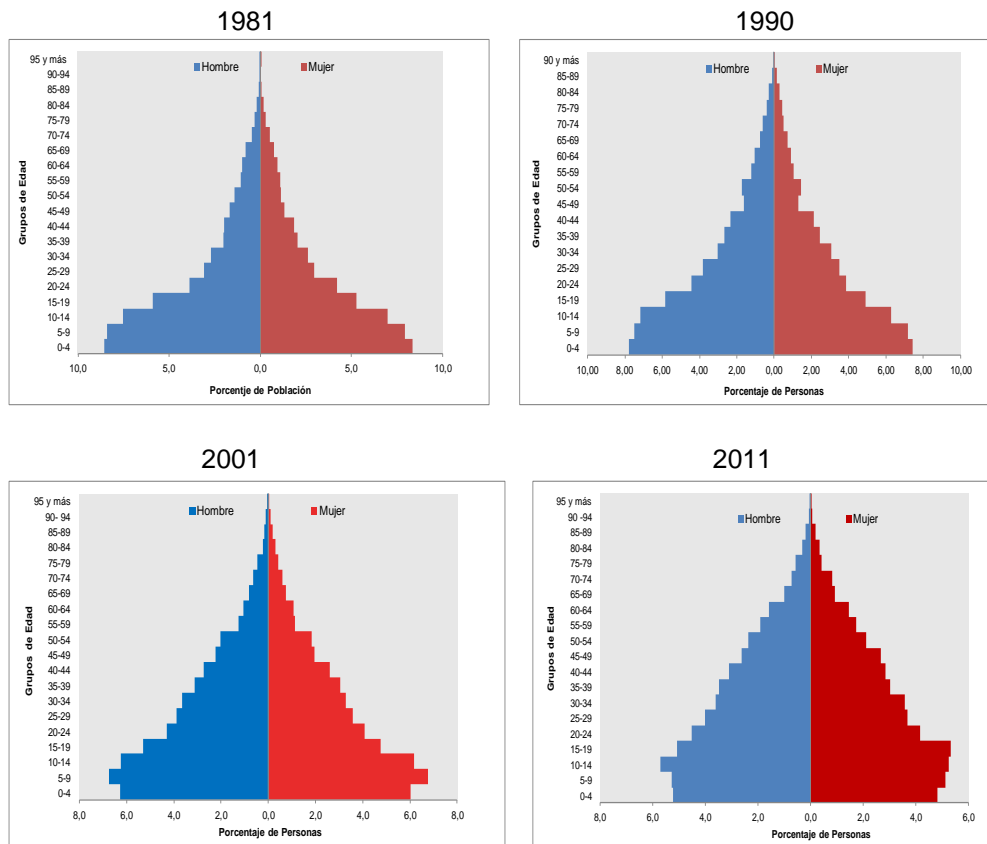
Indicadores Demográficos	Censos			
	1981	1990	2001	2011
Dependencia Total	74,9	66,2	56,0	47,8
Dependencia de menores de 15 años	69,8	60,2	48,8	39,5
Dependencia de adultos de 65 años y más	5,1	6,1	7,2	8,3
Edad mediana	19	21	24	27
Índice de Masculinidad	99	98	98	99

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro 19, el indicador de dependencia total refleja que el mismo ha venido disminuyendo en más de un 20% de personas desde 1981 al 2011. Sin embargo, cuando se compara por grupos de edad, este indicador refleja un aumento en los adultos. Esto refiere menor peso porcentual en la población de niños y adolescentes. Para los efectos de este comportamiento también se refleja la edad mediana, la cual ha venido aumentando y se sitúa en la actualidad en 27 años de edad.

El índice de masculinidad refleja que las mujeres superan a los hombres. Según este indicador, desde 1981 al 2011 los hombres nunca han podido estar por encima de las mujeres. Todo lo contrario, aunque por muy poco, para el Censo 2001 fue 99 hombres por cada 100 mujeres según el Censo 2011.

Gráfico 10. Pirámides de Población del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

Las pirámides del Municipio Bruzual muestran bases anchas en las primeras cohortes de edad. A pesar que también ha disminuido su base, es el único municipio donde los hombres y mujeres de 0- 4 años de edad representan al 10% del total de la población en 2001. Por consiguiente, las pirámides del Municipio Manuel Ezequiel

Bruzual aún se mantienen con mayor población joven. En otras palabras, en tendencia progresiva.

**Cuadro 20. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los censos 1981- 2011**

Indicadores Demográficos	Censos			
	1981	1990	2001	2011
Dependencia Total	107,1	91,2	75,7	59,0
Dependencia de menores de 15 años	99,0	82,9	67,2	50,0
Dependencia de adultos de 65 años y más	8,2	8,3	8,5	9,1
Edad mediana	16	18	21	25
Índice de Masculinidad	105	110	105	106

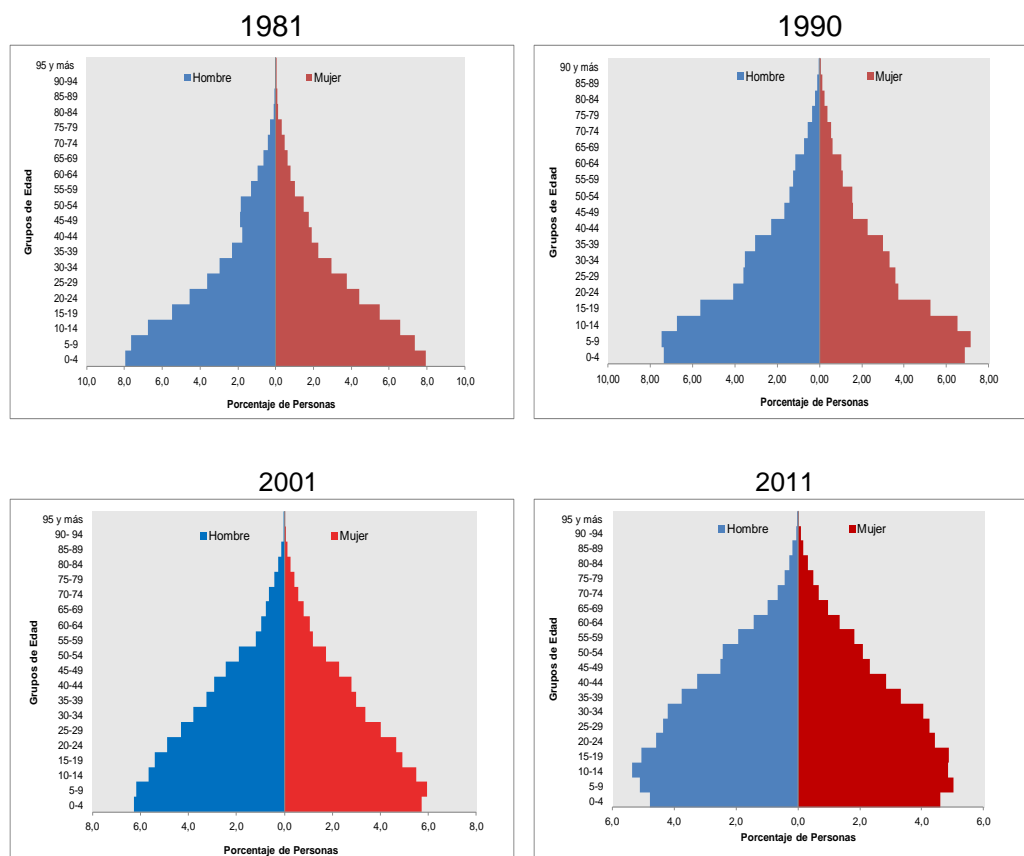
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro 20 se muestra que la dependencia total se ha reducido significativamente en casi un 50%, al igual que la dependencia de menores de 15 años. Bruzual va creciendo en dependencia de adultos mayores, pero decreciendo en dependencia de menores de 15 años de edad.

La edad mediana del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, ha sido la más baja de todos los municipios del Estado Anzoátegui. En este propósito, se confirma lo reflejado en sus pirámides. La mitad de la población, en 2011, se dividió en mayores y menores de 25 años de edad.

El índice de masculinidad ha sido constante: Los hombres siempre han sido más de 100 por cada 100 mujeres.

Gráfico 11. Pirámides de Población del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

En el Municipio Pedro María Freites se observa mayor porcentaje de población en las primeras estructuras de edades en 1981 y 1990. La tendencia en aumento para las edades de la población económicamente activa, se observa a partir del 2001 y 2011. Significa entonces que, este municipio, presenta población predominantemente joven y con perspectiva de crecimiento.



Cuadro 21. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Pedro María Freites, según los censos 1981- 2011

Indicadores Demográficos	Censos			
	1981	1990	2001	2011
Dependencia Total	90,3	85,1	66,2	54,0
Dependencia de menores de 15 años	84,1	77,8	58,7	45,8
Dependencia de adultos de 65 años y más	6,2	7,3	7,6	8,2
Edad mediana	18	19	22	26
Índice de Masculinidad	103	105	107	106

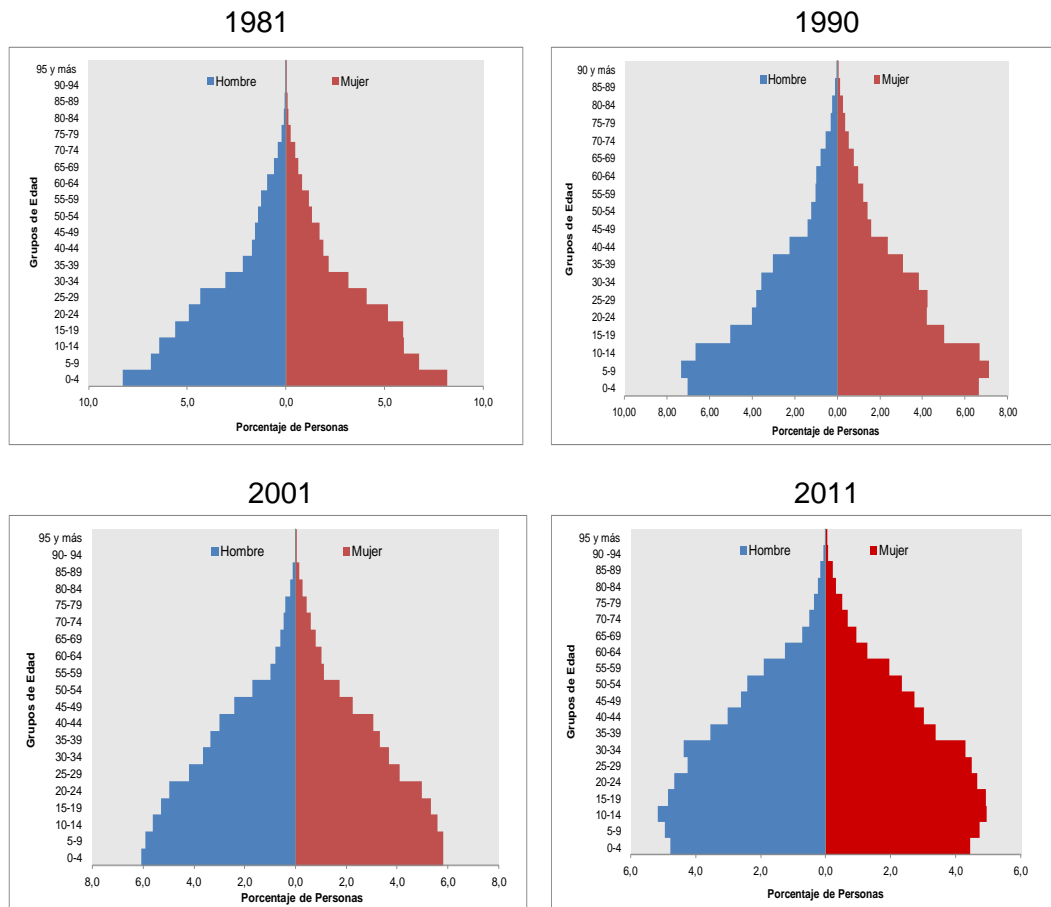
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

El cuadro 21, muestra el mismo comportamiento que los otros municipios ya mencionados. Este comportamiento en las dependencias económicas refleja el fenómeno del bono demográfico: Más personas que pueden mantener a los menores de 15 años, y a los adultos mayores.

El aumento en la edad mediana, a través de los años, también ha sido fundamental para este fenómeno. Desde 1981 al 2011, este indicador ha pasado de 18 años a 26 años de edad.

El índice de masculinidad siempre ha sido superior a los 100 hombres por cada 100 mujeres.

Gráfico 12. Pirámides de Población del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011.



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

Las pirámides del Municipio Guanipa comienzan siendo más anchas en su base, pero en el transcurrir de los años van reduciéndose y formando mayor concentración en las edades de 14- 35 años. Debido a estos cambios, se va constituyendo la oportunidad de bono demográfico según lo reflejado en el Censo 2011.

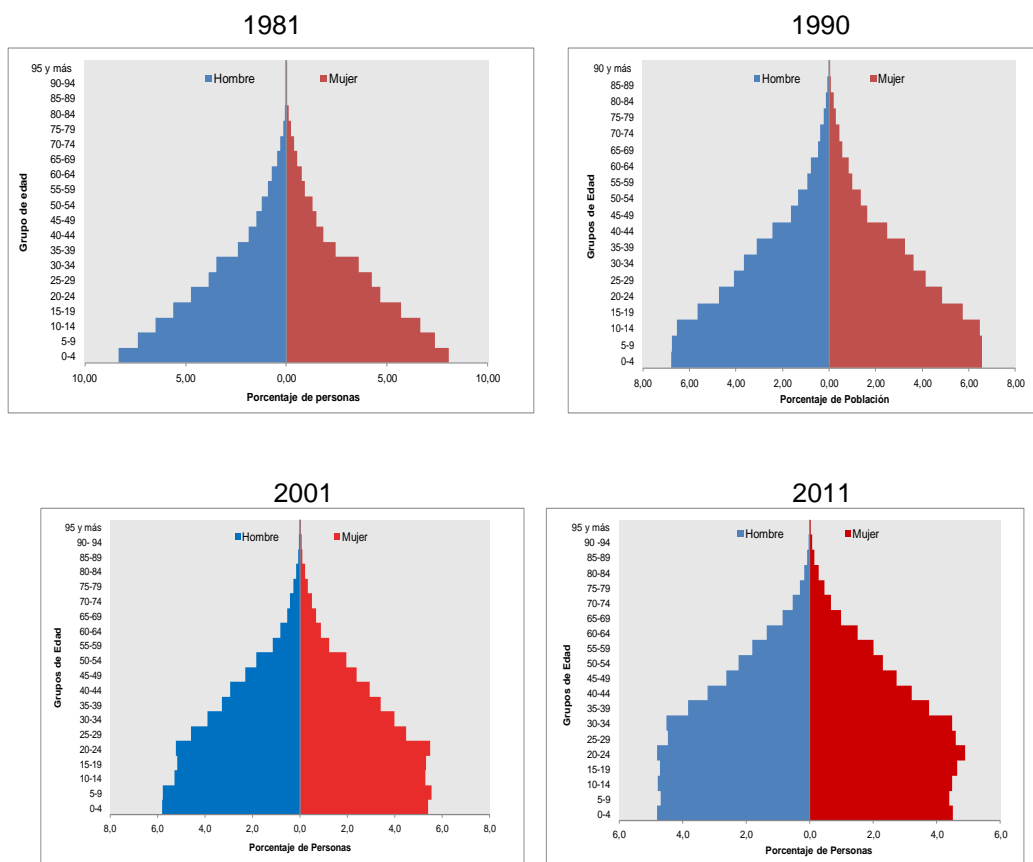
Cuadro 22. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio San José de Guanipa, según los censos 1981- 2011

Indicadores Demográficos	Censos			
	1981	1990	2001	2011
Dependencia Total	83,5	84,1	63,9	51,3
Dependencia de menores de 15 años	78,0	76,3	57,1	44,0
Dependencia de adultos de 65 años y más	5,6	7,7	6,8	7,3
Edad mediana	18	19	22	26
Índice de Masculinidad	100	98	100	99

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

La dependencia total de Guanipa ha ido disminuyendo en más del 30%. Esto demuestra que cada vez es mayor la población en edad económicamente activa. La edad mediana es una variable que explica también este fenómeno, pues ha venido aumentando significativamente desde 1981 hasta el último censo. Por su parte, el índice de masculinidad ha tenido altos y bajos. En 1981 y 2001 los hombres eran más que las mujeres, pero en 1990 y 2011 las mujeres estaban por encima de los hombres; lo que refleja simetría en cuanto a sexo en la población.

Gráfico 13. Pirámides de Población del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2011



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

En el gráfico 13, se observa claramente que las primeras estructuras de edades han decrecido significativamente. Las bases anchas desde 1981 demuestran las altas tasas de natalidad predominante de la época. En 2011, esta población está representada en menos del 10% del total de la población. Las cúspides de las pirámides se van ensanchando con el pasar del tiempo. Esto refleja

que, al transcurrir los años censales, mayor es y será la concentración de mujeres y hombres en edades adultas.

Cuadro 23. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Simón Bolívar, según los censos 1981- 2011

Indicadores Demográficos	Censos			
	1981	1990	2001	2011
Dependencia Total	87,9	74,3	57,8	47,7
Dependencia de menores de 15 años	83,3	69,2	52,3	40,8
Dependencia de adultos de 65 años y más	4,6	5,1	5,5	6,8
Edad mediana	18	20	23	27
Índice de Masculinidad	98	99	99	99

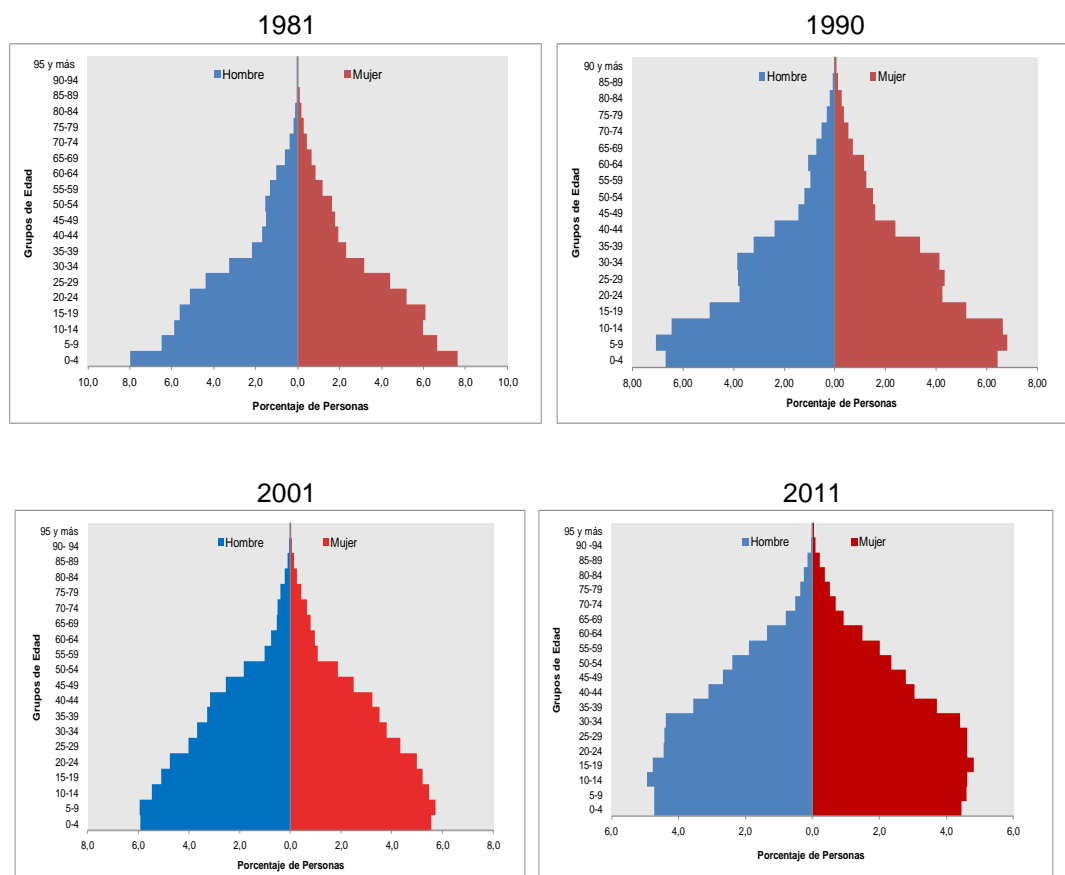
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro 23 primeramente se muestra el descenso en 40% de la dependencia total en el Municipio Simón Bolívar. En similar porcentaje, disminuyó la dependencia en menores de 15 años. En cambio, la dependencia de los adultos mayores de 65 años va aumentando.

Actualmente, la población de la capital anzoatiguense está dividida entre mayores y menores de 27 años edad, por lo cual se supone que la población está concentrándose en edades adultas.

El índice de masculinidad ha sido constante. Sólo de 1981 a 1990 aumentó 1%. De allí en adelante, la razón más constante ha sido en Simón Bolívar: han prevalecido 99 hombres por cada 100 mujeres.

Gráfico 14. Pirámides de Población del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población Vivienda 1981- 2011



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

En el gráfico 14, el Municipio Simón Rodríguez manifiesta un comportamiento simultáneo al resto de los municipios de la Entidad: bases anchas en 1981 que van reduciéndose hasta el 2011. Los hombres y las mujeres de 15 años hasta 35, aumentan su peso porcentual desde 1990 al 2011. La concentración de la población va siendo aún mayor en las edades de fuerza laboral. A partir de los

50 años de edad, la población va creciendo progresivamente. La oportunidad del bono demográfico está en auge actualmente para este municipio.

Cuadro 24. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Simón Rodríguez, según los censos 1981- 2011

Indicadores Demográficos	Censos			
	1981	1990	2001	2011
Dependencia Total	77,6	78,9	62,2	49,4
Dependencia de menores de 15 años	72,1	71,8	55,3	41,9
Dependencia de adultos de 65 años y más	5,5	7,1	6,8	7,5
Edad mediana	19	20	23	27
Índice de Masculinidad	98	95	97	98

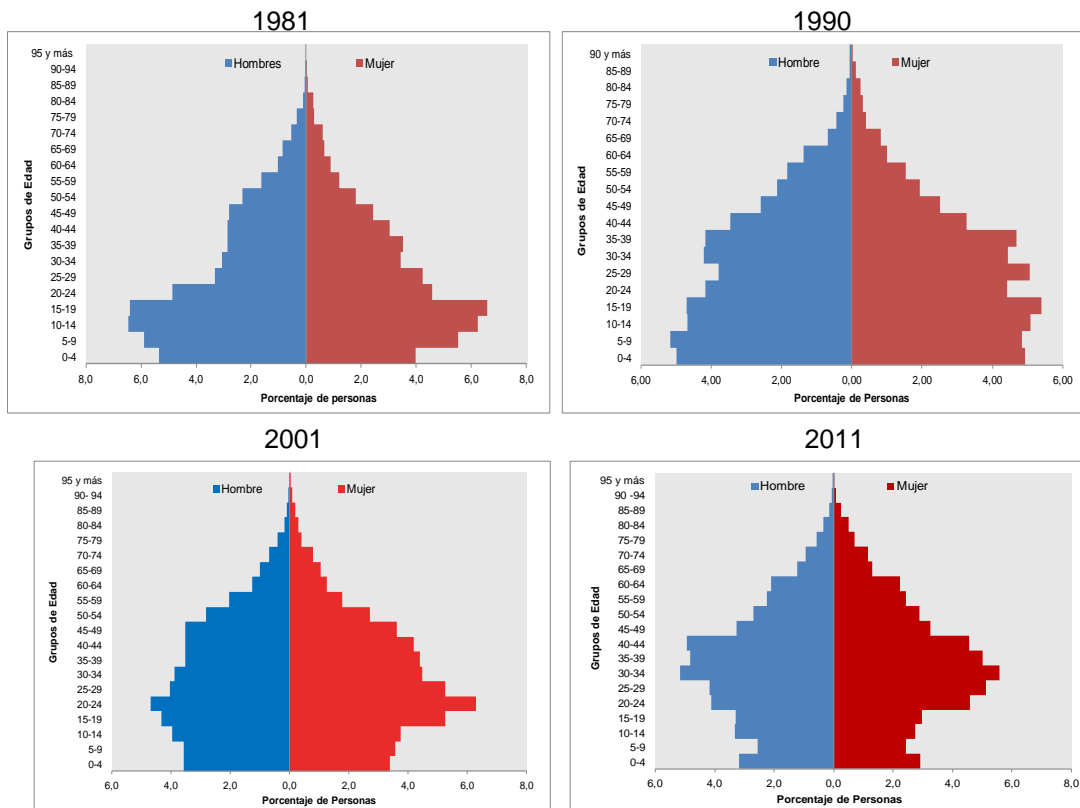
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Simón Rodríguez no escapa de la realidad nacional, estatal y municipal. La dependencia total decrece junto a la dependencia de menores de 15 años de edad. Hay más población en edad de trabajar que la población menor de 15. En cambio, la dependencia de mayores de 65 años aumenta.

La edad mediana para el Censo 1981 fue de 19 años, pasando posteriormente a 27 años de edad en 2011. Este comportamiento manifiesta la similitud de este indicador en la mayoría de los municipios, donde cada vez más la población se concentran en edades mayores.

El índice de masculinidad siempre ha estado por debajo de los 100 hombres por cada 100 mujeres. A pesar de ello, aumento 1% en 2011. Ahora son 98 hombres por cada 100 mujeres.

Gráfico 15. Pirámides de Población del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censo de Población y Vivienda 1981- 2011



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

Las pirámides de Urbaneja son las únicas que reflejan una diferencia sobresaliente con los demás municipios. Contrario al resto, Urbaneja ha tenido bases anchas, no solo en las primeras cohortes de edad sino también en las edades pertenecientes al bono demográfico desde 1981. Desde ese año se muestra progresiva, luego en los años 1990, 2001 y 2011 parece estable con mayor concentración en edades laborales. Urbaneja es el claro ejemplo de lo que se



espera para el resto de los municipios si las tendencias continúan de la misma manera: menos niños, más jóvenes y crecimiento acelerado de los adultos mayores.

Cuadro 25. Razones de dependencia demográfica, edad mediana e índice de masculinidad del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los censos 1981- 2011

Indicadores Demográficos	Censos			
	1981	1990	2001	2011
Dependencia Total	59,3	49,9	37,2	32,4
Dependencia de menores de 15 años	53,2	44,5	29,9	22,7
Dependencia de adultos de 65 años y más	6,1	5,4	7,3	9,7
Edad mediana	22	26	29	34
Índice de Masculinidad	103	96	89	97

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro 25, las dependencias totales disminuyen. Cada vez es menor la dependencia hacia los niños pero mayor hacia los adultos de 65 y más. Es decir, aumenta la población anciana y disminuye la niñez. Urbaneja está siendo más dependiente de los adultos que de los jóvenes. Esta afirmación viene en concordancia con la edad mediana y el comportamiento observado en sus pirámides.

Para 1981, Urbaneja era el único municipio que ya tenía una edad mediana por encima de los 20 años. En 2011, la población se encontraba dividida entre los 34 años de edad. En efecto, es el municipio donde se concentran más personas adultas.

El índice de masculinidad refleja un descenso desde 1981 al 2001, no obstante en 2011 aumentó. Aún con tal aumento, los hombres han sido menos que las mujeres en los últimos tres periodos censales.

En consideración a todo lo anteriormente expuesto sobre la evolución demográfica de cada municipio, se encuentra que todos vienen presentando el mismo comportamiento en la estructura de población por edad y sexo. No obstante, se encontraron dos municipios que resaltan una importante cualidad: el Municipio Manuel Ezequiel Bruzual es el único que aún mantiene una base de hombres y mujeres menores de 4 años en casi el 10% del total de la población. Mientras que el Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, es el que presenta el caso contrario es decir, su población de 0-4 años de edad representa la 5ta parte de la población total.

Así mismo, el comportamiento más repetitivo para todos los municipios fue que la dependencia total ha bajado, al igual que las de los menores de 15 años de edad. En sentido contrario, la dependencia de los de mayores de 65 años ha venido en aumento.

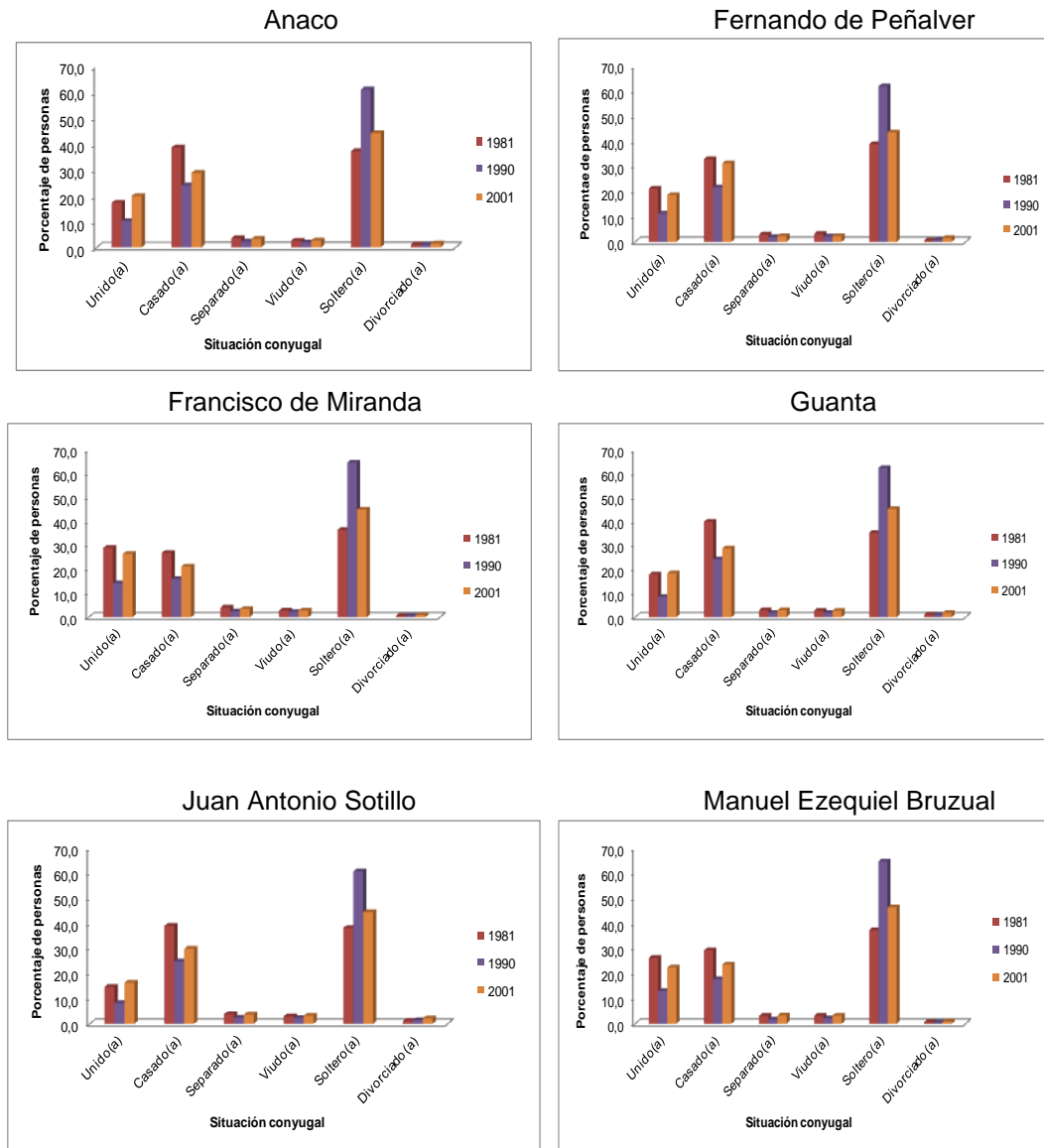
En cuanto a la edad mediana, el Municipio Manuel Ezequiel Bruzual posee la menor, y la más alta la tiene Urbaneja. El índice de masculinidad reflejó que ha sido variante. Los municipios donde se han encontrado más hombres fueron Anaco, Peñalver, Francisco de Miranda, Bruzual y Freites. De otro modo, donde se encontraron más mujeres fueron en Sotillo, Bolívar, Simón Rodríguez y Urbaneja. Caso particular es el de los municipios San José de Guanipa y Guanta, donde se ha mantenido una relación constante de casi 100 hombres por cada 100 mujeres.

Seguidamente, se presenta el apartado dedicado a conocer la situación conyugal de cada municipio del Estado Anzoátegui.

**Situación Conyugal de los Municipios del Estado  
Anzoátegui**

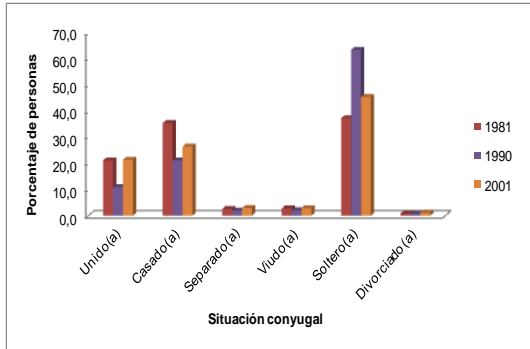
En los siguientes gráficos se muestra la situación conyugal de los municipios del Estado Anzoátegui para los años censales 1981, 1990 y 2001. La idea es identificar como se han declarado la población en cuanto a su estado civil.

Gráfico 16. Situación conyugal de los municipios del Estado Anzoátegui, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

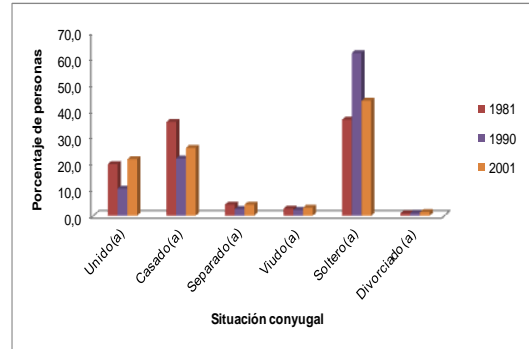


Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

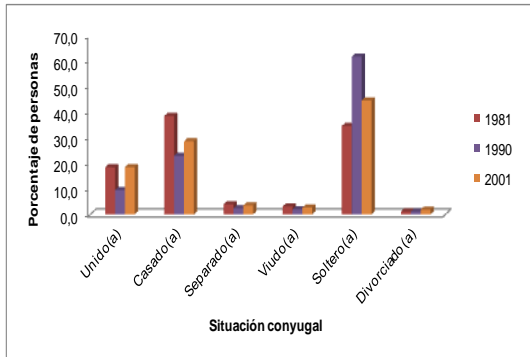
Pedro María Freites



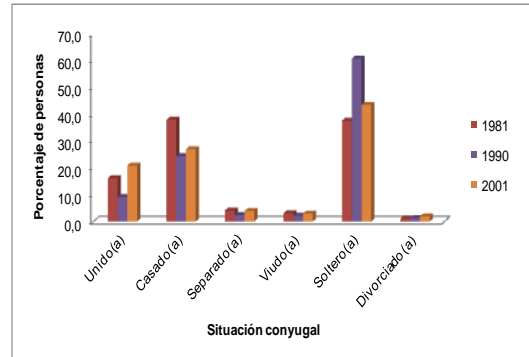
San José de Guanipa



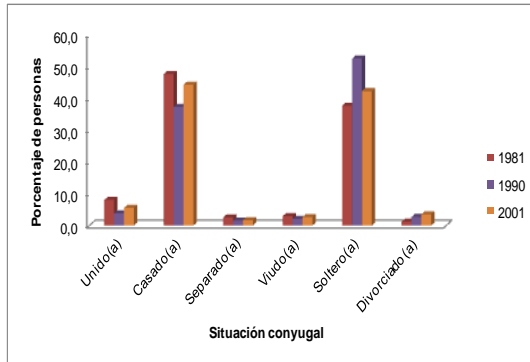
Simón Bolívar



Simón Rodríguez



Diego Bautista Urbaneja



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

La evolución de esta variable en el Municipio Anaco ha estado marcada por altos y bajos en los solteros, casados y unidos. Los separados, viudos y divorciados se han mantenido en total discreción.

En la población del Municipio Fernando de Peñalver ha dominado, durante los tres años censales estudiados, la soltería y el matrimonio. Resulta interesante que cuando disminuye la soltería desde 1990 al 2001, la unión aumenta. En tal sentido, debe existir una relación a dejar la soltería por la unión entre parejas.

En el Municipio Guanta, siempre han dominado la soltería entre la mayoría de la población. La unión conyugal viene dando pequeños aumentos con cada año censal.

En el Municipio Juan Antonio Sotillo, en 1981 había más casados que solteros. Desde 1990 la soltería ha aumentado y desplazó a los casados. Las demás categorías han mantenido el mismo comportamiento de aumentar desde 1990 al 2001.

En el Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, las uniones y los matrimonios fueron más en 1981 pero, a partir de 1990 y 2001, bajaron sus pesos porcentuales dando paso a la soltería como mayor categoría de situación conyugal.

En el Municipio Pedro María Freites las uniones conyugales, los casados y solteros han predominado como las situaciones conyugales más relevantes del municipio.

Para el Municipio San José de Guanipa, la evolución de la situación conyugal ha variado conforme a los años censales. Para la población de los Municipios Simón Bolívar y Simón Rodríguez, también la situación conyugal viene presentando los mismos cambios conforme a los años censales.

Turístico Diego Bautista Urbaneja presentó más del 40% de la población casada en 1981. Ha sido el municipio donde más casados se han empadronado en todos los años censales. Sin embargo, también presentó la misma tendencia a cambios en 1990 y 2001.

Desde una visión general, se observan similares cambios en la evolución conyugal de todos los municipios del Estado Anzoátegui. La soltería tomó un repunte en 1990, mientras que los casados y uniones descendieron. Esto explica que divorcios, viudez o separaciones pudieron ser partícipes de ello. Sin embargo, estas categorías nunca han sido más del 10% de personas. Ante esta situación, se encuentran poblaciones mayormente solteras y con tendencias a disminuir para casarse o unirse a sus parejas.

En el siguiente apartado, se presentan las variables referentes a la fecundidad de los municipios del Estado Anzoátegui.

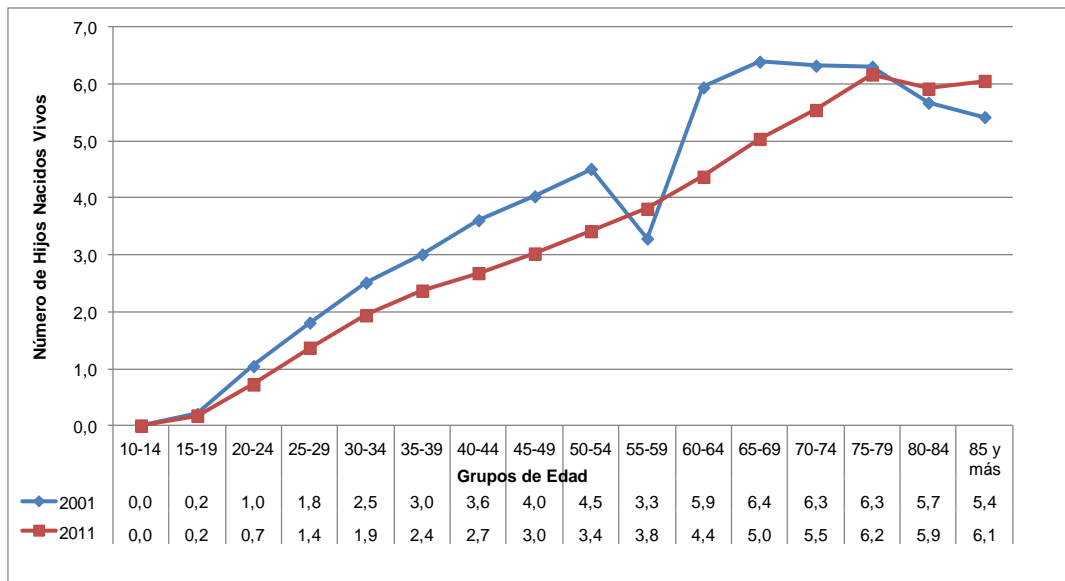
**Fecundidad de los Municipios del Estado Anzoátegui**



En el siguiente apartado se trabajan variables relacionadas con la fecundidad. La finalidad es visualizar cual es el patrón femenino en términos de número de hijos a lo largo de su periodo fértil, y sobre qué porcentaje se ubican las mujeres que no han tenido hijos. Esto da una idea o escenarios posibles de la ocupación o área de desarrollo de las mujeres de los distintos municipios.

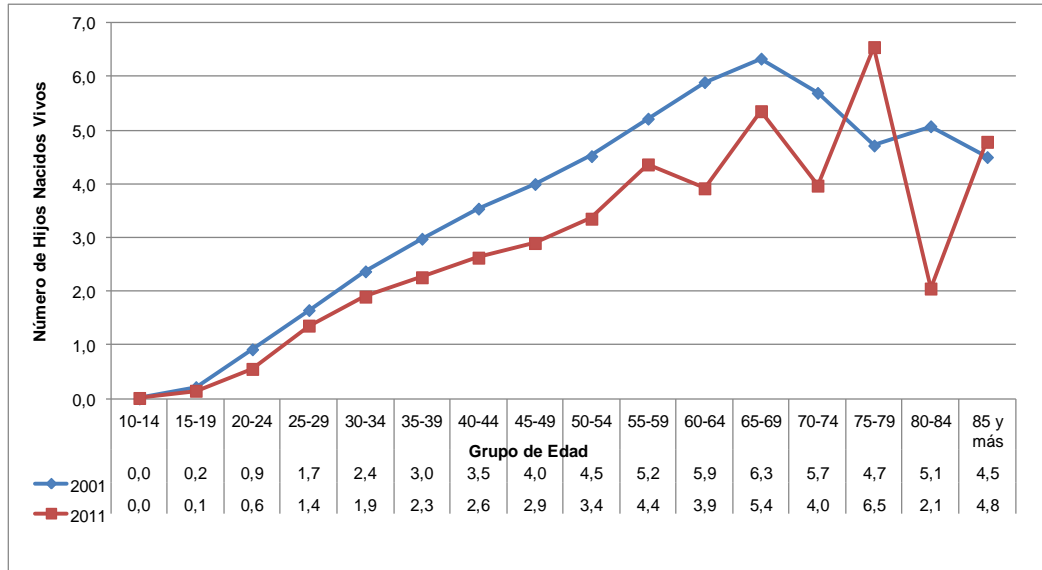
Gráfico 17. Paridez de los municipios del Estado Anzoátegui, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011.

Anaco



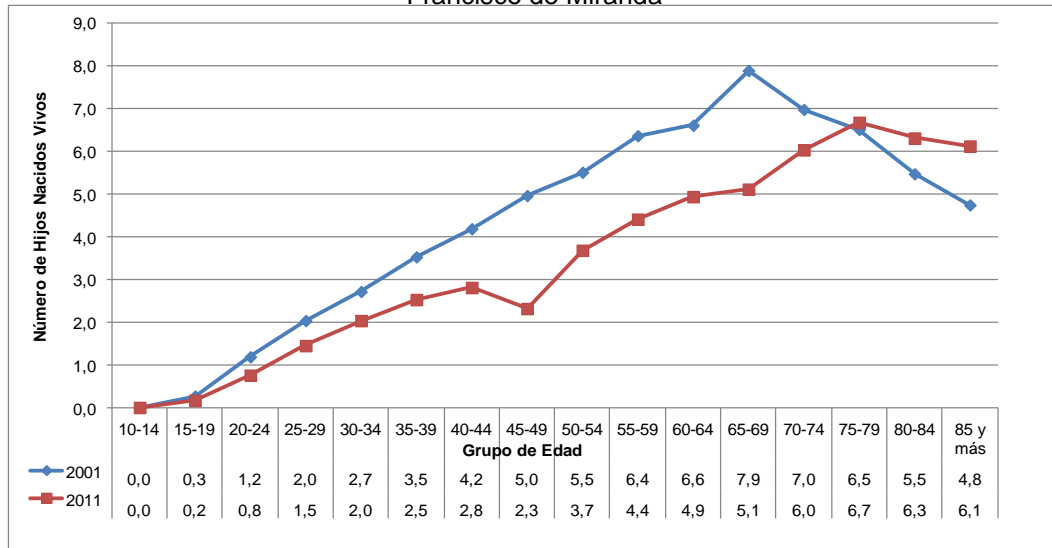
Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

### Fernando de Peñalver



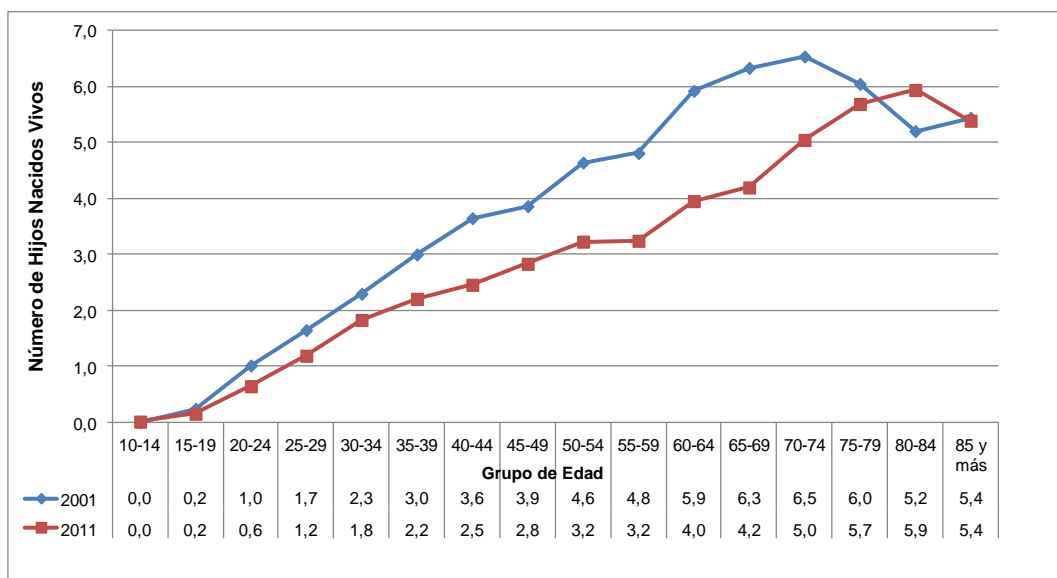
Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

### Francisco de Miranda



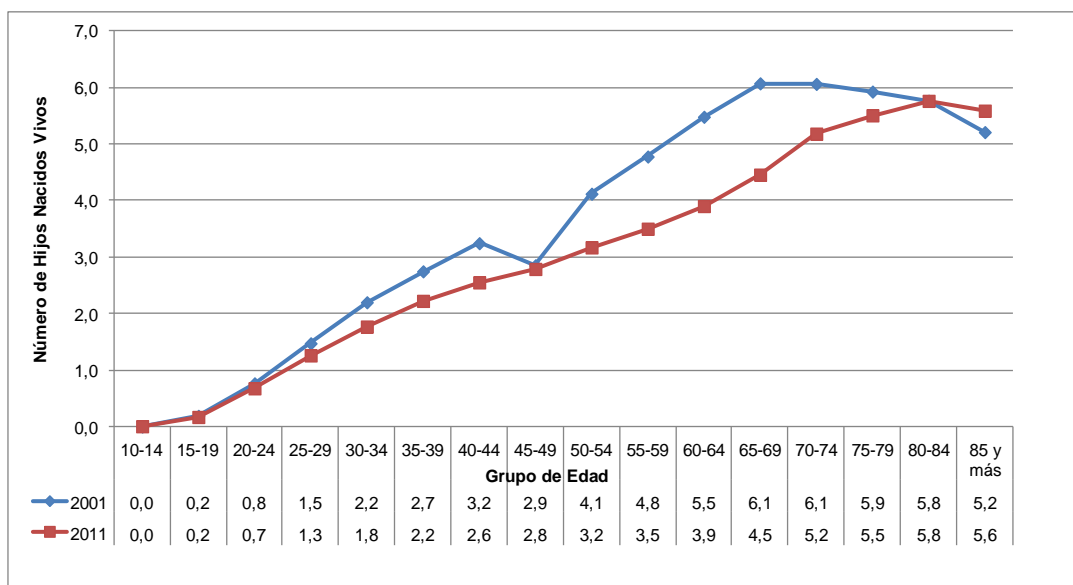
Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

### Guanta



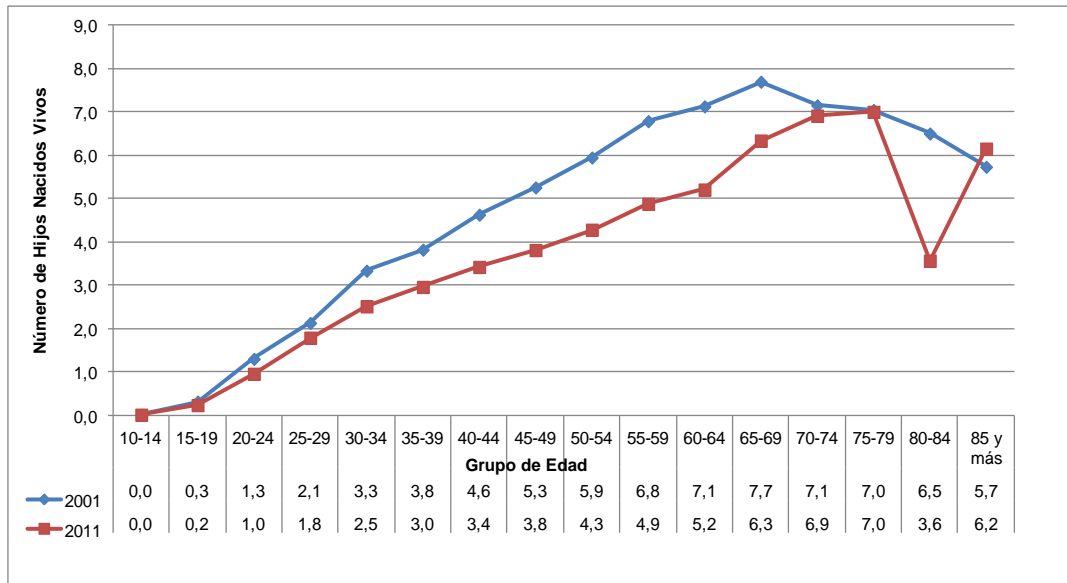
Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

### Juan Antonio Sotillo



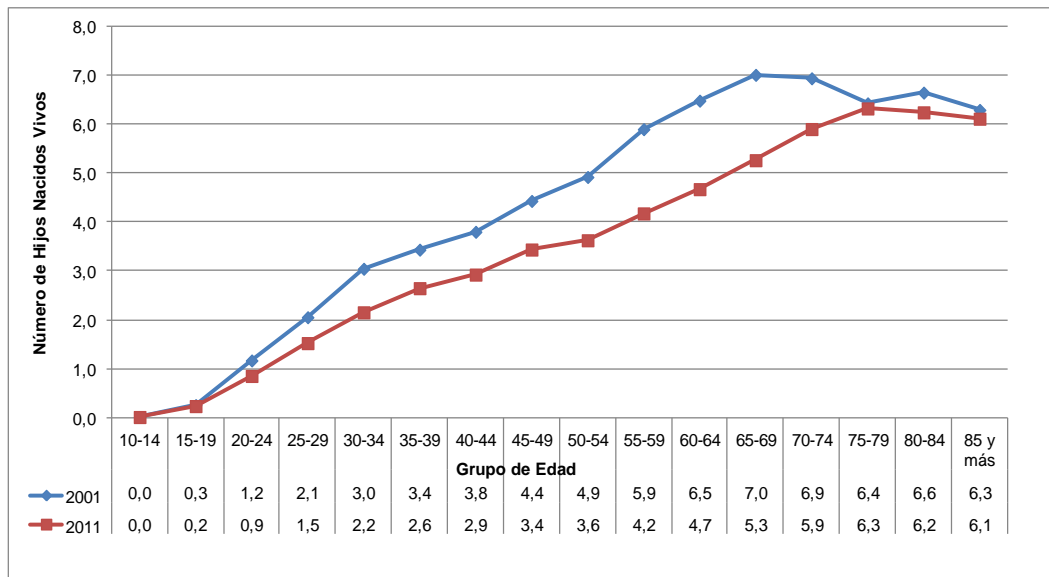
Fuente: Elaboración Propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

### Manuel Ezequiel Bruzual



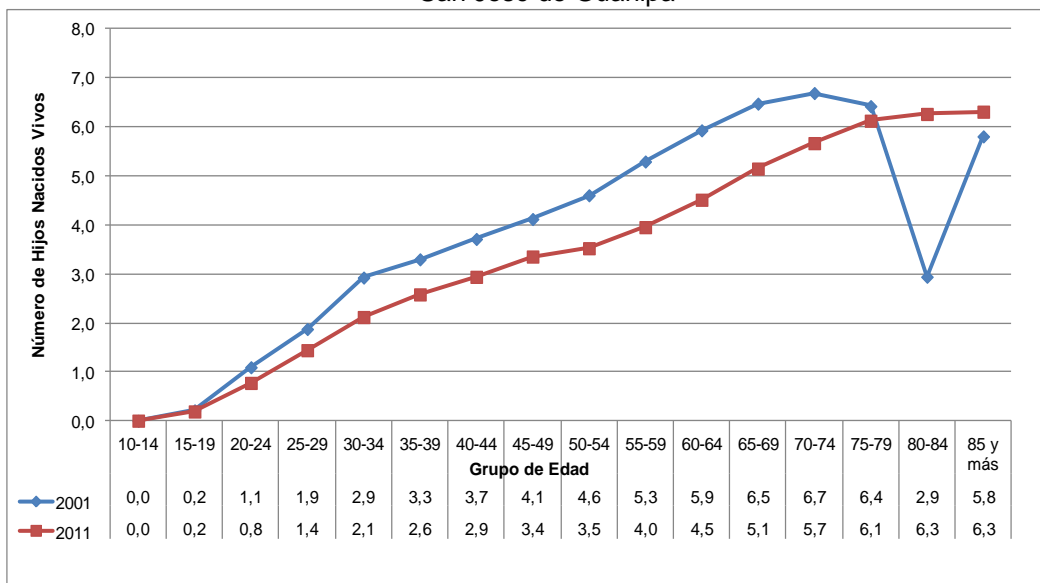
Fuente: Elaboración Propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

### Pedro María Freites



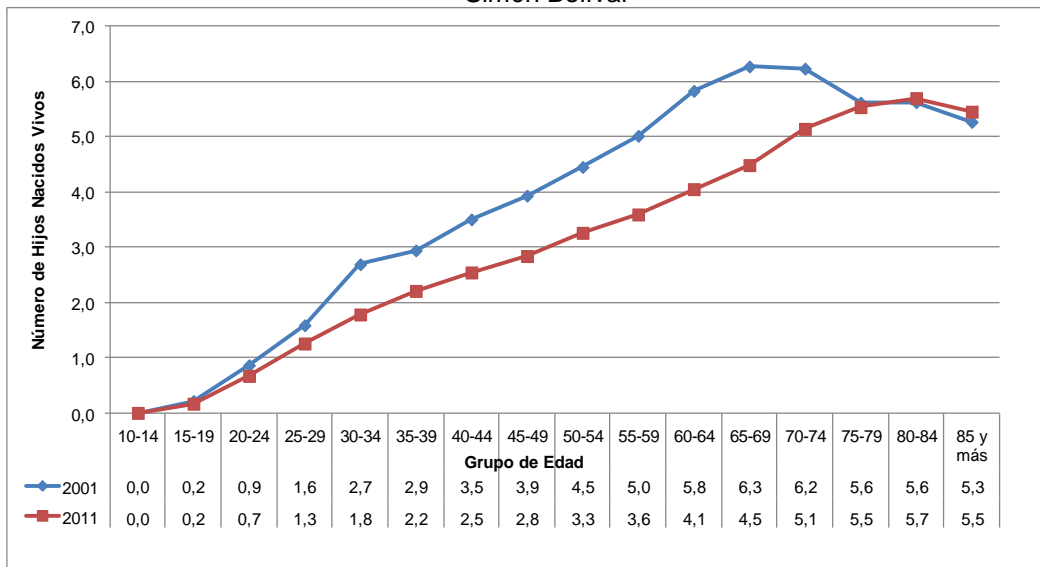
Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

### San José de Guanipa



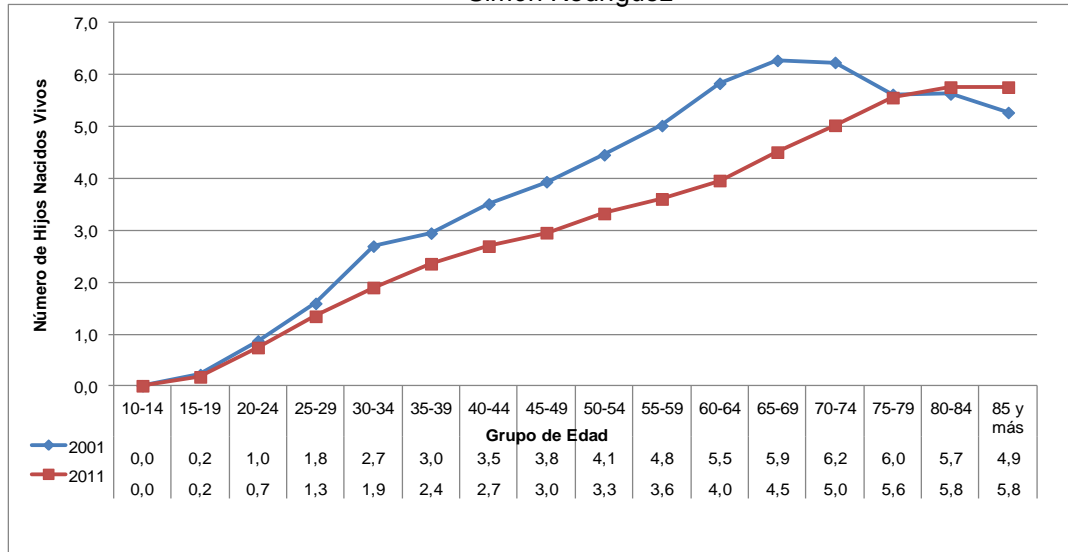
Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

### Simón Bolívar



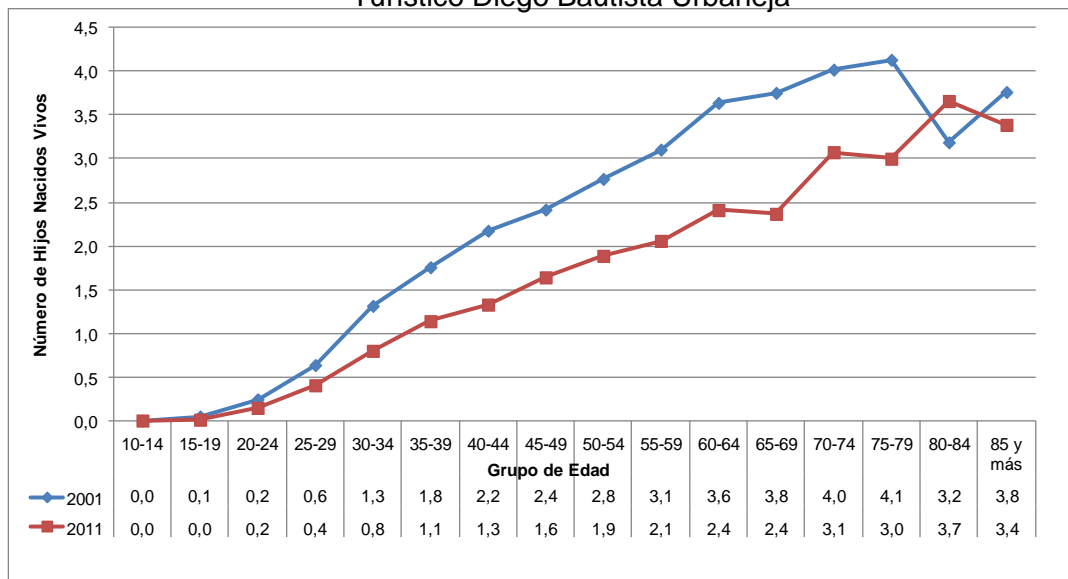
Fuente: Elaboración Propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

### Simón Rodríguez



Fuente: Elaboración Propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

### Turístico Diego Bautista Urbaneja



Fuente: Elaboración Propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

A través de los gráficos presentados se aprecia que la paridez varía conforme al municipio que representa; por consiguiente, se exponen las interpretaciones por municipio.

En el Municipio Anaco se muestra, según las cohortes de edad de las mujeres, menos hijos acumulados vivos entre el Censo 2001-2011. A excepción de las mujeres de 55-59 años de edad. Además de ello, las mujeres lograron tener por lo menos, un hijo desde el grupo de edad de 20 a 24 años. Y un máximo de 6 a la edad de 75-79 años en ambos censos.

Lo más resaltante del Municipio Peñalver, fue que en el grupo de edad 80-84 años descendió aún más la paridez en relación al 2001. Por otro lado, en la cohorte 75-79 años aumento pasando de 5 hijos en el 2001 a 7 en el 2011.

En Francisco de Miranda se observa que la paridez ha descendido mayormente en todas las cohortes de edad desde el Censo 2001 al 2011. Ha excepción de las mujeres de 70 años y más, donde ha aumentado significativamente. Otra característica que no se puede obviar es el número de hijos tenidos máximo, que en el caso del 2001 llega a 8 hijos bajo la cohorte de edad de 65-69 años. Mientras que para el año 2011 este se posiciona en los 7 hijos bajo las edades 75-79 años. Esto refleja que las mujeres tienden a posponer cada vez más la llegada del primer hijo y a su vez, que el número de hijos tenidos vivos se reduce con el pasar de los años.

Las mujeres del Municipio Guanta presentan una tendencia al descenso del número de hijos vivos máximo. Para el Censo 2001 eran 6 hijos correspondientes a

las mujeres con edades entre 70-74 años, pero para el Censo 2011 esta baja a 6 hijos en mujeres con edades entre 80-84 años.

En el gráfico del Municipio Juan Antonio Sotillo, se resalta el hecho de que el número máximo de hijos tenidos se mantuvo en 6 en ambos censos. Con la peculiaridad del cambio en las cohortes de edad de la madre, situándose en el 2011 quince años más tarde que en el 2001.

Manuel Ezequiel Bruzual muestra un comportamiento análogo al Municipio Peñalver, dado que en la cohorte 80-84 años, las mujeres dejaron de tener 3 hijos en relación al 2001.

El Municipio Freites muestra que, en todas las cohortes de edad, ha bajado la paridez. Al igual que el número máximo de hijos nacidos vivos, el cual para el Censo del 2001 fue de 7 hijos en la cohorte de edad de 65-69 años. Mientras que en el Censo 2011, este se ubicaba en 6 hijos en las mujeres con edades de 80-84 años.

En el Municipio San José de Guanipa ocurre un acontecimiento diferente en relación a lo que se ha expuesto. En la cohorte de edad de 80-84 años se duplica la paridez, pasando de 3 hijos vivos en el 2001 a 6 en el Censo 2011. Esta situación refleja que se ha tenido mayor número de hijos a lo durante el periodo reproductivo, que hace diez años.

Por otro lado, Simón Bolívar refleja el descenso de la paridez en las diferentes cohortes de edad entre el Censo 2001-2011, exceptuando a las mujeres con edades superiores a 80 años. Sin embargo, se mantiene el número máximo de hijos tenido



vivos bajo cohortes de edad diferentes, ubicándose en el 2011 diez años más tarde que en el 2001.

En el Municipio Simón Rodríguez, la paridez aumenta en la cohorte de edad de 85 años y más en el periodo Censal 2001-2011. Mientras que en los otros grupos de edad, ésta se ubica por debajo de la tendencia del 2001.

Por último Urbaneja expresa que la tendencia de la paridez del 2001 está por encima del año 2011. En relación al número máximo de hijos tenidos vivos, este es el municipio que representa el valor más bajo, ocasionando que las mujeres en las generaciones posteriores tengan menos hijos. Esto puede estar promovido por actividades laborales o educativas, donde son participes las mismas.

En términos generales, la paridez refleja un comportamiento que va en descenso en la mayoría de los municipios. Debido que las mujeres están ocupando actividades o espacios, que les permite tener la potestad de decidir cuantos hijos quiere tener y a qué edad.

Otra variable que no puede dejarse de lado en el análisis, es el porcentaje de mujeres sin hijos; el cual se presenta a continuación por medio de los siguientes cuadros.

**Cuadro 26. Mujeres sin Hijos del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011**

Grupos de Edad	Censos					
	2001			2011		
	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%
<b>TOTAL</b>	<b>35.846</b>	<b>11.438</b>	<b>31,9</b>	<b>47.211</b>	<b>16.018</b>	<b>33,9</b>
10-14	2.912	2.897	99,5	3.125	3.108	99,5
15-19	4.944	4.143	83,8	5.857	4.983	85,1
20-24	4.730	2.032	43,0	5.796	3.125	53,9
25-29	4.419	994	22,5	5.707	1.763	30,9
30-34	3.931	482	12,3	5.291	835	15,8
35-39	3.563	306	8,6	4.596	642	14,0
40-44	2.883	169	5,9	3.939	418	10,6
45-49	2.279	120	5,3	3.397	321	9,4
50-54	1.670	79	4,7	2.740	252	9,2
55-59	1.670	55	3,3	2.196	178	8,1
60-64	913	35	3,8	1.621	153	9,4
65-69	699	34	4,9	1.054	88	8,3
70-74	507	21	4,1	745	51	6,8
75-79	320	38	11,9	544	41	7,5
80-84	213	20	9,4	344	31	9,0
85 y más	193	13	6,7	259	29	11,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

**Cuadro 27. Mujeres sin Hijos del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011**

Grupos de Edad	Censos					
	2001			2011		
	Mujeres sin Hijos	Total de Mujeres sin Hijos	%	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%
<b>TOTAL</b>	<b>8.300</b>	<b>3.197</b>	<b>38,5</b>	<b>12.623</b>	<b>4.678</b>	<b>37,1</b>
10-14	627	625	99,7	846	838	99,1
15-19	1.038	860	82,9	1.492	1.311	87,9
20-24	1.138	529	46,5	1.482	798	53,8
25-29	1.056	258	24,4	1.385	435	31,4
30-34	968	124	12,8	1.402	286	20,4
35-39	828	627	75,7	1.282	188	14,7
40-44	689	40	5,8	1.159	152	13,1
45-49	523	43	8,2	916	113	12,3
50-54	402	18	4,5	714	333	46,6
55-59	260	9	3,5	482	70	14,5
60-64	230	9	3,9	418	64	15,3
65-69	204	9	4,4	265	33	12,5
70-74	115	10	8,7	321	18	5,6
75-79	95	21	22,1	146	11	7,5
80-85	81	12	14,8	211	13	6,2
85 y más	46	3	6,5	102	15	14,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Cuadro 28. Mujeres sin Hijos del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011

Grupos de Edad	Censos					
	2001			2011		
	Total de Mujeres	Total Mujeres sin Hijos	%	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%
<b>TOTAL</b>	<b>11.659</b>	<b>3.627</b>	<b>31,1</b>	<b>16.567</b>	<b>5.670</b>	<b>34,2</b>
10-14	1.119	1.110	99,2	1.148	1.138	99,1
15-19	1.664	1.323	79,5	2.161	1.847	85,5
20-24	1.600	584	36,5	1.932	998	51,7
25-29	1.415	247	17,5	1.958	610	31,2
30-34	1.241	103	8,3	1.851	333	18,0
35-39	1.067	73	6,8	1.541	181	11,7
40-44	891	39	4,4	1.337	142	10,6
45-49	682	36	5,3	1.437	118	8,2
50-54	517	20	3,9	863	89	10,3
55-59	382	22	5,8	693	62	8,9
60-64	352	12	3,4	518	47	9,1
65-69	240	10	4,2	400	38	9,5
70-74	183	18	9,8	278	17	6,1
75-79	128	16	12,5	208	16	7,7
80-84	90	5	5,6	124	18	14,5
85 y más	88	9	10,2	118	16	13,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Cuadro 29. Mujeres sin Hijos del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011

Grupos de Edad	Censos					
	2001			2011		
	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%
<b>TOTAL</b>	<b>9.537</b>	<b>3.215</b>	<b>33,7</b>	<b>12.121</b>	<b>4.784</b>	<b>39,5</b>
10-14	753	749	99,5	773	764	98,8
15-19	1.407	1.143	81,2	1.591	1.391	87,4
20-24	1.354	583	43,1	1.583	930	58,7
25-29	1.186	319	26,9	1.405	561	39,9
30-34	1.012	159	15,7	1.356	319	23,5
35-39	872	81	9,3	1.111	196	17,6
40-44	824	62	7,5	959	169	17,6
45-49	662	35	5,3	797	112	14,1
50-54	480	25	5,2	765	119	15,6
55-59	269	17	6,3	622	90	14,5
60-64	229	9	3,9	432	53	12,3
65-69	174	7	4,0	279	41	14,7
70-74	125	9	7,2	171	13	7,6
75-79	86	8	9,3	141	10	7,1
80-84	54	8	14,8	64	4	6,3
85 y más	50	1	2,0	72	12	16,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Cuadro 30. Mujeres sin Hijos del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011

Grupos de Edad	Censos					
	2001			2011		
	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%
<b>TOTAL</b>	<b>77.840</b>	<b>27.299</b>	<b>35,1</b>	<b>96.123</b>	<b>33.752</b>	<b>35,1</b>
10-14	5.604	5.585	99,7	5.643	5.600	99,2
15-19	9.997	8.502	85,0	11.364	9.752	85,8
20-24	11.261	6.157	54,7	11.972	6.721	56,1
25-29	9.147	2.976	32,5	10.855	3.846	35,4
30-34	8.088	1.455	18,0	10.390	2.399	23,1
35-39	7.121	875	12,3	8.863	1.402	15,8
40-44	6.151	572	9,3	7.913	1.035	13,1
45-49	6.151	359	5,8	6.830	813	11,9
50-54	3.952	277	7,0	5.909	670	11,3
55-59	2.774	164	5,9	4.842	500	10,3
60-64	2.376	109	4,6	3.696	363	9,8
65-69	1.881	70	3,7	2.644	240	9,1
70-74	1.320	68	5,2	2.024	165	8,2
75-79	913	57	6,2	1.470	114	7,8
80-84	562	34	6,0	910	67	7,4
85 y más	542	39	7,2	798	65	8,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Cuadro 31. Mujeres sin Hijos del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011

Grupos de Edad	Censos					
	2001			2011		
	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%
<b>TOTAL</b>	<b>8.895</b>	<b>2.659</b>	<b>29,9</b>	<b>11.679</b>	<b>3.581</b>	<b>30,7</b>
10-14	899	891	99,1	886	878	99,1
15-19	1.261	982	77,9	1.723	1.385	80,4
20-24	1.087	361	33,2	1.330	578	43,5
25-29	965	160	16,6	1.189	231	19,4
30-34	889	75	8,4	1.159	125	10,8
35-39	833	49	5,9	979	87	8,9
40-44	711	33	4,6	919	66	7,2
45-49	540	14	2,6	869	55	6,3
50-54	500	20	4,0	690	39	5,7
55-59	308	12	3,9	568	27	4,8
60-64	284	11	3,9	470	43	9,1
65-69	200	11	5,5	297	19	6,4
70-74	154	11	7,1	261	15	5,7
75-79	117	11	9,4	138	12	8,7
80-84	80	7	8,8	108	10	9,3
85 y más	67	11	16,4	93	11	11,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Cuadro 32. Mujeres sin Hijos del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011

Grupos de Edad	Censos					
	2001			2011		
	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%
<b>TOTAL</b>	<b>19.114</b>	<b>5.814</b>	<b>30,4</b>	<b>26.666</b>	<b>9.310</b>	<b>34,9</b>
10-14	1.579	1.561	98,9	1.910	1.895	99,2
15-19	2.634	2.121	80,5	3.528	2.877	81,5
20-24	2.551	1.020	40,0	3.197	1.586	49,6
25-29	2.231	423	19,0	3.085	965	31,3
30-34	1.913	216	11,3	2.935	584	19,9
35-39	1.704	125	7,3	2.422	319	13,2
40-44	1.653	101	6,1	2.065	265	12,8
45-49	1.314	68	5,2	1.695	201	11,9
50-54	996	49	4,9	1.525	168	11,0
55-59	690	32	4,6	1.333	136	10,2
60-64	584	31	5,3	988	94	9,5
65-69	456	15	3,3	705	75	10,6
70-74	330	16	4,8	480	58	12,1
75-79	230	18	7,8	350	33	9,4
80-84	134	8	6,0	232	28	12,1
85 y más	115	10	8,7	216	26	12,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Cuadro 33. Mujeres sin Hijos del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011

Grupos de Edad	Censos					
	2001			2011		
	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%
<b>TOTAL</b>	<b>22.280</b>	<b>7.046</b>	<b>31,6</b>	<b>29.287</b>	<b>9.491</b>	<b>32,4</b>
10-14	1.890	1.881	99,5	2.019	2.005	99,3
15-19	3.224	2.666	82,7	3.732	3.144	84,2
20-24	3.055	1.202	39,3	3.530	1.830	51,8
25-29	2.535	589	23,2	3.418	980	28,7
30-34	2.275	217	9,5	3.264	540	16,5
35-39	2.099	144	6,9	2.574	265	10,3
40-44	1.928	129	6,7	2.304	184	8,0
45-49	1.408	71	5,0	2.086	155	7,4
50-54	1.084	55	5,1	1.783	126	7,1
55-59	712	26	3,7	1.491	97	6,5
60-64	624	10	1,6	971	57	5,9
65-69	485	10	2,1	718	35	4,9
70-74	373	14	3,8	505	29	5,7
75-79	274	12	4,4	385	15	3,9
80-84	172	12	7,0	246	12	4,9
85 y más	142	8	5,6	261	17	6,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Cuadro 34. Mujeres sin Hijos del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011

Grupos de Edad	Censos					
	2001			2011		
	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%
<b>TOTAL</b>	<b>129.207</b>	<b>45.082</b>	<b>34,9</b>	<b>163.407</b>	<b>58.384</b>	<b>35,7</b>
10-14	10.145	10.083	99,4	9.887	9.813	99,3
15-19	18.209	15.165	83,3	19.363	16.574	85,6
20-24	18.923	9.570	50,6	20.433	11.689	57,2
25-29	15.658	4.534	29,0	19.219	6.970	36,3
30-34	14036	2.206	15,7	18.705	4.398	23,5
35-39	12.065	1.164	9,6	15.742	2.631	16,7
40-44	10.435	719	6,9	13.425	1.805	13,4
45-49	8.519	472	5,5	11.435	1.276	11,2
50-54	6.902	330	4,8	9.607	978	10,2
55-59	4.387	205	4,7	8.359	748	8,9
60-64	3.158	142	4,5	6.340	546	8,6
65-69	2.439	108	4,4	4.077	341	8,4
70-74	1.729	126	7,3	2.728	223	8,2
75-79	1.188	136	11,4	1.929	167	8,7
80-84	792	63	8,0	1.177	114	9,7
85 y más	622	59	9,5	981	111	11,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Cuadro 35. Mujeres sin Hijos del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011

Grupos de Edad	Censos					
	2001			2011		
	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%
<b>TOTAL</b>	<b>52.848</b>	<b>17.039</b>	<b>32,2</b>	<b>70.974</b>	<b>24.137</b>	<b>34,0</b>
10-14	4.364	4.338	99,4	4.663	4.636	99,4
15-19	7.258	6.094	84,0	8.693	7.446	85,7
20-24	7.081	3.119	44,0	8.313	4.462	53,7
25-29	6.216	1.422	22,9	8.341	2.712	32,5
30-34	5489	640	11,7	7.933	1.555	19,6
35-39	5.088	425	8,4	6.714	898	13,4
40-44	4.637	277	6,0	5.493	534	9,7
45-49	3.614	229	6,3	5.032	522	10,4
50-54	2.713	151	5,6	4.261	376	8,8
55-59	1.562	84	5,4	3.668	301	8,2
60-64	1.409	57	4,0	2.704	233	8,6
65-69	1.170	42	3,6	1.687	151	9,0
70-74	942	57	6,1	1.268	111	8,8
75-79	601	43	7,2	931	81	8,7
80-84	366	28	7,7	668	60	9,0
85 y más	338	33	9,8	605	59	9,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

**Cuadro 36. Mujeres sin Hijos del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 2001 y 2011**

Grupos de Edad	Censos					
	2001			2011		
	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%	Total de Mujeres	Total de Mujeres sin Hijos	%
<b>TOTAL</b>	<b>9.204</b>	<b>3.980</b>	<b>43,2</b>	<b>16.428</b>	<b>7.933</b>	<b>48,3</b>
10-14	439	437	99,5	525	522	99,4
15-19	1.085	1.041	95,9	1.100	1.084	98,5
20-24	1.305	1.064	81,5	1.694	1.514	89,4
25-29	1.094	644	58,9	1.907	1.356	71,1
30-34	940	290	30,9	2.079	1.055	50,7
35-39	921	190	20,6	1.876	701	37,4
40-44	864	105	12,2	1.705	543	31,8
45-49	756	76	10,1	1.213	285	23,5
50-54	566	35	6,2	1.081	244	22,6
55-59	375	23	6,1	913	186	20,4
60-64	268	22	8,2	834	148	17,7
65-69	219	20	9,1	493	102	20,7
70-74	165	9	5,5	429	85	19,8
75-79	84	8	9,5	259	53	20,5
80-84	64	10	15,6	188	31	16,5
85 y más	59	6	10,2	132	24	18,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro 26, se observa que las mujeres del Municipio Anaco tienden a postergar cada vez más la llegada del primer hijo entre los 10-24 años de edad. Por otro lado, a partir de los 30 años el porcentaje de mujeres sin hijos tiende a ser inferior del 50%; Siendo esta la edad más frecuente para ellas tener su primer hijo.

En Fernando de Peñalver se visualiza mayor peso porcentual de mujeres sin hijos, en la cohorte de 10-24 años entre los Censos 2001- 2011. A partir de los 25 años, el peso porcentual se ubica por debajo del 30% para el año 2011. De esta manera se puede decir, habrá mayor peso porcentual de mujeres con hijos, cuando estas tengan edades superiores a los 25 años.

En el Municipio Francisco de Miranda se refleja el mismo comportamiento que los municipios anteriores. La tendencia es que las mujeres durante su periodo fértil,

posterguen cada vez más la llegada del primer hijo hasta llegar a edades superiores a los 25 años.

En Guanta la tendencia de mujeres sin hijos continúa acentuándose en las primeras edades del periodo fértil. Aunque en la cohorte 10-14 años se da un descenso entre los Censos 2001-2011, indicando un aumento en el número de mujeres que tuvieron su primer hijos a partir de esas edades.

El porcentaje de las mujeres que han tenido hijos, supera a las mujeres sin hijos, a partir de los 30-34años, donde se ubica alrededor del 80% para el último censo.

En Juan Antonio Sotillo, el porcentaje de mujeres sin hijos en la cohorte de edad 10-24 años, está por encima del 50% en ambos censos. Mientras que en las edades posteriores, éste se ubica por debajo del 40%; Lo que indica que en las edades superiores a los 25 años, hay mayor número de mujeres con hijos.

A través del cuadro 31, se observa que las mujeres sin hijos en Manuel Ezequiel Bruzual, mantienen porcentajes mayores al 70% hasta el grupo de edad 15-19 años en ambos periodos censales. Esto revela que a partir de los 20 años, hay mayor número de mujeres con hijos. Cuestión que es relevante, por que ubica a las mujeres al municipio Manuel Ezequiel Bruzual como las más jóvenes en tener su primer hijo, en relación a los municipios analizados.

En el Municipio Freites, se da un aumento significativo en el número de mujeres sin hijos entre las cohortes 20-24 años y 25-29 años entre los Censos 2001- 2011. En el primer caso pasa de 40% a 49% en el 2011, y en el siguiente aumenta de



19% a 31%. Esto revela que las mujeres de este municipio, a lo largo de los periodos censales, posponen la llegada de su primer hijo en estas cohortes de edad.

El Municipio Guanipa muestra un aumento significativo en el número de mujeres sin hijos en la cohorte 20-24 años, pasando de 39% en el 2001 a 52% en el 2011. Es decir, bajo esa cohorte se aprecia que se está aplazando la llegada del primer hijo a un ritmo bastante acelerado.

En Simón Bolívar las mujeres marcan una tendencia a posponer la llegada de su primer hijo. Se evidencia un aumento considerable en el porcentaje de mujeres sin hijos en cada una de las cohortes de edad. Cabe destacar, que el número de mujeres sin hijos baja conforme a las edades superiores a los 30-34 años.

En el cuadro 35, las mujeres con hijos llegan a tener un porcentaje superior al 50% a partir de los 30-34 años de edad. En este caso, las mujeres con edades inferiores a los 25 años del Municipio Simón Rodríguez, están desarrollándose en otros espacios que están alejados de rol maternal. En efecto, el número de mujeres sin hijos varía conforme a los grupos de edad.

En Turístico Diego Bautista Urbaneja, la tendencia de mujeres sin hijos se acelera de forma exorbitante. Las mujeres de dicho municipio logran triplicar y duplicar el número de mujeres sin hijos en cada una de las cohortes de edad en el periodo Censal 2001-2011; por consiguiente, en términos futuros postergarán cada vez más la llegada de su primer hijo. Cuestión que incide en el descenso de la fecundidad, porque ocasionaría que se llegara a la edad máxima de reproducción sin tener hijos.

A manera de resumen, este indicador refleja que las mujeres están ocupando espacios que anteriormente no ocupaba como: sistemas educativo, laborales, religiosos entre otros. De igual manera, se refleja que las mujeres actualmente tienen deciden cuándo es el momento de tener su primer hijo y cuantos quieren tener a lo largo de su periodo reproductivo.

A continuación, se presenta el apartado dedicado a educación.

## **Educación de los Municipios del Estado Anzoátegui**

Este apartado tiene la finalidad de analizar las variables de educación en la población mayor a 10 años de edad, según los Censos 1981-2011. Para ello se toma en cuenta asistencia escolar y alfabetismo. El objetivo es conocer cuáles son los escenarios que se vienen dando en relación a las tendencias arrojadas por los censos. Es importante enunciar, que en asistencia escolar no se trabajó el Censo 1981 porque esta pregunta no se consideró dentro del cuestionario de ese año.

A continuación los cuadros de asistencia escolar del periodo censal 1990-2011 y posteriormente los de alfabetismo entre el periodo censal 1981-2011.

Cuadro 37. Asistencia Escolar del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011

Grupos de Edad	Censos					
	1990		2001		2011	
	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %
<b>TOTAL</b>	<b>40,6</b>	<b>59,4</b>	<b>36,3</b>	<b>63,7</b>	<b>35,8</b>	<b>64,2</b>
0-4	36,8	63,2	40,4	59,6	37,4	62,6
5-9	88,3	11,7	94,9	5,1	92,3	7,7
10-14	89,7	10,3	94,4	5,6	94,8	5,2
15-19	57,2	42,8	59,4	40,6	70,3	29,7
20-24	23,2	76,8	23,0	77,0	40,0	60,0
25-29	13,2	86,8	8,9	91,1	19,2	80,8
30-34	9,6	90,4	4,6	95,4	10,8	89,2
35-39	8,3	91,7	3,2	96,8	8,4	91,6
40-44	5,9	94,1	2,2	97,8	5,8	94,2
45-49	4,6	95,4	1,6	98,4	4,4	95,6
50-54	3,2	96,8	1,2	98,8	2,9	97,1
55-59	3,2	96,8	0,7	99,3	1,9	98,1
60-64	2,9	97,1	0,8	99,2	1,6	98,4
65-69	4,4	95,6	0,2	99,8	1,1	98,9
70-74	4,9	95,1	2,6	97,4	0,6	99,4
75-79	11,3	88,7	2,5	97,5	0,4	99,6
80-84	24,3	75,7	2,4	97,6	1,2	98,8
85 y mas	7,6	92,4	1,1	98,9	0,0	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro 37, se observa que desde 1990-2011 existe una tendencia a concentrarse mayor proporción de personas que asiste a algún centro educativo en las cohortes 0-4 hasta 10-14 años de edad. Situación que permite visualizar varias cosas, una de ellas es que no ha habido avances en términos de impulsar la continuidad o permanencia de las personas en el sistema educativo; lo que está promoviendo mayor deserción en edades superiores a los 15 años.

Cuadro 38. Asistencia Escolar del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011

Grupos de Edad	Censos					
	1990		2001		2011	
	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %
<b>TOTAL</b>	<b>37,5</b>	<b>62,5</b>	<b>33,7</b>	<b>66,3</b>	<b>37,0</b>	<b>63,0</b>
0-4	34,9	65,1	43,5	56,5	51,0	49,0
5-9	85,1	14,9	94,6	5,4	94,9	5,1
10-14	88,6	11,4	95,0	5,0	96,2	3,8
15-19	53,0	47,0	56,7	43,3	70,8	29,2
20-24	17,5	82,5	20,2	79,8	40,5	59,5
25-29	10,8	89,2	6,9	93,1	20,9	79,1
30-34	5,3	94,7	4,0	96,0	12,1	87,9
35-39	4,7	95,3	4,0	96,0	9,3	90,7
40-44	3,8	96,2	1,7	98,3	7,5	92,5
45-49	2,6	97,4	1,6	98,4	5,7	94,3
50-54	2,1	97,9	0,6	99,4	4,3	95,7
55-59	2,8	97,2	0,9	99,1	2,6	97,4
60-64	1,5	98,5	0,0	100,0	2,2	97,8
65-69	3,9	96,1	0,2	99,8	1,1	98,9
70-74	2,3	97,7	8,6	91,4	3,8	96,2
75-79	1,4	98,6	11,2	88,8	1,2	98,8
80-84	6,6	93,4	2,5	97,5	1,3	98,7
85 y mas	6,8	93,2	0,0	100,0	0,0	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el caso del Municipio Fernando de Peñalver, se observa la misma tendencia de asistencia en las primeras cohortes de edad. Y a su vez, se logra ver una tendencia censal donde la asistencia desciende en las cohortes de edad de 80-84 a

85 y más. Cuestión que revela el desempeño de la población adulta mayor, en otras actividades que se alejan del sistema educativo.

Cuadro 39. Asistencia Escolar del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011

Grupos de Edad	Censos					
	1990		2001		2011	
	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %
<b>TOTAL</b>	<b>38,7</b>	<b>61,3</b>	<b>35,3</b>	<b>64,7</b>	<b>37,4</b>	<b>62,6</b>
0-4	23,6	76,4	31,8	68,2	37,2	62,8
5-9	80,8	19,2	92,2	7,8	92,3	7,7
10-14	86,5	13,5	93,7	6,3	94,6	5,4
15-19	50,7	49,3	54,1	45,9	68,8	31,2
20-24	20,0	80,0	14,1	85,9	39,6	60,4
25-29	12,8	87,2	7,7	92,3	21,6	78,4
30-34	8,2	91,8	4,8	95,2	13,3	86,7
35-39	5,2	94,8	3,2	96,8	10,0	90,0
40-44	2,9	97,1	2,5	97,5	7,2	92,8
45-49	2,9	97,1	0,9	99,1	5,5	94,5
50-54	2,5	97,5	0,3	99,7	4,5	95,5
55-59	2,1	97,9	0,4	99,6	2,8	97,2
60-64	1,1	98,9	0,6	99,4	1,6	98,4
65-69	1,1	98,9	0,6	99,4	1,9	98,1
70-74	1,0	99,0	4,3	95,7	2,7	97,3
75-79	4,0	96,0	4,2	95,8	1,7	98,3
80-84	6,8	93,2	0,5	99,5	1,2	98,8
85 y mas	2,5	97,5	12,7	87,3	0,0	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

El Municipio Francisco de Miranda muestra un comportamiento similar al Municipio Fernando de Peñalver en la cohorte de edad 85 y más. Por otro lado, se distingue un aumento significativo de asistencia escolar en la cohorte 20-24 años, dado que se duplica desde 1990 al 2011.

Cuadro 40. Asistencia Escolar del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011

Grupos de Edad	Censos					
	1990		2001		2011	
	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %
<b>TOTAL</b>	<b>39,3</b>	<b>60,7</b>	<b>36,6</b>	<b>63,4</b>	<b>34,5</b>	<b>65,5</b>
0-4	47,4	52,6	57,6	42,4	43,3	56,7
5-9	91,2	8,8	96,2	3,8	91,3	8,7
10-14	90,5	9,5	92,7	7,3	94,9	5,1
15-19	43,7	56,3	52,0	48,0	66,5	33,5
20-24	17,9	82,1	23,0	77,0	34,3	65,7
25-29	10,6	89,4	9,9	90,1	15,8	84,2
30-34	9,1	90,9	5,1	94,9	9,3	90,7
35-39	6,4	93,6	3,1	96,9	8,3	91,7
40-44	3,4	96,6	1,8	98,2	5,3	94,7
45-49	2,3	97,7	1,6	98,4	3,9	96,1
50-54	0,9	99,1	0,6	99,4	2,8	97,2
55-59	1,5	98,5	0,7	99,3	2,0	98,0
60-64	1,0	99,0	0,5	99,5	2,0	98,0
65-69	0,4	99,6	0,9	99,1	1,9	98,1
70-74	3,8	96,2	2,6	97,4	2,2	97,8
75-79	4,2	95,8	1,1	98,9	2,4	97,6
80-84	8,3	91,7	2,0	98,0	1,6	98,4
85 y mas	11,1	88,9	81,1	18,9	0,0	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En Guanta se ha mantenido mayor asistencia en las primeras cohortes de edad. Después de los 24 años la deserción logra superar el 70%. Esto indica que gran parte de la población, en edad de participar en estudios avanzados, están ocupadas en otras actividades o espacios.

Cuadro 41. Asistencia Escolar del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011

Grupos de Edad	Censos					
	1990		2001		2011	
	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %
<b>TOTAL</b>	<b>40,0</b>	<b>60,0</b>	<b>34,6</b>	<b>65,4</b>	<b>34,2</b>	<b>65,8</b>
0-4	43,8	56,2	42,7	57,3	47,2	52,8
5-9	90,4	9,6	94,6	5,4	93,6	6,4
10-14	91,2	8,8	93,9	6,1	95,3	4,7
15-19	57,9	42,1	55,3	44,7	65,3	34,7
20-24	30,5	69,5	29,3	70,7	38,8	61,2
25-29	18,1	81,9	13,2	86,8	18,4	81,6
30-34	10,8	89,2	6,4	93,6	9,7	90,3
35-39	7,0	93,0	4,0	96,0	6,7	93,3
40-44	4,8	95,2	2,6	97,4	5,3	94,7
45-49	3,0	97,0	1,8	98,2	3,8	96,2
50-54	2,9	97,1	1,2	98,8	2,6	97,4
55-59	2,2	97,8	0,8	99,2	2,1	97,9
60-64	2,0	98,0	0,5	99,5	1,5	98,5
65-69	2,2	97,8	0,2	99,8	1,5	98,5
70-74	2,6	97,4	1,1	98,9	2,0	98,0
75-79	5,3	94,7	1,3	98,7	0,5	99,5
80-84	14,2	85,8	2,3	97,7	0,4	99,6
85 y mas	5,9	94,1	1,8	98,2	0,0	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En Juan Antonio Sotillo, la asistencia escolar tiene un máximo de 93% en la cohorte 10-14 años de edad a lo largo de la tendencia censal. Mientras que la deserción es mayor al 70% en las edades 20-24 hasta llegar al 100% en 85 y más.



Cuadro 42. Asistencia Escolar del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011

Grupos de Edad	Censos					
	1990		2001		2011	
	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %
<b>TOTAL</b>	<b>34,2</b>	<b>65,8</b>	<b>36,3</b>	<b>63,7</b>	<b>37,1</b>	<b>62,9</b>
0-4	27,4	72,6	29,6	70,4	36,1	63,9
5-9	81,5	18,5	91,3	8,7	91,5	8,5
10-14	83,4	16,6	91,7	8,3	95,4	4,6
15-19	37,5	62,5	50,8	49,2	64,2	35,8
20-24	11,1	88,9	12,2	87,8	32,6	67,4
25-29	5,7	94,3	6,0	94,0	16,8	83,2
30-34	4,7	95,3	4,9	95,1	12,0	88,0
35-39	3,4	96,6	4,1	95,9	10,6	89,4
40-44	2,1	97,9	4,3	95,7	6,4	93,6
45-49	1,3	98,7	1,3	98,7	4,4	95,6
50-54	0,9	99,1	0,7	99,3	3,4	96,6
55-59	0,8	99,2	0,3	99,7	2,7	97,3
60-64	1,5	98,5	0,3	99,7	1,9	98,1
65-69	1,0	99,0	0,9	99,1	2,5	97,5
70-74	0,9	99,1	3,5	96,5	3,2	96,8
75-79	1,7	98,3	2,4	97,6	1,8	98,2
80-84	8,6	91,4	100,0	0,0	0,0	100,0
85 y mas	5,3	94,7	67,9	32,1	0,0	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, se presenta varios casos específicos, entre ellos están: el aumento del 92% en la cohorte 80-84 entre el censo 1990-2001. Esto es producto de que el número de personas que ocupaba esa población era mínima y a su vez, pudieron estar involucradas en las misiones de alfabetización que se realizaron en ese año. Mientras que en el periodo censal 2001-2011, la asistencia bajó a 0%.

Cuadro 43. Asistencia Escolar del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011

Grupos de Edad	Censos					
	1990		2001		2011	
	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %
<b>TOTAL</b>	<b>40,7</b>	<b>59,3</b>	<b>35,5</b>	<b>64,5</b>	<b>41,1</b>	<b>58,9</b>
0-4	42,7	57,3	46,5	53,5	45,8	54,2
5-9	85,1	14,9	93,3	6,7	92,9	7,1
10-14	87,5	12,5	92,9	7,1	94,3	5,7
15-19	56,8	43,2	55,4	44,6	70,1	29,9
20-24	23,2	76,8	20,0	80,0	43,4	56,6
25-29	11,1	88,9	8,3	91,7	26,6	73,4
30-34	10,3	89,7	4,5	95,5	19,1	80,9
35-39	6,9	93,1	3,3	96,7	15,7	84,3
40-44	5,4	94,6	2,5	97,5	12,4	87,6
45-49	3,4	96,6	1,4	98,6	10,0	90,0
50-54	2,7	97,3	0,7	99,3	7,7	92,3
55-59	2,6	97,4	0,9	99,1	5,6	94,4
60-64	1,9	98,1	0,2	99,8	5,4	94,6
65-69	2,6	97,4	0,6	99,4	4,2	95,8
70-74	3,4	96,6	1,5	98,5	7,2	92,8
75-79	4,4	95,6	2,0	98,0	1,8	98,2
80-84	10,9	89,1	1,0	99,0	3,5	96,5
85 y mas	3,3	96,7	16,9	83,1	0,0	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro 43 se observa, que entre el periodo censal 1990-2011 se ha ganado en la mayoría de las cohortes de edad, población que asiste a las instituciones o centros educativos. Aún así, este porcentaje está por debajo del 30% en las edades superiores a los 25 años. Esto indica el descenso progresivo del porcentaje de asistencia escolar, produciendo mayor deserción en los estudios universitarios y de especialización.

Cuadro 44. Asistencia Escolar del Municipio José Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011

Grupos de Edad	Censos					
	1990		2001		2011	
	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %
<b>TOTAL</b>	<b>42,1</b>	<b>57,9</b>	<b>36,6</b>	<b>63,4</b>	<b>37,2</b>	<b>62,8</b>
0-4	38,7	61,3	39,8	60,2	38,9	61,1
5-9	91,0	9,0	95,7	4,3	93,1	6,9
10-14	92,9	7,1	95,2	4,8	95,6	4,4
15-19	60,0	40,0	59,0	41,0	71,0	29,0
20-24	23,6	76,4	22,4	77,6	40,6	59,4
25-29	11,3	88,7	9,9	90,1	20,1	79,9
30-34	6,9	93,1	5,2	94,8	11,5	88,5
35-39	5,5	94,5	3,1	96,9	9,1	90,9
40-44	3,9	96,1	2,1	97,9	5,6	94,4
45-49	2,9	97,1	1,7	98,3	4,1	95,9
50-54	2,6	97,4	0,9	99,1	2,7	97,3
55-59	1,0	99,0	0,4	99,6	1,5	98,5
60-64	2,5	97,5	0,4	99,6	1,8	98,2
65-69	3,3	96,7	0,7	99,3	0,9	99,1
70-74	2,8	97,2	0,4	99,6	2,7	97,3
75-79	7,2	92,8	1,5	98,5	1,1	98,9
80-84	24,6	75,4	1,3	98,7	1,2	98,8
85 y mas	12,7	87,3	16,2	83,8	0,0	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Guanipa, en la variable asistencia escolar, revela dos comportamientos distintos en el periodo Censal 1990-2011. El primero es un aumento en las cohortes de edad que van desde 0-4 a 55-59 años de edad. Por otro lado, el descenso a partir de los 60 años de manera pronunciada.

Es imprescindible decir que, aún cuando aumenta la asistencia escolar, esta se concentra en las primeras edades como en los municipios anteriores; lo que promueve mayor población sin estudios universitarios y de posgrados culminados.

Cuadro 45. Asistencia Escolar del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011

Grupos de Edad	Censos					
	1990		2001		2011	
	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %
<b>TOTAL</b>	<b>41,5</b>	<b>58,5</b>	<b>35,9</b>	<b>64,1</b>	<b>35,4</b>	<b>64,6</b>
0-4	43,3	56,7	44,1	55,9	45,6	54,4
5-9	88,6	11,4	93,3	6,7	92,9	7,1
10-14	91,1	8,9	93,4	6,6	95,2	4,8
15-19	55,2	44,8	54,8	45,2	67,1	32,9
20-24	25,6	74,4	27,2	72,8	40,0	60,0
25-29	15,2	84,8	12,5	87,5	19,6	80,4
30-34	10,4	89,6	6,5	93,5	10,9	89,1
35-39	7,0	93,0	4,8	95,2	8,1	91,9
40-44	5,0	95,0	3,5	96,5	5,7	94,3
45-49	3,9	96,1	2,3	97,7	4,5	95,5
50-54	2,5	97,5	1,2	98,8	3,1	96,9
55-59	2,6	97,4	0,9	99,1	2,3	97,7
60-64	2,3	97,7	0,5	99,5	1,7	98,3
65-69	3,3	96,7	0,4	99,6	1,3	98,7
70-74	3,6	96,4	4,2	95,8	2,7	97,3
75-79	5,6	94,4	5,1	94,9	0,6	99,4
80-84	17,9	82,1	2,5	97,5	1,3	98,7
85 y mas	5,8	94,2	2,4	97,6	0,0	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el Municipio Simón Bolívar, se observa mayor aumento de asistencia escolar en la cohorte de edad de 20-24 años desde 1990-2011. Y un mayor descenso en la cohorte de edad correspondiente a 80-84 años.

Cuadro 46. Asistencia Escolar del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2011

Grupos de Edad	Censos					
	1990		2001		2011	
	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %
<b>TOTAL</b>	<b>42,0</b>	<b>58,0</b>	<b>36,4</b>	<b>63,6</b>	<b>36,6</b>	<b>63,4</b>
0-4	41,1	58,9	40,7	59,3	42,2	57,8
5-9	92,0	8,0	94,4	5,6	94,4	5,6
10-14	92,6	7,4	95,4	4,6	96,2	3,8
15-19	61,2	38,8	59,8	40,2	72,5	27,5
20-24	26,8	73,2	26,1	73,9	42,1	57,9
25-29	13,3	86,7	10,6	89,4	19,9	80,1
30-34	7,6	92,4	5,6	94,4	10,7	89,3
35-39	6,4	93,6	3,9	96,1	7,8	92,2
40-44	5,3	94,7	2,8	97,2	5,5	94,5
45-49	3,6	96,4	1,8	98,2	4,5	95,5
50-54	2,4	97,6	1,3	98,7	2,9	97,1
55-59	2,3	97,7	0,7	99,3	2,0	98,0
60-64	2,5	97,5	0,5	99,5	1,4	98,6
65-69	2,7	97,3	0,5	99,5	1,2	98,8
70-74	2,7	97,3	1,6	98,4	2,1	97,9
75-79	5,2	94,8	2,4	97,6	0,9	99,1
80-84	14,9	85,1	1,0	99,0	1,1	98,9
85 y mas	6,1	93,9	1,3	98,7	0,0	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

El Municipio Simón Rodríguez muestra, que el mayor porcentaje de personas que asiste a los centros educativos está en las primeras cohortes de edad equivalente a los 5-9 hasta 15-19 años. Por otro lado, se destaca un leve aumento en asistencia en los distintos grupos de edad; lo que refleja una deserción que se ha mantenido en la tendencia censal a partir de los 20 años.

Cuadro 47. Asistencia Escolar del Municipio Turístico Diego Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1990-2001

Grupos de Edad	Censos					
	1990		2001		2011	
	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %	Asiste %	No Asiste %
<b>TOTAL</b>	<b>39,8</b>	<b>60,2</b>	<b>36,0</b>	<b>64,0</b>	<b>29,2</b>	<b>70,8</b>
0-4	76,7	23,3	81,5	18,5	57,2	42,8
5-9	96,4	3,6	98,4	1,6	90,8	9,2
10-14	95,1	4,9	98,3	1,7	93,5	6,5
15-19	72,9	27,1	82,1	17,9	85,8	14,2
20-24	41,9	58,1	58,4	41,6	70,1	29,9
25-29	18,6	81,4	19,4	80,6	31,2	68,8
30-34	9,5	90,5	7,5	92,5	9,1	90,9
35-39	8,6	91,4	5,1	94,9	5,1	94,9
40-44	5,8	94,2	3,4	96,6	2,7	97,3
45-49	5,0	95,0	2,3	97,7	2,3	97,7
50-54	2,3	97,7	2,0	98,0	2,5	97,5
55-59	3,5	96,5	1,1	98,9	1,2	98,8
60-64	2,3	97,7	1,3	98,7	1,0	99,0
65-69	2,8	97,2	0,5	99,5	0,7	99,3
70-74	7,7	92,3	0,6	99,4	1,6	98,4
75-79	6,1	93,9	1,2	98,8	0,8	99,2
80-84	11,8	88,2	3,0	97,0	0,9	99,1
85 y mas	4,3	95,7	3,0	97,0	0,0	100,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el Municipio Urbaneja el comportamiento cambia de manera significativa. Se logra evidenciar que a través de los censos ha crecido el porcentaje de personas que asisten a los sistemas educativos. La brecha de edad se expande de 0-4 hasta 20-24 años de edad manteniendo un porcentaje superior al 50%; lo que podría ser explicado por varios supuestos: estrategias de formación educativa, mayor número de universidades, aumento de inserción en la educación superior, entre otros.

A manera de cierre, se observa que la asistencia escolar se mantiene sumamente alta hasta los 19 años aproximadamente. A partir de allí, la deserción inicia y se acentúa. Este comportamiento se ve reflejado en todos los municipios, exceptuando Urbaneja.

A continuación, los cuadros que reflejan las tasas de alfabetismo.

**Cuadro 48. Tasas de Alfabetismo del todos los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 1981**

Municipios	Grupos de Edad															
	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 y más
Anaco	96,5	96,8	95,7	95,2	93,5	89,0	81,4	78,3	72,1	68,6	61,4	50,9	46,8	50,4	39,6	50,5
Fernando de Peñalver	94,3	93,6	90,5	87,3	83,5	69,0	71,8	63,7	63,7	51,0	43,8	38,7	36,4	38,7	33,3	56,6
Francisco Miranda	88,4	91,1	85,3	83,2	82,2	70,2	63,7	54,1	49,6	36,0	36,0	32,2	29,1	29,8	34,0	21,7
Guanta	93,8	95,1	94,0	93,5	91,2	85,4	80,9	68,6	60,0	51,4	51,4	35,8	35,9	40,0	33,3	58,8
Juan Antonio Sotillo	95,2	95,9	95,8	94,9	93,2	89,3	85,7	80,7	76,3	71,8	64,3	58,9	53,4	52,8	49,5	47,7
Manuel Ezequiel Bruzual	86,4	87,4	82,1	78,8	77,3	68,5	61,5	57,7	49,8	43,9	37,9	33,3	25,8	26,7	27,6	27,8
Pedro María Freites	97,2	93,7	93,1	90,7	86,4	80,7	72,8	66,0	64,1	44,4	44,4	41,6	39,9	41,4	39,8	34,0
San José Guanipa	96,4	96,6	97,1	95,6	94,4	86,8	82,2	72,8	73,3	59,6	59,6	56,8	50,6	44,3	78,4	47,8
Simón Bolívar	94,2	95,0	93,6	92,9	92,1	87,2	81,7	74,2	67,9	63,9	53,9	52,2	47,8	46,6	46,7	50,3
Simón Rodríguez	96,0	97,1	96,5	95,6	93,6	89,7	86,3	80,6	75,6	73,6	68,2	59,9	55,8	53,2	53,5	45,7
Turístico Diego Bautista Urbaneja	95,3	97,4	96,7	96,3	96,6	96,2	94,3	88,3	87,9	83,0	82,7	72,8	60,7	77,1	70,0	33,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el presente cuadro, se muestran el nivel de alfabetismo, según las diferentes cohortes de edad para todos los municipios. Los niveles mayores de alfabetismo lo tenía Urbaneja en las distintas cohortes de edad. Mientras que el nivel más bajo lo representaba Manuel Ezequiel Bruzual. A manera general, se evidencia que el porcentaje bajaba en relación al grupo de edad, es decir, con edades superiores a los 50 años el porcentaje de alfabetos era menor al del grupo de edad 10-14.

**Cuadro 49. Alfabetismo del todos los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 1990**

Municipios	Grupos de Edad															
	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 y más
Anaco	96,7	97,5	96,9	97,2	96,8	95,2	92,5	89,2	82,7	78,8	71,9	70,3	63,1	57,6	62,1	49,7
Fernando de Peñalver	96,0	96,5	95,2	93,7	93,2	90,1	86,3	81,0	72,0	73,1	62,1	62,0	53,4	52,9	48,2	54,3
Francisco Miranda	93,7	95,4	92,3	92,4	89,5	85,3	81,5	73,0	68,2	58,9	52,6	51,6	46,2	40,9	41,7	36,9
Guanta	96,5	96,9	96,2	96,4	95,6	94,7	91,2	87,1	79,9	69,5	62,6	60,8	54,0	46,9	56,3	44,8
Juan Antonio Sotillo	97,6	97,8	97,6	97,5	96,7	95,8	94,0	90,4	86,5	83,2	80,3	73,7	66,3	63,3	62,6	57,6
Manuel Ezquiél Bruzual	92,2	93,2	91,7	90,1	85,7	83,5	77,6	68,8	65,2	60,6	51,1	42,6	47,4	41,1	40,2	36,5
Pedro María Freites	96,1	95,4	94,5	95,0	94,1	91,8	87,4	80,3	73,5	68,9	61,6	56,9	49,4	49,7	44,9	45,1
San José Guanipa	97,6	97,7	97,6	97,1	96,9	95,2	93,1	86,5	81,1	77,8	71,0	67,5	60,1	58,0	62,6	43,9
Simón Bolívar	96,6	97,0	96,5	96,2	95,3	94,0	91,9	87,9	82,4	75,2	69,5	67,3	60,1	59,4	60,0	47,1
Simón Rodríguez	97,7	97,6	97,2	97,3	97,2	96,2	94,4	91,1	87,0	82,0	79,5	74,7	69,7	64,9	59,3	52,7
Turístico Diego Bautista Urbaneja	98,7	98,6	98,2	98,6	98,4	98,8	98,3	97,2	96,7	92,6	92,2	90,5	82,9	78,8	75,0	70,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Para el Censo de 1990, la tendencia cambia de manera afortunada en todos los municipios, el porcentaje mínimo de alfabetos se ubicaba en el 40%, cuestión que muestra mejoras importantes en la inserción de la población al sistema educativo.

De igual manera se mantienen los municipios que reflejan mayor y menor nivel de alfabetización que en 1981.

**Cuadro 50. Tasas de Alfabetismo de todos los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2001**

Municipios	Grupos de Edad															
	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 y más
Anaco	98,4	98,3	98,2	98,3	98,3	97,8	97,0	95,1	93,4	89,0	82,4	77,6	73,3	68,2	64,6	65,5
Fernando de Peñalver	98,7	98,6	98,4	98,2	98,1	97,2	95,9	93,0	92,6	88,1	80,4	74,2	75,3	72,4	59,9	54,5
Francisco Miranda	97,3	97,0	96,4	96,1	95,7	94,8	90,9	87,5	83,5	76,0	87,7	59,0	52,3	52,7	38,8	32,7
Guanta	97,8	97,9	98,3	98,4	98,1	97,5	96,4	95,0	92,4	89,6	79,7	76,4	70,9	65,9	63,0	54,7
Juan Antonio Sotillo	98,5	98,6	98,6	98,7	98,5	98,0	97,1	95,8	94,1	90,9	87,5	83,6	100,2	75,3	68,9	66,1
Manuel Ezquiél Bruzual	98,0	97,4	95,4	95,3	94,5	92,8	88,5	84,3	80,7	73,3	65,2	62,7	63,7	45,8	44,7	44,6
Pedro María Freites	97,0	97,0	96,3	95,9	96,3	95,4	93,9	92,4	87,9	82,4	73,3	63,8	73,9	56,8	49,5	41,6
San José Guanipa	98,6	98,5	98,4	97,9	97,7	97,2	95,9	93,9	89,2	81,7	77,6	90,1	70,4	55,7	59,5	59,4
Simón Bolívar	98,1	98,3	98,2	98,2	98,0	97,2	96,1	94,5	93,3	88,8	82,4	75,8	88,2	69,1	64,2	65,7
Simón Rodríguez	98,7	98,5	98,3	98,3	98,1	97,0	96,5	94,6	91,1	86,8	82,6	91,4	74,8	68,9	63,4	62,2
Turístico Diego Bautista Urbaneja	99,1	99,6	99,5	99,3	99,3	99,3	99,5	99,2	99,0	98,5	97,4	97,7	113,4	91,3	94,0	87,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios



Para el Censo 2001, no solo se aprecia un aumento importante de alfabetos en todas las cohortes de edad, sino que varía el nivel de alfabetos en las edades superiores a los 80 años. Esto podría ser producto de los roles o papeles que tuvieron estos en años anteriores, donde la educación no estuvo presente.

De igual modo, Bruzual y Urbaneja siguen siendo los de menor y mayor nivel de alfabetización.

**Cuadro 51. Tasas de Alfabetismo de todos los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2011**

Municipios	Grupos de Edad															
	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 y más
Anaco	98,2	98,7	98,7	98,8	98,2	98,1	97,9	96,8	95,9	94,5	91,4	87,1	81,7	75,5	69,3	62,2
Fernando de Peñalver	98,9	98,8	99,1	99,1	98,3	98,3	98,2	97,9	96,0	95,4	92,2	88,5	84,7	78,3	77,7	65,2
Francisco Miranda	98,1	98,1	97,9	97,7	97,0	96,2	95,1	94,4	89,8	87,4	81,1	72,1	67,4	56,4	52,9	41,5
Guanta	98,6	98,4	97,7	98,2	98,1	98,4	97,2	97,3	96,2	95,7	91,0	89,2	85,1	75,4	68,3	57,1
Juan Antonio Sotillo	98,3	98,8	98,3	98,4	98,4	98,3	97,9	97,4	96,2	95,1	93,6	90,8	86,1	82,4	78,5	73,2
Manuel Ezequiel Bruzual	98,9	98,3	97,3	97,2	96,1	95,5	94,5	92,5	88,3	83,6	80,6	74,4	64,3	59,6	46,3	39,2
Pedro María Freites	98,2	97,6	97,2	97,3	97,0	96,8	95,9	95,1	94,4	90,5	86,9	81,2	72,3	63,9	62,4	47,5
San José Guanipa	98,0	98,5	98,7	98,8	98,8	98,8	98,2	97,9	97,8	95,9	94,6	88,0	84,2	76,9	70,7	59,0
Simón Bolívar	98,3	98,6	98,3	98,3	98,3	98,2	97,8	97,2	96,1	94,8	93,2	89,3	84,4	80,1	73,2	67,9
Simón Rodríguez	98,3	98,6	98,5	98,6	98,3	98,2	98,1	97,2	96,9	95,9	93,5	89,3	86,7	81,3	75,5	62,2
Turístico Diego Bautista Urbaneja	98,8	98,5	98,7	98,9	99,0	98,6	99,0	98,9	98,9	98,3	98,8	98,2	97,3	95,2	97,2	93,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Por último en el Censo 2011, la tendencia aumenta considerablemente no solo en los primeros años, sino en las edades superiores a 80-84 años; lo cual podría ser reflejo de las herramientas o medios utilizados durante años anteriores como, la Misión Robinson que iba dirigido alfabetizar a la población adulta mayor.

De esta manera se puede concluir, que se ha ganado peso porcentual de alfabetismo en todas las cohortes de edad en los diferentes municipios. Pero esto no expresa mejoras en la inserción del sistema educativo ni la permanecía en él,

debido que gran parte de población de 20-24 años en adelante se encuentra fuera del sistema realizando otras actividades, y esto se observa a través de la variable anterior.

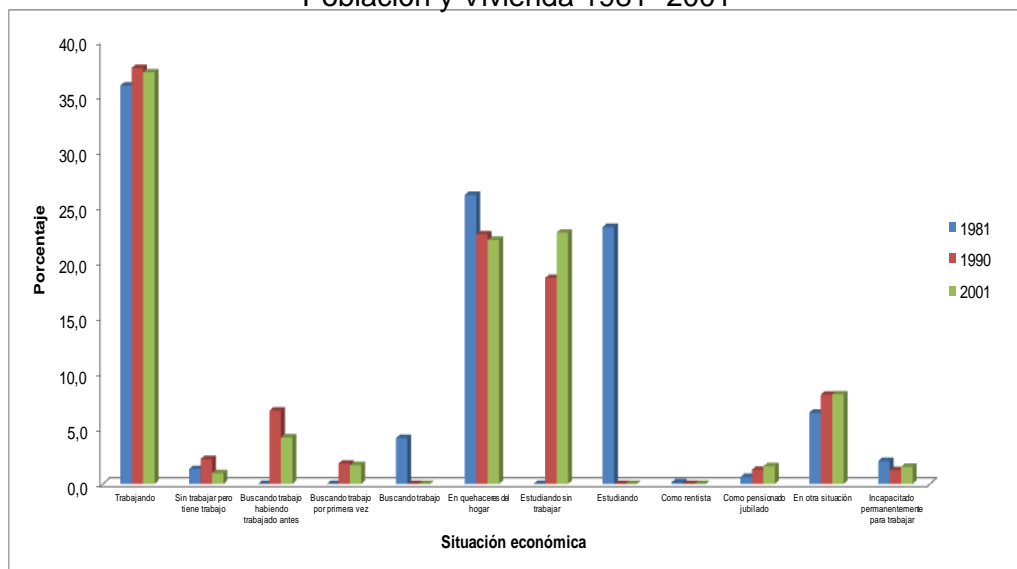
Para continuar la exposición de los análisis de la investigación, se presenta el apartado referente a la situación económica de los municipios del Estado Anzoátegui.

**Situación Económica de los Municipios del Estado  
Anzoátegui**

En este apartado se muestran los gráficos de la situación económica por cada municipio según el año censal, sexo y grupos de edad. La idea es describir la evolución socioeconómica de cada uno de ellos, para identificar el contexto económico en la cual se desenvuelve la población mayor a 15 años.

Para una visión más amplia, primeramente se presenta un gráfico de la situación económica del Estado Anzoátegui según los Censos 1981, 1990 y 2001.

<sup>4</sup>Gráfico 18. Situación económica del Estado Anzoátegui, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



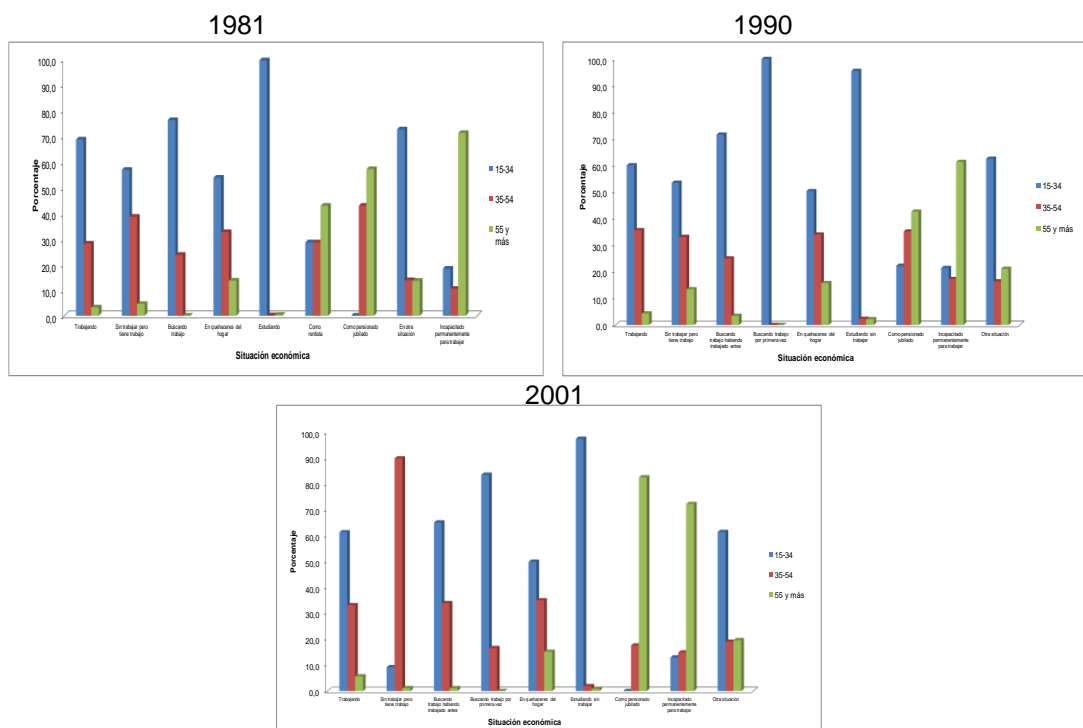
Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

<sup>4</sup> Para una mejor apreciación de los gráficos de situación económica, se hace referencia a la leyenda de 1981: trabajando, sin trabajar pero tiene trabajo, buscando trabajo, en quehaceres del hogar, estudiando, como rentista, como pensionado jubilado, en otra situación e incapacitado permanentemente para trabajar. Para los años censales 1990-2001 el sistema de clasificación de esta variable sufrió cambios, quedando bajo el siguiente orden: trabajando, sin trabajar pero tiene trabajo, buscando trabajado habiendo trabajado antes, buscando trabajo por primera vez, en quehaceres del hogar, estudiando sin trabajar, como pensionado jubilado, incapacitado permanente para trabajar, y en otras situaciones.

Antes de conocer la situación económica de cada municipio, se observa que el Estado Anzoátegui ha tenido más del 30% del total de su población trabajando durante los tres años censales. Los quehaceres del hogar son la segunda opción más relevantes en cuanto a situaciones económicas, seguido de las personas que estudian sin trabajar. En tal sentido, la población del Estado Anzoátegui ha permanecido en situaciones económicas favorables, aunque se infiere que es necesaria la incorporación de más personas al trabajo.

Seguidamente, se presentan los gráficos de mujeres y hombres por grupos de edad para cada municipio.

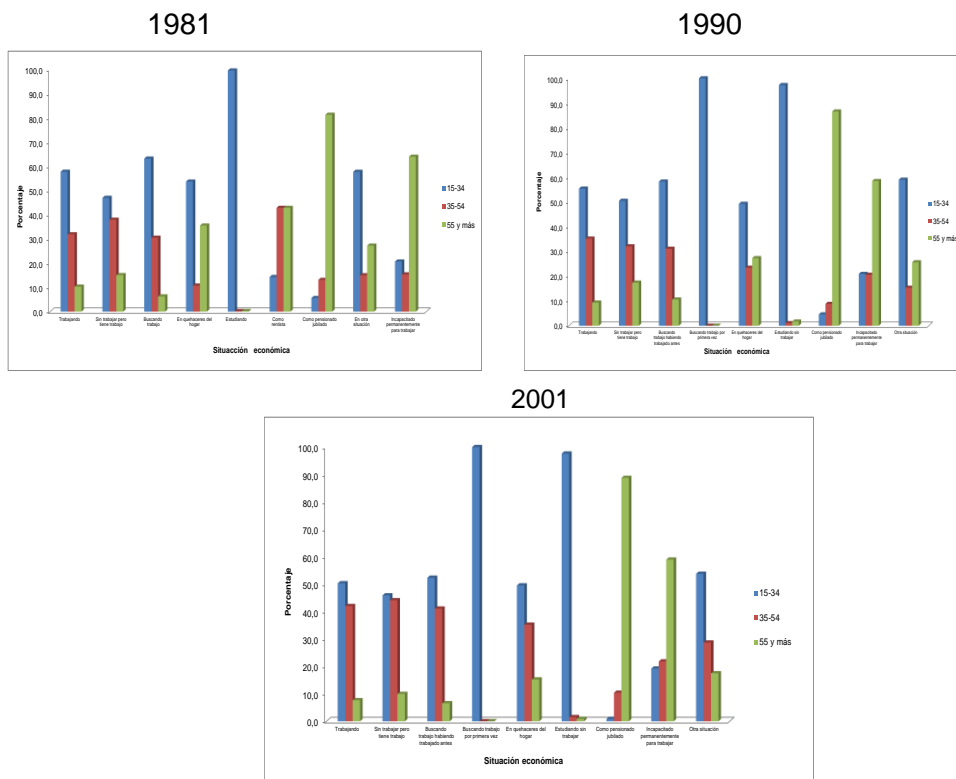
Gráfico 19. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Las mujeres del Municipio Anaco han permanecido en situaciones económicas favorables conforme a su edad. Lo más resaltante en todo el periodo Censal 1981-2001, fue que las mujeres de 35-64 años representaban casi el 100% bajo la categoría sin trabajar pero tiene trabajo. En tal sentido se infiere mayor inserción laboral para ellas.

Gráfico 20. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2001

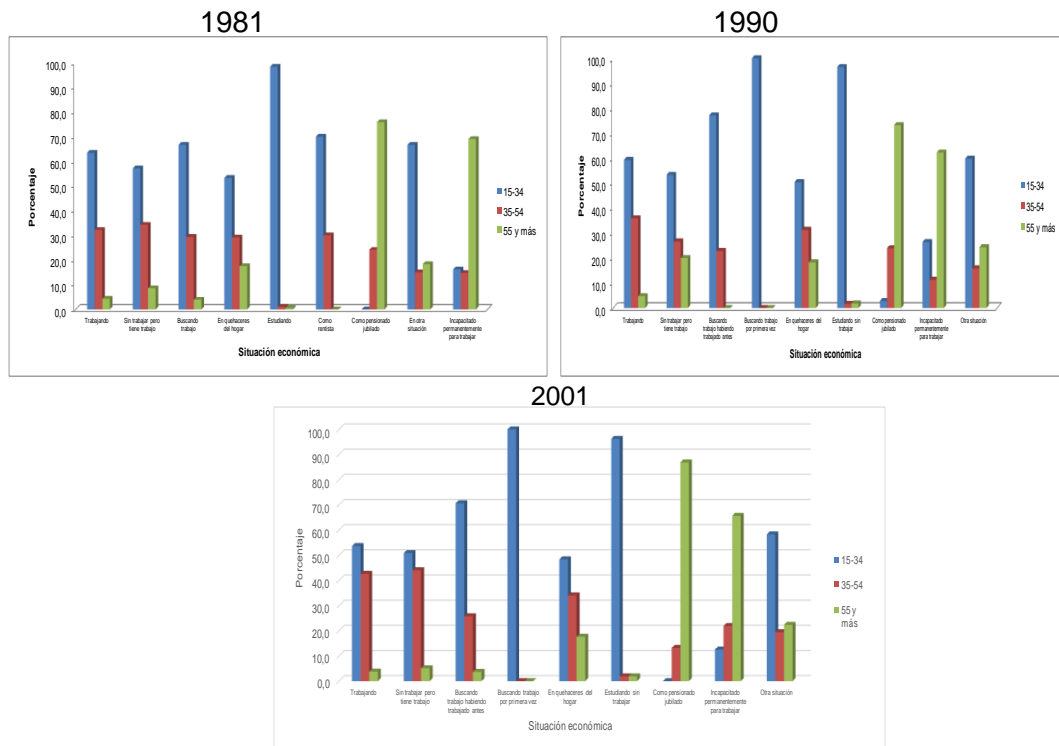


Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Los hombres del Municipio Anaco se han insertado al trabajo y búsqueda del mismo con cada año censal. El grupo de 15-34 años de edad siempre ha estado por

encima de los demás. Sin embargo, el grupo de los de 35-64 años viene ganando peso porcentual en relación al resto de la población masculina.

Gráfico 21. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

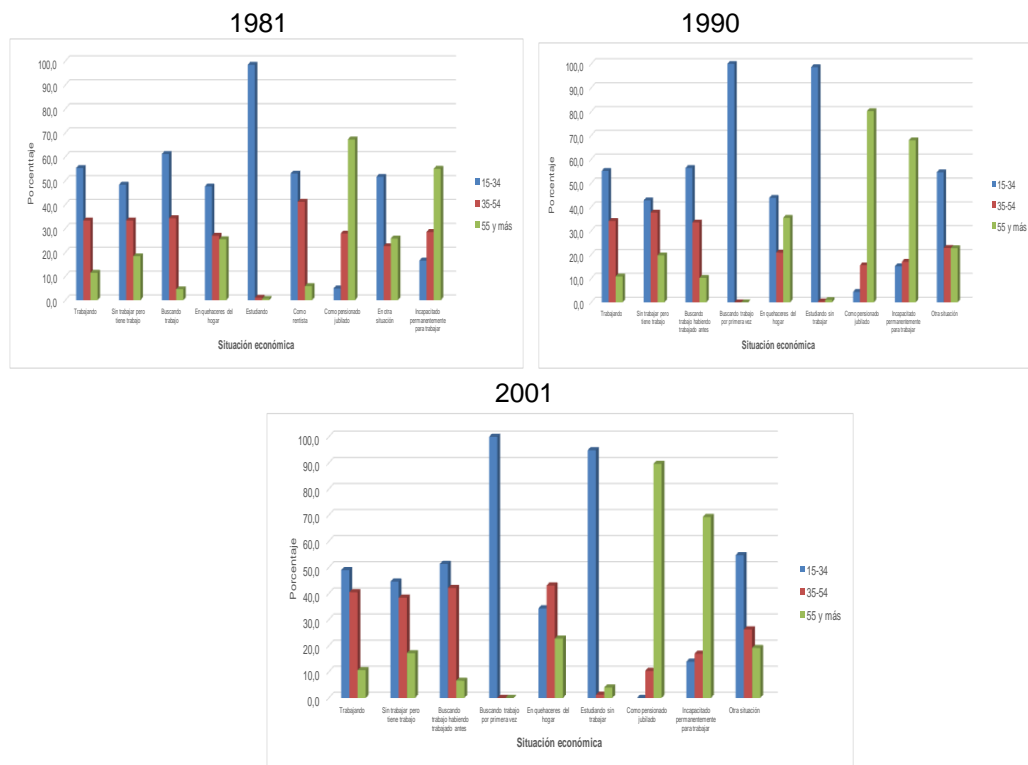


Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Las mujeres de 35-54 años de edad, han venido tomando mayor peso porcentual en los trabajos conforme a cada año censal. Sin embargo, las mujeres de 15-34 años siguen dominando las situaciones más favorables a su situación económica.

Mientras que las de 55 y más son las que más presentaron situaciones de desempleo y jubilaciones.

Gráfico 22. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

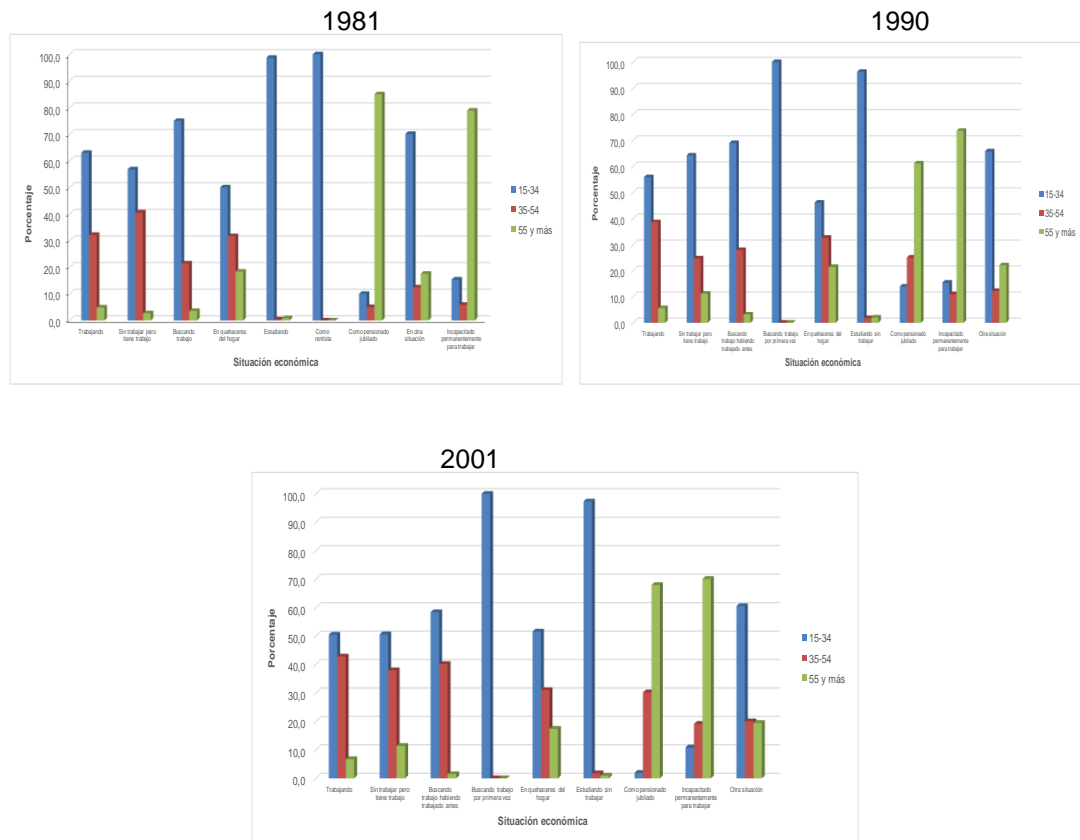


Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Los hombres de 15-34 años de edad se mantienen por encima de los hombres de 35-54 años en situaciones económicas favorables, aunque en cada año censal éstos últimos vienen ganando posición. En tal sentido, las edades que comienzan el bono demográfico si han estado inmersos en empleos en más de un 50%. Sin embargo, también se mantienen buscando trabajo.



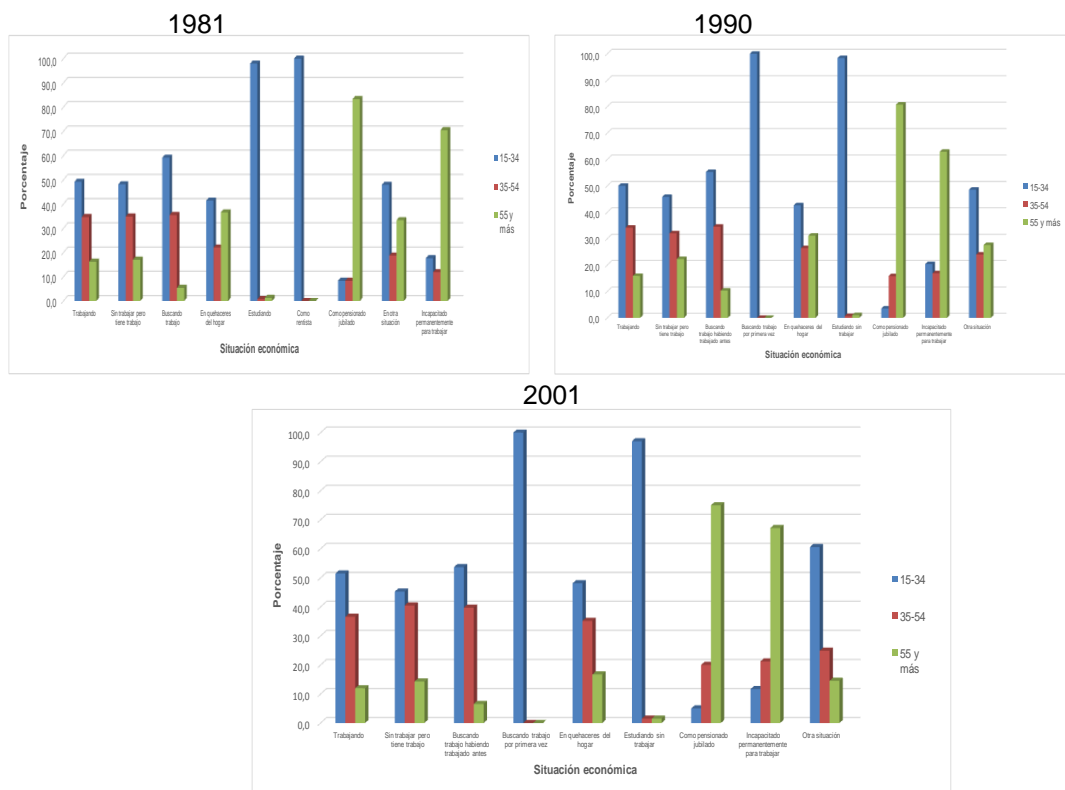
Gráfico 23. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Las mujeres del Municipio Francisco de Miranda han mantenido situaciones de trabajo favorables. Aún así, la búsqueda de trabajo también ha aumentado en las edades en las cuales están capacitadas económicamente para trabajar. En tal sentido, se infiere que se necesitan políticas de trabajo para ellas.

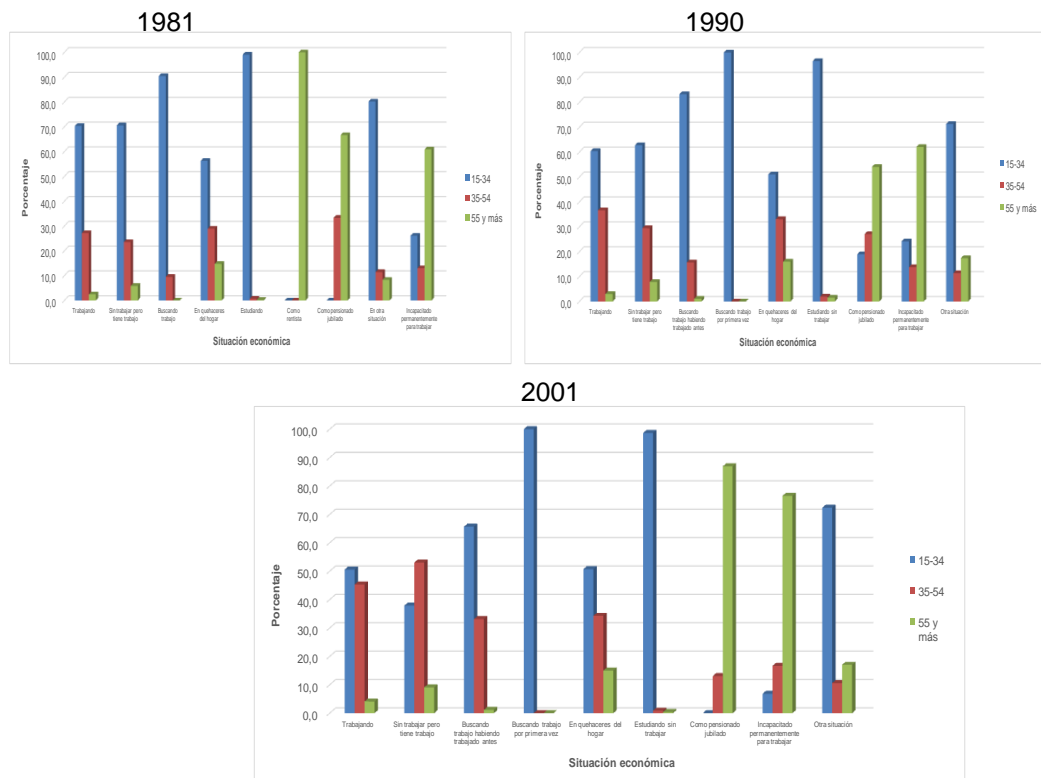
Gráfico 24. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Los hombres del Municipio Francisco de Miranda han mantenido el mismo comportamiento en cada año censal. Es decir, los de 15-34 años de edad han permanecido por encima de los de 35-54 en situaciones de trabajo y en búsqueda de empleo. Los estudiantes también mantienen el mismo comportamiento.

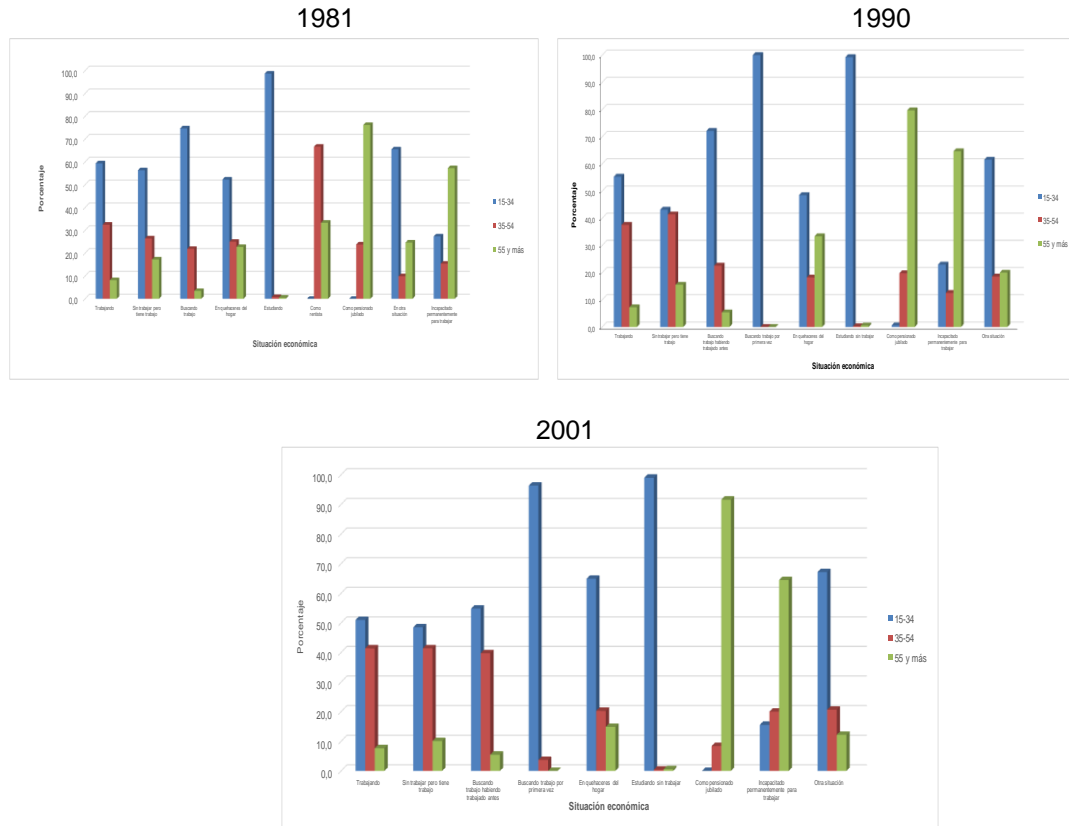
Gráfico 25. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Las mujeres del Municipio Guanta de 15-34 años de edad fueron más censadas sin trabajar pero teniendo trabajo en 1981 y 1990, pero en 2001 las de 35-54 años la superaron. En tal sentido pudo haber circunstancias que obligaron a las mujeres a vacacionar o estar fuera de su trabajo por embarazos o accidentes. Del mismo modo, el descenso en mujeres entre 15-34 años trabajando es significativo. En las demás situaciones económicas, se encuentra el mismo comportamiento en todos los años censales.

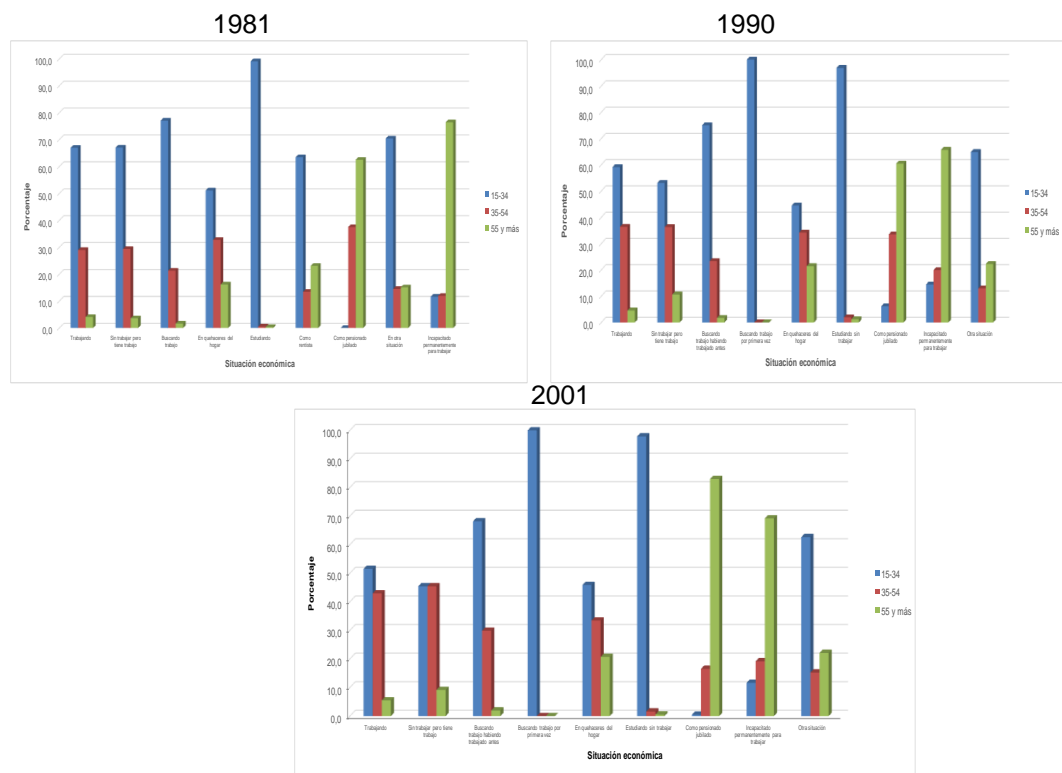
Gráfico 26. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Los hombres del Municipio Guanta han mantenido el mismo comportamiento en las situaciones económicas de cada año censal. Sin embargo, es notable que el grupo de 35-54 años de edad hayan venido ganando peso porcentual en las situaciones que devengan empleo y la búsqueda del mismo.

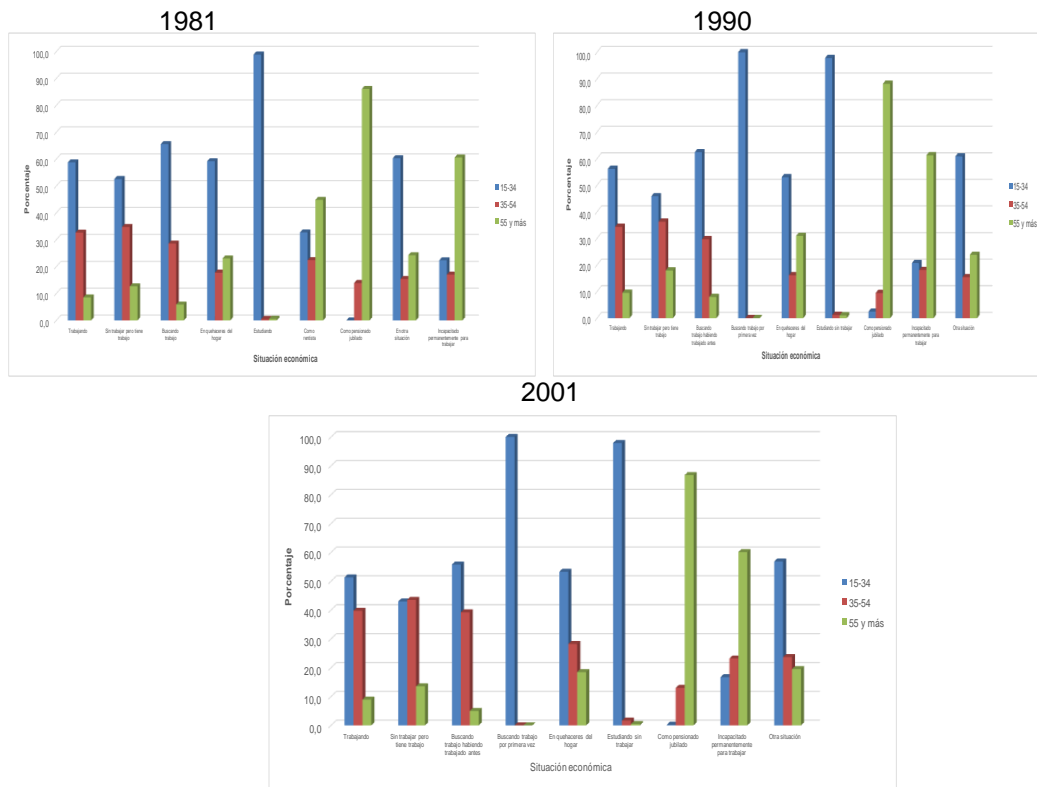
Gráfico 27. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Las mujeres del Municipio Juan Antonio Sotillo de 35-54 años de edad, han venido ganando peso porcentual bajo las categorías trabajando y/o trabajando pero tiene trabajo, en comparación con las de 15- 24 años en. En tal sentido, las mujeres que se encuentran en capacidad de trabajar han estado trabajando y en busca del mismo. Esto infiere que es necesaria más incentivo y oportunidades de empleo.

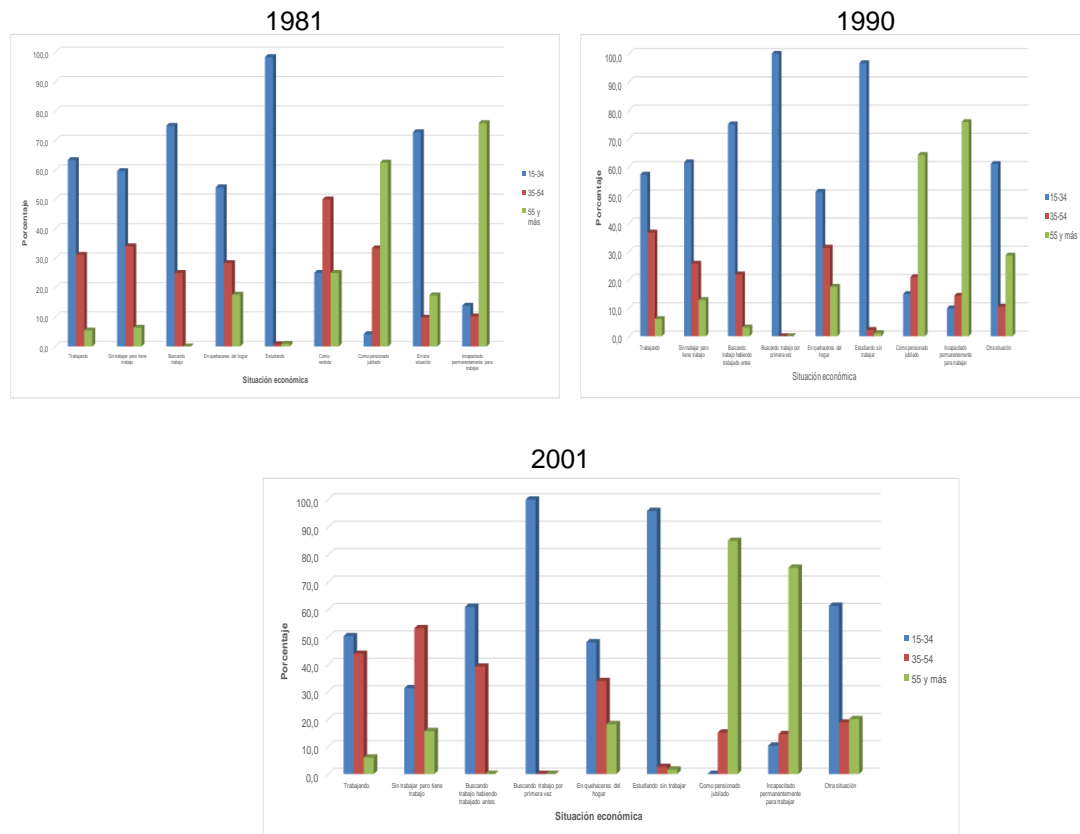
Gráfico 28. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981 -2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

En cuanto a los hombres del Municipio Sotillo, se observa que los del grupo de 15-34 años de edad prevalecieron por encima de los demás en las situaciones de trabajo y en la búsqueda del mismo. Los de 55 y más predominan en las situaciones concernientes a su edad.

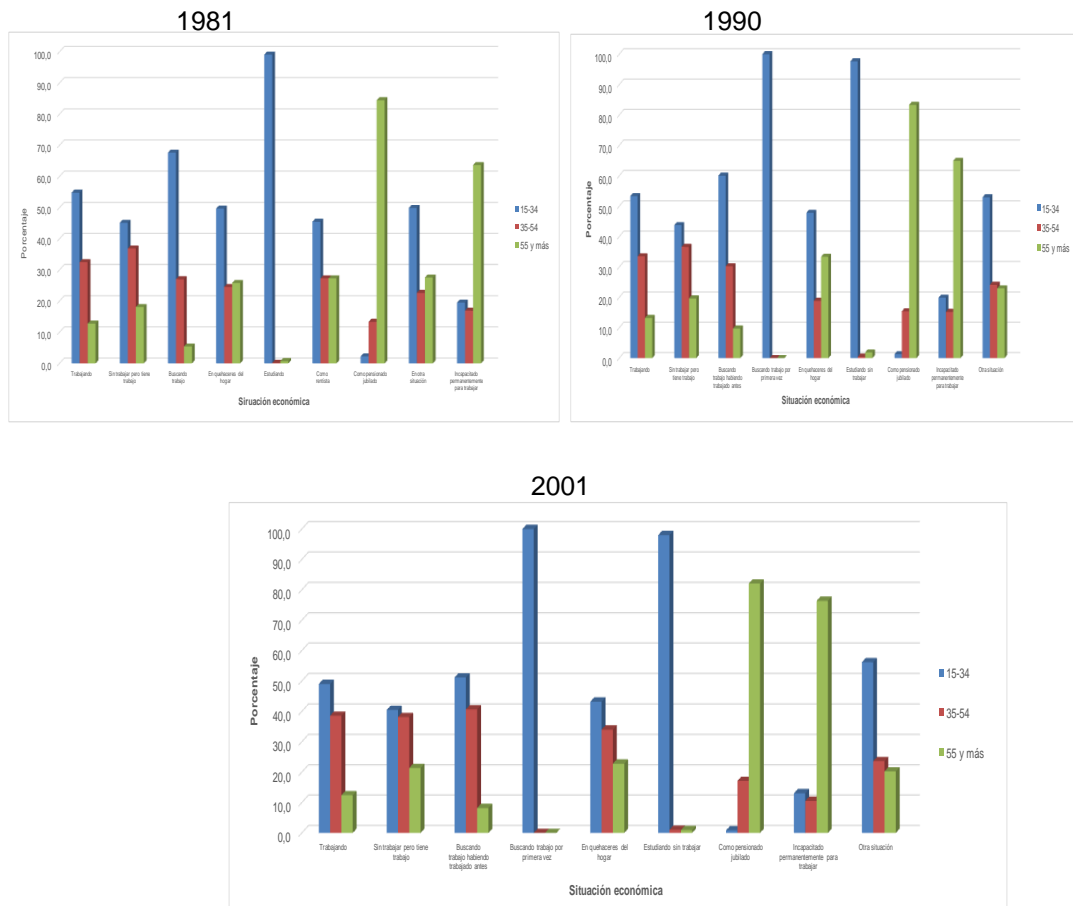
Gráfico 29. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

En el Municipio Manuel Ezequiel Bruzual las mujeres en edades comprendidas entre los 15-34 años, han prevalecido en situaciones económicas favorables y en busca de trabajo. No obstante, en el Censo 2001 se evidenció mayor peso porcentual de mujeres que tenían trabajo pero no estaban trabajando por diversos motivos en el grupo de edad 35-54. En tal sentido, este grupo de edad ganó mayor estabilidad laboral que las jóvenes.

Gráfico 30. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

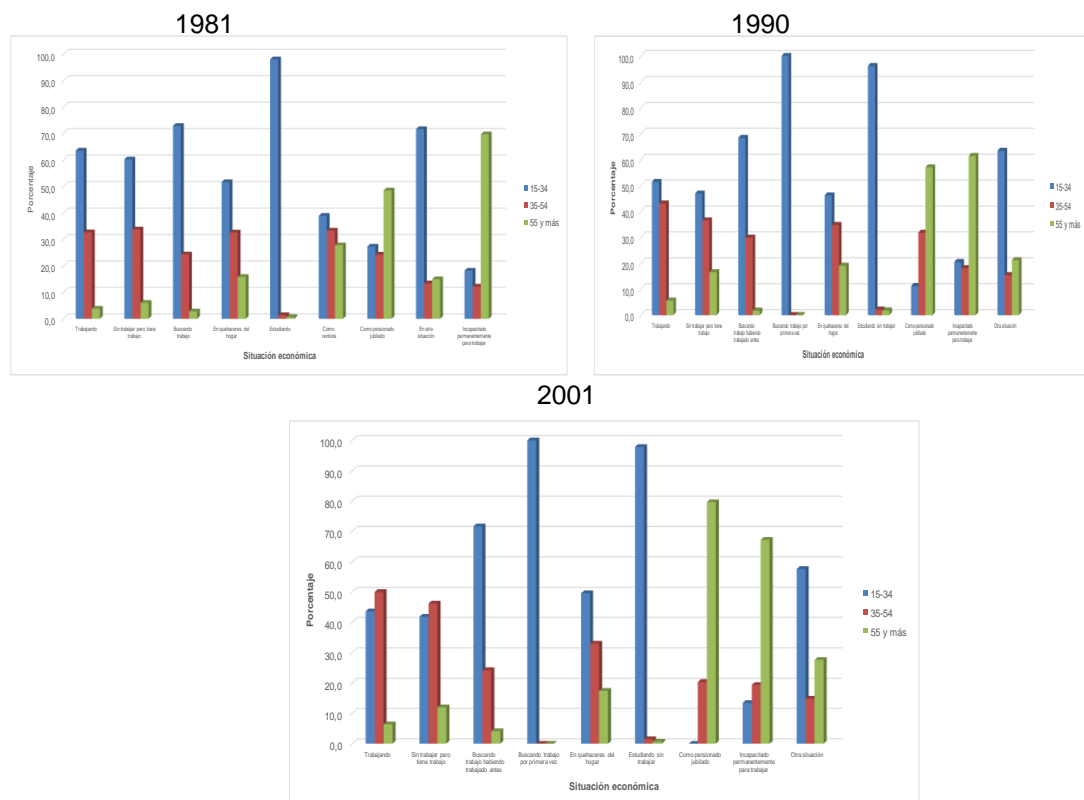


Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Para el Municipio Bruzual, los hombres de 15-34 años de edad mantuvieron su peso porcentual por encima de los demás en las situaciones de trabajo, búsqueda de empleo y estudio. No obstante, por cada año censal, éstos también han venido disminuyendo. De tal modo, que es importante conocer más a profundidad las políticas de empleo juveniles para este municipio; las cuales están decayendo o simplemente no existen.



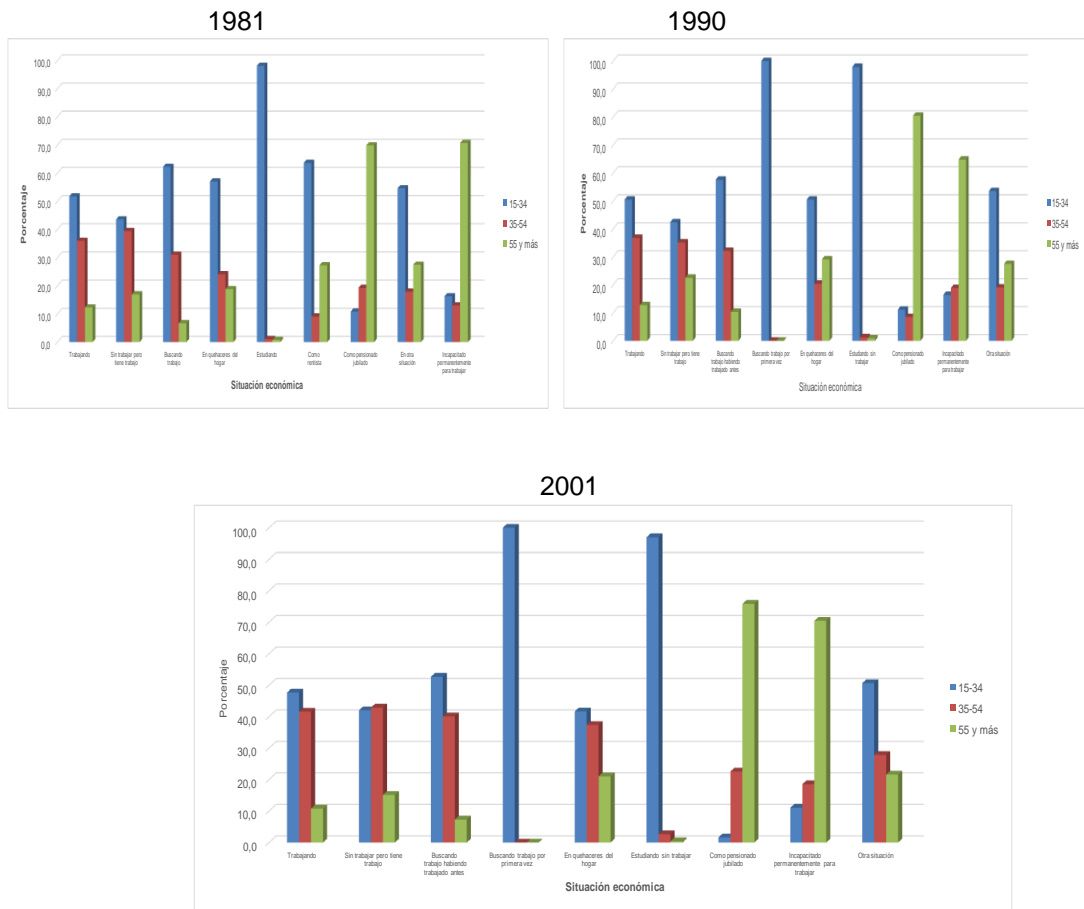
Gráfico 31. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

En el Municipio Pedro María Freites se presenta una situación muy distinta en la cohorte de edad 35-54, según el Censo 2001 en comparación con los censos anteriores. Para este año censal, las mujeres de 15-34 años son desplazadas en las categorías de trabajo. Es decir, las oportunidades laborales para las mujeres jóvenes no fueron las mejores. En ese mismo sentido, se infiere que cada vez son más los años de experiencia que se requieren para obtener un puesto de trabajo.

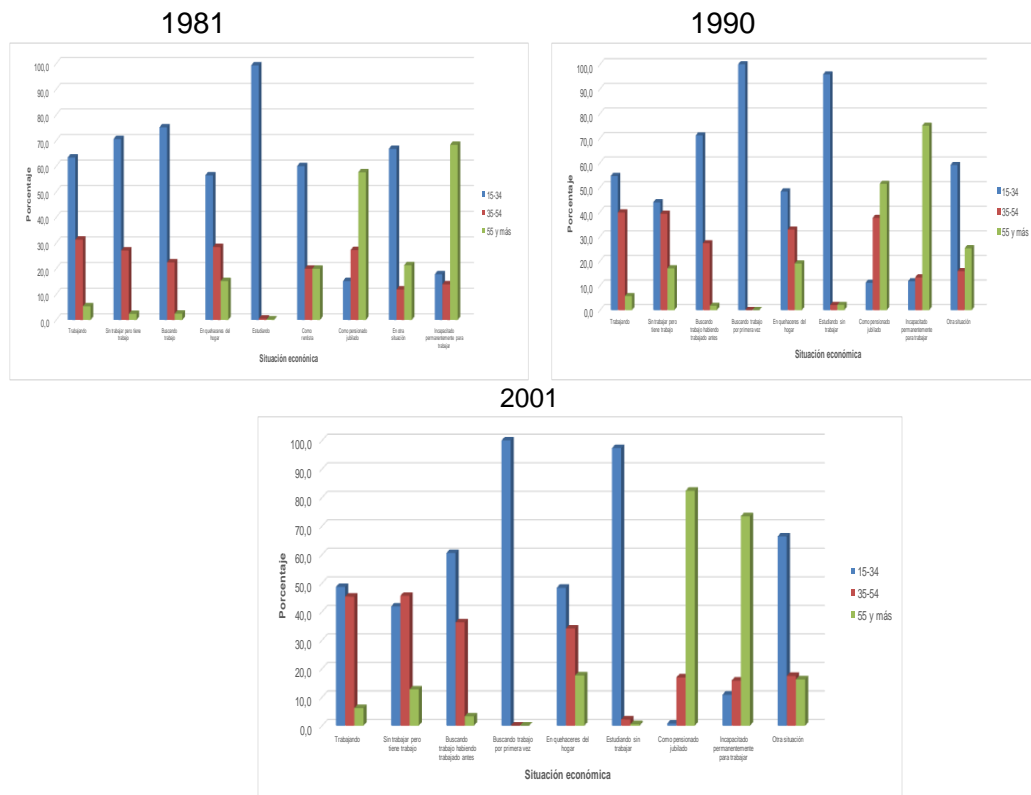
Gráfico 32. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

La situación económica de los hombres se torna semejante a la de las mujeres en el grupo de edad 35-54 años en la categoría, sin trabajar pero tiene trabajo. Aunque aún los hombres de 35-54 años no han superado a los de 15-34 en la categoría que señala estar trabajando, es lo que se espera. Conforme cada año censal, son éstos quienes vienen ganando peso porcentual y desplazando a los más jóvenes en los empleos.

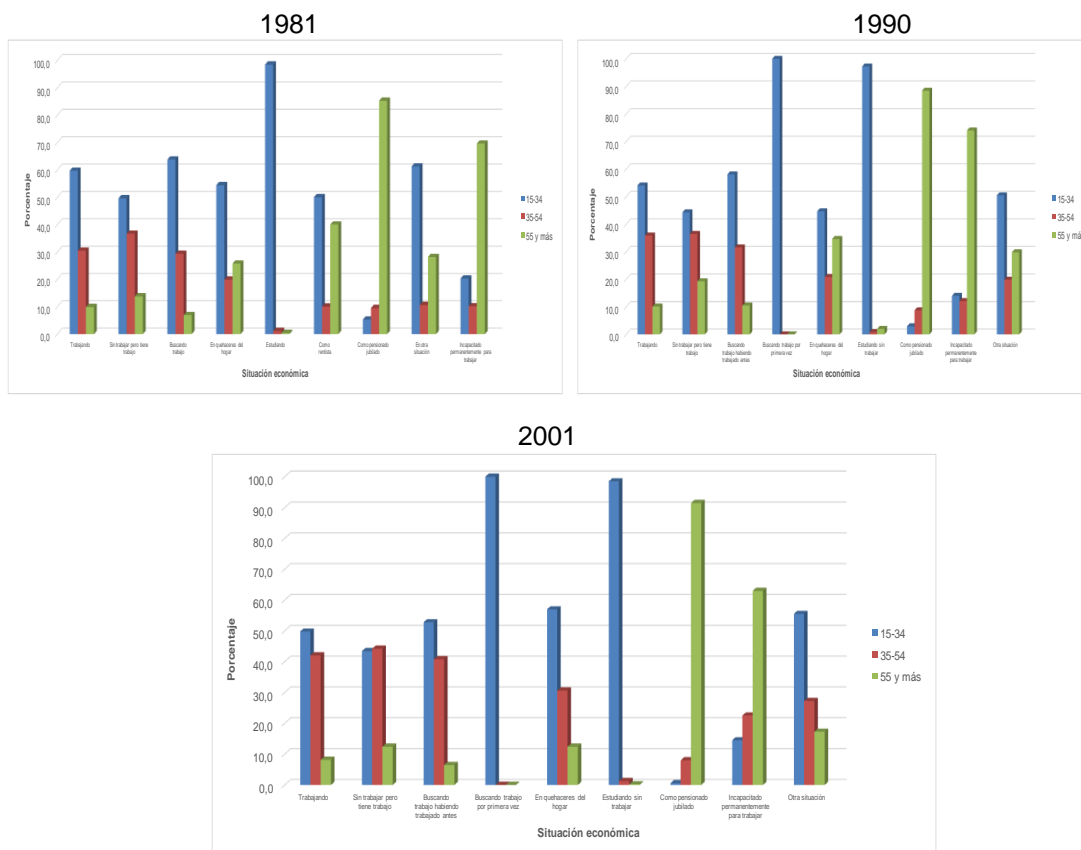
Gráfico 33. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981 -2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Las mujeres del Municipio Guanipa han mostrado el mismo comportamiento en esta variable en los tres años censales. Solo en 2001, las mujeres de 35-54 años de edad, fueron más que las de 15-34 en la categoría que denota trabajo pero no estar trabajando por cuestiones de vacaciones, embarazos, accidentes, entre otros. En tal sentido, este grupo de edad también ha venido ganando aumentando en el estatus de trabajando; por lo cual se infiere que es mayor la exigencia de la experiencia como requisito a la hora de optar por un empleo.

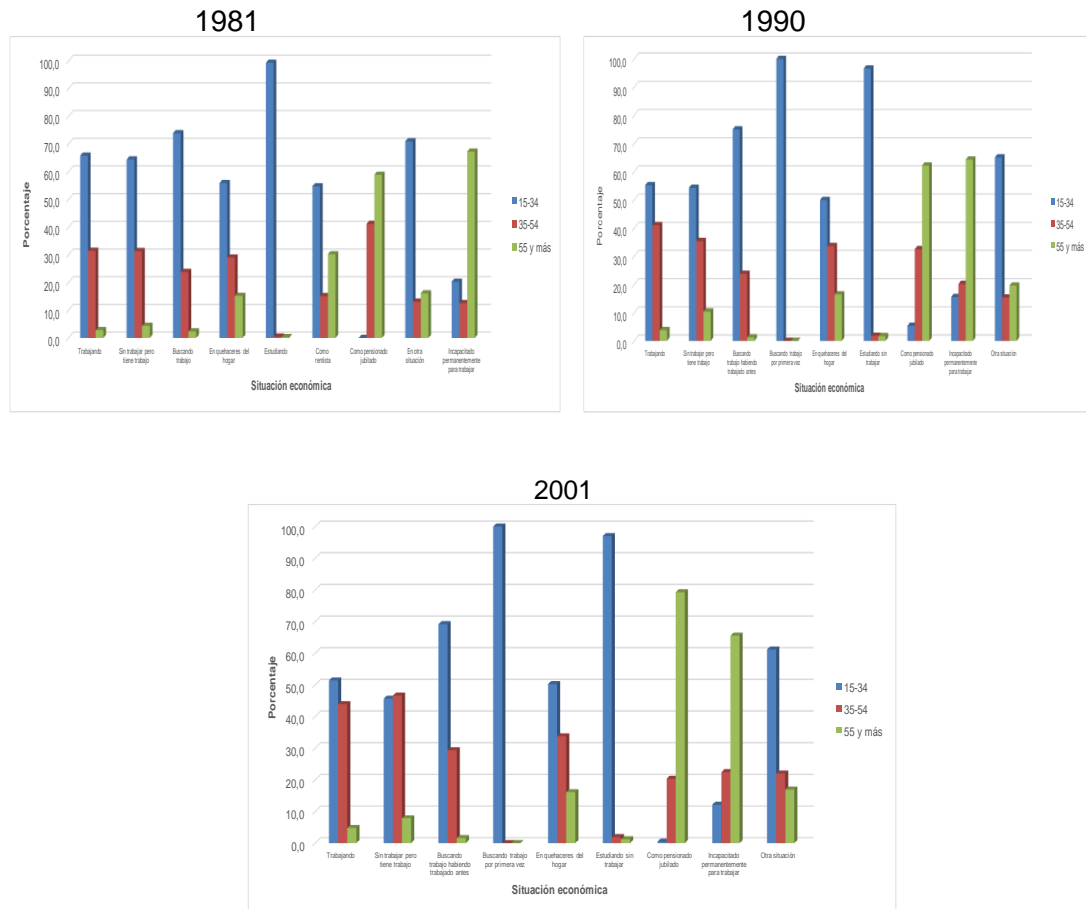
Gráfico 34. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

La situación económica de los hombres del Municipio Guanipa ha sido constante en cada año censal. Con la singularidad de que los hombres de 35-54 años de edad, vienen tomando mayor peso porcentual en las categorías que denotan trabajo y búsqueda del mismo.

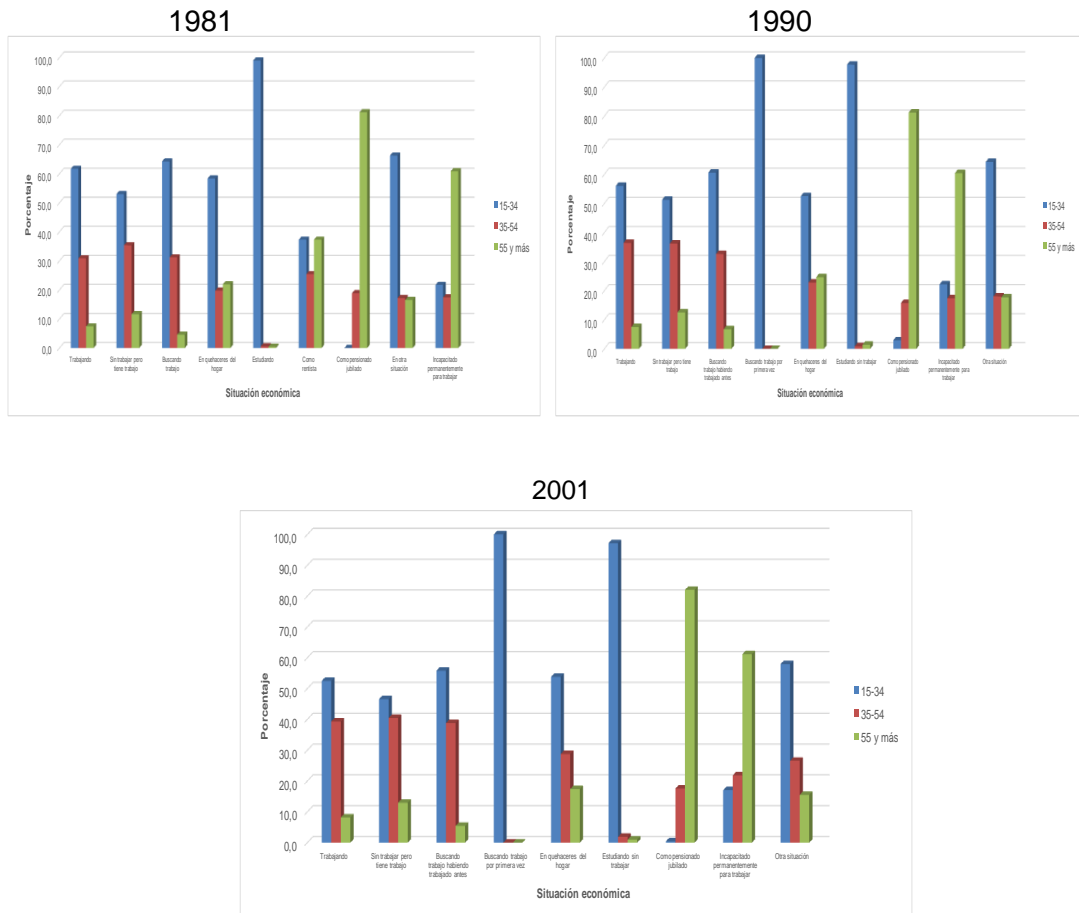
Gráfico 35. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

En la capital del Estado Anzoátegui, se evidenció comportamientos similares que los otros municipios estudiados. Las mujeres de 15-34 años de edad han perdido peso porcentual, mientras que las de 35-54 han ganado en las categorías que expresan estar y/o poseer un trabajo.

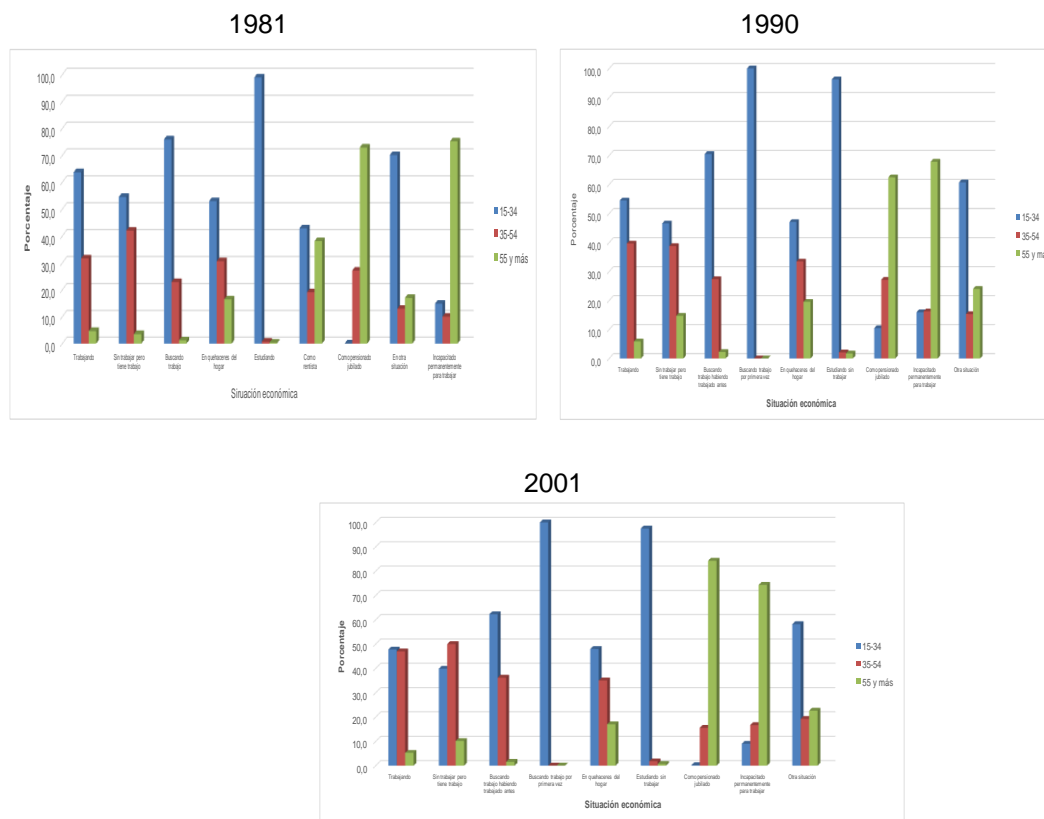
Gráfico 36. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

La situación económica de los hombres en el Municipio Simón Bolívar no presenta variaciones significativas en los tres años censales. Lo más relevantes, es que el grupo 35-54 años vienen tomando las primeras posiciones en las categorías que infieren ocupación laboral.

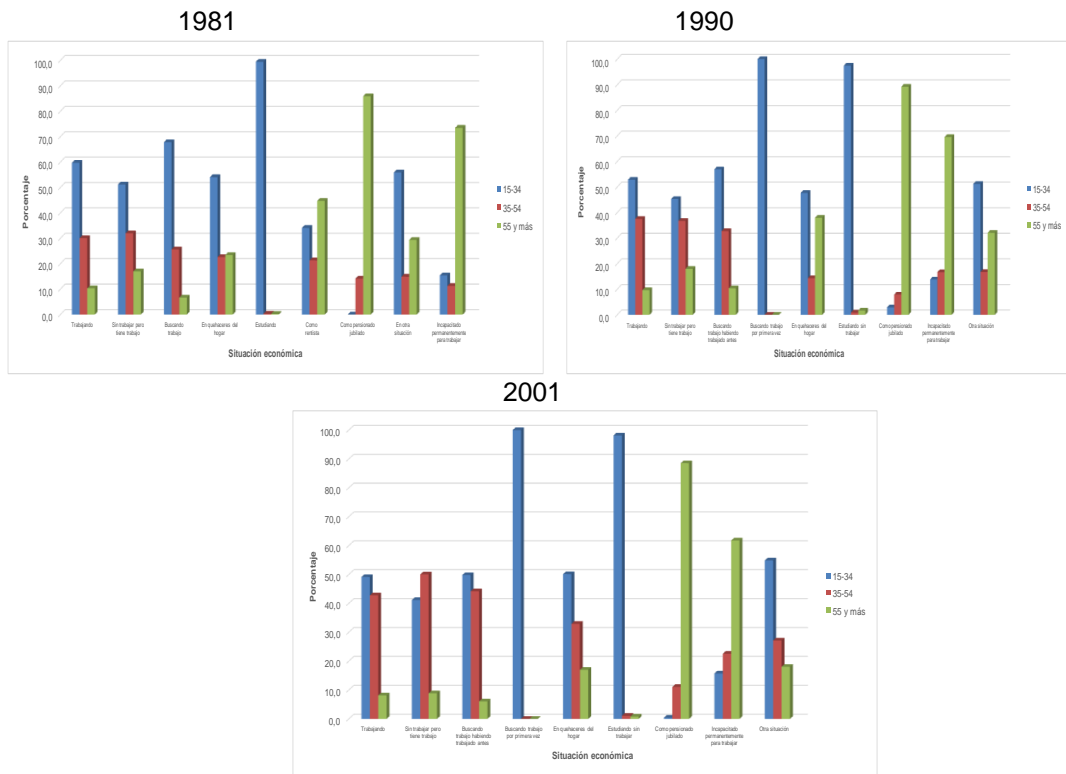
Gráfico 37. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Las mujeres de 15-34 años de edad han venido perdiendo peso porcentual frente a las 35-54 en las categorías de trabajo. Es evidente que la situación económica para las jóvenes está disminuyendo; por lo tanto esto puede deberse a las relaciones o exigencias laborales que desprenden más experiencia y/o capacidad de desarrollar habilidades adquiridas en otros niveles académicos. De la misma manera, también puede entenderse que las oportunidades para las jóvenes no están siendo acompañadas por un programa de empleo juvenil.

Gráfico 38. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

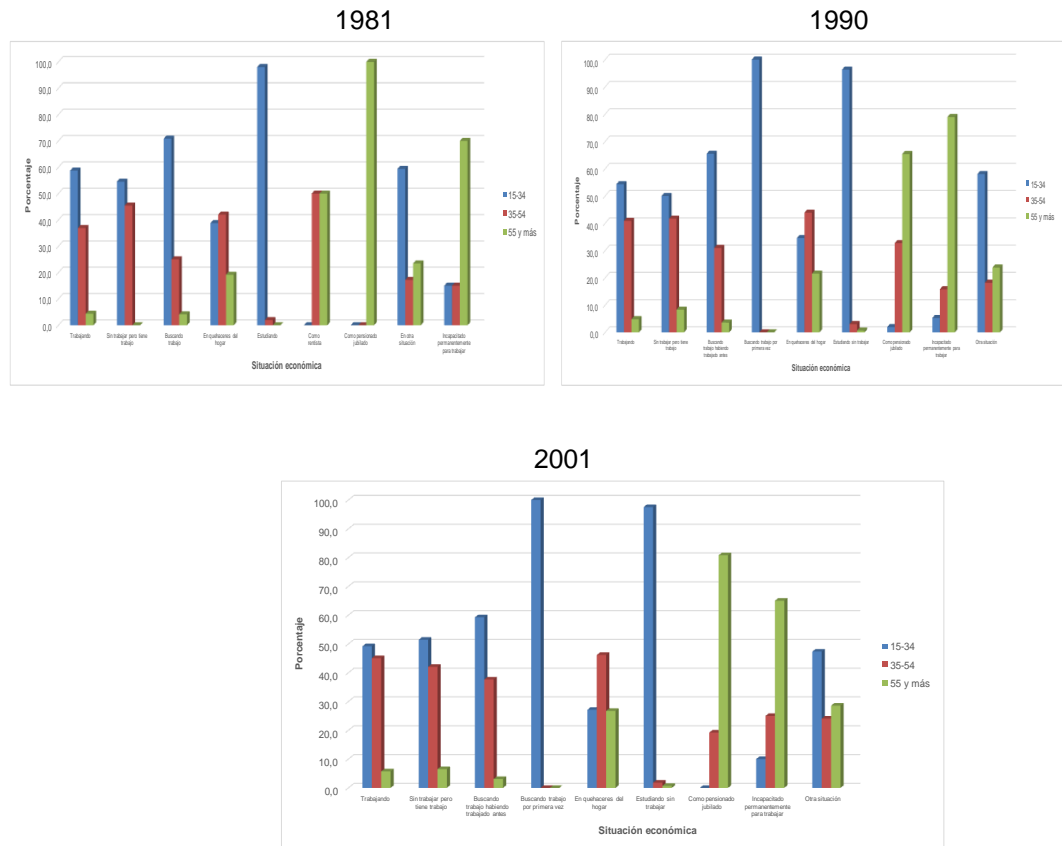


Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

La situación económica de los hombres en el Municipio Simón Rodríguez ha prevalecido semejante en cada año censal. Solo en 2001, los hombres de 35-54 años de edad superaron a los de 15-34 en la categoría de tener un trabajo pero sin trabajar. En este sentido, tampoco se puede dejar de mencionar que este grupo de edad fue repuntando hasta casi alcanzar a los más jóvenes en trabajar.



Gráfico 39. Situación económica de mujeres, por grupos de edad, del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

En el Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, no se presentaron mayores cambios en la situación económica de las mujeres. El grupo de 15-34 años sigue prevaleciendo por encima de los demás en las categorías que denotan estar trabajando y en la búsqueda del mismo.

Gráfico 40. Situación económica de hombres, por grupos de edad, del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1981-2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

En el municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja se reflejó un comportamiento totalmente distinto a los demás municipios. Desde 1981, ya los hombres mayores de 35 años superaban a los jóvenes en estar trabajando.

A manera de colofón en este apartado, se observó que la situación económica de los municipios del Estado Anzoátegui ha evolucionado de manera similar tanto en

hombres como mujeres. El grupo de 35-54 años de edad viene ganando posición de estabilidad laboral frente a los de 15-34 años. Este comportamiento puede deberse a las exigencias de años de experiencias a la hora de optar por un puesto de trabajo.

Por otro lado, la población adulta mayor refleja estar especialmente incluida en el sistema de pensiones y jubilaciones.

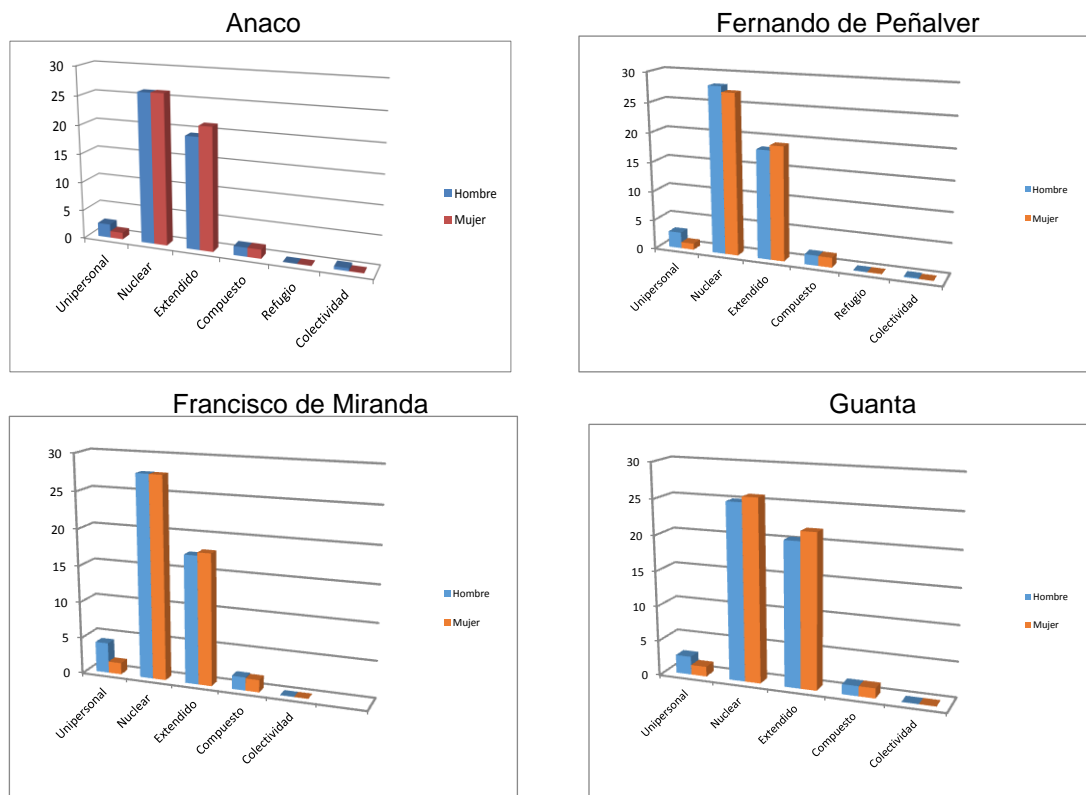
A continuación se presenta el apartado dedicado a los hogares y viviendas de los municipios del Estado Anzoátegui. Los mismos pertenecen al tercer objetivo de la investigación.

## **Hogares de los Municipios del Estado Anzoátegui**

En el siguiente apartado se analizan las variables tipo de hogar y el parentesco con el jefe del hogar. Estas permiten, ver en términos porcentuales, bajo que estructura están conformados los hogares en los diferentes censos. Y cuáles son las relaciones que se dan internamente con la figura del jefe del hogar.

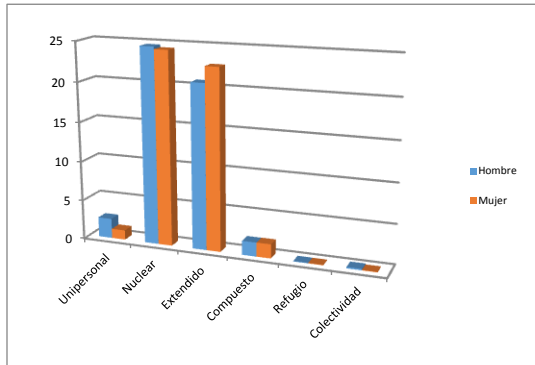
De esta manera se presentan los gráficos de tipo de hogar por sexo.

Gráfico 41. Tipo de hogar por sexo para todos los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2011

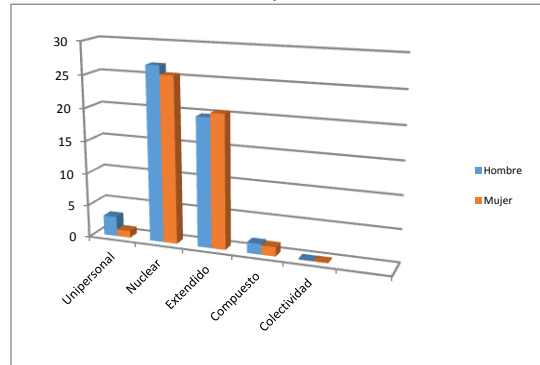


Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

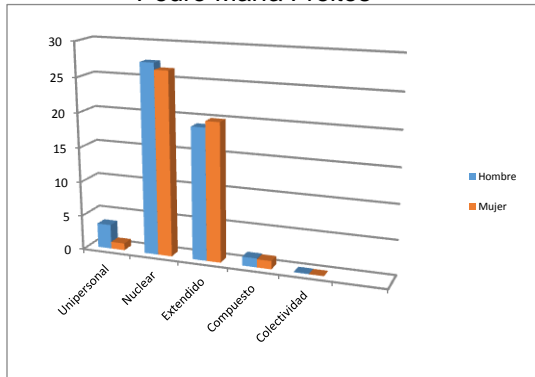
Juan Antonio Sotillo



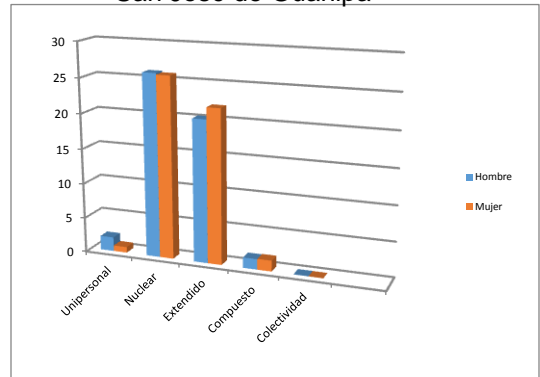
Manuel Ezequiel Bruzual



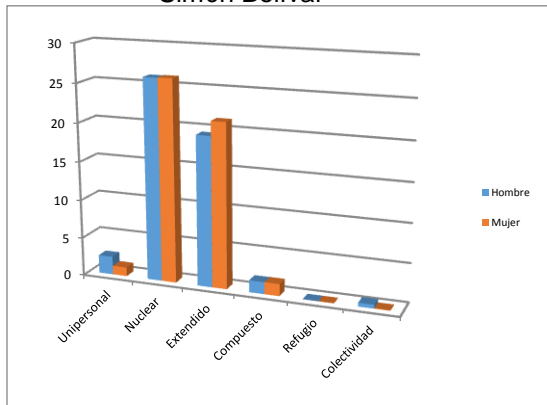
Pedro María Freites



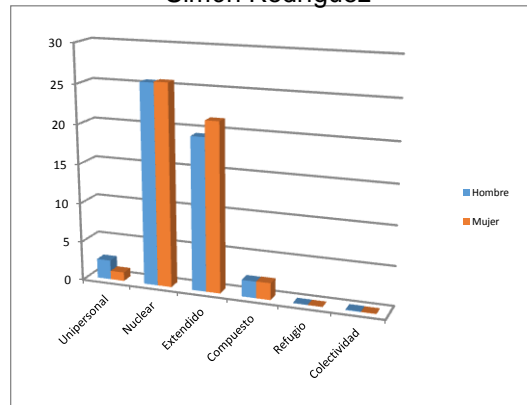
San José de Guanipa



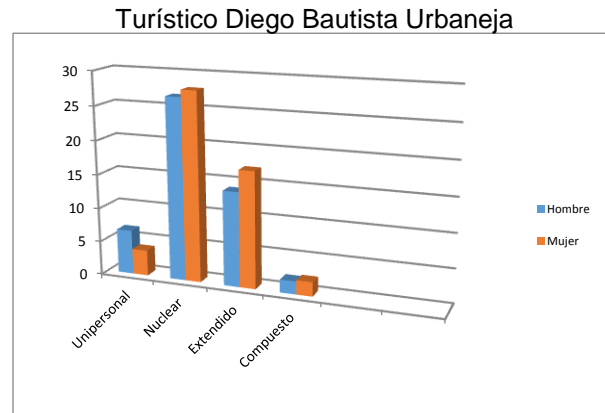
Simón Bolívar



Simón Rodríguez



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística



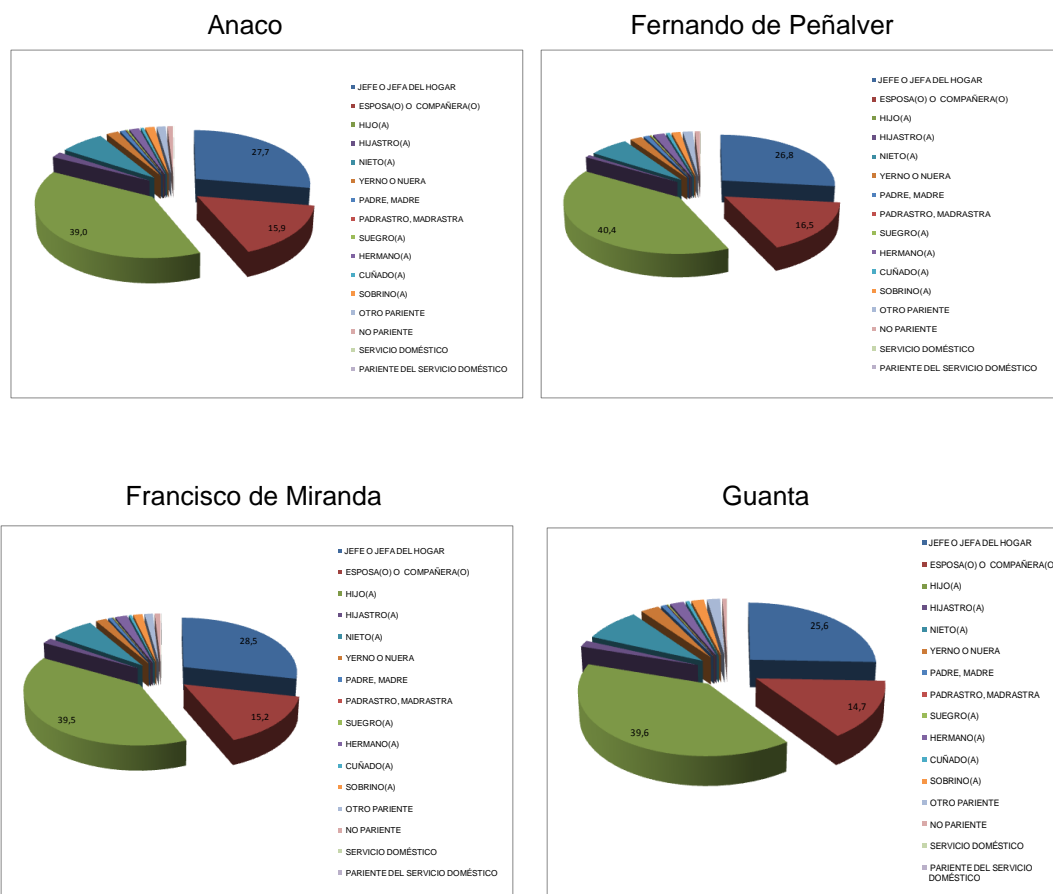
Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

A manera general, todos los gráficos presentan la misma característica. Se aprecia que para el Censo 2011, prevaleció en los 11 municipios, el hogar nuclear, implicando así que la conformación de hogares se ha constituido sobre la base familiar. Es decir, en todos los municipios estudiados las responsabilidades económicas son llevadas bajo la estructura de padres, madre e hijos.

Por otro lado, se observa que los hogares extensos quedan en segunda posición; lo que simboliza que se están creando nuevos hogares con miembros que no son estrictamente familiares.

A continuación, se presentan los gráficos que dan cuenta de la estructura común en las relaciones de parentesco que se dan al interior del hogar.

<sup>5</sup>Gráfico 42. Parentesco con el Jefe del Hogar, para todos los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2011

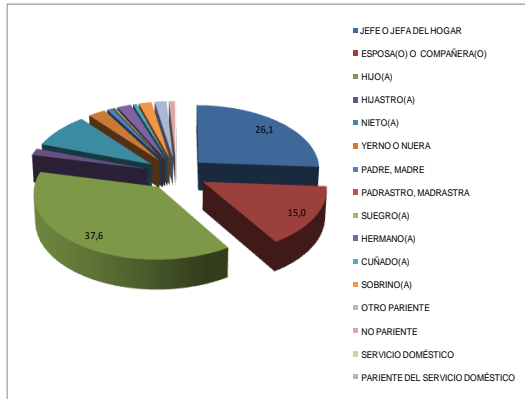


Fuente: elaboración Propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

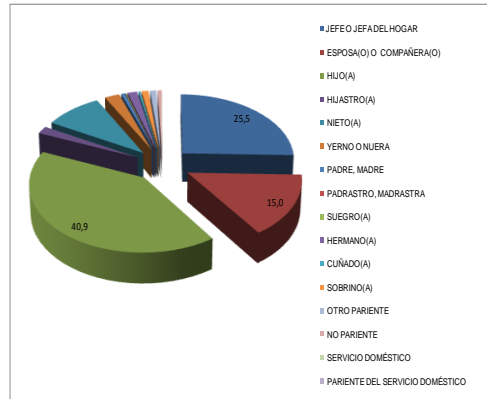
<sup>5</sup> Para una mejor apreciación de la leyenda de los gráficos de parentesco con el jefe del hogar, se exponen bajo el mismo orden: Jefe o Jefa del Hogar, Esposa (a) o compañero (a), Hijo (a), Nieto (a), Yerno (a), Padre o madre, Padrastro o Madrastra, Suegro (a), Hermano (a), Cuñado (a), Sobrino (a), Otro Pariente, No pariente, Servicio Doméstico, Pariente del servicio doméstico.



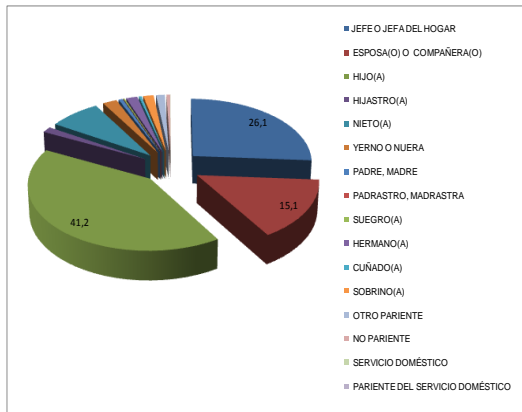
Juan Antonio Sotillo



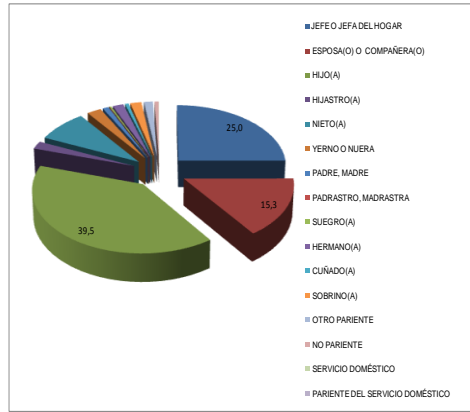
Manuel Ezequiel Bruzual



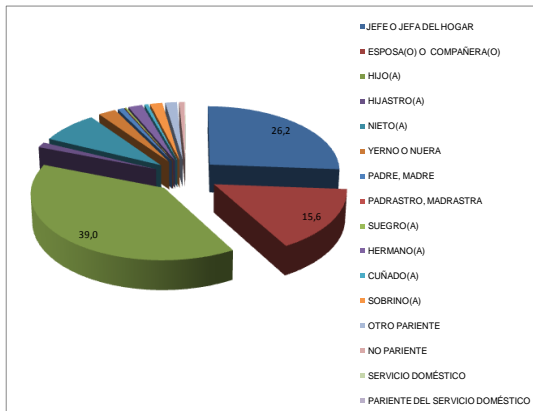
Pedro María Freites



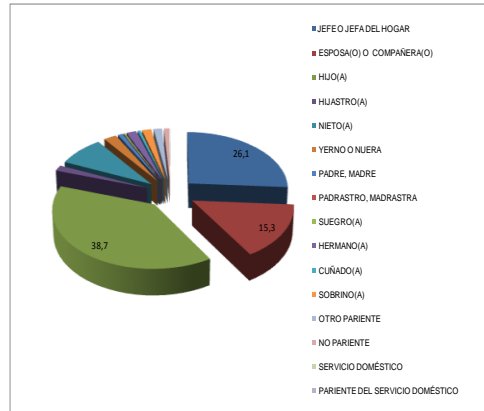
San José de Guanipa



Simón Bolívar

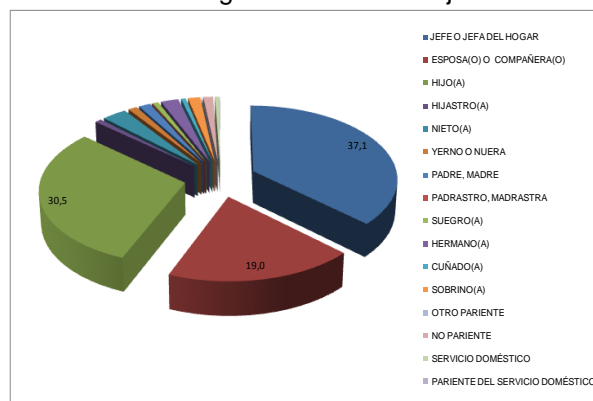


Simón Rodríguez



Fuente: elaboración Propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

### Turístico Diego Bautista Urbaneja



Fuente: elaboración Propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

A través de los gráficos, se puede decir que la relación de parentesco con el jefe del hogar suele ser familiar según el Censo 2011, dado que los mayores pesos porcentuales se centran en las categorías: hijos (a), jefes del hogar y esposo (a) o compañero (a); lo que puede significar varios escenarios. Uno de ellos, es que las personas de dichos municipios no logren adquirir vivienda, lo cual obliga que se mantenga dentro de la casa de los padres. En el otro escenario, la tendencia afirma que las relaciones que se dan con el jefe del hogar son familiares; por consiguiente la familia convive en el mismo hogar compartiendo los gastos. Cuestión que se pudo evidenciar en la variable anterior donde predominó en todos los municipios los hogares nucleares.

En conclusión, el tipo de hogar predominante en los municipios fue nuclear y las relaciones son familiares. Por esta razón, los hijos prolongan mucho más la estadía en casa.

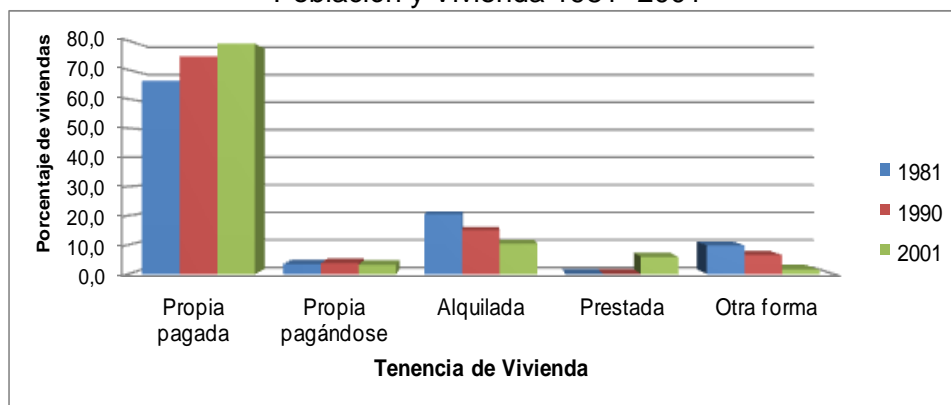
El siguiente apartado refleja las características de las viviendas de los Municipios del Estado Anzoátegui.

## **Viviendas de los Municipios del Estado Anzoátegui**

En el siguiente apartado se determinan las transformaciones que han tenido las viviendas de los municipios del Estado Anzoátegui desde el Censo 1981 hasta el Censo 2001. A través de gráficos y cuadros, se muestran los resultados obtenidos.

Primeramente, se muestran los gráficos y cuadros del Municipio Anaco.

Gráfico 43. Tenencia de vivienda del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

En el gráfico, se observa que la mayor categoría en tenencia de la vivienda para el Municipio Anaco ha sido la propia pagada. Desde 1981 al 2001, ha aumentado su porcentaje en más de un 10%. El alquiler ha disminuido en un 10%. Las viviendas prestadas han aumentado un porcentaje mínimo, mientras que las de otra forma han bajado. En tal situación, el Municipio Anaco ostenta una buena condición en la tenencia de la vivienda de sus habitantes; por lo cual proyecta mayor desarrollo.

Cuadro 52. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Eliminación de excretas	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>8.896</b>	<b>100</b>	<b>12.759</b>	<b>100</b>	<b>21.323</b>	<b>100</b>
Poceta conectada a cloaca	3.851	43,3	5.354	42,0	9.912	46,5
Poceta conectada a pozo séptico	2.097	23,6	4.040	31,7	9.744	45,7
Poceta sin conexión a cloaca o pozo séptico	0	0,0	0	0,0	117	0,5
Excusado de hoyo a letrina	2.037	22,9	2.607	20,4	301	1,4
No tiene excusado o poceta	911	10,2	758	5,9	1.249	5,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Las viviendas con pocetas conectadas a cloacas y pozo séptico han aumentado con el pasar del tiempo en el Municipio Anaco. Es decir, ha mejorado las instalaciones sanitarias en las viviendas. Cada vez son menos los excusados de hoyo a letrina. Igualmente, son menos las viviendas que ya no poseen excusado. Sin embargo, tomando en cuenta las cifras del 2001, menos del 50% de las viviendas tienen poceta conectada a cloaca. En efecto, se ha venido mejorando la calidad del servicio sanitario pero aún por debajo lo que se espera.

Cuadro 53. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Pisos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>9.024</b>	<b>100</b>	<b>12.955</b>	<b>100</b>	<b>15.667</b>	<b>100</b>
Mosaico, granito o marmol, cerámica, ladrillo, terracota, parquet, alfombra y similares	1.478	16,4	2.493	19,2	5.205	33,2
Cemento	7.130	79,0	9.768	75,4	9.768	62,3
Tierra	416	4,6	672	5,2	672	4,3
Otros (tablas, tabelones, similares)	0	0,0	22	0,2	22	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Los materiales considerados más finos y de lujo han venido aumentando según cada año censal en las viviendas de Anaco. No obstante, el que más ha

predominado y aún predomina es el cemento. Este material ciertamente ha perdido peso porcentual en la utilización de los pisos en las viviendas, al igual que la tierra. En consideración a esto, se puede afirmar que viene mejorando progresivamente el material utilizado en los pisos de las viviendas de Anaco.

Cuadro 54. Material en Techos de las viviendas del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Techos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>9.040</b>	<b>100</b>	<b>12.955</b>	<b>100</b>	<b>22.753</b>	<b>100</b>
Platabanda	807	8,9	2.162	16,7	4.636	20,4
Teja	101	1,1	469	3,6	545	2,4
Abesto y similares	984	10,9	1.052	8,1	600	2,6
Láminas metálicas (Zinc y similares)	7.098	78,5	9.088	70,2	13.062	57,4
Láminas asfálticas	0	0,0	0	0,0	3.672	16,1
Otros (caña, palma, tabla, lata, paja y similares)	50	0,6	184	1,4	238	1,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En los techos de las viviendas de Anaco han predominado las láminas metálicas. En cada año censal, las platabandas se muestran como segundo mayor material predominante y primero en crecer más en porcentaje. Cabe agregar que estas mejorías también se ha visto en el material de abesto y similares, el cual cayó en más de un 5% entre 1990 y 2001. Las láminas asfálticas solo se encontraban como categoría en el Censo 2001. Para ese entonces ocupó el tercer lugar de predominancia.

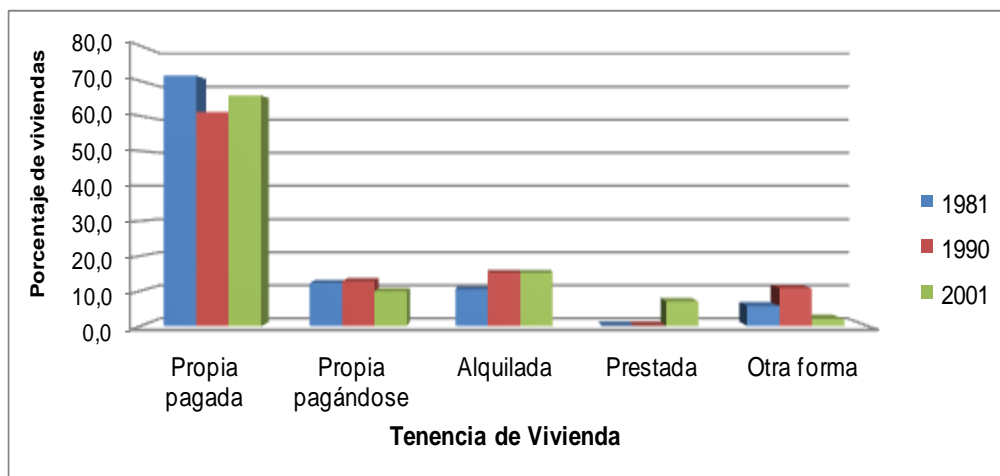
Cuadro 55. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Anaco, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Paredes	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>9.046</b>	<b>100</b>	<b>12.955</b>	<b>100</b>	<b>22.753</b>	<b>100</b>
Bloques o ladrillos frisados	6.170	68,2	8.805	68,0	16.071	70,6
Bloques o ladrillos sin frisar	1.123	12,4	1.527	11,8	2.216	9,7
Concreto	77	0,9	231	1,8	96	0,4
Madera aserrada, fórmica, fibra de vidrio y similares	97	1,1	64	0,5	33	0,1
Adobe, tapia o bahereque frisado	340	3,8	287	2,2	113	0,5
Adobe, tapia o bahereque sin frisado	275	3,0	386	3,0	349	1,5
Otro (caña, palma lata, paja, cartón y similares)	964	10,7	1.655	12,8	3.875	17,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Las paredes de las viviendas han sido y aún están elaboradas con bloques o ladrillos frisados según los años censales estudiados. Este material se ha mantenido en más del 60% desde 1981. Los materiales de bloques sin frisar, concreto, madera aserrada, bahereque frisado y sin frisar han representado, desde 1981 a 2001 menos del 10%. Solo otros materiales como caña, palma, lata, cartón y similares han superado el 10%. Es decir, a pesar de que la mayor parte de las viviendas están elaboradas de un buen material, la siguiente opción predominante desfavorece completamente al municipio; por lo cual se podría inferir que las situaciones de invasión o construcciones improvisadas, vienen tomando posición en el municipio.

Gráfico 44. Tenencia de vivienda del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Para el Municipio Peñalver, la tenencia propia pagada ha sido la dominante durante los tres años censales. Sin embargo, ha habido pequeñas disminuciones de un año al otro. Los alquileres y las casas prestadas han aumentado; por lo tanto se debe prestar atención a esta situación porque infiere que existe un sector de la población que aún no ha podido mantener el pago de una vivienda propia.

Cuadro 56. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Eliminación de excretas	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	3.756	100	3.344	100	5.646	100
Poceta conectada a cloaca	202	5,4	366	10,9	1.367	24,2
Poceta conectada a pozo séptico	1.634	43,5	2.046	61,2	3.505	62,1
Poceta sin conexión a cloaca o pozo séptico	0	0,0	0	0,0	23	0,4
Excusado de hoyo a letrina	1.077	28,7	430	12,9	301	5,3
No tiene excusado o poceta	843	22,4	502	15,0	450	8,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios



En el Municipio Fernando de Peñalver, las condiciones del servicio sanitario han mejorado significativamente con cada año censal. En tal sentido, ha aumentado las pocetas conectadas a cloaca y las pocetas conectadas a pozo séptico. Aunque es mayor las de pozo séptico que las conectadas a cloacas, esto denota mejoría significativa en el municipio. Aunado al bajo porcentaje que va teniendo año tras año las viviendas que no tienen excusados o utilizan excusados de hoyo a letrina.

Cuadro 57. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Pisos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>3.824</b>	<b>100</b>	<b>3.438</b>	<b>100</b>	<b>5.646</b>	<b>100</b>
Mosaico, granito o marmol, cerámica, ladrillo, terracota, parquet, alfombra y similares	173	4,5	428	12,4	1.876	33,2
Cemento	3.263	85,3	2.761	80,3	3.551	62,9
Tierra	388	10,1	245	7,1	213	3,8
Otros (tablas, tabelones, similares)	0	0,0	4	0,1	6	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

El material predominante en los pisos de las viviendas del Municipio Peñalver ha sido y siguen siendo de cemento. Sin embargo, el mosaico, granito, mármol, cerámica, ladrillo entre otros vienen tomando mayor peso porcentual año tras año. Aunque estos materiales representen menos del 50% en las viviendas, cada año van ganando más auge que el cemento, la tierra y otros. Es decir, se va mejorando la calidad de los materiales en los pisos de las viviendas del municipio.

**Cuadro 58. Material en Techos de las viviendas del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001**

Material en Techos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>3.842</b>	<b>100</b>	<b>3.438</b>	<b>100</b>	<b>5.646</b>	<b>100</b>
Platabanda	163	4,2	384	11,2	1.541	27,3
Teja	204	5,3	151	4,4	370	6,6
Abesto y similares	1.219	31,7	1.256	36,5	1.067	18,9
Láminas metálicas (Zinc y similares)	2.242	58,4	1.597	46,5	2.058	36,5
Láminas asfálticas	0	0,0	0	0,0	580	10,3
Otros (caña, palma, tabla, lata, paja y similares)	14	0,4	50	1,5	30	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

El material que más ha predominado en los techos de las viviendas del municipio han sido las láminas metálicas. Sin embargo, el que más ha aumentado en cada año censal ha sido la platabanda, es decir ha mejorado significativamente las condiciones del techo en viviendas. Cada vez son menos las viviendas con abestos o similares, al igual que otros materiales menos resistentes. En conclusión, el material de techos de las viviendas del Municipio Fernando de Peñalver cada vez es de mejor calidad.

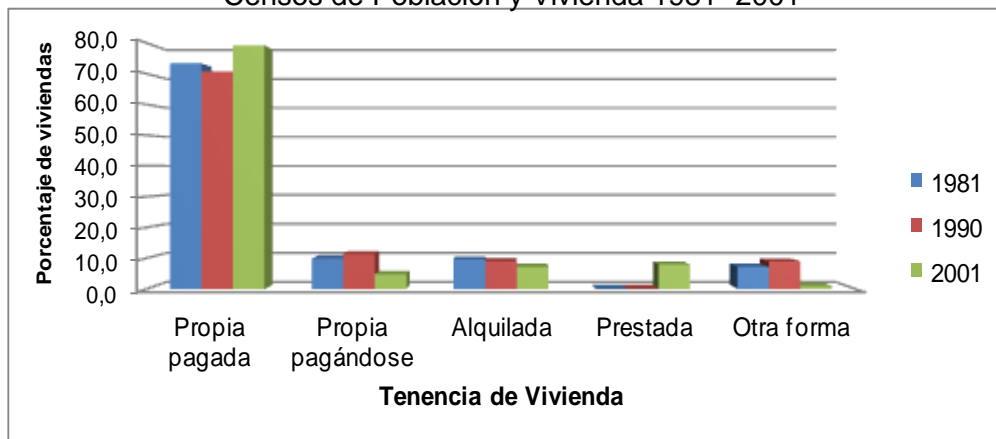
**Cuadro 59. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Fernando de Peñalver, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001**

Material en Paredes	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>3.839</b>	<b>100</b>	<b>3.438</b>	<b>100</b>	<b>5.646</b>	<b>100</b>
Bloques o ladrillos frisados	1.905	49,6	2.215	64,4	4.362	77,3
Bloques o ladrillos sin frisar	658	17,1	618	18,0	493	8,7
Concreto	91	2,4	28	0,8	112	2,0
Madera aserrada, fórmica, fibra de vidrio y similares	30	0,8	8	0,2	18	0,3
Adobe, tapia o bahereque frisado	580	15,1	332	9,7	175	3,1
Adobe, tapia o bahereque sin frisado	459	12,0	170	4,9	155	2,7
Otro (caña, palma lata, paja, cartón y similares)	116	3,0	67	1,9	331	5,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el Cuadro 55, se refleja la mejoría con cada año censal del material en paredes de las viviendas del municipio. Los bloques o ladrillos frisados han sido de gran utilidad y predominancia entre todos; por lo cual manifiesta condiciones favorables de viviendas en el municipio con más del 70% con tales materiales, seguido de los bloques y ladrillos sin frisar. Aún cuando esto ha venido sucediendo, también se debe tomar en cuenta los otros materiales menos fuertes que han tomado auge en las viviendas. En general, el municipio cuenta con gran estabilidad de materiales de calidad predominantes en paredes. Se debe cuidar más la indigencia y ranchos de otros materiales.

Gráfico 45. Tenencia de vivienda del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

En el Municipio Francisco de Miranda, la tenencia de vivienda propia pagada ha venido aumentando cada año censal. Para el 2001, más del 80% de las viviendas eran propias pagadas, bajando en menos del 10% las propias pagándose, el alquiler y otras formas. No obstante, las viviendas prestadas aumentaron. En

otras palabras, el municipio ha conservado un alto porcentaje de viviendas pagadas según cada año censal; por lo tanto su población vive en condiciones favorables en cuanto a la tenencia de vivienda.

Cuadro 60. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Eliminación de excretas	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>3.668</b>	<b>100,0</b>	<b>4.515</b>	<b>100,0</b>	<b>7.785</b>	<b>100,0</b>
Poceta conectada a cloaca	675	18,4	1.185	26,2	1.997	25,7
Poceta conectada a pozo séptico	843	23,0	1.329	29,4	4.110	52,8
Poceta sin conexión a cloaca o pozo séptico	0	0,0	0	0,0	4	0,1
Excusado de hoyo a letrina	1.028	28,0	1.059	23,5	648	8,3
No tiene excusado o poceta	1.122	30,6	942	20,9	1.026	13,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Según cada año censal, el Cuadro 60 refleja un gran alcance en el mejoramiento de la eliminación de excretas para las viviendas del municipio. En tal sentido, cada vez son más las viviendas que poseen una poceta conectada a cloaca y pozo séptico. En contraste, son menos las que no tienen excusado o poceta o de hoyo a letrina. Las viviendas vienen mejorando considerablemente este servicio sanitario para la alta calidad de vida de sus habitantes; lo que refleja mayor inversión salubre por parte del gobierno y de los civiles.

Cuadro 61. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Pisos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>3.791</b>	<b>100</b>	<b>4.660</b>	<b>100</b>	<b>7.812</b>	<b>100</b>
Mosaico, granito o marmol, cerámica, ladrillo, terracota, parquet, alfombra y similares	68	1,8	165	3,5	689	8,8
Cemento	3.207	84,6	4.086	87,7	6.594	84,4
Tierra	516	13,6	404	8,7	517	6,6
Otros (tablas, tabelones, similares)	0	0,0	5	0,1	12	0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

El piso de las viviendas del municipio, desde 1981 al Censo 2001, ha estado mayormente construido de cemento. No obstante, el mejoramiento en los materiales ha venido siendo relativamente mayor, aunque en menos del 10% total. La tierra y otros materiales han perdido peso porcentual como material predominante de construcción de los pisos. A tales hechos, las condiciones del piso de las viviendas del municipio son relativamente buenas a medida que pasan los años.

Cuadro 62. Material en Techos de las viviendas del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Techos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>3.794</b>	<b>100</b>	<b>4.660</b>	<b>100</b>	<b>7.812</b>	<b>100</b>
Platabanda	42	1,1	154	3,3	364	4,7
Teja	66	1,7	115	2,5	260	3,3
Abesto y similares	458	12,1	696	14,9	530	6,8
Láminas metálicas (Zinc y similares)	2.975	78,4	3.546	76,1	4.990	63,9
Láminas asfálticas	0	0,0	0	0,0	1.641	21,0
Otros (caña, palma, tabla, lata, paja y similares)	253	6,7	149	3,2	27	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Las láminas metálicas de zinc han predominado en los techos de las viviendas del Municipio Francisco de Miranda. No obstante, éste material ha venido

en descenso para darle paso a las láminas asfálticas según el Censo 2001 y, en menor porcentaje, a la platabanda. Menos del 10% de las viviendas han utilizado tejas, abesto y similares y otros materiales para su construcción. En general, se debe prestar mayor atención a las condiciones de la infraestructura de viviendas de este municipio.

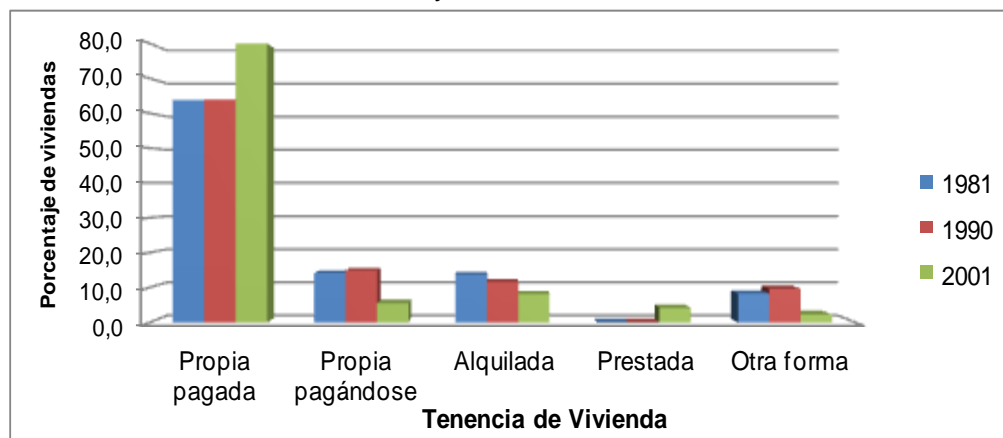
**Cuadro 63. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Francisco de Miranda, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001**

Material en Paredes	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>3.791</b>	<b>100</b>	<b>4.726</b>	<b>100</b>	<b>7.812</b>	<b>100</b>
Bloques o ladrillos frisados	1.755	46,3	2.836	60,0	5.432	69,5
Bloques o ladrillos sin frisar	449	11,8	688	14,6	1.317	16,9
Concreto	22	0,6	95	2,0	5	0,1
Madera aserrada, fórmica, fibra de vidrio y similares	18	0,5	15	0,3	4	0,1
Adobe, tapia o bahereque frisado	648	17,1	539	11,4	317	4,1
Adobe, tapia o bahereque sin frisado	675	17,8	480	10,2	277	3,5
Otro (caña, palma lata, paja, cartón y similares)	224	5,9	73	1,5	460	5,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Cada año censal, es mayor el porcentaje de viviendas que posee bloques o ladrillos frisados en el Municipio Francisco de Miranda. Según el Censo 2001, casi el 70% de las viviendas estaban construidas con paredes frisadas. En sentido contrario, ha disminuido el material de adobe, tapia o bahereque frisado y sin frisar. Los otros materiales también han disminuido en consideración desde 1990 al 2001. En general, las viviendas del municipio poseen materiales más resistentes de construcción en sus paredes; por lo cual sus condiciones han de mejorar conforme el paso del tiempo.

Gráfico 46. Tenencia de vivienda del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001.



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

En el Municipio Guanta, las viviendas propias pagadas llegaron a ser más del 80% en 2001. El alquiler, las propias pagándose y de otra forma disminuyeron en menos del 10%; lo que representa mayor poder adquisitivo y mejor calidad de bienestar social en la población guanteña. Las viviendas prestadas han aumentado ligeramente. En general, las condiciones de tenencia de vivienda han venido mejorando en tal municipio.

Cuadro 64. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Eliminación de excretas	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>2.271</b>	<b>100</b>	<b>3.356</b>	<b>100</b>	<b>5.714</b>	<b>100</b>
Poceta conectada a cloaca	928	40,9	1.613	48,1	3.140	55,0
Poceta conectada a pozo séptico	467	20,6	563	16,8	1.388	24,3
Poceta sin conexión a cloaca o pozo séptico	0	0	0	0,0	283	5,0
Excusado de hoyo a letrina	436	19,2	545	16,2	172	3,0
No tiene excusado o poceta	440	19,4	635	18,9	731	12,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

La eliminación de excretas ha sido favorable en el municipio. Cada vez son más las viviendas que poseen pocetas conectadas a cloaca o pozo séptico. A su vez, son menos las que utilizan excusado de hoyo a letrina o no tienen excusado. Más del 50% de la población guanteña en 2001, utilizaba poceta conectada a cloaca es decir, la mayor parte de la población contaba con inodoros que hacen más fácil su saneamiento de excretas.

Cuadro 65. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Pisos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>2.314</b>	<b>100</b>	<b>3.438</b>	<b>100</b>	<b>5.714</b>	<b>100</b>
Mosaico, granito o marmol, cerámica, ladrillo, terracota, parquet, alfombra y similares	570	24,6	1.074	31,2	2.109	36,9
Cemento	1.556	67,2	2.059	59,9	3.253	56,9
Tierra	188	8,1	304	8,8	349	6,1
Otros (tablas, tabelones, similares)	0	0,0	1	0,0	3	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

El cemento sigue liderando el material predominante en los pisos de las viviendas del Municipio Guanta. No obstante, mejores materiales han venido aumentando años tras años. En 2001, sólo había una diferencia del 20% entre las viviendas construidas con pisos de cementos y con pisos de granito, mármol, cerámica, terracota. Es decir, el mejoramiento de las condiciones de viviendas ha sido totalmente favorable, pues también los materiales menos ostentosos como tierra, tablas, tabelones y similares han perdido peso porcentual. Entonces, el Municipio Guanta se perfila a mejorar significativamente las condiciones de sus viviendas.



**Cuadro 66. Material en Techos de las viviendas del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001**

Material en Techos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>2.314</b>	<b>100</b>	<b>3.438</b>	<b>100</b>	<b>5.714</b>	<b>100</b>
Platabanda	487	21,0	1.024	29,8	1.943	34,0
Teja	117	5,1	135	3,9	147	2,6
Abesto y similares	323	14,0	300	8,7	340	6,0
Láminas metálicas (Zinc y similares)	1.366	59,0	1.948	56,7	3.035	53,1
Láminas asfálticas	0	0,0	0	0,0	206	3,6
Otros (caña, palma, tabla, lata, paja y similares)	21	0,9	31	0,9	43	0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En Guanta, las platabandas han venido desplazando a las láminas metálicas de zinc y otros materiales a medida que pasan los años. Aunque aún en 2001 predominaban las láminas metálicas en más de un 50%, éstas han venido perdiendo peso porcentual al igual que otros materiales menos ostentosos y que hacen decaer la calidad de vida. Todo lo contrario sucede con las platabandas, las cuales han venido ganando peso porcentual, aunque no llegan al 40% de las viviendas.

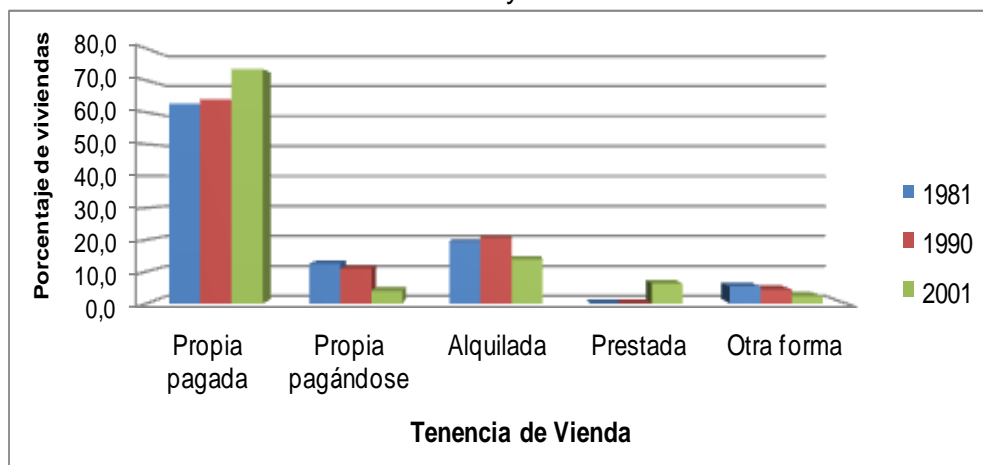
**Cuadro 67. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Guanta, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001**

Material en Paredes	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>2.315</b>	<b>100</b>	<b>3.438</b>	<b>100</b>	<b>5.714</b>	<b>100</b>
Bloques o ladrillos frisados	1.354	58,5	1.964	57,1	3.384	59,2
Bloques o ladrillos sin frisar	232	10,0	267	7,8	374	6,5
Concreto	43	1,9	207	6,0	506	8,9
Madera aserrada, fórmica, fibra de vidrio y similares	88	3,8	14	0,4	36	0,6
Adobe, tapia o bahereque frisado	249	10,8	432	12,6	176	3,1
Adobe, tapia o bahereque sin frisado	161	7,0	178	5,2	179	3,1
Otro (caña, palma lata, paja, cartón y similares)	188	8,1	376	10,9	1.059	18,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Los bloques o ladrillos frisados son los que han dominado y siguen dominando, con el pasar del tiempo, en las paredes de las viviendas de Guanta. Según el Censo 2001, casi el 60% de las viviendas estaban construidas con materiales resistentes y de mayor calidad. Los ladrillos sin frisar y el adobe frisado y sin frisar han venido perdiendo peso porcentual. En cambio, se debe tomar en consideración que otros materiales menos resistentes y de menor calidad han venido aumentando. En este sentido, no se puede dejar de lado ese porcentaje de viviendas que vienen formándose bajo condiciones deplorables.

Gráfico 47. Tenencia de vivienda del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Las viviendas propias pagadas en el Municipio Juan Antonio Sotillo han ido ganado peso porcentual desde 1981 al 2001. Más del 70% de las viviendas se encuentran totalmente pagadas, mientras que las propias pagándose y los alquileres han disminuido en alrededor de un 10%. Esto refleja que las condiciones propias de viviendas para los habitantes del municipio cada vez son mejores. El

desarrollo en el poder adquisitivo ha establecido que más personas puedan tener una vivienda propia pagada.

Cuadro 68. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Eliminación de excretas	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>24.740</b>	<b>100</b>	29.246	100	44.365	100
Poceta conectada a cloaca	13.726	55,5	18.810	64,3	32.702	73,7
Poceta conectada a pozo séptico	4.080	16,5	4.821	16,5	6.685	15,1
Poceta sin conexión a cloaca o pozo séptico	0	0,0	0	0,0	752	1,7
Excusado de hoyo a letrina	4.598	18,6	3.933	13,4	1.702	3,8
No tiene excusado o poceta	2.336	9,4	1.682	5,8	2.524	5,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Desde 1981 al 2001, el Municipio Juan Antonio Sotillo ha mejorado la calidad del servicio sanitario en sus viviendas. Más del 70% de las mismas tenía poceta conectada a cloaca en 2001. Todo lo contrario sucede con las viviendas que no tienen excusado o usan una letrina. Significa entonces que, son menos las viviendas que deben utilizar la manera más rudimentaria de hacer sus necesidades fisiológicas; por lo tanto esto devenga un mayor desarrollo en la calidad de vida de los habitantes del municipio.

Cuadro 69. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Pisos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>25.071</b>	<b>100</b>	<b>29.893</b>	<b>100</b>	<b>44.365</b>	<b>100</b>
Mosaico, granito o marmol, cerámica, ladrillo, terracota, parquet, alfombra y similares	7.554	30,1	11.216	37,5	18.853	42,5
Cemento	15.906	63,4	17.170	57,4	23.343	52,6
Tierra	1.611	6,4	1.465	4,9	2.110	4,8
Otros (tablas, tabelones, similares)	0	0,0	42	0,1	59	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el Municipio Juan Antonio Sotillo, el material predominante en los tres años censales ha sido el cemento. A pesar de ello, éste material ha venido perdiendo peso porcentual para darle paso al granito, mosaico, terracota, cerámica, los cuales han ido aumentando hasta alcanzar, en 2001, sólo una diferencia del 10% respecto al cemento. En este propósito, ha mejorado la calidad de los pisos en las viviendas del municipio. De igual forma, se ha dado esta mejora porque la tierra y otros materiales más rudimentarios vienen perdiendo peso porcentual.

Cuadro 70. Material en Techos de las viviendas del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Techos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>25.086</b>	<b>100</b>	<b>29.893</b>	<b>100</b>	<b>44.365</b>	<b>100</b>
Platabanda	7.286	29,0	11.679	39,1	18.596	41,9
Teja	409	1,6	731	2,4	782	1,8
Abesto y similares	3.302	13,2	2.904	9,7	3.196	7,2
Láminas metálicas (Zinc y similares)	13.898	55,4	14.247	47,7	18.914	42,6
Láminas asfálticas	0	0,0	0	0,0	2.544	5,7
Otros (caña, palma, tabla, lata, paja y similares)	191	0,8	332	1,1	333	0,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro 70, se refleja que el material más predominante en los techos de las viviendas ha sido las láminas metálicas. Aun cuando ha sido así, la platabanda es el que más peso porcentual ha ganado en el transcurso de los años. En 2001, la diferencia entre un material y otro no fue más del 2%. Significa entonces que ha venido mejorando considerablemente el material predominante en los techos de las viviendas. Al mismo tiempo, los materiales más rudimentarios son menos considerados para su construcción.

Cuadro 71. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Juan Antonio Sotillo, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

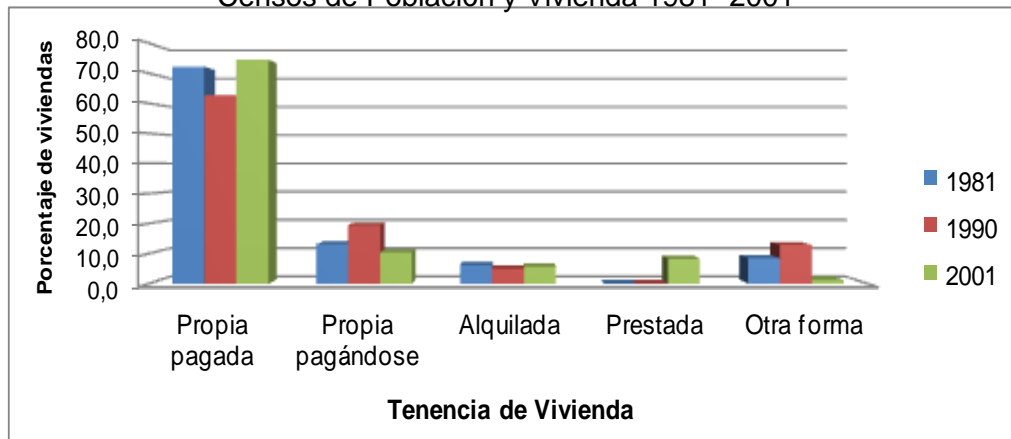
Material en Paredes	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>25.099</b>	<b>100</b>	<b>29.893</b>	<b>100</b>	<b>44.365</b>	<b>100</b>
Bloques o ladrillos frisados	16.780	66,9	21.313	71,3	33.886	76,4
Bloques o ladrillos sin frisar	2.732	10,9	2.683	9,0	2.779	6,3
Concreto	617	2,5	1.210	4,0	539	1,2
Madera aserrada, fórmica, fibra de vidrio y similares	699	2,8	148	0,5	131	0,3
Adobe, tapia o bahereque frisado	317	1,3	428	1,4	91	0,2
Adobe, tapia o bahereque sin frisado	490	2,0	741	2,5	442	1,0
Otro (caña, palma lata, paja, cartón y similares)	3.464	13,8	3.370	11,3	6.497	14,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Para el Municipio Juan Antonio Sotillo, las paredes predominantes de sus viviendas han sido de bloques o ladrillos frisados. Este material ha ganado predominancia en cada año censal. Aunque representa más del 70% en 2001, el material predominante que le antecede son los menos lujosos es decir, el cartón, caña, lata y otros. Referente a ello, estos materiales ha estado por encima del 10% en los tres años censales estudiados. De tal modo que, así como cada vez son mayores las viviendas bien construidas, se va apareciendo un porcentaje que también construye con materiales menos resistentes y que deploran la calidad de

vida. Esto puede deberse a las invasiones o comunidades que se van formando en el municipio sin un permiso o registro de terrenos baldíos.

Gráfico 48. Tenencia de vivienda del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Para el Municipio Manuel Ezequiel Bruzual las viviendas son comúnmente propias pagadas. Es interesante que, desde 1981 a 1990, se registrara un descenso, pero luego de 1990 al 2001, el porcentaje volvió a ser igual. De igual forma, la categoría de propia pagándose ha disminuido. El alquiler se ha mantenido estable en menos de un 10% y otras formas de tenencia fueron de menor peso porcentual. Esto supone mejor estabilidad y calidad de vida para las familias que allí habitan.

Cuadro 72. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Eliminación de excretas	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>4.111</b>	<b>100</b>	<b>4.036</b>	<b>100</b>	<b>5.842</b>	<b>100</b>
Poceta conectada a cloaca	171	4,2	223	5,5	227	3,9
Poceta conectada a pozo séptico	1.413	34,4	1.901	47,1	3.983	68,2
Poceta sin conexión a cloaca o pozo séptico	0	0,0	0	0,0	33	0,6
Excusado de hoyo a letrina	1.110	27,0	807	20,0	447	7,7
No tiene excusado o poceta	1.417	34,5	1.105	27,4	1.152	19,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el Municipio Manuel Ezequiel Bruzual las pocetas conectadas a pozo séptico han predominado en las viviendas. Las pocetas conectadas a cloacas han perdido peso porcentual desde 1990 al 2001. En tal sentido, es menos la estabilidad sanitaria en las viviendas. Esto lo ilustra aún mejor, el porcentaje de casi 20% de las viviendas que no tenían excusados en 2001. A pesar de que esas cifras han venido en descenso, es la segunda mayor de peso porcentual en todas las categorías. En efecto, el Municipio Bruzual refleja un poco más de atraso, en cuanto al mejoramiento del servicio sanitario, que los demás municipios estudiados.

Cuadro 73. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Pisos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>4.231</b>	<b>100</b>	<b>4.066</b>	<b>100</b>	<b>5.842</b>	<b>100</b>
Mosaico, granito o marmol, cerámica, ladrillo, terracota, parquet, alfombra y similares	62	1,5	126	3,1	447	7,7
Cemento	3.191	75,4	3.336	82,0	4.787	81,9
Tierra	978	23,1	600	14,8	595	10,2
Otros (tablas, tabelones, similares)	0	0,0	4	0,1	13	0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

El material predominante en los pisos de las viviendas del Municipio Bruzual ha sido el cemento. Desde el Censo 1990 al Censo 2001, más del 80% de las viviendas se encontraban con pisos de cementos. La segunda opción más predominante ha sido la tierra, sin embargo esta ha venido perdiendo peso porcentual y dándole más auge al granito, cerámica, terracota y otros. La referencia de otros materiales más rudimentarios es relativamente nula. En general, se viene mejorando la calidad de los materiales con que se construyen los pisos de las viviendas en Bruzual.

Cuadro 74. Material en Techos de las viviendas del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Techos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>4.240</b>	<b>100</b>	<b>4.066</b>	<b>100</b>	<b>5.842</b>	<b>100</b>
Platabanda	55	1,3	157	3,9	399	6,8
Teja	129	3,0	122	3,0	166	2,8
Abesto y similares	842	19,9	611	15,0	844	14,4
Láminas metálicas (Zinc y similares)	3.205	75,6	3.074	75,6	2.796	47,9
Láminas asfálticas	0	0,0	0	0,0	1.623	27,8
Otros (caña, palma, tabla, lata, paja y similares)	9	0,2	102	2,5	14	0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro 74, se observa que en los techos de las viviendas del Municipio Bruzual han estado predominando las láminas metálicas. Seguido del abesto y similares y las laminas asfálticas (que no se situaban como categoría en los Censos de 1981 y 1990). Estos tres materiales superan más del 10% en todos los años. Sin embargo, no es menos cierto que también vienen perdiendo peso porcentual. El material que más ha subido porcentualmente ha sido la platabanda. A pesar de ello,



en 2001 aún no superaba el 10% de las viviendas. En tal sentido, la mejora en la calidad de los materiales de los techos de las viviendas en Bruzual ha sido lenta.

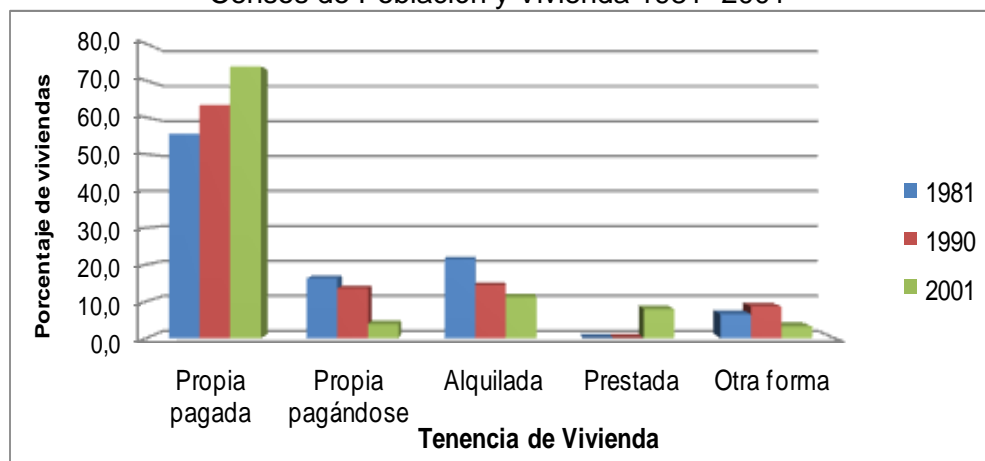
**Cuadro 75. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001**

Material en Paredes	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>4.246</b>	<b>100</b>	<b>4.066</b>	<b>100</b>	<b>5.842</b>	<b>100</b>
Bloques o ladrillos frisados	1.690	39,8	2.273	55,9	4.147	71,0
Bloques o ladrillos sin frisar	610	14,4	607	14,9	556	9,5
Concreto	40	0,9	49	1,2	17	0,3
Madera aserrada, fórmica, fibra de vidrio y similares	20	0,5	1	0,0	10	0,2
Adobe, tapia o bahereque frisado	667	15,7	498	12,2	389	6,7
Adobe, tapia o bahereque sin frisado	1.049	24,7	579	14,2	499	8,5
Otro (caña, palma lata, paja, cartón y similares)	170	4,0	59	1,5	224	3,8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

El material que ha predominado en las paredes del Municipio Manuel Ezequiel Bruzual han sido los bloques o ladrillos frisados. En 2001, este material representó más del 70% en las viviendas del municipio. No obstante, el material más utilizado que le sigue son los bloques sin frisar y el adobe, tapia o bahereque en menos de un 10% cada uno. En tal sentido, las viviendas son de materiales más resistentes en gran porcentaje.

Gráfico 49. Tenencia de vivienda del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

En el Municipio Pedro María Freites, las viviendas propias pagadas, han aumentado conforme el paso del tiempo. En tanto el alquiler, las propias pagándose y de otra forma han disminuido en más de un 10% según el Censo 2001. Este comportamiento hace reconocer que cada vez son más las oportunidades que los habitantes poseen para la adquisición de una vivienda propia pagada. En general, se admite que si ha mejorado la tenencia de viviendas para los habitantes del municipio.

Cuadro 76. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Eliminación de excretas	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>6.994</b>	<b>100</b>	<b>8.322</b>	<b>100</b>	<b>12.942</b>	<b>100</b>
Poceta conectada a cloaca	2.660	38,0	3.792	45,6	5.530	42,7
Poceta conectada a pozo séptico	1.724	24,6	2.001	24,0	4.658	36,0
Poceta sin conexión a cloaca o pozo séptico	0	0,0	0	0,0	160	1,2
Excusado de hoyo a letrina	1.309	18,7	1.283	15,4	696	5,4
No tiene excusado o poceta	1.301	18,6	1.246	15,0	1.898	14,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro 76, se encuentra reflejado que, si bien es cierto que las pocetas conectadas a cloacas han sido la constante en las viviendas según los Censos 1981, 1990 y 2001, las pocetas conectadas a pozo séptico han aumentado más que las primeras. En tal sentido, en 2001 la diferencia entre las dos fue sólo de un 6%. Las viviendas que no tienen excusado o poceta han disminuido progresivamente. Así mismo, ha sido de gran mejoría las viviendas que utilizan menos los excusados de hoyo a letrina. Significa entonces que, las viviendas del Municipio Freites han mejorado su sistema sanitario.

Cuadro 77. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Pisos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>7.097</b>	<b>100</b>	<b>8.411</b>	<b>100</b>	<b>12.942</b>	<b>100</b>
Mosaico, granito o marmol, cerámica, ladrillo, terracota, parquet, alfombra y similares	861	12,1	1.308	15,6	2.214	17,1
Cemento	5.717	80,6	6.490	77,2	9.781	75,6
Tierra	519	7,3	608	7,2	939	7,3
Otros (tablas, tabelones, similares)	0	0,0	5	0,1	8	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el Municipio Pedro María Freites el material predominante en los pisos durante los tres años censales ha sido el cemento. Con más del 70% éste ha sido el material más utilizado en las viviendas, seguido del granito, cerámica, mármol, ladrillo y otros con más del 10%. La tierra se ha mantenido constante en su peso porcentual en los tres años censales. Los materiales más rudimentarios no poseen más de 0,5%. Ante la situación planteada, en Pedro María Freites ha aumentado la calidad de los materiales que predominan en las viviendas.

**Cuadro 78. Material en Techos de las viviendas del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001**

Material en Techos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>7.124</b>	<b>100</b>	<b>8.411</b>	<b>100</b>	<b>12.942</b>	<b>100</b>
Platabanda	762	10,7	1.104	13,1	1.454	11,2
Teja	122	1,7	245	2,9	155	1,2
Abesto y similares	1.346	18,9	1.523	18,1	1.333	10,3
Láminas metálicas (Zinc y similares)	4.749	66,7	5.419	64,4	8.173	63,2
Láminas asfálticas	0	0,0	0	0,0	1.778	13,7
Otros (caña, palma, tabla, lata, paja y similares)	145	2,0	120	1,4	49	0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

El material más predominante de los techos han sido las láminas metálicas. Este material siempre ha estado por encima del 60% en todos los años censales estudiados. Aún cuando esto ha sucedido, también es cierto que ha venido perdiendo peso porcentual año tras año. La platabanda figura en la segunda opción seguido del abesto y similares. Por esta razón, se establece que en las viviendas de Freites se ha venido mejorando la calidad del material predominante en los techos.

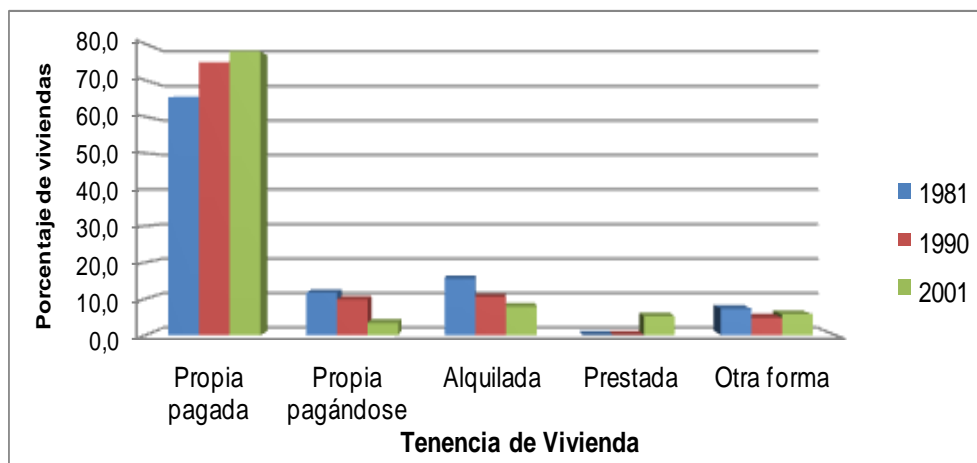
Cuadro 79. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Pedro María Freites, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Paredes	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>7.136</b>	<b>100</b>	<b>5.316</b>	<b>100</b>	<b>12.942</b>	<b>100</b>
Bloques o ladrillos frisados	4.045	56,7	2.273	42,8	8.948	69,1
Bloques o ladrillos sin frisar	971	13,6	1.170	22,0	1.655	12,8
Concreto	196	2,7	145	2,7	51	0,4
Madera aserrada, fórmica, fibra de vidrio y similares	54	0,8	30	0,6	15	0,1
Adobe, tapia o bahereque frisado	833	11,7	820	15,4	698	5,4
Adobe, tapia o bahereque sin frisado	819	11,5	699	13,1	644	5,0
Otro (caña, palma lata, paja, cartón y similares)	218	3,1	179	3,4	931	7,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

El cuadro 79, refleja la mayor cantidad de viviendas construidas con bloques o ladrillos frisados que se censaron en 1981, 1990 y 2001 con más del 50%. Los otros materiales que más predominaron fueron los bloques o ladrillos sin frisar, seguido del adobe, tapia o bahereque frisado y no frisado en 1981. Sin embargo, este material ha venido en descenso para el año 1990 y 2001. Este comportamiento indica que cada vez se hace mayor el alcance en la calidad de materiales para la construcción de las paredes en las viviendas del municipio.

Gráfico 50. Tenencia de vivienda del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

Para el Municipio San José de Guanipa, ha aumentado en casi un 80% el porcentaje de viviendas que se encontraron propias pagadas comparando el Censo 1981 y 2001. Así mismo, ha disminuido las viviendas propias pagadas y los alquileres. En tal sentido, Guanipa concentra mayor porcentaje de viviendas que son propias y se encuentran totalmente pagadas. Esto da paso a una mejor calidad de vida y situación económica para sus habitantes; lo que refleja un mayor desarrollo y estabilidad social.

Cuadro 80. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Eliminación de excretas	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>6.382</b>	<b>100</b>	<b>7.955</b>	<b>100,0</b>	<b>13.692</b>	<b>100</b>
Poceta conectada a cloaca	204	3,2	748	9,4	4.711	34,4
Poceta conectada a pozo séptico	4.265	66,8	5.614	70,6	7.672	56,0
Poceta sin conexión a cloaca o pozo séptico	0	0,0	0	0,0	40	0,3
Excusado de hoyo a letrina	1.405	22,0	1.200	15,1	562	4,1
No tiene excusado o poceta	508	8,0	393	4,9	707	5,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Para el Municipio San José de Guanipa, las pocetas conectadas a pozo séptico han sido predominantes en las viviendas, desde 1981 a 2001, en más de un 50%. Las pocetas conectadas a cloacas han ganado bastante peso porcentual en cada año censal. Esto denota mejoras en los servicios sanitarios de las viviendas. De igual forma, el descenso que han tenido las viviendas que no tienen excusado o poceta o excusado de hoyo a letrina es significativo para reconocer el progreso referente a esta variable en las viviendas del Municipio Guanipa.

Cuadro 81. Material en Pisos de las viviendas del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Pisos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>6.547</b>	<b>100</b>	<b>8.238</b>	<b>100</b>	<b>13.692</b>	<b>100</b>
Mosaico, granito o marmol, cerámica, ladrillo, terracota, parquet, alfombra y similares	442	6,8	914	11,1	2.431	17,8
Cemento	5.887	89,9	7.061	85,7	10.777	78,7
Tierra	218	3,3	261	3,2	465	3,4
Otros (tablas, tabelones, similares)	0	0,0	2	0,0	19	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En los pisos de las viviendas del Municipio Guanipa ha predominado el cemento como material de construcción durante los tres años censales. Y aunque materiales como la cerámica, terracota, alfombra y similares han ganado peso porcentual con cada año censal, el cemento siguió estando por encima de ellos en más de un 50% de diferencia en 2001. La tierra y otros materiales no han representado más del 5%. Es evidente entonces que el material en pisos ha venido mejorando considerablemente en cada año censal, refiriendo así mejores instalaciones de habitad.

Cuadro 82. Material en Techos de las viviendas del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Techos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>6.563</b>	<b>100</b>	<b>8.238</b>	<b>100</b>	<b>13.692</b>	<b>100</b>
Platabanda	232	3,5	786	9,5	1.450	10,6
Teja	111	1,7	237	2,9	424	3,1
Abesto y similares	1.215	18,5	1.424	17,3	920	6,7
Láminas metálicas (Zinc y similares)	4.967	75,7	5.723	69,5	8.095	59,1
Láminas asfálticas	0	0,0	0	0,0	2.726	19,9
Otros (caña, palma, tabla, lata, paja y similares)	38	0,6	68	0,8	77	0,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En los techos de las viviendas del Municipio Guanipa han predominado las láminas metálicas. Aunque vienen perdiendo porcentaje, siguen siendo las de mayor uso en las viviendas con más del 50%. Las láminas asfálticas aparecen en el Censo 2001 reflejando un porcentaje de casi 20%. La platabanda ha aumentado en cada año censal y los otros materiales no llegan a representar un 10%. Hechas las consideraciones anteriores, en el Municipio San José de Guanipa, la mejora en la calidad de materiales en techos ha sido efectiva pero relativamente lenta.



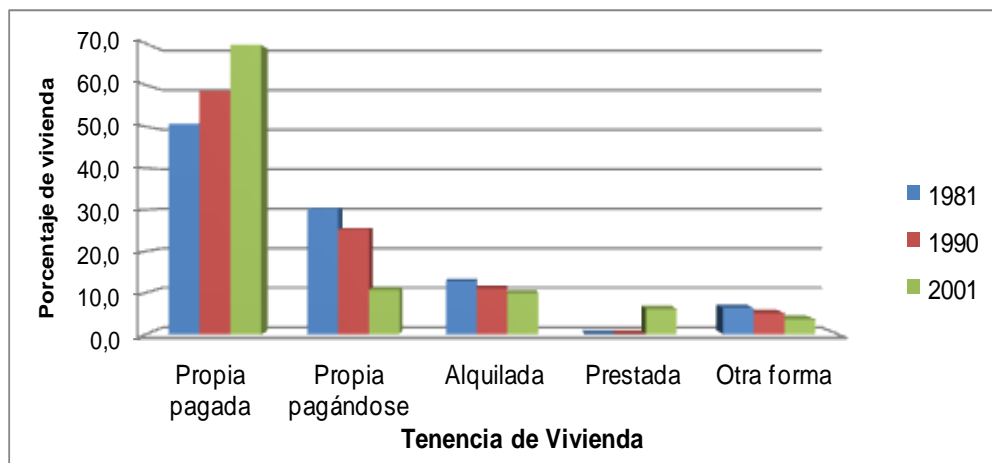
**Cuadro 83. Material en Paredes de las viviendas del Municipio San José de Guanipa, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001**

Material en Paredes	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>6.558</b>	<b>100</b>	<b>8.237</b>	<b>100</b>	<b>13.692</b>	<b>100</b>
Bloques o ladrillos frisados	4.527	69,0	5.980	72,6	10.010	73,1
Bloques o ladrillos sin frisar	1.008	15,4	1.404	17,0	1.925	14,1
Concreto	43	0,7	95	1,2	16	0,1
Madera aserrada, fórmica, fibra de vidrio y similares	18	0,3	13	0,2	10	0,1
Adobe, tapia o bahereque frisado	428	6,5	222	2,7	66	0,5
Adobe, tapia o bahereque sin frisado	161	2,5	104	1,3	19	0,1
Otro (caña, palma lata, paja, cartón y similares)	373	5,7	419	5,1	1.646	12,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Las paredes de las viviendas del Municipio San José de Guanipa han estado mayormente construidas con bloques o ladrillos frisados. Este material viene aumentando año tras año, mientras que los otros materiales han bajado su peso porcentual. En 2001, más del 70% de las viviendas se registraron con estos materiales.

Gráfico 51. Tenencia de vivienda del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

En el Municipio Simón Bolívar, las viviendas propias pagadas han aumentado constantemente en cada año censal. Las propias pagadas han disminuido y el alquiler ha mantenido un mismo comportamiento. Las viviendas censadas como prestadas también han aumentado. Ante la situación planteada, se deriva que la tenencia de vivienda fue cada vez más estable para los habitantes de la capital del Estado Anzoátegui. Al ser más del 70% las viviendas propias pagadas y bajar las propias pagándose en 2001, afirma la relación de estabilidad y mejoría en la tenencia de vivienda.

Cuadro 84. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Eliminación de excretas	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>30.247</b>	<b>100</b>	<b>43.580</b>	<b>100</b>	<b>76.619</b>	<b>100</b>
Poceta conectada a cloaca	16.836	55,7	26.336	60,4	45.826	59,8
Poceta conectada a pozo séptico	4.115	13,6	6.816	15,6	18.644	24,3
Poceta sin conexión a cloaca o pozo séptico	0	0,0	0	0,0	1.401	1,8
Excusado de hoyo a letrina	5.769	19,1	6.533	15,0	3.948	5,2
No tiene excusado o poceta	3.527	11,7	3.895	8,9	6.800	8,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Como puede observarse en el cuadro 84, la eliminación de excretas ha sido favorable en el Municipio Simón Bolívar. En cada año censal han habido más viviendas con pocetas conectadas a cloaca o pozo séptico, y son menos las que tienen excusado de hoyo a letrina o no tienen excusado o poceta. En tal sentido, el sistema sanitario en sus viviendas ha mejorado con cada año censal. Esto reconoce mayor desarrollo y accesibilidad a mejores condiciones de vida para sus habitantes.

Cuadro 85. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Pisos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>30.685</b>	<b>100</b>	<b>44.048</b>	<b>100</b>	<b>76.619</b>	<b>100</b>
Mosaico, granito o marmol, cerámica, ladrillo, terracota, parquet, alfombra y similares	5.842	19,0	10.254	23,3	28.077	36,6
Cemento	21.789	71,0	30.090	68,3	43.123	56,3
Tierra	3.054	10,0	3.658	8,3	5.294	6,9
Otros (tablas, tabelones, similares)	0	0,0	46	0,1	125	0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

El cemento ha sido el material más predominante en los pisos de las viviendas del Municipio Simón Bolívar, según los Censos 1981, 1990 y 2001. En

más del 50% ha estado representado y siendo el de mayor predominancia. En 2001, sólo el 20% de diferencia separaba las viviendas con piso de cemento y pisos de mosaico, granito, mármol, y otros; lo que quiere decir, que un mejor material se está imponiendo en los pisos de las viviendas. Así como también, esto indica un mayor desarrollo en la calidad de las viviendas del municipio.

Cuadro 86. Material en Techos de las viviendas del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Techos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>30.726</b>	<b>100</b>	<b>44.048</b>	<b>100</b>	<b>76.619</b>	<b>100</b>
Platabanda	7.126	23,2	12.733	28,9	26.622	34,7
Teja	1.169	3,8	1.703	3,9	3.254	4,2
Abesto y similares	5.723	18,6	7.843	17,8	10.465	13,7
Láminas metálicas (Zinc y similares)	16.520	53,8	21.316	48,4	29.640	38,7
Láminas asfálticas	0	0,0	0	0,0	5.838	7,6
Otros (caña, palma, tabla, lata, paja y similares)	188	0,6	453	1,0	800	1,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el Municipio Simón Bolívar, el material que más ha predominado en los techos de sus viviendas ha sido las láminas metálicas. La platabanda ha estado presente en cada año censal, desde 1981 al 2001 ha aumentado más del 10%. Los abestos y similares han disminuido, y los otros materiales más rudimentarios sólo ocupan el 1% del total de las viviendas. En otras palabras, los techos de sus viviendas van adquiriendo mejoras en su construcción; por lo tanto se infieren mejores condiciones de vida para sus habitantes.

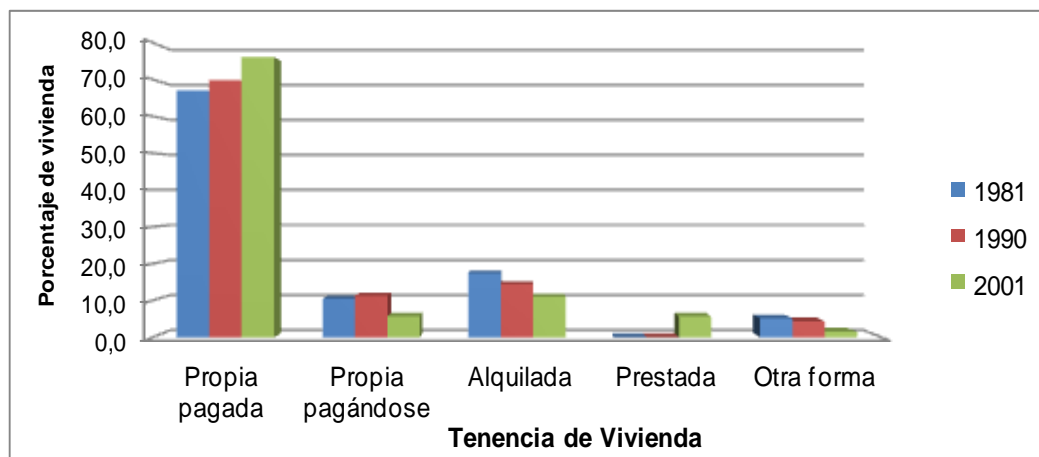
Cuadro 87. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Simón Bolívar, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Paredes	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>30.747</b>	<b>100</b>	<b>44.048</b>	<b>100</b>	<b>76.619</b>	<b>100</b>
Bloques o ladrillos frisados	18.440	60,0	29.403	66,8	56.095	73,2
Bloques o ladrillos sin frisar	4.726	15,4	5.185	11,8	5.277	6,9
Concreto	817	2,7	1.601	3,6	2.005	2,6
Madera aserrada, fórmica, fibra de vidrio y similares	313	1,0	104	0,2	228	0,3
Adobe, tapia o bahereque frisado	1.805	5,9	1.798	4,1	1.380	1,8
Adobe, tapia o bahereque sin frisado	1.907	6,2	1.759	4,0	1.348	1,8
Otro (caña, palma lata, paja, cartón y similares)	2.739	8,9	4.198	9,5	10.286	13,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Las paredes de las viviendas del Municipio Simón Bolívar han estado representadas en más de un 60% con bloques o ladrillos frisados desde 1981 al Censo 2001. Aunque esto signifique notables mejorías y desarrollo para el municipio, paradójicamente, los materiales que más han aumentado y se posicionan como los segundos en ser utilizados son la caña, lata, cartón y similares. Es decir, hay un porcentaje de más del 10% de las viviendas, según el Censo 2001, que se ha venido construyendo con estos materiales y al cual se le debe mostrar interés en bajar para no posicionar en pobreza al municipio.

Gráfico 52. Tenencia de vivienda del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística

En el Municipio Simón Rodríguez, la tenencia de vivienda siempre ha estado mayormente representada por viviendas propias pagadas, entre los Censos 1981-2001. Las tendencias en las demás categorías muestran que han bajado.

Cuadro 88. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Eliminación de excretas	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>13.441</b>	<b>100,0</b>	<b>18.769</b>	<b>100,0</b>	<b>32.602</b>	<b>100,0</b>
Poceta conectada a cloaca	5.206	38,7	8.725	46,5	16.735	51,3
Poceta conectada a pozo séptico	5.224	38,9	7.305	38,9	13.739	42,1
Poceta sin conexión a cloaca o pozo séptico	0	0,0	0	0,0	69	0,2
Excusado de hoyo a letrina	2.112	15,7	2.283	12,2	943	2,9
No tiene excusado o poceta	899	6,7	456	2,4	1.116	3,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En Simón Rodríguez las pocetas conectadas a cloacas siempre han representado mayor porcentaje de uso que las demás categorías de la variable. Es

decir, desde 1981, más del 30% de las viviendas contaba con pocetas conectadas a cloacas, y en 2001 ya más del 50% lo hacía. Las pocetas conectadas a pozo séptico son las de segunda opción más presentes en las viviendas. Con cada año censales, fueron menos las viviendas que tenían excusado de hoyo a letrina y no tenían excusado o poceta. Tomando en consideración dichas cifras, el municipio Simón Rodríguez ha estado muy desarrollado en el servicio sanitario.

Cuadro 89. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Pisos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>13.636</b>	<b>100,0</b>	<b>18.985</b>	<b>100</b>	<b>32.602</b>	<b>100</b>
Mosaico, granito o marmol, cerámica, ladrillo, terracota, parquet, alfombra y similares	1.781	13,1	3.690	19,4	8.432	25,9
Cemento	11.463	84,1	14.800	78,0	23.413	71,8
Tierra	392	2,9	477	2,5	733	2,2
Otros (tablas, tabelones, similares)	0	0,0	18	0,1	24	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el Municipio Simón Rodríguez, el material predominante en los pisos de las viviendas desde 1981 al 2001 ha sido el cemento. No obstante, éste ha venido perdiendo peso porcentual con el pasar del tiempo. Los materiales más predominantes luego del cemento son los granitos, mosaicos, cerámicas, ladrillos etcétera. La tierra ha perdido un mínimo porcentaje como material de pisos, al igual que las tablas, tabelones y similares. En tal sentido, ha existido una discrepancia entre unas viviendas en condiciones más estables que otras.

Cuadro 90. Material en Techos de las viviendas del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Techos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>13.658</b>	<b>100</b>	<b>18.985</b>	<b>100</b>	<b>32.602</b>	<b>100</b>
Platabanda	1.254	9,2	3.325	17,5	6.000	18,4
Teja	224	1,6	687	3,6	1.442	4,4
Abesto y similares	1.840	13,5	2.680	14,1	2.868	8,8
Láminas metálicas (Zinc y similares)	10.270	75,2	12.164	64,1	16.587	50,9
Láminas asfálticas	0	0,0	0	0,0	5.596	17,2
Otros (caña, palma, tabla, lata, paja y similares)	70	0,5	129	0,7	109	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Las láminas metálicas han sido las más predominantes en todos los censos estudiados para el Municipio Simón Rodríguez. Tal como lo expresa el Cuadro 90, más del 50% de las viviendas reflejaron poseer zinc en sus techos para el Censo 2001. La platabanda ha ganado más del 9% entre 1981 y 2001; por lo tanto se perfila como el material que sustituirá al zinc como el más predominante en los techos de las viviendas. Aunque aún, por mucho tiempo siga dominando el zinc o las láminas asfálticas.



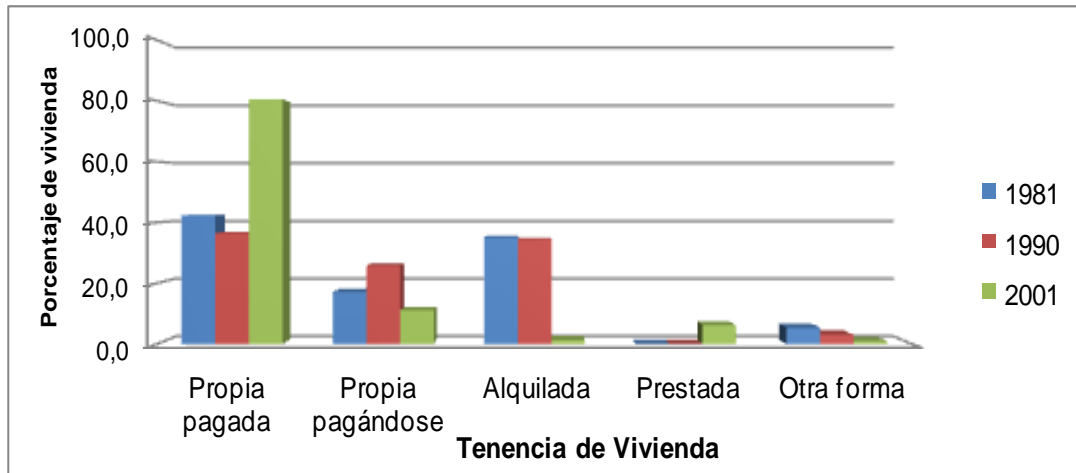
Cuadro 91. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Simón Rodríguez, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Paredes	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>13.685</b>	<b>100</b>	<b>18.985</b>	<b>100</b>	<b>32.602</b>	<b>100</b>
Bloques o ladrillos frisados	10.186	74,4	14.620	77,0	26.327	80,8
Bloques o ladrillos sin frisar	1.586	11,6	2.846	15,0	3.940	12,1
Concreto	95	0,7	288	1,5	81	0,2
Madera aserrada, fórmica, fibra de vidrio y similares	55	0,4	23	0,1	25	0,1
Adobe, tapia o bahereque frisado	708	5,2	332	1,7	123	0,4
Adobe, tapia o bahereque sin frisado	280	2,0	137	0,7	107	0,3
Otro (caña, palma lata, paja, cartón y similares)	775	5,7	739	3,9	1.999	6,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Las paredes de las viviendas han estado mayormente representadas por bloques o ladrillos frisados. En el 2001, el 80% de las viviendas presentó paredes con bloques o ladrillos frisados. Sólo el 12% con bloques o ladrillos sin frisar; lo cual refleja que también hay casos de viviendas en condiciones precarias de vida. Así también la paja, lata, cartón y similares han ganado peso porcentual en cada año censal. En tal sentido, se ha presentado en el Municipio Simón Rodríguez una tendencia a construir viviendas en condiciones rudimentarias.

Gráfico 53. Tenencia de vivienda del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Instituto Nacional de Estadística.

En el Municipio Urbaneja, la tendencia a obtener una vivienda propia pagada aumentó en más de un 40% entre el Censo 1990 y 2001. Las viviendas propias pagándose cada vez fueron menos y los alquileres disminuyeron en casi un 30%. Como puede apreciarse en el Gráfico 53, cada vez son más las viviendas propias y pagadas totalmente por sus dueños. La sustentabilidad económica que tienen los habitantes del municipio se puede ver reflejada en esta variable; por lo tanto la mayoría de las viviendas que se encuentran allí han sido propias y habitadas por sus dueños.

Cuadro 92. Eliminación de excretas de las viviendas del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Eliminación de excretas	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>1.040</b>	<b>100</b>	<b>2.425</b>	<b>100</b>	<b>5.988</b>	<b>100</b>
Poceta conectada a cloaca	267	25,7	1.761	72,6	5.696	95,1
Poceta conectada a pozo séptico	680	65,4	612	25,2	270	4,5
Poceta sin conexión a cloaca o pozo séptico	0	0,0	0	0,0	1	0,0
Excusado de hoyo a letrina	47	4,5	17	0,7	2	0,0
No tiene excusado o poceta	46	4,4	35	1,4	19	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el Municipio Urbaneja se ha suscitado un gran avance en desarrollo sanitario desde 1981 al 2001. El cuadro 92 refleja que para 1981, más del 60% de las viviendas tenía pocetas conectadas a pozo séptico. Sin embargo para 2001, ya más del 90% de las viviendas contaban con poceta conectada a cloaca. En atención a esto, es prácticamente total el porcentaje de viviendas que poseen excelentes condiciones sanitarias. Referente a esto, Urbaneja sería el municipio más desarrollado en cuanto a eliminación de excretas para el Estado Anzoátegui.

Cuadro 93. Material en Pisos de las viviendas del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Pisos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>1.048</b>	<b>100</b>	<b>2.338</b>	<b>100</b>	<b>5.988</b>	<b>100</b>
Mosaico, granito o marmol, cerámica, ladrillo, terracota, parquet, alfombra y similares	713	68,0	2.000	85,5	5.667	94,6
Cemento	314	30,0	318	13,6	310	5,2
Tierra	21	2,0	20	0,9	10	0,2
Otros (tablas, tabelones, similares)	0	0,0	0	0,0	1	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

El material que más ha predominado y seguirá predominando en los pisos de las viviendas de Urbaneja serán los más lujosos. Desde 1981, las viviendas ya representaban más del 60% con estos materiales. El desarrollo y sustentabilidad económica que poseen los dueños de las viviendas se ve reflejado en la calidad de los acabados de los pisos de las viviendas del municipio.

Cuadro 94. Material en Techos de las viviendas del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001

Material en Techos	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>1.049</b>	<b>100</b>	<b>2.338</b>	<b>100</b>	<b>5.988</b>	<b>100</b>
Platabanda	520	49,6	1.619	69,2	5.002	83,5
Teja	123	11,7	336	14,4	661	11,0
Abesto y similares	288	27,5	248	10,6	178	3,0
Láminas metálicas (Zinc y similares)	115	11,0	132	5,6	122	2,0
Láminas asfálticas	0	0,0	0	0,0	25	0,4
Otros (caña, palma, tabla, lata, paja y similares)	3	0,3	3	0,1	0	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

La platabanda ha sido la más utilizada en los techos de las viviendas de Urbaneja. El abesto y similares era el segundo mayor material utilizado en los techos en 1981, sin embargo en 2001 la reducción fue en casi el 100%. En consideración al material predominante en los techos, Urbaneja cuenta con mayor desarrollo habitacional de calidad.

**Cuadro 95. Material en Paredes de las viviendas del Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, según los Censos de Población y Vivienda 1981- 2001**

Material en Paredes	Años censales					
	1981		1990		2001	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
<b>TOTAL</b>	<b>1.050</b>	<b>100</b>	<b>2.338</b>	<b>100</b>	<b>5.988</b>	<b>100</b>
Bloques o ladrillos frisados	921	87,7	1.862	79,6	5.750	96,0
Bloques o ladrillos sin frisar	34	3,2	43	1,8	30	0,5
Concreto	31	3,0	356	15,2	169	2,8
Madera aserrada, fórmica, fibra de vidrio y similares	28	2,7	7	0,3	12	0,2
Adobe, tapia o bahereque frisado	4	0,4	3	0,1	4	0,1
Adobe, tapia o bahereque sin frisado	0	0,0	1	0,0	2	0,0
Otro (caña, palma lata, paja, cartón y similares)	32	3,0	66	2,8	21	0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Las paredes de las viviendas del Municipio Urbaneja han sido, desde 1981 hasta la actualidad de bloques o ladrillos frisados. Los demás materiales considerados en los censos no han superado más del 10%, exceptuando el concreto que en 1990 obtuvo un 15,2. Los habitantes de este municipio cuentan con viviendas construidas con los mejores materiales; por lo tanto una vivienda construida con excelentes materiales deviene de personas con mayor poder adquisitivo, mejor calidad y condiciones de vida.

Para finalizar, este apartado tuvo como finalidad conocer las transformaciones en las viviendas de los municipios del Estado Anzoátegui. En él, se encontró que la tenencia de vivienda en todos los municipios fue la propia pagada; lo que supone mejores condiciones de vida y estabilidad económica y social en las familias. La eliminación de excreta ha mejorado considerablemente en cada año censal. Los materiales de construcción de las viviendas están mejorando, pues la platabanda viene desplazando a los techos de zinc, las paredes se mantienen frisadas, aunque con un leve y preocupante aumento en las de cartón,

lata y paja. En los pisos viene predominando el cemento, sin embargo este material también viene disminuyendo y dándole paso a los materiales más lujosos. El municipio más desarrollado en este sentido ha sido Turístico Diego Bautista Urbaneja y el más precario Manuel Ezequiel Bruzual.

Ahora se presenta el objetivo cuatro en la presentación de los resultados de la investigación dedicada a los servicios públicos de las viviendas del Estado Anzoátegui.

**Servicios Públicos de los Municipios del Estado  
Anzoátegui**

En el siguiente apartado se presentan los cuadros sobre los servicios públicos de los municipios del Estado Anzoátegui. Primero se muestra el servicio de agua, luego de luz y finalmente de recolección de basura para 1981, 1990 y 2001. La idea es cumplir el último objetivo de la investigación comparando la evolución de los servicios públicos en las viviendas por cada año censal.

Cuadro 96. Servicio de agua de los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 1981

Municipios	Servicio de agua							
	Acueducto	%	Pila pública	%	Camión tanque	%	Otros medios	%
<b>TOTAL</b>	<b>80.351</b>	<b>100</b>	<b>5.119</b>	<b>100</b>	<b>9.087</b>	<b>100</b>	<b>9.264</b>	<b>100</b>
Anaco	6.803	8,5	221	4,3	1.115	12,3	667	7,2
Fernado de Peñalver	2.042	2,5	255	5,0	836	9,2	536	5,8
Francisco de Miranda	2.305	2,9	79	1,5	580	6,4	676	7,3
Guanta	1.615	2,0	419	8,2	25	0,3	163	1,8
Juan Antonio Sotillo	19.492	24,3	1.303	25,5	2.063	22,7	1.473	15,9
Manuel Ezequiel Bruzual	2.227	2,8	213	4,2	626	6,9	918	9,9
Pedro María Freites	5.328	6,6	139	2,7	559	6,2	833	9,0
San Jose de Guanipa	5.113	6,4	231	4,5	586	6,4	344	3,7
Simón Bolívar	23.714	29,5	1964	38,4	1637	18,0	2521	27,2
Simón Rodríguez	10.750	13,4	248	4,8	1.059	11,7	1.117	12,1
Turístico Diego Bautista Urbaneja	962	1,2	47	0,9	1	0,0	16	0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Para el año Censal 1981, los municipios con mayor servicio de agua eran Simón Bolívar y Juan Antonio Sotillo. En comparación con estos dos municipios, las viviendas de Anaco, Peñalver, Bruzual, Freites y Guanipa obtenían en mayor porcentaje el agua por camión tanque u otros medios. Sin embargo, en el Municipio Simón Rodríguez si llegaba el agua por acueducto. Por ende, a pesar de no sobrepasar más del 15%, éste municipio contaba con mejores sistemas de servicio de agua en comparación con el resto. El Municipio Guanta contaba con mayor suministro por pila pública. Urbaneja, en cambio, utilizaba más acueducto pero en menor porcentaje que los demás municipios por el peso de su población.



Cuadro 97. Servicio de agua de los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 1990

Municipios	Servicio de agua							
	Acueducto	%	Pila pública	%	Camión tanque	%	Otros medios	%
<b>TOTAL</b>	<b>108.928</b>	<b>100</b>	<b>6.056</b>	<b>100</b>	<b>13.708</b>	<b>100</b>	<b>9.358</b>	<b>100</b>
Anaco	8.734	8,0	674	11,1	2.778	20,3	565	6,0
Fernando de Peñalver	2.570	2,4	56	0,9	440	3,2	269	2,9
Francisco de Miranda	2.812	2,6	149	2,5	890	6,5	654	7,0
Guanta	2.303	2,1	621	10,3	18	0,1	420	4,5
Juan Antonio Sotillo	24.640	22,6	1.646	27,2	1.830	13,3	1.159	12,4
Manuel Ezequiel Bruzual	1.844	1,7	121	2,0	624	4,6	1.423	15,2
Pedro María Freites	6.397	5,9	235	3,9	623	4,5	1.037	11,1
San José de Guanipa	5.632	5,2	260	4,3	1.788	13,0	244	2,6
Simón Bolívar	36.638	33,6	1.808	29,9	2.011	14,7	3.061	32,7
Simón Rodríguez	14.996	13,8	453	7,5	2.702	19,7	511	5,5
Turístico Diego Bautista Urbaneja	2.362	2,2	33	0,5	4	0,0	15	0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Para el año Censal 1990, Simón Bolívar desplaza al Municipio Simón Rodríguez en cuanto el mejoramiento en la calidad del servicio de agua. En Bolívar las viviendas recibían más agua por acueducto que cualquier otro municipio. En Rodríguez, el camión tanque ganó mayor peso porcentual, al igual que en Guanipa y Anaco. Otros medios de suministro fueron mejorando en Peñalver, Freites, Bruzual y Miranda. El Municipio Guanta mantuvo su sistema de pila pública como el de mayor porcentaje. Y en Urbaneja, seguía más viviendas con servicio de agua por acueducto.

En general, se observa disparidades en cuanto al desarrollo del servicio por cada municipio. No todos van mejorando la calidad del suministro de agua. Sotillo y Bolívar continúan presentando mayor peso porcentual en el suministro del recurso natural en sus viviendas.

**Cuadro 98. Servicio de agua de los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2001**

Municipios	Acueducto	%	Camión cisterna	%	Pila pública o estanque	%	Pozo con tubería o bomba	%	Pozo o manantial protegido	%	Otros medios	%
<b>TOTAL</b>	<b>196.308</b>	<b>100</b>	<b>20.526</b>	<b>100</b>	<b>1.851</b>	<b>100</b>	<b>10.176</b>	<b>100</b>	<b>925</b>	<b>100</b>	<b>4.189</b>	<b>100</b>
Anaco	16.674	8,5	3.905	19,0	143	7,7	1.925	18,9	15	1,6	91	2,2
Fernando de Peñalver	3.590	1,8	1.808	8,8	61	3,3	66	0,6	17	1,8	104	2,5
Francisco de Miranda	5.862	3,0	1.185	5,8	40	2,2	186	1,8	94	10,2	445	10,6
Guanta	4.537	2,3	457	2,2	217	11,7	397	3,9	21	2,3	85	2,0
Juan Antonio Sotillo	40.153	20,5	1.608	7,8	487	26,3	1.460	14,3	188	20,3	469	11,2
Manuel Ezequiel Bruzual	4.004	2,0	1.127	5,5	103	5,6	65	0,6	83	9,0	460	11,0
Pedro María Freites	10.877	5,5	681	3,3	31	1,7	617	6,1	137	14,8	599	14,3
San José de Guanipa	12.317	6,3	680	3,3	202	10,9	409	4,0	10	1,1	74	1,8
Simón Bolívar	64.192	32,7	8.019	39,1	522	28,2	2.056	20,2	236	25,5	1.594	38,1
Simón Rodríguez	28.140	14,3	1.050	5,1	43	2,3	2.988	29,4	123	13,3	258	6,2
Turístico Diego Bautista Urbaneja	5.962	3,0	6	0,0	2	0,1	7	0,1	1	0,1	10	0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Para el Censo 2001, las viviendas de los municipios del Estado Anzoátegui sufrieron algunas modificaciones en el suministro de agua. Existían grandes disparidades entre ellos. En tal sentido, sólo Urbaneja mantuvo un mejor suministro por acueducto. Solo Guanipa muestra mejoría en el suministro al pasar de camión cisterna en 1990 a pila pública en 2001. En general, comparativamente, sólo Urbaneja y Guanta reflejan una evolución satisfactoria en el suministro de agua. El acueducto, como mejor forma de abastecimiento no es tan predominante en los municipios.

Cuadro 99. Servicio de eléctrico de los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 1981

Municipios	Servicio Eléctrico					
	Servicio eléctrico público	%	Planta eléctrica propia	%	Otro tipos	%
<b>TOTAL</b>	<b>95.147</b>	<b>100</b>	<b>841</b>	<b>100</b>	<b>8.951</b>	<b>100</b>
Anaco	8.093	8,5	82	9,8	700	7,8
Fernado de Peñalver	3.150	3,3	40	4,8	541	6,0
Francisco de Miranda	2.601	2,7	66	7,8	990	11,1
Guanta	2.085	2,2	13	1,5	158	1,8
Juan Antonio Sotillo	23.713	24,9	146	17,4	759	8,5
Manuel Ezequiel Bruzual	2.750	2,9	61	7,3	1.281	14,3
Pedro María Freites	5.651	5,9	164	19,5	1.089	12,2
San Jose de Guanipa	6.113	6,4	34	4,0	217	2,4
Simón Bolívar	27.617	29,0	145	17,2	2.284	25,5
Simón Rodríguez	12.346	13,0	90	10,7	927	10,4
Turístico Diego Bautista Urbaneja	1.028	1,1	0	0,0	5	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Para el Censo 1981, el servicio eléctrico era muy variante entre los municipios del Estado Anzoátegui. Solo en Sotillo, Bolívar, Rodríguez y Urbaneja las viviendas se suministraban por la electricidad pública. Bruzual y Miranda eran los que más condiciones desfavorables tenían al presentar más del 10% de viviendas con otro tipo de suministro de electricidad. En Anaco y Freites predominaban las viviendas con planta eléctrica propia. Mientras que en Guanta existía gran simetría en entre cada una de las categorías. Desde una visión general, para 1981, el servicio de electricidad en las viviendas de los municipios no fue tan semejante en cada uno de ellos, sin embargo la mayoría muestran buenas realidades en el abastecimiento de electricidad.

Seguidamente, en los Censos 1990 y 2001, las preguntas referentes a estas variables solo reflejaban si tenían o no algún suministro de luz

Cuadro 100. Servicio eléctrico de los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 1990

Municipios	Servicio Eléctrico			
	Si tiene	%	No tiene	%
<b>TOTAL</b>	<b>123.769</b>	<b>100</b>	<b>11.405</b>	<b>100</b>
Anaco	11.339	9,2	1.045	9,2
Fernado de Peñalver	2.980	2,4	241	2,1
Francisco de Miranda	3.475	2,8	980	8,6
Guanta	3.105	2,5	243	2,1
Juan Antonio Sotillo	27.540	22,3	1.197	10,5
Manuel Ezequiel Bruzual	2.908	2,3	1.112	9,8
Pedro María Freites	6.380	5,2	1.567	13,7
San Jose de Guanipa	7.354	5,9	557	4,9
Simón Bolívar	39.046	31,5	3.476	30,5
Simón Rodríguez	17.290	14,0	953	8,4
Turístico Diego Bautista Urbaneja	2.352	1,9	34	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Para el año 1990, los municipios del Estado Anzoátegui gozaban del suministro eléctrico. No obstante, en los Municipios Francisco de Miranda, Manuel Ezequiel Bruzual y Pedro María Freites, mostraban un porcentaje mayor de no poseer el suministro. Simón Bolívar, Juan Antonio Sotillo y Simón Rodríguez son los municipios donde mayor predomina la tenencia del servicio eléctrico y, de igual forma son los de más paridad en no tener ningún suministro en sus viviendas. Por su parte, el Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja es el que más diferencia porcentual posee entre tener y no; por lo tanto se perfila como el municipio más estable en el suministro eléctrico de sus viviendas.

Cuadro 101. Servicio eléctrico, Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2001

Municipios	Servicio Eléctrico			
	Si tiene	%	No tiene	%
<b>TOTAL</b>	<b>222.370</b>	<b>100</b>	<b>11.605</b>	<b>100</b>
Anaco	22.416	10,1	337	2,9
Fernado de Peñalver	5.545	2,5	101	0,9
Francisco de Miranda	7.084	3,2	728	6,3
Guanta	5.702	2,6	12	0,1
Juan Antonio Sotillo	44.110	19,8	255	2,2
Manuel Ezequiel Bruzual	5.367	2,4	475	4,1
Pedro María Freites	11.611	5,2	1.331	11,5
San Jose de Guanipa	11.454	5,2	2.238	19,3
Simón Bolívar	75.520	34,0	1.099	9,5
Simón Rodríguez	27.584	12,4	5.018	43,2
Turístico Diego Bautista Urbaneja	5.977	2,7	11	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Para este año censal, se observa mayor tenencia del servicio eléctrico en las viviendas de los municipios. Sólo Miranda, Bruzual, Freites y Guanipa, están por debajo de los demás municipios con más porcentaje de viviendas que no poseen servicio eléctrico. Este denota retraso en la calidad de vida de los habitantes de dichos municipios. Caso particular y de mayor atención es el del Municipio Simón Rodríguez, el cual obtuvo mayor porcentaje de viviendas que no poseen servicio de electricidad en comparación con los 10 municipios restantes. En tal sentido, en Rodríguez existieron grandes fallas en el suministro de electricidad para sus viviendas comenzando el segundo milenio.

Como última variable a considerar en los servicios públicos, se tiene la recolección de basura por municipio para los años Censales 1990 y 2001.

Cuadro 102. Recolección de basura de los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 1990

Municipios	Recolección de basura			
	Si tiene	%	No tiene	%
<b>TOTAL</b>	<b>76.994</b>	<b>100</b>	<b>53.743</b>	<b>100</b>
Anaco	5.845	7,6	6.029	11,2
Fernado de Peñalver	1.013	1,3	1.946	3,6
Francisco de Miranda	1.433	1,9	2.792	5,2
Guanta	1.415	1,8	1.889	3,5
Juan Antonio Sotillo	19.999	26,0	8.276	15,4
Manuel Ezequiel Bruzual	659	0,9	3.224	6,0
Pedro María Freites	3.607	4,7	3.847	7,2
San Jose de Guanipa	4.001	5,2	3.729	6,9
Simón Bolívar	27.246	35,4	13.691	25,5
Simón Rodríguez	9.522	12,4	8.181	15,2
Turístico Diego Bautista Urbaneja	2.254	2,9	139	0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

En el cuadro 102, entre todos los municipios del Estado Anzoátegui, sólo Urbaneja, Sotillo y Bolívar poseían recolección de basura. Anaco, Peñalver, Miranda, Guanta, Bruzual, Freites, Guanipa y Rodríguez han sido los municipios con menor porcentaje de viviendas sin poseer recolección de basura. Es decir, estos municipios manifiestan mayor atención en el problema de la basura.

Ahora, en el Censo 2001, la pregunta referida a la recolección de basura se formuló para conocer cómo es recogida.

Cuadro 103. Recolección de basura de los Municipios del Estado Anzoátegui, según el Censo de Población y Vivienda 2001

Municipios	Recoleccion de basura					
	Recogida por el servicio de aseo urbano	%	Depositada en container colectivo	%	No hay servicio de aseo urbano	%
<b>TOTAL</b>	<b>186.191</b>	<b>100</b>	<b>9.627</b>	<b>100</b>	<b>38.157</b>	<b>100</b>
Anaco	18.422	9,9	258	2,7	4.073	10,7
Fernado de Peñalver	4.036	2,2	88	0,9	1.522	4,0
Francisco de Miranda	5.327	2,9	41	0,4	2.444	6,4
Guanta	3.889	2,1	853	8,9	972	2,5
Juan Antonio Sotillo	36.473	19,6	2.566	26,7	5.326	14,0
Manuel Ezequiel Bruzual	2.522	1,4	9	0,1	3.311	8,7
Pedro María Freites	8.682	4,7	20	0,2	4.240	11,1
San Jose de Guanipa	11.795	6,3	62	0,6	1.835	4,8
Simón Bolívar	58.930	31,7	5.306	55,1	12.383	32,5
Simón Rodríguez	30.526	16,4	32	0,3	2.044	5,4
Turístico Diego Bautista Urbaneja	5.589	3,0	392	4,1	7	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Cálculos propios

Para el Censo 2001, la mayor categoría que predominó en las viviendas de los Municipios Anaco, Peñalver, Miranda, Bruzual y Freites fue la de no haber servicio de aseo urbano. Guanta, Sotillo, Bolívar y Urbaneja tenían contenedor de depósito colectivo. Mientras Simón Rodríguez fue el único municipio donde predominaba la basura recogida por el servicio de aseo urbano. Estos comportamientos diferenciales entre las viviendas de los municipios, demuestran que el problema de la basura ha tomado grandes disparidades con el desarrollo sustentable y equilibrado en cada uno de ellos. Simón Rodríguez ha ganado mayor impulso. Mientras que Sotillo y Bolívar mantienen un sistema de calidad media.

A manera de conclusión, se encontró que el servicio del agua ha estado más representado entre la pila pública y el camión estanco. El servicio de luz ha estado dividido entre el servicio público y planta eléctrica propia. Desde 1990 y 2001 la pregunta de si tiene o no servicio de electricidad mostró grandes deficiencias en

varios municipios, entre ellos el más resaltante fue Simón Rodríguez. La recolección de basura también presentó grandes inconformidades en todos los municipios. En tal sentido, se considera que los servicios públicos no tuvieron un avance significativo en estos años censales.

A continuación se presentan las conclusiones y recomendaciones finales.



## **Conclusiones y Recomendaciones**

En el siguiente capítulo se exponen las conclusiones y recomendaciones finales de la presente investigación. La finalidad es realizar una conclusión en función de cada objetivo planteado. A su vez, tomar en cuenta lo expuesto en el análisis de los resultados para dar recomendaciones en el establecimiento de políticas públicas para los municipios tomados como muestra del Estado Anzoátegui.

Las dinámicas demográficas que se dan en la población revelan no solo los cambios poblacionales dentro de la misma, sino, que hacen manifiesto los fenómenos sociales particulares que se dan en cada sociedad. A partir de ellos se hace posible la realización de planes, programas y/o proyectos en términos académicos y gubernamentales, que permitan desarrollar en gran medida las oportunidades o potenciales de dicha población.

En la presente investigación se tuvo como objeto de estudio el Estado Anzoátegui, el cual se analizó por medio de las variables expuestas en el capítulo anterior, que dan cabida a las consideraciones presentadas a continuación.

De acuerdo al primer objetivo, enmarcado en identificar los cambios poblacionales del Estado Anzoátegui en comparación con el resto de los estados de Venezuela a través de los Censos de población y vivienda (1981, 1990, 2001 y 2011), muestra que el comportamiento censal del Estado, no se aleja de la media nacional, en gran parte de las variables estudiadas. Ejemplo de ello, es la presencia del fenómeno social bono demográfico; el cual está siendo vivido actualmente en

todo el país, particularmente el Estado Anzoátegui, debido a que la población con mayor preponderancia es la que va de 15-64 años de edad.

Las pirámides y razones de dependencia, permite dar cuenta de que en la actualidad se necesita diversificar las fuentes de empleo, con el propósito de que este capital humano sea capaz de producir el sustento de pensiones de las generaciones futuras. Y de esa manera mantener el equilibrio económico - social de dicho estado y del país.

Antes de traer a colación las consideraciones del segundo objetivo, es necesario precisar, que las medias de tendencia central son elementos que relevan información sobre un determinado contexto. Pero cuando no se toma en consideraciones sus propiedades, se cae en el error de generalizar el comportamiento de un país, estado, o municipio bajo una tendencia que no necesariamente representa dicho lugar. Es por ello, que se consideró ver de manera particular cada uno de los municipios seleccionados dentro del objetivo mencionado, para observar sus variaciones de manera individual.

Las valoraciones que se desarrollaron, corresponden al objetivo describir la evolución demográfica y socio-económica de los municipios del Estado Anzoátegui por medio de los Censos de población y vivienda 1981-2011, se exponen de la siguiente manera:

- la relación de ocupación del espacio de manera desigual, donde los municipios con mayor superficie mantienen un número de habitantes menor. Esto es motivado a raíz de las migraciones internas o internacionales, debido

a que la fecundidad en términos de incorporación de población, no juega un papel preponderante.

Urbaneja representa la mayor densidad de los municipios estudiados bajo menor superficie. Esto indica que el nivel de urbanismos y desarrollo en los últimos 30 años, ha sido fundamental para posicionarse como un municipio modelo. En este propósito, podría expandirse e impulsar las dinámicas socio-económicas hacia los municipios aledaños.

- el bono demográfico, fenómeno social que vive actualmente Anzoátegui y que a su vez presenta cada uno de los municipios estudiados. Este es el resultado de las relaciones porcentuales que se dan en la estructura de edad, donde la población de 0-14 se ubica por debajo de la tercera parte de la población; lo que indica un mayor número de habitantes en edades de trabajar.

En términos particulares, se evidenció que en Urbaneja la madurez de la población es superior al de los demás municipios. Cuestión que dicta que se elaboren planes, programas y/o proyectos, destinados a diversificar el aparato productivo y los sistemas de educación superior para la inclusión de la población que se acumula en las edades 15-64 años, teniendo beneficios a largo plazo.

- la reducción de las bases de pirámides en el último año censal; el cual expresa claramente que están naciendo menos niños, y eso se corrobora a través del indicador paridez, que refleja menos número de hijos concebidos a lo largo del periodo fértil en relación con el censo del 2001. Esto es resultado

de que las mujeres cada vez están posponiendo la llegada del primer hijo, bien sea por razones, educativas, económicas, laborales y otros.

Cabe destacar, que el municipio que representó menor paridez fue Urbaneja; lo que indica que sus mujeres manejan otros espacios y/o actividades. Además, reflejó menor número de jóvenes con embarazos no planificados al igual que los otros municipios.

- la situación conyugal refleja decisiones propias de las personas, por ende suele variar mucho. En todos los municipios predominó la soltería, pero las uniones conyugales vienen tomando mayor peso porcentual que los casados. En este caso, habría que preguntarse ¿Por qué ha disminuido el porcentaje de casados?, ¿Esto será producto del acceso a la vivienda, o a factores económicos? o ¿Es innato a ambas condiciones?.
- en la educación, es imprescindible analizar la concentración de asistencia en las primeras edades y el descenso que sufre a partir de los 20 años; lo que equivale pensar, que no hay continuidad en culminar o avanzar el proceso de formación académica. Las tendencias reflejan que se mantiene un nivel de asistencia mayor en la mitad de la población solo hasta las edades 15-19. Cuestión que produce las siguientes inquietudes ¿Qué está haciendo esta población?, ¿Está trabajando?, ¿Bajo qué ocupación se encuentra?.

Es propicio enunciar, que el municipio que presenta los más bajos niveles de alfabetización y asistencia escolar es Manuel Ezequiel Bruzual; el cual debería ser el primero en considerarse a la hora de abordar esta temática.

Caso contrario lo muestra Urbaneja, que desde 1981, posee gran parte de su población alfabetizada e incluida en los sistemas educativos por más tiempo.

- El apartado referido a la situación económica, refleja que en Anzoátegui la tendencia censal de la categoría trabajando no pasa de la tercera parte de su población. Y a su vez, el mayor peso de los que se encuentran en esa categoría poseen una estructura de edad superior a los 35 años.

A partir de estos elementos se puede decir que los municipios del Estado Anzoátegui, muestran cambios importantes en la tendencia 1981-2011, en cada uno de los apartados estudiados. El más relevante fue el Municipio Turístico Diego Bautista Urbaneja, convirtiéndose en captador de población; lo que obliga a pensar dos cosas: es un productor o generador de fuentes de empleo, y segundo, que se están generando las condiciones urbanísticas que permiten un mayor acceso a la vivienda y a su vez a los servicios públicos.

Respecto al objetivo tres, se encontró una predominancia de los hogares nucleares. Es decir, en los hogares de los municipios del Estado Anzoátegui, la convivencia sigue siendo de padres, madres e hijos. Esto conlleva a entender que las familias permanecen más tiempo unidas para compartir gastos, ayudas interpersonales y/o físicas. La imposibilidad de tener una vivienda propia también podría ser una razón de ello, aunque luego los hogares más predominantes son los extensos. Ahora bien, en la tenencia de la vivienda, se encontró predominancia en la categoría de propia pagada. Conjugando estos dos escenarios, se puede encontrar que los hijos están permaneciendo en las viviendas de los padres por la

imposibilidad de obtener una vivienda propia. Por otro lado, se supone que se están creando nuevos hogares donde los hijos tienen sus familias dentro de la misma vivienda de los padres. Sobre los hogares extensos, se infiere que las personas están conformando nuevos hogares a fin de compartir gastos económicos con parientes no estrictamente familiares. Esta situación es motivada por diversas razones. Por ejemplo: jóvenes del interior del país que se mueven a dichos municipios por la oportunidad de empleos y estudios, entre otros.

En las características propias de las viviendas se observó, en términos generales, que las mismas presentan mejores condiciones de habitabilidad. Lo más resaltante para todos, es el hecho de persistir un alto porcentaje de viviendas con paredes construidas con materiales rudimentarios como segunda opción más predominante. La creación de urbanismos improvisados está permitiendo que las personas levanten caseríos. El sistema de cloacas para el servicio sanitario, también está siendo un peso importante en la condición desfavorable de la vivienda.

Hay condiciones propias y específicas de las viviendas en cada Municipio. En tal sentido, se recomienda hacer un estudio más profundo en las zonas de riesgo o terrenos baldíos de los Municipios Anaco y Guanta. En cuanto al mejoramiento de sistema sanitario, las viviendas del Municipio Fernando de Peñalver, Francisco de Miranda, Manuel Ezequiel Bruzual y San José de Guanipa merecen especial atención.

En este mismo orden y dirección, la evolución de los servicios públicos han ido mejorando, pero con ciertas asimetrías. En consideración de los tres servicios

públicos estudiados, el servicio de agua fue el de mayor desarrollo. Sin embargo, en los Municipios Anaco y San José de Guanipa, la predominancia de camión tanque como medio de suministro expone que las viviendas están en condiciones desfavorables de obtener el recurso por acueducto. Normalmente cuando se utiliza los camiones tanque, es porque la vivienda se encuentra en zonas altas donde la presión baja no permite que llegue el agua. En tal sentido, en estos municipios debiera hacerse énfasis en mejorar las condiciones de vida de las personas que habitan en tales viviendas. De igual forma, en el Municipio Simón Rodríguez el suministro de agua ha empeorado. Por tanto, se recomienda a los entes que les compete, la exploración de las condiciones de suministro del recurso en las viviendas.

En relación con el servicio el servicio eléctrico, la calidad del servicio ha mejorado. Aunque la falta de datos y el cambio de las preguntas también se vuelven un problema a la hora del análisis, las viviendas de los Municipios Sotillo, Urbaneja, Bolívar y Rodríguez son las que presentan mejores condiciones de electricidad. Para los otros municipios, se debería hacer un programa centrado en el mejoramiento del servicio.

Al igual que el servicio eléctrico, el servicio de recolección de basura presenta disparidades que no pueden ser analizadas a profundidad por la falta de datos y cambios en las preguntas de los cuestionarios de cada año censal. Aún cuando esto sucede, se pudo observar que el problema de la basura es categórico en todos los municipios. La insalubridad pública está siendo un problema más allá que municipal. El sistema de recolección de basura pública debe llegar a todas las viviendas para

el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes. No solo por el hecho de estar frente a posibles riesgos de enfermedades, sino también por cuestiones de urbanismo. En tal sentido, el problema de la basura debe ser tratado y solucionado como problema de salubridad pública que contribuyan a mejorar la calidad del medio ambiente. Los programas de reciclaje de papel, plástico, vidrio, aluminio, etcétera deben fomentarse en todos los centros de educación, sitios de trabajo, lugares de recreación y esparcimiento y fundamentalmente desde las propias viviendas.



## Referencias Bibliográficas

- Ander Egg- Ezequiel (1982). Técnicas de investigación social. 21 ediciones. Buenos Aires: HVMANITAS.
- Arias, Fidas (2006). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 5ta ed. Editorial Episteme: Caracas.
- Bidegain, Gabriel (1985). Evolución reciente de la mortalidad venezolana. IIES- UCAB. Caracas: Venezuela.
- Bolívar Chollett, Miguel (1989). Demografía: Síntesis y encrucijada. Ediciones FACES- UCV. Caracas.
- Bourgeois-Pichat, Jean (1978). La Demografía. Editorial Ariel: Caracas.
- Brito Figueroa, Federico (1966). Historia económica y social de Venezuela: una estructura para su estudio. Colección historia n° 3. Ediciones de la biblioteca UCV. Caracas.
- Burch, T (1993). Theory, computers, and the parameterisation of demographic behaviour. IUSSP International Population of Conference. Montreal
- Carabaña M. Julio. (2003). Los cambios demográficos y sus consecuencias sociales. Universidad Complutense de Madrid. Diciembre- Nro. 81
- Casanova, Ramón. (2008). Desigualdad educativa, población y desarrollo. Exploraciones para el escenario de la Venezuela de comienzos del siglo XXI. CENDES- Fondo de Población de Naciones Unidas.
- CEPAL (1975). Población y Desarrollo en América Latina. Fondo de Cultura Económica. México.
- Constitución del Estado Anzoátegui. Barcelona, 21 de Julio de 2002
- Corbetta, Piergiogio (2003). Metodología y técnicas de investigación social. McGrawHill
- De la Mora, Maurice (2002). Metodología de la investigación. Desarrollo de la inteligencia 4ta ed. ECAFSA Editorial.

- Donati, P (1998). Manual de Sociología de la Familia. Navarra: Universidad de Navarra.
- Durkheim, Emilio (1883). La División del trabajo social.
- Freitez L, Anitza (2003). Disparidades en la transición demográfica: ¿Cuál es la situación de Venezuela a inicios del tercer milenio? II Encuentro Nacional de Demógrafos y Estudiosos de la Población, AVEPO. Caracas: Venezuela.
  - El reto demográfico en Venezuela. Riesgos y oportunidades para alcanzar el desarrollo y superar la pobreza (2010). IESS- UCAB. Caracas: Venezuela.
- García Pereiro. Thaís. (2009) Las migraciones internas en Venezuela. Especificidades territoriales de los movimientos migratorios del período reciente. IV Encuentro Nacional de Demógrafos y Estudiosos de la Población, AVEPO. Caracas: Venezuela.
- Goode, W (1963). World Revolution and Family Patterns. New York: Free Press.
- Heer, David M (1973). Sociedad y Población. Editorial Trillas: México.
- Henry, Louis (1972). La Demografía. Labor Universitaria.
- Hernández S, R; Fernández C, C y Baptista L, P (2006). Metodología de la investigación. 4ta ed. McGraw Hill: México
- Instituto Nacional de Estadística, INE (2011). Manual del empadronador, XIV Censo de Población y Vivienda.
  - Resultados por Entidad y Municipio del Estado Anzoátegui (2013). Gerencia de Censo de Población y Vivienda.
- Laslett, P (1972). Introduction: The History of the Family, en Wall, P. L (ed). Household and Family in Past Time, London: Cambridge University Press.
- López, Diego y Bidegain, Gabriel (1989). Diferencias espaciales y socio-económicas de la fecundidad en Venezuela (1967- 1981). IIES- UCAB. Caracas: Venezuela. Pp140
- López, Diego y Gristanti, Mireya (1986). Diferencias regionales de la fecundidad en Venezuela. IIES- UCAB. Caracas: Venezuela. Pp78

- López, Eliseo (1963). La expansión demográfica de Venezuela. ULA- Mérida
- López, María (2009). Los Hogares/ cambios sobresalientes en la composición de los hogares. Demos nro. 14. México
- Malthus, Thomas (1951). Ensayos sobre los principios de la población. Fondo de Cultura Económica. México.
- Mc Keown, Thomas (1976). El crecimiento moderno de la población. Barcelona. España: A. Bosch.
- Matterlant, Armand (1964). Manual de análisis demográfico. Universidad Católica de Chile. DESAL- Santiago de Chile.
- Mill, John S (1951). Principios de Economía política: con algunas de sus aplicaciones en la filosofía social. México D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Osorio Álvarez, Emilio (1985). Geografía de la población de Venezuela. ARIEL- SEIX Barral Venezolana, Caracas.
- Páez, Julio y Laxague, Guillermo (1975). Principios de demografía. Caracas, Eduven.
- Parson, T y Bales, R (1955). Family, Socialization and Interaction Process. Free Press.
- Pellegrino, Adela. (2003). Caracterización demográfica del Uruguay. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.
- Pérez, Julio y MacInnes, John (2008). La tercera revolución de la modernidad; la revolución reproductiva. Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS). Nro. 122, pp 89- 118.
- Pressat, Roland (1977). Introducción a la demografía. Barcelona, España; Caracas, Ariel
- Sabino, Carlos (1992). El proceso de investigación. Una introducción teórico- práctica. Panapo.
- Sánchez- Albornoz, Nicolás (1973). La población de América Latina: desde los tiempos precolombinos al año 2000, Alianza Editorial: Madrid.
- Spiegelman, Mortimer (1972). Introducción a la demografía. Fondo de Cultura Económica: México

- Sauvy, Alfred (1968). La población: sus movimientos, sus leyes. Eudeba: Buenos Aires.
- Tubert, Silvia (1999). Maternidad y nuevas tecnologías reproductivas en Subjetividad y ciclos vitales de la mujer por Ma Asunción González de Chávez (comp). Siglo XXI. Madrid: España.
- UNFPA- VENEZUELA (2006). Análisis de Situación de Población en Venezuela: población, desigualdades y políticas públicas; un diálogo político estratégico. Caracas.
  - Hablemos de población y desarrollo (2011).
  - La transición demográfica en Venezuela/ porque cada persona cuenta. (2011). Boletines Sociodemográficos.
- UNFPA (2007). Análisis de Situación de Población América Latina y el Caribe: Diversidad y desigualdades.
- Weeks, John R (1984). Sociología de la población. Introducción a los conceptos y cuestiones básicas. Alianza Editorial: Madrid
- Wrong, Dennis H (1961). La población. Editorial Paidós. Buenos Aires: Argentina
- Yépez Martínez, Brenda (2010). Proyecciones de Hogares: una aplicación para Venezuela al horizonte 2021 [tesis doctoral]. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Zavala De Cosío, María Eugenia. (1995). Dos modelos de transición demográfica en América Latina. Universidad de Paris X-Nanterre, Francia.
- Zelinsky, W. (1971). Introducción a la demografía de la población. Editorial Vicens-Vives.
- Zúñiga A, Genny (2011). La transición demográfica y la oferta laboral en Venezuela. En La población venezolana 200 años después (Anitza Freitez, Ed). Coedición UCAB- AVEPO, Caracas.

## Referencias Electrónicas

- Agencia de la ONU para refugiados –ACNUR (2011). Caracterización general de la población venezolana. Disponible en [www.acnur.org/biblioteca/pdf/6913.pdf?view=1](http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/6913.pdf?view=1) consultado el 22 de Febrero de 2013. Disponible
- Arango, J. (1980). La teoría de la transición demográfica y la experiencia histórica. Revista Española de Investigaciones Sociológicas. Vol. 10. Disponible en <http://www.jstor.org/discover/10.2307/40182779?uid=3739296&uid=2&uid=4&sid=21102280775811> consultado el 1 de Febrero 2013
- Ariza, Marina y De Oliveira, Orlandina (2007). Familias, pobreza y desigualdad social en Latinoamérica: una mirada comparativa. Estudios demográficos y urbanos Vol 22. Nro 1. Disponible en <http://www.jstor.org/discover/10.2307/40315298?uid=3739296&uid=2134&uid=377522473&uid=2&uid=70&uid=3&uid=377522463&uid=60&sid=21102062683463> consultado el 15 de Mayo de 2013
- Arriagada, Irma (2004). Transformaciones sociales y demográficas de las familias latinoamericanas. Papeles de población Abril- Mayo, nro. 40. Universidad Autónoma del Estado de México Disponible en [http://observatoriosocial.mides.gub.uy/mides/portalMides/portalMides/Documentos/documento\\_mides\\_154.pdf](http://observatoriosocial.mides.gub.uy/mides/portalMides/portalMides/Documentos/documento_mides_154.pdf) consultado el 18 de Abril 2013
- Becker, Gary (1960). An Economic Analysis Fertility. Columbia University and National Bureau of Economic Research. Disponible en [http://www.nber.org/chapters/c2387.pdf?new\\_window=1](http://www.nber.org/chapters/c2387.pdf?new_window=1) consultado el 9 de Junio 2013
- Blake, J y Kingsley, D (1956). Social Structure and Fertility: An Analytic Framework. Economic Development and Cultural Change, Vol 4. Nro 3. Disponible en [http://faculty.washington.edu/samclark/soc433/Syllabus/Readings/5/2/Davis-K-et-al\\_1956\\_Social-Structure-Fertility-Analytic-Framework.pdf](http://faculty.washington.edu/samclark/soc433/Syllabus/Readings/5/2/Davis-K-et-al_1956_Social-Structure-Fertility-Analytic-Framework.pdf) consultado el 9 de Junio 2013
- Benítez Zenteno, Raúl (1968). Cambios demográficos y la población en México Revista en Mexicana de Sociología, Vol. 30 Nro. 3 Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en

<http://www.jstor.org/discover/10.2307/3538948?uid=3739296&uid=2134&uid=377522473&uid=2&uid=70&uid=3&uid=377522463&uid=60&purchase-type=none&accessType=none&sid=21101587892883&showMyJstorPss=false&seq=2&showAccess=false> consultado el 21 de Enero de 2013

- Bloom D, Canning D y Sevilla J (2003). The Demographic Dividend. A new Perspective on the Economic Consequences of Population Change. Disponible en [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monograph\\_reports/2007/MR1274.pdf](http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monograph_reports/2007/MR1274.pdf) consultado el 25 de Mayo 2013
- Bongaarts J y Bulatao, R (1999). Completing the Demographic transition. Nro° 125. Disponible en [www.popcouncil.org/pdfs/wp/125.pdf](http://www.popcouncil.org/pdfs/wp/125.pdf) consultado el 5 de Mayo 2013
- Bongaarts, John (1978). A Framework for Analyzing the Proximate Determinants of Fertility. Population and development Review. Vol 4, Nro 1. Disponible en <http://www.jstor.org/discover/10.2307/1972149?uid=3739296&uid=2&uid=4&sid=21102043580263> consultado el 5 de Mayo 2013
- Borja Domingo, Fernández (2011). La segunda transición demográfica en Van de Kaa y Lestahege. Disponible en <http://apuntesdedemografia.wordpress.com/2011/08/26/la-segunda-transicion-demografica-en-van-de-kaa-y-lestahege/> consultado el 4 de Mayo 2013
- CELADE- CEPAL. Redatam Informa/ Software para procesar y mapear datos de censos y encuestas para análisis local y regional. <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/redatam/noticias/paginas/3/7343/P7343.xml&xsl=/redatam/tpl/p18f.xsl&base=/redatam/tpl/top-bottom.xslt> consultado el 15 de Junio 2013
- Chackiel, Juan (2009). América Latina 2000 ¿La oportunidad demográfica? DemoS nro. 12. Disponible en <http://www.ejournal.unam.mx/dms/no12/DMS01219.pdf> consultado el 8 de Abril 2013
- Del Pino Artacho, Julio (2005). Integración de modelos en la explicación de la fecundidad. Cuadernos geográficos Nro. 36. Universidad Nacional de Educación a Distancia: España. Disponible en:

<http://www.ugr.es/~cuadgeo/docs/articulos/036/036-007.pdf> consultado el 8 de Abril 2013

- Eljuri, Elías (2011). “La población venezolana vive una transición que debemos aprovechar”. Disponible en <http://www.pnud.org.ve/content/view/287/78/> consultado el 25 de Mayo 2013
- Flores F, Manuel A (2008). Bono demográfico en Honduras. III Congreso de la Asociación Latinoamericana de la Población. Córdoba: Argentina. Disponible en [http://www.alapop.org/2009/images/DOCSFINAIS\\_PDF/ALAP\\_2008\\_FINAL\\_271.pdf](http://www.alapop.org/2009/images/DOCSFINAIS_PDF/ALAP_2008_FINAL_271.pdf) consultado el 27 de Mayo 2013
- Instituto Nacional de Estadística, INE (2013). Dinámica demográfica y pobreza, Censo 2011. Disponible en [http://www.ine.gov.ve/documentos/Demografia/CensodePoblacionyVivienda/pdf/tendencia\\_pobreza\\_censo2011.pdf](http://www.ine.gov.ve/documentos/Demografia/CensodePoblacionyVivienda/pdf/tendencia_pobreza_censo2011.pdf) consultado el 8 de Junio 2013
  - División político territorial de la República Bolivariana de Venezuela con fines estadísticos (2013). Disponible en <http://www.ine.gov.ve/documentos/AspectosFisicos/DivisionpoliticoTerritorial/pdf/DPTOperativa2013.pdf> consultado el 8 de Junio 2013
  - Informe Geoambiental del Estado Anzoátegui (2007). Disponible en [http://www.ine.gov.ve/documentos/Ambiental/PrinIndicadores/pdf/Informe\\_Geoambiental\\_Anzoategui.pdf](http://www.ine.gov.ve/documentos/Ambiental/PrinIndicadores/pdf/Informe_Geoambiental_Anzoategui.pdf) consultado el 1 de Junio 2013
- Marx, Karl (1867). El Capital; tomo I. Disponible en <http://www.marxismo.org/files/EICapital1.pdf> consultado el 8 de Mayo 2013
- Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia (2007). Datos de Venezuela [http://www.presidencia.gob.ve/venezuela\\_datos\\_o.html](http://www.presidencia.gob.ve/venezuela_datos_o.html) consultado el 1 de Junio 2013
  - Estado Anzoátegui (2007). [http://www.presidencia.gob.ve/html/estados/venezuela\\_anoategui.html](http://www.presidencia.gob.ve/html/estados/venezuela_anoategui.html) consultado el 1 de Junio 2013
- Ordorica M, Manuel (2004). Cambios demográficos y desafíos para la política de población en México. Una reflexión a largo plazo. Papeles de

Población, vol. 10, núm. 40. Universidad Autónoma del Estado de México. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/112/11204003.pdf> consultado el 18 de Abril de 2013

- Organización de las Naciones Unidas (2011). Estado de la Población Mundial 2011. 7 mil millones de personas: su mundo, sus posibilidades. Nueva York: División de Información y Relaciones Externas del Fondo de Población. Disponible en [http://foweb.unfpa.org/SWP2011/reports/SP-SWOP2011\\_Final.pdf](http://foweb.unfpa.org/SWP2011/reports/SP-SWOP2011_Final.pdf) consultado el 15 de Mayo 2013
- Pérez, Julio (2012). Teoría de la Transición Demográfica. Disponible en <http://apuntesdedemografia.wordpress.com/curso-de-demografia/temario/tema-1-introduccion/la-teoria-de-la-transicion-demografica-1/#comment-6535> consultado el 18 de Abril 2013
  - La Representación esquemática de la TTD y las tres etapas (2012). Disponible en <http://apuntesdedemografia.wordpress.com/curso-de-demografia/temario/tema-1-introduccion/la-teoria-de-la-transicion-demografica-1/#comment-6535> consultado el 18 de Abril 2013
- Reyes, Luis Gerónimo (2011). Censo 2011/ Avances y retos. Ponencia en el V Encuentro nacional de Demógrafos y Estudiosos de la población. Disponible en [http://www.somosavepo.org.ve/download/cdt\\_586.pdf](http://www.somosavepo.org.ve/download/cdt_586.pdf) Consultado el 27 de Mayo 2013
- Rodríguez, F y Rossel, C (2009). Panorama de la vejez en Uruguay. Montevideo: Universidad Católica, IPES y UNFPA. Disponible en [http://www.unfpa.org.uy/userfiles/publications/26\\_file1.pdf](http://www.unfpa.org.uy/userfiles/publications/26_file1.pdf) consultado el 24 de Mayo 2013
- Saad, P; Miller, T y Martínez, C (2009). Impacto de los cambios demográficos en las demandas sectoriales en América Latina. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/rbepop/v26n2/06.pdf> consultado el 26 de Mayo 2013
- Saad, Paulo; Miller, Tim; Martínez, Ciro y Holz, Mauricio (2012). Juventud y bono demográfico en Iberoamérica. CEPAL- UNFPA- OIJ, 2da edición Madrid: España. Disponible en [http://www.oij.org/file\\_upload/publicationsItems/document/20130321125814\\_93.pdf](http://www.oij.org/file_upload/publicationsItems/document/20130321125814_93.pdf) consultado el 25 de Mayo 2013
- Sader, Eugenia (2011). En más de 30% disminuyó este año la morbilidad y mortalidad materno infantil en Anzoátegui. Disponible en <http://www.avn.info.ve/contenido/m%C3%A1s-30-disminuy%C3%B3-este->



[a%C3%B1o-morbilidad-y-mortalidad-materno-infantil-anzo%C3%A1tegui](#)  
consultado el 27 de Mayo 2013

- Schkolnik, Susana y Chackiel, Juan. (1998) América Latina: La transición demográfica en sectores rezagados. Notas de población nro. 67. CELADE. Disponible en [http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/5431/LCG2048\\_p1.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/5431/LCG2048_p1.pdf) consultado el 25 de Mayo 2013
- Teitelbaum, Michael S. (1976). Importancia de teoría de transición demográfica para países en desarrollo. Nuffild College, Oxford y Oxford University [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/FY1MUMR\\_KGVE3Q5GLACNYCDN21BGEMM.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/FY1MUMR_KGVE3Q5GLACNYCDN21BGEMM.pdf) consultado el 18 de Abril de 2013
- Van De Kaad, Dirck J (1977). Narraciones ancladas: historia y resultados de medio siglo de investigaciones sobre los determinantes próximos de la fecundidad. Notas de población. Año XXV, Nro 6 CEPAL- CELADE. Santiago de Chile. Disponible en [www.eclac.org/publicaciones/xml/9/5429/LCG179\\_p1.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/5429/LCG179_p1.pdf) consultado el 15 de Mayo 2013
- Van De Kaad, Dirck J (2002). The idea of a Second Demographic Transition in industrialized countries. Paper presented at The Sixth Welfare Policy Seminar of the National Institute of Population and Social Security, Japan. Disponible en [http://websv.ipss.go.jp/webj-ad/WebJournal.files/population/2003\\_4/Kaa.pdf](http://websv.ipss.go.jp/webj-ad/WebJournal.files/population/2003_4/Kaa.pdf) consultado el 15 de Mayo 2013
- Venezuela online. Mapa del Estado Anzoátegui con sus Municipios (2013). Disponible en <http://www.venezuela-online.net/Mapa-de-los-Municipios-de-Anzoategui.htm> consultado el 27 de Mayo de 2013