

R. G. COLLINGWOOD: NOTAS SOBRE FILOSOFÍA DE LA HISTORIA

El presente escrito es parte del trabajo que se realiza en el marco del Curso de Ampliación de Conocimientos **Teoría de la Historia: Collingwood**, dictado por el Profesor Enrique Alí González Ordosgoitti en la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela, durante el primer período académico de 2008, e inscrito, como bien se especifica en el programa de dicha asignatura, *dentro de la idea consustancial al Departamento de Filosofía de la Praxis, de mantener abierta una línea de reflexión permanente acerca de la relación Filosofía-Historia.*

Esta línea de investigación aborda el estudio comparado sobre las principales proposiciones de Filosofía de la Historia, a partir de la visión crítica de algunos filósofos contemporáneos, siendo el objetivo específico en el mencionado Seminario, el análisis del filósofo británico Robin George Collingwood (1889-1943), a partir de su texto *The Idea of History* cuya primera edición data de 1946.

Así, las notas que a continuación se transcriben y que constituyen un conjunto de planteamientos del autor extraídos de la lectura detallada y crítica de dicha obra - presentada por su autor como un ensayo de la filosofía de la historia-, se llevan a cabo a partir de la revisión de la edición de 1996 publicada por el Fondo de Cultura Económica, México, D.F., intitulada *Idea de la Historia* y organizada en cuatro partes que dan cuenta del devenir del pensamiento relativo a la historia desde la Historiografía Greco-Romana hasta las tesis y protagonistas de la corriente de pensamiento conocida como Historia Científica, agrupadas por área geográfica: Inglaterra, Alemania, Francia e Italia, además de contar con una Introducción y un apartado final intitulado Epilegómenos.

Sobre las distintas posiciones en el modo de concebir la Historia presentadas en la obra, estas notas se concentran exclusivamente en identificar el proceso de transformación de la construcción histórica, previa a la *Historia Científica*, a partir de la exposición del Collingwood, cuyos elementos teóricos se esbozan a continuación.

1. En torno a los diferentes significados de la **Filosofía de la Historia**, el filósofo británico demostró cómo las mismas fueron producto de las distintas acepciones del término filosofía. Así señalaba que:
 - a) para Voltaire (1694-1778), "...filosofía significaba pensar con independencia y críticamente" y por lo tanto con el término *filosofía de la historia* designaba la "...historia crítica o científica, un tipo de

pensar histórico en el que el historiador decidía por su cuenta en lugar de repetir los relatos que encontraba en los libros viejos” (p. 11);

- b) para Hegel (1779-1831), el vocablo filosofía designaba, *pensar acerca del mundo como totalidad*, por lo cual se refería a la *filosofía de la historia* en los mismos términos de Voltaire, por tanto como un pensar crítico e independiente pues la usaba para tratar “...la historia universal o mundial” (p.11);
- c) para el pensamiento positivista del siglo XIX, la *filosofía de la historia*, “...consistía en el descubrimiento de leyes generales que gobiernan el curso de aquellos acontecimientos cuyo relato corresponde a la historia” (p.11); y
- d) por último, podemos decir que siendo para Collingwood la filosofía reflexiva, “siempre se ocupa de la relación con su objeto, y por lo tanto se ocupa del objeto, en la misma medida en que se ocupa del pensamiento” (p.12), conceptúa la *filosofía de la historia*, como “...pensamiento acerca del pensamiento” (p.11).

2. Collingwood establece que el **pensar crítico acerca de la historia** se inicia en el siglo XVIII, cuando la historia se concibe como un tipo o forma especial de conocimiento

“... porque fue entonces cuando la historia comenzó a perfilarse como una forma particular del pensamiento, que no se parecía ni a las matemáticas, ni a la teología, ni a la ciencia”(p.15)

3. Argumenta en torno a la idea de la **historia como ciencia**:

“... toda ciencia empieza con el conocimiento de nuestra ignorancia... acerca de alguna cosa precisa. (...) [y como] la ciencia averigua las cosas,... en este sentido la historia es una ciencia.” (p.19);

Y sobre **la historia y la construcción de conocimiento**:

- a) El objeto de la historia es “...contestar cuestiones acerca de las acciones humanas realizadas en el pasado”(p.19);
- b) el método histórico es la interpretación de *testimonios*, es decir de documentos; y
- c) la utilidad de la historia, es el auto-conocimiento humano, expuesto con las siguientes palabras: “El valor de la historia, por consiguiente, consiste en que nos enseña lo que el hombre ha hecho y en ese sentido lo que es el hombre” (p.20).

4. Sobre la **Historiografía Greco-romana**, indica que:

- a) es científica, en tanto que es investigación al intentar dar respuestas a preguntas sobre asuntos que se confiesan ignorados; humanística, no teocrática y los sucesos acontecidos son de un pasado fechado (p.26)
- b) Su método consiste en la formulación de preguntas a testigos y la confrontación de los testimonios.
- c) Las limitaciones del método griego presentadas por Collingwood, están referidas a la dimensión temporal, a la temática, y a la condición de universalidad de la historia escrita.
 - Con respecto a la dimensión temporal, pues "... su método les impedía ir más allá del alcance de la memoria" (p.34);
 - En relación a la temática, en tanto que "lo único sobre lo cual se puede escribir son los sucesos que han acontecido dentro del alcance de la memoria de personas con quienes el historiador puede tener contacto personal" (p.35);
 - En cuanto a la universalidad, ya que el método les "...impedía la reunión de varias historias particulares para formar una historia general" (p.35).

5. Plantea Collingwood tres momentos críticos en la historia de la historiografía europea:

- a) El siglo V a.C., época cuando la historia surge como una ciencia;
- b) El período comprendido entre los siglos IV y V d.C. Corresponde al tiempo cuando el pensamiento histórico fue moldeado por la influencia del cristiano, asumiéndose una nueva posición en el modo de concebir la historia; y
- c) A partir del siglo XVIII con la aparición de la historia como ciencia, pues es la época cuando se establece "...*la manera de criticar las fuentes y comprobar científicamente los hechos*" (p.63).

6. En torno a la **Historiografía Cristiana**, Collingwood nos dice que:

- a) los cambios en la concepción de la historia introducidos en la historiografía cristiana parten de la premisa de que es Dios el gran protagonista de la historia, convirtiéndose así ésta en una **historia universal** al remontarse a los orígenes del hombre; **providencial**, en tanto que trata a la historia como un drama escrito por Dios; **apocalíptica**, al darle importancia capital a la natividad de Cristo y

finalmente **periodizada** como consecuencia de la búsqueda por ordenar el curso de los acontecimientos.

“Se pondrá a la tarea de descubrir un ordenamiento inteligible en el curso general de los acontecimientos y, especialmente, concederá importancia central en ese ordenamiento a la vida histórica de Cristo (...). Dividirá a la historia, por lo tanto, en dos partes, antes y después del nacimiento de Cristo (...). A una historia partida así en dos periodos, un periodo de tinieblas y un periodo de luz, llamaré historia apocalíptica” (57).

- b) La condición de universalidad de la historia, así como las ideas providencialista y apocalíptica son los elementos de la historiografía cristiana que para Collingwood, *enriquecieron el pensamiento histórico*.

“...esa nueva orientación, no solamente tuvo éxito en su día, sino que dejó su herencia como un enriquecimiento permanente del pensamiento histórico.

Fue así como se convirtió en lugar común el concepto de la historia como esencialmente historia universal (...). El símbolo de ese universalismo es la adopción de un solo marco cronológico para todos los sucesos. (...).

La idea apocalíptica se convirtió en un lugar común, si bien es cierto que los historiadores han situado su momento apocalíptico en lugares muy diversos: en el Renacimiento, la invención de la imprenta, el movimiento científico del siglo XVIII, la ilustración del siglo XVIII, la Revolución Francesa (...). Pero también la idea de sucesos creadores de época se ha convertido en lugar común, y con ella la idea de dividir la historia en periodos cada uno dotado de carácter peculiar propio” (pp.58-59).

- c) Como efecto de las ideas cristianas, se asume una nueva posición ante la acción humana como forjadora del acontecer histórico, un modo de concebir la historia que para Collingwood, permite la comprensión de cualquier proceso histórico.

“Gracias a esta nueva actitud respecto a la acción humana, la historia resultó enormemente beneficiada, porque la admisión de que cuanto acontece en la historia no necesita acontecer porque alguien lo haya

querido deliberadamente es una condición previa indispensable para la comprensión de cualquier proceso histórico” (p.55)

7. Es para Collingwood, la historiografía medieval continuadora de la historiografía helenística y romana, cuya tarea consistía en el descubrir y explicitar del plan divino de la historia, un plan de desarrollo temporal que produjo la concepción de **edades históricas**, cada una iniciada por un suceso creador de época.
8. La historiografía medieval caracterizada por la alusión a una edad futura, conteniendo en sí misma una escatología, elemento perturbador en la historia, traerá como consecuencia para Collingwood, que el **historiador** olvide su **tarea principal: la búsqueda de lo que en realidad aconteció.**

“...en su anhelo por descubrir el plan general de la historia, y en su creencia de que ese plan era divino y no humano, tendía a buscar la esencia de la historia fuera de la historia misma (...). De aquí que el detalle... de las acciones humanas resultaba relativamente insignificativo, y el historiador olvidó ese deber tan principal suyo que consiste en estar dispuesto a ejercitar una paciencia infinita en la búsqueda de lo que en realidad aconteció” (p.62).

9. Una de las **tareas del pensamiento europeo al finalizar la Edad Media**, fue la de reorientar los estudios históricos, volviendo a la visión humanística de la historia fundada en los antiguos; reconsiderando la importancia en la exactitud de la investigación; y restableciendo al hombre como centro de las preocupaciones, con resultados positivos según Collingwood, como “...*la limpia de cuanto en la historiografía medieval era fantástico y mal fundado*” (p.63).
10. Collingwood, se hace eco de la profecía sobre la ruina de la civilización planteada bajo la visión de que los historiadores retomen la concepción medieval de la historia, proponiendo como solución para evitar la tragedia el estudio de la historiografía medieval y sus errores, confiriéndole así un **carácter utilitario a la historia.**

“...y si hemos de evitar los errores a que conduce el tipo de idea que tuvieron [los historiadores medievales], no será inútil estudiar la historiografía medieval... y si volviéramos a la concepción medieval de la historia con todos sus errores, estaríamos ilustrando y precipitando

esa ruina de la civilización que algunos historiadores, quizás ya prematuramente ya proclamaron” (p.63).

Algunas observaciones, preguntas y reflexiones nos surgen de las ideas expuestas anteriormente, de las cuales podemos dejar aquí plasmadas algunas de ellas, contribuyendo y dirigiendo la profundización en torno a las posturas de Collingwood acerca de la Filosofía de la Historia y por ende del tema Filosofía de la Historia en sí mismo

- Al analizar Collingwood la historiografía greco-romana, ¿lo hace respondiendo a los criterios y conceptos que sobre la historia se tienen en su tiempo?
- ¿Cuál es en realidad la tarea de la historia? ¿elaboración común del conjunto de conocimientos? (p.78) , o ¿ver que todo en la historia tiene su propia razón de ser? (p.83)
- ¿Qué es para Collingwood un hecho histórico y por lo tanto cuáles serían *motivaciones antihistóricas* o un estilo *ahistórico* ?
- Si el concepto de universalidad en la historia es un legado del cristianismo, ¿por qué Collingwood plantea su carencia en el método historiográfico griego como una limitación de éste?
- Finalmente, y con respecto a la exposición de Collingwood en torno a la historiografía medieval y nuestra observación de que en la misma no se explicita su temporalidad fechada, nos preguntamos ¿es para Collingwood esta época un momento de uniformidad para la construcción histórica?, pues no se menciona, por ejemplo la existencia de una producción escrita que se acerca más a lo terrenal, apareciendo como ejemplo relatos de ciudades, entre las que se puede mencionar la obra *Origen de la ciudad de Florencia* de Filippo Villani (1382).

La aproximación a la Filosofía de la Historia consumada a partir de la lectura reflexiva de una de las obras escritas del filósofo británico Robin George Collingwood es el origen de estas notas en las cuales se da cuenta de las ideas del filósofo en torno a las diferentes acepciones del vocablo **Filosofía de la Historia**; la idea de **historia como ciencia** y de la **historia como constructora de conocimiento**; la **Historiografía Greco-Romana**, sus características y limitaciones; los cambios conceptuales introducidos en la **Historiografía Cristiana**; la noción de **edades históricas**; sobre las **tareas del pensamiento europeo** finalizada la Edad Media; el **papel del historiador**; y lo relativo al **carácter utilitario** de la historia.