

INTRODUCCIÓN

El presente Trabajo Especial de Grado tiene por objeto, el análisis de la participación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) en la resolución de la crisis política que se generó en la República de Bolivia (hoy Estado Plurinacional de Bolivia) en el año 2008.

El objetivo de la investigación responde a la necesidad de estudiar cómo una Organización Internacional de ámbito regional de reciente data, a saber, la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) puede participar directamente mediante la cooperación entre países hermanos, en la resolución de conflictos internos que ocurran en alguno de sus Estados miembros, ya sea por mandato del Estado afectado o por decisión unánime de todos los países que la conforman, con el objetivo de garantizar la estabilidad política, la democracia, el respeto a las instituciones estatales, la consolidación de la integración regional y reforzar el peso que esta Organización Internacional aspira tener como foro político preeminente y por excelencia de la Sudamérica de estos nuevos tiempos.

La profesora Esther Barbé define a las Organizaciones Internacionales como “una asociación de estados establecida mediante un acuerdo internacional por tres o más estados, para la consecución de unos objetivos comunes y dotada de estructura institucional con órganos permanentes, propios e independientes de los estados miembros” (Barbé, 2007)¹, aclarado el concepto, se puede mencionar que las relaciones internacionales son cada día más complejas y cambiantes, los paradigmas y las tesis hegemónicas que existieron durante el siglo XX han ido cediendo su posición de preponderancia antes nuevos planteamientos que fueron surgiendo producto

¹ Barbé, Esther (2007). *Relaciones Internacionales*. Madrid: Editorial tecnos.

de la desaparición del *status quo* que imperó en el escenario internacional motivado al fin de la Guerra Fría; las nuevas realidades en la que se vive actualmente, sobre todo después de los acontecimientos ocurridos el 11 de Septiembre de 2001 en los Estados Unidos, ha llevado a repensar y reformular la manera en como los distintos actores internacionales interactúan entre sí, y se reacomodan a un mundo en donde la unipolaridad desaparece y surgen nuevos actores que comienzan a hacer contrapeso en las relaciones internacionales.

América Latina no escapa a las demandas que exigen los nuevos tiempos, los países que conforman este continente han empezado a modificar su forma de relacionarse entre ellos mismos y a darse cuenta de que juntos y unidos los latinoamericanos son más fuertes a la hora de defender los intereses que le son comunes y resolver los conflictos que le podrían alterar la paz, la seguridad y la estabilidad regional, ello sin la necesaria intervención del tradicional hegemón del continente, Los Estados Unidos de América. Los países de Sudamérica han entendido esta realidad y han comenzado a trabajar por una región más comprometida con los valores que le son comunes, a saber, la democracia, la estabilidad política, el fortalecimiento de las Instituciones, el respeto a la diversidad política y a la voluntad de los pueblos, la profundización de la integración económica, social y cultural, la resolución de conflictos en forma pacífica, el diálogo, la concertación política, entre otros, y para ello se hace necesario conformar nuevas Organizaciones Internacionales que respondan a estas aspiraciones que se desean alcanzar. De allí la relevancia que adquieren las Organizaciones Internacionales que deben ser estudiados y analizados como actores capaces de tomar decisiones y acciones fundamentales en el escenario internacional que logren resolver conflictos y sean perdurables en el tiempo, utilizando categorías de análisis como la cooperación, la hegemonía y el poder como elementos integradores, planteamientos esenciales que Robert Keohane, recoge a través de la teoría del Neoliberalismo Institucional.

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), institución novedosa de carácter regional y foro político por excelencia que integra a los 12 países que conforman la América del Sur, experimentó a los pocos meses de fundada en el año 2008, una prueba importantísima como Organización Internacional capaz de contribuir a través de la cooperación en la resolución de un conflicto que pudo haber afectado directa o indirectamente la estabilidad política de toda Sudamérica, la crisis política por la que atravesó la República de Bolivia ese año (hoy Estado Plurinacional de Bolivia), amenazó no solo la continuidad del gobierno legítimamente constituido sino también su propia integridad territorial, acontecimiento que para el autor de este Trabajo Especial de Grado, es digno de estudio y análisis, incluido la motivación personal, ya que fui observador del cómo ocurrieron dichos eventos.

La realidad de América Latina y en particular la de Suramérica ha cambiado notablemente a partir de la llegada del siglo XXI, los Estados que conforman nuestra región y sus respectivos gobiernos han manifestado su determinación y voluntad política en trabajar por la profundización de la Unión e Integración de nuestros países, creando un espacio regional propio e inédito en 200 años de historia como naciones independientes, el cual aspira poder avanzar en el desarrollo sostenible y el bienestar de cada uno de nuestros Pueblos, así como para “contribuir a resolver los problemas que aún afectan a la región” (Tratado Constitutivo de la UNASUR, 2008) ², con el fin de crear una identidad y ciudadanía suramericana, que abarque el entendimiento en lo político, la complementariedad en lo económico, el arraigo de los valores en lo cultural, el desarrollo sostenible en lo ambiental, la cooperación en lo energético y la consolidación y creación de infraestructuras que contribuya en la aspiración y el ideal de la unidad suramericana.

²Unión de Naciones Suramericanas, Secretaría General (2008). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.unasursg.org/> [Consulta:2013, Enero 26]

A pesar de que la mayoría de los países de la América Latina incluidos los de Sudamérica están cumpliendo el bicentenario de sus respectivas independencias, nunca en su historia se habían relacionado de una manera tan intensa y habían manifestado la necesidad de integrarse como la que se desarrolla en los actuales momentos, posterior al fin de las luchas emancipadoras del siglo XIX, los países suramericanos empezaron a desarrollarse como naciones propias sin mirarse mucho las unas de las otras, si bien es cierto, que siempre existió y era conocido los idearios de unidad postulado por nuestros libertadores, Bolívar, San Martín, Artigas, O Higgins, Sucre, entre otros, en la práctica no existió una voluntad política real por parte de las clases y oligarquías gobernantes de las respectivas naciones emergentes para consolidar el anhelado sueño de nuestros próceres.

Sudamérica a lo largo de 200 años de historia ha atravesado por problemas y acontecimientos violentos que afectaron la estabilidad regional, conflictos bélicos de importancia se desarrollaron durante ese período, la guerra de la Triple Alianza, la guerra del Pacífico, la guerra del Acre y la guerra del Chaco, así como, la intervención de los Estados Unidos en la secesión de Panamá de la República de Colombia, fueron acontecimientos que cambiaron la configuración territorial y el mapa político de buena parte de los países suramericanos, pero también a lo largo de la etapa republicana de nuestras naciones sudamericanas, hubo constantes intervenciones extranjeras, directa o indirectamente, para el derrocamiento de gobiernos de corte izquierdista o progresistas, sin que el resto de los países de la región interviniera o contribuyera en la solución de los mismos, motivado a que el único “garante” de la paz y la estabilidad regional era los Estados Unidos de Norteamérica, la cual, siempre basó su política exterior en la preservación de sus intereses como Nación, interviniendo en los asuntos internos de las naciones de América Latina inspirados en la política intervencionista esbozada por el presidente estadounidense James Monroe, conocida como

la Doctrina Monroe y complementada con el Corolario Roosevelt, tesis expuesta por el también presidente norteamericano Theodore Roosevelt.

Los intentos por acercar el dialogo político entre los países sudamericanos comienza en el año 2000 en Brasilia, República Federativa del Brasil, cuando se convoca a la I Cumbre Sudamericana de Presidentes, si bien es cierto antes de esa fecha existían iniciativas de foro político Latinoamericano sin la participación de Estados Unidos y Canadá, tal como lo fueron el Grupo Contadora o el Grupo de Río, es a partir del inicio del nuevo siglo cuando por iniciativa del gobierno del Brasil, presidido en ese momento por Fernando Henrique Cardoso, que se comienza una serie de reuniones bianuales exploratorias para el entendimiento y acercamiento entre las Estados sudamericanos, pero no es sino hasta la III Cumbre Sudamericana realizada el 08 de diciembre de 2004 en Cuzco, República del Perú, y por iniciativa de los Presidentes Hugo Chávez Frías, de Venezuela, Luís Ignacio Lula Da Silva, de Brasil y Néstor Kirchner, de Argentina, cuando los Jefes de Estado y de Gobierno de los 12 países suramericanos deciden crear la Comunidad Sudamericana de Naciones, Organismo Regional que posteriormente sentaría las bases en el 2008 para lo que se conoce hoy como la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), con la firma de su Tratado Constitutivo, el 23 de Mayo de ese mismo año en la ciudad de Brasilia.

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como nuevo Organismo Regional de consulta e integración quedó conformado por los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela, cuenta con una estructura institucional encabezada por: una Presidencia Pro Tempore; el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno (órgano máximo de decisión del grupo); el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores; el Consejo de Delegadas y Delegados, los Consejos

especializados en áreas temáticas particulares (defensa, economía, salud, educación, energía, etc.) y la Secretaría General. Por decisión de los 12 Jefes de Estados y de Gobierno la presidencia Pro Tempore del Grupo iba a ser rotativa y con un período de duración de 1 año, por lo que para el momento de la creación del bloque le correspondió a Michelle Bachelet Presidenta de Chile, la primera Presidencia Pro Tempore; posteriormente se estableció en Quito, República del Ecuador, la sede de la Secretaría General.

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) privilegia en primer lugar “el fortalecimiento del diálogo político entre los Estados Miembros que asegure un espacio de concertación para reforzar la integración suramericana y la participación de la UNASUR en el escenario internacional”³, por ende la estabilidad política de cada uno de los países del bloque es fundamental y va en beneficio de la seguridad y tranquilidad de los demás miembros, este planteamiento es importante de destacar motivado a que son los gobiernos sudamericanos los responsables en resolver sus diferencias o conflictos que puedan surgir tanto a lo interno de sus respectivos países como a nivel regional, por lo que la cooperación, el consenso, el conflicto, la hegemonía, el poder, la durabilidad de los arreglos y la cantidad de países participantes, todos elementos enmarcados dentro de la teoría del Neoliberalismo Institucional, se convierten en categorías de análisis privilegiadas para entender el funcionamiento de la mencionada y novedosa Organización Internacional y a su vez nos deja entrever que este bloque regional tendrá preeminencia sobre los asuntos políticos que surjan en esta parte del continente por encima de otros Organismos del mismo tipo con tradición e historia y de la cuales son miembros los Estados Unidos y Canadá, a saber, la Organización de Estados Americanos (OEA).

La República de Bolivia (hoy Estado Plurinacional de Bolivia) con una extensión territorial de 1.098.581 Kilómetros Cuadrados, se encuentra

³Unión de Naciones Suramericanas, Secretaría General (2008). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.unasursg.org/> [Consulta:2013, Enero 26]

ubicado en pleno corazón de Sudamérica, está conformado por 9 Departamentos (La Paz, Oruro, Potosí, Cochabamba, Chuquisaca, Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija), dividido geográficamente en cuatro grandes regiones, el Altiplano, los Valles, los llanos y la Amazonía, en donde el Occidente se caracteriza por ser una región altiplánica, predominantemente minera y sede de los poderes públicos centrales, en cambio el Oriente es una región llanera y amazónica, con potencial gasífero, petrolero y ganadero, es el motor económico del país.

Desde su fundación realizada por el Libertador Simón Bolívar y del cual deriva su nombre como República, el 6 de Agosto de 1825, Bolivia se ha caracterizado por ser uno de los Estados más inestables políticamente del hemisferio, llegando a tener un número muy alto de Jefes de Estado y de Golpes de Estado en más de 180 años de vida republicana, 85 Presidentes han llevado las riendas de una nación que además de su fragilidad institucional, es una de las más pobres de todo el continente. En términos de composición racial es mayoritariamente indígena, según datos oficiales del Censo de 2001 realizado por Instituto Nacional de Estadística de Bolivia, el 61% de la población se identifica como indígena⁴, divididos en 36 etnias o “naciones” diferentes, que durante buena parte de su historia fueron excluidas de participar en la conducción política económica y militar de su país, por parte de las clases políticas y económicas dominantes que se caracterizaban por su ascendencia blanca o mestiza, es de destacar, que el elemento racial adquiere una importancia considerable al momento de analizar el problema planteado en este trabajo de investigación.

En diciembre de 2005 ocurre un acontecimiento inédito en la historia boliviana, por primera vez, un indígena, perteneciente a la etnia Aimara, es elegido Presidente de la República, el líder indígena y cocalero Evo Morales

⁴Instituto Nacional de Estadística de Bolivia INE, (2001). *Censo 2001* [Documento en línea]. Disponible:http://apps.ine.gob.bo/censo/make_table.jsp?query=poblacion_06 [Consulta:2013, Enero 28]

Ayma, con una votación del 53,72 %⁵. Asume la Presidencia el 22 de Enero de 2006, desplazando así a la clase política tradicional que gobernó ese país desde la fundación de la República y reivindicando la lucha de más de 500 años de historia que tienen los pueblos originarios no solo de Bolivia sino de todo el continente latinoamericano.

Durante los dos primeros años de su gobierno (2006 – 2008) la realidad política de Bolivia fue de una constante crisis de gobernabilidad, grupos desestabilizadores conformado por miembros de la clase política tradicional desplazada del poder, liderazgos y autoridades regionales y locales, empresarios del oriente boliviano, agrupaciones derechistas claramente racistas y anti bolivianas, así como, algunos medios de comunicación social regional, comenzaron a crear poco a poco la matriz de opinión de que existían 2 visiones de país completamente diferentes tanto a nivel político, como económico, social y racial, el continuo rechazo a las políticas emprendidas por el gobierno legítimamente constituido, provocó el surgimiento de movimientos e intentos secesionistas para separar a los ricos Departamentos petroleros y ganaderos del Oriente Boliviano (Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija) del resto de Bolivia, desconociendo la legítima autoridad del gobierno del Presidente Evo Morales a través de acciones de violencia y de desacato a los lineamientos y políticas emanadas desde la ciudad de La Paz.

Una serie de hechos desestabilizadores, tales como la toma en el oriente boliviano de sedes de instituciones nacionales, desconocimiento de la autoridad de los funcionarios designados por el gobierno central, cortes de comunicación a las carreteras y vías terrestres que comunican el oriente con el occidente del país, suspensión del envío de alimentos al occidente, agresiones y humillaciones públicas constantes a indígenas que vivieran en

⁵Órgano Electoral Plurinacional, Tribunal Supremo Electoral de Bolivia (2005). *Elecciones generales para la elección de Presidente, Vicepresidente, Senadores y Diputados Plurinominales de 2005*[Documento en línea]. Disponible: <http://www.oep.org.bo/> [Consulta: 2013, Enero 28].

los Departamentos orientales pero que eran oriundos del altiplano y partidarios del gobierno de Evo Morales, llamados a desconocer la Nueva Constitución Política del Estado, que estaba elaborando para el momento la Asamblea Nacional Constituyente, reclamos de mayor descentralización y autonomía regional y el asesinato de campesinos en la región de la Amazonía boliviana, trajo como consecuencia la alerta, preocupación e intervención de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) en la resolución de este grave conflicto que estaba provocando la división de Bolivia y generando una clara amenaza de inestabilidad regional en pleno corazón de Sudamérica.

En la historia de América Latina, salvo la secesión de Panamá en 1903, impulsada por el gobierno de los Estados Unidos, se ha caracterizado por la permanencia de los mismos Estados – Nación que surgieron productos de las luchas independentistas, lo que ha traído como consecuencia, que en líneas generales se conserve la estabilidad política regional e integridad territorial, exceptuando casos particulares de litigios limítrofes en 200 años de historia independiente, nunca se había asomado la posibilidad de que la integridad político – territorial de un Estado Latinoamericano se pusiera en entredicho y mucho menos que el riesgo de balcanización de la región llegara a este Continente, pero lamentablemente hubo un intento formal de lo antes mencionado y fue lo que generó la Crisis Política en Bolivia durante el año 2008 a lo que la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) tuvo un papel destacado en la resolución de este grave conflicto.

Este Trabajo Especial de Grado que tiene por objeto analizar la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como Organismo Internacional capaz de resolver la crisis boliviana de 2008, se ubica dentro de la investigación de tipo documental, que tiene por diseño el carácter Bibliográfico, utilizando todas las herramientas que este tipo de diseño dispone y facilita para alcanzar los objetivos de la mencionada investigación.

El presente estudio se organizará de la siguiente manera:

El capítulo I titulado “Creación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), describirá el cómo, cuándo, funciones y el por qué surge esta nueva Organización Internacional de carácter regional. En el capítulo II denominado “El surgimiento de la Crisis Política Boliviana de 2008”, realizará un recuento histórico de todos los acontecimientos que provocaron dicha crisis, analizando las causas y los eventos ocurridos que provocaron la intervención de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), en la nación más inestable de América del Sur. El capítulo III “actuación de la Unión Suramericana de Naciones en la resolución de la crisis boliviana de 2008” se analizará la participación de esta Organización Internacional en el país altiplánico a través de los elementos y categorías que otorga la teoría del Neoliberalismo Institucional (la Cooperación, la hegemonía, el conflicto, el poder, entre otros). El capítulo IV va dirigido a hacer un análisis crítico de los retos y oportunidades que tiene esta Organización Internacional como institución de primer orden capaz de mantener la estabilidad política de toda la región.

La particularidad de este trabajo radica en cómo los Estados cooperan dentro de las Organizaciones Internacionales en el marco de una situación de conflicto, donde el elemento hegemonía se casa con la cooperación, los actores que forman parte de ella actúan racionalmente en función de sus intereses utilizando el poder como estrategia para buscar una solución que vaya arrojando resultados que puedan perdurar en el tiempo.

Objetivos

Objetivo General

Analizar la actuación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como Organización Internacional capaz de resolver la Crisis Política de Bolivia del año 2008.

Objetivos específicos

1. Analizar la creación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como Organización Internacional de alcance regional.
2. Describir los factores que conllevaron al surgimiento de la Crisis Política de Bolivia.
3. Explicar la actuación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) en la solución de la crisis boliviana de 2008.
4. Evaluar los retos y oportunidades que enfrenta la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como Organización Internacional de primera línea para los temas concernientes a Sudamérica.

Marco Teórico

Consideraciones Generales

Las Organizaciones Internacionales siempre han sido considerados actores importantes dentro de las relaciones internacionales debido a que lo conforman los Estados y son sujetos de derecho internacional, ya que poseen personalidad jurídica, estas instituciones internacionales son capaces de llevar acciones en el escenario internacional pudiendo tomar decisiones fundamentales o trascendentes de carácter vinculante cuando existe la intención de cooperar y en las condiciones en las cuales esta se da. Existen Organizaciones Internacionales de competencia universal como la Organización de Naciones Unidas (ONU), las cuales se definen como “aquellas que están abiertas a la participación potencial de todos los Estados del sistema” (Barbé, 2007)⁶ y las de carácter regional, Barbé también las define como organizaciones restringidas, formadas por un número limitado de miembros, tal como la que se presenta en este trabajo de investigación, la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como Organización Internacional favorece en primera instancia “el fortalecimiento del diálogo político entre los Estados Miembros que asegure un espacio de concertación para reforzar la integración suramericana y la participación de la UNASUR en el escenario internacional” (Tratado Constitutivo de la UNASUR, 2008)⁷, ratificando la importancia que tiene la estabilidad política de cada uno de los países del bloque es fundamental y va en beneficio de la seguridad y tranquilidad de los demás miembros, es por ello que la importancia del

⁶ Barbé, Esther (2007). Relaciones Internacionales. Madrid: Editorial tecnos.

⁷Unión de Naciones Suramericanas, Secretaría General (2008). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.unasursg.org/> [Consulta:2013, Enero 26]

estudio gira en torno a cómo esta Organización Internacional se empezó a consolidar como un actor capaz y eficaz de dar solución a los problemas que se le presentan en su propia región con uno de sus miembros, tal como es el estudio de caso referido: la participación de esta organización en la resolución de la Crisis Política de Bolivia del año 2008.

La perspectiva teórica asumida en este trabajo es la esbozada por Robert Keohane con la Teoría del Neoliberalismo Institucional, en la cual Barbé (2007) considera que el centro de su análisis son las instituciones, “dada la capacidad de éstas para conformar percepciones y expectativas entre los actores (estados) y con ello modificar comportamientos en el marco de la anarquía internacional”. La problemática de estudio de esta teoría es la cooperación interestatal en los temas de la agenda internacional y para los Estados suramericanos la estabilidad política de la región es uno de los principales temas de la agenda, la motivación que poseen los actores son las ganancias absolutas, ya que en una situación de crisis política interna como la boliviana, la intervención de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) fue la de ganar todos, porque se respetó y se mantuvo la continuidad del gobierno legítimo y constitucional del presidente Evo Morales Ayma, así como, se fortaleció la imagen y la fuerza de la UNASUR como mecanismo multilateral con peso en el escenario regional y esto va ligado a los mecanismos de regulación que existen para esta teoría, en donde los regímenes internacionales como las instituciones internacionales son instancias que facilitan la cooperación dentro de la anarquía por la cual se rige el sistema internacional. Para los neoliberales institucionales la cooperación va casada con hegemonía, discordia e intereses, por lo que la categoría Poder, se convierte en un elemento integrador para alcanzar acuerdos, ya que ante la ausencia de “una autoridad central, capaz de elaborar y hacer cumplir normas (anarquía), crea oportunidades para que los

estados impulsen sus intereses de modo unilateral” (Barbé, 2007)⁸, es importante que estos acuerdos tengan durabilidad en el tiempo.

Antecedentes del estudio hasta el momento no han sido encontrados ya que es un tema novedoso y de recién data, por lo que se apelará a toda la información documental que se obtenga de periódicos de la época, en la web, declaraciones, documentos, informes, archivos históricos y cualquier otra herramienta que sirva de ayuda para complementar esta investigación.

Esquema del Marco Teórico.

El presente estudio se organizará de la siguiente manera:

El capítulo I titulado “Creación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), se describirá el cómo, cuándo, funciones y el por qué surge esta nueva Organización Internacional de carácter regional. Está dividido en cuatro partes, la primera, las Consideraciones Generales; la segunda, los Antecedentes; la tercera, los Objetivos de la Organización Internacional y la cuarta, la estructura de la misma.

En el capítulo II denominado “El surgimiento de la Crisis Política Boliviana de 2008”, se realizará un recuento histórico de todos los acontecimientos que provocaron dicha inestabilidad, analizando las causas y los eventos ocurridos que provocaron la intervención de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), en la nación más inestable de América del Sur. Este capítulo se divide en explicar un poco la historia de la República de Bolivia, el cual tiene tres subtítulos de segundo nivel: La Instauración de la República “Excluyente”; Los Movimientos Sociales y Evo Morales: Las seis Federaciones del Trópico de Cochabamba; y El Oriente Boliviano: el Departamento de Santa Cruz, Crisis Política del año 2008

⁸ Barbé, Esther (2007). Relaciones Internacionales. Madrid: Editorial tecnos.

El capítulo III relativo a la “actuación de la Unión Suramericana de Naciones (UNASUR) en la resolución de la crisis boliviana de 2008”, analizará las decisiones adoptadas por este mecanismo multilateral (Declaración de la Moneda, septiembre de 2008) y las consecuencias que se generaron para recobrar la estabilidad política y territorial del país altiplánico.

El capítulo IV “Retos y oportunidades de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)” va dirigido a hacer un análisis crítico de los desafíos que tiene esta Organización Internacional como institución de primer orden capaz de fomentar el diálogo político, preservar la estabilidad política e impulsar una integración real de todos los países de la región.

Definición de términos básicos.

A continuación se mencionan algunos de los conceptos básicos que son fundamentales para la comprensión de este trabajo:

Organización Internacional: es una asociación de estados establecida mediante un acuerdo internacional por tres o más estados, para la consecución de unos objetivos comunes y dotados de estructura institucional con órganos permanentes, propios e independientes de los estados miembros.⁹

Unión de Naciones Suramericanas: es una organización internacional dotada de personalidad jurídica que tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al dialogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación

⁹ Barbé, Esther (2007). Relaciones Internacionales. Madrid: Editorial tecnos.

ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados.¹⁰

Neoliberalismo Institucional: el institucionalismo neoliberal o teoría institucionalista, entre cuyos representantes destaca Robert Keohane, hace de las instituciones su centro de análisis, dada la capacidad de éstas para conformar percepciones y expectativas entre los actores (estados) y con ellos modificar comportamientos en el marco de la anarquía internacional.¹¹

Crisis: el sentido originario de crisis es juicio (en tanto que decisión final sobre un proceso), elección y, en general, terminación de un acontecer en un sentido o en otro. La crisis “resuelve”, una situación, pero al mismo tiempo designa el ingreso en una situación nueva que plantea sus propios problemas. Es una fase peligrosa de la cual puede resultar algo beneficioso o algo pernicioso para la entidad que la experimenta.¹²

¹⁰Unión de Naciones Suramericanas (2008). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.unasursg.org/uploads/f8/74/f874c8c194f76a8bbd9b2ca6f23a5af7/Tratado-constitutivo-UNASUR.pdf> [Consulta:2013, Enero 28]

¹¹Barbé, Esther (2007). *Relaciones Internacionales*. Madrid: Editorial tecnos.

¹²Ferrater, Mora (1994). *Diccionario de Filosofía*. Barcelona: Editorial Ariel S.A.

MARCO METODOLÓGICO

Tipo de investigación.

Motivado a la problemática planteada en este Trabajo Especial de Grado, el cual quiere analizar la Participación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) en la resolución de la Crisis Política de Bolivia, ocurrida durante el año 2008, se considera que esta es una investigación de tipo documental, ya que según el Manual de Trabajos de Grado, de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) se define a este tipo de investigación como “el estudio de problemas con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, con apoyo, principalmente, en trabajos previos, información y datos divulgados por medios impresos, audiovisuales o electrónicos” (UPEL, 2012)¹³.

Diseño de la Investigación.

Al ser esta una investigación de tipo documental el diseño de la investigación es de carácter bibliográfico, motivado a que “en los diseños bibliográficos, los datos se obtienen a partir de la aplicación de las técnicas documentales, en los informes de otras investigaciones donde se recolectaron esos datos y/o a través de las diversas fuentes documentales”(UPEL, 2012)¹⁴, esto garantiza que se puedan ubicar más fácilmente datos bibliográficos y cualquier otro tipo de información ya sea por

¹³ Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2005). Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. Caracas.

¹⁴ Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2005). Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. Caracas.

escrito o en digital a través de la Web, sea por artículos de revistas y/o de prensa escrita, bibliografía del área, enciclopedias, diccionarios, etc., todo con el objetivo de obtener la mayor cantidad y calidad de información posible.

Técnicas de análisis de las fuentes documentales.

Para poder utilizar las técnicas de análisis de las fuentes documentales se debe tener claro, lo que se desea buscar e identificar el valor que tienen las distintas fuentes de información ya sea escritas o digitales, privilegiando las que hayan sido publicadas recientemente, Ballestrini (2002) recomienda que “se debe recurrir a las fuentes primarias, por cuanto, contienen información de primera mano. En todo caso, es preferible trabajar con las fuentes originales y no con interpretaciones que se efectúen de estas”.¹⁵ Luego de haber ubicado y seleccionado la documentación bibliográfica necesaria se debe iniciar “el proceso de registro de la información requerida, atendiendo al cronograma de actividades y al plan propuesto en el trabajo” (Ballestrini, 2002)¹⁶.

¹⁵Balestrini, Miriam (2002). Procedimientos Técnicos de la Investigación documental. Caracas: BL Servicio Editorial.

¹⁶Ibídem. Pág. 6

CAPITULO I

CREACIÓN DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS (UNASUR)

Consideraciones Generales

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) es una organización internacional de carácter regional con personalidad jurídica creada durante la Reunión Extraordinaria del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión de Naciones Suramericanas, a través de su Tratado Constitutivo, discutido y firmado en Brasilia, República Federativa del Brasil, el 23 de mayo de 2008, por los doce (12) Jefes de Estado y de Gobierno de las Repúblicas que conforman Suramérica, a saber, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela, participan como Estados observadores Panamá y México, definiéndose como “un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros”¹⁷.

Este actor internacional aspira a convertirse en la Organización con preeminencia en los asuntos políticos y sociales que abarque a todas las naciones del subcontinente, está determinada a crear una identidad y ciudadanía suramericana que contribuya a la unión e integración de los pueblos que lo conforman, teniendo como principios rectores “el irrestricto respeto a la soberanía, integridad e inviolabilidad territorial de los Estados, autodeterminación de los pueblos, solidaridad, cooperación, paz, democracia, participación ciudadana, pluralismo, derechos humanos

¹⁷Unión de Naciones Suramericanas, Secretaría General (2008). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.unasursg.org/> [Consulta:2013, Mayo 18]

universales, reducción de las asimetrías y armonía con la naturaleza para un desarrollo sostenible”¹⁸, así como, el de ayudar en la resolución de los problemas que afecten la estabilidad de la región, en particular los de índole político y social, en este último, se hace énfasis en los temas de pobreza, exclusión y desigualdad social que prevalecen en todo los países de Suramérica, y que se ha convertido en un rasgo característico de toda América Latina.

Antecedentes de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)

Los primeros intentos en crear un espacio común de dialogo político y acercamiento entre los países de Suramérica se realizaron en el año 2000, cuando por iniciativa de Brasil y del entonces presidente, Fernando Henrique Cardoso, se convocó a todos los Jefes de Estado de la región a un encuentro en el marco de la conmemoración de los 500 años del descubrimiento del Brasil, realizado en la ciudad de Brasilia entre el 31 de agosto y el 1 de septiembre de ese año, denominado “I Reunión de Presidentes de América del Sur”, en donde se firmó el “Comunicado de Brasilia”, documento exploratorio que destacaba la necesidad de crear “una agenda común de oportunidades y desafíos”¹⁹, abordando cinco grandes áreas, estos fueron: el fortalecimiento a las instituciones democráticas de nuestro países, la creación de una zona de paz en la región, el inicio de un dialogo político entre la Comunidad Andina (CAN) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y Chile, la coordinación de posiciones para negociar en conjunto el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y la importancia de crear proyectos que mejoren la infraestructura física de la región.

¹⁸ Ídem.

¹⁹ Unión de Naciones Suramericanas, Secretaría General (2013). *UNASUR Paso a Paso*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/historia> [Consulta: 2013, Mayo 18].

Dos años después en Guayaquil, Ecuador en fecha 26 y 27 de julio de 2002, con motivo de conmemorarse el 180 Aniversario del encuentro de los Libertadores Simón Bolívar y José de San Martín, se celebra la II Cumbre de Presidentes de América del Sur, en donde los Jefes de Estado acuerdan continuar impulsando acciones en conjunto que busquen la cooperación y coordinación con miras a la conformación de un espacio común sudamericano, suscribiendo el documento titulado “Consenso de Guayaquil sobre Integración, Seguridad e Infraestructura para el Desarrollo”, el cual vuelve a ratificar el compromiso de los países suramericanos en el respeto a la democracia y sus instituciones, respaldando la creación de la Carta Democrática Interamericana de la Organización de Estados Americanos (OEA); fortalecer los proyectos de integración de infraestructura vial de la región, con la creación de grupos subregionales que estudien el desarrollo de conexiones entre países fronterizos; y profundizar el acercamiento y las negociaciones entre la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) a nivel de crear una zona de libre comercio en la región como de cara a las acciones y estrategias a llevar a cabo en el marco de las discusiones para la instauración del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Posteriormente, el 8 de diciembre de 2004, en Cuzco, Perú durante la III Cumbre Suramericana de Jefes de Estado y de Gobierno, los mandatarios firman la “Declaración del Cuzco” que crea la Comunidad Suramericana de Naciones, espacio de integración suramericano que busca la coordinación y concertación política y diplomática, intenta crear una zona de libre comercio entre los países de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), los del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y Chile; y privilegia la integración física, energética y de las comunicaciones.

Esta cumbre marca una diferencia con relación a las dos anteriores motivado a que se incorporan en el escenario regional nuevos actores que

delinearan las bases de lo que actualmente se conoce como la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), ya que llegan al poder Néstor Kirchner, en Argentina y Luis Ignacio Lula Da Silva, en Brasil, ambos líderes de izquierda en sus países y que junto con el mandatario de Venezuela, Hugo Chávez, comienzan a diseñar un esquema de integración diferente en donde lo económico no es lo primordial para el acercamiento entre nuestros países, sino que lo político, lo social, lo cultural, lo ambiental y la seguridad regional constituyen aspectos importantes que deben converger para fortalecer y desarrollar las capacidades internas de nuestros países y mejorar su inserción en el escenario internacional; es de destacar, que en ese documento se deja de mencionar las negociaciones acerca de la creación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). En esa cumbre se decidió darle la Secretaría Pro Tempore del grupo a la República del Perú.

Luego, el 30 de septiembre de 2005, en Brasilia, Brasil se instala la “I Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Suramericana de Naciones”, firmando la “Declaración Presidencial y Agenda Prioritaria de Brasilia”, donde se acuerda que los mandatarios de la región deben reunirse por lo menos una vez al año y ratifican la figura de la Secretaría Pro Tempore que la asume ese año Brasil y será rotativa por orden alfabético, también definen ocho áreas de acción que deben ir desarrollándose para comenzar a darle fortaleza al grupo, estas son: 1. Diálogo político, 2. Integración física, 3. Medio ambiente, 4. Integración energética, 5. Mecanismos financieros suramericanos, 6. Asimetrías, 7. Promoción de la cohesión, inclusión y justicia social y 8. Telecomunicaciones.

En el año 2006, el 9 de diciembre, en Cochabamba, Bolivia se celebra la “II Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Suramericana de Naciones”, esta es la primera reunión en la que participa el líder indígena y cocalero, Evo Morales Ayma, en su condición de Presidente de la República de Bolivia y el cual recibe la Secretaría Pro Tempore del grupo, así como, la

incorporación de la líder socialista Michelle Bachelet, como Presidenta de Chile. En la “Declaración de Cochabamba: colocando la Piedra Fundamental para una Unión Sudamericana” se formuló el Plan Estratégico para la Profundización de la Integración Sudamericana, que consistió en darle institucionalidad formal al grupo, fortalecer el diálogo político para afianzar la estabilidad regional, impulsar el diálogo externo con otras regiones del mundo (África, Países Árabes y Asia), coordinar acuerdos y consensos ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) e Instituciones Financieras Multilaterales y diseñar los mecanismos para conformar el Parlamento Suramericano.

El 16 de abril de 2007, en la isla de Margarita, Venezuela, en el marco de la “I Cumbre Energética Suramericana” se realizó la “II Reunión Extraordinaria de la Comunidad Suramericana de Naciones”, en ella, los Jefes de Estado acordaron cambiarle el nombre al grupo por “Unión de Naciones Suramericanas” (UNASUR), se aprobó la creación de una Secretaría Permanente, con sede en Quito, Ecuador y el Consejo Energético Suramericano, así como, la redacción de un Tratado Constitutivo que definiera las bases y la normativa por la cual se va a regir esa nueva Organización Internacional y que sería discutido y aprobado en el próximo encuentro de mandatarios suramericanos.

Inicialmente se iba a discutir y aprobar en Cartagena, Colombia en diciembre de 2007, pero esa reunión se suspende y es hasta el 23 de mayo de 2008 en Brasilia, Brasil durante la celebración de la “Reunión Extraordinaria del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)” que se firma el Tratado Constitutivo que da nacimiento a la nueva Organización Regional, para ese año le correspondía a Colombia asumir la Presidencia Pro Tempore del grupo pero motivado a que declinó el asumir esa responsabilidad, le correspondió a Chile ocupar ese cargo, por lo que la Presidenta Michelle Bachelet, se

convierte en la primera Presidenta Pro Tempore de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

Objetivos de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) surge ante la necesidad de los países sudamericanos en buscar mecanismos diferentes de integración y unión regional, que estén encima del aspecto comercial, ya que tanto la Comunidad Andina de Naciones (CAN) como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), organizaciones internacionales de vieja data creadas con objetivos y aspiraciones parecidas a las de la UNASUR, no lograron ponerse de acuerdo en lo que inicialmente se buscaba, que era integrar a nuestras naciones desde el punto de vista económico, para luego pasar a una integración social y política, es por lo que el anhelado acuerdo de libre comercio CAN-MERCOSUR, que se buscaba desde el año 2000 nunca pudo llevarse a cabo.

Para el año 2004, producto de la llegada al poder de Néstor Kirchner en Argentina y Lula Da Silva en Brasil, junto con el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, que venía pregonando esa idea en distintos foros internacionales antes de esa fecha, cambiaron la forma en cómo debía consolidarse el proceso de integración suramericano, dando un vuelco de 180 grados a las concepciones tradicionales que en materia de integración se tenían hasta el momento, ya que se privilegia lo político, lo social y lo cultural por encima de lo económico y comercial, por lo que convierte a la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como una Organización Internacional diferente que aspira a profundizar y consolidar el sueño de nuestros padres libertadores de consolidar la unidad suramericana,

conviviendo con los otros grupos subregionales que hacen vida en el escenario suramericano y latinoamericano.

Es por ello, que en el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) se mencione como el primer objetivo específico el fortalecimiento del diálogo político entre los Estados miembros, ya que se entiende que la estabilidad e integración regional pasa por la creación de un espacio de concertación, tal es así que, en el artículo 14 del Tratado Constitutivo lo reafirma y que a continuación se cita:

“La concertación política entre los Estados Miembros de UNASUR será un factor de armonía y respeto mutuo que afiance la estabilidad regional y sustente la preservación de los valores democráticos y la promoción de los derechos humanos.

Los Estados Miembros reforzarán la práctica de construcción de consensos en lo que se refiere a los temas centrales de la agenda internacional y promoverán iniciativas que afirmen la identidad de la región como un factor dinámico en las relaciones internacionales”.²⁰

Lo social, también juega un papel importante dentro de los objetivos de la UNASUR, motivado a que se vislumbra el desarrollo de nuestros pueblos desde el punto de vista humano, con equidad e inclusión, superando las desigualdades, erradicando la pobreza, el analfabetismo y otorgando el acceso universal a la educación de calidad.

El aspecto energético; de defensa y seguridad; el desarrollo de una infraestructura vial que interconecte a los distintos países de la región; la integración financiera; la protección a la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas y la posibilidad de consolidar una identidad y ciudadanía suramericana son herramientas importantes para esta Organización Regional que busca la profundización de la unidad entre nuestros países.

Por último, no se deja de lado el tema comercial y económico solo que se aborda desde el punto de vista de la cooperación, con el objetivo de “lograr el avance y la consolidación de un proceso innovador, dinámico,

²⁰ Unión de Naciones Suramericanas, Secretaría General (2008). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.unasursg.org/> [Consulta:2013, Mayo 18]

transparente, equitativo y equilibrado, que complete un acceso efectivo, promoviendo el crecimiento y el desarrollo económico que supere las asimetrías mediante la complementación de las economías de los países de América del Sur”²¹.

Estructura de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) tiene 4 órganos principales, tal como consta en el artículo 4 de su Tratado Constitutivo, estos son:

- El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno.
- El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores.
- El Consejo de Delegadas y Delegados.
- La Secretaría General

El primero, es la máxima instancia del bloque, se encuentra conformada por los mandatarios de los Estados Miembros, el cual establecen los lineamientos políticos, los planes de acción, programas y proyectos a seguir, así como, decide las propuestas que le presenten para fortalecer el proceso de integración suramericana, como se mencionó anteriormente cuenta con una Presidencia Pro Tempore que se rota entre los países parte en orden alfabético y por el período de un año, comenzó con Chile durante la presidencia de Michelle Bachelet en 2008 y actualmente en 2013, la detenta Perú, con el Presidente Ollanta Humala (producto de la suspensión de Paraguay por parte de la Organización).

²¹Unión de Naciones Suramericanas, Secretaría General (2008). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.unasursg.org/> [Consulta:2013, Mayo 18]

El segundo órgano es el responsable de adoptar y ejecutar las “resoluciones para implementar las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado”²², propone proyectos de decisiones, coordina posiciones en temas centrales realiza el seguimiento y evaluación del proceso de integración, desarrolla y promueve el diálogo político en los temas de interés regional, entre otros.

El tercer órgano es el encargado de implementar y dar seguimiento a las decisiones que hayan adoptado los Presidentes y los Ministros de Relaciones Exteriores, así como, el de “compatibilizar y coordinar las iniciativas de la UNASUR con otros procesos de integración regional y subregional vigentes, con la finalidad de promover la complementariedad de esfuerzos”²³. Está integrado por un representante acreditado por cada Estado Miembro, reuniéndose bimensualmente en el país que ejerza la Presidencia Pro Tempore.

El cuarto órgano es la Secretaría General es el órgano de apoyo de los tres anteriores y ayuda a coordinar y realizar las directrices que haya emanado de los distintos órganos de la Organización, su sede está en la ciudad de Quito, Ecuador y su titular tiene un período de dos años, renovable por una sola vez. El primer Secretario General fue el ex presidente argentino Néstor Kirchner (2010) fallecido en el cargo, sucedido por la colombiana María Emma Mejía (2011 – 2012) y actualmente la detenta el venezolano Alí Rodríguez Araque (2012 – entrega en 2013), esta fórmula Mejía – Araque fue una propuesta adoptada por los presidentes suramericanos en el año 2011, en los próximos meses debería celebrarse una nueva reunión que escoja al nuevo Secretario General.

²² Unión de Naciones Suramericanas, Secretaría General (2008). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.unasursg.org/> [Consulta: 2013, Mayo 18]

²³ Unión de Naciones Suramericanas, Secretaría General (2008). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.unasursg.org/> [Consulta: 2013, Mayo 18].

Adicionalmente, la Unión de Naciones Suramericanas cuenta con varios Consejos Sectoriales dependiendo del área que los Jefes de Estado desean impulsar, es por eso que tenemos los Consejos Suramericanos:

- De Energía.
- Defensa.
- Salud.
- Electoral.
- De Desarrollo Social.
- De Infraestructura
- De Economía y finanzas.
- Educación.
- Cultura.
- Sobre el Problema Mundial de las Drogas.
- Ciencia, Tecnología e Innovación.
- Seguridad Ciudadana, Justicia y coordinación de las acciones contra la delincuencia organizada transnacional.

Por último, aunque todavía no se ha conformado se aspira a que en un futuro esta Organización Internacional cuente con su propio Parlamento, aunque por el corto tiempo que tiene este bloque regional no se ha podido presentar el Protocolo Adicional que defina las funciones de este organismo, pero si se acordó que la sede del mismo estará ubicado en Cochabamba, Bolivia.

CAPITULO II

EL SURGIMIENTO DE LA CRISIS POLÍTICA BOLIVIANA DE 2008

La República de Bolivia

La Instauración de la República “Excluyente”

La República de Bolivia (hoy Estado Plurinacional de Bolivia) fundada por el Libertador Simón Bolívar el 6 de agosto de 1825, se ha caracterizado desde sus propios inicios por ser uno de los países más inestables de la región, tiene tres grandes grupos étnicos, el primero es el indígena, la mayoritaria, que para el momento de la creación del nuevo Estado se dedicaba “al cultivo de campos, minas y otros trabajos”²⁴, alejada de la administración gubernamental, sin derechos políticos; el segundo, son los mestizos, capa media de la sociedad, que realizaba los “trabajos manuales, minas y otras actividades”²⁵; por último, en tercer lugar y en menor medida en términos de cantidad de población, están la blancos criollos, casta descendiente de los españoles peninsulares, que habían detentado el poder económico y político local desde los tiempos de la colonia y continuaron ejerciéndola con la fundación de la República. Esta clase social aristocrática siempre veló por sus intereses particulares como clase, en vez de los del nuevo Estado, tan es así, que posterior a que Bolívar le entrega la Presidencia a Antonio José de Sucre en enero de 1826 (el Libertador fue el primer Presidente de Bolivia y solo gobernó el país por cinco meses), las intrigas y conspiraciones comenzaron y el Gran Mariscal de Ayacucho luego

²⁴ Ayala, Alfredo (1980). Historia de Bolivia en cuadros sinópticos. La Paz: Talleres Escuela del Colegio Don Bosco.

²⁵ *Ibíd.*

de dos años en el poder tuvo que renunciar a la Jefatura del Estado y salir del país rumbo a Colombia.

El poco tiempo que el Libertador, Simón Bolívar gobernó Bolivia solo le alcanzó para decretar la abolición del tributo que pagaban los indígenas al Estado y prohibió que estos fueran utilizados como servicio doméstico sin previo acuerdo o indemnización justa, en tanto, el Mariscal Antonio José de Sucre, concentrado en los temas de organización del nuevo Estado solo pudo abolir la esclavitud pero no pudo darle derechos políticos a los indígenas, siendo la población dominante en el país, ya que estos no eran considerados como “ciudadanos”, debido a que para acceder a ello, tenían que saber leer y escribir en castellano, tener cierto capital económico y no poseer vínculos de servidumbre.

Es por ello, que Álvaro García Linera considera que Bolivia se inicia como una “República Excluyente” ya que “la distribución de tierras, la estratificación social, el régimen de tributos e, incluso, parte de la administración pública y el personal encargado de ejecutarla no sufrió variaciones sustanciales, dejando en pie el conjunto de enclavamientos, poderes, instituciones y personal jerárquico”²⁶, motivo determinado para que la casta blanca terrateniente y urbana se impusiera sobre el resto de los grupos sociales que habitaban en el país altiplánico.

Desde 1825 hasta 1952 con el triunfo de la Revolución del 9 de Abril de Víctor Paz Estenssoro y su Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), los indígenas fueron excluidos totalmente de tener derechos políticos y marginados socialmente debido a que la amplia mayoría era “analfabeta” (las comillas son mías), ya que el castellano no era su idioma materno, tanto que la exclusión se convirtió en una práctica cotidiana para la población en general, durante toda esa época se consideraba que se nacía “ciudadano” o

²⁶ García Linera, Álvaro, Tapia Mealla, Luís y Prada Alcoreza, Raúl (2008). La Transformación Pluralista del Estado. Bolivia: Muela del Diablo Editores.

“indio”, a pesar que “una buena parte de los gastos gubernamentales se financiará con el tributo indígena, incluso las primeras décadas del siglo XX”²⁷ sin que la clase gobernante se preocupara por incorporarlos en la toma de decisiones, es por eso que no cabe duda en calificar que los indígenas vivieron completamente excluidos y eran personas de segunda en su propio país, ya que ni siquiera se les puede calificar como ciudadanos de segunda.

La Revolución de abril de 1952, que llevó al poder a Paz Estenssoro y a los sindicatos, trajo como consecuencia el voto universal, por lo que por primera vez los indígenas tuvieron participación política; también decreto la reforma educacional, extendiendo la educación pública y gratuita a las zonas rurales, lo que permitió que los indígenas campesinos empezaran a aprender a leer y a escribir en castellano, ya que el gobierno de Víctor Paz Estenssoro estableció que el castellano era el único idioma oficial de Bolivia, a pesar que en ese país existen 36 etnias indígenas diferentes y por lo menos tres idiomas distintos al castellano son hablados por buena parte de la población (quechua, aimara y guaraní); empezó un proceso de Reforma Agraria, que al poco tiempo fracasó; y nacionalizó las minas, por lo que los obreros, mineros y campesinos se organizaron en sindicatos y crearon la Central Obrera Boliviana (COB).

Sin embargo, estas medidas no tuvieron el impacto esperado en la mejora de la calidad de vida de la población indígena ya que:

“entre 1952 y 1976, del 60 al 65% de la población boliviana que tenía como lengua materna un idioma indígena sólo pudo ejercer sus derechos de ciudadanía por medio de un idioma extranjero ya que la educación oficial, el sistema universitario, el vínculo con la administración pública los servicios etc., únicamente podían realizarse por medio del castellano y no a través del uso del idioma quechua o aymara”²⁸

Por lo que nuevamente, los indígenas continuaban estando en el escalafón más bajo de la sociedad boliviana, dificultándose en el acceso a

²⁷ García Linera, Álvaro, Tapia Mealla, Luis y Prada Alcoreza, Raúl (2008). La Transformación Pluralista del Estado. Bolivia: Muela del Diablo Editores

²⁸ *Ibidem*.

cargos de relevancia en la administración pública nacional, y adicionalmente creando una “nueva estratificación social” (las comillas son mías) dentro de los indígenas que dominaban correctamente el castellano y los que no, Álvaro García Linera explica muy bien este planteamiento y a continuación lo cito:

“... si el único idioma tomado en cuenta por el Estado para viabilizar las acciones comunicativas del efecto estatal es el idioma materno de las élites mestizas, aquellos que, como los indios, tienen otro idioma materno y deben aprender con el tiempo un segundo idioma, tendrán que realizar un mayor esfuerzo para acceder a los sitios que ocupan los castellano hablantes. La mezcla idiomática y la deficiencia en la construcción sintáctica del castellano permanentemente mostrada por las personas cuya lengua madre es un idioma indígena, será una forma expedita de identificar, sancionar y devaluar los esfuerzos indígenas por castellanizarse. En este mercado lingüístico, la parte superior, con acceso a los puestos de decisión estatal estará ocupada por castellano hablantes de larga data, en tanto que en el polo estigmatizado y en la antípoda de la jerarquía, estarán las personas que solo hablan idiomas indígenas. En medio de un complejo sistema de ascensos escalonados, estarán aquellos que hablan el idioma castellano y algún idioma indígena, pero sin escribirlo; inmediatamente después, aquellos que sí saben escribir en castellano pero no pueden pronunciarlo bien, es decir, aquellos que sólo hablan castellano pero como primera generación y por tanto arrastran el efecto, en este caso negativo, del entorno familiar que practica algún idioma indígena; luego, aquellos que han logrado algún título académico como resultado de una castellanización de segunda generación; finalmente aquellos que redactan y hablan con mayor propiedad en castellano y los que además pueden pronunciar y escribir algún otro idioma extranjero, mejor si es el inglés”.²⁹

De esta manera la exclusión continuaba pero ya no por ley sino por la práctica, uso y costumbres del día a día de la sociedad boliviana, los puestos jerárquicos dentro del Estado, la economía y hasta la cultura seguían siendo controlados por las elites que García Linera denomina “castellano parlantes de larga data” y que seguían siendo los descendientes de la misma aristocracia colonial y republicana sumado a un grupo de mestizos que viven en las zonas urbanas.

Es así como, desde 1952 hasta el 2005, los indígenas de Bolivia siguen siendo excluidos pero de una manera “más suave” (las comillas son mías), pero producto de la presencia y posterior asesinato del revolucionario Ernesto Guevara de la Serna, conocido como “el Che”, empezaron a calar en

²⁹García Linera, Álvaro, Tapia Mealla, Luis y Prada Alcoreza, Raúl (2008). La Transformación Pluralista del Estado. Bolivia: Muela del Diablo Editores

determinados sectores de la población boliviana, a partir de los años 70, los ideales de izquierda y las luchas por la reivindicación de los indígenas y campesinos se hicieron más fuertes, pero también la represión de los gobiernos militares hacia ellos se incrementó, particularmente, el del general Hugo Banzer Suárez (1971 – 1978) y el del general Luis García Meza (1980 – 1981), por lo que tristemente convirtió a Bolivia como otro de los países del Cono Sur en los que se aplicó de manera férrea y sistemática la Operación Cóndor, plan ejecutado por las dictaduras militares de Argentina, Chile, Brasil, Paraguay, Uruguay y Bolivia en conjunto con la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA) para detener, torturar, asesinar, desaparecer y ejecutar a los líderes de izquierda de estos países que eran catalogados como “subversivos” por parte de los mencionados gobiernos.

Lo que García Linera considera como la “República Excluyente” duró 180 años (1825 – 2005) y en ella han existido 17 Constituciones Políticas del Estado³⁰, 85 Presidentes de la República, 36 golpes de Estado, participaron en 3 conflictos bélicos con sus países vecinos (Chile, Brasil y Paraguay) por diferencias territoriales (Guerra del Pacífico, del Acre y del Chaco) y era catalogado hasta entrada en buena parte de la primera década del siglo XXI como la nación más pobre de Suramérica y una de las tres más pobres de América Latina.

Bolivia da un vuelco radical y un giro inesperado para el resto del mundo, pero no quizás así para los propios bolivianos, con la elección en diciembre de 2005 y ascensión al poder en enero de 2006, del primer Presidente indígena de la República, el líder izquierdista y cocalero, Evo Morales Ayma, pero no por eso llega la estabilidad al país altiplánico.

Este historial de exclusiones a las grandes mayorías, cantidad impresionante de Jefes de Estado y golpes de Estado convierte a Bolivia en

³⁰Vargas Rivas, Gonzalo (2006). *Historia de las Constituciones en la República de Bolivia*. [Documento en línea]. Disponible: <http://constituyentesoberana.org/info/?q=historia-constituciones-bolivia> [Consulta: 2013, Mayo 19]

una nación de permanente inestabilidad en la región, destacado para ser estudiado y analizado, motivo por el cual, los hechos ocurridos en septiembre de 2008 en ese país, se convierten en el interés principal del presente trabajo.

Los Movimientos Sociales y Evo Morales: Las seis Federaciones del Trópico de Cochabamba

Los movimientos sociales cobran un papel de importancia en la política de Bolivia después de la Revolución de Abril de 1952, con la formación de la Central Obrera Boliviana (COB) y la llegada al poder de Paz Estenssoro, el partido de gobierno de ese entonces, el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), los sindicatos y el Estado se fusionaron para “crear una estructura partidaria seria en el país”³¹ que gobernaría desde 1952 hasta el golpe de estado que dan los militares en 1964, provocando que los distintos sindicatos empezaran a conseguir una serie de conquistas que mejoraron las condiciones laborales y la ampliación de los derechos políticos a toda la población.

Luego de 1964 y hasta 1982, la política en Bolivia se realizaba desde 2 sectores sociales antagónicos inicialmente, pero que compartían una visión o “un modelo de economía desarrollista con un Estado productivo y protector de la modernidad”³², estos eran, los militares por un lado y los sindicatos obreros representados a nivel nacional por la Confederación Obrera Boliviana (COB) por el otro, apartando y dejando de lado a los partidos políticos.

³¹ García Linera, Álvaro, Chávez León, Marx y Costas Monje, Patricia (2005). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia. Estructura de movilización, repertorios culturales y acción política. La Paz: Plural Editores.

³² *Ibidem*.

Con la instauración de la democracia en 1982, ambas instituciones (militares y sindicatos obreros) pierden fuerza paulatinamente y los partidos políticos vuelven a recobrar su rol protagónico en la política, pero esta vez, la mayoría de las organizaciones políticas bolivianas tenían coincidencias en el modelo a implantar para el país, a saber, la instauración del modelo neoliberal, dejando de lado las diferencias ideológicas y programáticas que tenían en el pasado, eso sí, con la ayuda directa del gobierno de los Estados Unidos de América, a través de sus distintas dependencias en Bolivia, estas son, la Embajada, la Agencia de Cooperación para el desarrollo (USAID) y la Agencia dedicada a la lucha contra el contrabando y tráfico de drogas (DEA). Lo que provoca que otras organizaciones sociales como los sindicatos campesinos, cocaleros, vecinales, los sin tierra, entre otros, comiencen a irrumpir poco a poco en el escenario político boliviano luchando contra el nuevo modelo económico privatizador que se estaba implantando en Bolivia, de ahí el surgimiento de nuevos líderes sindicales que comienzan a hacer trabajo de base, organizando a sus miembros y a sus organizaciones, retomando la lucha social y la movilización en la calle, tanto que a partir del año 2000, empezaron a poner en jaque a la clase política tradicional y dominante en Bolivia, uno de esos nuevos líderes, es Evo Morales Ayma.

Evo Morales, proviene de un caserío que lleva el nombre de Orinoca, en el occidental Departamento de Oruro, en el altiplano boliviano, región inhóspita y muy pobre, comienza su carrera en el mundo sindical en el Departamento de Cochabamba, en la región del Chapare, zona agrícola y de siembra de coca, a partir de la década de los 80 se afilia, y comienza a escalar posiciones dentro de una de los sindicatos que conforma la central sindical más grande de la región, denominada las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba, organización que está conformada por sindicatos agrarios, cocaleros, colonizadores, entre otros.

Esta organización sindical emprende la lucha por la despenalización de la coca a nivel internacional pero los gobiernos de turno comienzan a erradicar los sembradíos de coca y a reprimir a los cocaleros, en cooperación con los Estados Unidos, obligando a sus productores a cambiar de rubro, en 1987, el gobierno militariza la zona y envía “equipos logísticos, pertrechos y efectivos norteamericanos al Chapare”³³ lo que genera el rechazo de los productores de coca y se inicia una confrontación que por años provocará, el bloqueo de carreteras, movilizaciones hacia La Paz (sede del gobierno) y el asesinato de numerosos dirigentes campesinos.

Confrontaciones sociales ocurridas a partir del año 2000, como la guerra del agua; la lucha contra la erradicación forzosa y total de los sembradíos cocaleros; el rechazo al Decreto 26.415 de 2002 (“que ponía en marcha el cierre de varios centros de venta legal de la hoja de coca”³⁴); la represión militar en el Chapare de enero de 2003; la guerra del gas, entre otros, pusieron en la palestra nacional al dirigente cocalero Evo Morales Ayma, tanto que en 2002 se postula como candidato presidencial, pierde pero llega en segundo lugar, y gana un puesto como diputado en el Congreso de la República, convirtiéndose en figura nacional y asumiendo el liderazgo de la oposición a los gobiernos de turno.

Esas confrontaciones sociales van a traer como consecuencia que Bolivia entre nuevamente en otra espiral de inestabilidad política y social, desde el año 2000 hasta la elección de Evo Morales en diciembre de 2005, la realidad del país esta signada por el cierre a las vías de comunicación, bloqueos a las ciudades más importantes, marchas constantes hacia la ciudad de La Paz y asesinatos de líderes campesinos, lo que provoca que cinco mandatarios ejerzan la Presidencia de la República, Hugo Banzer Suarez (electo democráticamente en 1997), Jorge Quiroga, Gonzalo Sánchez de Lozada,

³³ García Linera, Álvaro, Chávez León, Marxa y Costas Monje Patricia (2005). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia. Estructura de movilización, repertorios culturales y acción política. La Paz: Plural Editores.

³⁴ García Linera, Álvaro, Chávez León, Marxa y Costas Monje Patricia (2005). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia. Estructura de movilización, repertorios culturales y acción política. La Paz: Plural Editores.

Carlos Mesa Gisbert y Eduardo Rodríguez Veltzé, ocupan momentáneamente el Palacio Quemado (sede de la Presidencia), pero sus políticas públicas son tan erráticas que no impiden que el 18 de diciembre de 2005, el líder indígena y cocalero Evo Morales Ayma, gane la Presidencia del país con una votación histórica que alcanzó el 53,72 %³⁵.

El Oriente Boliviano: el Departamento de Santa Cruz

El oriente boliviano hasta 1950, fue una región aislada, poco poblada, lejana y escasamente integrada al resto de Bolivia, a diferencia del occidente que es altiplano andino, el oriente es una zona predominantemente llanera, en ella se ubica el Departamento de Santa Cruz, que tiene una extensión territorial de 370.612 Km², que representa un tercio del territorio boliviano, y se caracteriza por ser una región agropecuaria, agroindustrial y ganadera, con vocación exportadora y poseedora de yacimientos petroleros y gasíferos, en donde la propiedad de la tierra está concentrada en manos de un grupo de latifundistas, que representa la burguesía regional y con un importante número de inmigrantes que conviven y los cuales se mezclaron con la población criolla local. A los habitantes nacidos en Santa Cruz se le conoce como “cambas”, pero originalmente se entendía como el “mestizo resultante de la unión de los colonizadores españoles con los pueblos originarios del Oriente”³⁶.

Dentro de su estructura política local burocrática, el Departamento de Santa Cruz cuenta además con una organización civil paralela, que no ejerce ni compete con el gobierno regional pero si defiende los intereses de la

³⁵Órgano Electoral Plurinacional, Tribunal Supremo Electoral de Bolivia (2005). *Elecciones generales para la elección de Presidente, Vicepresidente, Senadores y Diputados Plurinominales de 2005*[Documento en línea]. Disponible: <http://www.oep.org.bo/> [Consulta: 2013, Enero 23].

³⁶Peña Claros, Claudia y Boschetti Alejandra (2008). Serie de Investigaciones sobre identidad en las regiones de Bolivia. Oriente. La Paz: Fundación UNIR Bolivia.

región, en donde participan los sectores representativos de la sociedad cruceña, convirtiéndose en una especie de “referente moral” (las comillas son mías) para todos sus habitantes, esta se denomina “Comité Pro Santa Cruz”, institución fundada en 1950.

El Comité Pro Santa Cruz siempre ha luchado por las reivindicaciones sociales de la región ante el gobierno centralista y unitario de La Paz, principalmente el retorno al Departamento del 11% de las regalías producto de la explotación petrolera, palanca que le sirvió para el desarrollo de proyectos productivos en la región; pero también ha defendido los intereses de la oligarquía local, fomentando entre la población un regionalismo muy marcado creando la “existencia de un mito ideológico llamado “cruceñidad” que se ha sostenido sobre la base de tres situaciones que ha vivido Santa Cruz: aislamiento, marginación y avasallamiento”³⁷, y que se complementa con las ideas de lucha contra el centralismo andino, supuesta razón que justifica el hecho que “Santa Cruz no tenga posibilidades de participar en la toma de decisiones nacionales” (las comillas son mías).

El elemento racial también es un factor importante al momento de caracterizar la idiosincrasia del “camba”, ya que se ha inculcado en la población general, que el migrante andino llegado al Departamento de Santa Cruz “representa el Estado andino céntrico y es por tanto un elemento avasallador”³⁸, con una cultura diferente que colide con la actitud emprendedora, pujante y prospera que poseen los habitantes locales.

Esto ha generado el surgimiento del denominado movimiento autonomista “Nación Camba”, agrupación de terratenientes y miembros de la burguesía local que pregona las diferencias raciales entre los habitantes del oriente (camba) y los del occidente de Bolivia (colla), aspira alcanzar la autonomía política de Santa Cruz, pero que no oculta sus intenciones de fomentar la

³⁷Peña Claros, Claudia y Boschetti Alejandra (2008). Serie de Investigaciones sobre identidad en las regiones de Bolivia. Oriente. La Paz: Fundación UNIR Bolivia.

³⁸ Ídem.

separación de todos los Departamentos orientales del resto de Bolivia y convertirse en un Estado Independiente.

Por último, es necesario mencionar que dentro del Comité Pro Santa Cruz, existe una rama que agrupa a los jóvenes que forman parte de ella, a ellos se les conoce como, la Unión Juvenil Cruceñista, grupo radical, violento y racista que comulga con las ideas del movimiento autonómico “Nación Camba”, y que son responsables de mucho de los hechos violentos que ocurrieron durante la crisis política del año 2008.

Crisis Política del año 2008

El primer Presidente indígena de Bolivia y América Latina, Evo Morales Ayma, asume el cargo el 22 de enero de 2006, en medio de grandes expectativas de cambio y transformación para toda la sociedad boliviana, instaurando lo que se denominó como “la Revolución Democrática y Cultural”, llevando por primera vez a los indígenas a altas posiciones gubernamentales, no imaginadas en los años de la “República Excluyente”. La clase política tradicional y dominante había perdido el mando del gobierno central, pero eso no significaba que habían desaparecido del todo, ya que seguían controlando algunos espacios de relevancia nacional y regional, la ahora llamada oposición posee para ese año, la mayoría en el Senado y tiene 6 de las 9 prefecturas (gubernaciones) – La Paz, Cochabamba, Tarija, Santa Cruz, Beni y Pando - producto de las elecciones Departamentales realizadas también el 18 de diciembre de 2005 y en donde se escogieron por primera vez en votación popular a las autoridades regionales (anteriormente eran nombradas directamente por el Presidente de la República).

Evo Morales, comienza a tomar sus primeras medidas como gobierno con el objetivo de darle peso al aparato del Estado, desmantelado y reducido

durante los gobiernos neoliberales, adoptando decisiones importantes, en lo económico, la nacionalización de los hidrocarburos, en lo social, estableciendo ayudas económicas y pensiones a niños y ancianos, en lo internacional, aliándose con Venezuela y Cuba en materia de Cooperación e ingresando a la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) (hoy Alianza), y en lo político, cumpliendo con uno de sus principales ofertas de campaña, la refundación la República, con la convocatoria (en marzo de 2006) a una Asamblea Nacional Constituyente.

Estas decisiones empezaron a contar con la resistencia y el rechazo de los partidos de oposición, opuestos inicialmente a reformar la Constitución, pero ocurre una situación interesante no vista antes en Bolivia, los líderes opositores nacionales encabezados por el ex – presidente Jorge Quiroga (rival de Evo Morales en las presidenciales de 2005) son desplazados por los prefectos (gobernadores) que dirigen los Departamentos del Oriente boliviano (Rubén Costas en Santa Cruz; Ernesto Suárez en Beni, Leopoldo Fernández en Pando y Mario Cossío en Tarija) y por el empresario y presidente del Comité Cívico Pro Santa Cruz, Branko Marinkovic (boliviano con descendencia croata), como las cabezas que dirigirán a la oposición. Este nuevo liderazgo continúa y profundiza en la población que habita en el oriente, la idea de que existen dos Bolivias, la primera, andina, centralista, socialista, atrasada y avasalladora y la segunda, oriental, autonomista, democrática, moderna y emprendedora.

Los dos grandes temas que están en la agenda política nacional durante los primeros meses del Gobierno de Evo Morales, son la Asamblea Constituyente y la implementación de la autonomía para las regiones, esta última, era rechazada por el gobierno y a pesar que en términos numéricos a nivel nacional la oposición seguía siendo minoría, logra conseguir un triunfo importante, ya que junto a las elecciones para escoger a los representantes que conformaran la Asamblea Nacional Constituyente incorpora que se

someta a referendo vinculante en los 9 Departamentos la posibilidad de aplicar un régimen autonómico posterior a la entrada en vigencia de la nueva Constitución.

Estos comicios electorales van a revelar nuevamente la fragmentación que vive la sociedad boliviana y la visión de país que cada grupo tiene, en primer lugar los partidarios de Evo Morales ganan la mayoría de los representantes en la Asamblea Constituyente 137 de 255 asambleístas, obteniendo el 50,72% de los votos a nivel nacional, sin embargo, este número no representa los dos tercios necesarios para impulsar su proyecto de Constitución sin necesidad de pactar con otras fuerza políticas, en segundo lugar, y ante la pregunta de establecer en cada Departamento un régimen de autonomía Departamental posterior a la promulgación de la nueva Constitución, el “No” se impone en los Departamentos de Occidente (La Paz, Oruro, Potosí, Cochabamba y Chuquisaca) base política del oficialismo con votaciones que van desde el 62,23% en Chuquisaca hasta el 75,48% de los votos en Oruro; mientras que en el Oriente Boliviano (Santa Cruz, Tarija; Beni y Pando), el “Sí” gana en Santa Cruz con el 71,11% y en el resto de los Departamentos oscila entre el 57,68% al 73,83% de los votos³⁹.

La Asamblea Constituyente se instala en la ciudad de Sucre (capital de Bolivia) el 6 de agosto de 2006, pero al poco tiempo la discusión se estanca en 2 temas, los alcances y competencias que tendrá la autonomía departamental y el establecimiento de todos los poderes públicos en la ciudad de Sucre, esto acrecienta la polarización política entre ambos grupos, incentivando una nueva escalada de tensiones políticas, hechos violentos y celebración de actos públicos racistas, en donde se humillaba a los indígenas partidarios de Evo Morales.

³⁹ Georgetown University (2009). *República de Bolivia. Resultados electorales*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://pdba.georgetown.edu/Elecdata/Bolivia/refvinculante06.html> [Consulta: 2013, Mayo 20].

En el 2007, aumentaron los disturbios en la ciudad de Sucre provocados por simpatizantes de la oposición, la Asamblea Constituyente decide mudar el sitio donde sesionaba, ya que las discusiones se veían constantemente afectadas, hasta que la situación se hizo insostenible y deciden trasladarse a la ciudad de Oruro, esto provocó el rechazo del Prefecto de Santa Cruz, que en represalia a esos hechos presenta un Estatuto Autonómico. A comienzos del 2008, gobierno y prefectos opositores instalan mesas de diálogo para intentar bajar las tensiones, pero estas fracasan y desconociendo la Constitución vigente (1967) el Prefecto Costas, convoca la aprobación del Estatuto de Autonomía Regional de Santa Cruz por referendo para el 4 de mayo, días después las demás prefectos del oriente replican lo hecho por su par cruceño y convocan la aprobación de sus respectivos Estatutos Autonómicos.

El gobierno en respuesta también convoca a referendo en la misma fecha para aprobar la nueva Constitución, desconociendo la autoridad de la Corte Nacional Electoral, esta se pronuncia y rechaza las convocatorias de ambos referendos, el gobierno acata la decisión pero los prefectos no. Desde ese momento el dialogo entre ambas partes es prácticamente imposible.

El referendo autonómico ilegal de Santa Cruz se realiza con la colaboración de la Corte Departamental Electoral, sin que la Corte Nacional Electoral y el gobierno central puedan evitarlo, el “Sí” triunfa abrumadoramente y se incrementa aún más la tensión en Santa Cruz, esto se repite en los demás Departamentos Orientales con el mismo resultado, la confrontación entre ambos grupos se radicaliza y provoca que la oposición en el Senado sorpresivamente apruebe una ley que convoca a Referendo Revocatorio para el Presidente, Vicepresidente y Prefectos para el 10 de agosto, a los cuatro días el Presidente Morales promulga la ley y acepta medirse en el revocatorio, al poco tiempo los Prefectos también aceptan someterse a referendo.

Para complicar aún más las cosas, la única magistrada del Tribunal Constitucional ordena suspender el revocatorio pero la Corte Nacional Electoral hace caso omiso a la misma, generando un conflicto entre instituciones nacionales, el organismo electoral modifica el porcentaje para revocar a los prefectos estableciéndolo en 50 % más uno, la cantidad de votos necesarios y mantiene el porcentaje con el que fue electo el Presidente, el Senado lo rechaza, el Ejecutivo Nacional se mantiene al margen, pero la Corte Electoral mantiene y defiende su posición, la polarización es tal que las instituciones bolivianas ni siquiera fueron capaces de ponerse de acuerdo y mantener una posición única como Estado.

Ante tal situación, los prefectos opositores aprovechan el momento e inician el 4 de agosto una huelga de hambre en contra del gobierno nacional, al día siguiente, grupos opositores en Tarija sabotean e impiden que Evo Morales realice una cumbre Presidencial con sus homólogos de Argentina y Venezuela, llega el 6 de agosto, día de la Independencia, y es costumbre que el Presidente y el Congreso se trasladen a la ciudad de Sucre para celebrar una Sesión de Honor Conmemorativa, esto no pudo llevarse a cabo por las tensiones en la ciudad y al Presidente Evo le tocó realizar las celebraciones en La Paz.

El 10 de agosto se realizan los referendos revocatorios, Evo Morales triunfa con el 67% de los votos, ganando en 6 de 9 Departamentos, los prefectos de los Departamentos Orientales triunfan también y solo 2 prefectos opositores fueron revocados (La Paz y Cochabamba), el panorama político queda prácticamente igual.

A partir del 14 de agosto la tensión política se radicalizó, los prefectos opositores junto con los Comités Cívicos, liderados por el presidente del Comité Pro Santa Cruz, Branko Marinkovic, movimientos separatistas, como la Nación Camba y la Unión Juvenil Cruceñista, agrupados a través del Consejo Nacional Democrático (CONALDE), acordaron y ejecutaron una

serie de medidas que buscaban la desestabilización del país, el desconocimiento y derrocamiento del gobierno nacional y aunque no lo admitieron formalmente (se estaba convirtiendo en un hecho) la separación del Oriente del resto de Bolivia, todo esto con la anuencia del Embajador de los Estados Unidos en el país altiplánico, Philip Goldberg, es necesario destacar que dicho diplomático fue uno de los artífices de la separación de Kosovo de Serbia, siendo este su destino anterior a Bolivia, las medidas adoptadas fueron:

1. Prohibir que el Presidente y demás autoridades nacionales aterrizaran en los principales aeropuertos del oriente boliviano.
2. Asediar, tomar, destrozar y quemar instituciones nacionales con sedes en el oriente y destituir a sus autoridades, entre ellas, la Policía, los Aeropuertos, el Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA), la Empresa Nacional de Telecomunicaciones (ENTEL), la televisora y emisora estatal, el Servicio de Impuestos Nacionales (SIN), la Administradora Boliviana de Carreteras (ABC), Migración, Aduanas, entre otras.
3. Convocatoria a paro cívico indefinido a partir del 19 de agosto.
4. Bloquear las carreteras y caminos que impidan el acceso desde occidente a los 4 Departamentos orientales.
5. Activar a los grupos de choque, entre ellos la Unión Juvenil Cruceñista, para enfrentar a los partidarios del gobierno en el oriente.
6. Prohibir el envío y suministro de alimentos, gasolina y diesel a los 5 Departamentos de occidente.
7. Desconocer la convocatoria presidencial a Referendo para aprobar la nueva Constitución, esta decisión fue respaldada por las cuatro Cortes Departamentales Electorales.

8. Bloquear el acceso a las instalaciones petroleras y gasíferas, cerrando las válvulas de los oleoductos y gasoductos que suministran petróleo y gas hacia el occidente, Argentina y Brasil.

Ante la gravedad de los hechos y comprobada su apoyo directo a los mismos, el gobierno de Bolivia, toma una decisión histórica y nunca antes vista en Latinoamérica, la expulsión del embajador estadounidense, Philip Goldberg. Por último, en Pando, el prefecto Leopoldo Fernández, ordenó a un grupo de sus funcionarios regionales, asesinar a campesinos pro gobierno que se estaban concentrando en un pueblo cercano a la capital del Departamento, ante tal situación, los Jefes de Estado de Suramérica preocupados por estos hechos, convocaron a una reunión de emergencia de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) en Santiago de Chile, para evaluar y frenar los intentos separatistas y de desconocimiento a la autoridad de Evo Morales como Presidente Constitucional de la República de Bolivia.

CAPITULO III

ACTUACIÓN DE LA UNASUR EN LA RESOLUCIÓN DE LA CRISIS BOLIVIANA DE 2008

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como Organismo Regional garante del dialogo político y que contribuye a la estabilidad de los países de la región, intervino de manera directa en el conflicto que se generaba en Bolivia, intentando buscar que las dos partes en disputa (gobierno y oposición), se reconocieran la una a la otra, para luego exigirle a una de ellas (la oposición) que debía respetar las Instituciones del Estado Boliviano, que reconocieran la necesidad de crear un espacio para el dialogo y la cooperación, para posteriormente propiciar que ambas partes alcancen un acuerdo político que garantice la estabilidad y tranquilidad del país, reconocimiento al gobierno legítimo de Evo Morales y defensa de la integridad territorial de Bolivia.

Pero antes de continuar avanzando en este punto, se considera importante analizar la forma en como los 12 países de la región llegan a un acuerdo y deciden suscribir unánimemente la “Declaración de la Moneda”, documento final que fue el resultado de la Reunión Extraordinaria del Consejo de Jefas y Jefes de Estado de la organización celebrado en la ciudad de Santiago de Chile, el 15 de septiembre de 2008 y convocado por iniciativa de la Presidenta Pro Tempore del organismo, la Presidenta de Chile, Michelle Bachelet. En esa discusión se puede apreciar que el elemento “cooperación” fue clave para que “La Declaración de La Moneda” empezara con un mandato firme, contundente y vinculante para frenar los hechos de violencia y de desestabilización que ocurrían en la República de Bolivia (hoy Estado Plurinacional de Bolivia).

La Cooperación y en particular la de los Estados, son un aspecto fundamental para la teoría del Neoliberalismo Institucional, categoría de análisis que posee herramientas para evaluar el desempeño de la UNASUR en la crisis política de Bolivia, sus principales teóricos son Robert Keohane y Joseph Nye, autores de los libros “Poder e Interdependencia” y “Después de la Hegemonía” de 1977 y 1985, su principal aporte es que reconocen la importancia que tiene para los Estados las relaciones de cooperación (por encima de los tradicionales comportamientos conflictivos) dentro de la interacción en el sistema internacional, en donde la creación de Instituciones Internacionales y Regímenes Internacionales beneficiaran siempre sus intereses, motivado a que los Estados son actores racionales con intereses prefijados, que actúan en función de lo que se considera como “el egoísmo racional”, que tal como lo define Keohane, es cuando “los Estados persiguen racionalmente su propio auto-interés”⁴⁰. Para este autor, la cooperación internacional es el “proceso a través del cual las políticas seguidas por los gobiernos llegan a ser consideradas por los asociados como acciones que facilitan sus propios objetivos, como resultado de la coordinación de políticas”⁴¹, esto se da bajo la premisa de adaptación mutua dentro de un contexto en donde los Estados interactúan dentro de las Instituciones Internacionales, y en particular, bajo dos circunstancias, la primera, cuando no existe una armonía (entendiendo por esta, como la “situación en la que las políticas de los actores (concretadas en su propio interés sin consideración por el interés de los demás) automáticamente facilitan el logro de los propósitos de los otros”⁴²), y la segunda, cuando más bien existe conflictos ya sean reales o potenciales, la cooperación es una reacción al conflicto, tal como lo menciona Keohane. Es importante recordar, que para esta teoría, los

⁴⁰Sodupe, Kepa (2003). La Teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI. País Vasco: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

⁴¹ Keohane, Robert O. (1985). Después de la Hegemonía. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

⁴²Idem.

conflictos de intereses nunca desaparecen así existan importantes intereses comunes entre los actores.

Esta teoría reconoce la existencia de cooperación con discordia, entendiendo a esta última como lo opuesto a la armonía y que puede definirse como “los esfuerzos destinados a inducir a otros a que cambien sus políticas; cuando estos esfuerzos hallan resistencias”⁴³ y que deben analizarse en el marco de las prácticas y expectativas que tienen los Estados producto de su interacción dentro de las Instituciones Internacionales, formando el contexto para acciones futuras, por lo que, “cada acto debe interpretarse como parte de una cadena de otros actos y sus sucesivos residuos cognitivos e institucionales”⁴⁴. También menciona que “el concepto de régimen internacional nos ayuda a dar cuenta de la cooperación y la discordia”⁴⁵, en el entendido que los Regímenes Internacionales son el conjunto de normas y prácticas respecto a un área temática, en donde se reflejan actos de cooperación pero que estos pueden analizarse a lo largo del tiempo ya que no son acontecimientos aislados sino conductas y acuerdos que perduran en el tiempo.

El Neoliberalismo Institucional también plantea un tercer aspecto importante a considerar, este es, la relevancia que tiene la hegemonía dentro del sistema internacional, en donde solo algunos Estados forman parte de ese grupo privilegiado y reducido que pueden ejercer tal poder y que los autores los catalogan como “casos especiales”. La hegemonía puede definirse como “una situación en la que un Estado es suficientemente poderoso como para mantener las reglas esenciales que gobiernan las relaciones interestatales, y está dispuesto a hacerlo”⁴⁶, reconociéndola como un elemento en la cual puede estar implícita funciones que facilitan la cooperación, así sea en forma asimétrica, ya que “el Estado dominante

⁴³ Keohane, Robert O. (1985). Después de la Hegemonía. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

⁴⁴ Ídem.

⁴⁵ Ídem.

⁴⁶ Ídem.

puede decidir reforzar la cooperación mediante la creación de regímenes que respondan a su concepción de lo que debe ser el orden internacional”⁴⁷.

Expuesto lo anterior, se puede apreciar que Robert Keohane considera que la cooperación se puede dar con la hegemonía, sin ser categorías excluyentes o como dice el autor se hallan en “una situación simbiótica”, debido a que:

“La hegemonía se relaciona de maneras complejas con la cooperación y con instituciones tales como los regímenes internacionales. El liderazgo hegemónico exitoso depende de cierta forma de cooperación asimétrica. El hegemón desempeña un rol distintivo, suministrando a sus asociados liderazgo a cambio de acatamiento, pero, a diferencia del poder imperial, no puede crear ni poner en vigencia normas sin un cierto grado de consentimiento por parte de los otros estados soberanos”.⁴⁸

Este punto es clave para el análisis de la participación de algunos de los países que participaron en la Reunión Extraordinaria de UNASUR en Santiago de Chile, debido a que en las negociaciones se pudo apreciar que existió cooperación con hegemonía y consentimiento.

Dentro de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) en el año 2008, existen 3 países que actúan como ese grupo privilegiado que tienen la hegemonía a lo interno de la organización, estos son, Brasil, Venezuela y Argentina, debido a que los responsables del nacimiento de ese nuevo bloque regional fueron los mandatarios de esos tres países (Lula Da Silva, Hugo Chávez y Néstor Kirchner), que pusieron todo el impulso, empeño y voluntad política, sumado a sus coincidencias ideológicas, para que la UNASUR se creara y consolidara.

Pero retomando el caso que nos compete, se tiene que reconocer que Venezuela jugó un papel principal dentro de las discusiones que se generaron previo, durante y después de la Reunión Extraordinaria de Santiago del 15 de septiembre de 2008, en su rol de hegemón dentro de la Organización Internacional, debido a que Bolivia representaba uno de sus

⁴⁷Sodupe, Kepa (2003). La Teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI. País Vasco: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

⁴⁸Keohane, Robert O. (1985). Después de la Hegemonía. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

aliados importantes no solo dentro de la UNASUR sino también en el marco de otro bloque regional que Venezuela estaba impulsando en América Latina, esta es, la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) (hoy Alianza) y el presidente Hugo Chávez, sabía que el fracaso y derrocamiento del gobierno de Evo Morales, representaba el comienzo de una espiral de inestabilidad política para toda la región con efectos políticos hasta en su propio país, por lo que inmediatamente después de conocerse la noticia de la masacre de campesinos en Pando el día 11 de septiembre, Venezuela tomo la iniciativa y empezó una ofensiva regional generando acercamientos con buena parte de los países del bloque, el Presidente Chávez contactó a sus homólogos de Chile, Michelle Bachelet, en su rol de Presidenta Pro Tempore de la UNASUR, de Brasil, Luís Ignacio Lula Da Silva, de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, de Paraguay, Fernando Lugo, de Ecuador Rafael Correa y de Colombia, Álvaro Uribe Vélez, destacando la necesidad de reunirse urgentemente para evaluar la crisis política que estaba ocurriendo en Bolivia y el inicio del golpe de Estado “Cívico” que se estaba gestando en el país altiplánico, tal como lo reconoció en una declaración que realiza el 12 de septiembre y que a continuación se cita:

“hemos estado haciendo consultas cruzadas y hemos acordado esta tarde reunirnos en Santiago el lunes por la tarde, una reunión de UNASUR para actuar... hay que actuar a tiempo, no después de que haya cinco mil, diez mil muertos en Bolivia y después que hayan derrocado a Evo... hay un golpe de Estado en marcha. Están tumbando a Evo en nuestras propias narices y eso va a generar un impacto terrible, una catástrofe en Suramérica”⁴⁹

Tal como se ha mencionado, la Reunión Extraordinaria del Consejo de Jefas y Jefes de Estado de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) se celebró el 15 de septiembre en el Palacio Presidencial de La Moneda, Santiago de Chile, con la presencia de la mandataria anfitriona y sus homólogos de Venezuela, Bolivia, Brasil, Argentina, Paraguay, Uruguay,

⁴⁹ Noticias24 (2008). *UNASUR se reunirá el lunes de urgencia en defensa de Evo Morales* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/17540/unasur-se-reunira-el-lunes-de-urgencia-en-defensa-de-evo-morales/> [Consulta: 2013, Mayo 24].

Ecuador y Colombia, por Perú asistió el canciller de ese entonces, José Antonio García Belaúnde y por Guyana y Surinam, delegados especiales, esa reunión se realizó a puertas cerradas durante varias horas y arrojó como resultado lo que se conoce como la “Declaración de La Moneda”, documento que significó un apoyo rotundo al gobierno de Evo Morales y fue la primera victoria de esta Organización Internacional como institución capaz de generar el dialogo político regional y contribuir a la estabilidad institucional de Suramérica, debido a que rechazó y frenó la continuación de las acciones desestabilizadoras llevadas a cabo en el oriente boliviano por los “Cívicos” opositores agrupados en el Consejo Nacional Democrático (CONALDE), creó y dio un mandato claro a una Comisión Política integrada por todos los países miembros del bloque para que se dirigiera a Bolivia y propiciara la instalación de una mesa de dialogo entre las partes en búsqueda de una negociación que generara un posible acuerdo entre ambos; así mismo, nombró otra Comisión Especial responsable de investigar la masacre de campesinos ocurrida en el Departamento de Pando, elaborará un informe que posteriormente sería entregado a la Presidencia Pro Tempore de la Organización y al gobierno boliviano para que este a través de sus instituciones legítimas iniciaran las acciones en contra de los responsables de esos crímenes.

La Declaración de la Moneda quedó redacta de la siguiente manera:

“Las Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la UNASUR, reunidos en el Palacio de La Moneda, en Santiago de Chile el 15 de septiembre de 2008, con el propósito de considerar la situación en la República de Bolivia y recordando los trágicos episodios que hace 35 años en este mismo sitio conmocionaron a toda la humanidad.

Considerando que el tratado Constitutivo de UNASUR, firmado en Brasilia el 23 de mayo de 2008, consagra los principios del irrestricto respeto a la soberanía, a la no injerencia en asuntos internos, a la integridad e inviolabilidad territorial, a la democracia y a sus instituciones y al irrestricto respeto a los derechos humanos.

Ante los graves hechos que se registran en la hermana República de Bolivia y en pos del fortalecimiento del diálogo político y la cooperación para el fortalecimiento de la seguridad ciudadana los países integrantes de la UNASUR:

1. Expresan su más pleno y decidido respaldo al Gobierno Constitucional del Presidente de la República de Bolivia Evo Morales, cuyo mandato fue ratificado por una amplia mayoría en el reciente Referéndum.
2. Advierten que sus respectivos Gobiernos rechazan enérgicamente y no reconocerán cualquier situación que implique un intento de golpe civil, la ruptura del orden institucional o que comprometan la integridad territorial de la República de Bolivia.
3. Consecuente con lo anterior, y en consideración a la grave situación que afecta a la hermana República de Bolivia, condenan el ataque a instalaciones gubernamentales y a la fuerza pública por parte de grupos que buscan la desestabilización de la democracia boliviana, exigiendo la pronta devolución de esas instalaciones como condición para el inicio de un proceso de diálogo.
4. A la vez, hacen un llamado a todos los actores políticos y sociales involucrados a que tomen las medidas necesarias para que cesen inmediatamente las acciones de violencia, intimidación y desacato a la institucionalidad democrática y al orden jurídico establecido.
5. En este contexto, expresan su más firme condena a la masacre que se vivió en el Departamento de Pando y respaldan el llamado realizado por el Gobierno boliviano para que una Comisión de Unasur pueda constituirse en ese hermano país para realizar una investigación imparcial que permita esclarecer, a la brevedad, este lamentable suceso y formular recomendaciones de tal manera de garantizar que el mismo no quede en la impunidad.
6. Instan a todos los miembros de la sociedad boliviana a preservar la unidad nacional y la integridad territorial de ese país, fundamentos básicos de todo Estado y a rechazar cualquier intento de socavar estos principios.
7. Hacen un llamado al diálogo para establecer las condiciones que permitan superar la actual situación y concertar la búsqueda de una solución sustentable en el marco del pleno respeto al estado de derecho y al orden legal vigente.
8. En ese sentido, los presidentes de Unasur acuerdan crear una Comisión abierta a todos sus miembros, coordinada por la Presidencia Pro-Tempore, para acompañar los trabajos de una mesa de diálogo conducida por el legítimo Gobierno de Bolivia.
9. Crean una Comisión de apoyo y asistencia al Gobierno de Bolivia en función de sus requerimientos, incluyendo recursos humanos especializados.”⁵⁰

Este documento demostró lo planteado por la teoría del Neoliberalismo Institucional que indica que los Estados siempre tendrán el interés de crear Instituciones Internacionales que le traigan beneficios y en donde converjan intereses comunes, propiciando en estos la cooperación en función de lograr un acuerdo en donde todos obtengan un triunfo y ventajas mutuas, que en este caso sería el respeto a la legalidad y legitimidad de los gobiernos

⁵⁰ Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile – Sala de Prensa (2008). *Jefas y jefes de Estado y de gobierno de la UNASUR emitieron Declaración de la Moneda*. [Documento en línea]. Disponible en: http://www.minrel.gob.cl/prontus_minrel/site/artic/20080929/pags/20080929223255.php. [Consulta: 2013, Mayo 24].

electos democráticamente. El dialogo político, la estabilidad institucional y la defensa a la integridad territorial de los Estados son temas de alta densidad dentro de las Organizaciones Internacionales, si bien, se parte de la premisa que en estos temas es difícil llegar a acuerdos, este caso no fue así, motivado a la voluntad política de los Jefes de Estados, los intereses que esto afectaba y en particular, el liderazgo que ejerció Venezuela durante esa crisis, por lo que la estrategia a seguir fue la cooperación, el reconocimiento, el respaldo, la solidaridad y el respeto que los presidentes suramericanos le daban a su colega Evo Morales, ya que ninguno de sus vecinos hubiese deseado esa situación de conflicto a lo interno de sus países, de ahí la contundencia con la que se expresa la “Declaración de La Moneda”, es un acuerdo donde todos ganan y se puede catalogar como la respuesta fuerte que da la UNASUR a los opositores bolivianos producto del golpe fuerte ocasionado por ellos (tip for tap).

Se puede afirmar que no existió asimetría en la información ya que todos los actores partícipes dentro de la UNASUR, tenían conocimiento de la situación interna en Bolivia, tanto que unos días antes de la Reunión Extraordinaria del 15 de Septiembre, un canal privado de televisión argentino, publicó un reportaje donde se pudo apreciar los actos de violencia, humillación y vejación que “los cívicos” opositores cometían contra las sedes de las instituciones estatales y los indígenas partidarios del Presidente Evo Morales en las ciudad de Santa Cruz y demás ciudades importantes del oriente boliviano. Debido a la reputación que se había ganado el gobierno de Bolivia y en especial la aceptación, popularidad y reconocimiento que tiene Evo Morales tanto a lo interno como a nivel internacional, los gobiernos suramericanos conocían de la fiabilidad de las intenciones y la firmeza en cuanto a respetar los compromisos que podía adquirir el gobierno boliviano ante un posible acuerdo con los “cívicos” por lo que se puede afirmar que no existía posibilidad de una sombra del futuro, ya que el compromiso se iba a mantener en el tiempo.

Como se mencionó Venezuela tuvo un papel destacado en la forma en como quedo redactado la “Declaración de la Moneda”, fue un país guía con rol organizativo, pero es necesario destacar que sin el apoyo de Brasil y Argentina, los países más grandes de Sudamérica, países también guías, y secundado por Ecuador y Paraguay no se hubiese logrado conseguir el apoyo tan contundente como el que ocurrió y esto se debe también a que otros intereses fueron afectados por los “cívicos” en desmedro de los dos países más grandes de la región, el corte en el envío de gas y petróleo tanto a Brasil como a Argentina realizado días antes del 15 de septiembre afectó directamente (durante un período corto de tiempo) la economía de ambos países, es decir, del 100 % del gas natural que Brasil importó en el año 2008, el 98,5 % proviene de Bolivia⁵¹, y este se consume en su gran mayoría en el estado de Sao Paulo, motor económico de Brasil, así como también para Argentina, el gas boliviano representa el 32 % de las importaciones en ese rubro, en un país que en términos energéticos depende del gas natural, ya que el 52 % de la energía generada en la Argentina proviene de esa fuente primaria⁵², por lo que no solo los intereses políticos están en juego, sino que los económicos también resultaron afectados.

Posterior a la “Declaración de la Moneda”, los “cívicos” desistieron de sus acciones violentas, separatistas y desestabilizadoras, finalizaron el paro general, devolvieron las sedes de las instituciones nacionales que estaban tomadas y asediadas, reabrieron las carreteras y vías de comunicación que comunican al oriente con el occidente del país, reabrieron los gasoductos y oleoductos y aceptaron el inicio de una negociación, empezando por reconocer a la otra parte (gobierno boliviano) y a sentarse en la mesa de

⁵¹ Hidrocarburosbolivia.com (2010). *Exportaciones de Gas Natural Boliviano 2009. Parte I: Brasil*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.hidrocarburosbolivia.com/nuestro-contenido/noticias/27456-exportaciones-de-gas-natural-boliviano-2009-parte-i-brasil.html>. [Consulta: 2013, Mayo 25]

⁵² Hidrocarburosbolivia.com (2010). *Exportaciones de Gas Natural Boliviano 2009. Parte II: Argentina*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.hidrocarburosbolivia.com/nuestro-contenido/estadisticas/31891-exportaciones-de-gas-natural-boliviano-2009-parte-ii-argentina-.html>. [Consulta: 2013, Mayo 25]

dialogo que estaba instalando la UNASUR en conjunto con el gobierno boliviano.

En paralelo y ante el espaldarazo que recibió el gobierno boliviano luego de la Reunión Extraordinaria de Santiago, el 16 de septiembre, el Presidente Evo Morales, decreta el Estado de Sitio en el Departamento de Pando (facultad que tiene el Jefe de Estado según la Constitución de 1967 en situaciones de emergencia o conmoción nacional) lugar donde había ocurrido la masacre de los campesinos, lo que provocó varias acciones, la primera, el envío de miembros de las Fuerzas Armadas Bolivianas a la región, luego de haber retomado el control del principal aeropuerto de Pando; la segunda, la militarización inmediata de todas las instalaciones nacionales y regionales; y la tercera, el arresto del Prefecto (gobernador) Leopoldo Fernández, ya que se presumía (las investigaciones de la Comisión Especial de la UNASUR y la Defensoría del Pueblo del Pueblo así lo confirmaron) que era el responsable y autor material de estos hechos, fue sacado de Cobija (capital departamental) y trasladado a la ciudad de La Paz, donde fue confinado a prisión y se le aperturó juicio por tales crímenes.

Para el 18 de septiembre en la ciudad de Cochabamba la Presidenta Pro Tempore de la Unión de Naciones Suramericana (UNASUR), Michelle Bachelet, el Presidente Evo Morales y el Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA), José Miguel Insulza, instalan junto con la Comisión Política de la Organización Regional, la mesa de dialogo entre el gobierno y la oposición para intentar llegar a un acuerdo que respete la institucionalidad boliviana, el orden constitucional y devuelva la paz y tranquilidad al país altiplánico.

La Comisión Política de la UNASUR y la mesa de dialogo instalada en Cochabamba está presidida por el ex canciller chileno, Juan Gabriel Valdés e integrado por representantes de cada uno de los países de Suramérica, el designado por el Presidente Chávez para que formara parte de esa comisión,

fue el embajador Bernardo Álvarez. Por insistencia de Chile, a la Organización de Estados Americanos (OEA) también se le invitó a la mesa de negociaciones y el Secretario General, designó a Dante Caputo, secretario de Asuntos Políticos del organismo como su representante, posteriormente delegados de la Unión Europea y la representante de Naciones Unidas en Bolivia también participaron como observadores de las negociaciones.

Esta mesa de diálogo se mantuvo por 20 días, y si bien no logró la firma de un Acuerdo Político entre ambas partes, sí sirvió para que se reconocieran nuevamente ambos sectores y se sentarían a negociar, frenaron el alto clima de inestabilidad política a la que estaba sumergida el país con el reconocimiento al orden constitucional y al gobierno de Evo Morales, dejara fuera de lugar a los líderes “cívicos” ante el rechazo de la comunidad internacional a sus planteamientos, lo que conllevó a que pospusieran sus intentos separatistas de la región y consiguió que el gobierno boliviano retomara el control de las sedes de las instituciones nacionales tomadas y volviera a recuperar la autoridad legítima y legal en los Departamentos sublevados, hecho que le sirvió para traer tranquilidad a ese país convulsionado, cambiar las condiciones políticas que existían y el ganar tiempo para continuar con la convocatoria para realizar el referendo que debía aprobar la nueva Constitución, que se había aprobado en la ciudad de Oruro por la Asamblea Nacional Constituyente.

La negociación entre ambas partes continuó en el Congreso Boliviano sin la participación directa de los prefectos opositores y se materializó con la ley de Convocatoria a Referendo Constitucional, proceso electoral que se realizó en el año 2009.

Otro hecho que sirvió para que los opositores no continuaran su labor fue que la Comisión Especial de la UNASUR para investigar los acontecimientos ocurridos en Pando, se mantuvo por 2 meses más en Bolivia y determinó las

responsabilidades del ex prefecto Leopoldo Fernández como autor intelectual de los crímenes ocurridos en Pando, lo que podría catalogarse como otro revés en contra de los prefectos opositores, perdiendo la fuerza para generar otra escalada de violencia.

CAPITULO IV

RETOS Y OPORTUNIDADES DE LA UNIÓN SURAMERICANA DE NACIONES (UNASUR)

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) es un ejemplo de las Organizaciones Internacionales que están surgiendo en América Latina en estos nuevos tiempos, inspiradas en el ideario de integración y unión que tuvieron nuestros padres libertadores y que buena parte de los actuales líderes latinoamericanos han rescatado y lo tienen presente, sobre todo los suramericanos, sería mezquino no reconocer que Venezuela y en particular, el Presidente Hugo Chávez, jugó un papel fundamental en la construcción de esta nueva arquitectura regional distinta a lo que existió durante la segunda mitad del siglo XX, en donde la tutela estadounidense se impuso cuando quiso, a través de su instrumento la Organización de Estados Americanos (OEA) y que aspiraba a final del siglo pasado a condenar a nuestros pueblos bajo un esquema de dominación si se hubiese concretado el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) es un ejemplo de ello, pero también la Alianza para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), PETROCARIBE, la Comunidad de Estados Latinoamericanos (CELAC) y la expansión del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), son muestra de la voluntad firme de mirar hacia el sur, de conocernos, entendernos y ratificar la visión que tenemos un futuro común juntos, luego de nuestra historia compartida, posterior a la recuperación de la conciencia como pueblo, con potencialidades enormes si se llegan a unir los Estados suramericanos, trazando proyectos que redunden en beneficio para nuestras naciones y fijando posición en conjunto para los temas que afectan a esta parte del continente dentro del sistema internacional. Sobre el particular al Secretario General de UNASUR, Alí Rodríguez Araque le realizaron una entrevista el 24 de mayo de 2013, en donde el periodista le

pregunta algo parecido a lo que se está planteando, ante la pregunta ¿El presidente Hugo Chávez propició mucho debate sobre la UNASUR...?, el responde lo siguiente:

“Venezuela juega un papel de vanguardia en la Unasur, sobre todo, por el alto grado que le dio el presidente Hugo Chávez y así fue reconocido por todos sus miembros. Las ideas y el empuje de Chávez hicieron que el tratado se firmara porque finalmente se coincidió. Lo acompañé en muchos de esos debates y fue un hecho histórico la creación de Unasur, de grandes proporciones (...)”⁵³

Si bien es cierto que el comandante Hugo Chávez, tiene un rol de primer orden, también se debe reconocer que él no estuvo solo, la Unión de Naciones Suramericanas no hubiese surgido por si sola si, Luis Ignacio Lula Da Silva, Néstor Kirchner, Evo Morales, Rafael Correa, Michelle Bachelet, Fernando Lugo, Tabaré Vázquez y posteriormente Cristina Fernández, José Pepe Mujica y Dilma Rousseff, no hubiesen puesto el empeño, la voluntad y el coraje que han tenido a pesar de sus diferencias para que esta organización salga a flote y que sea una especie de nueva oportunidad para consolidar la tan anhelada integración, en este caso, suramericana, se hace necesario aprovechar impulsar estas acciones aprovechando en el ciclo de los bicentenarios de las luchas independentistas de Latinoamérica, momento histórico y político idóneo para que estas nuevas iniciativas, surjan, se consoliden y comiencen a arrojar resultados.

Sin temor a afirmarlo, la crisis política de Bolivia fue el primer gran reto a la cual se enfrentó la Unión de Naciones Suramericanas, como organismo regional y del cual salió triunfante, porque de no haber intervenido en la crisis política boliviana de 2008, quizás hubiese surgido un conflicto armado, en pleno corazón de Suramérica o Bolivia se hubiese desintegrado y quien sabe con qué consecuencias para toda la región. Este organismo regional no llegaba a los 6 meses de fundado y todavía no había sido ratificado su Tratado Constitutivo por la totalidad de los cuerpos legislativos de los países

⁵³ La Iguana TV (2013). Esta es la entrevista donde Ali Rodríguez Araque habla de Chávez, Maduro y la Política Internacional. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.laiguana.tv/noticias/2013/05/24/5792/ESTA-ES-LA-ENTREVISTA-DONDE-ALI-RODRIGUEZ-ARAQUE-HABLA-DE-CHAVEZ-MADURO-Y-LA-POLITICA-INTERNACIONAL.html>. [Consulta: 2013, Mayo 25].

miembros, cuando le surge su primera crisis, pero las Jefas y Jefes de Estado sin intervención de actores externos supieron ponerse de acuerdo, a pesar de sus diferencias y tomar la decisión más acertada en pro de los intereses de la región. Es necesario reconocer que a pesar de las diferencias históricas entre Chile y Bolivia, el liderazgo de Michelle Bachelet se impuso en el momento de mayor necesidad, por encima de los intereses mezquinos de grupos de poder en Chile que aspiran continuar profundizando las diferencias con la hermana República de Bolivia (hoy Estado Plurinacional de Bolivia)

A partir del 2010, el argentino, Néstor Kirchner, en primer lugar y posteriormente la colombiana, María Emma Mejía y el venezolano, Alí Rodríguez Araque, los tres Secretarios Generales que ha tenido la UNASUR, se han dedicado a darle forma, estructura y resultados a este Organismo Regional, tarea nada fácil de realizar y que exige imprimirle más velocidad luego de la entrada en vigor del Tratado Constitutivo, el 11 de marzo de 2011, posterior a la ratificación del Congreso Uruguayo, noveno país de la región que lo refrendó.

Una de las críticas que se le puede hacer a la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) es que hasta que no se consolide como organismo responsable de la integración de nuestros pueblos, se seguirá viendo como un foro de presidentes que resuelven directamente sus asuntos y problemas regionales, fomentando el diálogo político, la búsqueda de la preservación de la estabilidad regional, la defensa a la democracia y a sus instituciones, pero sin concretar realmente proyectos de integración tangibles que pueda ser apreciado directamente por nuestros pueblos.

Dentro del preámbulo del Tratado Constitutivo la organización tiene la determinación de “construir una identidad y ciudadanía suramericanas”⁵⁴,

⁵⁴ Unión de Naciones Suramericanas, Secretaría General (2008). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.unasursg.org/> [Consulta: 2013, Mayo 25].

pero ¿cómo se materializa esto? si el organismo se concentra solo en lo político y no abarca, lo social, lo económico, lo cultural, la infraestructura; es necesario que los proyectos de desarrollo social, integración energética, fortalecimiento de infraestructura que interconecte a la región, consolidación de instituciones financieras propias (Banco del Sur), superación de las asimetrías económicas, intercambio de experiencia y conocimientos militares cooperación en materia de migración, judicial, seguridad ciudadana, entre otros, se comiencen a concretar en el corto y mediano plazo para que nuestros pueblos sientan, entiendan y comiencen a comprometerse más decididamente en esa nueva visión de integración, porque si el tiempo sigue pasando y no se ven resultados al mediano plazo, significaría que los esfuerzos realizados durante la primera década del siglo XXI se diluirán en los años venideros.

Los gobiernos de izquierdas de la mayoría de nuestros países (Venezuela, Brasil, Argentina, Ecuador, Bolivia y Uruguay) no van a estar todo el tiempo en el poder, si no se introducen cambios y se desarrolla más la integración y la unión, se corre el riesgo que el modelo político instaurado en la mayoría de nuestros países posterior a la llegada del nuevo siglo se agote, perdiendo vigencia y deje de funcionar para nuestros pueblos, lo que derivaría en la muerte de esta nueva arquitectura regional, motivado a que los Estados Unidos tendrían más presencia y recuperaría espacios de poder dentro de Suramérica que ya habían perdido. Este escenario es el más extremista de todos, pero no necesariamente esto tiene que ser así.

Continuando con la entrevista realizada en mayo de 2013, al Secretario General de la UNASUR, Alí Rodríguez Araque, le realizan otra pregunta ¿qué otros planteamientos se han hecho en el bloque de la UNASUR para

alcanzar al fin un verdadero proceso de integración?⁵⁵, a lo cual responde y se cita:

“Nosotros cubrimos un espacio que va más allá de esos aspectos. Buscamos también la soberanía de los pueblos e impulsar la economía. El sueño del Libertador Simón Bolívar fue siempre lograr la integración, sobre todo, cuando sabemos que tenemos las mismas creencias y hasta los mismos idiomas, no hay razones para que estemos fragmentados. Ahora, las circunstancias históricas son otras en el mundo y las regiones, lo que ha permitido nuevos liderazgos que han creado mayor consciencia en los pueblos. Y aquí un punto importante es que han habido ensayos de integraciones que quedaron en el tiempo o desaparecieron, pero hay que pensar en lograr un proyecto que no solo sea exitoso, sino irreversible. Para nosotros pensar en una unión de 12 naciones (actuales miembros de la Unasur) que tienen sus particularidades debemos ver en dónde está la fuerza para conglomerarlas. Nosotros no somos una potencia militar, industrial, tecnológica ni nuclear (...). Lo que le da mayor gravitación a América del Sur en los escenarios mundiales es la gigantesca riqueza que tenemos; es decir, la mayor reserva de recursos naturales.”⁵⁶

Esto demuestra la afirmación acerca de lo planteado en párrafos anteriores, pero lo positivo es que vivimos en nuevos tiempos donde cada día los pueblos de América Latina según la realidad de cada país, van adquiriendo mayor conciencia de la integración suramericana, creciendo el sentimiento de la unidad que debe existir en nuestros pueblos.

Otro reto importante para la Organización Regional es cohesionar a todos los gobiernos de la región pese a sus diferencias, como es sabido, los gobiernos de Chile, Perú y Colombia son de tendencia política distinta a los que impera en la mayoría de los países suramericanos, pero no por eso tienen que ser excluidos, todo lo contrario, es en esos países en donde los hechos concretos y reales de lo que significa la integración deben ser palpables por sus respectivos pueblos, para que se puedan convencer plenamente de las ventajas que acarrea la integración regional. Asimismo, integrar paulatinamente a Guyana y Surinam, ya que ellos son países que asumen su identidad como miembros de la Comunidad del Caribe (CARICOM) y no se ven como suramericanos, quizás por las diferencias culturales y del idioma y la exclusión a la que fueron sometidos por parte de

⁵⁵ La Iguana TV (2013). *Esta es la entrevista donde Alí Rodríguez Araque habla de Chávez, Maduro y la Política Internacional*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.laiguana.tv/noticias/2013/05/24/5792/ESTA-ES-LA-ENTREVISTA-DONDE-ALI-RODRIGUEZ-ARAQUE-HABLA-DE-CHAVEZ-MADURO-Y-LA-POLITICA-INTERNACIONAL.html>. [Consulta: 2013, Mayo 25].

⁵⁶ Ídem.

los países suramericanos, incluido Venezuela antes de Chávez, para abordar los temas que afectaban a la región. Asimismo, se debe delinear estrategias para la convivencia y evitar el choque de competencias de la UNASUR con los otros bloques subregionales que hacen vida en el escenario suramericano, estos son el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

El trabajo apenas comienza para esta novedosa Organización Regional que solo tiene cinco años de fundada y de sus líderes políticos e instituciones gubernamentales depende su consolidación como organismo preeminente en los temas de integración de Suramérica.

CONCLUSIONES

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) enfrentó su primera prueba de fuego a los pocos meses de fundada, de la cual salió victoriosa y le sirvió para reconocer la influencia y capacidad que puede llegar a tener este organismo en la contribución o resolución de los grandes problemas que puedan llegar afectar a los países de la región.

El primer conflicto en el que esta Organización Regional tuvo participación, la crisis política de Bolivia de 2008, demostró el peso y el poder en términos de influencia de este organismo para evitar un posible intento de golpe de Estado y de secesión del oriente Boliviano, la contundencia de las Jefas y Jefes de Estado expresado en la “Declaración de la Moneda”, fue de una magnitud importantísima, ya que consiguió que se detuvieran las acciones violentas y desestabilizadoras realizadas por los grupos opositores bolivianos denominados “cívicos” que estaban agrupados en el Consejo Nacional Democrático (CONALDE), esto en definitiva es su gran logro; también consiguió que ambas partes se reconocieran mutuamente, hizo que la oposición admitiera el respeto a las reglas del juego democrático, a las instituciones del Estado Boliviano y reconociera la existencia de un gobierno legítimo que había sido ratificado semanas atrás y que era la expresión de la mayoría del pueblo boliviano, materializó producto de la construcción de confianza, la constitución de una mesa de dialogo que comenzaría con las negociaciones entre ambos, en donde los planteamientos fueron escuchados, logrando que ambas partes colaboraran y mantuvieran un comportamiento cooperativo y que provocó que estas derivaran en un acuerdo en el Congreso de la República con la sanción de la Ley de Convocatoria para el Referendo aprobatorio del nuevo texto Constitucional, que se realizó en el año 2009.

Por lo que si bien no hubo un Acuerdo Final formal de las negociaciones realizadas en Cochabamba en septiembre y octubre de 2008, no por ello se debe catalogar como un fracaso, tal como lo hicieron ver algunos medios de comunicación privados de Suramérica, ya que el respeto a la democracia y el lograr que la oposición regresara al carril democrático y reconociera que debían convivir y reconocer al gobierno del Presidente Evo Morales, fue la mayor victoria política que la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) debe atribuirse.

La crisis política boliviana de 2008 es producto de la debilidad que por años han tenido las Instituciones de ese país, ya que nunca dieron la respuesta debida a los grandes reclamos que hacía su sociedad, quizás esto sea el punto de partida para que Bolivia pasara a la historia como el país más inestable de Suramérica y uno de los principales en América Latina, el no reconocimiento a las grandes mayorías indígenas, la exclusión a la que fueron sometidas por décadas, demuestra que la sociedad boliviana y en particular sus elites tienen un sistema de valores complejo y perverso, prácticamente colonial, en el sentido de la falta de respeto al que es diferente a ellos, racial y culturalmente, al legítimo derecho que tenían las grandes mayorías a acceder a los derechos humanos universales más básicos (educación, salud, vivienda, empleo digno, etc.), en la oportunidad de poder ascender socialmente producto del esfuerzo y el trabajo ya sea particular o comunitario.

Bolivia desde su fundación como República fue fomentando la exclusión social, las diferencias raciales e idiomáticas, el excesivo sentimiento regionalista, el rechazo a la identidad boliviana, la ausencia de una redistribución justa de la riqueza, el ver al Estado Boliviano no como un elemento integrador sino más bien opresor de las libertades individuales, lejano y autoritario, lo que provocó que durante las décadas de los años 80 y 90 este prácticamente desapareciera, por estas y otras razones que quizás

se me escapan en el momento, es que se llegó a afirmar por parte de los grupos separatistas, racistas y radicales del Oriente Boliviano, que Bolivia como Estado era inviable, cosa por demás, que el autor de este Trabajo Especial de Grado rechaza tajantemente, ya que el pueblo boliviano, entiéndase las grandes mayorías excluidas desde la fundación de Bolivia, los eternos perdedores de siempre, nunca habían tenido la oportunidad de ser gobernados por uno de los suyos, debido a que fue a mediados de la década de los 90 que los indígenas se dieron cuenta que ellos podían ser gobierno y regir los destinos de su país y ese es el significado enorme, el simbolismo que representa la llegada al poder del primer presidente indígena de Bolivia y América Latina, Evo Morales Ayma, es el triunfo de la lucha de nuestros pueblos originarios luego de 500 años de brutal represión, exclusión y en algunos casos casi desaparición que tuvieron que soportar.

Esto lleva a preguntarnos si en verdad existió alguna vez en Bolivia antes de la promulgación de la Constitución de 2009, el respeto y el reconocimiento al pacto social que menciona Juan Jacobo Rousseau en su “Contrato Social”; si la ciudadanía en la práctica fue un concepto difuso que nunca llegó a materializarse, ni siquiera posterior a la Revolución de 1952; si era “racional” obedecer las Constituciones y demás leyes, a pesar de que estas no respondían a las grandes mayorías, ya que los indígenas continuaban siendo excluidos, discriminados y apartados del rol que debían ocupar en el manejo de los asuntos públicos. Este tipo de interrogantes nos lleva a la conclusión que existían razones de sobra para que Bolivia fuera uno de los países más inestables de América Latina, porque la libertad y la igualdad fueron valores limitados solo para unos pocos desde los propios inicios de la República, el ideario de Bolívar nunca llegó a concretarse por las razones antes mencionadas y devino en el país que se convirtió hasta lo que es hoy.

Bolivia es el caso particular que nos ocupa para este trabajo, pero la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), va a tener que enfrentarse a retos

mayores dentro de un continente que posee una historia común, un idioma común y unos valores comunes pero que son diferentes en muchas otras cosas con visiones y realidades locales distintas y de ahí, que uno de los retos de esta nueva Organización Regional es la de no solo promover sino sentar realmente las bases de lo que tiene que ser la integración regional en el marco de la diversidad que nos caracteriza y esto se concreta desde el respeto a la soberanía y autodeterminación de los pueblos; a la necesidad de construir identidades que nos definan como suramericanos; de trascender el dialogo político y la integración comercial, propiciando una integración de tipo social, cultural, vial y hasta medio ambiental; de entender que debe rescatarse los logros y aportes hechos por los organismos subregionales de integración ya establecidos, a saber, Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y Comunidad Andina de Naciones (CAN) y analizar también sus fracasos y reveses y; de comprender que este proceso es gradual, flexible y que se ira concretando en el tiempo según los intereses de nuestros Estados y su capacidad para cooperar en la búsqueda de la consolidación de este Organismo Regional.

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) tiene entre sus tareas inmediatas la culminación de su estructura organizativa como bloque regional; la creación y consolidación las Instituciones regionales (parlamento, comisiones ad hoc, organismos financieros y demás entes que las Jefas y Jefes de Estado decidan en el futuro); y la profundización del diálogo político llevando las discusiones a los temas que realmente van a ayudar a continuar con el camino de profundizar la integración regional (democracia, derechos humanos, infraestructura, migración, lucha contra la delincuencia organizada, combate al narcotráfico, comercio, energía, protección al medio ambiente y a las reservas naturales, diversidad cultural, entre otros).

Se puede acusar que la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) es hasta ahora un foro de Presidentes y no un verdadero Organismo

Internacional de carácter regional, cosa que puede ser en parte verdad, en la práctica, dado el poco tiempo que tiene esta organización, pero acaso el resto de las Organizaciones Internacionales no surgieron producto de la voluntad y la confluencia de intereses de los Estados y sus respectivos líderes, y el tiempo fue el factor necesario que delineó la consolidación de estos como actores internacionales con peso en el sistema internacional, este autor espera, que eso mismo ocurra con la UNASUR y que dado la coyuntura histórica por la que está pasando América Latina en los actuales momentos, no existió tiempo más preciso como el de ahora, ni momento más idóneo, para que los ideales de integración y unidad expuestos por nuestros Libertadores hace 200 años se concreten en los tiempos de cambio por los que atravesamos actualmente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayala, Alfredo (1980). Historia de Bolivia en cuadros sinópticos. La Paz: Talleres Escuela del Colegio Don Bosco.
- Balestrini, Miriam (2002). Procedimientos Técnicos de la Investigación documental. Caracas: BL Servicio Editorial.
- Barbé, Esther (2007). Relaciones Internacionales. Madrid: Editorial tecnos.
- Del Arenal, Celestino (2003). Introducción a las relaciones internacionales. Madrid: Editorial tecnos.
- Ferrater Mora, J (1994). Diccionario de Filosofía. Barcelona. Editorial Ariel S.A.
- García Linera, Álvaro (2008). Serie discursos y ponencias del ciudadano Vicepresidente Álvaro García Linera. Cómo se derrotó al golpismo Cívico – Prefectural. La Paz: Ediciones de la Presidencia del H. Congreso Nacional – Vicepresidencia de la República.
- García Linera, Álvaro, Chávez León, Marxa y Costas Monje Patricia (2005). Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia. Estructura de movilización, repertorios culturales y acción política. La Paz: Plural Editores.
- García Linera, Álvaro, Tapia Mealla, Luis y Prada Alcoreza, Raúl (2008). La Transformación Pluralista del Estado. Bolivia: Muela del Diablo Editores.
- Grieco, Joseph (2005). Cooperation under anarchy. Nueva York: New York University Press.
- Keohane, Robert (1985). Después de la hegemonía: Cooperación y discordia en la política mundial. Buenos Aires. Grupo Editorial Latinoamericano.

- Peña Claros, Claudia y Boschetti Alejandra (2008). Serie de Investigaciones sobre identidad en las regiones de Bolivia. Oriente. La Paz: Fundación UNIR Bolivia.
- Rousseau, Juan Jacobo. El Contrato Social. Bogotá D.C.: Ediciones Gráficas Modernas.
- Sodupe, Kepa (2003). La Teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI. País Vasco: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- Unión Suramericana de Naciones (2008). Informe de la Comisión de UNASUR sobre los sucesos de Pando: hacia un alba de justicia para Bolivia. Santiago de Chile: Comisión Investigadora de la UNASUR sobre los hechos de Pando.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2005). Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Referencias digitales:

- Comunidad Andina de Naciones (CAN) Secretaría General (2013). *Decisiones del Diálogo Político entre los Jefes de Estado y de Gobierno. I Cumbre Energética Suramericana, Isla de Margarita 16 de Abril de 2007.* Disponible en: http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/unasur17-4-07.htm [Consulta: 2013, Mayo 18].
- FM Bolivia (2008). *Cronología: Hechos que anteceden el referendo revocatorio Bolivia.* Disponible en: <http://www.fmbolivia.com.bo/noticia3179-cronologia-hechos-que->

antecedentes-el-referendo-revocatorio-bolivia.html. [Consulta: 2013, Mayo 20].

- Georgetown University (2009). *República de Bolivia. Resultados electorales*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://pdba.georgetown.edu/Elecdata/Bolivia/refvinculante06.html> [Consulta: 2013, Mayo 20].
- Hidrocarburosbolivia.com (2010). Exportaciones de Gas Natural Boliviano 2009. Parte I: Brasil. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.hidrocarburosbolivia.com/nuestro-contenido/noticias/27456-exportaciones-de-gas-natural-boliviano-2009-parte-i-brasil.html>. [Consulta: 2013, Mayo 25].
- Hidrocarburosbolivia.com (2010). Exportaciones de Gas Natural Boliviano 2009. Parte II: Argentina. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.hidrocarburosbolivia.com/nuestro-contenido/estadisticas/31891-exportaciones-de-gas-natural-boliviano-2009-parte-ii-argentina-.html>. [Consulta: 2013, Mayo 25].
- Instituto Nacional de Estadística de Bolivia INE, (2001). *Censo 2001* [Documento en línea]. Disponible: http://apps.ine.gob.bo/censo/make_table.jsp?query=poblacion_06 [Consulta: 2013, Enero 28].
- La Iguana TV (2013). Esta es la entrevista donde Alí Rodríguez Araque habla de Chávez, Maduro y la Política Internacional. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.laiguana.tv/noticias/2013/05/24/5792/ESTA-ES-LA-ENTREVISTA-DONDE-ALI-RODRIGUEZ-ARAQUE-HABLA-DE-CHAVEZ-MADURO-Y-LA-POLITICA-INTERNACIONAL.html>. [Consulta: 2013, Mayo 25].
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile – Sala de Prensa (2008). Jefes y jefes de Estado y de gobierno de la UNASUR emitieron Declaración de la Moneda. [Documento en línea]. Disponible en:

http://www.minrel.gob.cl/prontus_minrel/site/artic/20080929/pags/20080929223255.php. [Consulta: 2013, Mayo 24].

- Órgano Electoral Plurinacional, Tribunal Supremo Electoral de Bolivia (2005). *Elecciones generales para la elección de Presidente, Vicepresidente, Senadores y Diputados Plurinominales de 2005*[Documento en línea]. Disponible: <http://www.oep.org.bo/> [Consulta: 2013, Enero 28].
- Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), Biblioteca digital de la OEI (2013). *Reunión de Presidentes de América del Sur, Brasilia, Brasil 21 de agosto y 1 de septiembre de 2000: Comunicado de Brasilia* [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.oei.es/oeivirt/cumbre1.htm> [Consulta: 2013, Mayo 18].
- Real Academia Española. Diccionario Usual. (2012). [Página Web en línea]
Disponible:<http://buscon.rae.es/drae/srv/search?id=5jwO1bLL0DXX2VPKhXrb> [Consulta: 2013, Marzo 31].
- Sistema Económico Latinoamericano (SELA) (2013). *Consenso de Guayaquil sobre Integración, Seguridad e Infraestructura para el Desarrollo: II Reunión de Presidentes de América del Sur. Guayaquil – Ecuador 26 y 27 de Julio 2002*. Disponible en: http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2010/09/T023600000627-0-Consenso_de_Guayaquil_II_Reunion_de_Presidentes_de_America_d_el_Sur._26_y_27_-_07-02.pdf [Consulta: 2013, Mayo 18].
- Sistema Económico Latinoamericano (SELA) (2013). *Declaración del Cusco sobre la Comunidad Suramericana de Naciones*. Disponible en: http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2010/09/T023600002340-0-Declaracion_del_Cusco_-_III_Cumbre_Presidencial_Sudamericana_-_8_de_diciembre_de_2004.pdf. [Consulta: 2013, Mayo 18].

- Sistema Económico Latinoamericano (SELA) (2013). *Declaración Presidencial y Agenda Prioritaria. I Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Sudamericana de Naciones, Brasilia 30 de septiembre de 2005.* Disponible en: http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2010/09/T023600002368-0-Declaracion_Presidencial_y_Agenda_Prioritaria_-_Comunidad_Sudamericana_de_Naciones.pdf. [Consulta: 2013, Mayo 18].
- Sistema Económico Latinoamericano (SELA) (2013). *Declaración de Cochabamba: colocando la Piedra Fundacional para una Unión Sudamericana.* Disponible en: http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2010/09/T023600004327-0-Declaracion_de_Cochabamba_-_Colocando_la_Piedra_Fundamental_para_una_Union_Sudamericana,_2006.pdf . [Consulta: 2013, Mayo 18].
- Unión de Naciones Suramericanas, Secretaría General (2008). *Declaración de la Moneda* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.unasursg.org/uploads/a4/cd/a4cddb617ffd5f047812be87045e5b25/declaracion-de-la-moneda.pdf> [Consulta: 2013, Enero 26].
- Unión de Naciones Suramericanas, Secretaría General (2008). *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.unasursg.org/> [Consulta: 2013, Enero 26].
- Vargas Rivas, Gonzalo (2006). *Historia de las Constituciones en la República de Bolivia.* [Documento en línea]. Disponible: <http://constituyentesoberana.org/info/?q=historia-constituciones-bolivia> [Consulta: 2013, Mayo 19].